

西安外事学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

西安外事学院 编

目 录

学校概况	I
报告说明	III
总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	10
（四）生源结构	11
二、毕业去向及落实率	12
（一）总体毕业去向及落实率	12
（二）各院系毕业去向落实率	14
（三）各专业毕业去向落实率	15
三、社会贡献度	17
（一）就业地区	18
（二）就业行业	22
（三）就业职业	23
（四）就业单位	24
（五）基层就业	25

四、深造与创业情况	26
（一）国内升学	26
（二）自主创业	28
五、求职过程分析	30
（一）获取招聘信息来源	30
（二）择业关注因素	31
（三）求职成功途径	32
（四）求职成功的影响因素	33
六、待就业群体分析	34
（一）尚未落实工作的原因	34
（二）需要提升的就业能力	35
第二篇：就业创业工作举措	37
一、坚持党建引领，强化组织领导	37
二、坚持统筹推进，强化责任担当	37
三、坚持服务为先，优化资源配置	37
四、坚持全程指导，提升就业能力	38
五、坚持重点帮扶，突出困难群体	38
六、坚持拓展市场，稳固优质资源	38
七、坚持基层导向，促进多元就业	39
八、坚持创业带就业，确保充分就业	39
第三篇：就业质量相关分析	41
一、本科毕业生	41
（一）就业机会充分度	41
（二）专业对口度	44
（三）工作满意度	46
（四）毕业生发展成长度	50
二、专科毕业生	51

(一) 就业机会充分度	51
(二) 专业对口度	54
(三) 工作满意度	55
(四) 毕业生发展成长度	59
第四篇：就业发展趋势分析	62
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	62
二、近三年就业地区变化趋势	63
三、近三年就业行业变化趋势	64
四、近三年就业单位变化趋势	65
第五篇：毕业生对学校的评价	67
一、毕业生对人才培养的评价	67
(一) 母校满意度	67
(二) 教育教学评价	71
(三) 基础能力素质	76
二、毕业生对就业教育/服务的评价	78
三、就业对招生和人才培养的影响	79
(一) 毕业生对招生工作的建议	79
(二) 毕业生对人才培养的建议	80
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	82
一、对毕业生的评价	82
二、对学校招聘服务的评价	84
结 语	85

◆ 学校概况 ◆

西安外事学院创建于1992年，是国家教育部批准成立的普通本科院校。人才培养以立德树人为根本，注重“全面人格养成”与“个性化发展”，主要培养服务经济社会高质量发展的高素质应用型人才，是“全国党建工作示范高校”、陕西省“一流学院建设单位”，被哈佛大学商学院列为教学案例，是中国新型大学的典型代表。

学校地处国家级高新区——西安高新技术产业开发区，占地2400余亩。以“国际化、应用型、综合性、高水平”为办学定位，开设本科专业44个、高职专业27个，形成了经济学、管理学、文学、艺术学、教育学、医学、工学、农学协调发展的学科专业体系，10个专业入列“一流专业”。

学校是陕西省同类院校中最早开展国际合作教育和留学生教育的院校，与全球25个国家和地区的200余所院校、机构签署有学术交流和人才培养协议，每年接收培养海外留学生400余名。同时广泛开设中外国际班，以专升本、本升硕、硕博连读等方式，为学生开辟了本、硕、博全层次的学业晋升通道，每年输送实习生、交换生、留学生400名左右，大力培养硕士、博士层次精英人才。

学校把“全面人格养成”作为立德树人的首要任务，开设核心素养教育。学校扎根中国大地办教育，深入挖掘中华优秀传统文化育人功能与价值，以“明道、修身、利他、共荣”为理念，成立正蒙书院，创建“学院+书院”协同育人机制，组建导师团队，建成中华优秀传统文化传承基地，广泛开展琴棋书画茶香花教育普及活动，全方位教育引导学子追求高尚品德、追求完美人格、追求奉献家国天下，塑造挺拔灵魂。

学校以学生为中心，系统构建了个性化培养体系，促进学生个性化发展。在专业教学中，率先在同类院校中推行学分制，支持学生跨专业构建知识体系；在实践教学上，实现专业与行业、企业无缝对接，让学生在岗位上获得专业实操能力；在教育教学方法上，积极推广知名大学在线课程，以翻转课堂和研讨式、互动式教学，培养学生批判性、创造性思维；在发展规划上，实行小学期制，注重分类培养，建有七方书

院、国际合作学院、创业学院、现代产业学院，分别针对学生考研、留学、创业、就业等不同意愿，进行专业化的教育辅导与服务。

学校师资队伍建设、科研、产教研融合等工作全面聚焦人才培养。建成一支结构合理、数量充足、业务能力精湛、师德师风优良的师资队伍，其中院士等国家级、省级高层次人才 30 余人，教授、副教授 530 余人，省级以上教学科研团队 10 余个；建有陕西省国际科技合作基地、七方教育研究院、陕西高校工程研究中心、陕西自贸区研究院、生命科学应用研究院、创新创业研究院、环境景观研究院、智能控制工程研究中心、世界本原文化研究院等科研机构，形成了全面支撑人才培养的科研体系；建有现代产业学院、“陕西省大学生创业孵化基地”和产业园区，以学科、科研、人才优势吸纳企业入驻，与高新区企业紧密合作联合培养人才，聚合了学科专业相对应的产业资源，为产教研融合育人提供了强有力的保障。

建校 30 年来，形成了以“鱼化龙”精神为核心的大学文化，培养了 20 余万优秀学子。自强、创新、敬业、奉献成为学校毕业生共同特质，受到社会的广泛认可，数万校友成为行业精英和优秀企业家。学校建立纵向、横向校友组织，成立校友总商会，搭建资源共享平台，开展项目洽谈对接、进行专项辅导，呵护学生终身发展。

学校持续不断加强党的建设，党委充分发挥政治引领和监督保证作用，强化监事会职能，依法依规对办学治校及人才培养实施全方位督查，学校董事会、校务会与党委、监事会一起构成科学高效的治理体系，保证了学校始终站在党和国家事业发展的高度办学育人，入选教育部首批“全国党建工作示范高校”、教育部首批“‘一站式’学生社区综合管理模式建设试点院校”、教育部首批“全国创新创业典型经验高校”、教育部数据中国“百校工程”培育院校、教育部中华优秀传统文化古琴传承基地、陕西省“一流学院建设单位”、陕西省深化新时代教育评价改革综合试点单位、陕西省就业先进单位等，取得了显著成就。理事长、校长黄藤与北大、复旦、南科大等大学校长同获“中国好校长”殊荣。

新时代、新阶段、新使命。学校围绕高质量教育体系建设，构建新发展格局，深化教育教学改革，增强教育服务创新发展能力，培养更多适应高质量发展的应用型人才，为新时代中国特色社会主义事业提供更好的人才支持。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《西安外事学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

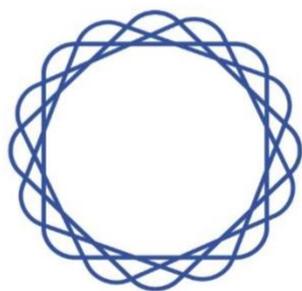
数据统计截止日期为2022-12-14。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



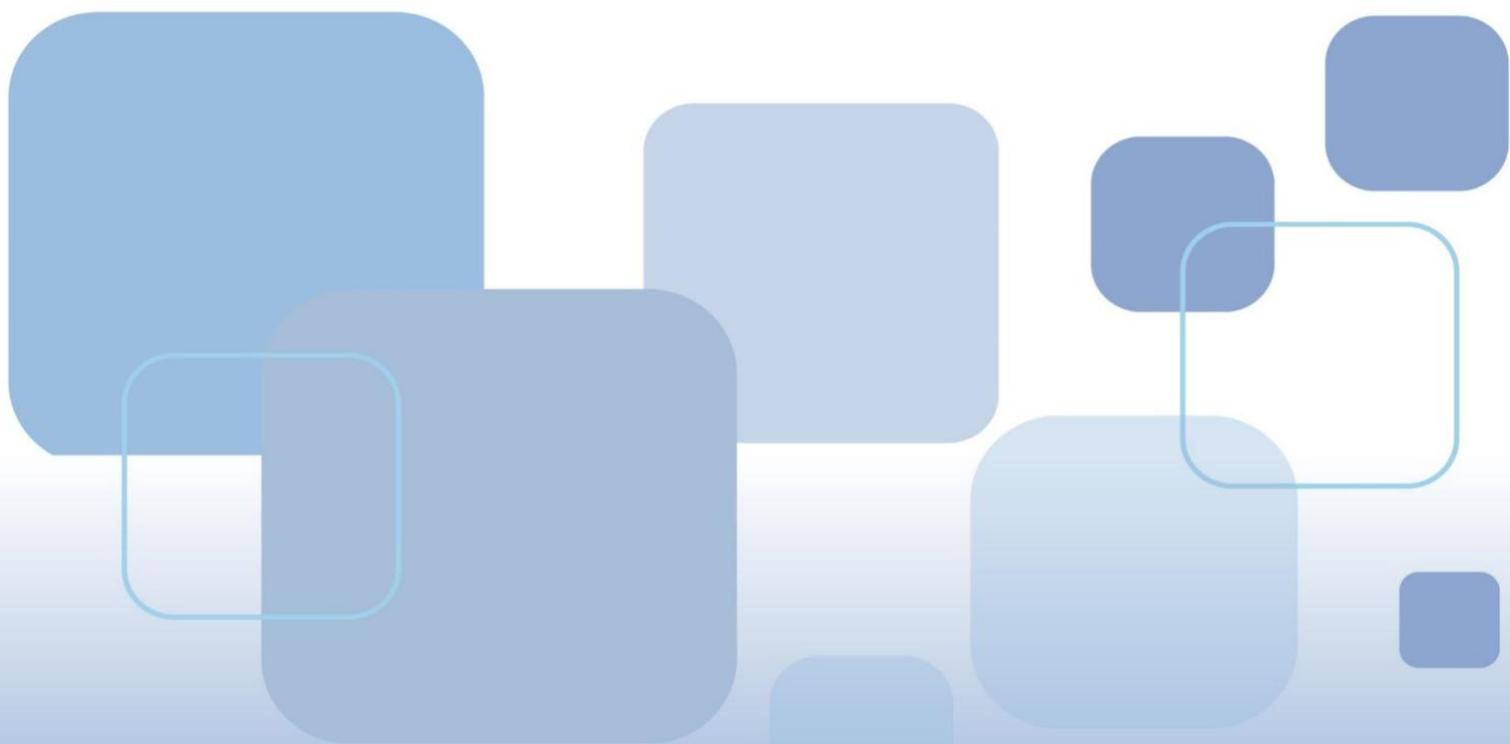
第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为56.61%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，西安外事学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 89.74%。毕业去向分布详见下图。

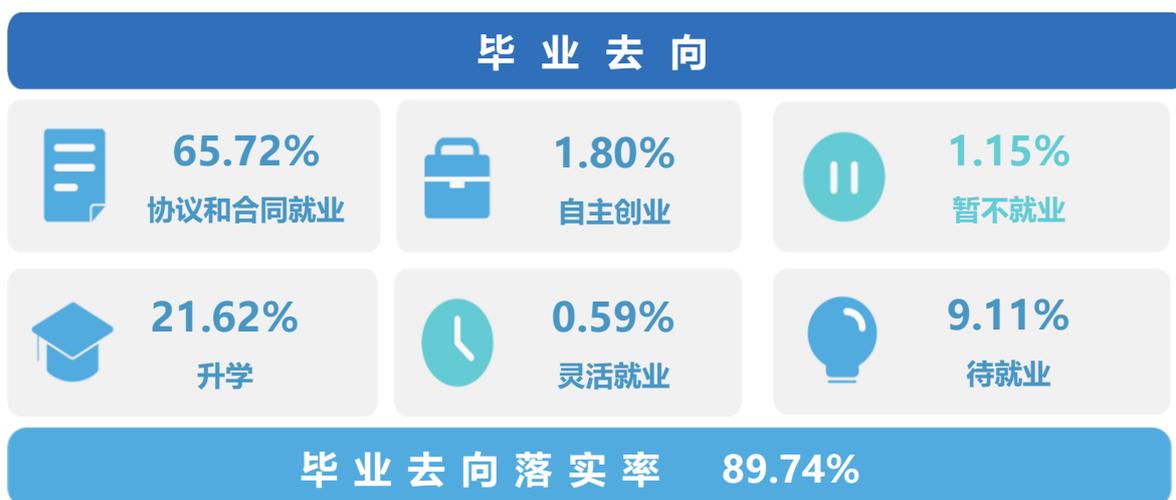


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 71.75% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

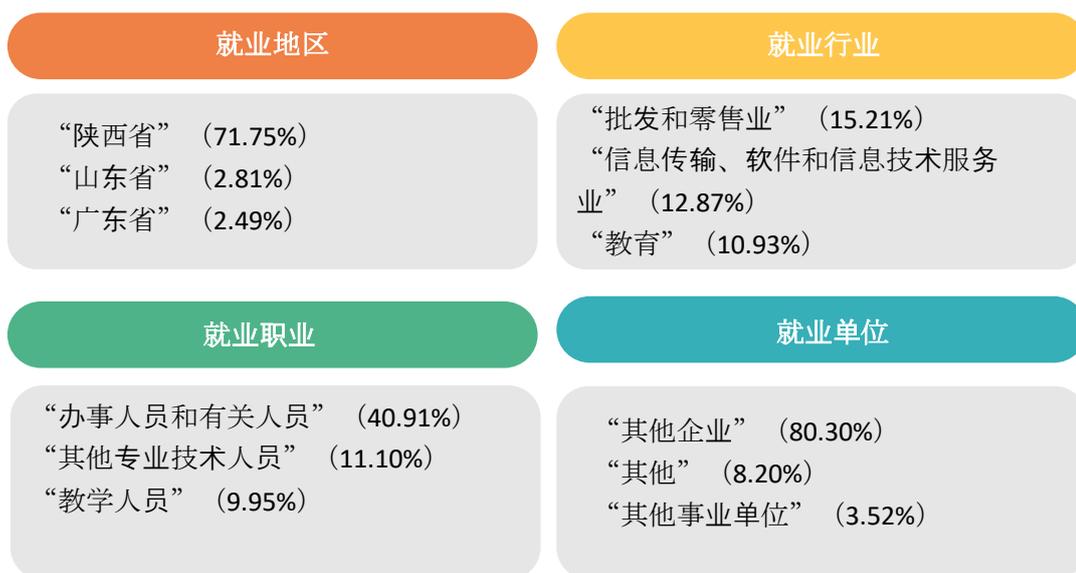


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 77.87%，工作满意度为 96.62%，职业期待吻合度为 90.05%。

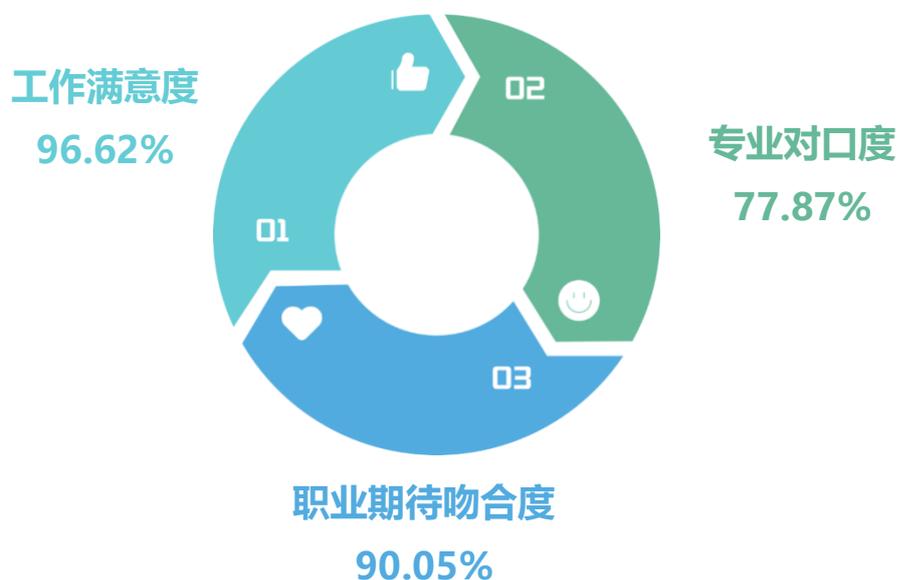


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 79.29%，工作满意度为 96.33%，职业期待吻合度为 92.21%。



图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.54%，对所学课程的总体满意度为 98.65%，对任课教师的总体满意度为 98.68%，对母校学风建设的总体满意度为 98.46%，对课堂教学的总体满意度为 98.88%，对实践教学的总体满意度为 96.54%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.98% 及以上；其中对“职业咨询与辅导”（97.75%）、“生涯规划/就业指导课”（97.64%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.64%）的满意度相对较高。

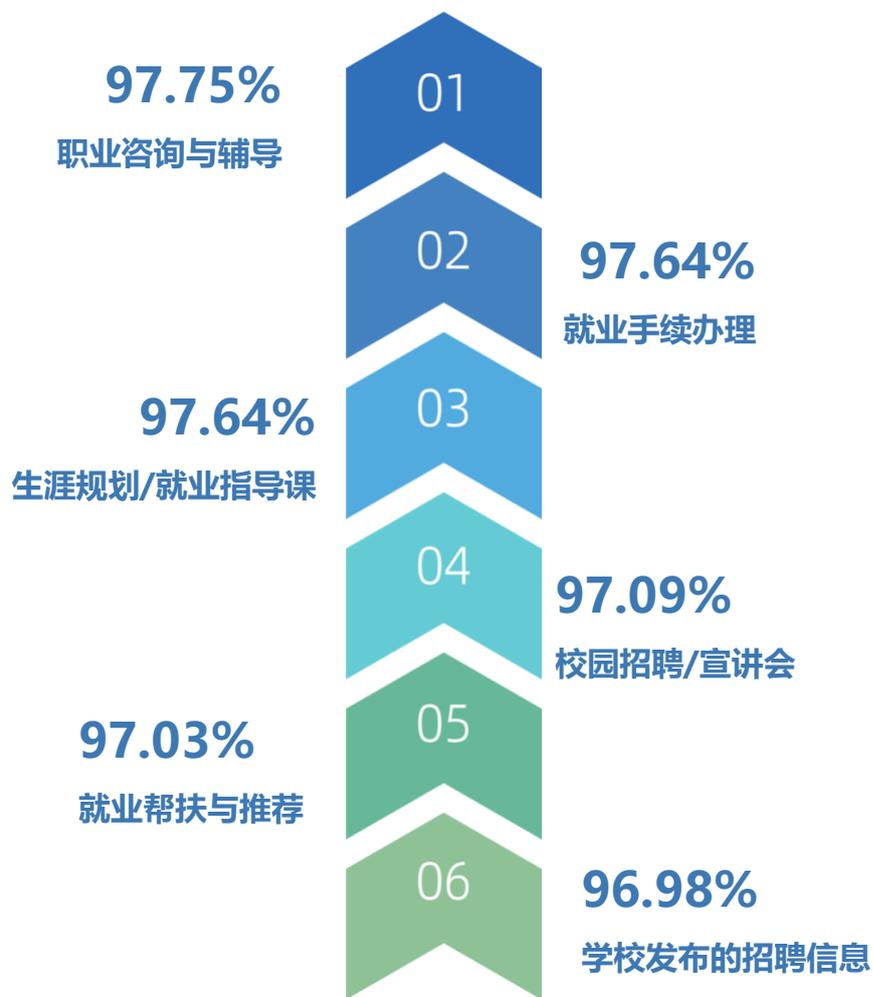
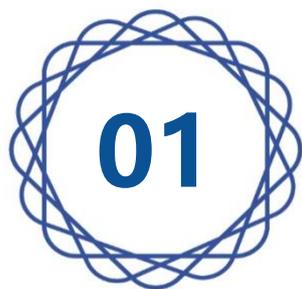
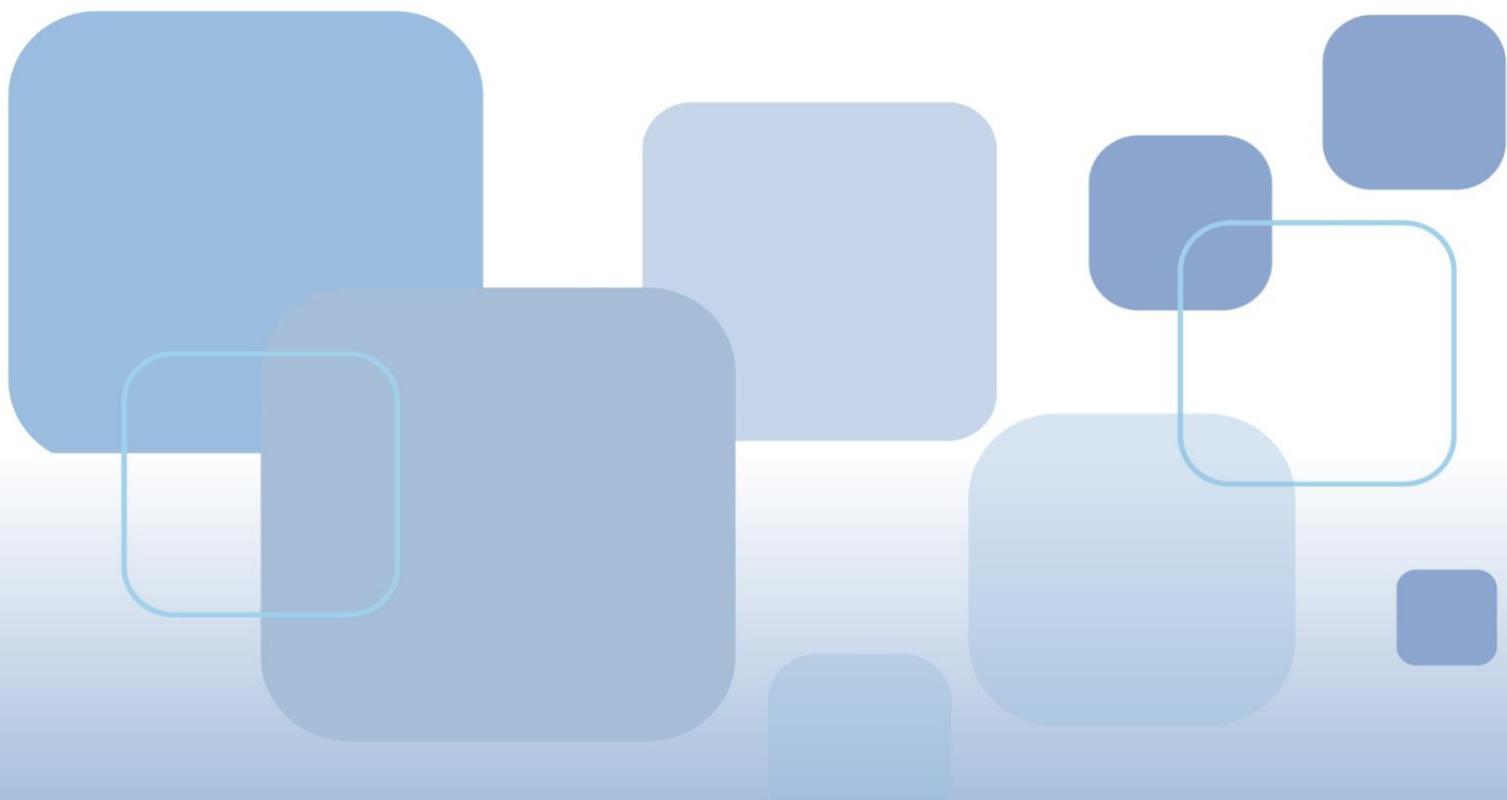


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 6946 人，其中本科毕业生 3931 人，占毕业生总人数的 56.59%；专科毕业生 3015 人，占毕业生总人数的 43.41%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模 (单位:人)



图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 5 个院系 41 个专业。其中，“人文艺术学院”、“商学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 33.99%、26.71%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院 人数	各院系 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
人文艺术学院	1336	33.99%	园林	36	0.92%
			学前教育	215	5.47%
			广播电视编导	212	5.39%
			播音与主持艺术	160	4.07%
			文化产业管理	14	0.36%
			新闻学	60	1.53%
			汉语言文学	351	8.93%
			环境设计	67	1.70%
			网络与新媒体	69	1.76%
			表演	62	1.58%
			视觉传达设计	66	1.68%
			音乐表演	24	0.61%
商学院	1050	26.71%	人力资源管理	42	1.07%
			会展经济与管理	7	0.18%
			会计学	313	7.96%
			国际经济与贸易	65	1.65%
			工商管理（商学院）	102	2.59%
			市场营销	33	0.84%
			旅游管理（商学院）	54	1.37%
			物流管理	92	2.34%
			电子商务	83	2.11%
			经济与金融	64	1.63%
			财务管理	195	4.96%
医学院	608	15.47%	口腔医学技术	121	3.08%
			护理学	385	9.79%
			生物医学工程	20	0.51%
			药学	82	2.09%

院系	各学院 人数	各院系 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
国际合作学院	495	12.59%	俄语	24	0.61%
			工商管理（国际合作学院）	1	0.03%
			日语	46	1.17%
			汉语国际教育	59	1.50%
			法语	52	1.32%
			翻译	23	0.59%
			英语	278	7.07%
			朝鲜语	12	0.31%
工学院	442	11.24%	物联网工程	25	0.64%
			电子信息工程	28	0.71%
			电气工程及其自动化	68	1.73%
			计算机科学与技术	251	6.39%
			交通运输	13	0.33%
			数据科学与大数据技术	57	1.45%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 5 个院系 29 个专业。其中，“商学院”、“医学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 25.97%、23.08%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
商学院	783	25.97%	工商企业管理（商学院）	208	6.90%
			旅游管理（商学院）	60	1.99%
			物流管理	75	2.49%
			电子商务	138	4.58%
			空中乘务	40	1.33%
			会计	261	8.66%
			国际商务	1	0.03%
医学院	696	23.08%	口腔医学技术	181	6.00%
			护理	236	7.83%
			药学	123	4.08%
			医学美容技术	125	4.15%

院系	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
			医疗设备应用技术	31	1.03%
人文艺术学院	620	20.56%	园林工程技术	33	1.09%
			学前教育	350	11.61%
			广告设计与制作	28	0.93%
			新闻采编与制作 (人文艺术学院)	157	5.21%
			环境艺术设计	52	1.72%
			工程造价	114	3.78%
工学院	548	18.18%	建筑工程技术	63	2.09%
			智能控制技术	48	1.59%
			汽车检测与维修技术	33	1.09%
			电气自动化技术	63	2.09%
			计算机信息管理	227	7.53%
			工商企业管理 (国际合作学院)	28	0.93%
国际合作学院	368	12.21%	应用日语	53	1.76%
			应用法语	29	0.96%
			应用英语	247	8.19%
			新闻采编与制作 (国际合作学院)	3	0.10%
			旅游管理(国际合作学院)	8	0.27%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

(三) 性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2885 人，女生 4061 人，男女性别比为 0.71:1。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

默认	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	1406	46.63%	1609	53.37%	0.87:1
本科毕业生	1479	37.62%	2452	62.38%	0.60:1
总体	2885	41.53%	4061	58.47%	0.71:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 29 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 65.32%；省外生源主要来自“河南省”（4.33%）、“山西省”（2.92%）、“山东省”（2.87%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
陕西省	2494	63.44%	2043	67.76%	4537	65.32%
河南省	114	2.90%	187	6.20%	301	4.33%
山西省	97	2.47%	106	3.52%	203	2.92%
山东省	193	4.91%	6	0.20%	199	2.87%
甘肃省	81	2.06%	77	2.55%	158	2.27%
内蒙古自治区	84	2.14%	69	2.29%	153	2.20%
海南省	90	2.29%	54	1.79%	144	2.07%
新疆维吾尔自治区	92	2.34%	50	1.66%	142	2.04%
四川省	53	1.35%	72	2.39%	125	1.80%
河北省	44	1.12%	62	2.06%	106	1.53%
黑龙江省	65	1.65%	35	1.16%	100	1.44%
青海省	38	0.97%	61	2.02%	99	1.43%
宁夏回族自治区	28	0.71%	66	2.19%	94	1.35%
安徽省	78	1.98%	13	0.43%	91	1.31%
贵州省	45	1.14%	38	1.26%	83	1.19%
江苏省	55	1.40%	14	0.46%	69	0.99%
广东省	52	1.32%	16	0.53%	68	0.98%
天津市	61	1.55%	2	0.07%	63	0.91%
浙江省	26	0.66%	22	0.73%	48	0.69%
吉林省	41	1.04%	0	0.00%	41	0.59%
辽宁省	38	0.97%	2	0.07%	40	0.58%
云南省	25	0.64%	0	0.00%	25	0.36%
湖北省	19	0.48%	4	0.13%	23	0.33%

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
福建省	6	0.15%	10	0.33%	16	0.23%
重庆市	4	0.10%	2	0.07%	6	0.09%
湖南省	2	0.05%	4	0.13%	6	0.09%
广西壮族自治区	2	0.05%	0	0.00%	2	0.03%
江西省	2	0.05%	0	0.00%	2	0.03%
西藏自治区	2	0.05%	0	0.00%	2	0.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。

毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为89.74%，本科毕业生毕业去向落实率为88.20%，专科毕业生毕业去向落实率为91.74%。

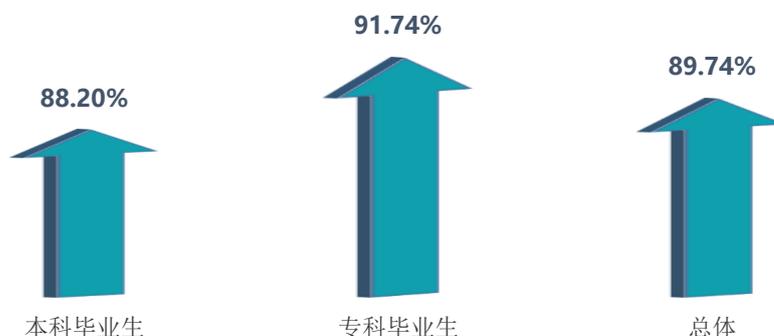


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（65.72%）、“升学”（21.62%）、“待就业”（9.11%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（82.63%）、“待就业”（10.58%）、“升学”（2.93%）；专科毕业生的主要去向为“升学”（46.00%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	79	2.01%	53	1.76%	132	1.90%
	升学	36	0.92%	1334	44.25%	1370	19.72%
协议和合同就业	国家基层项目	13	0.33%	1	0.03%	14	0.20%
	地方基层项目	1	0.03%	0	0.00%	1	0.01%
	应征义务兵	22	0.56%	47	1.56%	69	0.99%
	签劳动合同形式就业	421	10.71%	213	7.06%	634	9.13%
	签就业协议形式就业	2791	71.00%	1056	35.02%	3847	55.38%
待就业	待就业	416	10.58%	217	7.20%	633	9.11%
暂不就业	不就业拟升学	33	0.84%	30	1.00%	63	0.91%
	其他暂不就业	15	0.38%	2	0.07%	17	0.24%
灵活就业	其他录用形式就业	11	0.28%	30	1.00%	41	0.59%
自主创业	自主创业	93	2.37%	32	1.06%	125	1.80%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 5 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“商学院”（90.57%）、“工学院”（90.05%）、“人文艺术学院”（88.62%）等。

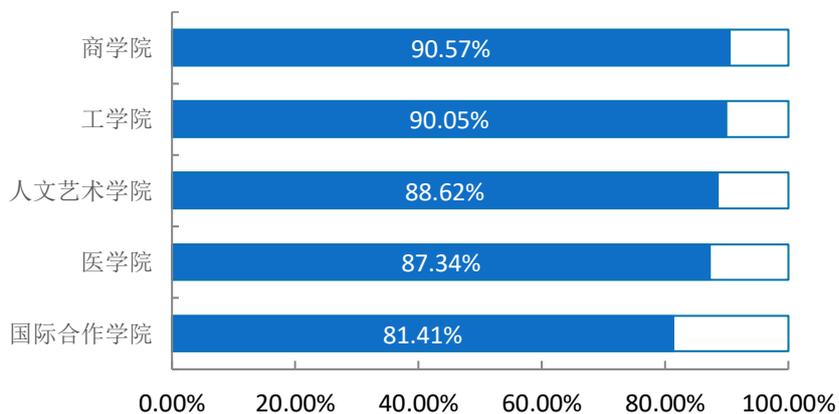


图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 5 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“商学院”（94.38%）、“人文艺术学院”（93.55%）、“医学院”（92.96%）等。

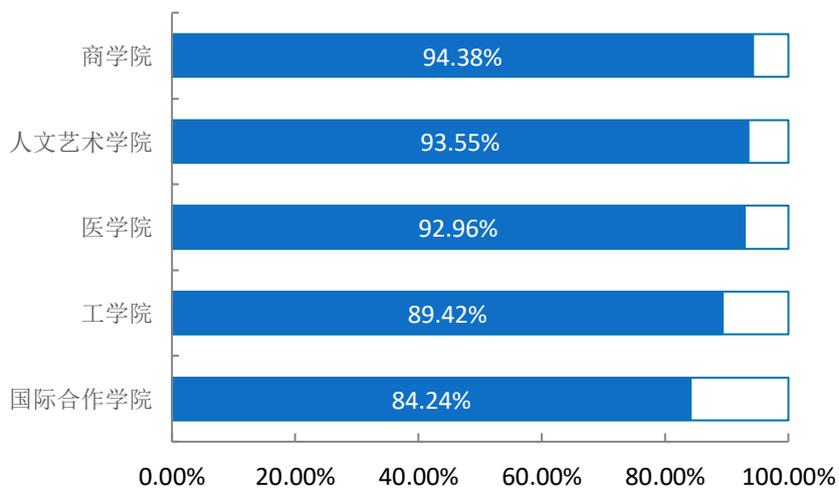


图 1-6 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 41 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“工商管理(国际合作学院)”(100.00%)、“人力资源管理”(97.62%)、“园林”(97.22%)等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
工商管理（国际合作学院）	1	1	100.00%
人力资源管理	42	41	97.62%
园林	36	35	97.22%
物联网工程	25	24	96.00%
物流管理	92	88	95.65%
经济与金融	64	61	95.31%
表演	62	59	95.16%
数据科学与大数据技术	57	54	94.74%
电子商务	83	78	93.98%
广播电视编导	212	198	93.40%
口腔医学技术	121	113	93.39%
网络与新媒体	69	64	92.75%
环境设计	67	62	92.54%
朝鲜语	12	11	91.67%
旅游管理（商学院）	54	49	90.74%
播音与主持艺术	160	145	90.63%
法语	52	47	90.38%
会计学	313	282	90.10%
生物医学工程	20	18	90.00%
电气工程及其自动化	68	61	89.71%
电子信息工程	28	25	89.29%
计算机科学与技术	251	224	89.24%
国际经济与贸易	65	58	89.23%
日语	46	41	89.13%
药学	82	73	89.02%
工商管理（商学院）	102	90	88.24%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
市场营销	33	29	87.88%
财务管理	195	169	86.67%
汉语言文学	351	303	86.32%
学前教育	215	185	86.05%
会展经济与管理	7	6	85.71%
护理学	385	327	84.94%
视觉传达设计	66	56	84.85%
英语	278	233	83.81%
新闻学	60	49	81.67%
文化产业管理	14	11	78.57%
交通运输	13	10	76.92%
音乐表演	24	17	70.83%
汉语国际教育	59	41	69.49%
俄语	24	16	66.67%
翻译	23	13	56.52%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 29 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“旅游管理（国际合作学院）”、“新闻采编与制作（国际合作学院）”、“国际商务”等 4 个专业均为 100.00%。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
旅游管理（国际合作学院）	8	8	100.00%
新闻采编与制作（国际合作学院）	3	3	100.00%
国际商务	1	1	100.00%
广告设计与制作	28	28	100.00%
新闻采编与制作（人文艺术学院）	157	156	99.36%
药学	123	120	97.56%
电气自动化技术	63	61	96.83%
环境艺术设计	52	50	96.15%
智能控制技术	48	46	95.83%
工商企业管理（商学院）	208	198	95.19%
旅游管理（商学院）	60	57	95.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
电子商务	138	131	94.93%
口腔医学技术	181	170	93.92%
会计	261	245	93.87%
工程造价	114	107	93.86%
物流管理	75	70	93.33%
空中乘务	40	37	92.50%
医学美容技术	125	115	92.00%
护理	236	215	91.10%
应用英语	247	225	91.09%
学前教育	350	318	90.86%
计算机信息管理	227	200	88.11%
医疗设备应用技术	31	27	87.10%
工商企业管理（国际合作学院）	28	24	85.71%
汽车检测与维修技术	33	28	84.85%
园林工程技术	33	28	84.85%
建筑工程技术	63	48	76.19%
应用日语	53	34	64.15%
应用法语	29	16	55.17%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（71.75%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 69.94%、76.28%。此外，省外就业毕业生主要流向了“山东省”、“广东省”、“河南省”，占比分别为 2.81%、2.49%、2.19%。

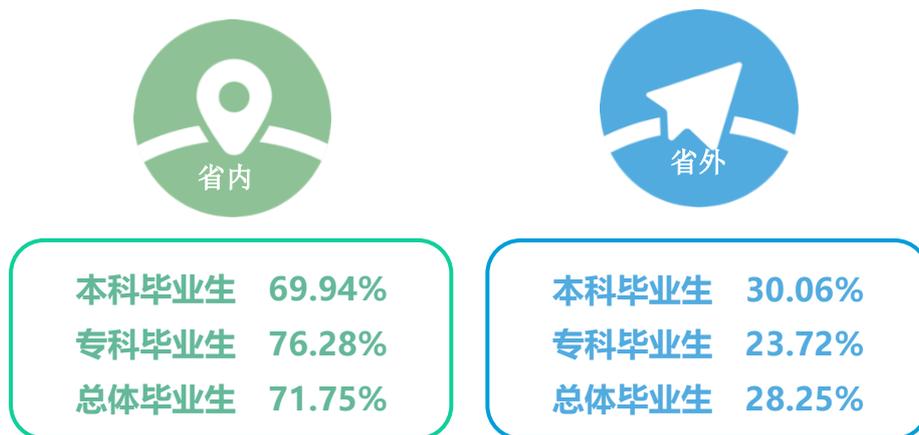


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
陕西省	69.94%	76.28%	71.75%
山东省	3.78%	0.38%	2.81%
广东省	2.67%	2.03%	2.49%
河南省	2.07%	2.48%	2.19%
江苏省	1.95%	1.35%	1.78%
浙江省	1.53%	1.35%	1.48%
海南省	1.68%	0.90%	1.46%
山西省	1.38%	1.50%	1.42%
内蒙古自治区	1.32%	1.28%	1.31%
四川省	1.32%	1.20%	1.29%
甘肃省	1.02%	1.88%	1.27%
北京市	1.14%	0.98%	1.09%
新疆维吾尔自治区	1.05%	0.98%	1.03%
宁夏回族自治区	0.60%	1.58%	0.88%
青海省	0.66%	1.35%	0.86%
上海市	0.72%	0.98%	0.79%

省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
天津市	1.08%	0.00%	0.77%
黑龙江省	0.81%	0.60%	0.75%
河北省	0.78%	0.53%	0.71%
安徽省	0.93%	0.15%	0.71%
贵州省	0.48%	0.90%	0.60%
湖北省	0.69%	0.15%	0.54%
云南省	0.57%	0.30%	0.49%
辽宁省	0.57%	0.00%	0.41%
福建省	0.30%	0.15%	0.26%
吉林省	0.33%	0.00%	0.24%
重庆市	0.27%	0.15%	0.24%
湖南省	0.15%	0.30%	0.19%
江西省	0.15%	0.30%	0.19%
广西壮族自治区	0.03%	0.00%	0.02%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共179人，占该学历就业总人数的比例为5.38%；选择在西部地区就业共2573人，占该学历就业总人数的比例为77.27%。

专科毕业生选择在中部地区就业共65人，占该学历就业总人数的比例为4.88%；选择在西部地区就业共1144人，占该学历就业总人数的比例为85.89%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	57	1.71%	8	0.60%	65	1.39%
东部地区	521	15.65%	115	8.63%	636	13.64%
中部地区	179	5.38%	65	4.88%	244	5.23%
西部地区	2573	77.27%	1144	85.89%	3717	79.73%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“西安市”（63.47%）、“榆林市”（8.73%）；其中，本科毕业生流向“西安市”（64.41%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“西安市”（61.32%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
西安市	64.41%	61.32%	63.47%
榆林市	9.15%	7.78%	8.73%
延安市	5.75%	5.22%	5.59%
汉中市	3.99%	8.17%	5.26%
咸阳市	4.25%	3.84%	4.13%
安康市	2.83%	5.32%	3.59%
渭南市	3.31%	3.84%	3.47%
宝鸡市	3.09%	2.26%	2.84%
商洛市	1.80%	1.38%	1.67%
铜川市	1.42%	0.89%	1.26%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，89.31%选择留在“省内就业”；68.50%的省外生源选择在“省外就业”，51.84%的省外生源回生源地就业。

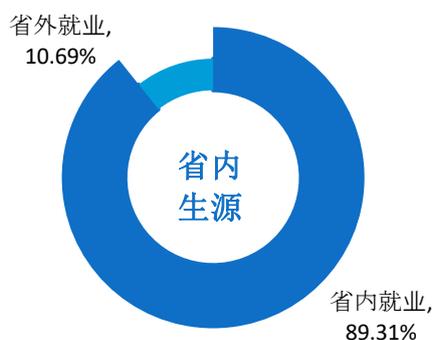


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

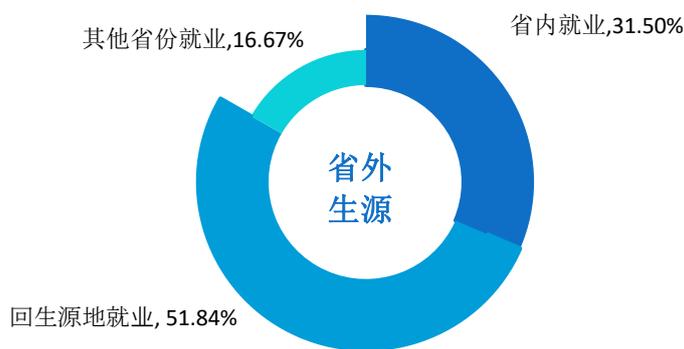


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（33.64%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（35.08%）。

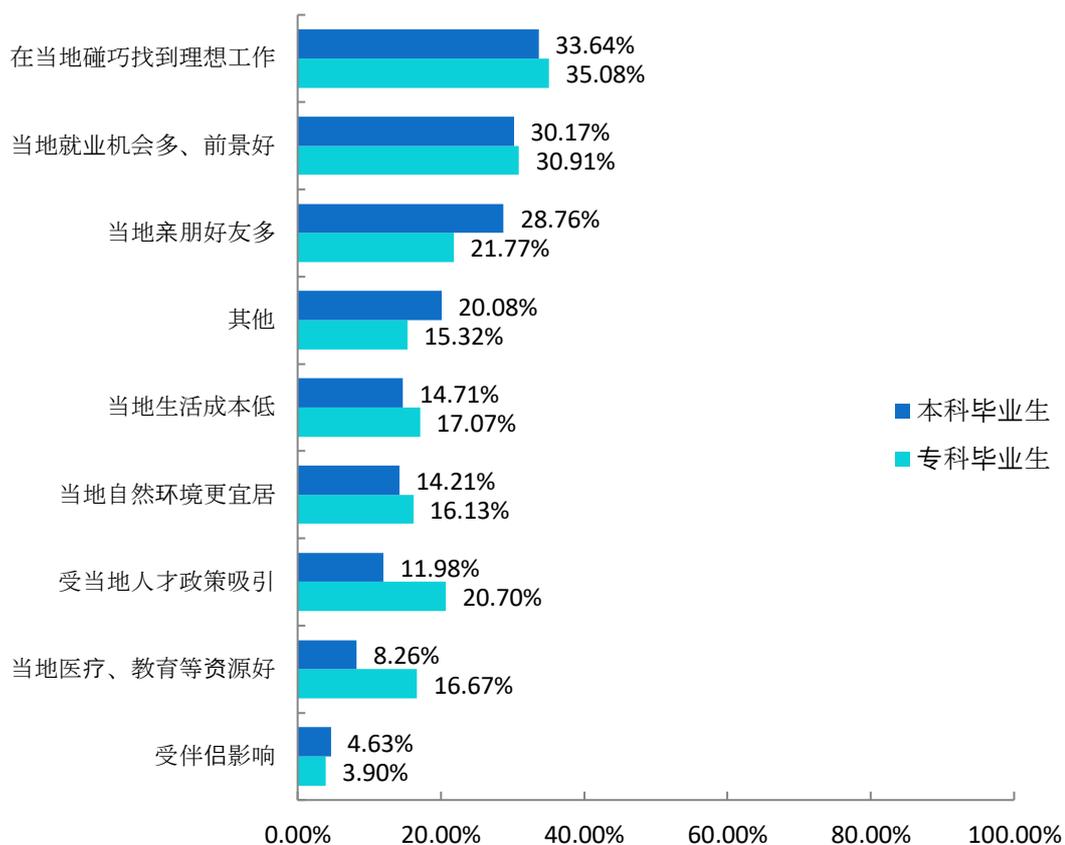


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；

从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“批发和零售业”（15.53%）；
专科毕业生主要行业流向为“批发和零售业”（14.43%）。

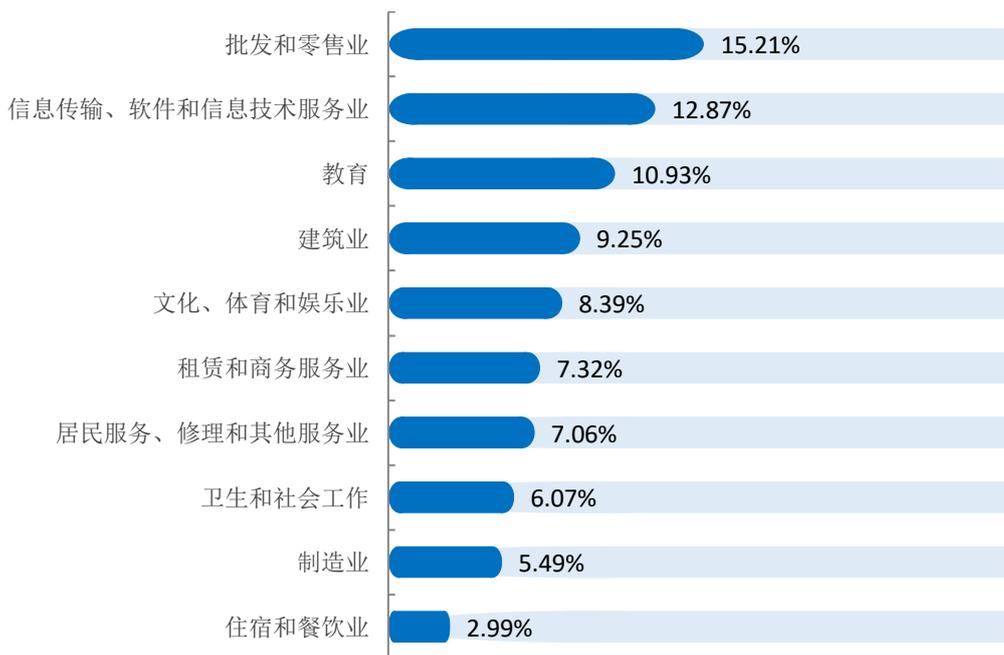


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
批发和零售业	15.53%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.02%
教育	10.43%
文化、体育和娱乐业	9.65%
建筑业	8.66%
租赁和商务服务业	6.94%
卫生和社会工作	6.21%
制造业	5.70%
居民服务、修理和其他服务业	5.04%
住宿和餐饮业	2.93%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
批发和零售业	14.43%
教育	12.17%
居民服务、修理和其他服务业	12.10%
建筑业	10.74%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.99%
租赁和商务服务业	8.26%
卫生和社会工作	5.71%
文化、体育和娱乐业	5.26%
制造业	4.96%
住宿和餐饮业	3.16%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 40.91%；其次为“其他专业技术人员”（11.10%）及“教学人员”（9.95%）。

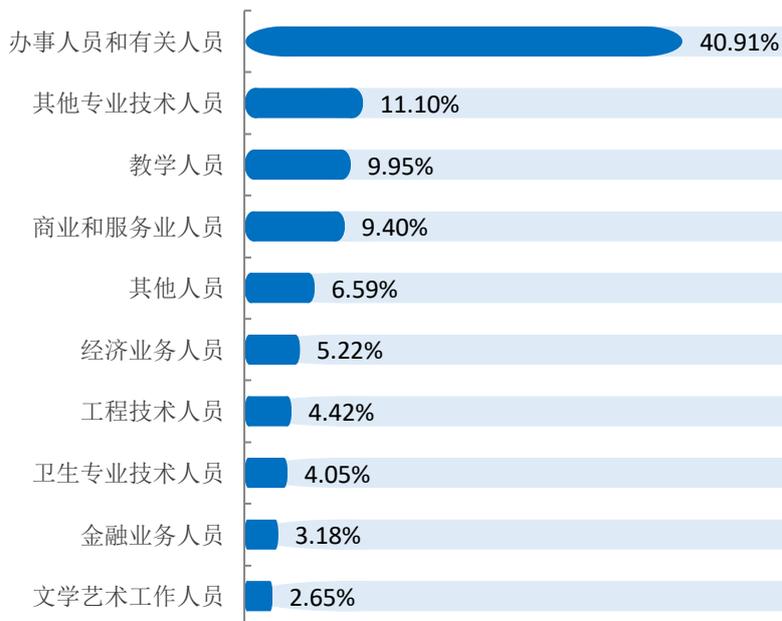


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	38.13%
其他专业技术人员	11.01%
教学人员	9.71%
商业和服务业人员	9.34%
其他人员	6.95%
经济业务人员	6.05%
卫生专业技术人员	4.72%
金融业务人员	4.13%
工程技术人员	4.06%
文学艺术工作人员	3.32%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	47.81%
其他专业技术人员	11.32%
教学人员	10.55%
商业和服务业人员	9.55%
其他人员	5.70%
工程技术人员	5.31%
经济业务人员	3.16%
卫生专业技术人员	2.39%
文学艺术工作人员	1.00%
生产和运输设备操作人员	1.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 80.08%；“其他”次之，占比为 7.07%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 80.83%；“其他”次之，占比为 11.01%。

表 1-15 2022 届毕业生工作单位性质分布

工作单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	80.08%	80.83%	80.30%
其他	7.07%	11.01%	8.20%
其他事业单位	3.60%	3.31%	3.52%
国有企业	3.88%	1.39%	3.16%
医疗卫生单位	3.01%	1.08%	2.45%
中初教育单位	0.87%	0.31%	0.71%
机关	0.62%	0.85%	0.69%
高等教育单位	0.22%	0.62%	0.33%
三资企业	0.16%	0.38%	0.22%
城镇社区	0.22%	0.08%	0.18%
部队	0.16%	0.00%	0.11%
科研设计单位	0.06%	0.08%	0.07%
农村建制村	0.06%	0.08%	0.07%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届本科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 78.57%；其次为“三支一扶”（14.29%）。专科毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为 100.00%。

表 1-16 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	国家-地方基层项目	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
基层就业	西部计划	11	78.57%	1	100.00%	12	80.00%
基层就业	三支一扶	2	14.29%	-	-	2	13.33%
基层就业	特岗教师	1	7.14%	-	-	1	6.67%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。

升学原因：2022届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”(39.63%)，其次是“增加择业资本，站在更高求职点”(34.58%)。

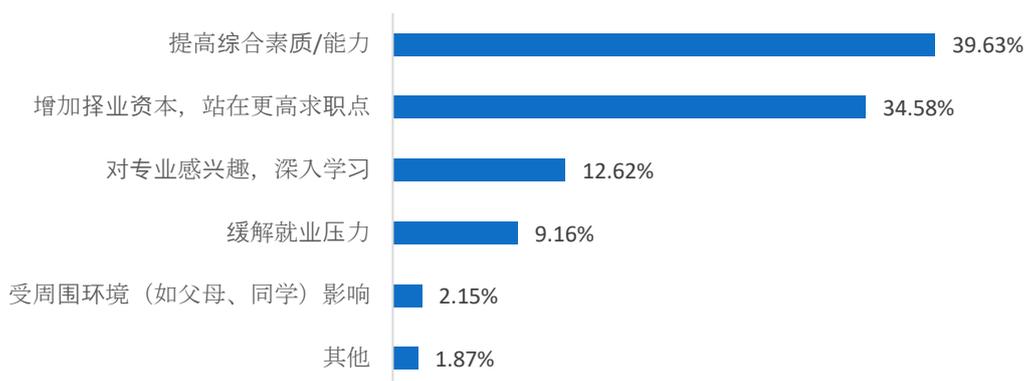


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 93.60%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

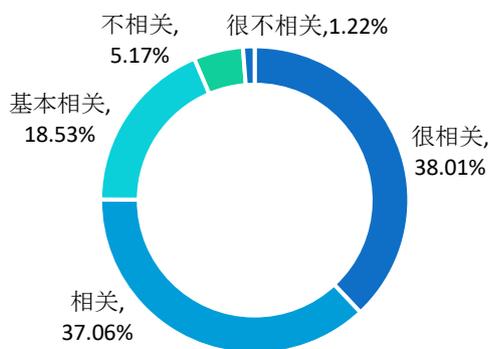


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（29.41%），其次是“就业前景好”（23.53%）。

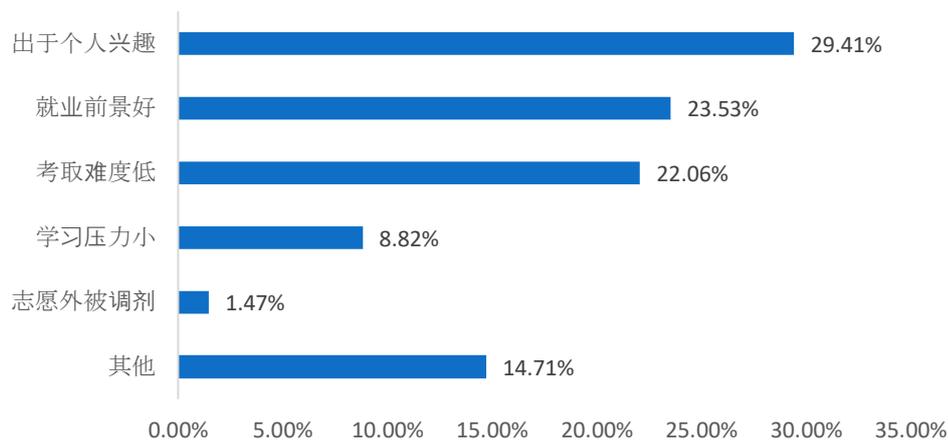


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”、“文化、体育和娱乐业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”。

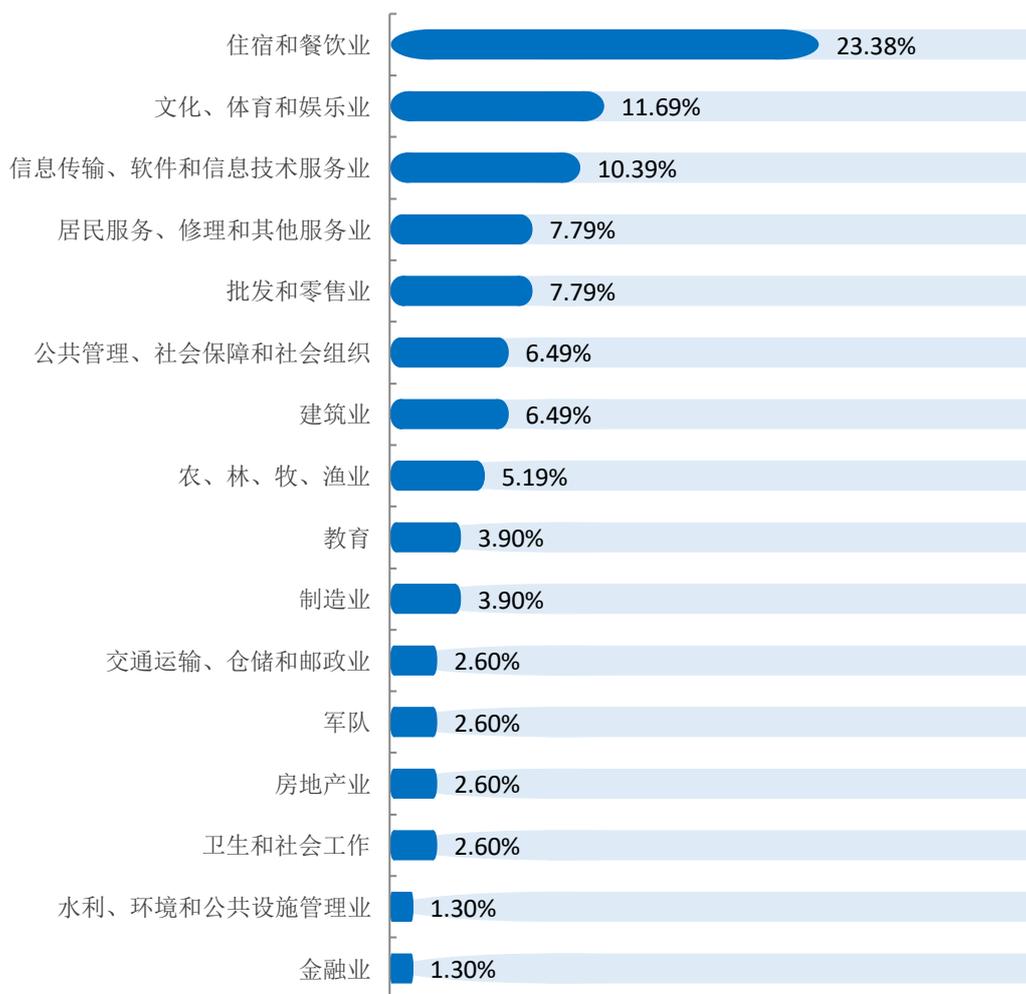


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 82.67%。其中，“有很大帮助”占 10.67%，“有帮助”占 30.67%。

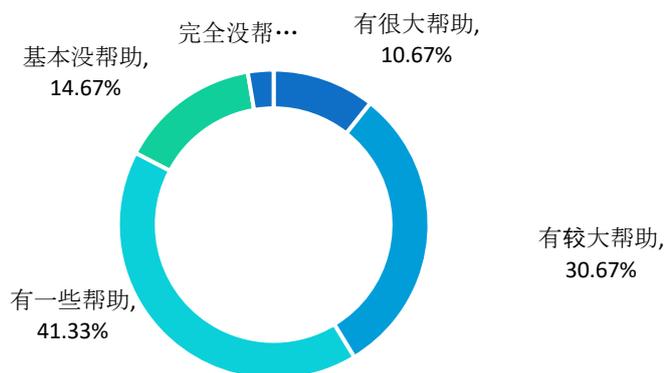


图 1-17 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

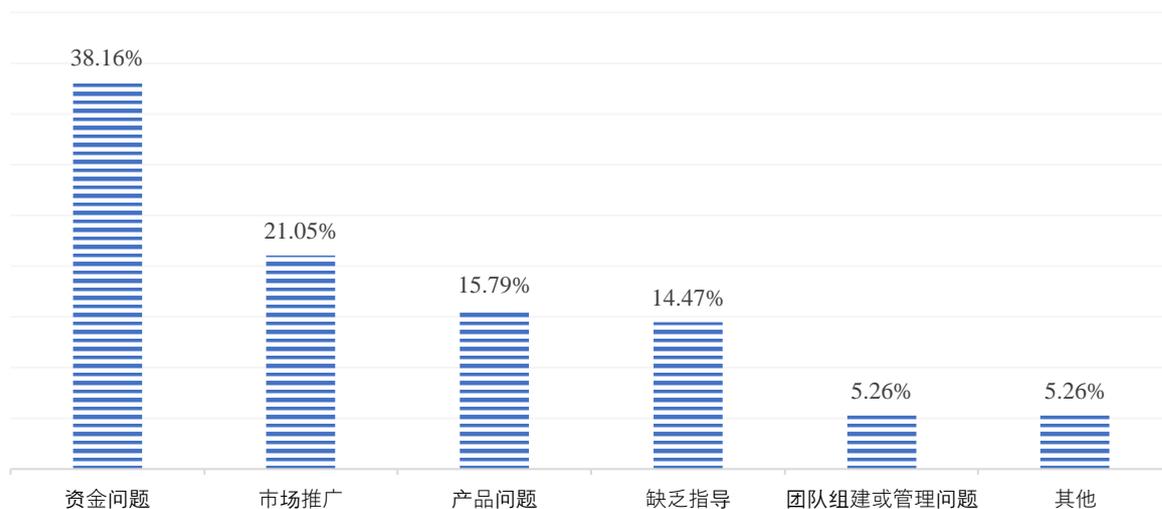


图 1-18 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。

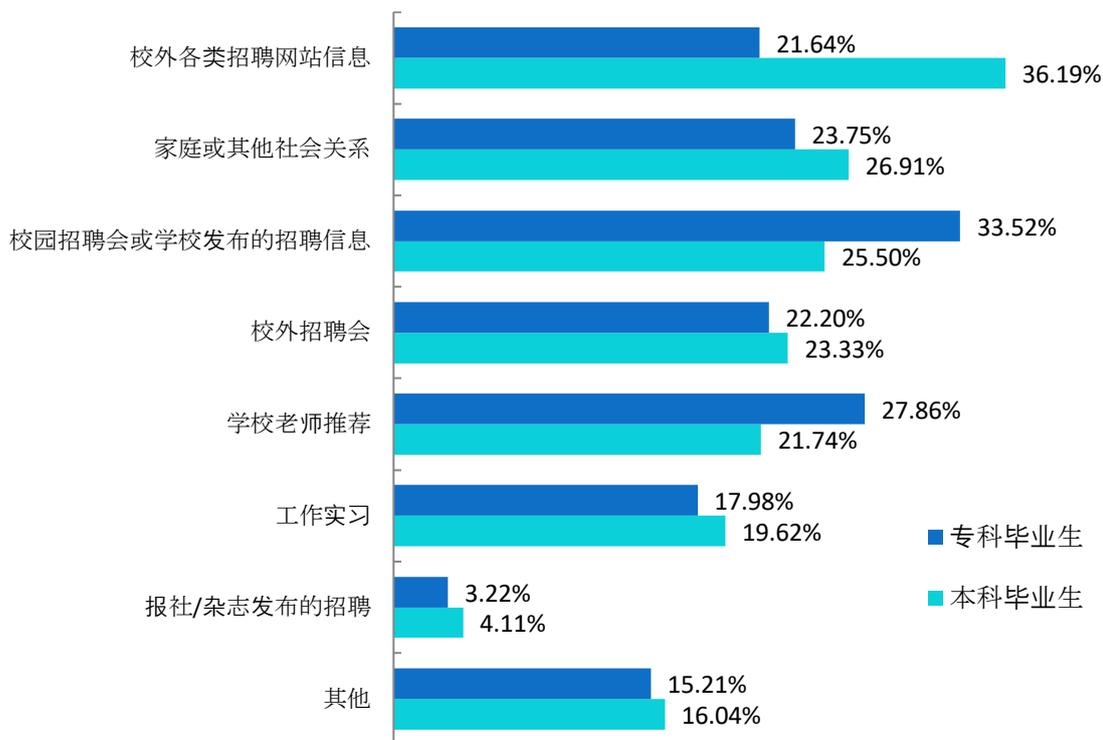


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。

2022 届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（33.06%）、“专业对口程度”（13.82%）和“个人兴趣爱好”（13.41%）等。

2022 届专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（35.56%）、“专业对口程度”（17.95%）和“个人兴趣爱好”（14.83%）等。

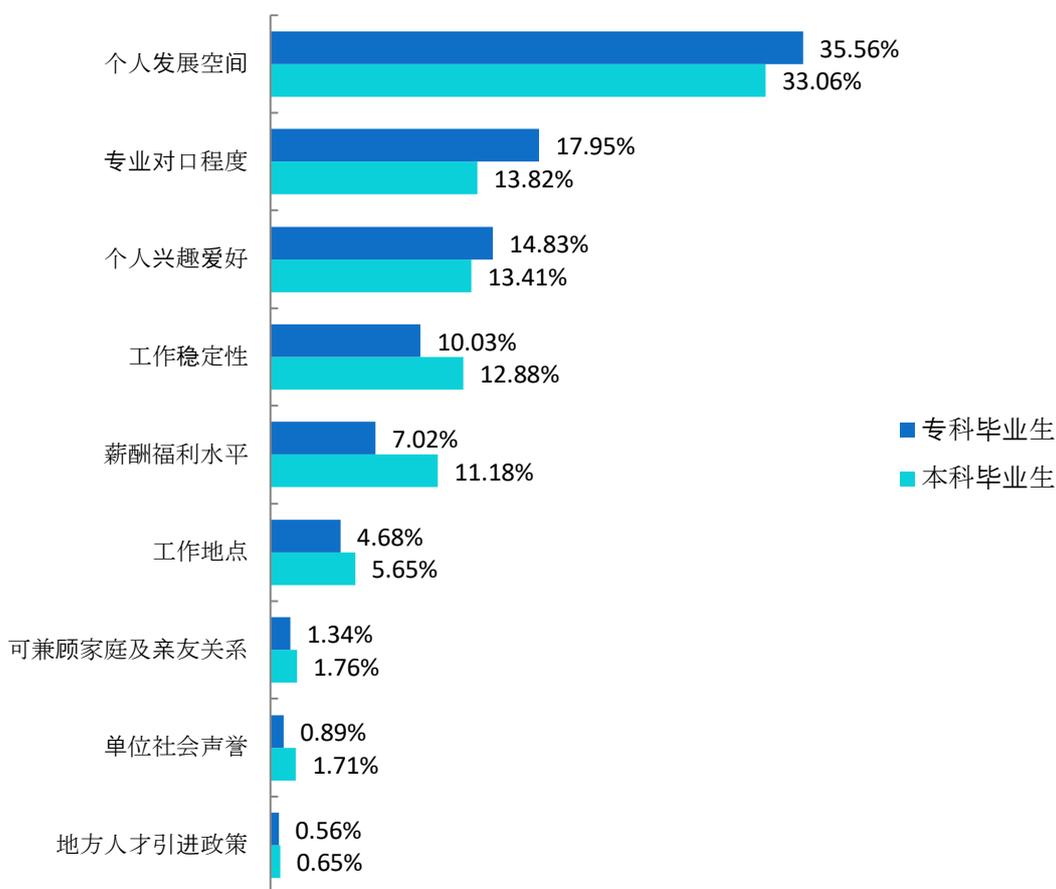


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。

2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”（22.18%）、“家庭或其他社会关系”（15.78%）和“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（14.25%）等。

2022 届专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（23.32%）、“家庭或其他社会关系”（15.36%）和“学校老师推荐”（12.99%）等。

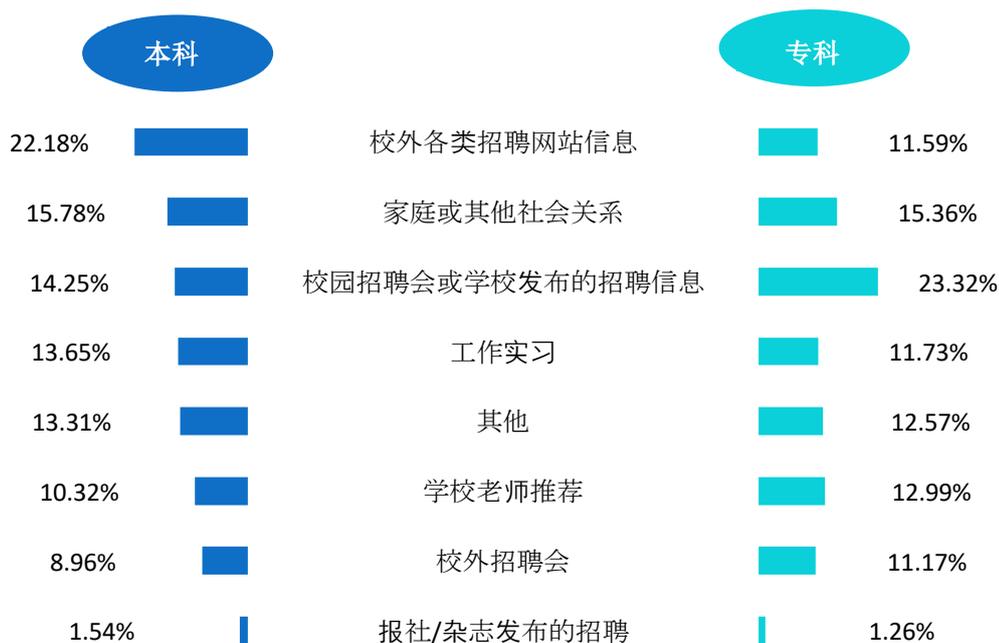


图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（26.13%）、“实践、实习经验丰富”（20.15%）。

2022 届专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（25.70%）、“学历层次高”（22.35%）。



图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。

2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（23.95%）、“缺乏相关实习、实践经验”（23.11%）、“对未来职业规划思考不足”（18.91%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（26.53%）、“有工作意向，还在观望”（22.45%）、“其他”（20.41%）。

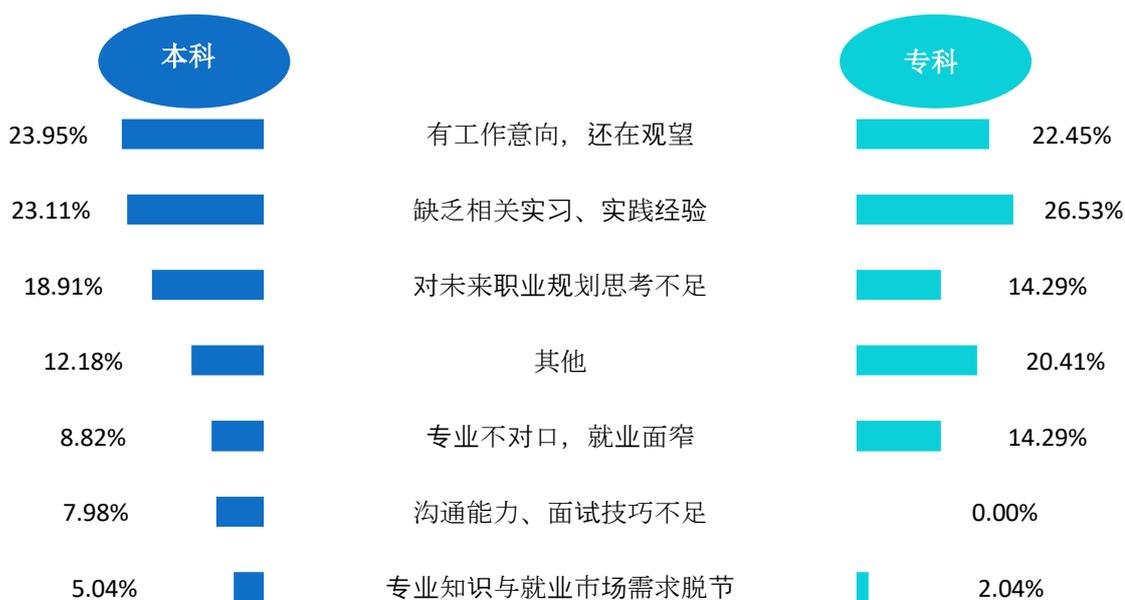


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（33.33%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（36.73%）。



图 1-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

2022年，全校协力奋进，坚决贯彻党中央、国务院“稳就业、保就业”重要决策部署，坚持以提高就业去向落实率和就业质量为主线，持续深化教育教学改革，多措并举开拓就业市场，全心全意做好就业服务，在严峻复杂的就业形势下较好地实现了更加充分、更高质量就业。

一、坚持党建引领，强化组织领导

坚持把就业工作作为党委工程、主官工程，强化政治自觉、思想自觉、行动自觉。建立由董事长和党委书记任双组长的领导小组，各二级学院成立院长和分党委书记为组长的就业工作组，把就业工作职责任务细化分解到全校各级各单位，层层压紧压实责任，逐级签订目标责任书，构建多部门齐抓共管和“全员化”的就业指导服务体系。

二、坚持统筹推进，强化责任担当

始终坚持一切为了学生的工作方针，以强烈的政治责任感和对学生高度负责的精神，把就业工作谋划到位、落实到位，制定下发了《西安外事学院 2022 届毕业生就业工作实施方案》，明确指导思想、工作目标任务、具体措施及要求。坚持定期通报工作进展情况，研判就业形势，为学生求职就业全程保驾护航，用实际行动把学校对每一名学生的关心关爱落到实处。

三、坚持服务为先，优化资源配置

牢固树立全心全意为学生服务的思想，坚持人力、财力、物力向就业工作倾斜，不断加大投入力度，做到重点保障、优先保障。坚持 24365 在线服务和“小规模、多频次、精匹配”，先后举办了 34 场线上线下综合类、人文艺术类、财经管理类、外语类等校园招聘活动，为毕业生提供岗位 14 万余个，最大限度保证毕业生有充足的岗位选择，做到了“周周有双选，天天有宣讲”。

四、坚持全程指导，提升就业能力

树立就业指导覆盖整个学涯理念，从学生入校就对大学每个年度、每个阶段制定有针对性和可操作性指导性计划，帮助学生准确地进行自我认知，合理定位就业期望，全面提升成功就业所需要的知识、技能和个性品质，为学生未来顺利就业打下良好基础。举办“学长大讲堂”、“我的求职故事”、“奋斗的青春最美丽”就业讲座和经验分享活动，开展“蒲公英杯”求职技能大赛和模拟招聘活动，从简历制作、面试技巧、表达沟通等方面帮助毕业生掌握求职技能，提升就业能力。

五、坚持重点帮扶，突出困难群体

坚持把困难群体毕业生就业工作作为一项重要任务认真抓紧抓好，建立帮扶台账，做到分类帮扶、精准发力。建立校院领导、专业教师、正蒙导师、辅导员等全员参与的“一对一”精准帮扶机制。按照“就近、就便”的原则，推荐有就业意愿的困难群体毕业生参加“宏志助航计划”培训，全面提升就业竞争力。坚持优先为困难群体毕业生推荐岗位，确保有就业意愿的困难群体毕业生实现充分就业。

六、坚持拓展市场，稳固优质资源

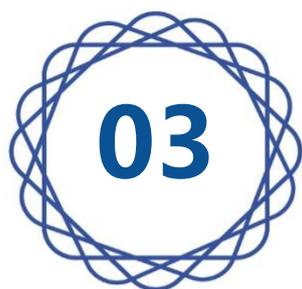
坚持“请进来、走出去”的方式，加大与各行业领域合作力度，校院领导带队深入开展访企拓岗活动，持续拓展 102 家用人单位，为毕业生新增 1000 余个岗位资源。依托现代产业学院，主动对接企业单位，联络一批优质企业资源来校选聘合作，采集有效岗位需求，与浙江龙港、浙江长兴等地互设人才工作站，建立了中建五局、上海航空国际旅游集团有限公司西安分公司、陕西省人民医院等一批稳固的毕业生就业单位。专业教师（正蒙导师）从自身优势出发，积极挖掘身边就业资源，及时推送给有求职需求的毕业生，发挥了就业带动作用。

七、坚持基层导向，促进多元就业

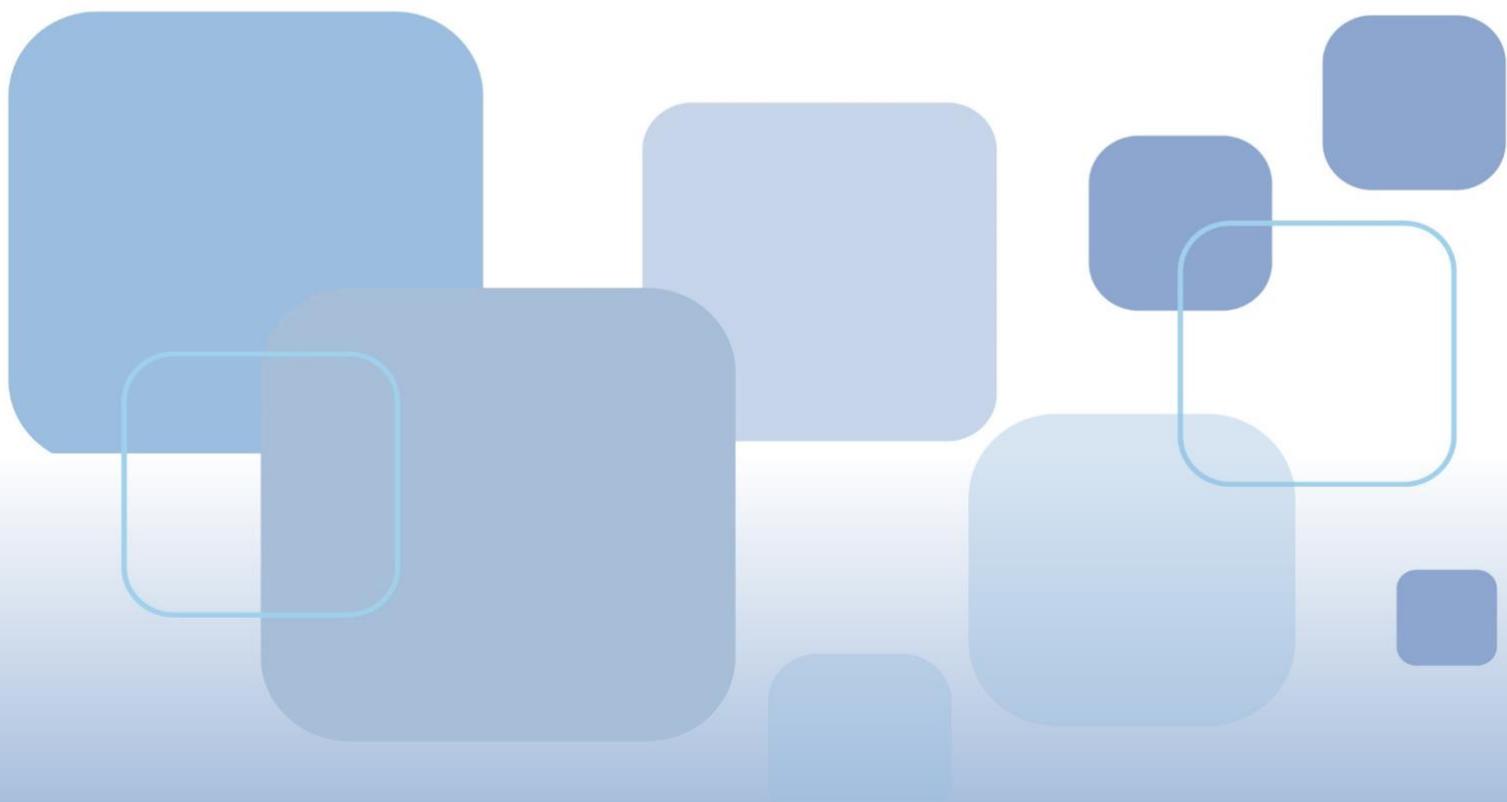
坚持把基层作为吸纳毕业生就业的大趋势、大方向，开展西安外事学院第三届“奋斗的青春最美丽”大学生就业创业人物事迹征集活动，大力宣传基层就业典型人物，营造基层就业良好导向。精心组织“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等基层就业项目，鼓励引导广大毕业生到基层、到西部、到祖国最需要的地方建功立业。针对毕业生开展点对点宣传发动，鼓励毕业生参军入伍，报效祖国，充分展现了毕业生崇高的人生追求和勇于拼搏进取精神。

八、坚持创业带就业，确保充分就业

把创新创业教育贯穿人才培养全过程，实施“1+3”创业教育模式，建立“积木式”创新创业课程体系，以“创业课程+创业实战”为切入点，不断深化创业教育系统化。鼓励学生在大三阶段选择创业方向，加强创新创业导师队伍建设，积极为创业学子及创业者提供双创平台和创业帮扶。学院领导牵头，辅导员、正蒙导师共同参与，主动对接联系已经创业成功的优秀校友企业，看望创业学生，使“创业+就业”无缝衔接，推进创业带动就业工作，全方位保障学生充分就业。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：53.50%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，10.34%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“商学院”（66.29%）、“工学院”（58.65%）、“人文艺术学院”（43.70%）等。

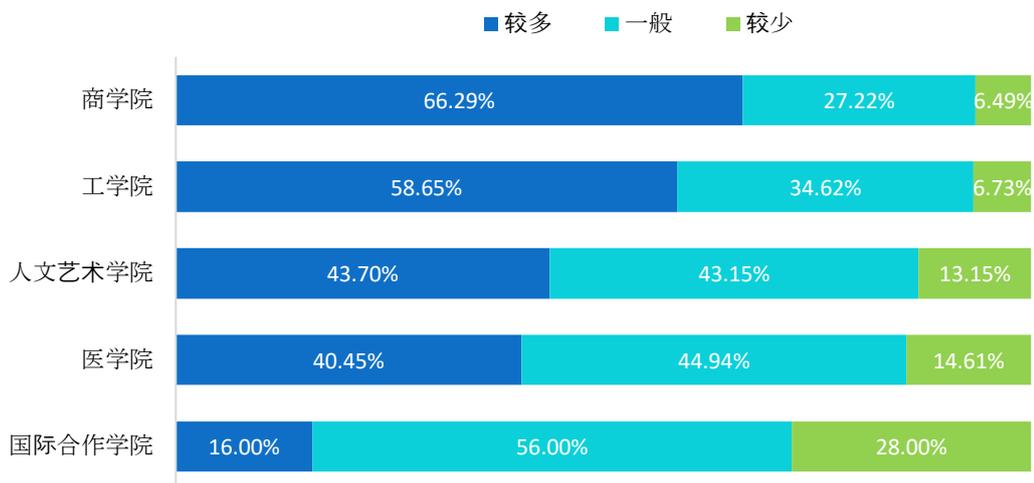


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“旅游管理（商学院）”（84.00%）、“经济与金融”（81.97%）、“物流管理”（81.82%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
旅游管理（商学院）	84.00%	16.00%	0.00%
经济与金融	81.97%	14.75%	3.28%
物流管理	81.82%	7.79%	10.39%
电子商务	73.61%	19.44%	6.94%
人力资源管理	68.29%	26.83%	4.88%
会计学	65.66%	29.81%	4.53%
电子信息工程	65.22%	26.09%	8.70%
工商管理（商学院）	63.75%	22.50%	13.75%
学前教育	62.38%	33.66%	3.96%
数据科学与大数据技术	61.54%	30.77%	7.69%
计算机科学与技术	60.16%	33.59%	6.25%

专业	较多	一般	较少
市场营销	57.69%	34.62%	7.69%
广播电视编导	55.70%	30.20%	14.09%
电气工程及其自动化	54.55%	36.36%	9.09%
财务管理	53.64%	43.71%	2.65%
物联网工程	50.00%	50.00%	0.00%
国际经济与贸易	46.94%	36.73%	16.33%
护理学	45.45%	46.59%	7.95%
环境设计	42.86%	55.36%	1.79%
汉语言文学	42.77%	49.06%	8.18%
网络与新媒体	39.13%	45.65%	15.22%
药学	39.02%	51.22%	9.76%
会展经济与管理	33.33%	16.67%	50.00%
口腔医学技术	32.61%	34.78%	32.61%
文化产业管理	30.77%	30.77%	38.46%
园林	30.30%	51.52%	18.18%
播音与主持艺术	27.43%	46.90%	25.66%
新闻学	25.45%	56.36%	18.18%
法语	22.22%	66.67%	11.11%
英语	14.55%	56.36%	29.09%
俄语	0.00%	60.00%	40.00%
视觉传达设计	*100.00%	*0.00%	*0.00%
音乐表演	*100.00%	*0.00%	*0.00%
翻译	*66.67%	*0.00%	*33.33%
表演	*50.00%	*50.00%	*0.00%
生物医学工程	*33.33%	*66.67%	*0.00%
朝鲜语	*0.00%	*0.00%	*100.00%
汉语国际教育	*0.00%	*100.00%	*0.00%
交通运输	*0.00%	*100.00%	*0.00%
日语	*0.00%	*100.00%	*0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：77.87%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

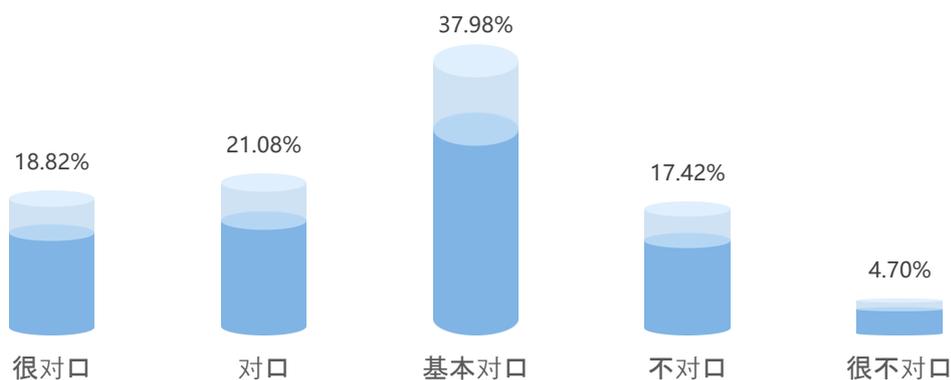


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“商学院”（83.51%）、“医学院”（81.75%）、“工学院”（79.55%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
商学院	22.42%	21.65%	39.43%	13.92%	2.58%	83.51%
医学院	19.84%	33.33%	28.57%	14.29%	3.97%	81.75%
工学院	18.18%	23.48%	37.88%	18.94%	1.52%	79.55%
人文艺术学院	16.88%	17.75%	39.18%	19.05%	7.14%	73.81%
国际合作学院	5.00%	7.50%	40.00%	37.50%	10.00%	52.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“旅游管理（商学院）”（96.67%）、“电子商务”（94.64%）、“经济与金融”（87.50%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
旅游管理（商学院）	40.00%	20.00%	36.67%	3.33%	0.00%	96.67%
电子商务	41.07%	25.00%	28.57%	5.36%	0.00%	94.64%
经济与金融	12.50%	25.00%	50.00%	6.25%	6.25%	87.50%
会计学	12.79%	26.74%	46.51%	12.79%	1.16%	86.05%
药学	10.00%	26.67%	46.67%	16.67%	0.00%	83.33%
文化产业管理	16.67%	16.67%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
数据科学与大数据技术	0.00%	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
护理学	23.33%	41.67%	18.33%	11.67%	5.00%	83.33%
学前教育	38.46%	23.08%	21.79%	14.10%	2.56%	83.33%
计算机科学与技术	17.95%	25.64%	38.46%	16.67%	1.28%	82.05%
财务管理	15.38%	15.38%	50.77%	16.92%	1.54%	81.54%
市场营销	6.25%	37.50%	37.50%	6.25%	12.50%	81.25%
电气工程及其自动化	23.08%	23.08%	34.62%	19.23%	0.00%	80.77%
物联网工程	20.00%	0.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%
工商管理（商学院）	14.71%	23.53%	41.18%	20.59%	0.00%	79.41%
口腔医学技术	21.21%	27.27%	30.30%	18.18%	3.03%	78.79%
汉语言文学	14.12%	14.12%	49.41%	20.00%	2.35%	77.65%
物流管理	26.19%	28.57%	21.43%	21.43%	2.38%	76.19%
广播电视编导	14.77%	14.77%	46.59%	14.77%	9.09%	76.14%
电子信息工程	20.00%	20.00%	33.33%	26.67%	0.00%	73.33%
网络与新媒体	16.67%	16.67%	40.00%	16.67%	10.00%	73.33%
国际经济与贸易	30.30%	3.03%	39.39%	15.15%	12.12%	72.73%
环境设计	5.26%	26.32%	39.47%	15.79%	13.16%	71.05%
播音与主持艺术	10.26%	16.67%	39.74%	25.64%	7.69%	66.67%
园林	5.00%	30.00%	30.00%	25.00%	10.00%	65.00%
新闻学	17.14%	8.57%	37.14%	25.71%	11.43%	62.86%
英语	3.13%	9.38%	43.75%	31.25%	12.50%	56.25%
会展经济与管理	20.00%	0.00%	20.00%	60.00%	0.00%	40.00%
法语	20.00%	0.00%	20.00%	60.00%	0.00%	40.00%
日语	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
表演	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
生物医学工程	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*0.00%	*33.33%	*66.67%
人力资源管理	*20.00%	*0.00%	*40.00%	*40.00%	*0.00%	*60.00%
视觉传达设计	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
俄语	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%
交通运输	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%
汉语国际教育	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%
音乐表演	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 96.62%；对职业发展前景、工作内容的满意度分别为 93.42%、95.21%、88.71%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“工学院”（98.48%）、“医学院”（97.46%）和“国际合作学院”（97.37%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
工学院	98.48%	94.07%	92.48%	96.27%
医学院	97.46%	93.16%	75.63%	92.50%
国际合作学院	97.37%	84.62%	82.05%	97.44%
商学院	96.57%	96.04%	93.67%	97.10%
人文艺术学院	95.84%	91.87%	87.47%	93.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“会展经济与管理”、“工商管理（商学院）”、“数据科学与大数据技术”等 11 个专业的本科毕业生的工作满意度相对较高均为 100.00%。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
会展经济与管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工商管理（商学院）	100.00%	100.00%	97.06%	100.00%
数据科学与大数据技术	100.00%	85.71%	71.43%	85.71%
文化产业管理	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
旅游管理（商学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
汉语言文学	100.00%	93.90%	93.83%	98.77%
法语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
物联网工程	100.00%	80.00%	80.00%	100.00%
电子商务	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电气工程及其自动化	100.00%	96.30%	100.00%	96.30%
计算机科学与技术	100.00%	97.50%	93.75%	98.75%
护理学	98.18%	96.36%	76.36%	96.36%
会计学	97.73%	95.45%	86.36%	96.59%
环境设计	97.37%	97.37%	81.58%	97.37%
新闻学	97.14%	91.43%	85.29%	97.14%
口腔医学技术	96.88%	93.94%	75.76%	93.94%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
英语	96.77%	84.38%	81.25%	96.88%
药学	96.43%	84.62%	71.43%	82.76%
财务管理	96.23%	94.34%	94.34%	96.23%
学前教育	96.15%	94.87%	83.12%	92.31%
园林	95.65%	95.65%	91.30%	95.65%
国际经济与贸易	94.12%	97.06%	94.12%	94.12%
市场营销	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%
播音与主持艺术	93.51%	88.00%	88.31%	90.91%
网络与新媒体	93.33%	80.00%	80.00%	83.33%
广播电视编导	93.02%	90.70%	90.80%	93.02%
物流管理	92.86%	90.48%	95.24%	95.24%
电子信息工程	85.71%	80.00%	85.71%	85.71%
经济与金融	81.25%	87.50%	81.25%	93.75%
交通运输	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
人力资源管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
日语	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
汉语国际教育	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
生物医学工程	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
表演	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
视觉传达设计	*100.00%	*100.00%	*0.00%	*100.00%
音乐表演	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“采矿业”（88.89%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

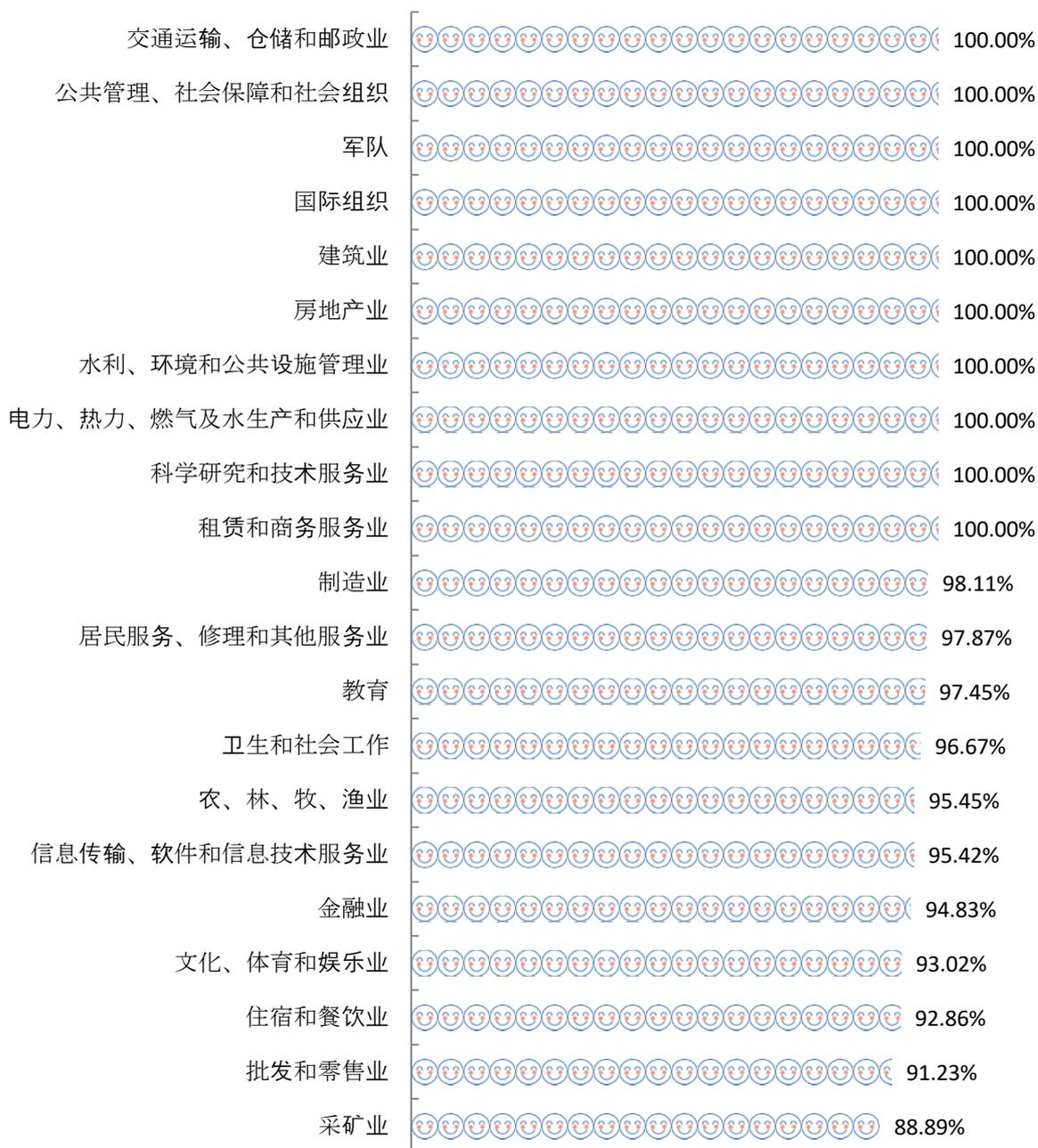


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.05%，其中“很符合”所占比为 21.73%，“符合”所占比例为 29.14%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

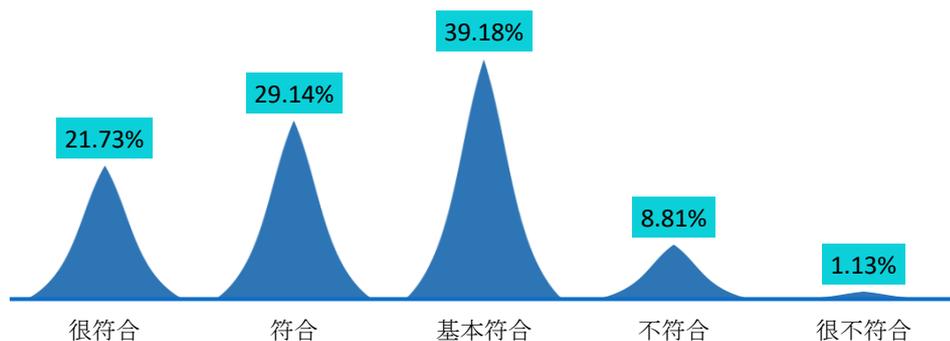


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 37.91%，离职次数集中在“1 次”。

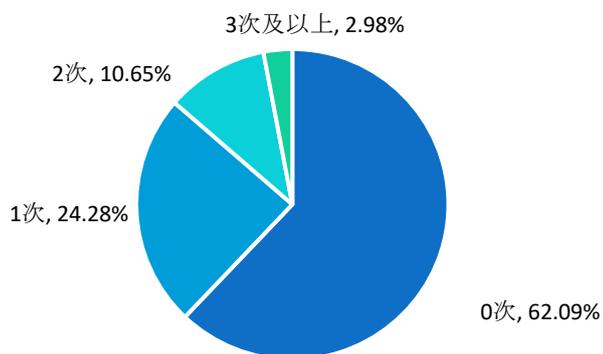


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。

总体就业机会充分度：56.13%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，7.48%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

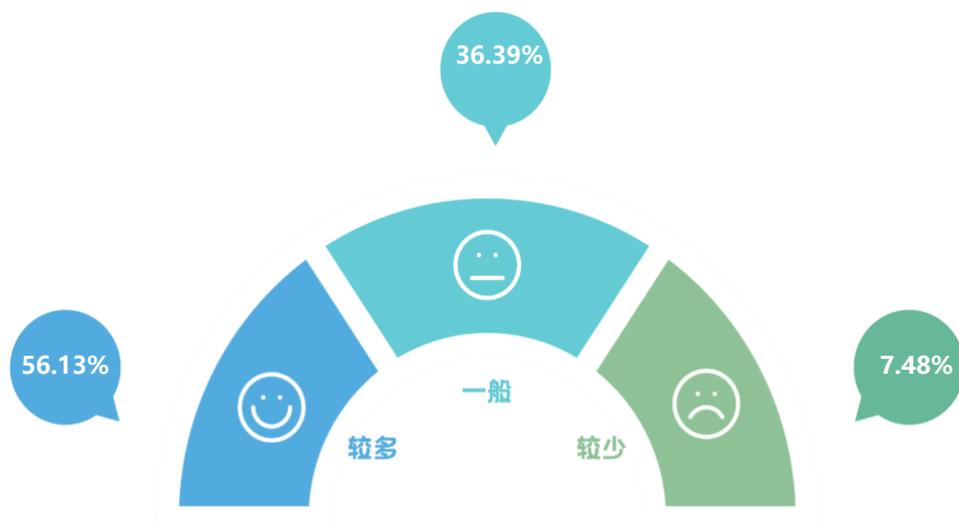


图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“工学院”（73.13%）、“商学院”（62.24%）、“人文艺术学院”（53.46%）等。

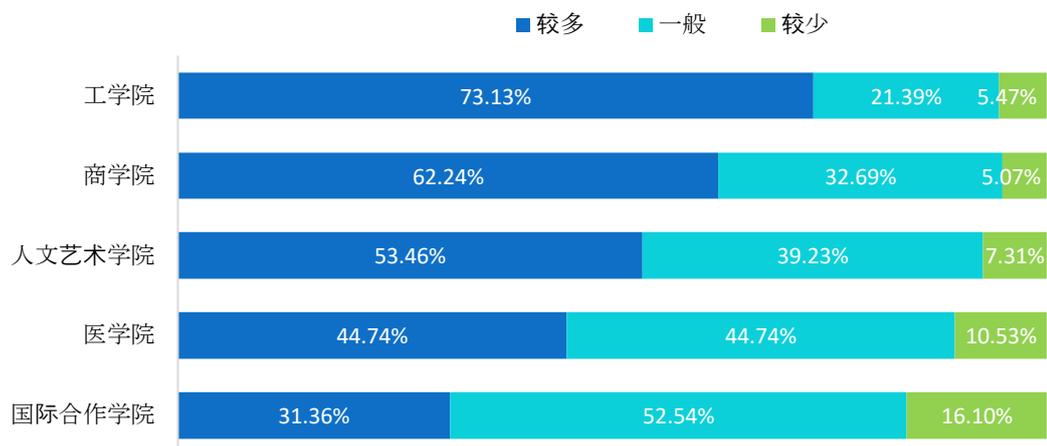


图 3-9 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“工程造价”（86.46%）、“建筑工程技术”（83.33%）、“旅游管理（商学院）”（74.07%）等。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
工程造价	86.46%	13.54%	0.00%
建筑工程技术	83.33%	9.52%	7.14%
旅游管理（商学院）	74.07%	22.22%	3.70%
工商企业管理（商学院）	70.97%	26.45%	2.58%
空中乘务	67.57%	18.92%	13.51%
电子商务	66.14%	32.28%	1.57%
护理	58.33%	37.96%	3.70%
计算机信息管理	56.67%	36.67%	6.67%
会计	53.66%	39.43%	6.91%
新闻采编与制作（人文艺术学院）	53.57%	34.82%	11.61%
学前教育	52.78%	43.06%	4.17%
物流管理	52.00%	42.00%	6.00%

专业	较多	一般	较少
电气自动化技术	45.45%	36.36%	18.18%
医学美容技术	44.26%	49.18%	6.56%
智能控制技术	40.00%	40.00%	20.00%
药学	39.13%	49.28%	11.59%
口腔医学技术	36.47%	44.71%	18.82%
应用英语	32.08%	55.66%	12.26%
汽车检测与维修技术	29.41%	52.94%	17.65%
医疗设备应用技术	26.32%	52.63%	21.05%
应用日语	0.00%	40.00%	60.00%
旅游管理（国际合作学院）	*100.00%	*0.00%	*0.00%
环境艺术设计	*100.00%	*0.00%	*0.00%
工商企业管理（国际合作学院）	*66.67%	*33.33%	*0.00%
园林工程技术	*50.00%	*50.00%	*0.00%
应用法语	*0.00%	*0.00%	*100.00%
国际商务	*0.00%	*0.00%	*100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：79.29%的专科毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口；

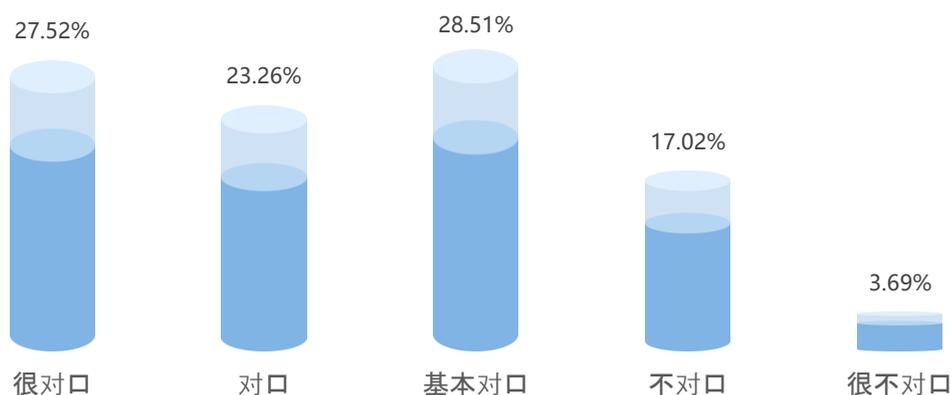


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为“商学院”（88.79%）、“工学院”（83.96%）、“人文艺术学院”（74.74%）等。

表 3-7 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
商学院	43.66%	16.52%	28.61%	10.32%	0.88%	88.79%
工学院	12.26%	41.51%	30.19%	14.15%	1.89%	83.96%
人文艺术学院	14.74%	27.37%	32.63%	17.89%	7.37%	74.74%
医学院	11.92%	25.17%	26.49%	27.81%	8.61%	63.58%
国际合作学院	7.14%	0.00%	7.14%	78.57%	7.14%	14.29%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“电子商务”（98.85%）、“建筑工程技术”（95.00%）、“物流管理”（94.59%）等。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子商务	41.38%	9.20%	48.28%	1.15%	0.00%	98.85%
建筑工程技术	45.00%	45.00%	5.00%	5.00%	0.00%	95.00%
物流管理	21.62%	10.81%	62.16%	5.41%	0.00%	94.59%
工程造价	5.45%	56.36%	32.73%	5.45%	0.00%	94.55%
工商企业管理（商学院）	77.50%	10.00%	5.00%	6.25%	1.25%	92.50%
旅游管理（商学院）	45.45%	25.00%	18.18%	11.36%	0.00%	88.64%
学前教育	14.52%	37.10%	32.26%	12.90%	3.23%	83.87%
空中乘务	58.62%	13.79%	6.90%	17.24%	3.45%	79.31%
护理	15.79%	28.95%	28.95%	23.68%	2.63%	73.68%
药学	20.69%	34.48%	17.24%	17.24%	10.34%	72.41%
会计	8.06%	33.87%	29.03%	27.42%	1.61%	70.97%
医学美容技术	9.52%	19.05%	35.71%	28.57%	7.14%	64.29%
医疗设备应用技术	12.50%	25.00%	25.00%	37.50%	0.00%	62.50%
电气自动化技术	20.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
新闻采编与制作 （人文艺术学院）	12.50%	9.38%	34.38%	28.13%	15.63%	56.25%
计算机信息管理	0.00%	22.22%	33.33%	33.33%	11.11%	55.56%
汽车检测与维修技术	0.00%	7.69%	46.15%	38.46%	7.69%	53.85%
口腔医学技术	2.94%	20.59%	20.59%	38.24%	17.65%	44.12%
应用英语	7.14%	0.00%	7.14%	78.57%	7.14%	14.29%
园林工程技术	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
智能控制技术	*0.00%	*25.00%	*50.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 96.33%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 94.93%、96.06%、92.11%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：各院系工作总体满意度评价如下：

表 3-9 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
商学院	98.22%	97.35%	97.35%	98.23%
工学院	97.17%	96.23%	97.17%	98.11%
人文艺术学院	95.83%	94.85%	91.67%	94.79%
医学院	92.86%	90.20%	80.52%	91.56%
国际合作学院	86.67%	80.00%	60.00%	86.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：工作总体满意度评价如下：

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
工程造价	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子商务	100.00%	98.84%	98.84%	100.00%
电气自动化技术	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%
空中乘务	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
旅游管理（商学院）	97.73%	97.73%	95.45%	97.73%
工商企业管理（商学院）	97.50%	96.25%	97.50%	96.25%
物流管理	97.30%	94.59%	94.59%	97.30%
会计	96.77%	96.83%	96.83%	98.41%
学前教育	96.77%	98.39%	93.55%	96.77%
医学美容技术	95.24%	95.24%	80.95%	92.86%
建筑工程技术	95.00%	95.00%	95.00%	95.00%
护理	94.74%	84.21%	78.95%	89.47%
新闻采编与制作（人文艺术学院）	93.94%	88.24%	87.88%	90.91%
汽车检测与维修技术	92.31%	100.00%	100.00%	100.00%
口腔医学技术	91.67%	91.67%	88.89%	91.67%
药学	90.00%	89.66%	76.67%	93.33%
计算机信息管理	90.00%	90.00%	80.00%	90.00%
医疗设备应用技术	87.50%	87.50%	62.50%	87.50%
应用英语	86.67%	80.00%	60.00%	86.67%
园林工程技术	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
智能控制技术	*100.00%	*75.00%	*100.00%	*100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“采矿业”（100.00%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“农、林、牧、渔业”（83.33%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

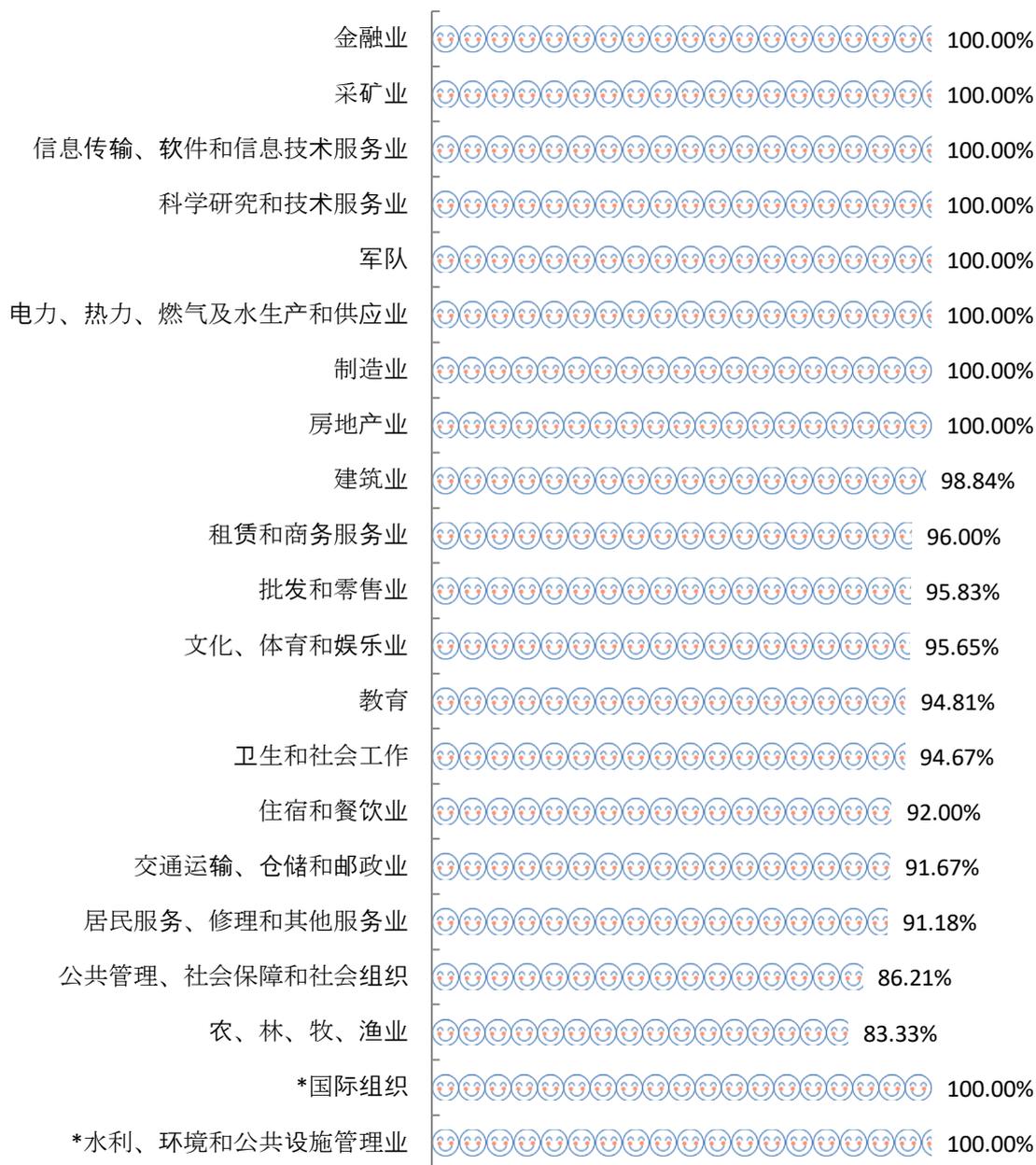


图 3-12 2022 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.21%，其中“很符合”所占比为 32.86%，“符合”所占比例为 28.19%。

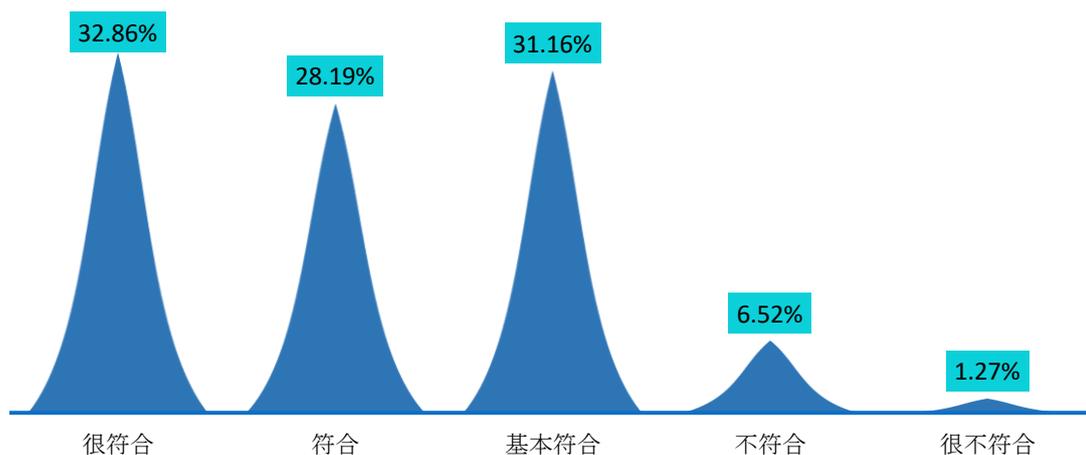


图 3-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 33.83%，离职次数集中在“1 次”。

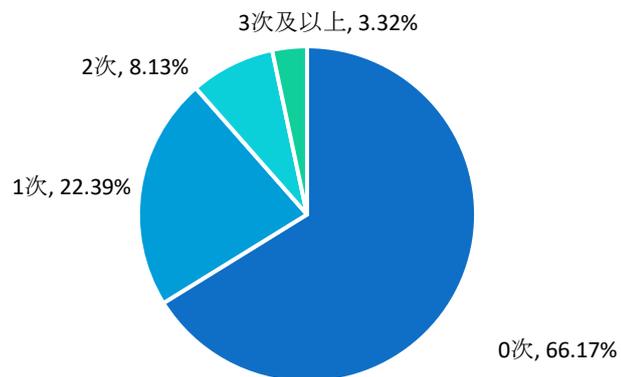
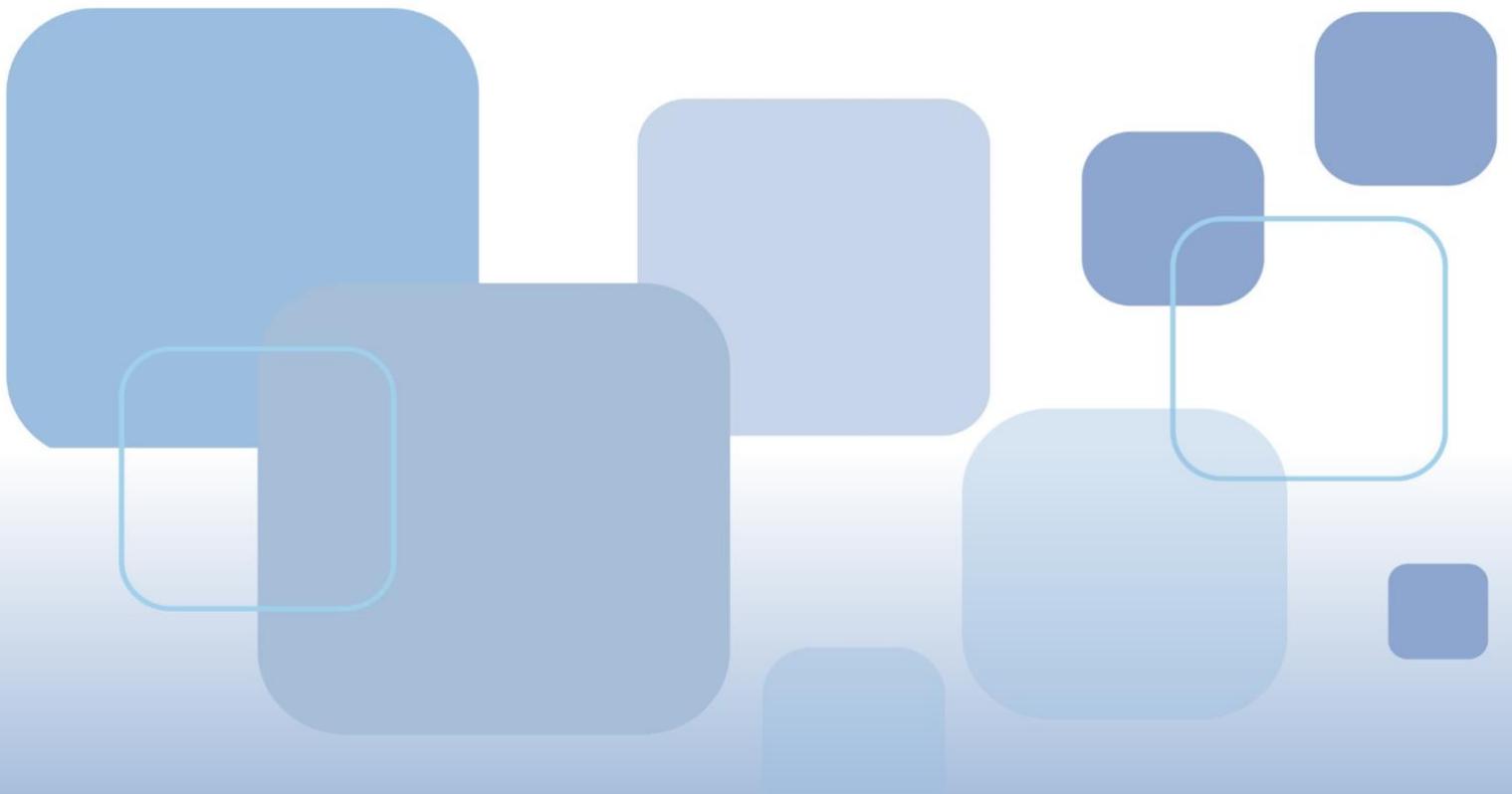


图 3-14 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生始终保持在 89.74% 及以上，就业状况稳定；其中 2022 届毕业生初次毕业去向落实率较 2021 同期下降 0.56 个百分点，较 2020 同期下降 1.41 个百分点。

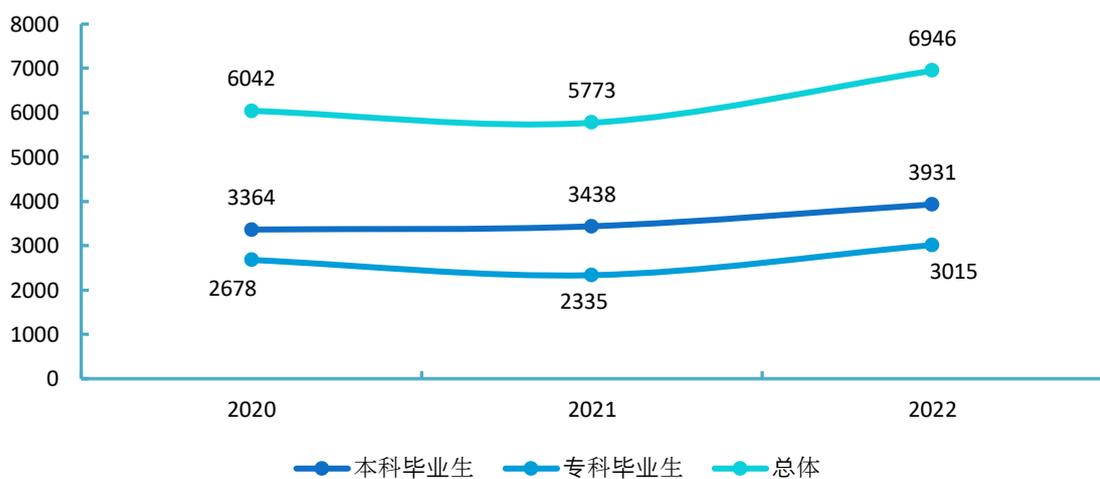


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位：人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《西安外事学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

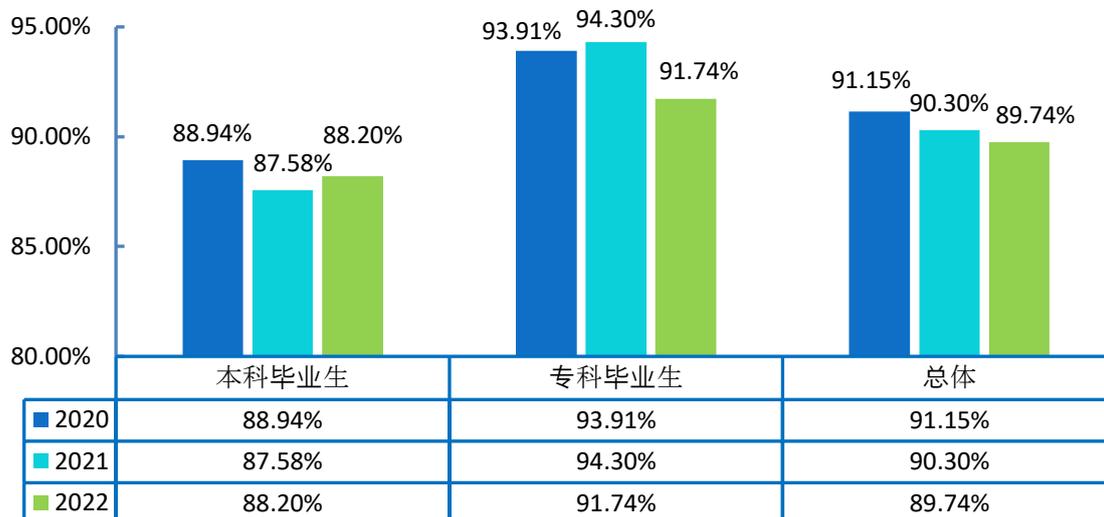


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《西安外事学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 71.75 及以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 69.94%，专科毕业生省内就业比率为 76.28%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

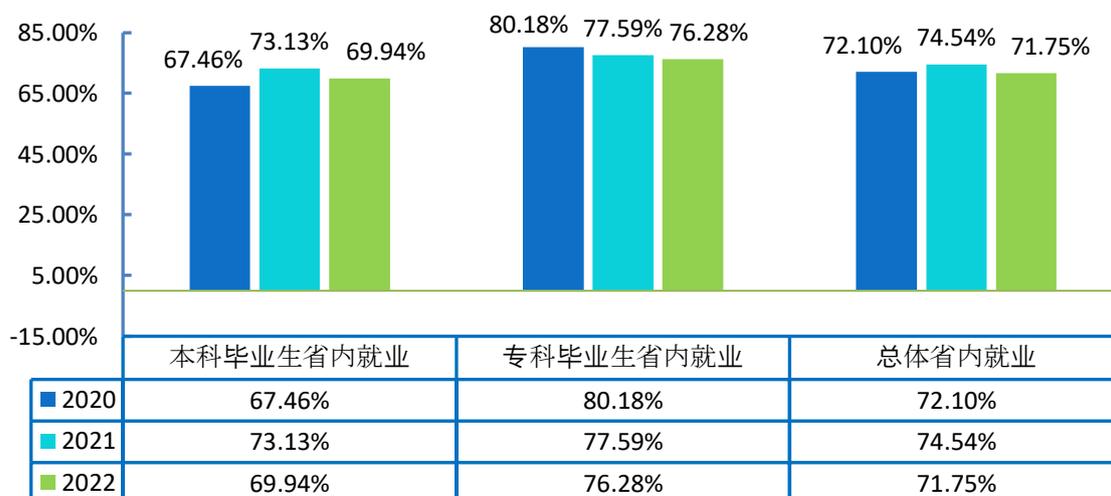


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《西安外事学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”等多个行业；其中“批发和零售业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在14.60%及以上。

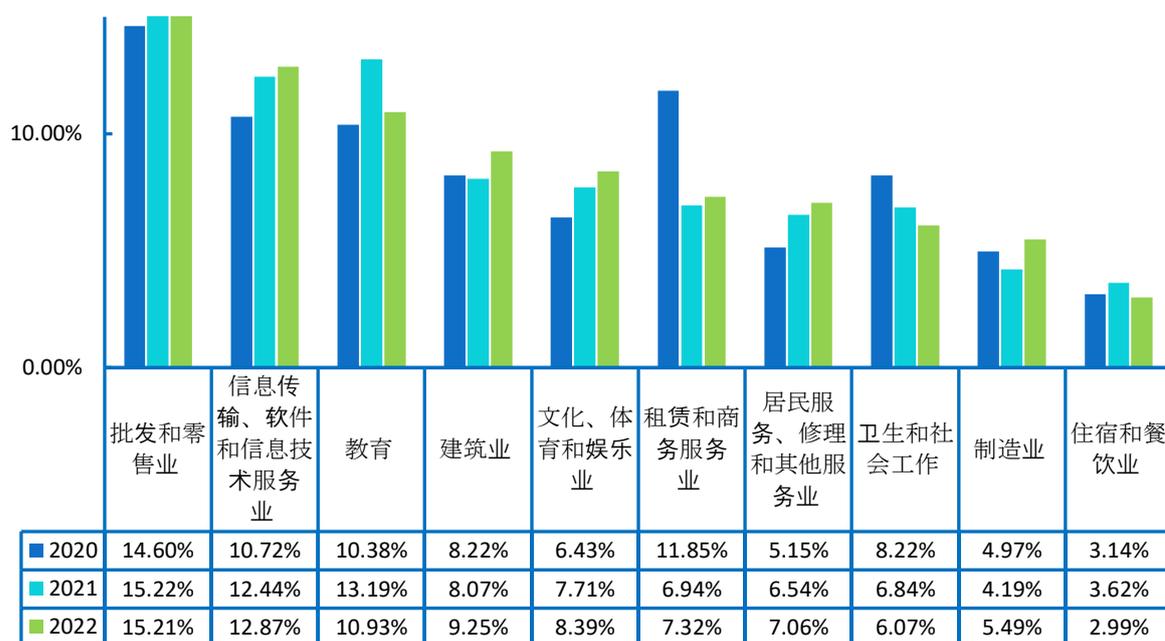


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《西安外事学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 57.70% 及以上，其次集中在“其他”。

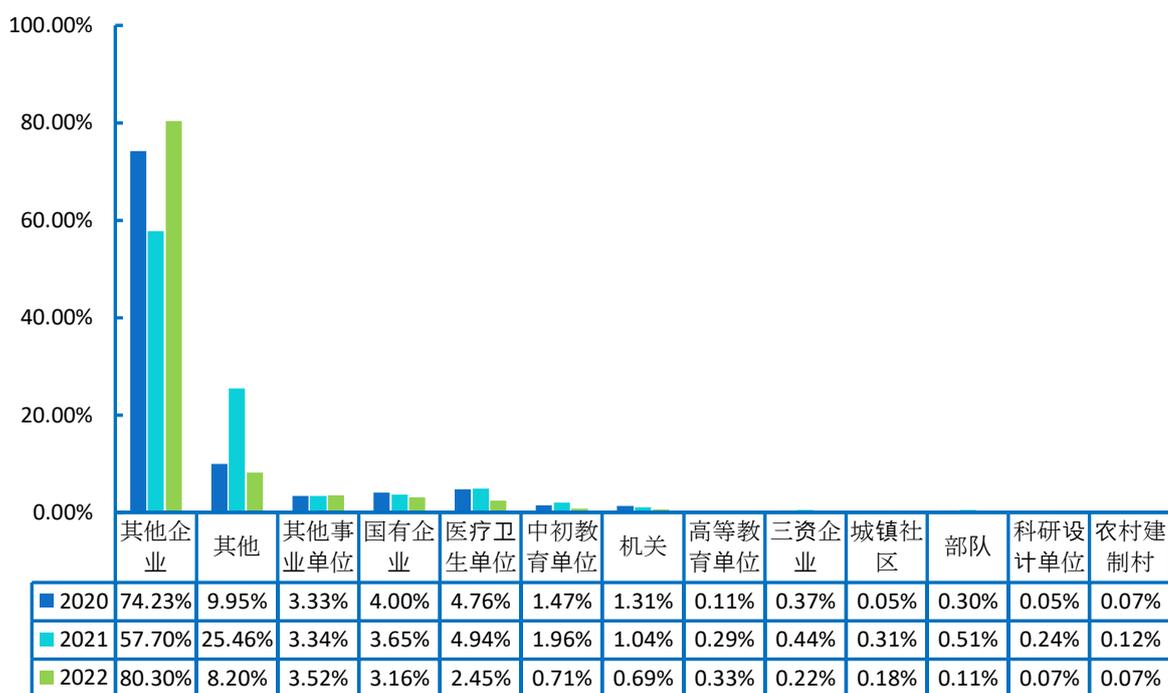


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

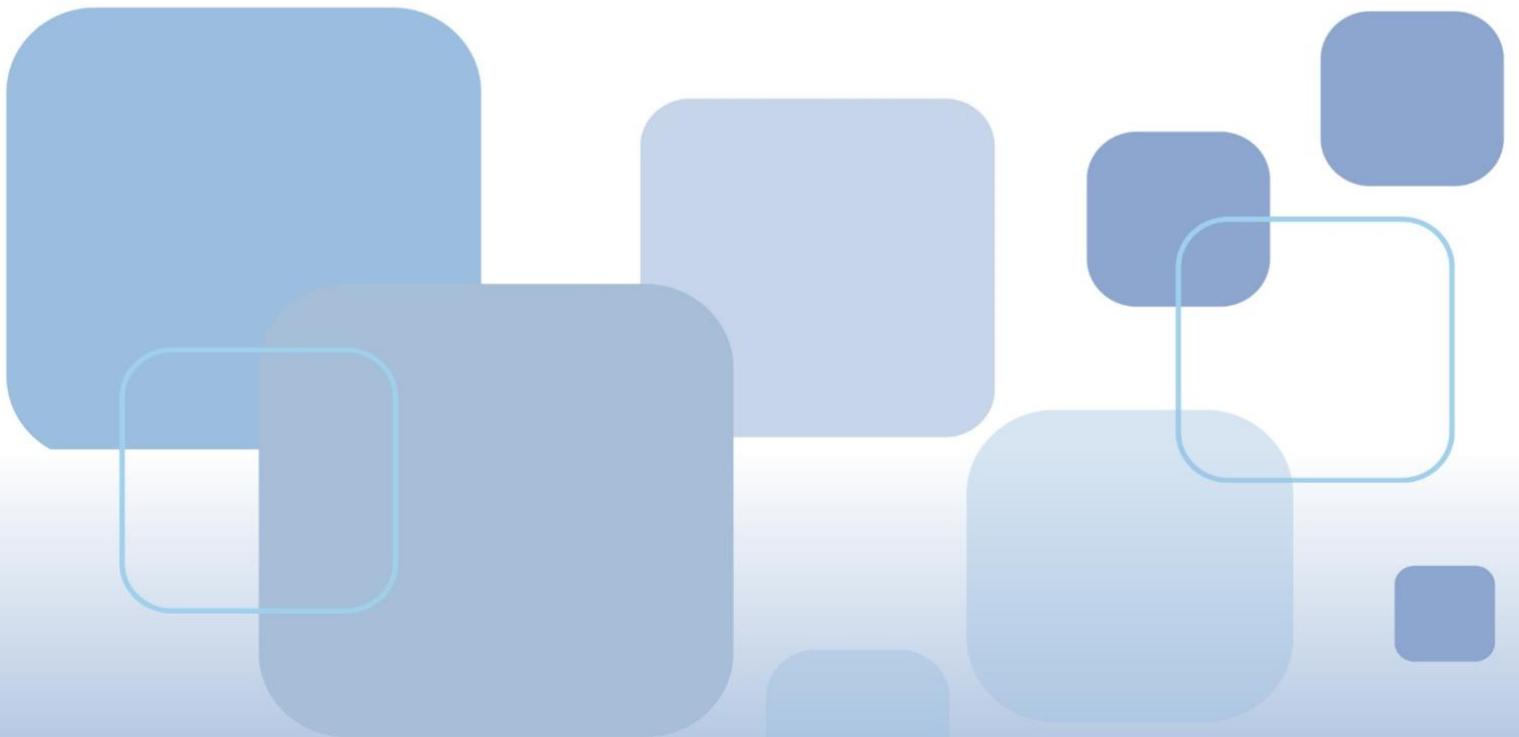
注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《西安外事学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

97.54%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 97.48%，专科毕业生对母校的满意度为 97.61%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

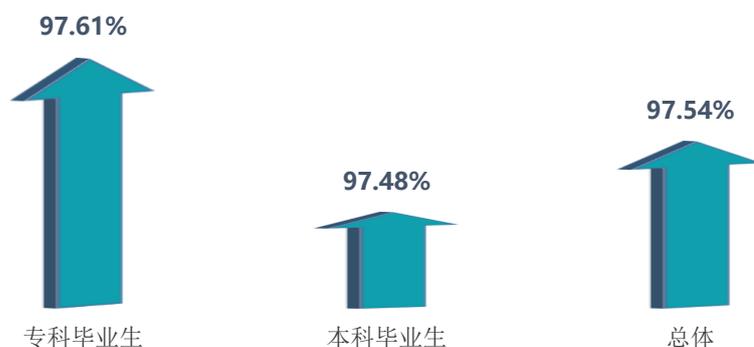


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的母校满意度：各学院专科毕业生母校满意度相对较高的院系为“人文艺术学院”（100.00%）、“商学院”（98.54%）、“国际合作学院”（97.37%）等。各学院本科毕业生母校满意度相对较高的院系为“工学院”（98.98%）、“人文艺术学院”（98.78%）、“医学院”（98.21%）等。

表 5-1 2022 届各学院专科毕业生对母校的满意度

学院	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
人文艺术学院	42.35%	38.82%	18.82%	0.00%	0.00%	100.00%
商学院	44.01%	32.60%	21.93%	1.32%	0.15%	98.54%
国际合作学院	43.86%	36.84%	16.67%	1.75%	0.88%	97.37%
医学院	32.94%	43.44%	20.70%	2.33%	0.58%	97.08%
工学院	24.87%	50.25%	17.26%	5.08%	2.54%	92.39%

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2022 届各学院本科毕业生对母校的满意度

学院	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
工学院	39.59%	35.03%	24.37%	0.51%	0.51%	98.98%
人文艺术学院	39.40%	38.32%	21.06%	0.82%	0.41%	98.78%
医学院	24.40%	48.21%	25.60%	0.60%	1.19%	98.21%
商学院	34.79%	37.58%	23.71%	2.57%	1.34%	96.09%
国际合作学院	40.00%	35.71%	20.00%	4.29%	0.00%	95.71%

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的母校满意度：各专业专科毕业生母校满意度相对较高的院系为“电气自动化技术”、“计算机信息管理”、“智能控制技术”等 16 个专业均为 100.00%。各专业本科毕业生母校满意度相对较高的院系为“表演”、“朝鲜语”、“电气工程及其自动化”等 21 个专业均为 100.00%。

表 5-3 2022 届各专业专科毕业生对母校的满意度

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
电气自动化技术	30.00%	50.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机信息管理	52.00%	40.00%	8.00%	0.00%	0.00%	100.00%
智能控制技术	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
工商企业管理 (国际合作学院)	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理 (国际合作学院)	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用法语	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用日语	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境艺术设计	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻采编与制作 (人文艺术学院)	47.27%	34.55%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	38.46%	41.96%	19.58%	0.00%	0.00%	100.00%
园林工程技术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	38.28%	44.92%	16.80%	0.00%	0.00%	100.00%
空中乘务	65.79%	18.42%	15.79%	0.00%	0.00%	100.00%
药学	34.33%	40.30%	25.37%	0.00%	0.00%	100.00%
医疗设备应用技术	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理(商学院)	53.57%	30.36%	16.07%	0.00%	0.00%	100.00%
电子商务	35.71%	15.87%	47.62%	0.79%	0.00%	99.21%
工商企业管理(商学院)	56.05%	36.31%	6.37%	1.27%	0.00%	98.73%
护理	40.37%	41.28%	16.51%	1.83%	0.00%	98.17%
建筑工程技术	45.24%	45.24%	7.14%	2.38%	0.00%	97.62%
应用英语	43.27%	37.50%	16.35%	1.92%	0.96%	97.12%
口腔医学技术	30.34%	44.94%	20.22%	4.49%	0.00%	95.51%
医学美容技术	24.14%	46.55%	22.41%	3.45%	3.45%	93.10%
工程造价	8.33%	61.46%	22.92%	5.21%	2.08%	92.71%
物流管理	29.41%	13.73%	43.14%	11.76%	1.96%	86.27%
汽车检测与维修技术	22.22%	22.22%	16.67%	22.22%	16.67%	61.11%

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2022 届各专业本科毕业生对母校的满意度

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
表演	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
朝鲜语	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
电气工程及其自动化	30.30%	42.42%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%
俄语	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
法语	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
翻译	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语国际教育	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
环境设计	39.29%	44.64%	16.07%	0.00%	0.00%	100.00%
交通运输	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理（商学院）	44.00%	50.00%	6.00%	0.00%	0.00%	100.00%
人力资源管理	31.71%	29.27%	39.02%	0.00%	0.00%	100.00%
日语	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
生物医学工程	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
数据科学与大数据技术	45.45%	27.27%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%
物联网工程	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	39.42%	42.31%	18.27%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐表演	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
园林	45.45%	30.30%	24.24%	0.00%	0.00%	100.00%
会展经济与管理	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%
文化产业管理	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	41.67%	30.83%	26.67%	0.83%	0.00%	99.17%
播音与主持艺术	47.32%	38.39%	13.39%	0.00%	0.89%	99.11%
广播电视编导	42.04%	37.58%	19.11%	1.27%	0.00%	98.73%
护理学	24.36%	51.28%	23.08%	1.28%	0.00%	98.72%
汉语言文学	39.10%	39.74%	19.87%	0.00%	1.28%	98.72%
电子商务	49.32%	24.66%	24.66%	1.37%	0.00%	98.63%
经济与金融	50.00%	16.13%	32.26%	1.61%	0.00%	98.39%
口腔医学技术	18.18%	45.45%	34.09%	0.00%	2.27%	97.73%
药学	27.91%	46.51%	23.26%	0.00%	2.33%	97.67%
工商管理（商学院）	24.69%	50.62%	22.22%	1.23%	1.23%	97.53%
市场营销	40.74%	29.63%	25.93%	0.00%	3.70%	96.30%
新闻学	24.07%	31.48%	40.74%	3.70%	0.00%	96.30%
财务管理	22.67%	33.33%	40.00%	4.00%	0.00%	96.00%
网络与新媒体	29.17%	29.17%	37.50%	4.17%	0.00%	95.83%
会计学	27.07%	48.12%	20.30%	2.26%	2.26%	95.49%
电子信息工程	45.45%	40.91%	9.09%	0.00%	4.55%	95.45%
英语	35.29%	35.29%	23.53%	5.88%	0.00%	94.12%

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
物流管理	58.33%	23.81%	11.90%	3.57%	2.38%	94.05%
国际经济与贸易	38.89%	38.89%	9.26%	9.26%	3.70%	87.04%

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为98.46%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为98.90%。

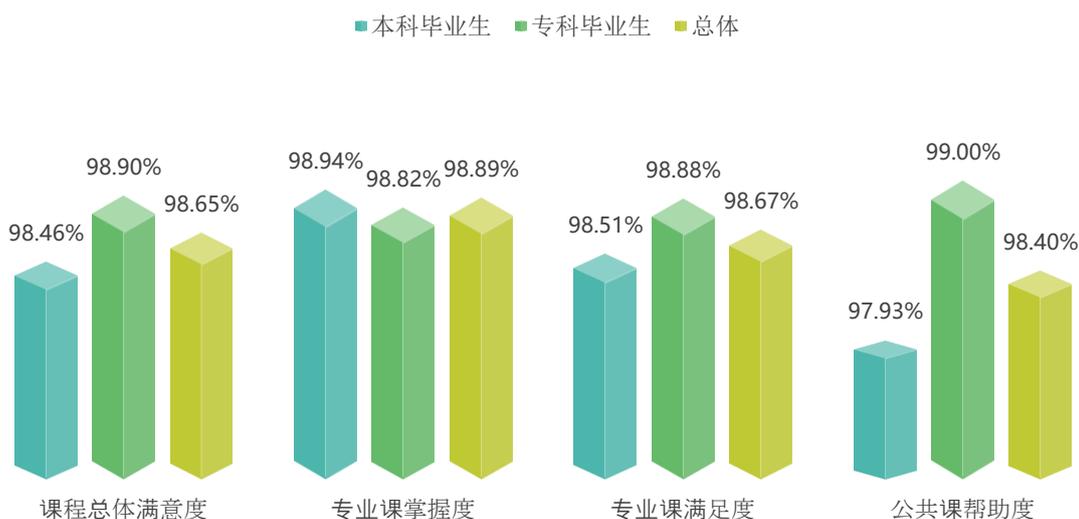


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.54%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为 98.87%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

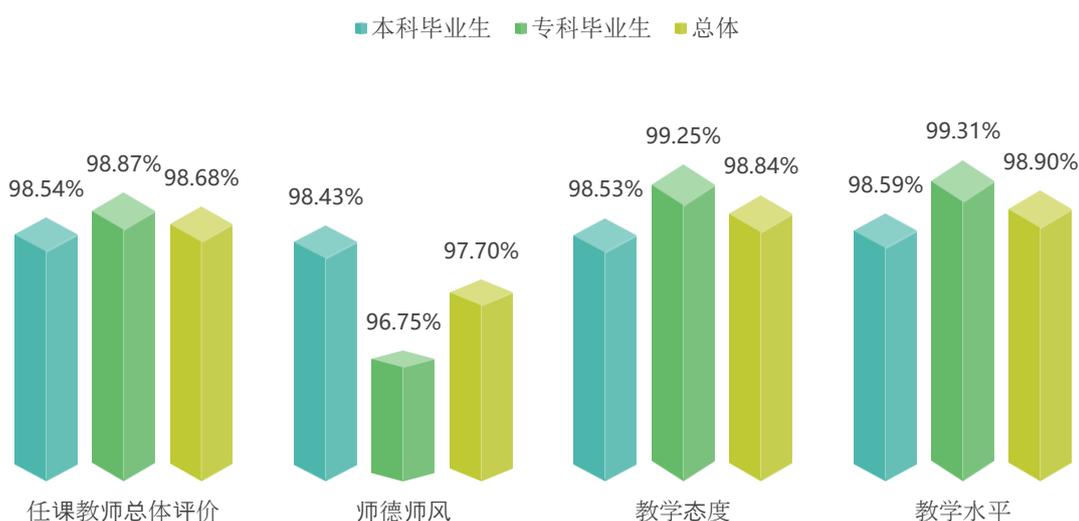


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 98.41%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 98.53%。

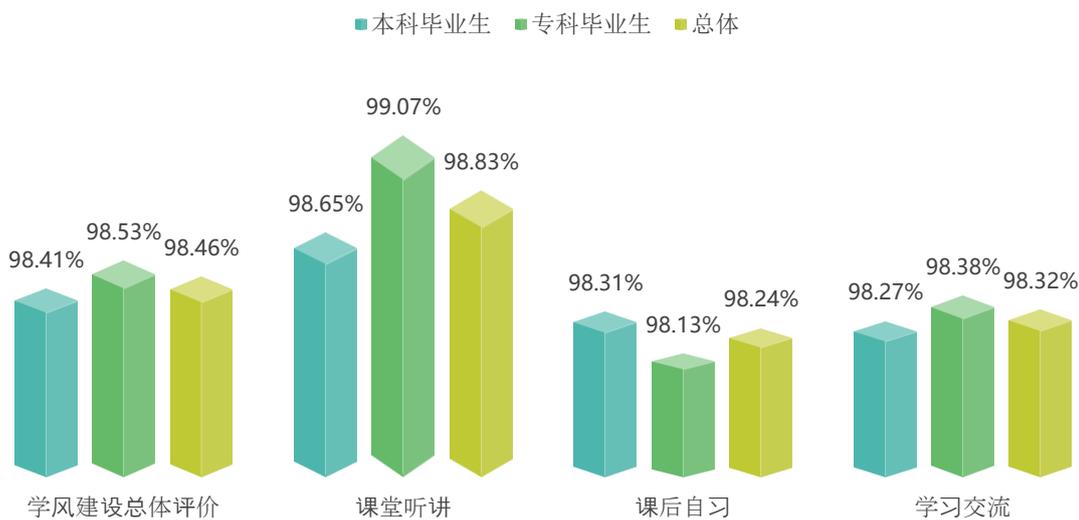


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 98.56%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 99.29%。

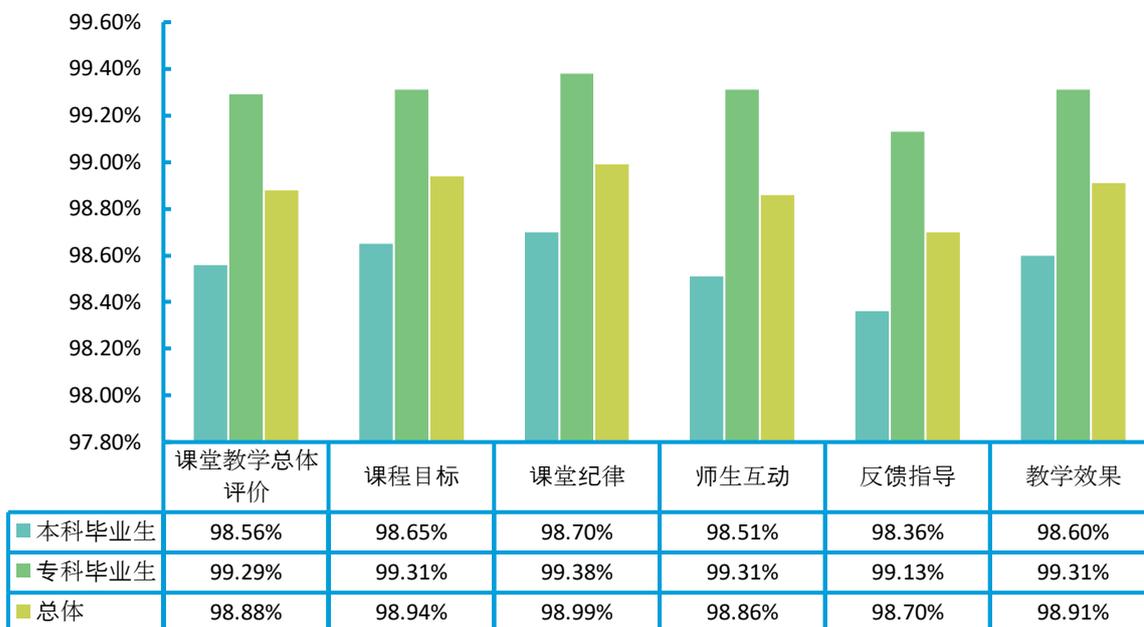


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 96.03%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 97.19%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

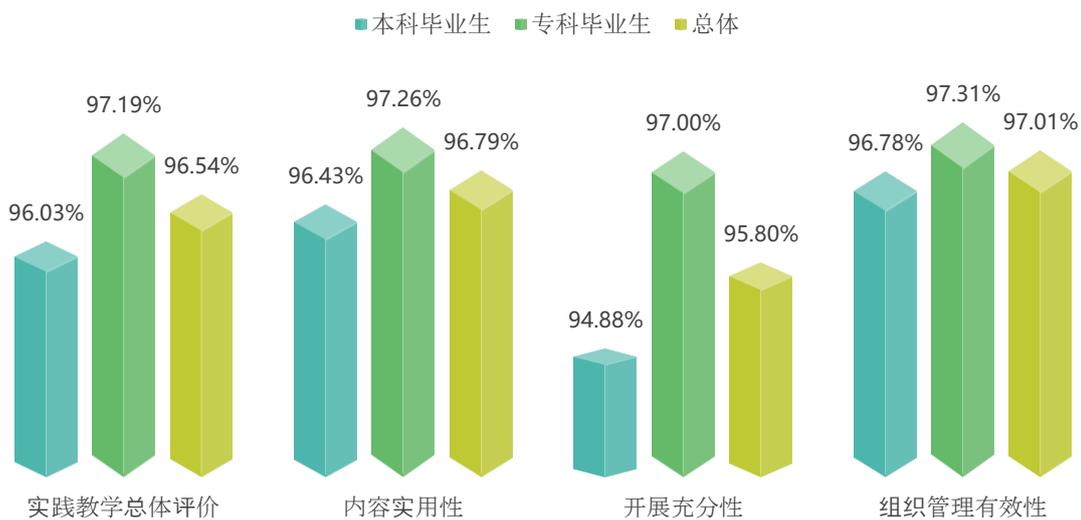


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“表达能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.15 分及以上。

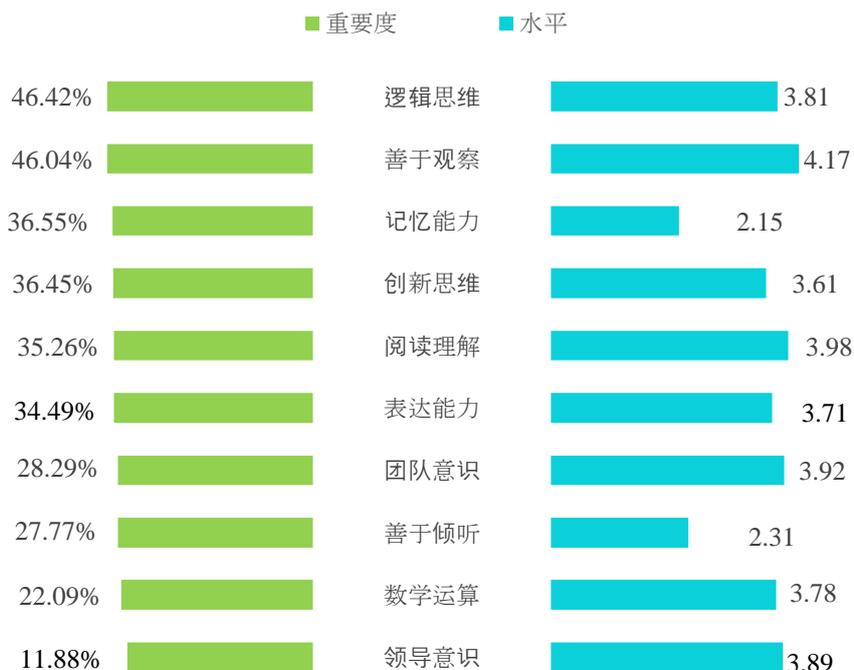


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“表达能力”、“善于倾听”、“团队意识”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.16 分及以上。

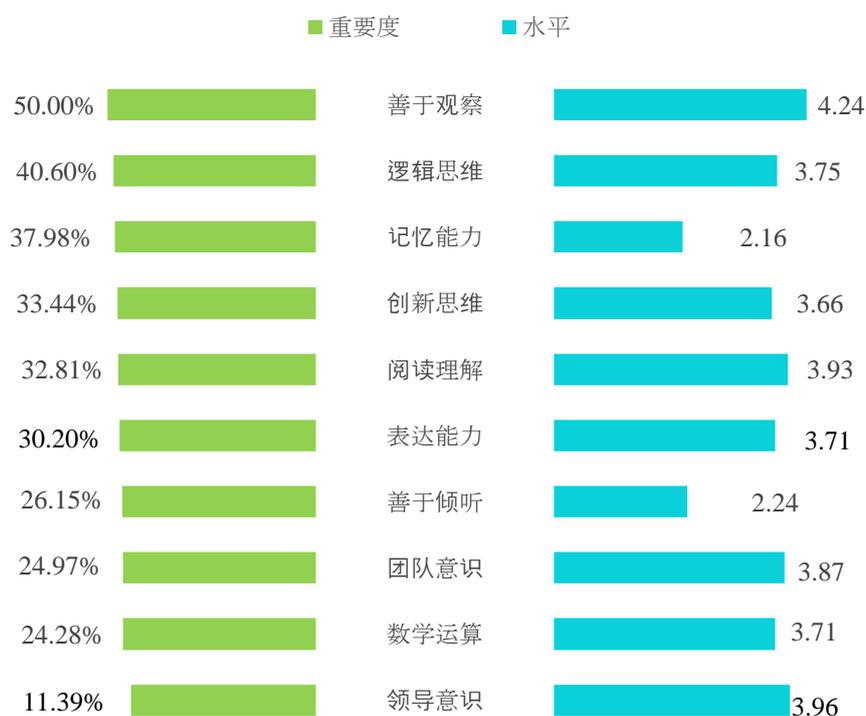


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价：

有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.98% 以上；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

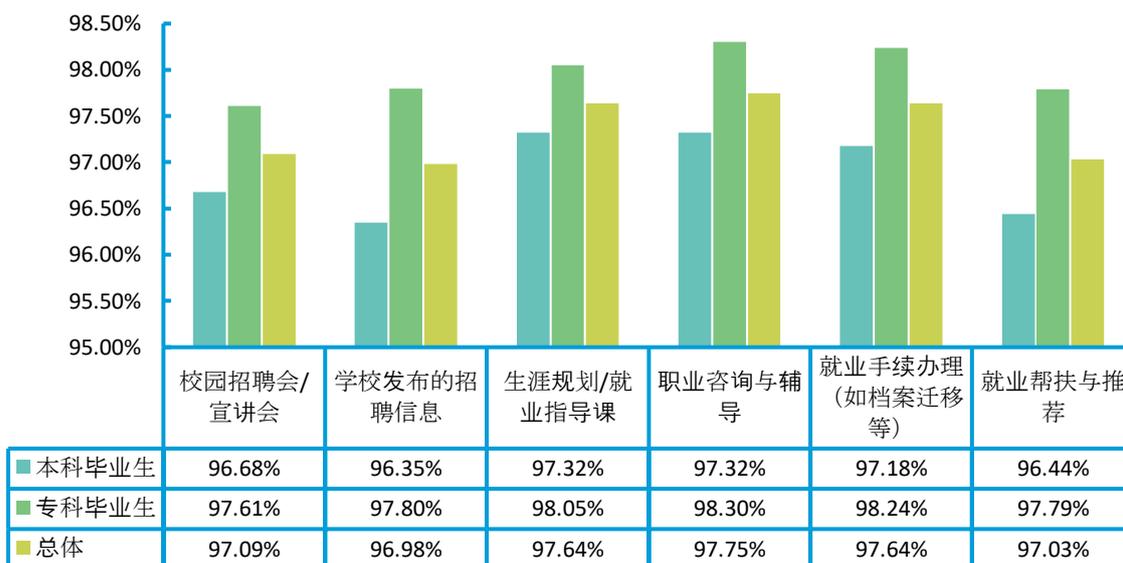


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（52.36%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（51.99%）。

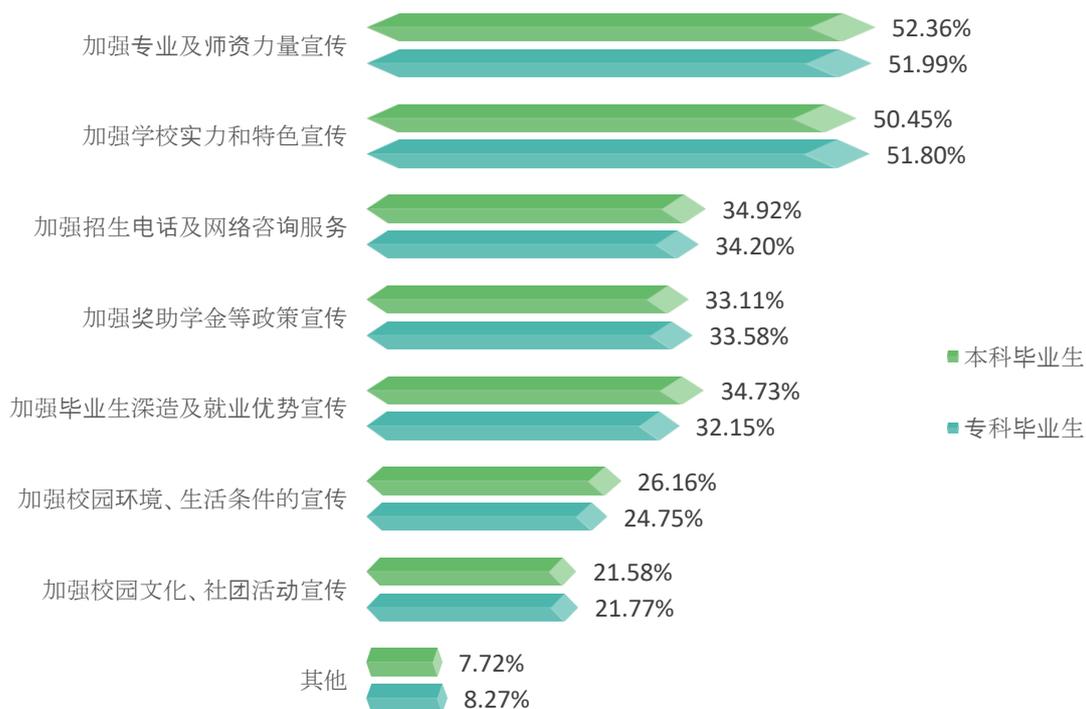


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议如下：

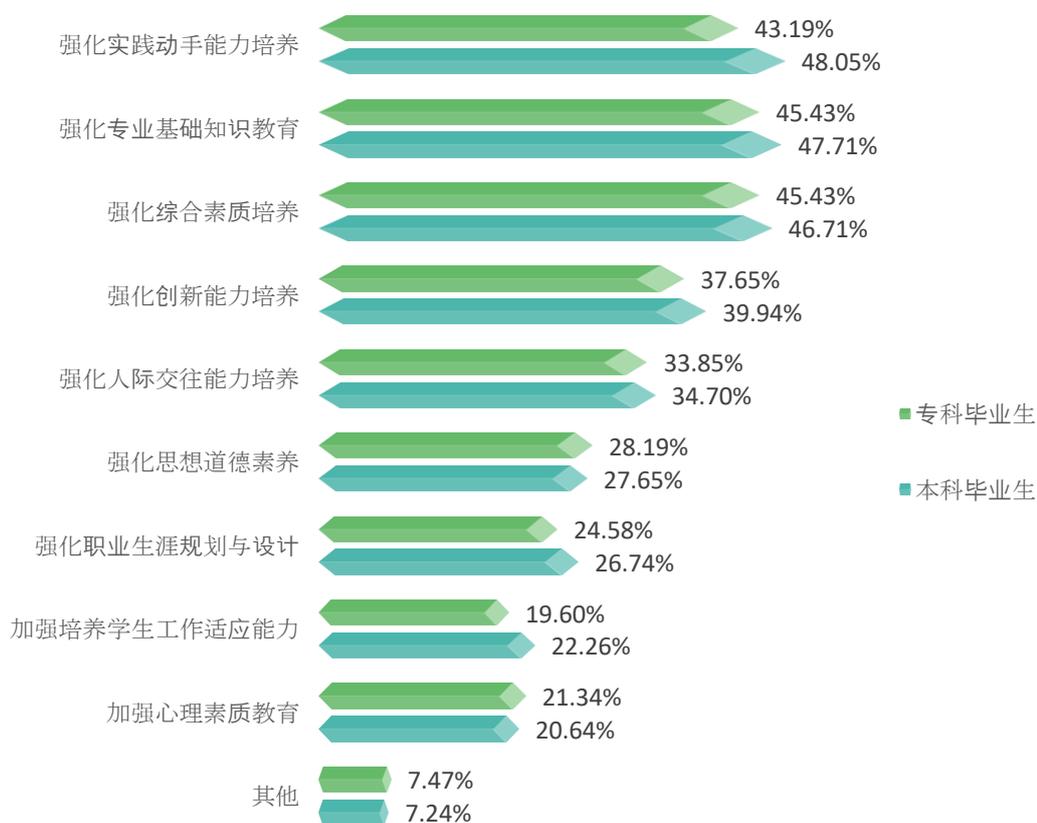


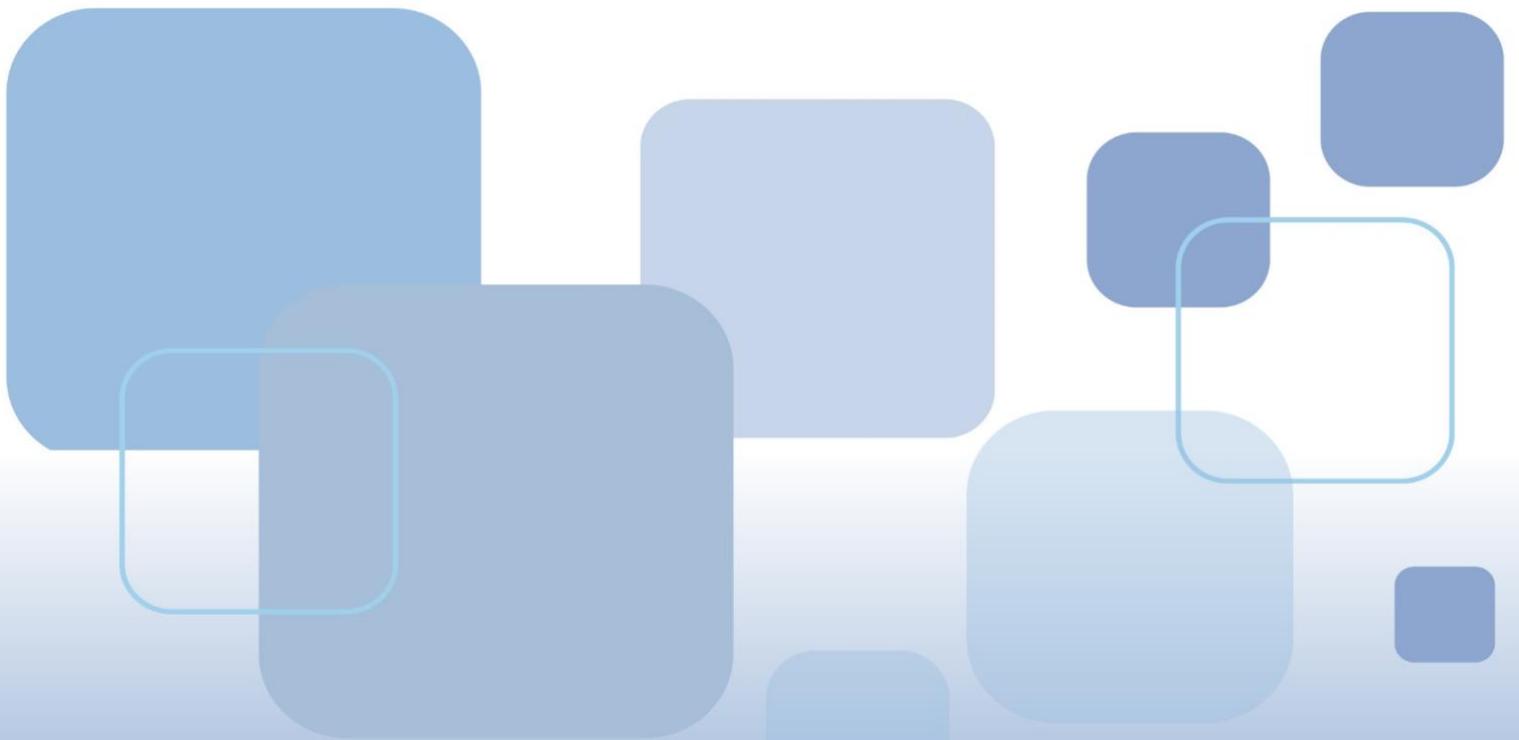
图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度: 100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为37.84%。

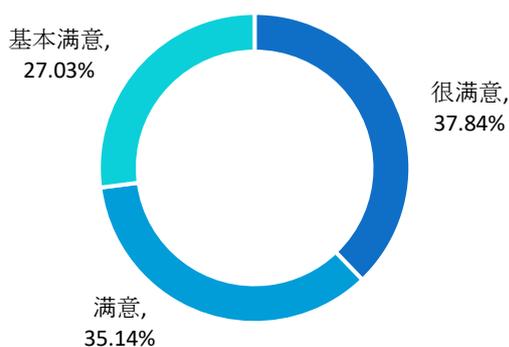


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度: 用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.65% 及以上。其中,用人单位对毕业生对“政治素养”、“专业水平”等满意度最高,达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	31.08%	40.54%	28.38%	-	-	100.00%
专业知识	41.10%	38.36%	20.55%	-	-	100.00%
沟通能力	29.73%	44.59%	25.68%	-	-	100.00%
职业道德	36.49%	36.49%	27.03%	-	-	100.00%
合作与协调能力	32.43%	43.24%	24.32%	-	-	100.00%
创新能力	35.14%	27.03%	37.84%	-	-	100.00%
政治素养	22.97%	51.35%	25.68%	-	-	100.00%
心理素质及抗压能力	29.73%	40.54%	28.38%	1.35%	-	98.65%
动手实践能力	25.68%	45.95%	27.03%	1.35%	-	98.65%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%。

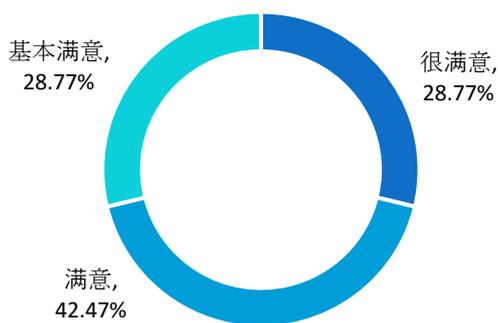


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“拓宽服务项目”（67.12%）、“加强校企沟通”（53.42%）、“增加招聘场次”（49.32%）这三个方面来加强就业工作。

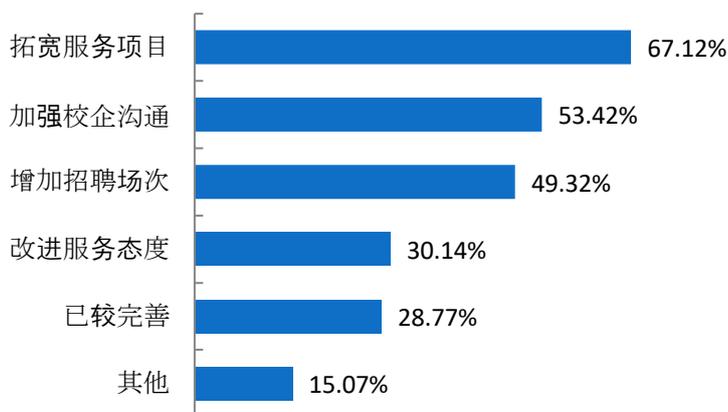


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。

始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。

学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。

毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

