

南京体育学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

南京体育学院就业处 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	7
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各院系毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业去向落实率	10
三、社会贡献度	11
（一）就业地区	12
（二）就业行业	15
（三）就业职业	16
（四）就业单位	16
（五）基层就业	17
四、深造与创业情况	17
（一）国内升学	17
（二）自主创业	20
五、求职过程分析	21
（一）获取招聘信息来源	21

(二) 择业关注因素	22
(三) 求职成功途径	23
(四) 求职成功的影响因素	24
六、待就业群体分析	25
(一) 尚未落实工作的原因	25
(二) 需要提升的就业能力	26
第二篇：就业创业工作举措	28
一、高度重视，压实主体责任	28
二、坚持问题导向，逐一落实相关措施	28
三、加强制度建设，建立长效机制	29
四、凝聚合力，疏通就业工作推进困难“堵点”	29
五、重点关注，做好就业困难学生帮扶工作	29
六、推动全员参与，广泛挖掘就业资源	30
第三篇：就业质量相关分析	32
一、就业机会充分度	32
二、专业对口度	34
三、工作满意度	36
四、毕业生发展成长度	40
(一) 职业期待吻合度	40
(二) 工作稳定性	42
第四篇：就业发展趋势分析	45
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	45
二、近三年就业地区变化趋势	46
三、近三年就业行业变化趋势	47
四、近三年就业单位变化趋势	48
第五篇：毕业生对学校的评价	50
一、毕业生对人才培养的评价	50

（一）母校满意度	50
（二）教育教学评价	51
（三）基础能力素质	54
二、毕业生对就业教育/服务的评价	56
三、就业对招生和人才培养的影响	57
（一）毕业生对招生工作的建议	57
（二）毕业生对人才培养的建议	58
结语	59

图表目录

图 1	2022 届毕业生毕业去向分布	1
图 2	2022 届毕业生就业分布	2
图 3	2022 届毕业生就业质量分析	3
图 4	2022 届毕业生对人才培养的评价	4
图 5	2022 届毕业生对就业教育/服务的评价	5
图 1-1	2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	7
表 1-1	2022 届毕业生院系及专业分布	8
表 1-2	2022 届毕业生毕业去向分布	9
图 1-2	2022 届各院系毕业生毕业去向落实率	10
表 1-3	2022 届各专业毕业生毕业去向落实率	10
图 1-3	2022 届毕业生主要就业省份分布	12
图 1-4	2022 届毕业生四大经济区域就业情况	13
图 1-5	2022 届毕业生省内主要就业城市分布	13
图 1-6	2022 届省内生源毕业生就业地区分布	14
图 1-7	2022 届省外生源毕业生就业地区分布	14
图 1-8	2022 届毕业生选择就业地的原因分析	15
图 1-9	2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布	15
图 1-10	2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布	16
图 1-11	2022 届毕业生就业单位性质分布	16
表 1-4	2022 届毕业生基层就业情况分布	17
图 1-12	2022 届毕业生升学率	18
图 1-13	2022 届毕业生选择升学的主要原因	18
图 1-14	2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布	19
图 1-15	2022 届毕业生跨专业升学原因分布	19
图 1-16	2022 届毕业生自主创业率	20
图 1-17	2022 届毕业生创业行业	20

图 1- 18	2022 届毕业生获取招聘信息的来源	21
图 1- 19	2022 届毕业生择业过程中关注的因素	22
图 1- 20	2022 届毕业生求职途径分布	23
图 1- 21	2022 届毕业生求职成功的影响因素	24
图 1- 22	尚未落实工作的原因	25
图 1- 23	需要提升的就业能力分布	26
图 3- 1	2022 届毕业生对就业机会的评价	32
图 3- 2	2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价	33
表 3- 1	2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价	33
图 3- 3	2022 届毕业生专业对口度分布	34
表 3- 2	2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布	35
表 3- 3	2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布	35
图 3- 4	2022 届毕业生对工作满意度的评价	37
表 3- 4	2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价	37
表 3- 5	2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价	38
图 3- 5	2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度	39
图 3- 6	2022 届毕业生职业期待吻合情况分布	40
表 3- 6	2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布	41
表 3- 7	2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布	41
图 3- 7	2022 届毕业生离职情况分布	42
表 3- 8	2022 届主要院系毕业生离职情况分布	43
表 3- 9	2022 届主要专业毕业生离职情况分布	43
图 4- 1	2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化	45
图 4- 2	2020-2022 届毕业生就业地区分布	46
图 4- 3	2020-2022 届毕业生就业行业分布	47
图 4- 4	2020-2022 届毕业生主要就业单位分布	48
图 5- 1	2022 届毕业生对母校的满意度	50
图 5- 2	2022 届毕业生对所学课程的评价	51

图 5-3	2022 届毕业生对任课教师的评价	52
图 5-4	2022 届毕业生对母校学风建设的评价	52
图 5-5	2022 届毕业生对课堂教学的评价	53
图 5-6	2022 届毕业生对实践教学的评价	54
图 5-7	2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	55
图 5-8	2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价	56
图 5-9	2022 届毕业生对学校招生工作的建议	57
图 5-10	2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议	58

学 校 概 况

南京体育学院始建于1956年，由南京体育学校、江苏师范学院体育专修科和江苏省体育干部培训班合并而成，是江苏省唯一一所独立建制的体育高等学府和重要的省级竞技体育训练基地，是江苏省体育局和江苏省教育厅共管的省属重点建设大学，被誉为“世界冠军的摇篮”。校训为“严、和、朴、实”。

学校坐落于古都南京，拥有灵谷寺、仙林、五棵松（筹）三个校区。灵谷寺主校区位于南京市东郊紫金山南麓原民国中央体育场旧址，占地640余亩。学校教育教学设有体育教育与人文学院等9个单位，17个本科专业，涉及教育学、文学、管理学、医学、艺术学、工学6个学科门类，现有各类在校生7000多人；竞技训练设有乒羽学院等5个单位，11支省优秀运动队，现有专业运动员414名。

学校积极推进学科专业建设和教育教学改革，获批博士学位授予立项建设单位；体育学被批准为江苏高校优势学科建设工程立项学科；拥有体育学一级学科硕士学位授予点和教育硕士、体育硕士专业学位授予点；获批国家级一流本科专业5个，江苏高校一流本科专业12个，拥有国家级特色专业建设点3个，教育部“十二五”专业综合改革试点项目2个，江苏省高校特色专业建设点4个，江苏省高校品牌专业建设点3个，江苏省“十二五”高等学校重点专业（类）2个，江苏高校品牌专业建设工程一期项目2个（其中A类1个、C类1个），江苏省产教融合型品牌专业建设点1个；获国家级高等教育教学成果奖2项，省级高等教育教学成果特等奖1项、一等奖3项、二等奖5项，国家体育总局教育教学成果奖二等奖3项、三等奖3项；获首批省级一流本科课程14门，江苏高校“助力乡村振兴，千门优课下乡”大型公益教育行动课程5门，省级优秀、精品课程12门，省优秀研究生课程5门，省优秀课程群1个，省优秀多媒体课件16项，“十二五”普通高等教育国家级本科规划教材1部，省精品教材、优秀教材、重点教材19部，江苏高校省级优秀基层教学组织1个；拥有江苏省高等学校基础课实验教学示范中心建设点1个，省级实验教学与实践教育中心2个，实习实训基地110多家。

学校作为江苏竞技体育的主力军、大本营，积极服务体育事业发展，先后走出了国家体育总局原局长袁伟民等一大批体育行业领军人物；共有 16 人 25 人次 22 项次获奥运会冠军，106 人 327 人次 209 项次获世界冠军；参加了第 1 届至第 14 届全国运动会，为江苏省夺得了 220.5 枚金牌。

近年来，学校认真落实“科技兴体”战略，大力开展科技攻关和科技服务，获国家社会科学基金项目 29 项，国家自然科学基金项目 7 项，全国教育科学“十三五”规划国家一般课题 1 项，教育部重点课题 1 项，省部级科研项目 122 项；获省部级及以上科研成果奖 33 项；获授权发明专利等知识产权 101 项；出版专著、编著、教材 120 多部；发表论文 4900 余篇（其中核心期刊 500 余篇，SCI、EI 收录论文 62 篇）；拥有江苏省协同创新中心培育建设点 1 个，江苏省高等学校重点建设实验室 2 个；设有江苏省运动戒毒重点实验室、江苏省学生体质健康监测与行为干预研究中心、江苏省学校体育高质量发展研究中心、江苏省校园足球研究中心、江苏省体育赛事研究中心、中国近代武术研究中心、中国体育非物质文化遗产研究中心、奥林匹克教育研究中心、中国体育科学学会运动处方师培训基地等研究机构。学校积极参与国家、省备战奥运会、全运会科技攻关服务，得到上级部门嘉奖；近年来与国家体育总局体育科学研究所、北京体育大学、上海体育学院、南京大学等 10 多个单位在运动生物力学、运动生理学、运动训练学、运动生物化学等领域进行了合作研究，取得可喜成果。

学校本着定位、使命、规模、结构、质量、效益等原则，努力建设一支合格、可用的师资（含教练）队伍，现有专任教师 496 人（含民办机制 80 人），其中具有正高级职称 59 人、副高级职称 149 人；教师中具有博士学位 118 人、硕士学位 251 人。教练员有 120 人，其中国家级教练 32 人、高级教练 49 人。师资队伍中享受“国务院政府特殊津贴”6 人，省级突出贡献中青年专家 4 人，入选省“333 工程”培养对象 31 人，入选省社科英才 2 人、省社科优青 3 人，省高校“青蓝工程”培养对象 65 人次、国家体育总局“优秀中青年专业技术人才百人计划”1 人、“精英教练员双百培养计划”培养对象 9 人，硕士生导师 181 人（含外聘 50 人）。

学校积极开展对外合作办学，先后与美国、澳大利亚、加拿大、德国、丹麦、日本、泰国和香港、台湾等 10 多个国家与地区的大学、科研院所、体育组织建立了交

流协作关系；来校讲学、指导训练的外国专家 100 多人次，派出各运动项目援外专家 100 多人次，足迹遍及 40 多个国家和地区。

学校办学 60 多年来，坚持“学训融合、育人夺标、创新求进、服务社会”的特色发展之路不动摇，取得了丰硕办学成果，得到了党和国家领导人、国家体育总局、江苏省委省政府以及国际奥委会和巴赫主席的充分肯定，多次获得国家 and 省级嘉奖。

面向未来，南京体育学院认真总结 60 多年办学历程，贯彻落实新时代党和国家关于教育、体育事业发展的部署要求，明确了分三步走实现“新南体”奋斗目标的发展步骤：第一步到 2023 年，实现“优势凸显、特色巩固”，办学国内外影响力持续扩大；第二步到 2035 年，实现“优势巩固、特色突出”，主要办学办队指标在国内同行中居于前列，国际影响力明显扩大；第三步到 2050 年，实现“优势突出、特色鲜明、国内一流、国际知名”，高质量建成“新南体”。对照三步走部署，学校制定了“一二三四五六”发展思路：一是牢固树立“新南体”奋斗目标，二是大力实施“二次创业”，三是坚持“三位一体”办学模式，四是实施创新发展战略、融合发展战略、开放发展战略、高质量发展战略，五是实施人才培养质量提升工程、学科与科研水平提升工程、社会服务能力提升工程、体育文化传承与创新影响力提升工程、对外交流合作层次提升工程，六是实施队伍建设保障、制度建设保障、作风建设保障、文化建设保障、校园建设保障、党的建设保障。

当前，全校师生员工正在学校党委的领导下，继承和发扬办学优良传统，不断增强办学综合实力、提升办学效益、扩大办学影响，力争早日建成“新南体”，为江苏省和国家教育、体育事业发展作出新的贡献。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2022〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《南京体育学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



江苏省高校毕业生就业管理信息系统

数据统计截止日期为2022年12月27日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为44.18%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，南京体育学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 86.31%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 84.31% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

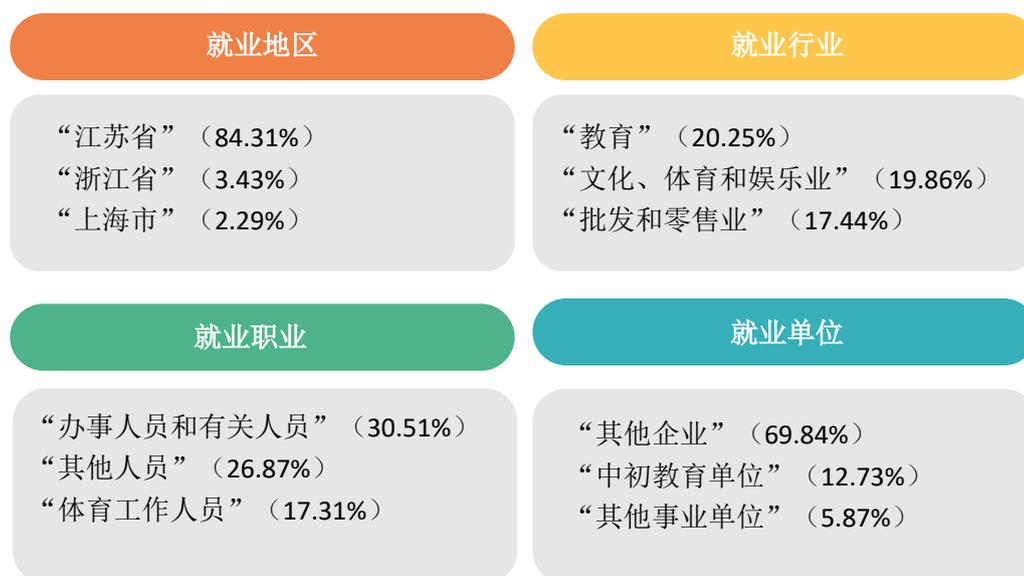


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 95.13%，专业对口度为 84.51%，职业期待吻合度为 92.91%。



图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022届毕业生对母校的满意度为98.35%，对所学课程的总体满意度为97.85%，对任课教师的总体满意度为98.32%，对母校学风建设的总体满意度为97.42%，对课堂教学的总体满意度为98.45%，对实践教学的总体满意度为95.52%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.48%及以上；其中对“就业手续办理”（97.09%）、“生涯规划/就业指导课”（95.84%）、“职业咨询与辅导”（95.28%）的满意度相对较高。

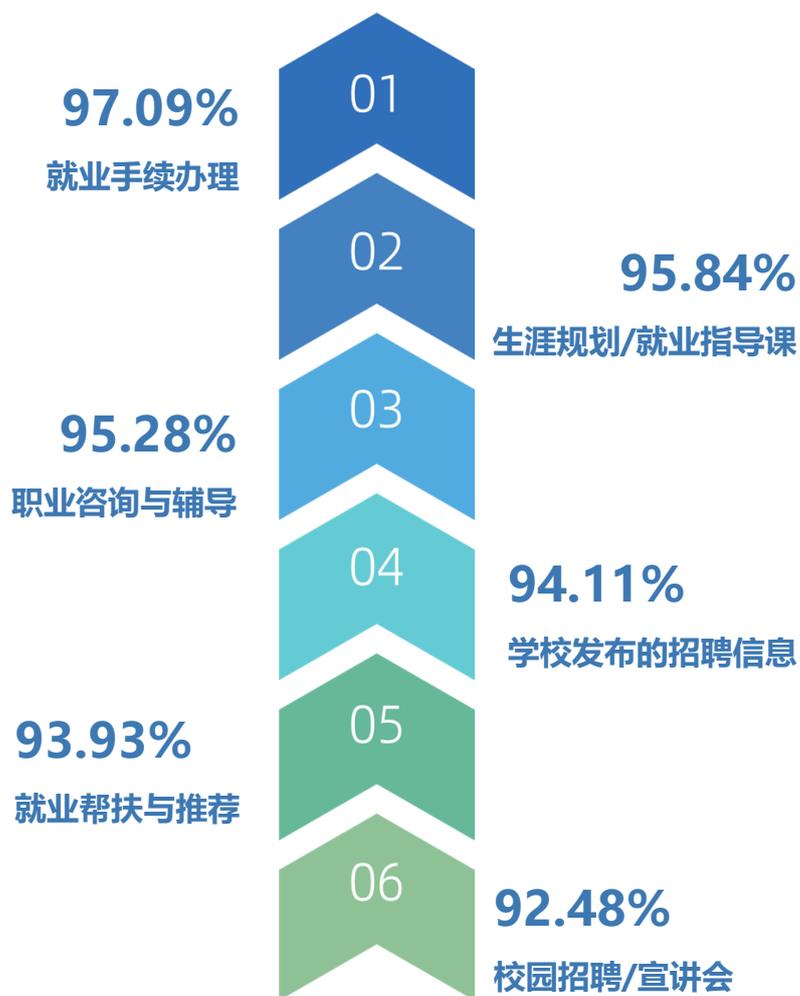


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

A decorative horizontal band at the top of the page, featuring a blue background with overlapping, wavy, semi-transparent shapes in various shades of blue. The number '01' is positioned on the right side of this band.

01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2016 人。从性别结构分析，男生 1029 人，占毕业生总人数的 51.04%；女生 987 人，占毕业生总人数的 48.96%，男女性别比为 1.04:1，“男”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 1637 人，占比为 81.20%。

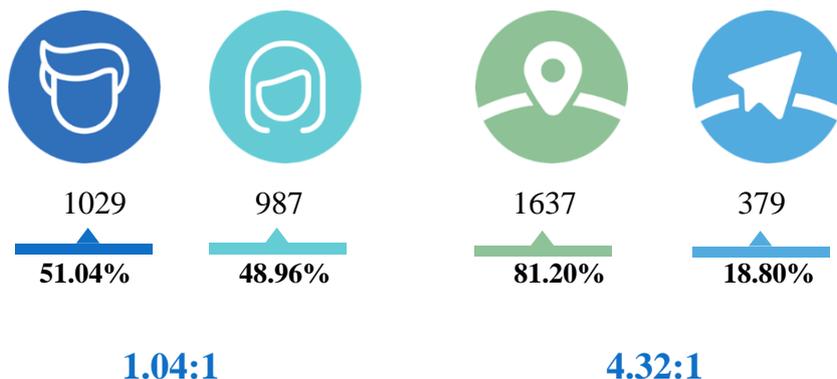


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 8 个院系 27 个专业。其中，“社会体育指导与管理（奥林匹克学院）”“运动训练（运动训练学院）”“数字媒体艺术”的毕业生人数较高，人数占比分别为 10.27%、10.22%、9.72%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系 人数	各院系 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
奥林匹克学院	864	42.86%	社会体育指导与管理 (奥林匹克学院)	207	10.27%
			数字媒体艺术	196	9.72%
			体育经济与管理 (奥林匹克学院)	142	7.04%
			新闻学(奥林匹克学院)	123	6.10%
			运动康复(奥林匹克学院)	73	3.62%
			运动人体科学 (奥林匹克学院)	53	2.63%
			表演(奥林匹克学院)	36	1.79%
			英语	34	1.69%
运动训练学院	206	10.22%	运动训练(运动训练学院)	206	10.22%
体育教育与人文学院	205	10.17%	体育教育	120	5.95%
			新闻学 (体育教育与人文学院)	85	4.22%
研究生部	194	9.62%	体育教学	125	6.20%
			运动训练(研究生部)	29	1.44%
			体育人文社会学	13	0.64%
			体育教育训练学	12	0.60%
			运动人体科学(研究生部)	10	0.50%
体育产业与休闲学院	192	9.52%	运动康复学	5	0.25%
			休闲体育	77	3.82%
			体育经济与管理 (体育产业与休闲学院)	74	3.67%
			社会体育指导与管理 (体育产业与休闲学院)	41	2.03%
武术与艺术学院	123	6.10%	表演(武术与艺术学院)	82	4.07%
			舞蹈表演	24	1.19%
			武术与民族传统体育	17	0.84%
运动健康学院	117	5.80%	康复治疗学	57	2.83%
			运动康复 (运动健康学院)	33	1.64%
			运动人体科学 (运动健康学院)	27	1.34%
运动员管理部	115	5.70%	运动训练 (运动员管理部)	115	5.70%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2022〕19号），从2022届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为86.31%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“灵活就业”为毕业生主要去向选择，占比为43.50%；“协议和合同就业”次之，占比为32.64%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	23	1.14%
	升学	163	8.09%
协议和合同就业	国家基层项目	7	0.35%
	地方基层项目	8	0.40%
	应征义务兵	21	1.04%
	科研助理	3	0.15%
	签劳动合同形式就业	312	15.48%
	签就业协议形式就业	307	15.23%
待就业	待就业	271	13.44%
暂不就业	不就业拟升学	2	0.10%
	其他暂不就业	3	0.15%
灵活就业	其他录用形式就业	871	43.20%
	自由职业	6	0.30%
自主创业	自主创业	19	0.94%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 8 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“运动员管理部”（100.00%）、“武术与艺术学院”（97.56%）、“体育产业与休闲学院”（95.31%）等。

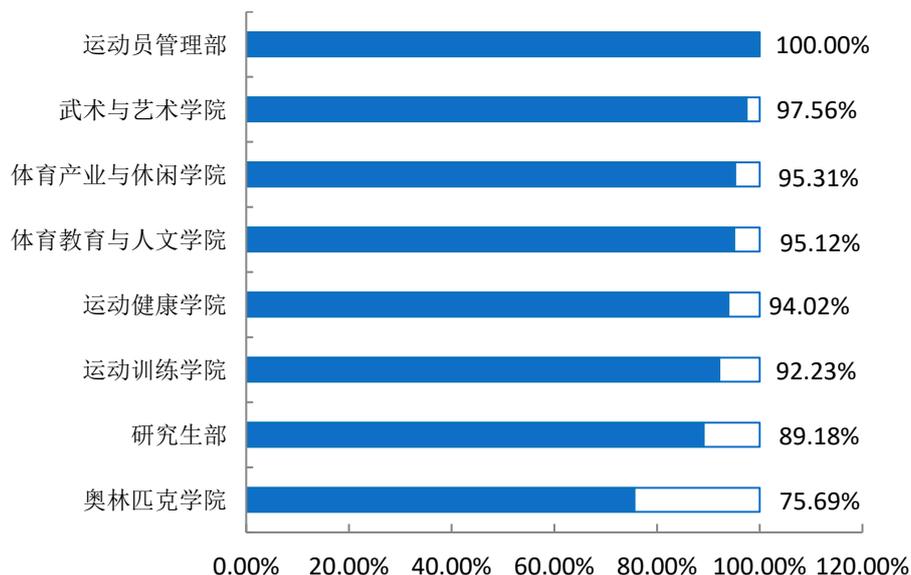


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 27 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“武术与民族传统体育”“舞蹈表演”“运动训练（运动员管理部）”等 5 个专业均为 100.00%。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
武术与民族传统体育	17	17	100.00%
舞蹈表演	24	24	100.00%
运动训练（运动员管理部）	115	115	100.00%
运动康复学	5	5	100.00%
运动人体科学（研究生部）	10	10	100.00%
运动康复（运动健康学院）	33	32	96.97%
表演（武术与艺术学院）	82	79	96.34%
休闲体育	77	74	96.10%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
体育经济与管理（体育产业与休闲学院）	74	71	95.95%
新闻学（体育教育与人文学院）	85	81	95.29%
体育教育	120	114	95.00%
康复治疗学	57	54	94.74%
表演（奥林匹克学院）	36	34	94.44%
社会体育指导与管理（体育产业与休闲学院）	41	38	92.68%
运动训练（运动训练学院）	206	190	92.23%
体育教学	125	114	91.20%
运动人体科学（运动健康学院）	27	24	88.89%
英语	34	30	88.24%
新闻学（奥林匹克学院）	123	107	86.99%
运动康复（奥林匹克学院）	73	61	83.56%
体育教育训练学	12	10	83.33%
运动训练（研究生部）	29	24	82.76%
数字媒体艺术	196	151	77.04%
体育人文社会学	13	10	76.92%
运动人体科学（奥林匹克学院）	53	39	73.58%
体育经济与管理（奥林匹克学院）	142	95	66.90%
社会体育指导与管理（奥林匹克学院）	207	137	66.18%

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2022 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（84.31%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“浙江省”（1.27%）、“上海市”（0.51%）。

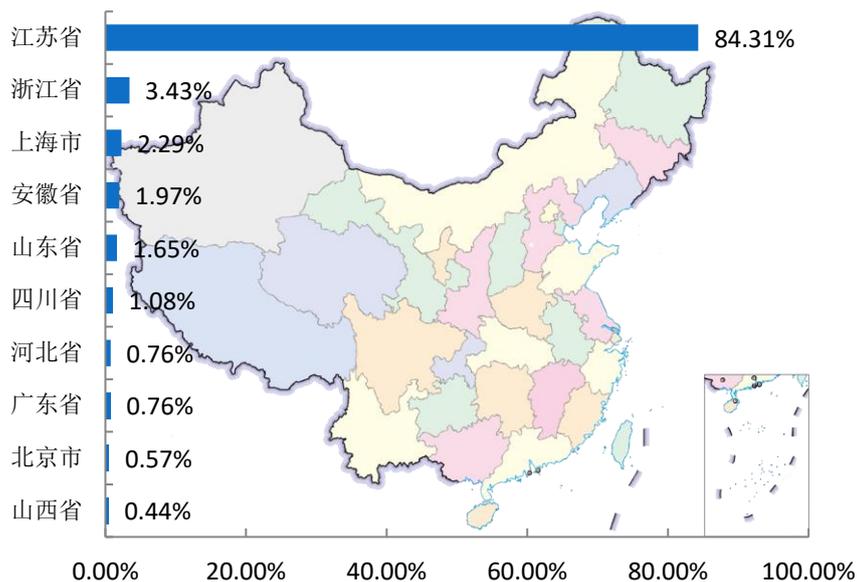


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 1483 人，占就业总人数的比例为 94.34%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 27 人，占就业总人数的比例为 1.72%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。



图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“南京市”（50.04%），其次是“苏州市”（8.82%）。

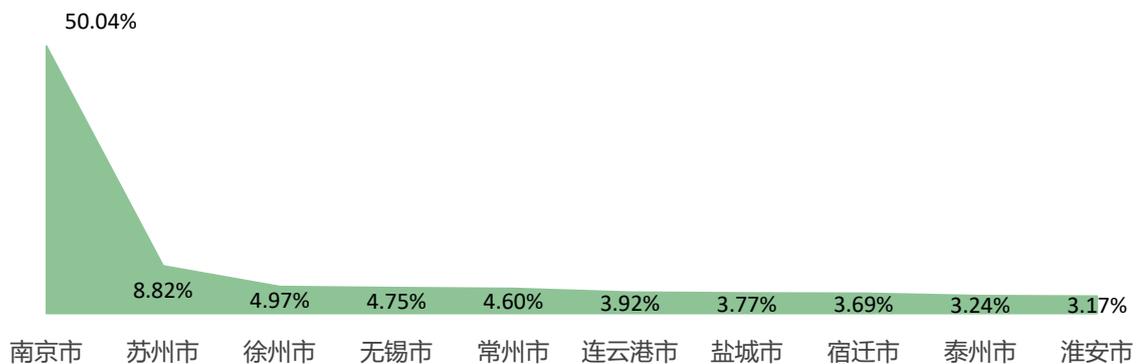


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，94.51%选择留在本省就业；43.85%的省外生源选择在省内就业，43.22%的省外生源回生源地就业。

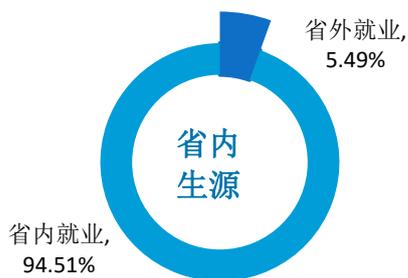


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

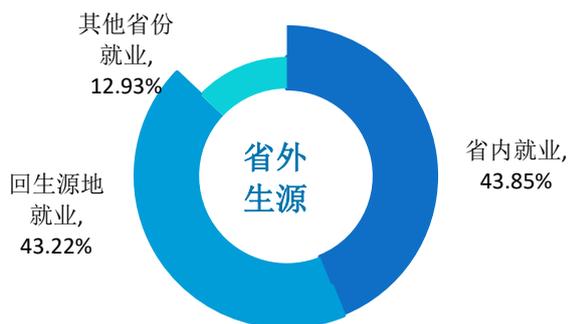


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 47.99%；其次是“当地就业机会多、前景好”，占比为 31.29%。

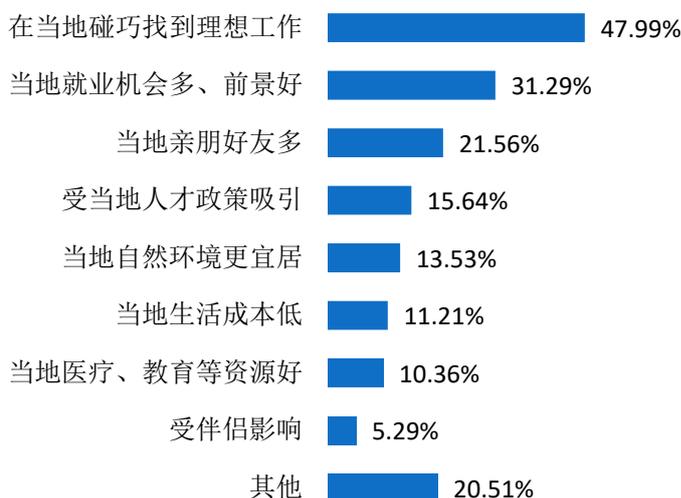


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（20.25%）、“文化、体育和娱乐业”（19.86%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。



图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”（30.51%）；其次为“其他人员”（26.87%）。

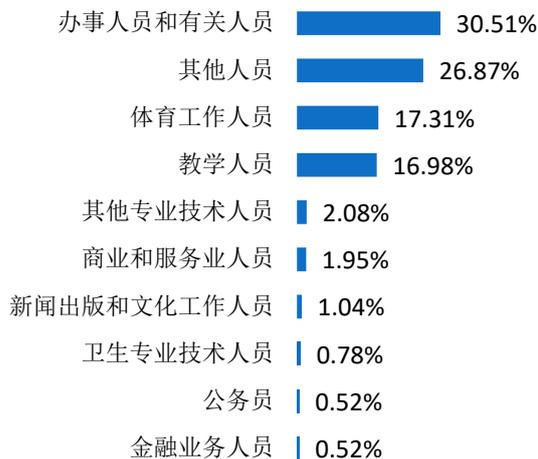


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（69.84%）；其次为“中初教育单位”（12.73%）。

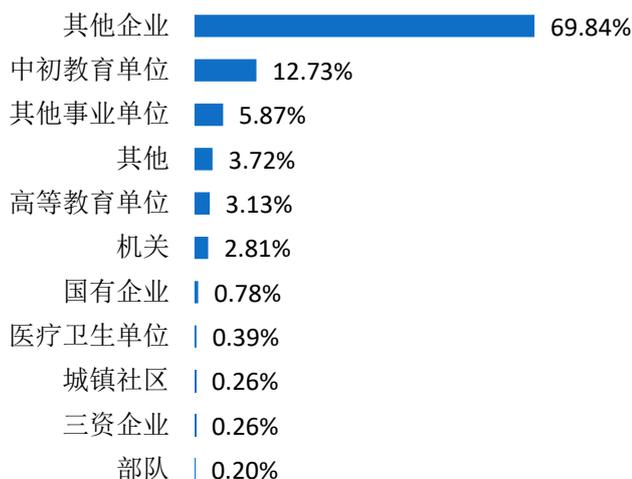


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“三支一扶”，占比为40.00%；其次为“西部计划”（30.00%）和“选调生”（30.00%）。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	三支一扶	4	40.00%
	西部计划	3	30.00%
	选调生	3	30.00%

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为9.23%。

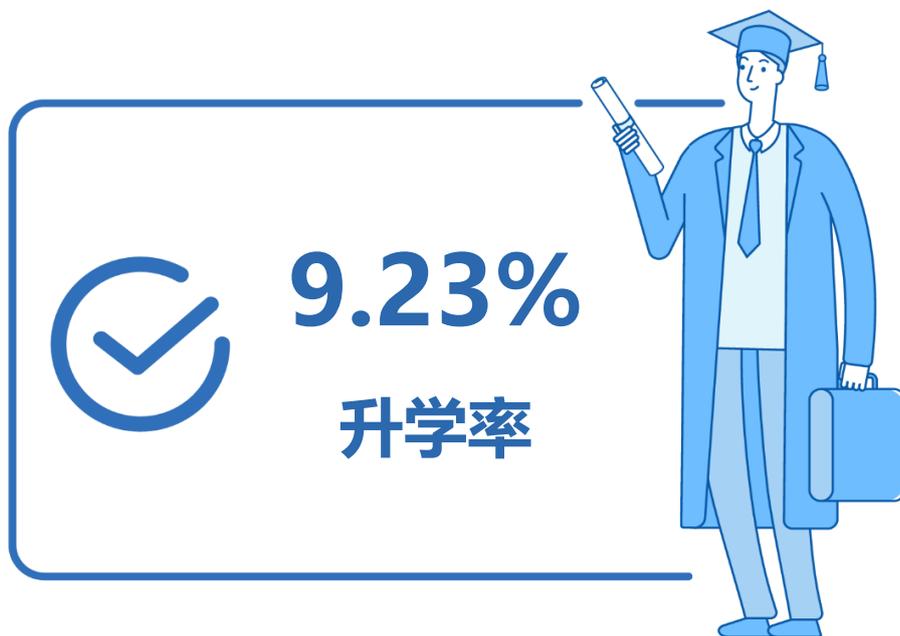


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（44.00%），其次是“提高综合素质/能力”（29.00%）。

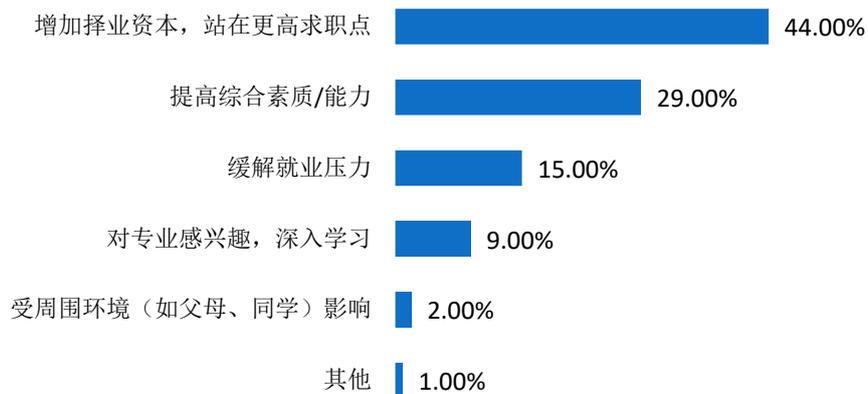


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 87.00%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

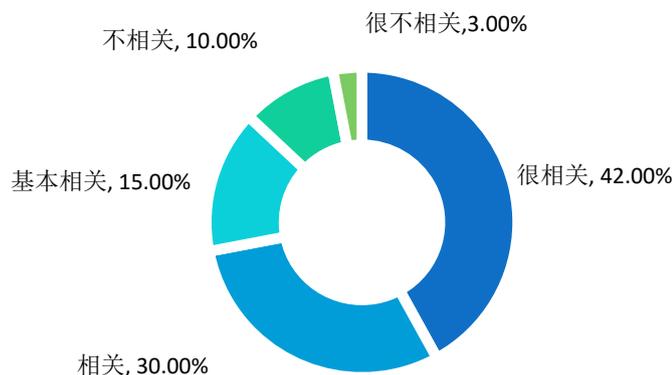


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（38.46%），其次是“就业前景好”（23.08%）。

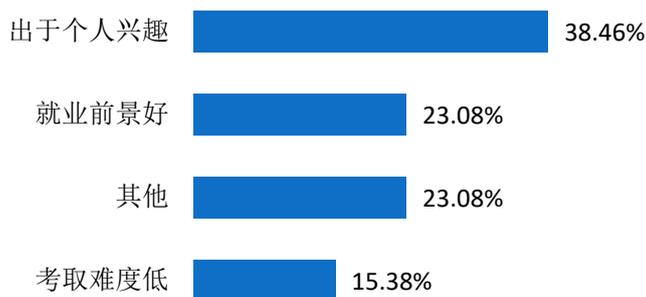


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 0.94%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“住宿和餐饮业”。



图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（47.61%），其次是“学校老师推荐”（26.00%）。

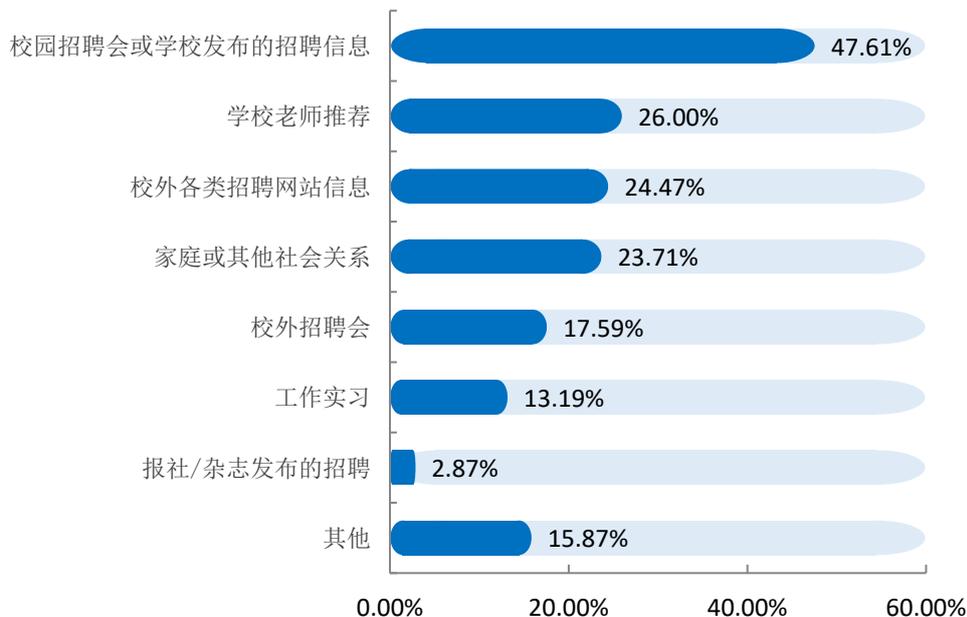


图 1-18 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（56.05%），其次是“工作稳定性”（10.94%）。

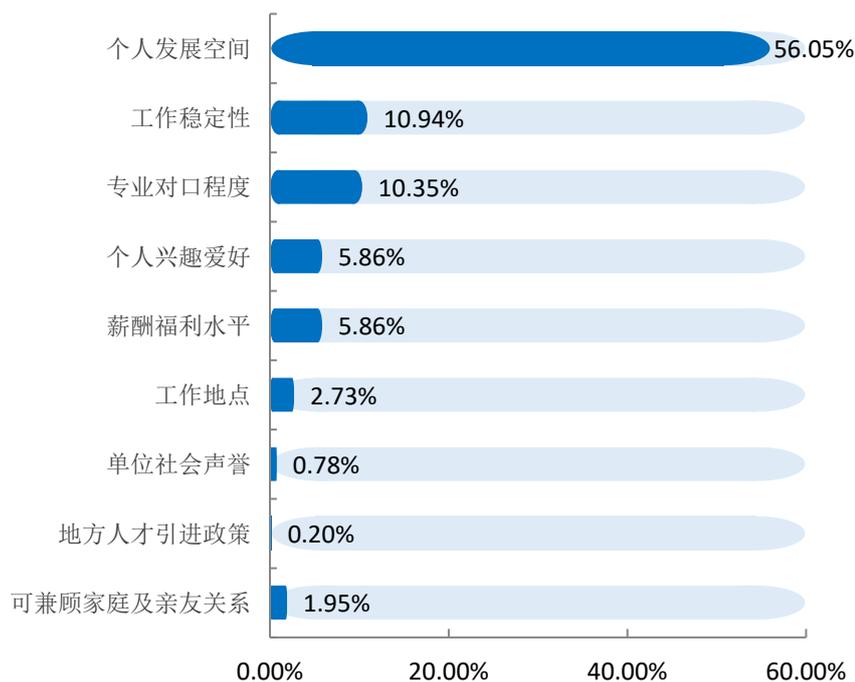


图 1-19 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(46.30%)、“家庭或其他社会关系”(13.37%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“校外各类招聘网站信息”(10.98%)。

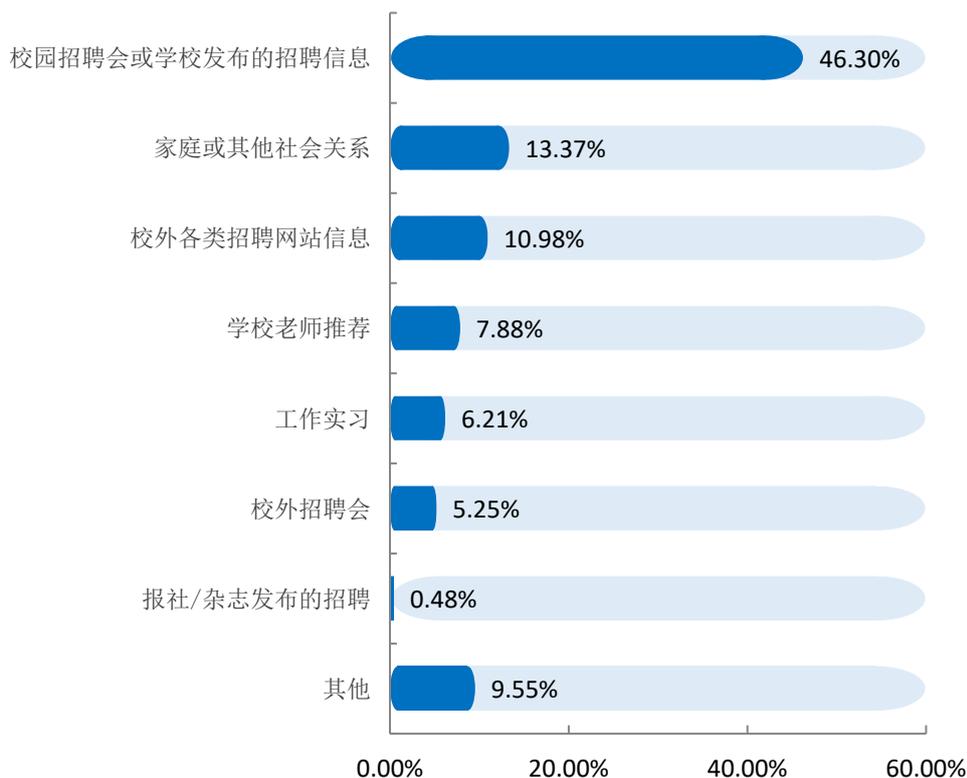


图 1-20 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（45.69%），其次是“专业相关能力强”（21.53%）。

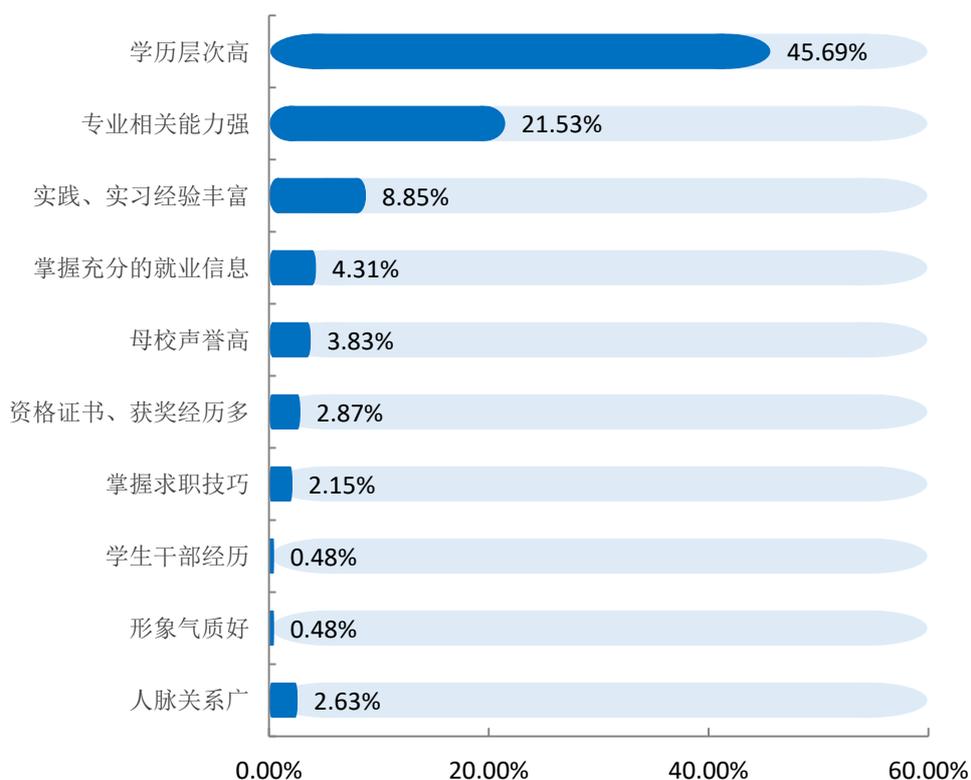


图 1-21 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（21.74%），其次为“其他”（21.74%）。

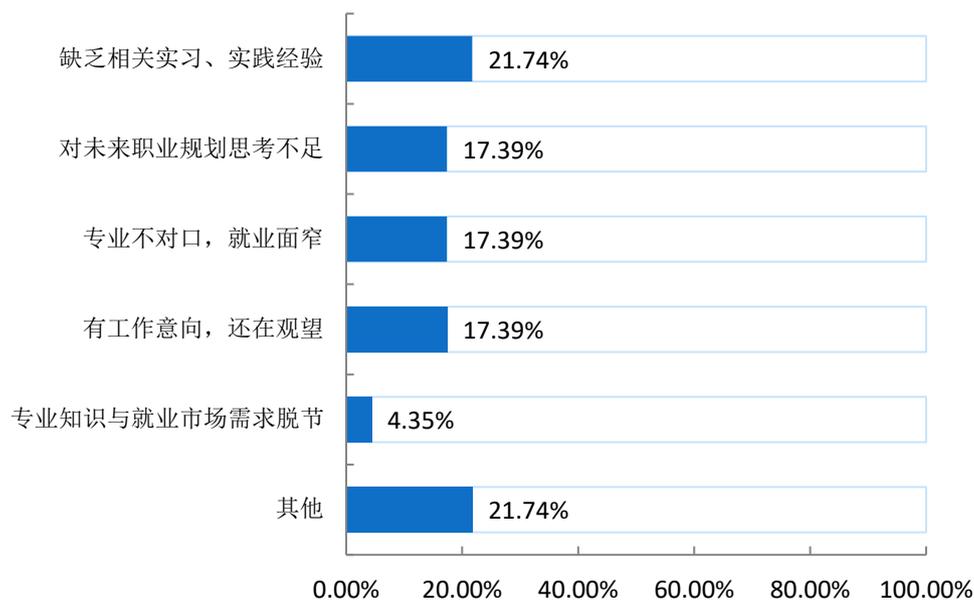


图 1-22 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（43.48%），其次为“专业知识”（21.74%）。

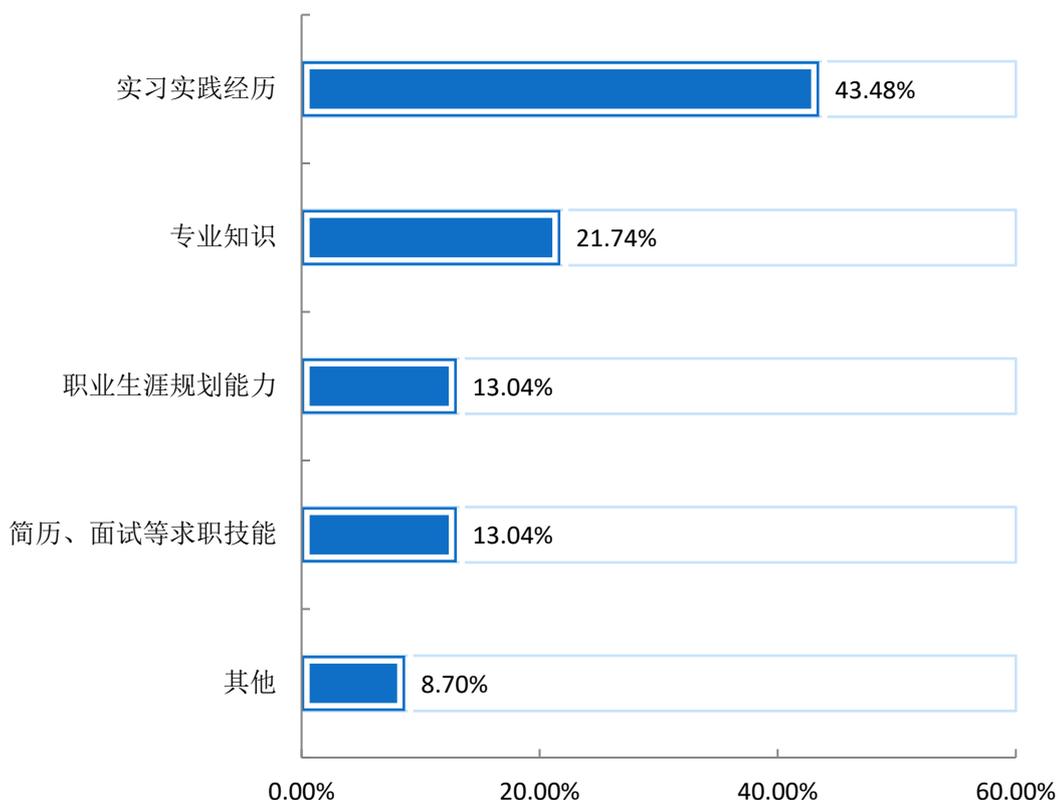


图 1-23 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九届五中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。

一、高度重视，压实主体责任

学校于9月初与各二级学院签订《落实教育部就业工作“三不得”与“四不准”规定工作责任书》，强化就业工作责任制，坚持以上率下，压实整改责任，防止过关心理和应付思想，警惕整改中的形式主义，狠抓整改落实，做到全面整改。对整改不力、虚假整改的问题一律严肃问责到底。要把自查整改作为需要长期坚持、深入推进的重大任务来抓。

二、坚持问题导向，逐一落实相关措施

要求二级学院定期研究就业工作，对照问题清单，挖掘问题根源，做到“条条都整改，件件有回音”。在自查整改中重点排查“待就业或灵活就业”的毕业生，特别关注少数民族、贫困、残疾等特殊毕业生，进行精准指导主动服务；组织辅导员、班主任就业工作专题培训，加强理论学习，强化政治意识，特别是此次“三不得”和“四个不准”相关内容；认真核定毕业生就业数据，确保所有数据实时、客观、准确；提高就业工作监管力度，加强重点领域和关键环节的监督管理，确保2022届毕业生年终就业率数据的准确性、完整性。

三、加强制度建设，建立长效机制

将毕业生就业工作纳入学校教务学工联动工作会议的重要议事内容，建立招生培养就业“三联动”机制。进一步完善就业指导和就业服务服务体系，加强就业指导教师的专业队伍建设与专职人员配备，充分调动各方面积极性，深入企业交流与合作，发展校友计划等，切实提高毕业生就业能力服务工作。出台《南京体育学院就业工作“三全计划”项目实施方案》等相关制度，结合自查自纠中存在问题，注重标本兼治，将整改成果以制度形式确定下来，形成长效机制，切实提高整改工作的实效，通过整改实际成效推动我校就业工作健康发展。

四、凝聚合力，疏通就业工作推进困难“堵点”

高度关注奥林匹克学院就业状况，要求其每周均需提交《待就业学生追踪台账》与《灵活就业学生追踪台账》并了解其就业工作“堵点”，发挥奥院自身主体力量，凝聚奥院全院合力，解决就业工作难题；高度关注部分学院灵活就业状况，要求其每周均需提交《灵活就业学生追踪台账》，杜绝出现“学生已签署就业协议或合同，辅导员未能及时更新就业状况”以及“学生已报送就业数据，学院未能及时审核”的情况。

五、重点关注，做好就业困难学生帮扶工作

根据台账记录，及时发现就业困难学生，并对其进行重点关注，安排专人定心了解情况，进行指导和帮扶。对于出现“慢就业”、“懒就业”的毕业生，要帮助其认清形势，转变观念，合理定位。

六、推动全员参与，广泛挖掘就业资源

要求各二级学院积极整合资源，收集需求信息，为毕业生广开就业创业门路。同时，充分挖掘校友资源、业务联系资源甚至教职工个人社会资源等为毕业生寻求需求岗位，实现就业工作协同发力。



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：53.61%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.05%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“体育教育与人文学院”（85.06%）、“体育产业与休闲学院”（75.89%）、“武术与艺术学院”（39.39%）。

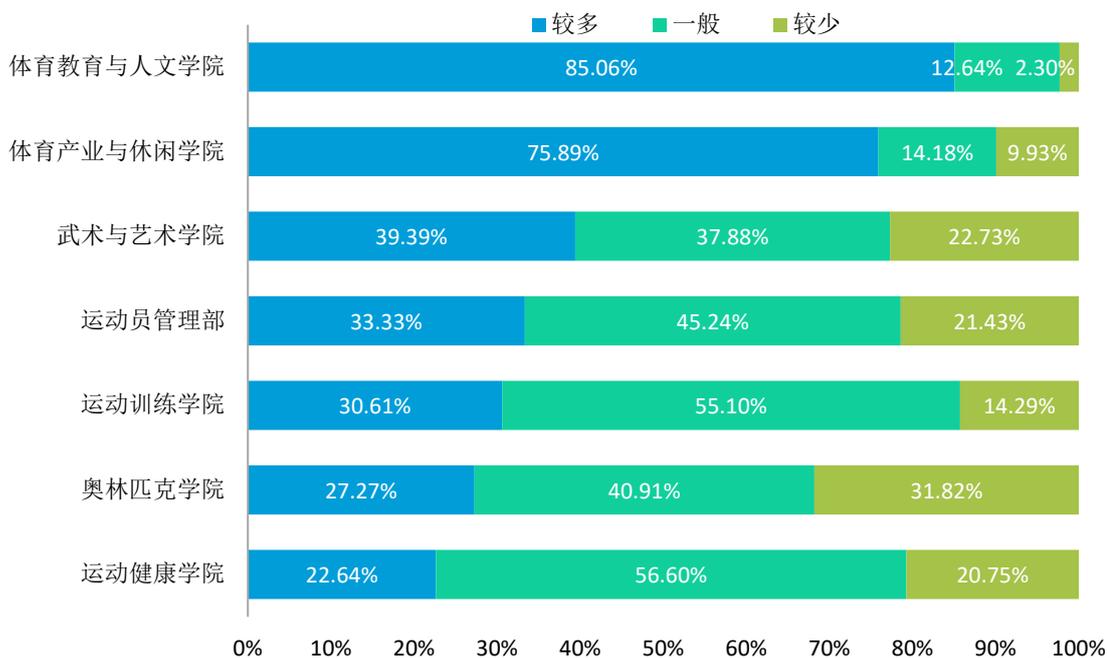


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“体育教育”（87.88%）、“休闲体育”（84.93%）、“新闻学（体育教育与人文学院）”（81.33%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
体育教育	87.88%	11.11%	1.01%
休闲体育	84.93%	10.96%	4.11%
新闻学（体育教育与人文学院）	81.33%	14.67%	4.00%
体育经济与管理（体育产业与休闲学院）	70.97%	14.52%	14.52%
舞蹈表演	66.67%	22.22%	11.11%
表演（奥林匹克学院）	50.00%	16.67%	33.33%
社会体育指导与管理（奥林匹克学院）	49.02%	35.29%	15.69%
表演（武术与艺术学院）	35.42%	39.58%	25.00%
运动训练（运动员管理部）	33.33%	45.24%	21.43%
武术与民族传统体育	33.33%	44.44%	22.22%
运动训练（运动训练学院）	30.61%	55.10%	14.29%
康复治疗学	25.81%	61.29%	12.90%

专业	较多	一般	较少
体育经济与管理（奥林匹克学院）	22.73%	45.45%	31.82%
运动人体科学（运动健康学院）	20.00%	50.00%	30.00%
社会体育指导与管理（体育产业与休闲学院）	16.67%	50.00%	33.33%
运动康复（运动健康学院）	16.67%	50.00%	33.33%
数字媒体艺术	15.00%	60.00%	25.00%
运动康复（奥林匹克学院）	13.33%	33.33%	53.33%
新闻学（奥林匹克学院）	8.70%	56.52%	34.78%
运动人体科学（奥林匹克学院）	7.69%	15.38%	76.92%

注：英语专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：84.51%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

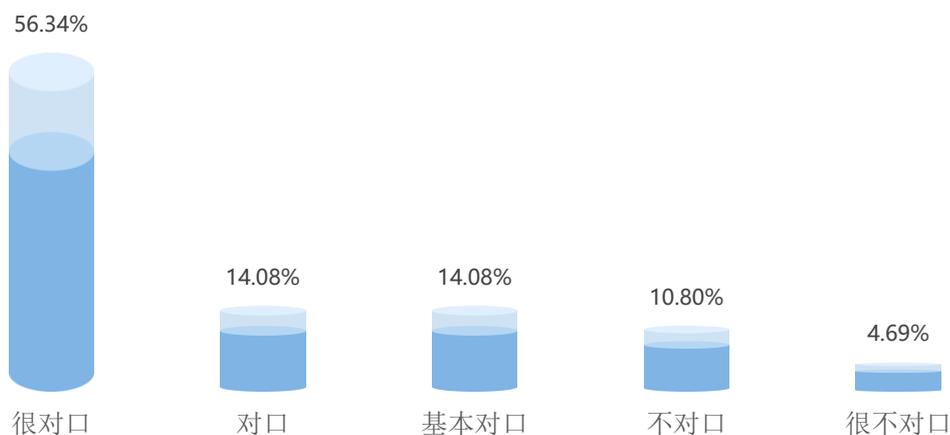


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“体育教育与人文学院”（98.51%）、“体育产业与休闲学院”（88.62%）、“运动训练学院”（85.71%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育教育与人文学院	73.88%	12.69%	11.94%	1.49%	0.00%	98.51%
体育产业与休闲学院	82.93%	1.63%	4.07%	8.94%	2.44%	88.62%
运动训练学院	38.10%	33.33%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%
武术与艺术学院	17.65%	23.53%	38.24%	17.65%	2.94%	79.41%
运动员管理部	40.74%	29.63%	7.41%	14.81%	7.41%	77.78%
运动健康学院	20.83%	33.33%	20.83%	16.67%	8.33%	75.00%
奥林匹克学院	14.29%	15.87%	25.40%	25.40%	19.05%	55.56%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“舞蹈表演”（100.00%）、“体育教育”（98.80%）、“新闻学（体育教育与人文学院）”（98.04%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
舞蹈表演	12.50%	25.00%	62.50%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	79.52%	14.46%	4.82%	1.20%	0.00%	98.80%
新闻学 （体育教育与人文学院）	64.71%	9.80%	23.53%	1.96%	0.00%	98.04%
休闲体育	83.33%	2.78%	5.56%	8.33%	0.00%	91.67%
体育经济与管理 （体育产业与休闲学院）	85.71%	0.00%	2.04%	8.16%	4.08%	87.76%
运动训练 （运动训练学院）	38.10%	33.33%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%
康复治疗学	26.67%	33.33%	20.00%	13.33%	6.67%	80.00%
社会体育指导与管理 （奥林匹克学院）	22.22%	27.78%	27.78%	11.11%	11.11%	77.78%
运动训练 （运动员管理部）	40.74%	29.63%	7.41%	14.81%	7.41%	77.78%
表演 （武术与艺术学院）	18.18%	22.73%	31.82%	22.73%	4.55%	72.73%
新闻学 （奥林匹克学院）	14.29%	14.29%	42.86%	14.29%	14.29%	71.43%
表演 （奥林匹克学院）	40.00%	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%
运动人体科学 （运动健康学院）	0.00%	40.00%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育经济与管理 (奥林匹克学院)	9.09%	9.09%	27.27%	45.45%	9.09%	45.45%
数字媒体艺术	0.00%	11.11%	22.22%	44.44%	22.22%	33.33%

注：英语等专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.13%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 94.94%、90.60%、87.30%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。



图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“运动员管理部”（100.00%）、“运动训练学院”（100.00%）、“体育教育与人文学院”（98.81%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
运动员管理部	100.00%	100.00%	82.35%	100.00%
运动训练学院	96.88%	87.88%	87.50%	100.00%
体育教育与人文学院	99.40%	98.22%	98.21%	98.81%
体育产业与休闲学院	100.00%	97.10%	99.26%	98.53%
武术与艺术学院	92.45%	84.91%	77.36%	92.45%
运动健康学院	83.78%	69.23%	66.67%	86.49%
奥林匹克学院	82.80%	77.32%	65.22%	84.95%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“运动训练（运动训练学院）”、“运动训练（运动员管理部）”、“表演（奥林匹克学院）”等8个专业的毕业生的工作满意度相对较高均为100.00%。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
运动训练（运动训练学院）	96.88%	87.88%	87.50%	100.00%
运动训练（运动员管理部）	100.00%	100.00%	82.35%	100.00%
社会体育指导与管理 （体育产业与休闲学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
表演（奥林匹克学院）	83.33%	83.33%	80.00%	100.00%
体育经济与管理（体育产业与休闲学院）	100.00%	98.31%	98.25%	100.00%
武术与民族传统体育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
体育教育	100.00%	98.97%	100.00%	100.00%
康复治疗学	100.00%	80.95%	78.95%	100.00%
休闲体育	100.00%	96.00%	100.00%	97.33%
新闻学（体育教育与人文学院）	98.61%	97.22%	95.83%	97.22%
表演（武术与艺术学院）	91.43%	85.71%	80.00%	91.43%
社会体育指导与管理（奥林匹克学院）	96.67%	84.38%	76.67%	90.00%
舞蹈表演	88.89%	66.67%	44.44%	88.89%
新闻学（奥林匹克学院）	76.92%	71.43%	69.23%	84.62%
数字媒体艺术	72.73%	72.73%	36.36%	81.82%
体育经济与管理（奥林匹克学院）	81.25%	81.25%	75.00%	81.25%
运动人体科学（奥林匹克学院）	70.00%	72.73%	40.00%	80.00%
运动人体科学（运动健康学院）	66.67%	60.00%	55.56%	77.78%
运动康复（奥林匹克学院）	66.67%	50.00%	50.00%	66.67%
运动康复（运动健康学院）	62.50%	50.00%	50.00%	62.50%

注：英语专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“居民服务、修理和其他服务业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 85.71%。

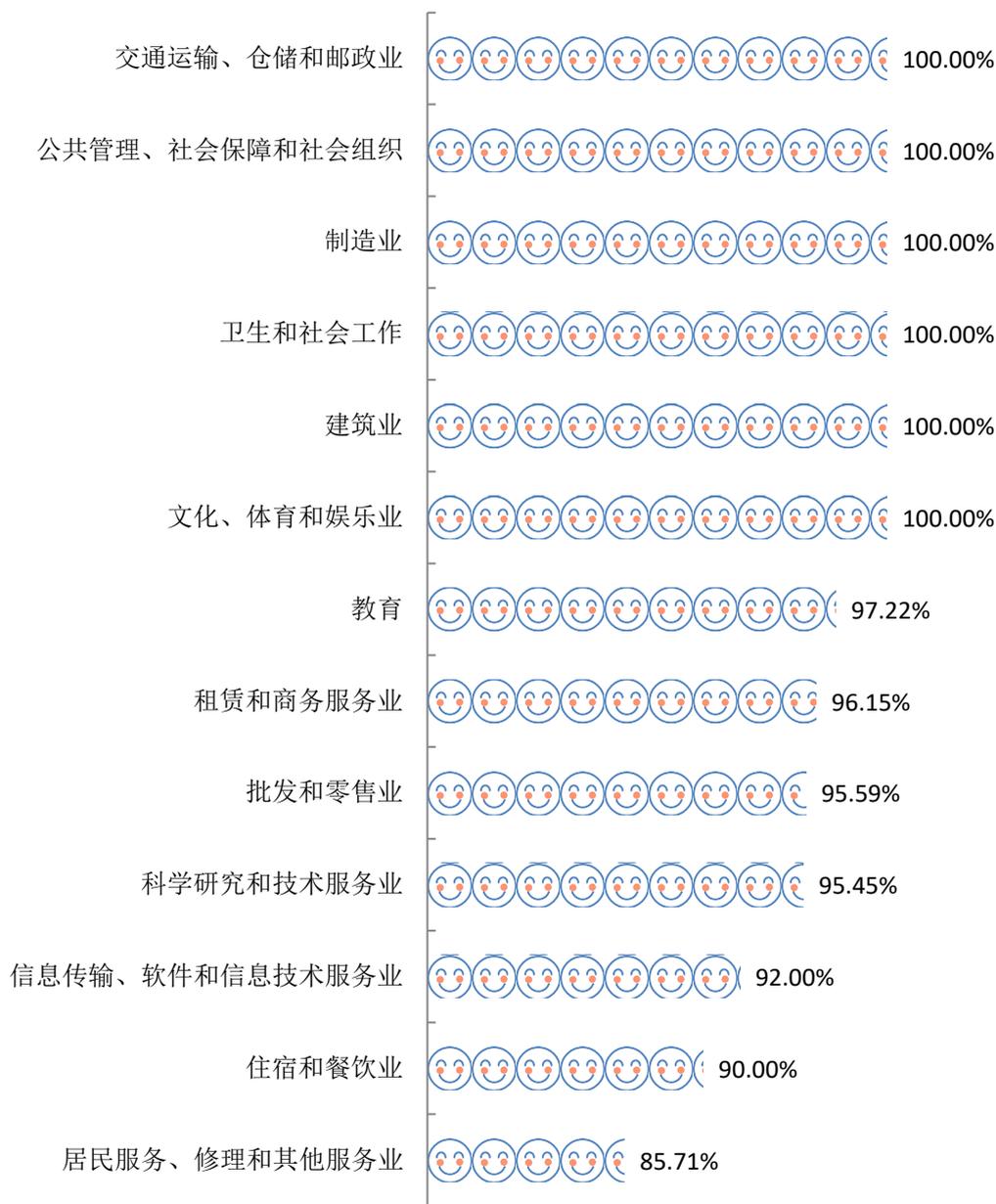


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.91%，其中“很符合”所占比为 60.52%，“符合”所占比例为 15.84%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

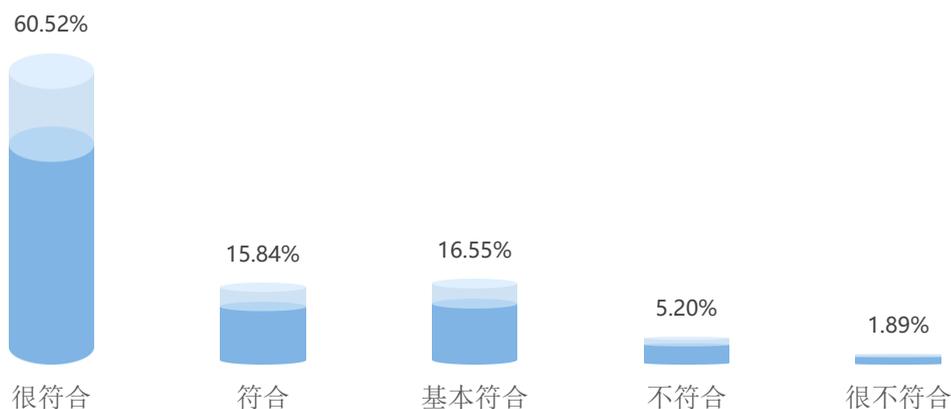


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“武术与艺术学院”（100.00%）、“体育教育与人文学院”（99.25%）和“体育产业与休闲学院”（96.80%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
武术与艺术学院	25.00%	34.38%	40.63%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育与人文学院	82.09%	12.69%	4.48%	0.75%	0.00%	99.25%
体育产业与休闲学院	84.80%	4.00%	8.00%	2.40%	0.80%	96.80%
运动训练学院	42.86%	19.05%	28.57%	9.52%	0.00%	90.48%
运动员管理部	36.00%	36.00%	16.00%	4.00%	8.00%	88.00%
运动健康学院	7.69%	23.08%	46.15%	11.54%	11.54%	76.92%
奥林匹克学院	20.00%	25.00%	31.67%	20.00%	3.33%	76.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“体育教育”、“表演（武术与艺术学院）”和“休闲体育”等 5 个专业均为 100.00%。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
体育教育	84.34%	12.05%	3.61%	0.00%	0.00%	100.00%
表演（武术与艺术学院）	23.81%	42.86%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
休闲体育	84.93%	5.48%	9.59%	0.00%	0.00%	100.00%
舞蹈表演	25.00%	12.50%	62.50%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理 （奥林匹克学院）	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻学 （体育教育与人文学院）	78.43%	13.73%	5.88%	1.96%	0.00%	98.04%
体育经济与管理 （体育产业与休闲学院）	89.80%	2.04%	4.08%	4.08%	0.00%	95.92%
运动训练 （运动训练学院）	42.86%	19.05%	28.57%	9.52%	0.00%	90.48%
运动训练 （运动员管理部）	36.00%	36.00%	16.00%	4.00%	8.00%	88.00%
体育经济与管理 （奥林匹克学院）	27.27%	27.27%	27.27%	18.18%	0.00%	81.82%
康复治疗学	12.50%	25.00%	43.75%	18.75%	0.00%	81.25%
表演（奥林匹克学院）	25.00%	50.00%	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%
数字媒体艺术	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
新闻学（奥林匹克学院）	0.00%	0.00%	57.14%	28.57%	14.29%	57.14%
运动人体科学 （运动健康学院）	0.00%	16.67%	33.33%	0.00%	50.00%	50.00%

注：武术与民族传统体育等专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 10.97%，离职次数集中在“1 次”（8.98%）。

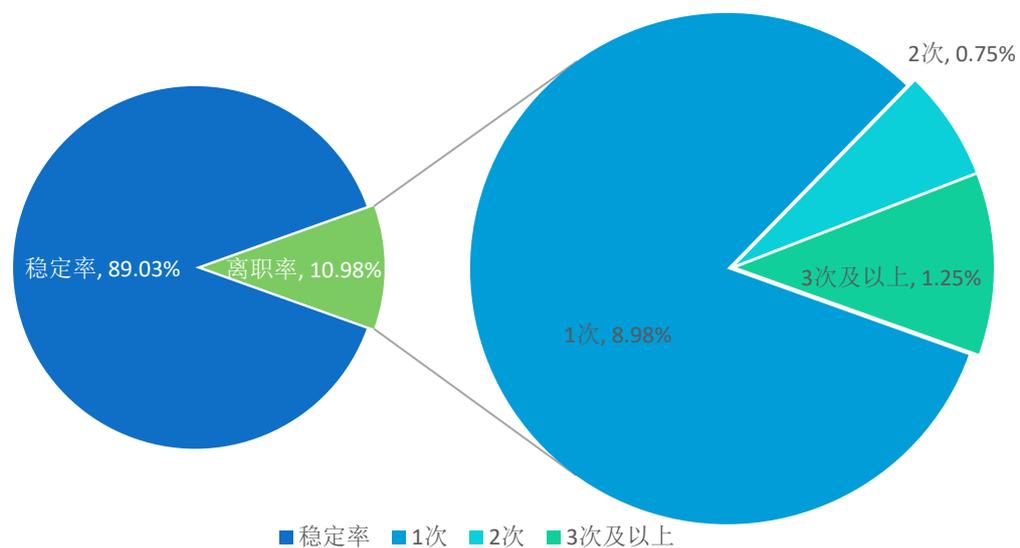


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“体育产业与休闲学院”（0.81%）、“运动训练学院”（5.56%）和“体育教育与人文学院”（11.57%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
体育产业与休闲学院	99.19%	0.81%	0.00%	0.00%	0.81%
运动训练学院	94.44%	5.56%	0.00%	0.00%	5.56%
体育教育与人文学院	88.43%	8.26%	1.65%	1.65%	11.57%
武术与艺术学院	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	15.38%
奥林匹克学院	81.36%	18.64%	0.00%	0.00%	18.64%
运动健康学院	76.92%	19.23%	0.00%	3.85%	23.08%
运动员管理部	75.00%	14.29%	3.57%	7.14%	25.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“体育经济与管理（奥林匹克学院）”（0.00%）、“舞蹈表演”（0.00%）和“休闲体育”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
休闲体育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
体育经济与管理（奥林匹克学院）	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
舞蹈表演	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
体育经济与管理 （体育产业与休闲学院）	97.96%	2.04%	0.00%	0.00%	2.04%
运动训练（运动训练学院）	94.44%	5.56%	0.00%	0.00%	5.56%
体育教育	89.74%	6.41%	1.28%	2.56%	10.26%
社会体育指导与管理 （奥林匹克学院）	88.24%	11.76%	0.00%	0.00%	11.76%
新闻学（体育教育与人文学院）	86.05%	11.63%	2.33%	0.00%	13.95%
运动人体科学（运动健康学院）	83.33%	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%
表演（武术与艺术学院）	82.35%	17.65%	0.00%	0.00%	17.65%
运动训练（运动员管理部）	75.00%	14.29%	3.57%	7.14%	25.00%
表演（奥林匹克学院）	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
康复治疗学	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
新闻学（奥林匹克学院）	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	28.57%
数字媒体艺术	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	44.44%

注：英语等专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 86.31% 及以上，就业状况良好。

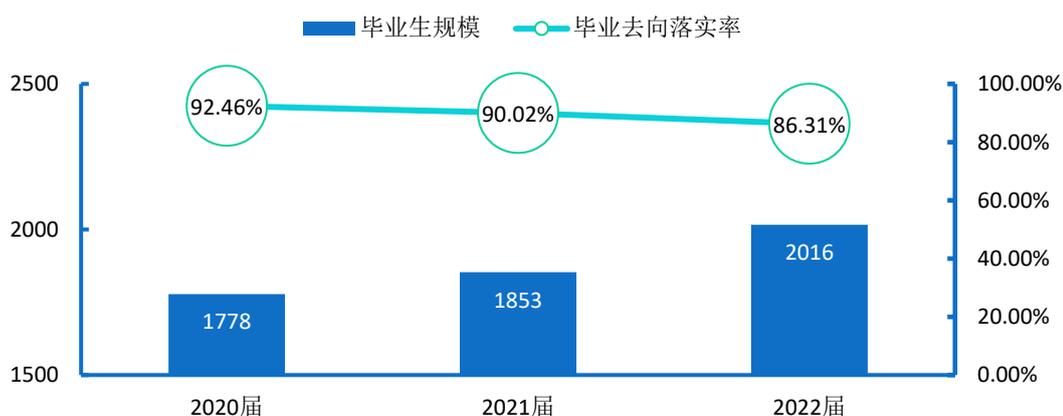


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《南京体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 79.65% 及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届上涨了 4.66 个百分点，较 2020 届上涨 3.37 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

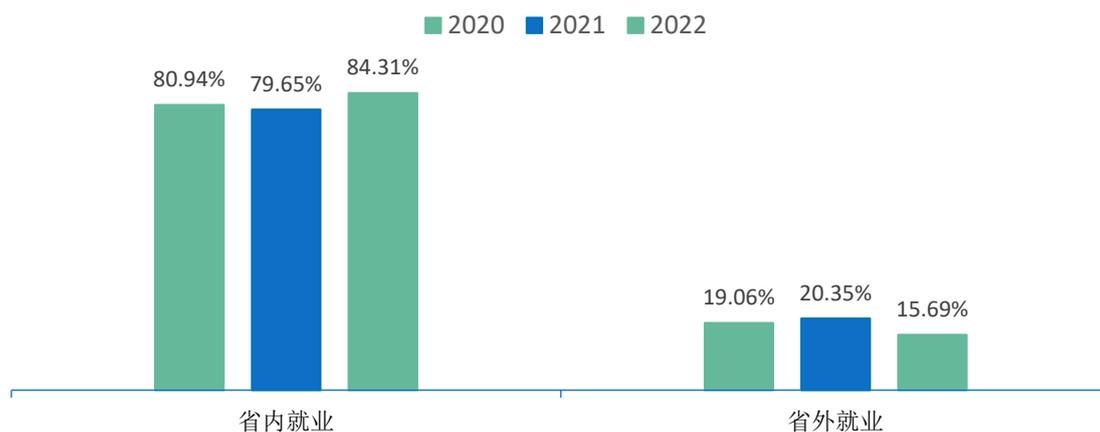


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《南京体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

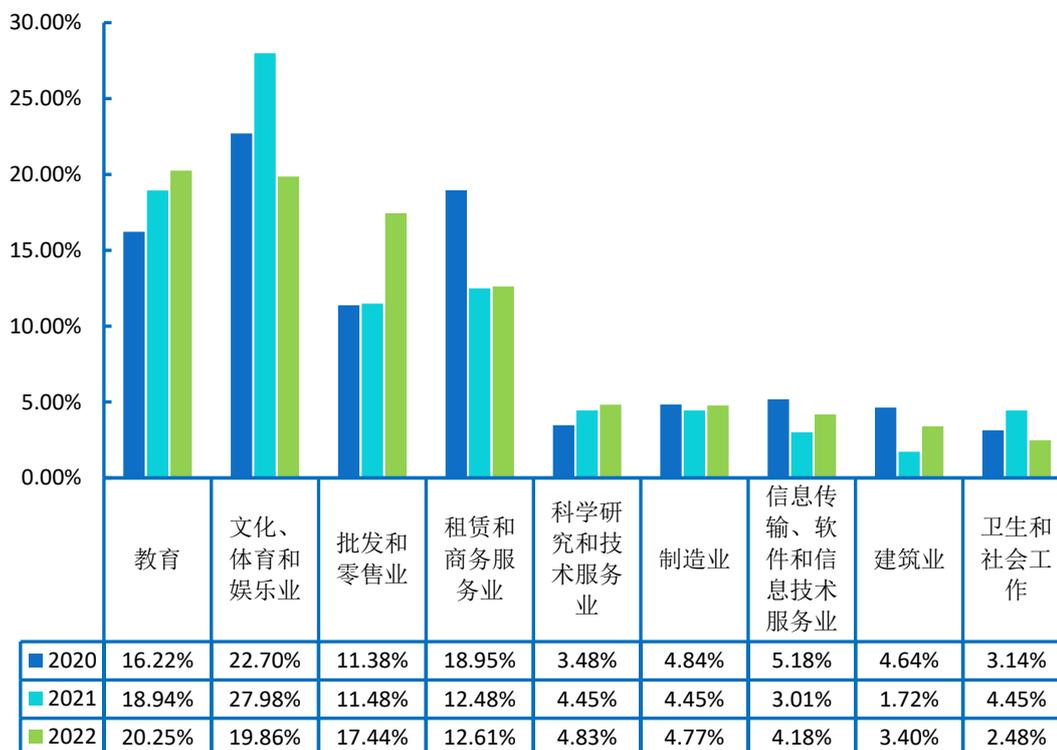


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《南京体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自江苏省高校毕业生就业管理信息系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”、“中初教育单位”和“其他事业单位”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

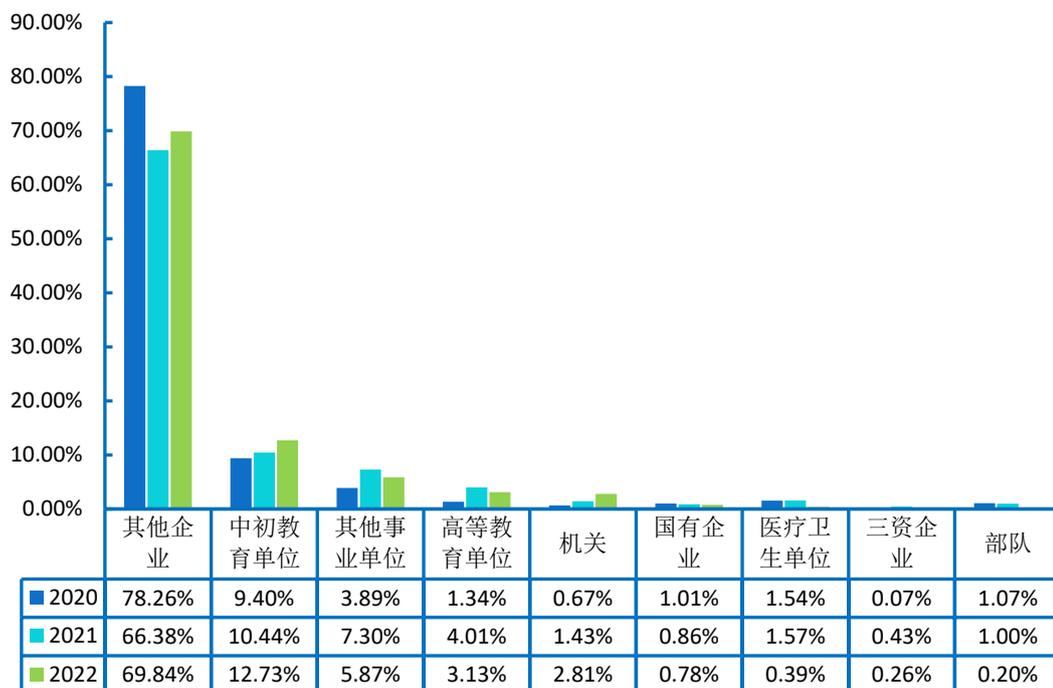


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《南京体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自江苏省高校毕业生就业管理信息系统。



05

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.35%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 61.43%，“满意”占比为 21.21%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

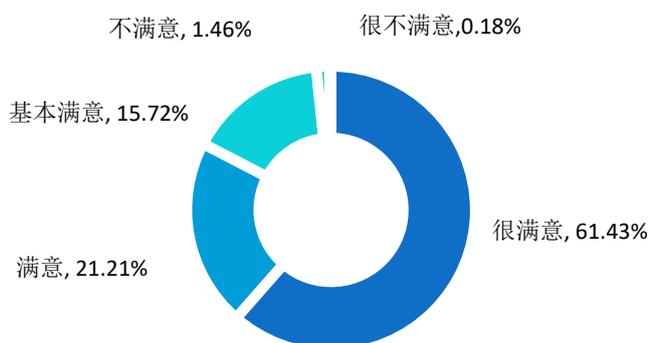


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 97.85%，专业课掌握度为 98.95%，专业课满足度为 97.38%，公共课帮助度为 97.21%。



图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.32%；对师德师风的满意度为 97.72%，对教学态度的满意度为 98.07%，对教学水平的满意度为 98.71%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.42%；对课堂听讲的满意度为 99.14%，对课后自学的满意度为 96.39%，对学习交流的满意度为 96.74%。



图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 98.45%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

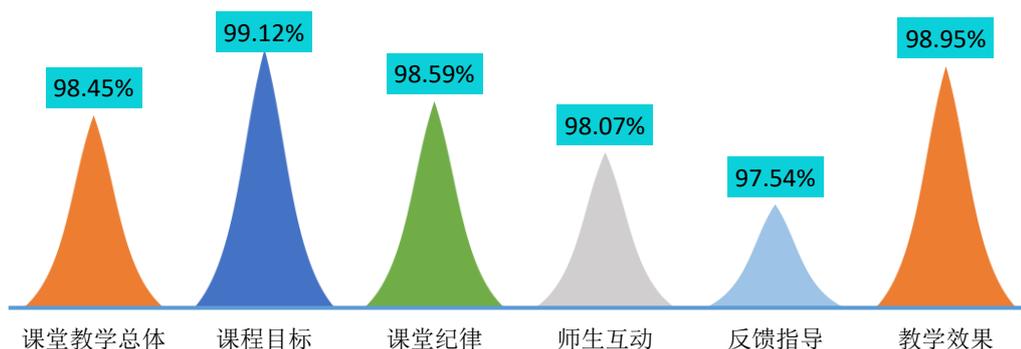


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 95.52%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

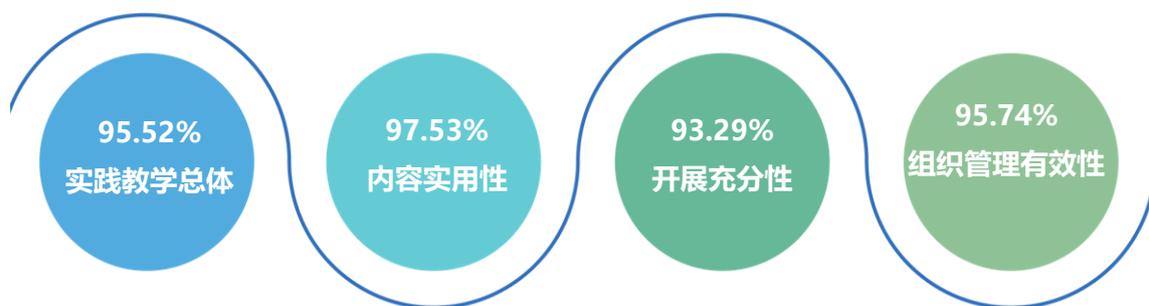


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“创新思维”、“表达能力”、“团队意识”、“阅读理解”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 1.83 分以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.44 分和 4.31 分。

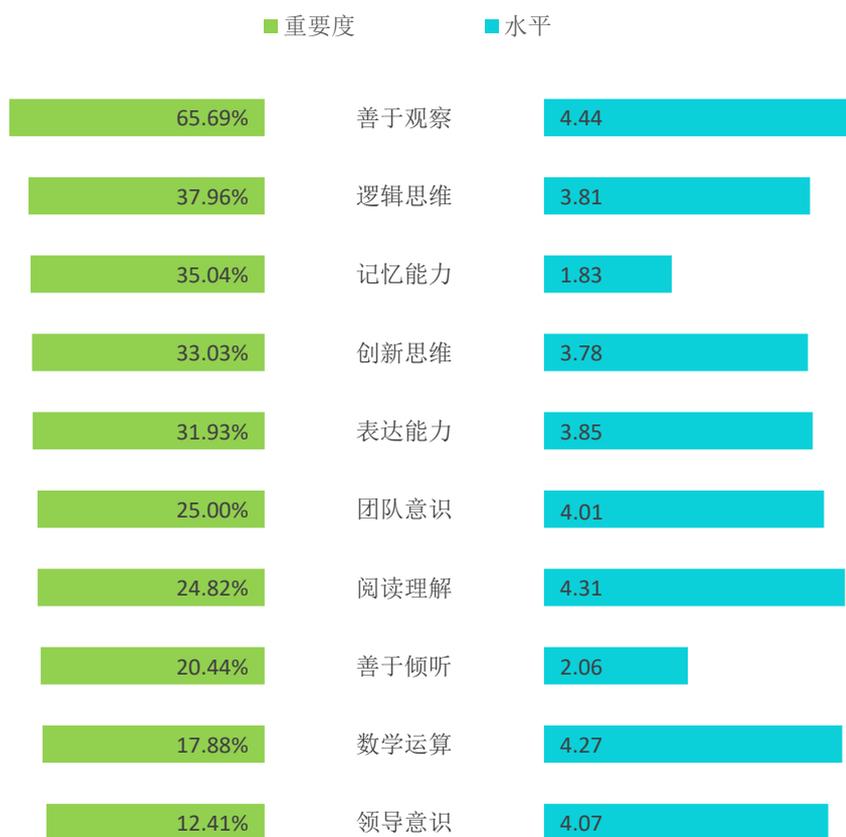


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.48%及以上；其中对“就业手续办理”（97.09%）、“生涯规划/就业指导课”（95.84%）、“职业咨询与辅导”（95.28%）的满意度相对较高。

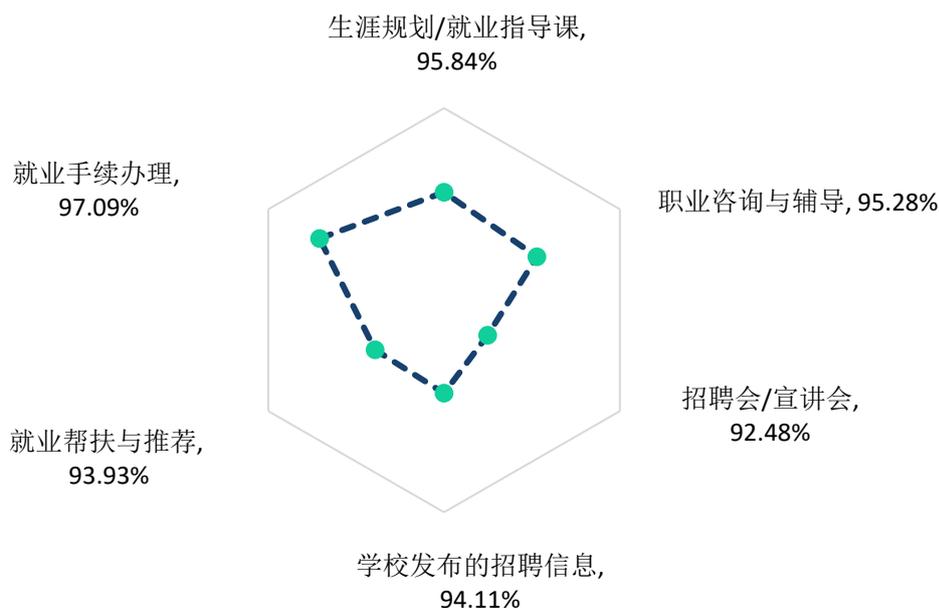


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 73.91%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（47.83%）。

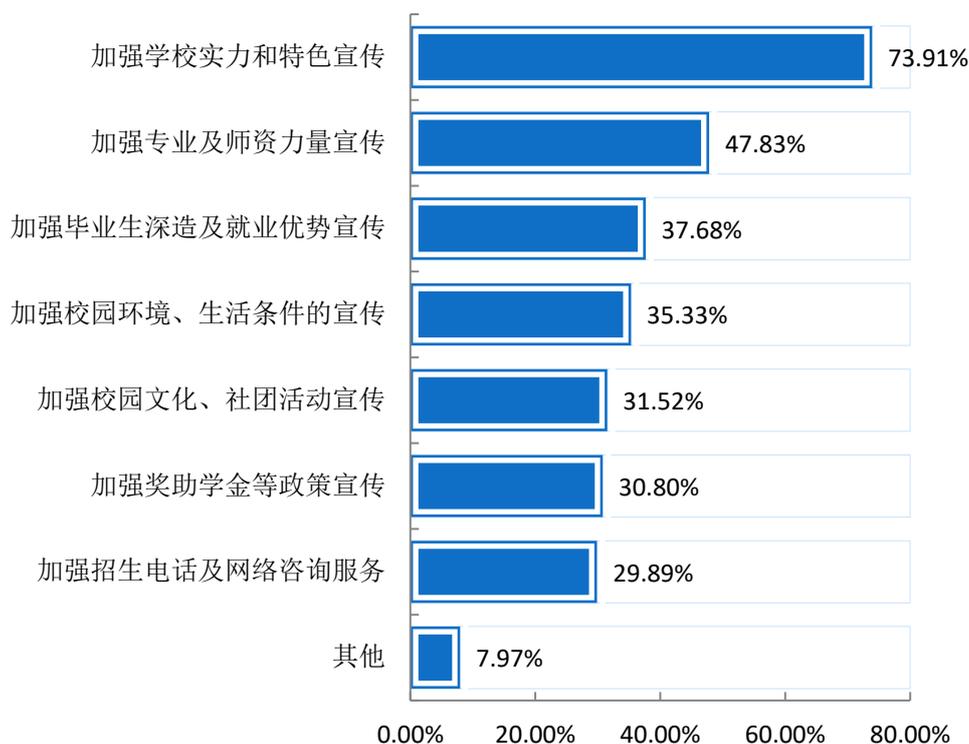


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化综合素质培养”，占比为 70.42%；其次是“强化专业基础知识教育”（49.00%）。

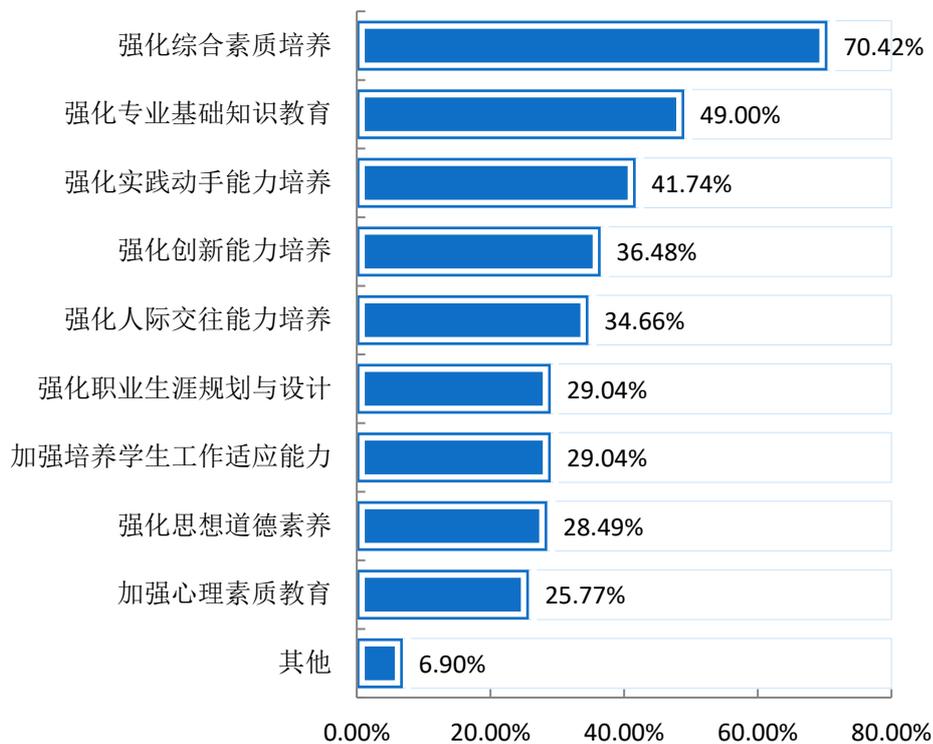


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长，由王碧茹、李林晶执笔完成，由王东帆、杜广才提供数据支持，同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

