



2022

星海音乐学院

毕业生就业质量年度报告

星海音乐学院 编

CONTENTS 目录

前言	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）总体规模及性别结构	5
（二）生源地结构	6
（三）院系结构	9
二、毕业去向落实率	9
（一）总体毕业去向落实率	10
（二）分学历层次毕业去向落实率	11
（三）各院系（专业）毕业去向落实率	11
（四）不同特征群体毕业去向落实率	13
三、就业流向特点分析	14
（一）就业地区分布	14
（二）就业行业分布	20
（三）就业职业分布	21
（四）就业单位类型分布	23
（五）毕业生服务地方贡献度	24
四、继续深造	25
（一）国内升学	25
（二）出国（境）留学	27
五、自主创业	30
六、未落实群体分析	32
第二篇：毕业生就业创业工作举措	35

一、提高政治站位，加强组织领导	35
二、采取有力措施，大力拓展毕业生就业渠道	35
三、适应形势发展，加强毕业生就业指导	36
四、多措并举，强化毕业生就业服务	36
五、关注特殊群体，加强就业困难群体帮扶	37
第三篇：毕业生就业质量相关分析	38
一、就业环境质量	39
（一）社会需求	39
（二）择业渠道	40
（三）求职投入与收获	40
（四）求职就业影响因素	41
二、就业匹配质量	42
（一）岗位适配性	42
（二）就业满意度	45
（三）就业稳定性	46
三、就业发展质量	47
（一）能力满足度	47
（二）发展前景满意度	48
（三）用人单位认可度与发展潜力评价	49
第四篇：就业发展趋势分析	50
一、毕业去向落实率发展趋势	50
二、服务区域经济发展趋势	52
三、毕业生就业行业流向趋势	53
四、毕业生就业质量发展趋势	54
第五篇：对教育教学的反馈	55
一、毕业生对学校人才培养的评价	56
（一）毕业生综合评价	56

（二）教育教学评价	57
（三）就业创业工作评价	60
二、用人单位对学校人才培养的评价	61
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	63
（一）对招生和专业设置的反馈	63
（二）对教育教学的反馈	63
（三）对就业创业工作的反馈	64
附录：数据统计说明	66



前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《星海音乐学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.星海音乐学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，发放问卷数为 1105 份，回收有效问卷 534 份，有效问卷回收率为 48.33%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位展开问卷调研，共回收有效问卷 100 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



学校概况

星海音乐学院位于岭南文化中心——广州，是华南地区唯一一所独立设置的高等音乐与舞蹈专业学府。学校创建于1957年，原名为广州音乐学院，1985年为纪念广东籍人民音乐家冼星海，更名为星海音乐学院。学校始终以培养高素质音乐与舞蹈人才为己任，传承岭南音乐文化，践行“求真、尚美、崇德、敬业”的校训，形成了优良的教育教学传统。

学校以音乐与舞蹈学学科为主，协调发展相关艺术学科。目前共设有音乐学系、作曲系、钢琴系、管弦系、国乐系、声乐歌剧系、民族声乐系、艺术管理系、乐器工程系、现代音乐与戏剧学院、流行音乐学院、音乐教育学院、舞蹈学院、马克思主义学院、国际学院、创新创业学院、音乐基础部、人文社科部等18个本科院系（部），还设有研究生部、继续教育学院、附属中等音乐学校、音乐研究院、音乐博物馆、岭南音乐文化研究中心、艺术实践处、培训中心等，拥有教育部普通高校中华优秀传统文化（粤剧）传承基地、国家大学生文化素质教育基地（联合）、3个广东省普通高校人文社科重点研究基地和5个实验乐团。先后成立了“周文中音乐研究中心”、“赵宋光学术思想中心”，“中国钢琴研究中心”、“叶小纲音乐工作室”，为全校师生搭建国际化高端学术平台。

专业涵盖了作曲与作曲技术理论、音乐学、音乐表演、艺术与科技、录音艺术、表演（音乐剧）、艺术管理、舞蹈学、舞蹈表演、舞蹈编导等各个领域。学校现已形成了教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系，附中、本科、研究生相衔接的办学层次，以本科生为主体，大力发展研究生教育，适度发展继续教育，依法开展国际生、港澳台侨生教育及多种形式的中外合作教育。一级学科音乐与舞蹈学是广东省攀峰重点学科。音乐表演、音乐学、录音艺术、作曲与作曲技术理论专业入选国家级一流本科专业建设点。艺术管理、舞蹈表演、艺术与科技、舞蹈编导、舞蹈学、表演（音乐剧）入选省级一流专业建设点。

学校拥有一支结构合理、素质优良、锐意创新的师资队伍。目前，学校教职工 738 人。现有博士 86 名，占专任教师总数的 22%；具有硕士学位 215 人，占专任教师总数的 57%。海外留学归国教师 109 人，占专任教师总数的 29%。现有外籍教师和港澳台教师 24 人，分别来自美国、德国、法国等 11 个国家和地区。近五年来，教师获得省（市）级以上奖励 500 多项。

学校环境优美，教学条件优越。现有广州大学城和沙河两个校区。拥有 2 座设备一流的现代化音乐厅，2 栋满足各类专业教学需求的排练楼，4 栋设施一流的琴房楼，拥有 1020 间琴房。图书馆馆藏丰富，管理手段先进，借阅图书和预约琴房可通过手机完成。档案管理建设为国家级，位居全省高校前列。

另有艺术管理综合实践实验室、电子键盘实验室、专业录音棚、电子音乐制作中心、音乐沙龙厅、学术报告厅等教学设施，为学生提供了优质的学习环境。

学校将艺术实践作为展现学校核心实力的重要窗口，积极推进校企、校政、校校合作。多次受文化部、中央电视台等邀请参加国家重大文艺演出活动，并受嘉奖。2016-2021 年，我校参加了“濠江情中国心”庆祝澳门回归祖国 20 周年文艺晚会、亚洲文化嘉年华、粤港澳大湾区文化艺术节、香港回归祖国二十周年文艺晚会、“一带一路”国际高峰论坛文艺晚会、大型交响史诗《我们的孙中山》、2018 年央视春节联欢晚会、广东省庆祝改革开放四十周年文艺晚会、2021 年庆祝中国共产党成立 100 周年文艺演出《伟大征程》等重大国家艺术活动。2017 年学校牵头成立了“粤港澳大湾区音乐教育与艺术发展联盟”，组织开展了粤港澳大湾区大学生艺术节、高校音乐教育论坛及粤港澳大湾区国际音乐季等活动。通过开展“音乐‘家’音乐季”、“艺术实践月”、各类“艺术节”、“名家名师讲坛”，以及举办各类艺术比赛等形式，为学校师生提供了多元化、国际化的艺术实践平台。学校还与星海音乐厅、广州大剧院、广州交响乐团、广东歌舞剧院、广东省演出业协会、广东电视台、珠影乐团、广东音乐曲艺团、广东民族乐团、广东粤剧院、广州城投、珠江钢琴集团有限公司、YAMAHA 乐器公司等单位建立实践教学基地。

学校着力推进开放办学，加大国际交流力度，推进合作交流项目。自 2012 年以来，与学校签订合作备忘录的境外院校达 41 所。其中与澳大利亚悉尼音乐学院、美

国中央俄克拉荷马大学、英国皇家音乐学院(RCM)、英国西伦敦大学(伦敦音乐学院)等国际知名艺术大学开展了交换生项目、学分互认共同授予硕士学位的合作培养研究生项目、本硕衔接课程项目、联合培养博士合作项目等；2019年开设了“星海音乐学院-旧金山音乐学院 3+2 本硕连读合作项目”，为学生提供了多样的学习机会。

近年来，先后举办了“首届周文中国际音乐学术研讨会”、星海音乐学院首届“中国钢琴音乐周”、“2016年中国首届国际音乐文献翻译研讨会暨星海音乐学院国际音乐文化交流周”、“全国高等艺术院校—基本乐科教学及招生改革研讨会”、“2016星海·鹿特丹世界音乐周”、“首届岭南古筝艺术节”等各类学术活动。聘请国内外专家学者为客座教授，邀请美、俄、法、英、德、日、韩等国的著名专家学者以及国内名家前来访问、讲学和举办音乐会。应邀派出了交响乐团、民族乐团、合唱团、室内乐团、舞蹈团等校内各演出团体及各类专家学者到国外、港澳台地区及内地各类艺术院校访问、演出和讲学。

学校加大优秀学生的培养力度，出台了《星海音乐学院“拔尖创新人才培养”实施办法》，实行指导教师负责制，聘请国内外专家对拔尖创新人才作重点培养，入选“拔尖创新人才培养计划”的每个学生每年5万元用于学生专业教学、观摩考核、举行音乐会、参赛差旅费等支出，为拔尖创新人才的成长提供强有力的保障。各院系部也分别针对优秀学生设立了专业奖学金。同时，学校根据国家相关政策，构建了以奖、助、补、贷为主的助学解困体系。

近五年来，学生在各类专业比赛中，获得省（市）级以上奖励1356项，包括肖邦国际钢琴比赛、金钟奖、桃李杯、荷花奖、文华奖、多明戈国际声乐比赛奖、中国器乐电视大赛奖等。

学校面向全国(含港、澳、台)招生，多年来，吸引了高质量的生源，本科第一志愿录取率100%，新生报到率99.8%。建校以来，学校向社会输送了两万多名高级音乐舞蹈艺术人才，他们以扎实的专业基础和优异的综合素质，得到社会和用人单位的广泛好评。他们中很多人已成为华南地区艺术院校、文艺团体、研究机构及文化管理单位的业务骨干，有的蜚声中外。近年来，学校毕业生就业率位居广东省高校前列。

01

毕业生就业基本情况

截至 2022 年 8 月 31 日,星海音乐学院 2022 届学生总数为 1362 人,参加就业人数 1290 人(即纳入毕业去向落实率统计人数,不含港澳台生源毕业生),去向落实人数 1195 人,毕业去向落实率为 92.64%。其中本科毕业生 1234 人,参加就业人数 1170 人,去向落实人数为 1096 人,毕业去向落实率为 93.68%。硕士研究生 128 人,参加就业人数 120 人,去向落实人数 99 人,毕业去向落实率为 82.50%。

表 1-1 2022 届毕业生就业基本情况

学历层次	学生总数	参加就业人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	1234	1170	1096	93.68%
硕士研究生	128	120	99	82.50%
全体毕业生	1362	1290	1195	92.64%

数据来源:星海音乐学院就业信息管理系统。

为全面了解毕业生就业基本情况,本报告进一步从毕业生规模和结构、毕业去向、就业流向特点、继续深造、灵活就业与自主创业这五个方面来进行阐释分析,具体内容如下。

一、毕业生的规模和结构¹

(一) 总体规模及性别结构

星海音乐学院 2022 届参加就业的毕业生共 1290 人,其中本科毕业生 1170 人,占毕业生总人数的 90.70%;硕士研究生 120 人,占毕业生总人数的 9.30%。从性别构成来看,男生 415 人(32.17%),女生 875 人(67.83%),男女性别比为 0.47:1,其中本科毕业生男女性别比为 0.48:1,硕士研究生男女性别比为 0.45:1。

¹ 2022 届全体毕业生 1362 人(已去除延长学制学生),参加就业 1290 人(去除港澳台学生,包含结业生)。

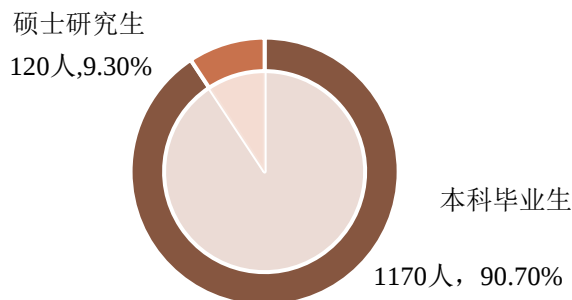


图 1-1 2022 届毕业生学历分布

表 1-2 2022 届毕业生性别分布

学历层次	男生		女生		性别比例
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	378	32.31%	792	67.69%	0.48 : 1
硕士研究生	37	30.83%	83	69.17%	0.45 : 1
总体	415	32.17%	875	67.83%	0.47 : 1

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构²

2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 864 人，占毕业生总人数的 66.98%；省外生源 426 人，占毕业生总人数的 33.02%，主要来自湖南省、江西省等地区。



图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-3 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	广东省	787	67.26%	77	64.17%	864	66.98%
2	湖南省	94	8.03%	15	12.50%	109	8.45%

² 生源地结构不含港澳台生源毕业生、延长学制学生。

序号	生源地	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
3	江西省	34	2.91%	6	5.00%	40	3.10%
4	广西壮族自治区	32	2.74%	2	1.67%	34	2.64%
5	河南省	32	2.74%	-	-	32	2.48%
6	福建省	17	1.45%	2	1.67%	19	1.47%
7	山东省	15	1.28%	4	3.33%	19	1.47%
8	四川省	17	1.45%	-	-	17	1.32%
9	安徽省	14	1.20%	2	1.67%	16	1.24%
10	重庆市	13	1.11%	-	-	13	1.01%
11	黑龙江省	10	0.85%	3	2.50%	13	1.01%
12	浙江省	12	1.03%	-	-	12	0.93%
13	海南省	10	0.85%	1	0.83%	11	0.85%
14	山西省	10	0.85%	-	-	10	0.78%
15	辽宁省	9	0.77%	1	0.83%	10	0.78%
16	江苏省	8	0.68%	2	1.67%	10	0.78%
17	湖北省	10	0.85%	-	-	10	0.78%
18	贵州省	8	0.68%	-	-	8	0.62%
19	甘肃省	6	0.51%	1	0.83%	7	0.54%
20	新疆维吾尔自治区	6	0.51%	-	-	6	0.47%
21	陕西省	4	0.34%	1	0.83%	5	0.39%
22	河北省	4	0.34%	1	0.83%	5	0.39%
23	吉林省	4	0.34%	1	0.83%	5	0.39%
24	北京市	3	0.26%	-	-	3	0.23%
25	天津市	3	0.26%	-	-	3	0.23%
26	宁夏回族自治区	3	0.26%	-	-	3	0.23%
27	云南省	3	0.26%	-	-	3	0.23%
28	内蒙古自治区	1	0.09%	1	0.83%	2	0.16%
29	青海省	1	0.09%	-	-	1	0.08%
-	总计	1170	100.00%	120	100.00%	1290	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

2022 届毕业生省内生源覆盖 21 个地级市，主要来自珠三角地区（68.52%）；其中人数占比位居前五的城市分别为广州市、深圳市、佛山市、惠州市、东莞市，合计占比达 54.74%。

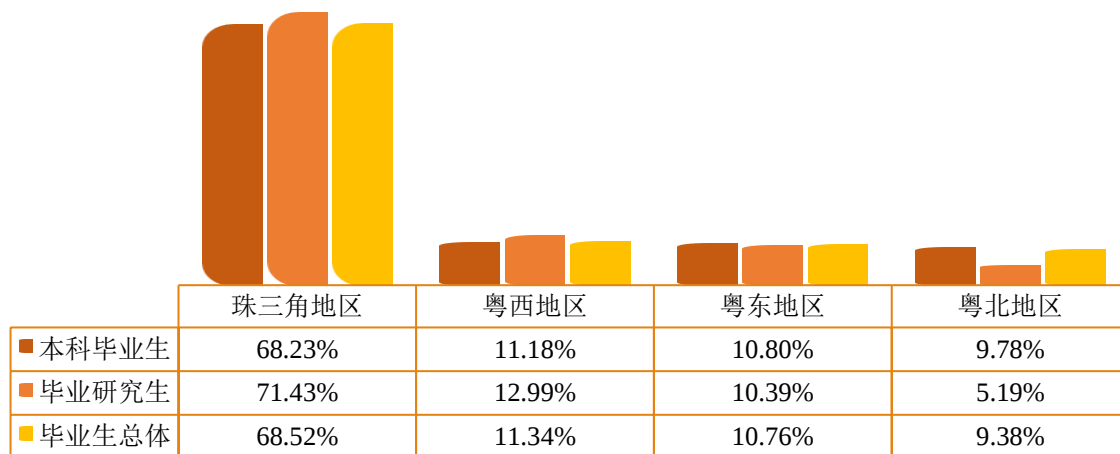


图 1-3 2022 届毕业生省内生源地区分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

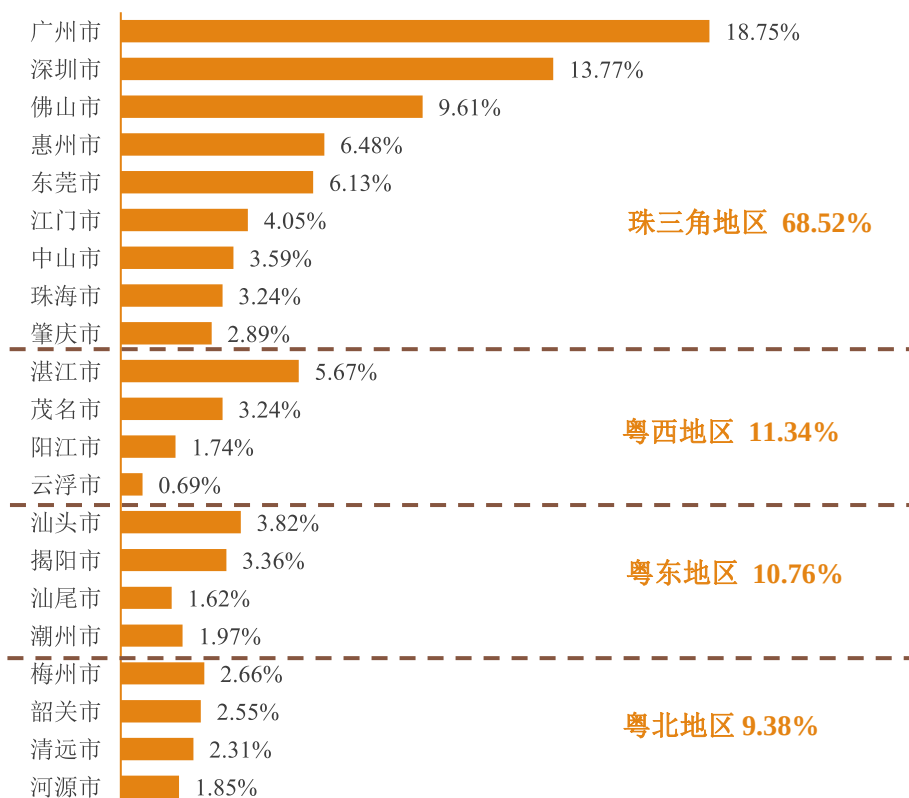


图 1-4 2022 届毕业生广东省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（三）院系结构

各院系毕业生规模如下表所示，其中硕士研究生全部分布于研究生部。本科毕业生分布在 13 个院系，其中毕业生人数占比位居前三位的院系分别为舞蹈学院（203 人、15.74%）、音乐教育学院（174 人、13.49%）、艺术管理系（172 人、13.33%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-4 2022 届毕业生各院系人数比例分布

学历层次	院系名称	人数	比例
本科毕业生	舞蹈学院	203	15.74%
	音乐教育学院	174	13.49%
	艺术管理系	172	13.33%
	现代音乐与戏剧学院	103	7.98%
	流行音乐学院	96	7.44%
	管弦系	88	6.82%
	国乐系	78	6.05%
	声乐歌剧系	73	5.66%
	民族声乐系	48	3.72%
	乐器工程系	40	3.10%
	作曲系	34	2.64%
	钢琴系	32	2.48%
	音乐学系	29	2.25%
	小计	1170	90.70%
硕士研究生	研究生部	120	9.30%
	小计	120	9.30%
总计		1290	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方

基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 92.64%。其中灵活就业率为 64.97%，协议和合同就业率为 15.04%，升学率为 10.85%，自主创业率为 1.78%。

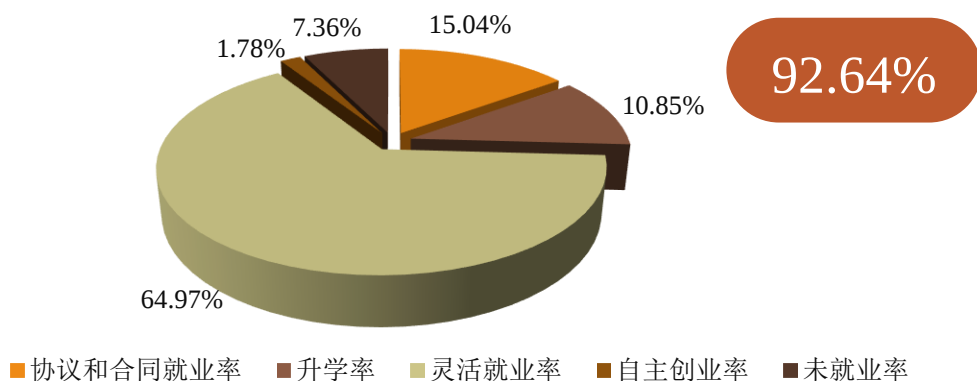


图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向名称		参加就业毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	162	12.56%
	签劳动合同形式就业	31	2.40%
	应征义务兵	1	0.08%
	小计	194	15.04%
升学	境内升学	63	4.88%
	出国出境(深造)	77	5.97%
	小计	140	10.85%
灵活就业	自由职业	824	63.88%
	其他录用形式就业	14	1.09%
	小计	838	64.97%
自主创业		23	1.78%
未就业		95	7.36%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生去向落实人数为 1096 人，毕业去向落实率为 93.68%；硕士研究生去向落实人数为 99 人，毕业去向落实率为 82.50%。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-6 2022 届不同学历层次毕业去向分布

毕业去向名称		本科毕业生		硕士研究生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	99	8.46%	63	52.50%
	签劳动合同形式就业	29	2.48%	2	1.67%
	应征义务兵	1	0.09%	-	-
	小计	129	11.03%	65	54.17%
灵活就业	自由职业	797	68.12%	27	22.50%
	其他录用形式就业	14	1.20%	-	-
	小计	811	69.32%	27	22.50%
升学	境内升学	62	5.30%	1	0.83%
	出国出境(深造)	76	6.50%	1	0.83%
	小计	138	11.79%	2	1.67%
自主创业		18	1.54%	5	4.17%
未就业		74	6.32%	21	17.50%
毕业去向落实率		93.68%		82.50%	

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（三）各院系（专业）毕业去向落实率

2022 届本科毕业生分布在 13 个院系，有 10 个院系的毕业去向落实率均处于 92.00%以上，其中管弦系和钢琴系的本科毕业生毕业去向落实率均达到 100.00%，实现了充分就业。

表 1-7 2022 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

院系名称	参加就业毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
管弦系	88	88	100.00%
钢琴系	32	32	100.00%
国乐系	78	77	98.72%

院系名称	参加就业毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
舞蹈学院	203	199	98.03%
现代音乐与戏剧学院	103	99	96.12%
流行音乐学院	96	92	95.83%
艺术管理系	172	164	95.35%
民族声乐系	48	45	93.75%
音乐学系	29	27	93.10%
音乐教育学院	174	161	92.53%
乐器工程系	40	35	87.50%
声乐歌剧系	73	54	73.97%
作曲系	34	23	67.65%
总计	1170	1096	93.68%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

2022 届本科毕业生涉及 9 个专业，有 8 个专业的毕业去向落实率均处于 92.00% 以上，其中录音艺术专业的毕业去向落实率相对较高，达到了 100.00%，实现了完全就业。硕士研究生中，音乐与舞蹈学专业毕业去向落实率为 83.33%，音乐专业毕业去向落实率为 82.22%。

表 1-8 2022 届不同学历层次毕业生分专业毕业去向落实率

学历层次	专业名称	参加就业毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	录音艺术	10	10	100.00%
	舞蹈表演	79	78	98.73%
	舞蹈学	99	97	97.98%
	表演	32	31	96.88%
	舞蹈编导	25	24	96.00%
	音乐学	375	352	93.87%
	音乐表演	450	420	93.33%
	艺术与科技	70	65	92.86%
	作曲与作曲技术理论	30	19	63.33%
	小计	1170	1096	93.68%
硕士研究生	音乐与舞蹈学	30	25	83.33%
	音乐	90	74	82.22%
	小计	120	99	82.50%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（93.26%）比男生的毕业去向落实率（91.33%）高 1.93 个百分点。从落实率构成来看，女生协议和合同就业率、灵活就业率和升学率略高于男生。

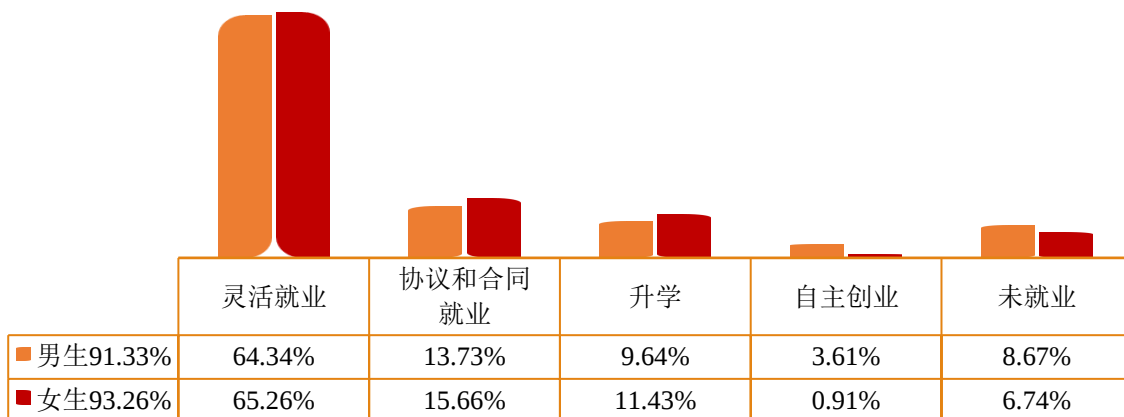


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（92.94%）与省外生源毕业去向落实率（92.02%）基本持平。从落实率构成来看，省内生源灵活就业率、升学率、自主创业率略高于省外生源，而协议和合同就业率低于省外生源。

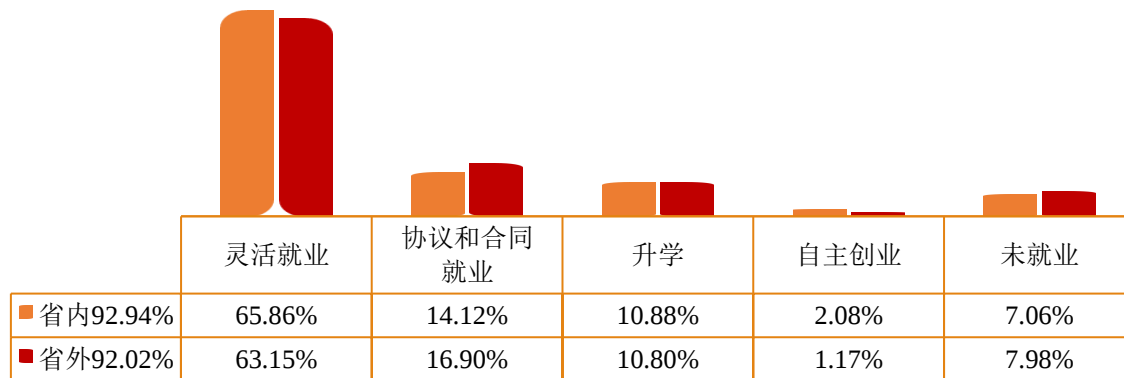


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业去向落实率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

三、就业流向特点分析

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业的毕业生（共 1032 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和就业职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

1. 就业区域分布

近年来，广东经济高质量发展迈出坚实步伐，综合经济实力与就业吸纳力也逐渐增强，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2022 届毕业生主要选择在广东省内就业（90.99%），其中本科毕业生省内就业占比达 90.32%，硕士研究生省内就业占比达 97.83%。广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区；省外主要流向了湖南省、重庆市、江西省、河南省等地区。

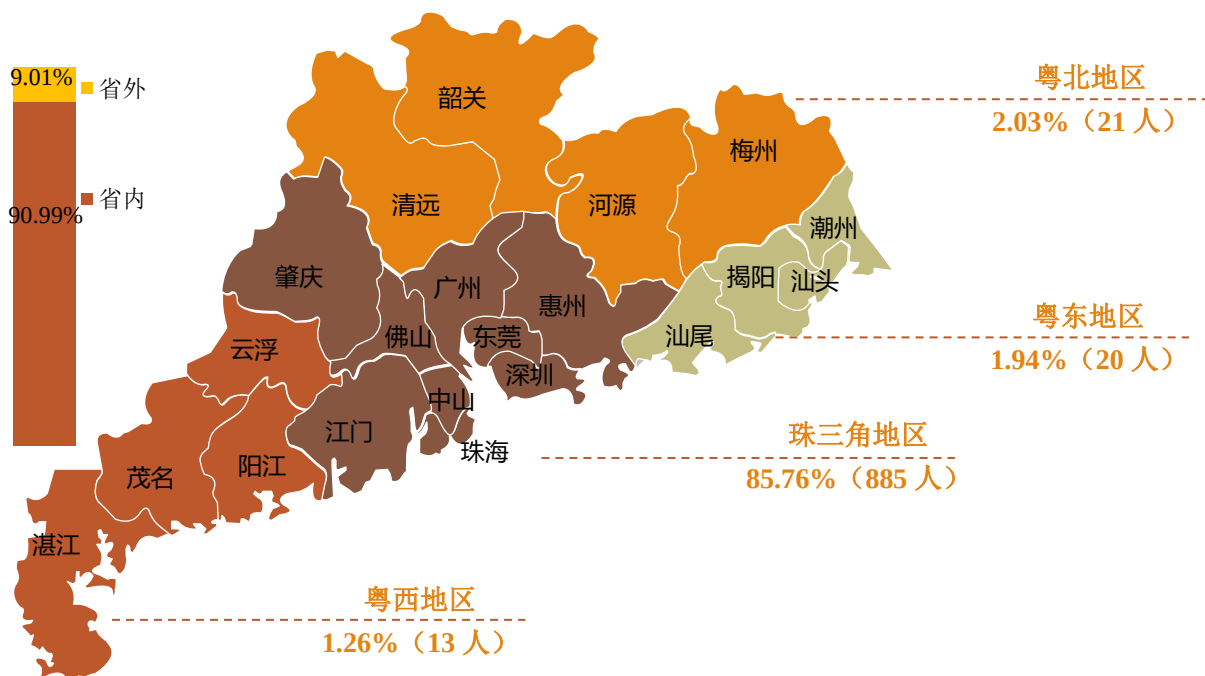


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数*100.00%。

表 1-9 2022 届毕业生就业地区分布

就业地区	就业人数	比例
省内（广东省）	939	90.99%
省外	93	9.01%
湖南省	27	2.62%
重庆市	7	0.68%
江西省	7	0.68%
河南省	7	0.68%
江苏省	6	0.58%
四川省	5	0.48%
贵州省	4	0.39%
安徽省	4	0.39%
辽宁省	3	0.29%
山东省	3	0.29%
山西省	3	0.29%
北京市	3	0.29%
浙江省	3	0.29%
福建省	2	0.19%
黑龙江省	2	0.19%
湖北省	1	0.10%
广西壮族自治区	1	0.10%
宁夏回族自治区	1	0.10%
天津市	1	0.10%
吉林省	1	0.10%
陕西省	1	0.10%
云南省	1	0.10%
总计	1032	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

广州、深圳作为湾区核心城市，其对毕业生就业吸引力相对较高，占省内就业总人数的比例分别为 62.30%、13.84%；其次为佛山市、东莞市。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	就业人数	比例
广州市	585	62.30%
深圳市	130	13.84%

省内就业城市	就业人数	比例
佛山市	65	6.92%
东莞市	28	2.98%
中山市	23	2.45%
惠州市	20	2.13%
珠海市	18	1.92%
江门市	12	1.28%
汕头市	8	0.85%
梅州市	8	0.85%
揭阳市	6	0.64%
清远市	6	0.64%
湛江市	6	0.64%
韶关市	6	0.64%
潮州市	4	0.43%
肇庆市	4	0.43%
阳江市	3	0.32%
汕尾市	2	0.21%
云浮市	2	0.21%
茂名市	2	0.21%
河源市	1	0.11%
省内就业人数总计	939	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

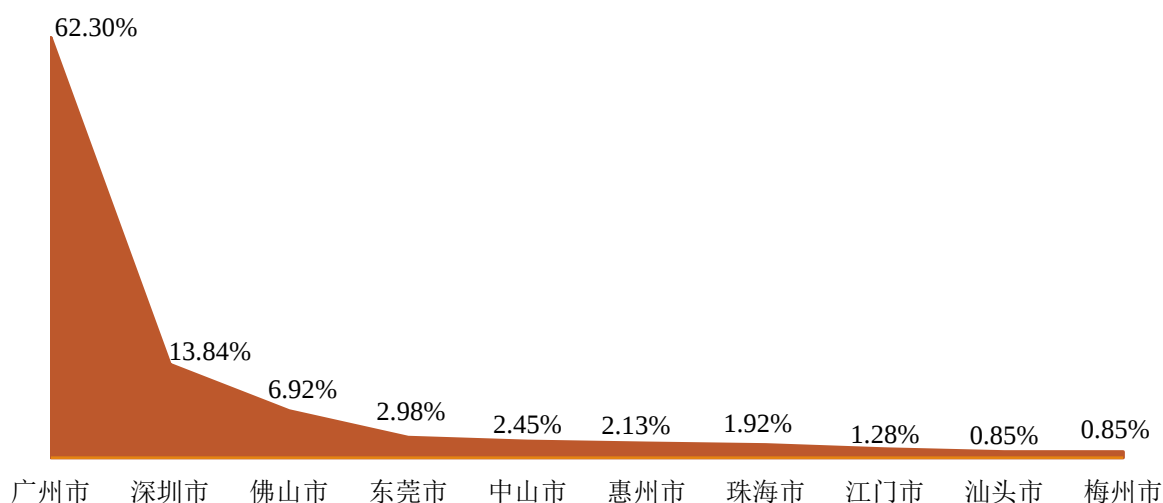


图 1-9 2022 届毕业生广东省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

2.不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 90.32%、97.83%。省内就业城市以广州市、深圳市、佛山市为主。

表 1- 11 2022 届不同学历层次毕业生就业地区分布

学历层次		就业地区	就业人数	比例
本科毕业生	就业地区	省内	849	90.32%
		省外	91	9.68%
		小计	940	100.00%
	省内就业城市	广州市	531	62.54%
		深圳市	103	12.13%
		佛山市	62	7.30%
		东莞市	26	3.06%
		中山市	23	2.71%
		惠州市	20	2.36%
		珠海市	17	2.00%
		江门市	10	1.18%
		汕头市	8	0.94%
		梅州市	8	0.94%
		揭阳市	6	0.71%
		清远市	6	0.71%
		湛江市	6	0.71%
		韶关市	6	0.71%
		潮州市	4	0.47%
		肇庆市	3	0.35%
		阳江市	3	0.35%
		汕尾市	2	0.24%
		云浮市	2	0.24%
		茂名市	2	0.24%
		河源市	1	0.12%
		省内就业人数小计	849	100.00%
硕士研究生	就业地区	省内	90	97.83%
		省外	2	2.17%
		小计	92	100.00%
	省内就业城市	广州市	54	60.00%
		深圳市	27	30.00%

学历层次		就业地区	就业人数	比例
		佛山市	3	3.33%
		东莞市	2	2.22%
		珠海市	1	1.11%
		江门市	2	2.22%
		肇庆市	1	1.11%
		省内就业人数小计	90	100.00%
总计			1032	-

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

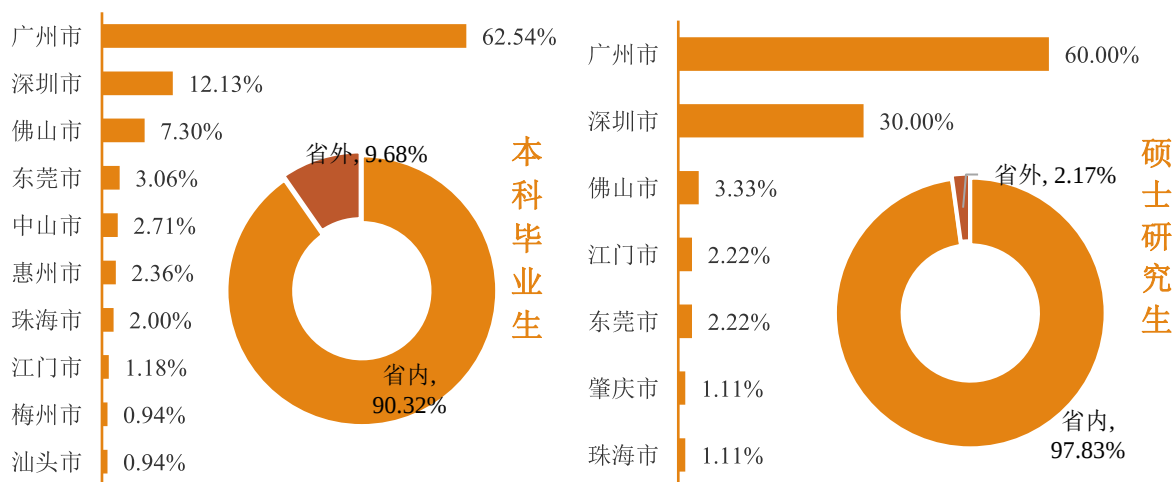


图 1-10 2022 届不同学历层次毕业生就业地区分布

注：本科毕业生图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

3.就业地区吸引力

省内生源毕业生中，98.84%选择留在本省（广东省）工作，75.07%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（98.92%）、粤西地区生源（82.67%）、省外生源（75.07%）、粤东地区生源（73.49%）、粤北地区生源（68.12%）。

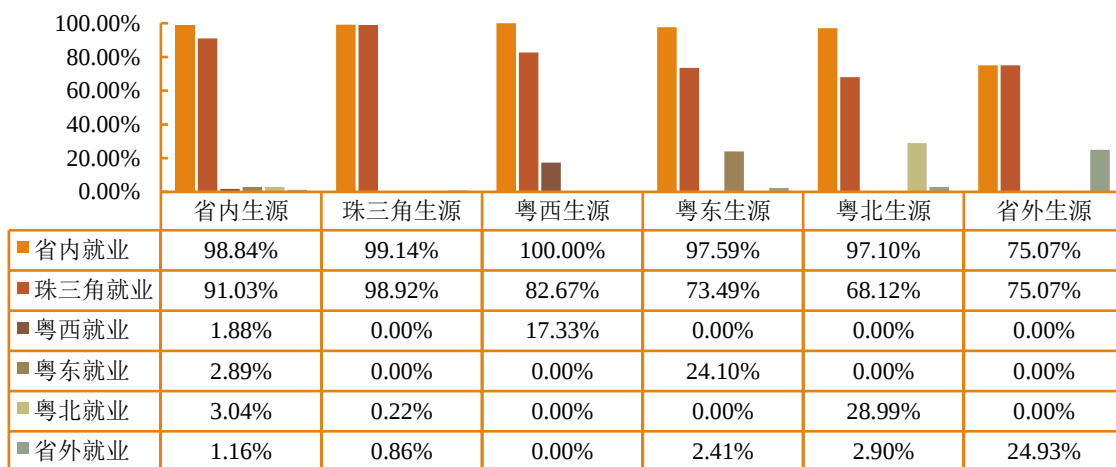


图 1-11 2022 届不同地区生源就业地区流向分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自广州市、深圳市、佛山市、云浮市生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自肇庆市、汕头市、阳江市、茂名市等地生源流向广州市就业占比较高。

表 1-12 2022 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
广州市	广州市(94.74%)、深圳市(5.26%)
深圳市	深圳市(79.17%)、广州市(15.63%)、佛山市(3.13%)、中山市(1.04%)、惠州市(1.04%)
佛山市	佛山市(61.19%)、广州市(34.33%)、深圳市(4.48%)
云浮市	云浮市(50.00%)、深圳市(50.00%)
肇庆市	广州市(78.26%)、肇庆市(17.39%)、佛山市(4.35%)
汕头市	广州市(72.41%)、汕头市(27.59%)
阳江市	广州市(69.23%)、阳江市(23.08%)、佛山市(7.69%)
茂名市	广州市(65.22%)、深圳市(13.04%)、茂名市(8.70%)、东莞市(4.35%)、佛山市(4.35%)
揭阳市	广州市(64.00%)、揭阳市(24.00%)、深圳市(8.00%)、中山市(4.00%)
韶关市	广州市(63.16%)、韶关市(31.58%)、东莞市(5.26%)
湛江市	广州市(62.86%)、湛江市(17.14%)、佛山市(8.57%)、东莞市(5.71%)、中山市(5.71%)
江门市	广州市(58.62%)、江门市(34.48%)、东莞市(3.45%)、佛山市(3.45%)
河源市	广州市(58.33%)、深圳市(16.67%)、中山市(8.33%)、惠州市(8.33%)、河源市(8.33%)
清远市	广州市(56.25%)、清远市(31.25%)、佛山市(6.25%)、珠海市(6.25%)
珠海市	广州市(50.00%)、珠海市(40.91%)、江门市(4.55%)、清远市(4.55%)
东莞市	广州市(50.00%)、东莞市(47.37%)、深圳市(2.63%)
惠州市	广州市(47.62%)、惠州市(42.86%)、深圳市(7.14%)、东莞市(2.38%)

省内生源	就业流向前五位城市分布
潮州市	广州市(46.67%)、潮州市(26.67%)、深圳市(13.33%)、东莞市(6.67%)、中山市(6.67%)
梅州市	广州市(45.00%)、梅州市(40.00%)、深圳市(15.00%)
中山市	广州市(44.83%)、中山市(41.38%)、深圳市(6.90%)、佛山市(3.45%)、珠海市(3.45%)
汕尾市	广州市(41.67%)、佛山市(16.67%)、汕尾市(16.67%)、深圳市(16.67%)、中山市(8.33%)

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

(二) 就业行业分布

2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”(64.83%)，“文化艺术业”(22.19%)次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

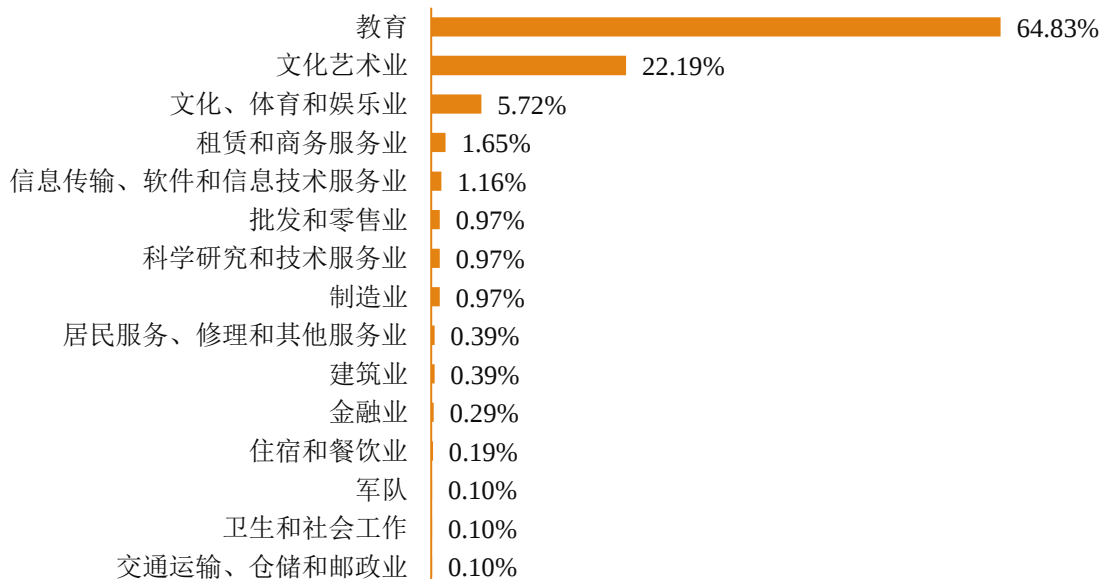


图 1-12 2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

分学历层次来看，硕士研究生行业布局较为集中，主要集中在“教育”领域。本科毕业生就业行业布局以“教育”领域为主，“文化艺术业”领域次之。

表 1-13 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

学历层次	行业	人数	比例
本科毕业生	教育	606	64.47%
	文化艺术业	221	23.51%
	文化、体育和娱乐业	54	5.74%
	租赁和商务服务业	13	1.38%
	信息传输、软件和信息技术服务业	10	1.06%

学历层次	行业	人数	比例
	制造业	10	1.06%
	科学研究和技术服务业	8	0.85%
	批发和零售业	6	0.64%
	建筑业	3	0.32%
	住宿和餐饮业	2	0.21%
	金融业	2	0.21%
	居民服务、修理和其他服务业	2	0.21%
	卫生和社会工作	1	0.11%
	交通运输、仓储和邮政业	1	0.11%
	军队	1	0.11%
	小计	940	100.00%
硕士研究生	教育	63	68.48%
	文化艺术业	8	8.70%
	文化、体育和娱乐业	5	5.43%
	租赁和商务服务业	4	4.35%
	批发和零售业	4	4.35%
	信息传输、软件和信息技术服务业	2	2.17%
	居民服务、修理和其他服务业	2	2.17%
	科学研究和技术服务业	2	2.17%
	金融业	1	1.09%
	建筑业	1	1.09%
	小计	92	100.00%
总计		1032	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（占比达 56.78%），其次为“文学艺术工作人员”（26.26%）、“商业和服务业人员”（1.65%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

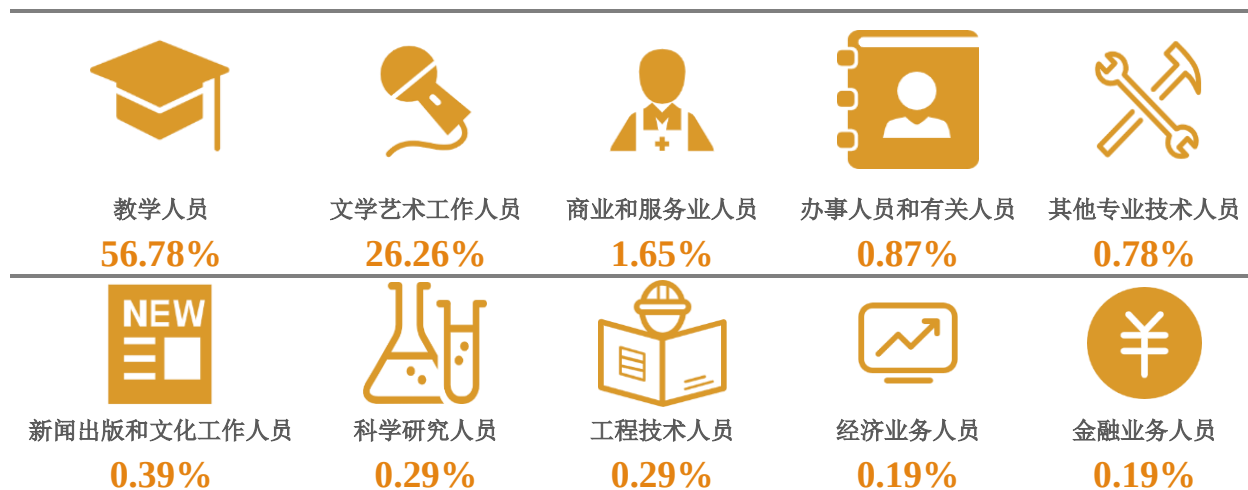


图 1-13 2022 届毕业生就业 TOP10 职业类别分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

分学历层次来看，本科毕业生和硕士研究生从事的职业类别均以“教学人员”为主，占比分别为 55.85%、66.30%。其次从事文学艺术工作人员的占比也相对较高，分别为本科毕业生 27.45%、硕士研究生 14.13%。具体分布详见下表。

表 1-14 2022 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布

职业类别	本科毕业生		硕士研究生		毕业生总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教学人员	525	55.85%	61	66.30%	586	56.78%
文学艺术工作人员	258	27.45%	13	14.13%	271	26.26%
商业和服务业人员	13	1.38%	4	4.35%	17	1.65%
办事人员和有关人员	7	0.74%	2	2.17%	9	0.87%
其他专业技术人员	7	0.74%	1	1.09%	8	0.78%
新闻出版和文化工作人员	4	0.43%	-	-	4	0.39%
工程技术人员	3	0.32%	-	-	3	0.29%
科学研究人员	3	0.32%	-	-	3	0.29%
金融业务人员	1	0.11%	1	1.09%	2	0.19%
经济业务人员	2	0.21%	-	-	2	0.19%
法律专业人员	1	0.11%	-	-	1	0.10%
军人	1	0.11%	-	-	1	0.10%
其他人员	115	12.23%	10	10.87%	125	12.11%
总计	940	100.00%	92	100.00%	1032	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（四）就业单位类型分布

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，自由职业和自主创业也逐渐成为重要的就业类型。学校 2022 届毕业生流向单位类型主要为自由职业者，占比达到 79.84%，自由职业形式主要为依靠专业知识技能获取收入的自由职业者或从事多重兼职或打零工式的短期、临时性工作；其次为企业单位（11.63%）、事业单位（8.43%）。

毕业生流向单位类型存在学历差异，其中本科毕业生流向单位类型主要为自由职业者（84.79%）；硕士研究生流向的单位类型主要为事业单位（43.48%），其次为自由职业者（29.35%）和企业单位（27.17%）。

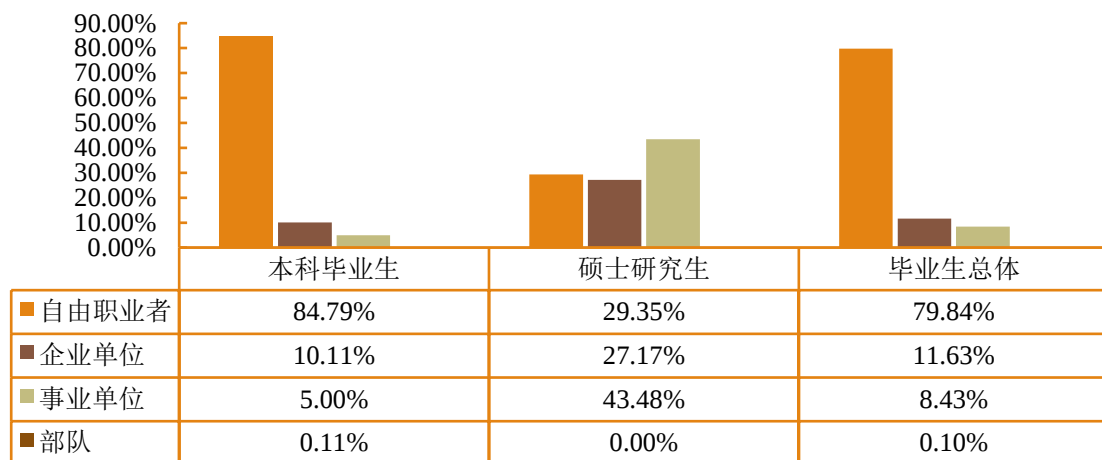


图 1-14 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：1.企业单位指包括国有企业、其他企业和三资企业。

2.事业单位指包括中初教育单位、高等教育单位和其他事业单位。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

表 1-15 2022 届不同学历层次毕业生就业单位分布

单位类型	本科毕业生		硕士研究生	
	学校所在区域 (省) 人数及占比	非学校所在区域 人数及占比	学校所在区域 (省) 人数及占比	非学校所在区域 人数及占比
自由职业者	710 人(83.63%)	87 人(95.60%)	26 人(28.89%)	1 人(50.00%)
企业单位	92 人(10.84%)	3 人(3.30%)	25 人(27.78%)	-
事业单位	46 人(5.42%)	1 人(1.10%)	39 人(43.33%)	1 人(50.00%)
部队	1 人(0.12%)	-	-	-
合计	849 人(100.00%)	91 人(100.00%)	90 人(100.00%)	2 人(100.00%)

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

我校流向各类企事业单位就业和从事自由职业者的毕业生均主要从事教学工作，毕业生从事教学人员所流向的单位类型具体分布如下表所示。

表 1-16 2022 届毕业生教学人员单位类型分布

单位类型	人数	比例
私人教学	834	87.79%
公办初级教育机构	79	8.32%
私人教育机构	26	2.74%
公办高级教育机构	6	0.63%
其他	5	0.53%
合计	950	100.00%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

（五）毕业生服务地方贡献度

学校 2022 届毕业生中，留粤就业人数为 939 人（占就业人数³的 90.99%），赴粤港澳大湾区就业的人数为 885 人，占就业人数的 85.76%。各院系毕业生留粤就业占比均在 81%以上，服务粤港澳大湾区建设占比均在 65%以上。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

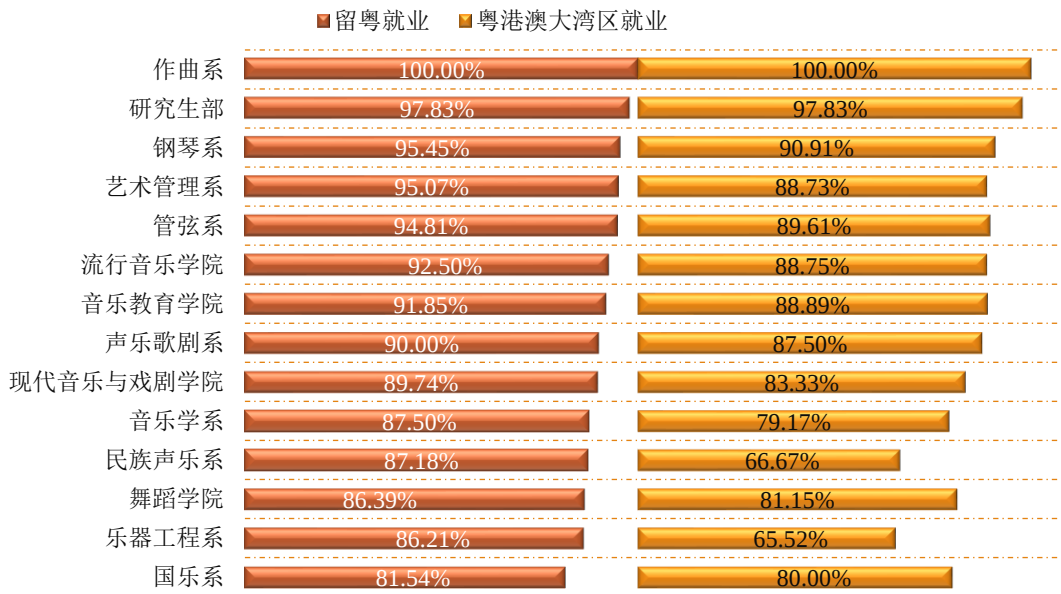


图 1-15 2022 届各院系毕业生服务地方贡献度

³ 包含协议和合同就业、灵活就业。

毕业生服务广东省、粤港澳大湾区行业布局集中于教育、文化/体育和娱乐业、租赁和商务服务业等重点领域，前五行业领域集中度分别为 96.37%和 96.15%。

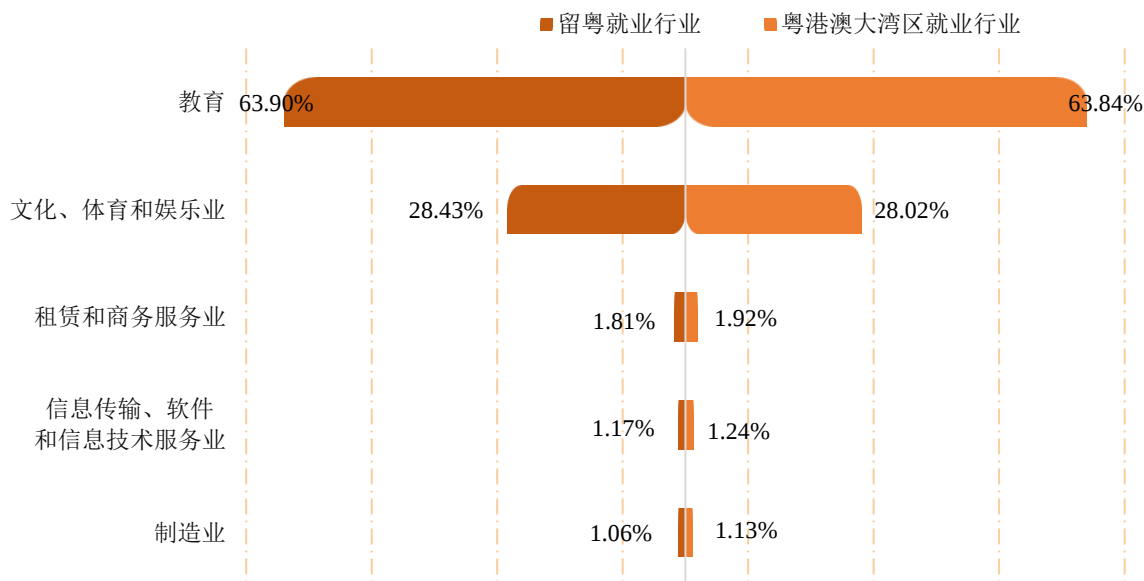


图 1-16 2022 届毕业生留粤就业、粤港澳大湾区就业前五行业领域分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

四、继续深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 63 名毕业生的毕业去向为国内升学，占毕业生总数的 4.88%。其中钢琴系（18.75%）、民族声乐系（10.42%）、音乐学系（10.34%）本科毕业生国内升学率位居前三。

表 1-17 2022 届分院系毕业生国内升学率分布

学历层次	院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
本科毕业生	钢琴系	32	6	18.75%
	民族声乐系	48	5	10.42%
	音乐学系	29	3	10.34%
	声乐歌剧系	73	7	9.59%
	音乐教育学院	174	16	9.20%
	国乐系	78	7	8.97%
	作曲系	34	2	5.88%

学历层次	院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
	流行音乐学院	96	3	3.13%
	舞蹈学院	203	6	2.96%
	现代音乐与戏剧学院	103	3	2.91%
	艺术管理系	172	3	1.74%
	管弦系	88	1	1.14%
	乐器工程系	40	0	0.00%
	小计	1170	62	5.30%
硕士研究生	研究生部	120	1	0.83%
总计		1290	63	4.88%

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

升学院校分布：毕业生流向本校的人数为 31 人，其次为上海音乐学院（6 人）、中央音乐学院（4 人）等。毕业生主要升学院校流向分布详见下表。

表 1-18 2022 届毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
星海音乐学院	31	浙江音乐学院	1
上海音乐学院	6	武汉音乐学院	1
中央音乐学院	4	苏州科技大学	1
天津音乐学院	3	首都师范大学	1
华南师范大学	3	兰州大学	1
中国音乐学院	2	华南理工大学	1
广西艺术学院	2	广州大学	1
中央戏剧学院	1	广西师范大学	1
中国艺术研究院	1	北京舞蹈学院	1
中国人民大学	1	合计	63

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。升学首要原因为“提升综合素质/能力”（85.45%），其次为“对专业感兴趣，深入学习”（74.55%）和“增加择业资本、站在更高的求职点”（69.09%）。

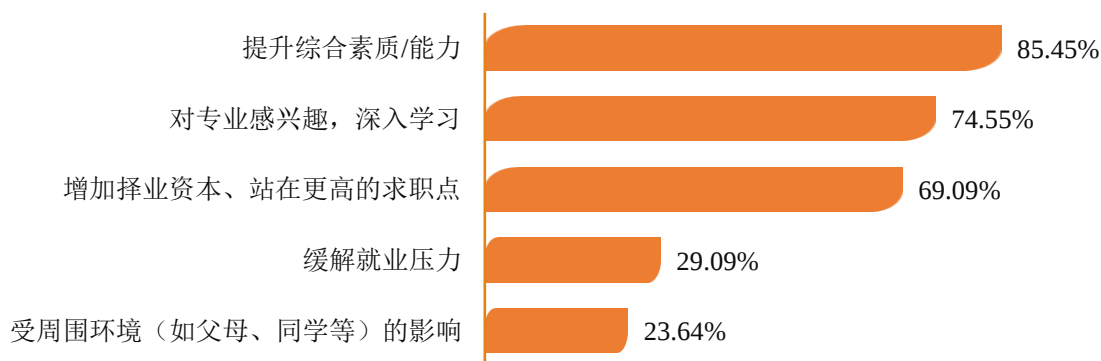


图 1-17 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：96.36%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比 52.73%，“比较满意”占比 36.36%。

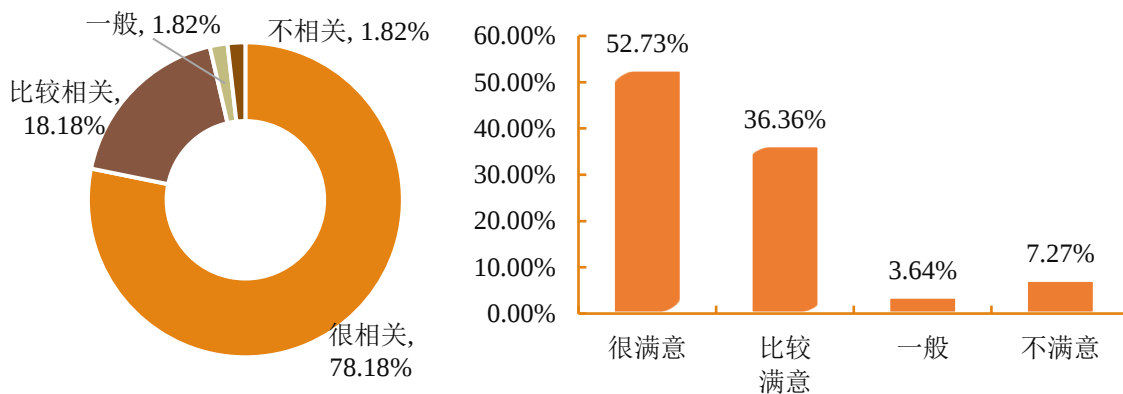


图 1-18 2022 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中有 77 名毕业生选择出国（境）留学，占比为 5.97%。毕业生留学国家（地区）主要包括英国、美国、中国香港和中国澳门等，具体分布如下图所示。

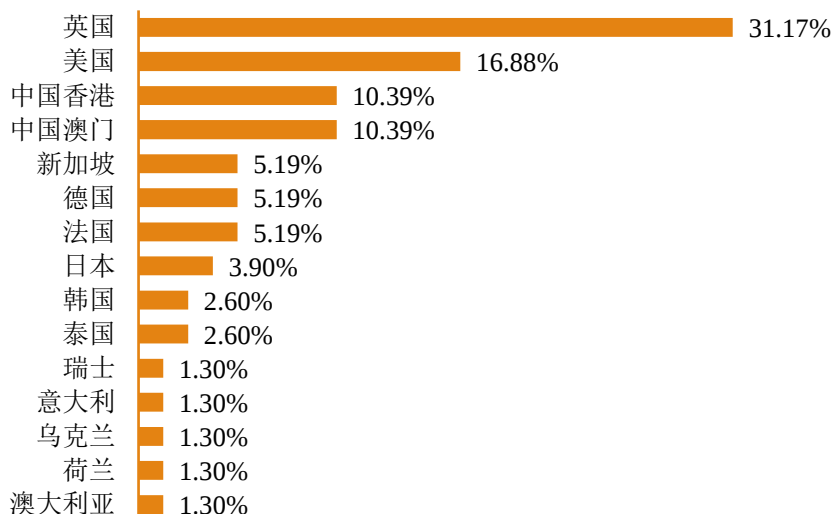


图 1-19 2022 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

出国（境）留学院校来看，出国（境）留学院校主要为谢菲尔德大学、香港浸会大学、新加坡莱佛士音乐学院、澳门城市大学、澳门理工大学和巴黎高等音乐师范学院，均为 4 人，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-19 2022 届毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
谢菲尔德大学	4	京进语言学校	1
香港浸会大学	4	伦敦大学学院	1
新加坡莱佛士音乐学院	4	科隆音乐与舞蹈学院	1
澳门城市大学	4	韩国中央大学	1
澳门理工大学	4	英国皇家音乐学院	1
巴黎高等音乐师范学院	4	爱丁堡大学	1
迦太基学院	3	锡耶纳外国人大学	1
南安普顿大学	3	荷兰鹿特丹音乐学院	1
利兹大学	3	香港教育大学	1
新英格兰音乐学院	2	皇家威尔士音乐戏剧学院	1
曼尼斯音乐学院	2	香港中文大学	1
伦敦艺术大学	2	纽约大学	1
德国公立达姆施塔特音乐学院	2	辛辛那提音乐学院	1
香港大学	2	瑞士卢家诺音乐学院	1
英国北方皇家音乐学院	2	克利夫兰音乐学院	1
隆基音乐学院	2	苏格兰皇家音乐学院	1

留学院校	人数	留学院校	人数
曼彻斯特大学	2	昆士兰大学	1
敖德萨国立涅日达诺夫音乐学院	1	泰国玛希隆大学	1
亚细亚国际语学中心	1	英国伦敦大学皇家音乐学院	1
精英日本語学校	1	泰国吞武里大学	1
利兹音乐学院	1	海德堡应用技术大学	1
约翰斯·霍普金斯大学	1	威尔士三一圣大卫大学	1
韩国世宗大学	1	-	-

注：留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度和疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（60.00%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”和“拓展视野，体验国外风俗文化”。

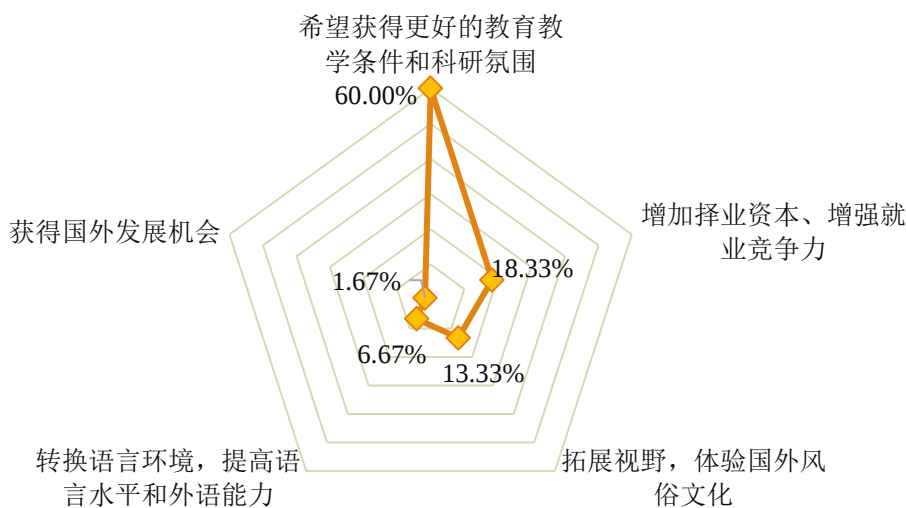


图 1-20 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：90.00%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选

择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 48.33%，“比较满意”占比 45.00%。

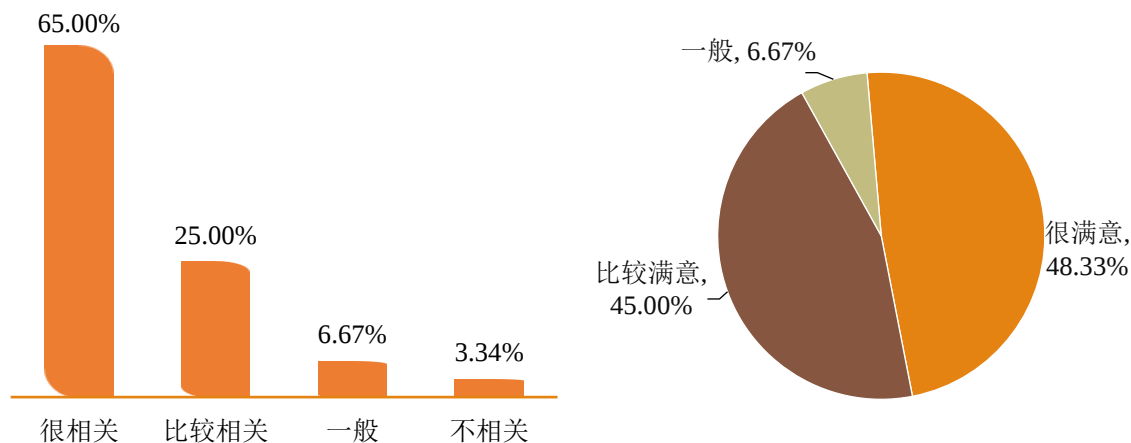


图 1-21 2022 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对出国（境）留学的影响：受访毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 88.33%，主要体现在“出入境困难”“授课方式变更”“人身安全”等方面。

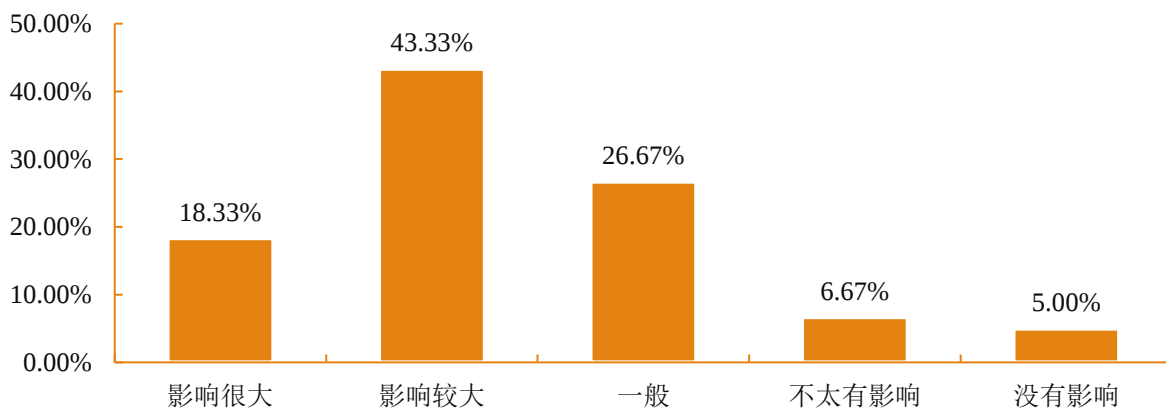


图 1-22 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学

专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域集中于服务业，其中以“文化、体育和娱乐业”为主（46.15%），其次为“教育”领域（38.46%）。

毕业生创业领域与所学专业“相关”的比例为 92.30%，可见毕业生倾向于在专业相关领域中选择创业项目，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，同时也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

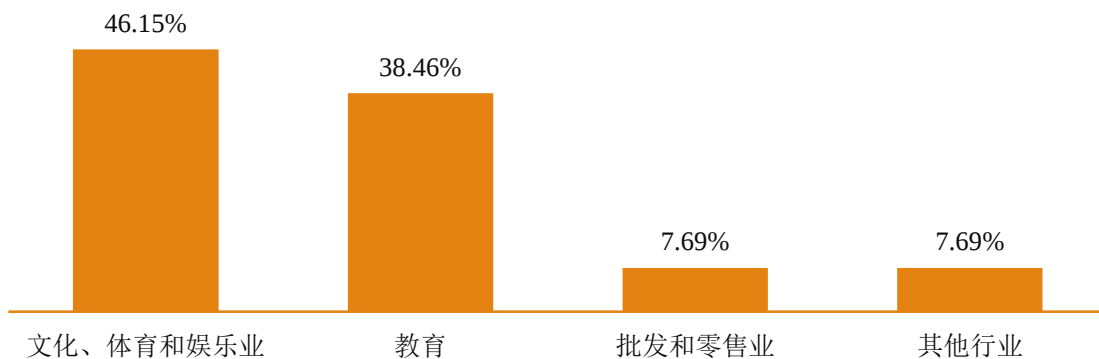


图 1-23 毕业生创业行业分布

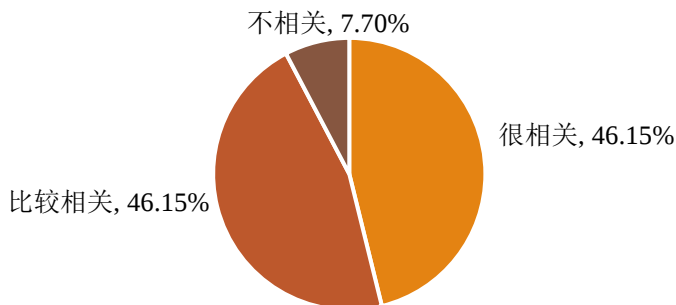


图 1-24 毕业生创业行业及与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（76.92%）和“希望通过创业实现个人理想”（69.23%），其次为“预期可能有更高收入”（46.15%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

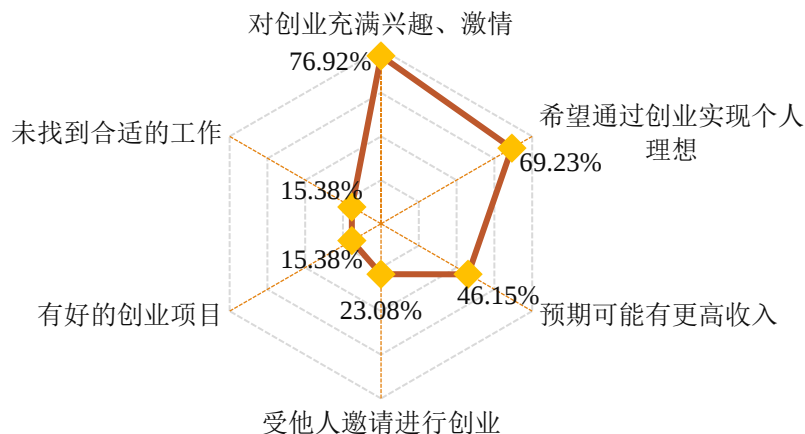


图 1-25 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（53.85%）和“社会实践活动”（53.85%），其次为“学生社团活动”（30.77%）。

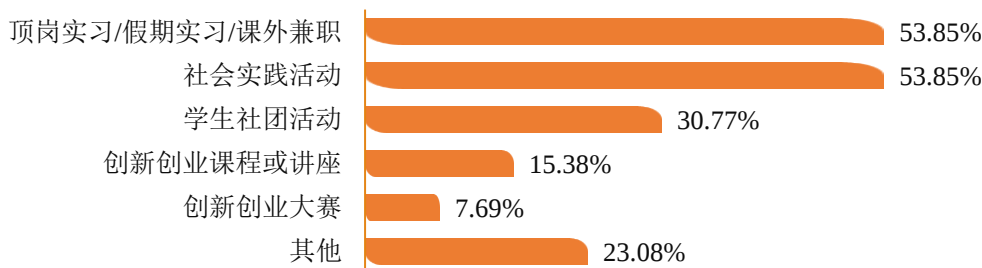


图 1-26 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

六、未落实群体分析⁴

截止 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向毕业生共 95 人，占比 7.36%。进一步统计分析其目前去向，主要为“正在找工作”（37.50%）和“准备升学考试”（36.84%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（13.16%）。

⁴ 未落实群体去向、希望提供的支持数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

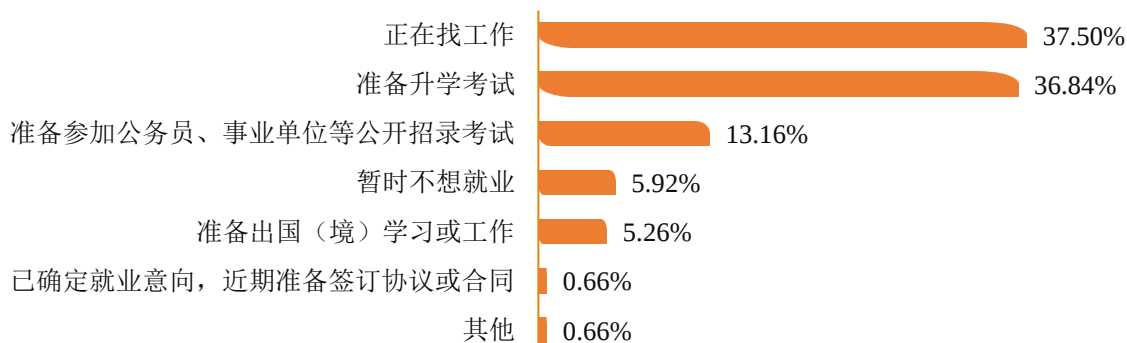


图 1-27 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

表 1-20 2022 届不同学历层次毕业生未落实群体目前去向分布

目前去向类型	本科毕业生	硕士研究生
准备升学考试	38.10%	-
正在找工作	36.05%	80.00%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	12.93%	20.00%
暂时不想就业	6.12%	-
准备出国（境）学习或工作	5.44%	-
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	0.68%	-
其他	0.68%	-

毕业生求职投入与收获：针对未落实去向群体中目前去向为“正在找工作”的毕业生进行求职投入与收获分析，其中求职待就业群体投递简历的份数与求职收获均低于本校平均水平，且存在“有业不就”现象，即有 45.83%的毕业生反馈接到过单位的录用通知。

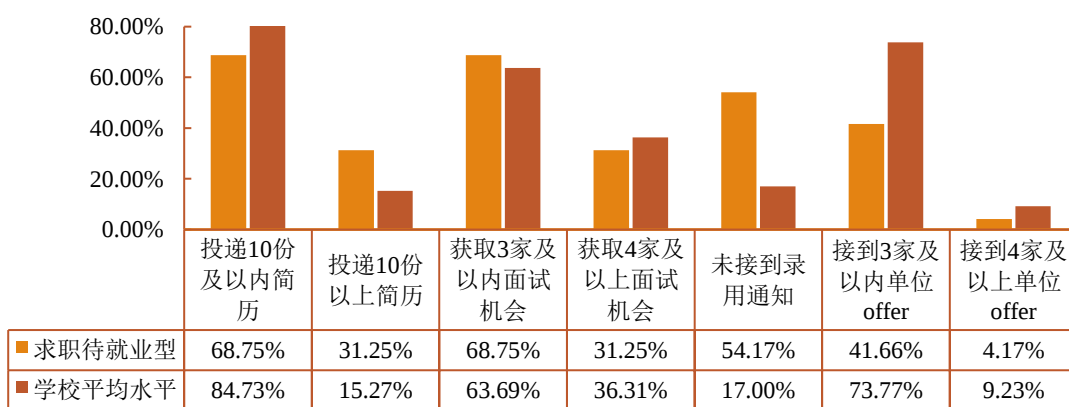


图 1-28 学校 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”“专业相关就业信息的定向推送”和“提供简历制

作、线上求职（面试）技巧辅导”，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

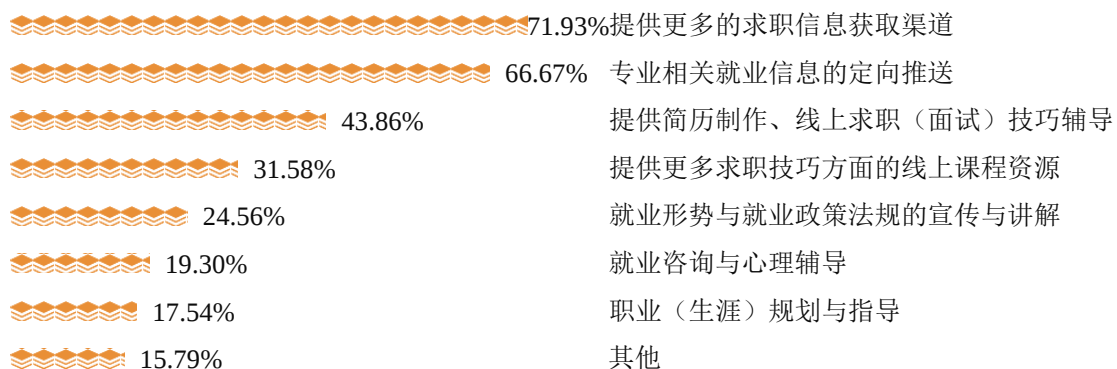


图 1-29 学校 2022 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

02

毕业生就业创业工作举措

2022 年学生就业指导中心以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在学校党委的坚强领导下，在省教育厅创业就业处的指导下，切实提高政治站位，认真落实党中央就业工作决策部署，立足实际，守正创新，不断推动就业工作的高质量发展。

一、提高政治站位，加强组织领导

为深入贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业促就业”决策部署，按照教育部、广东省教育厅有关开展高校书记校长访企拓岗促就业专项行动的文件要求，我校成立了书记校长访企拓岗促就业专项行动领导小组，由党委书记、校长担任组长，其他校领导担任成员。采取自上而下，全员行动促就业的方式，通过校办公会议研究决策，制定了详细的专项行动工作方案和工作计划，拆解工作任务，扎实做好专项行动的深入推进工作。

学校高度重视就业工作队伍的政治理论和政策业务学习，坚持定期开展政治理论和形势政策学习；组织召开就业工作部署会、学习培训会、政策宣讲会等工作会议；构建学校领导、二级院系领导班子成员、辅导员、班主任、专业老师、信息员等自上而下多主体协同互动机制，确保每一位毕业生有相应的责任人跟踪和指导就业工作。

二、采取有力措施，大力拓展毕业生就业渠道

我校通过书记校长访企拓岗促就业专项行动共拓展了 400 余个就业岗位，收集了 30 余家重点单位数据库，有深圳交响乐团、南方歌舞团、珠海演艺集团、广东音乐曲艺团有限公司、中山火炬歌舞团有限公司等专业演出团体；有星海音乐厅、广州大剧院、广东省文化馆、友谊剧院、广东省艺术研究所等专业演出机构；有中国建设银行股份有限公司广州分行、联通沃音乐文化有限公司、广州珠江钢琴集团股份有限公司

等大型央企国企；有开平市教育局、开平市文化广电旅游体育局等政府机关；有广东粤声文化发展有限公司、广州市锐丰音响科技股份有限公司、广州声音地带文化发展有限公司、东莞市本墨文化产业投资有限公司等民营企业。建立了全方位的用人单位需求台账，找准与用人单位合作切入点，精准施策助力毕业生实现更高质量更充分就业。

线上举办“广东省 2022 届高校毕业生艺术类专业专场校园招聘会”，共邀请到 137 家企业为毕业生提供超 500 个就业岗位，拟招聘 2000 余名毕业生；充分利用网络信息平台，通过就业指导中心官网、公众号、微信群等发布各类招聘信息近 400 条，提供岗位 3000 余个；充分发挥校友资源优势，拓宽就业渠道，共联系邀请和对接校友企业 50 余家。

三、适应形势发展，加强毕业生就业指导

面对复杂多变的疫情防控形势，修订完善疫情防控条件下就业工作方案和应急预案等文件，快速作出联通线上线下工作部署；开通了就业指导、毕业生求职、心理咨询等方面的线上讲座服务和咨询，编印了 2022 届毕业生一站式服务及就业信息上报规范指南，做到人手一册；推进就业指导课程教学改革，积极教育引导学生“传承红色基因、发扬星海精神、熔铸家国情怀”；联合校企合作办、校友会、各院系积极挖掘岗位信息，广泛联系社会资源，特别是校友资源，将获取的招聘信息精准地推送到毕业生。

四、多措并举，强化毕业生就业服务

从入校到离校，从职业生涯规划到就业指导再到跟踪回访，学校厚植培养沃土，助力毕业生练大本领，上大舞台，干大事业。整理汇集所有毕业生信息，制作 2022 届毕业生推荐手册，将推荐手册分发给各院系或快递给用人单位，同时在学校就业指导中心官网进行发布，扩大宣传范围；大力宣传大学生征兵、“三支一扶”、国内外升学等相关政策，到西部、基层、艰苦边远地区和重点领域等就业人数显著提升，毕业

生升学率逐年提高；统筹安排落实各院系 2022 届毕业生集体照拍摄、毕业典礼、毕业生离校手续办理等毕业季相关活动；组织开展了 2022 届本科优秀毕业生评选活动，共有 64 名学生荣获优秀毕业生称号；充分利用“广东省高校毕业生就业创业智慧服务平台”，为供需双方提供岗位精准匹配、数据精准统计、工作精准反馈等精准就业服务。

五、关注特殊群体，加强就业困难群体帮扶

让每一位学生充分感知党和国家的温暖，就业路上，一个都不能少。学校要求各院系对特殊群体毕业生作了详细登记并建立电子帮扶联系卡，开展“一对一”精准帮扶，确保困难群体学生实现全部就业；针对 2022 届困难家庭毕业生，共发放求职创业补贴 14 万元；推进实施“我为学生办实事，提升能力促就业”，帮助同学们增强竞争能力，实现更加充分更高质量就业。

03

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系⁵

⁵ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 49.27% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力；认为所学专业就业机会一般的占比为 36.31%，而有 14.41% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

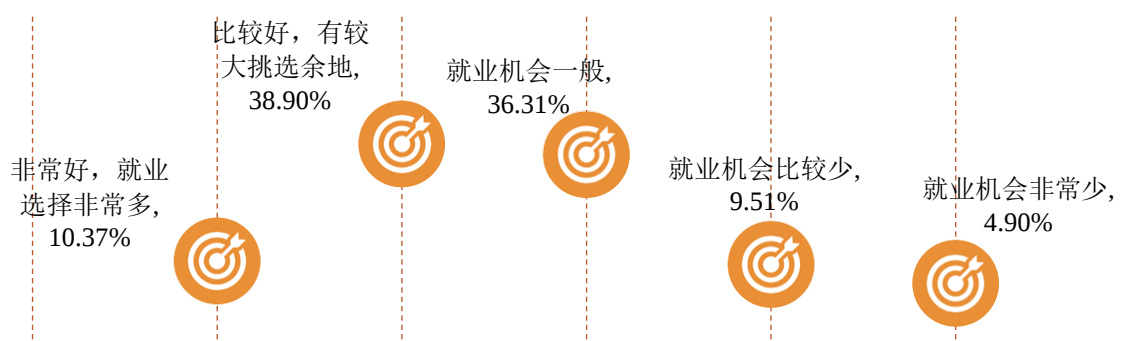


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，72.00% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 59.00%，仅有 7.00% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业技能、学习能力、专业知识、沟通与表达能力、创新能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

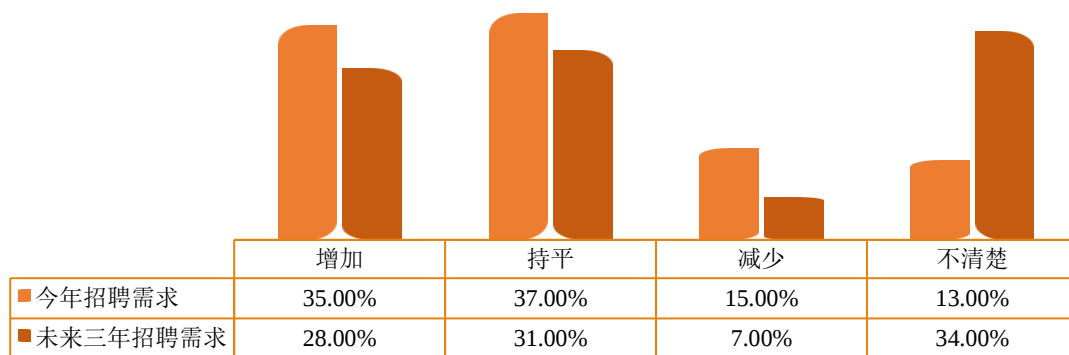


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

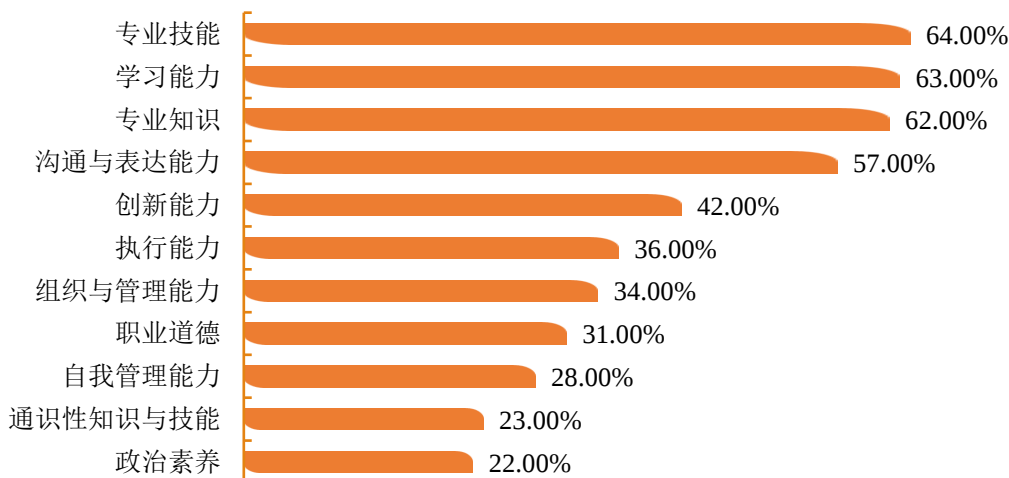


图 3-4 用人单位对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100%。

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的分别是校外各类招聘网站信息（48.99%）、校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（34.87%）、学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)（31.70%）。

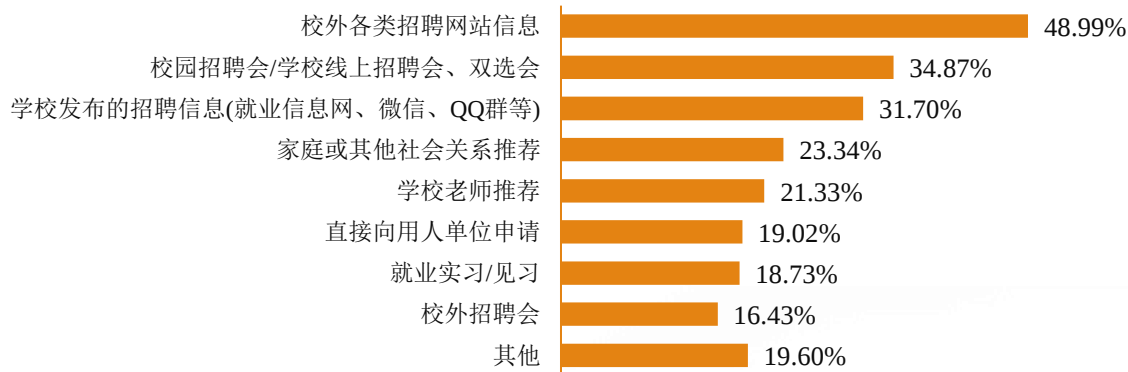


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，各选项占比之和 $\neq$ 100.00%。

（三）求职投入与收获

求职投入：47.90%的毕业生求职时间在 1 个月及以内，其次为 1-2（含）个月（占比为 22.16%）。从简历投递数量来看，投递 1-5 份简历的毕业生占比相对较高，为

66.86%；其次为 6-10 份（占比为 17.87%）和 11-20 份（占比为 8.36%）。

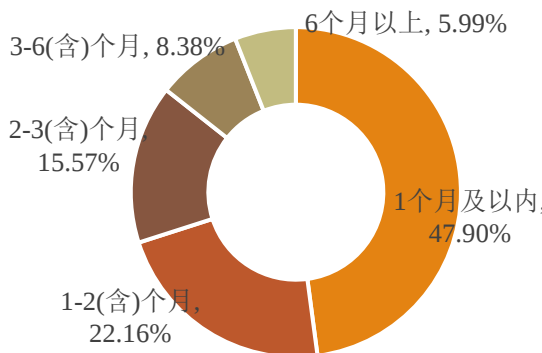


图 3-6 毕业生求职所用时间分布

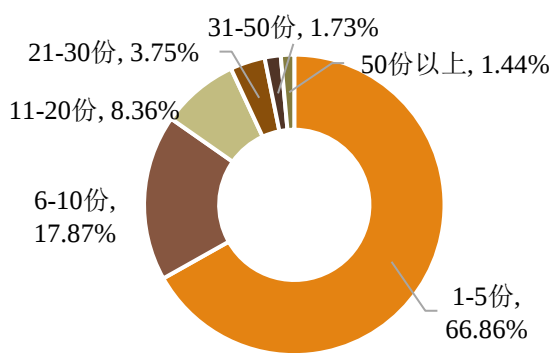


图 3-7 毕业生投递简历数量分布

求职收获：学校 2022 届毕业生收到 3 家及以内（63.69%）面试邀请的比例最高，其次是收到 4-6 家（28.53%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（39.48%）录用通知的比例最高，其次是收到 1 家（34.29%）。此外，有 2.02%的毕业生收到了 6 家及以上录用通知。

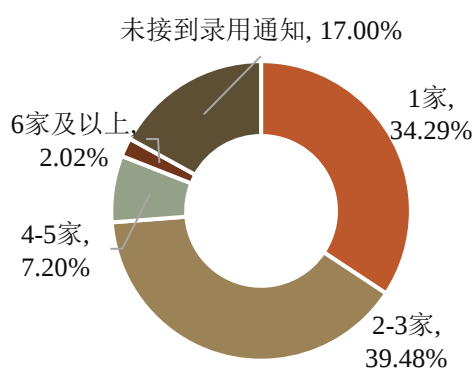
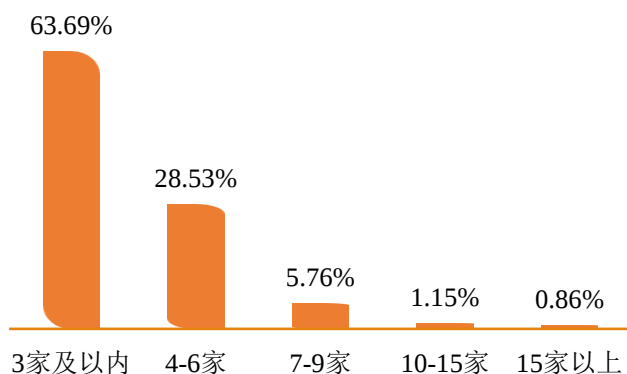


图 3-8 学校 2022 届毕业生面试/笔试邀请数量（左图）及接收录用通知数量（右图）分布

（四）求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

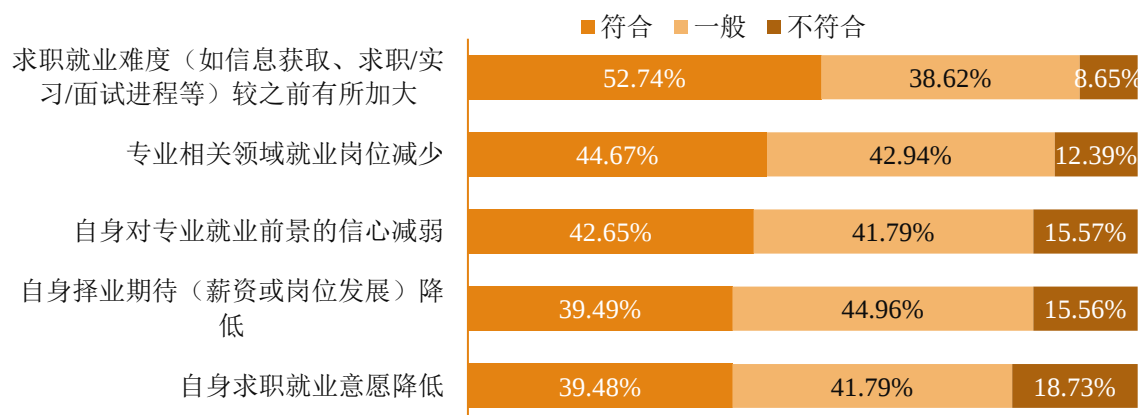


图 3-9 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

毕业生择业阻碍：面对毕业生择业过程中所面临的疫情影响求职进度、专业对口信息获取渠道较窄、求职技能有所欠缺等问题，学校搭建各类线上线下平台，积极整合各类资源，并加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

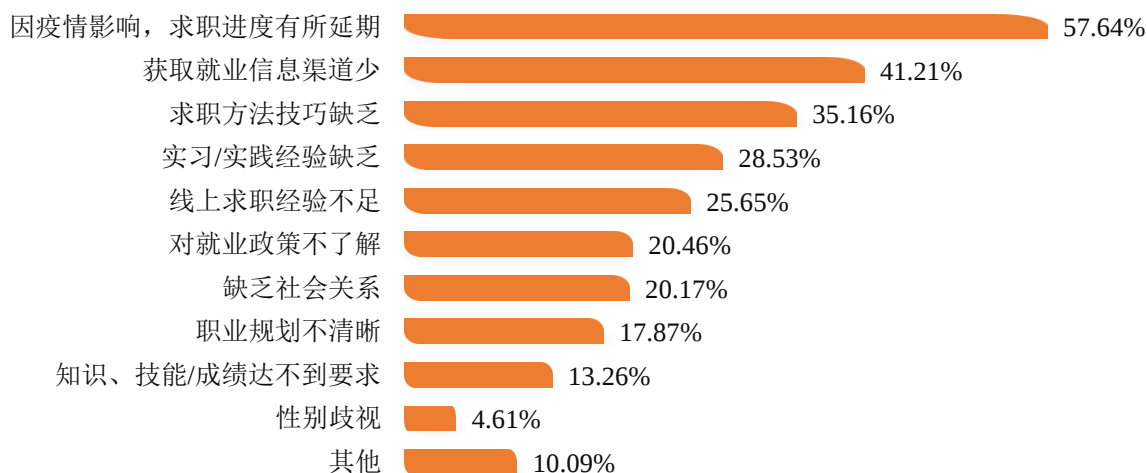


图 3-10 学校 2022 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度达 93.31%，均值为 4.13 分（5 分制），处于“比较相关”水平。

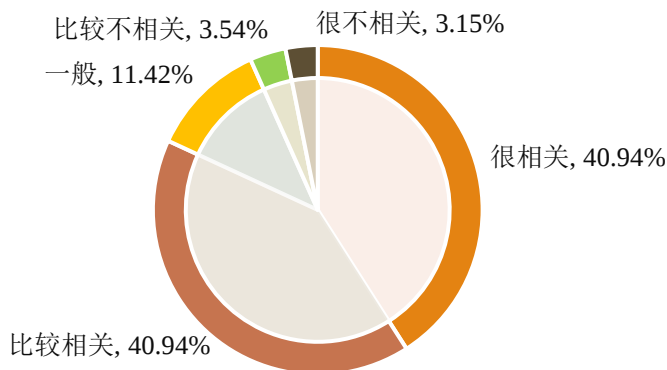


图 3-11 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

本科毕业生各专业的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2022 届各专业本科毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	专业名称	相关度
音乐学(艺术管理系)	100.00%	音乐表演(现代音乐与戏剧学院)	94.44%
舞蹈表演	100.00%	音乐表演(流行音乐学院)	92.31%
艺术与科技(现代音乐与戏剧学院)	100.00%	舞蹈学	90.24%
音乐表演(管弦系)	100.00%	音乐表演(声乐歌剧系)	88.24%
音乐学(音乐学系)	100.00%	音乐表演(国乐系)	85.71%
舞蹈编导	100.00%	音乐表演(民族声乐系)	85.71%
音乐学(音乐教育学院)	96.00%	-	-

毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

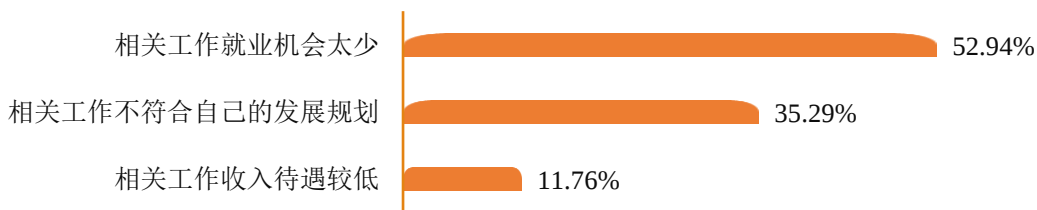


图 3-12 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。学校 2022 届毕业生对目前所从事工作的适应度为 99.61%，其中“很适应”所占比例为 25.98%，“比较适应”所占比例为 59.45%；均值为 4.11 分(5 分制)，处于“比较适应”水平。

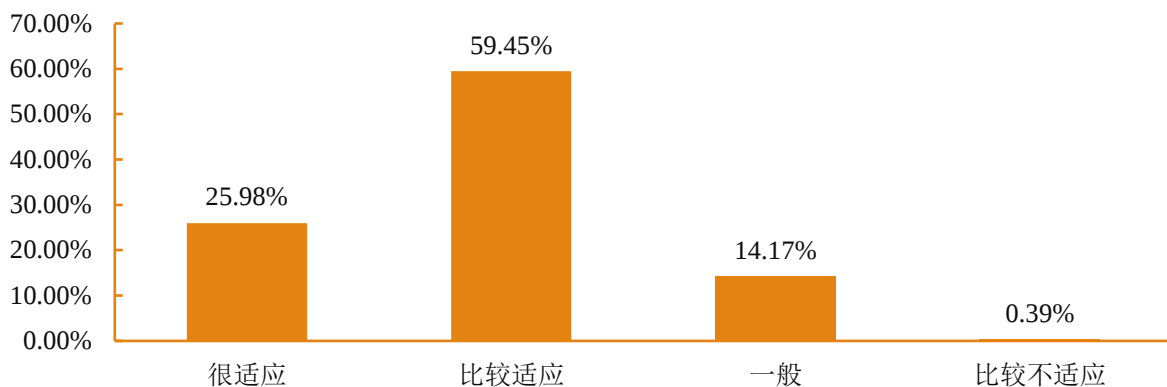


图 3-13 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

职业期待吻合度：2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.24%，均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较适应”水平。其中“很符合”所占比例为 27.17%，“比较符合”所占比例为 49.21%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（71.43%）。

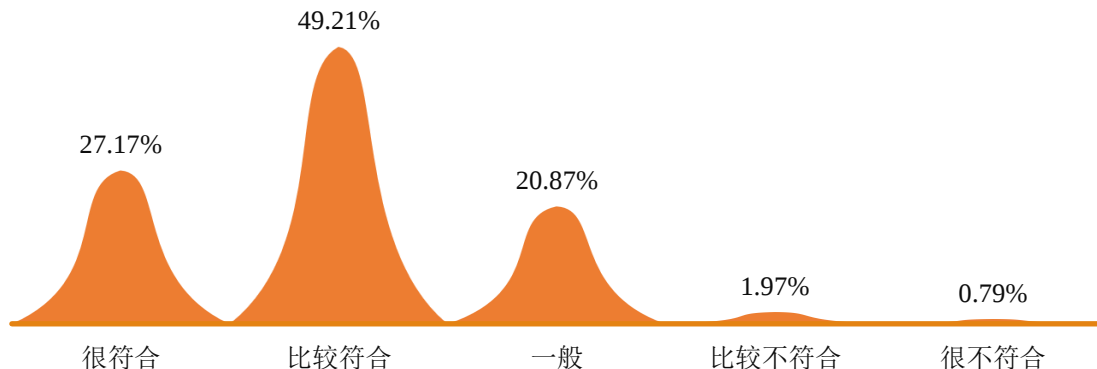


图 3-14 2022 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

工作胜任度：专业知识技能的学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度处于较高水平，其中“完全胜任”所占比例为 31.10%，“比较胜任”所占比例为 59.06%，“一般”所占比例为 9.84%；均值为 4.21 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。

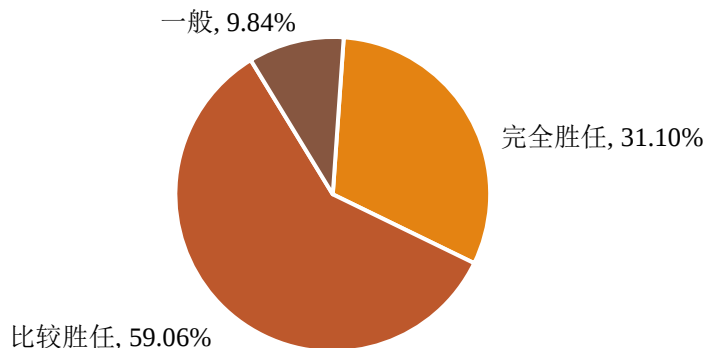


图 3-15 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作总体满意度为 98.43%，处于较高水平；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度均为 98.43%，对工作薪酬和福利保障的满意度为 97.24%，对工作强度的满意度为 96.06%。

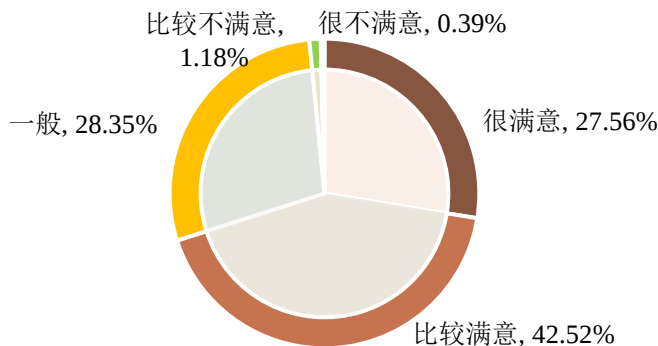


图 3-16 2022 届毕业生就业总体满意度分布

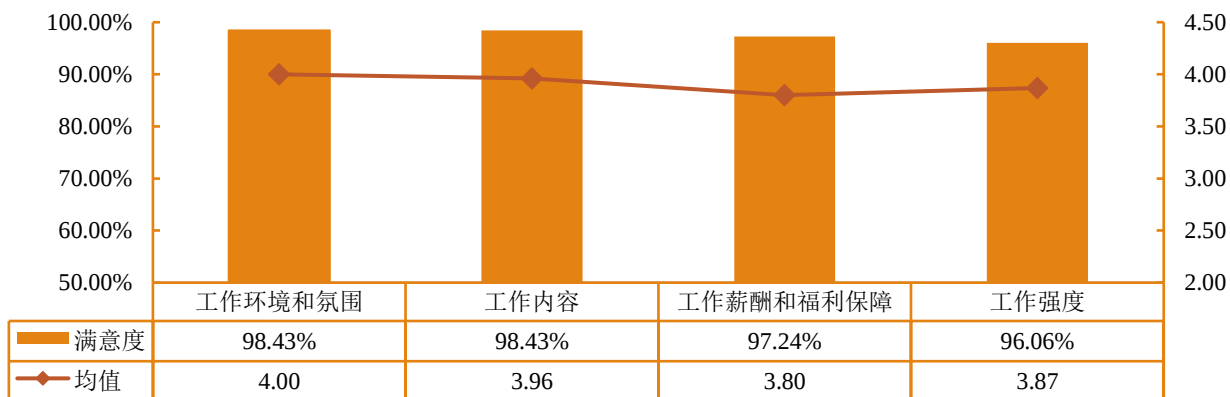


图 3-17 2022 届毕业生就业现状满意度评价

（三）就业稳定性

根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 89.82%，有 10.18%的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“发展前景有限”“工资福利较差”等方面而选择主动离职。

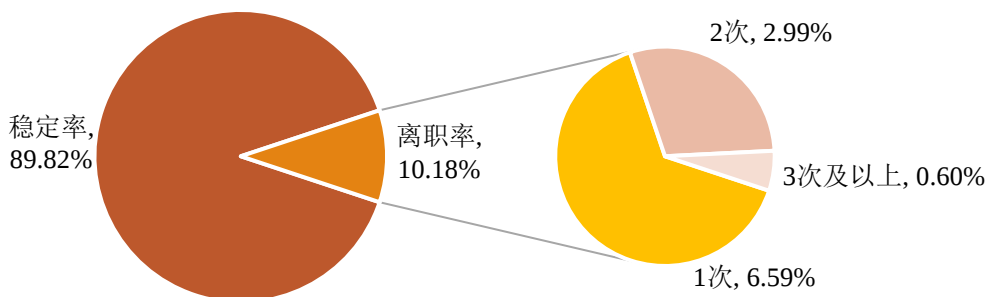


图 3-18 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

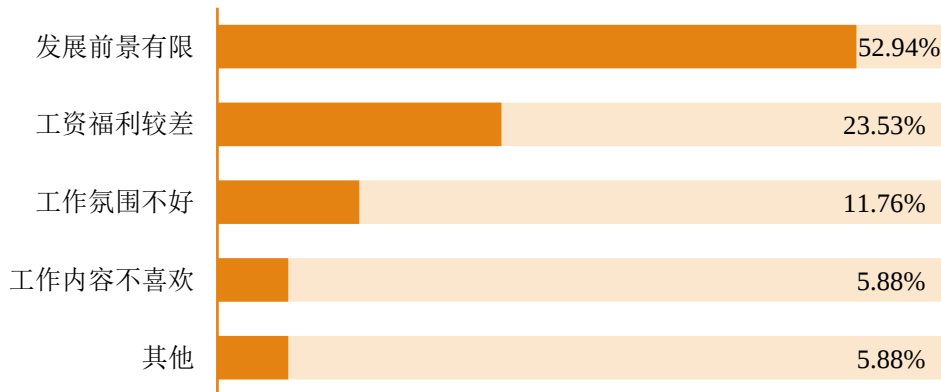


图 3-19 2022 届毕业生离职原因

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生职业能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 98.43%的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.09 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

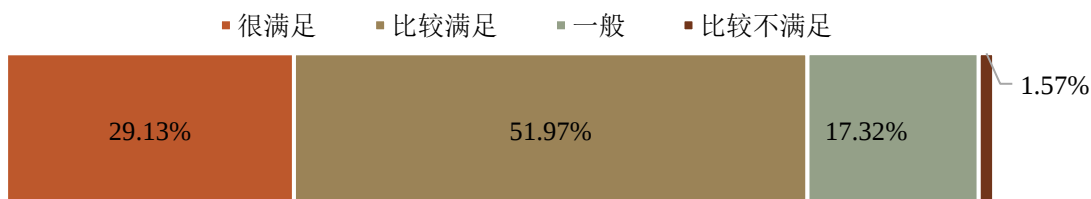


图 3-20 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中专业知识与技能、实干与执行能力、自学能力、动手能力、团队协作、情绪管理能力的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

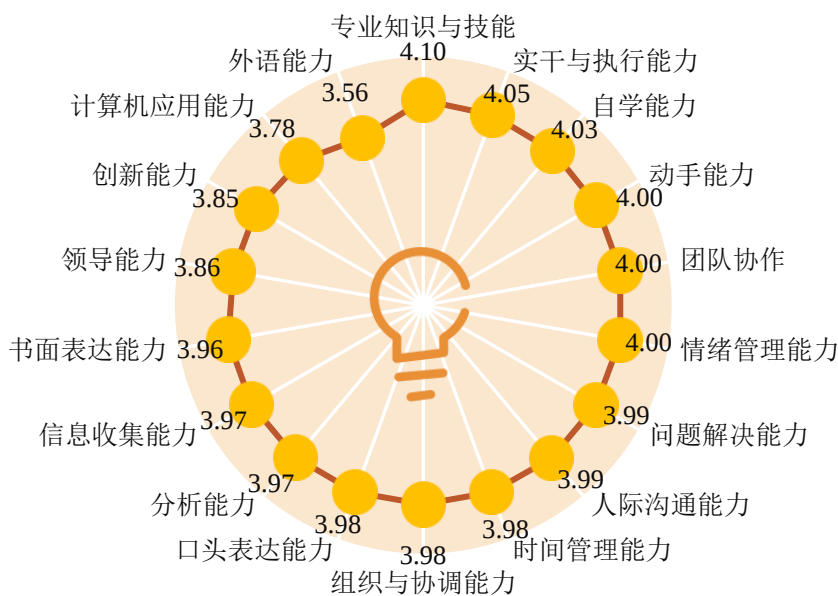


图 3-21 2022 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 52.00%，“比较满足”占比 42.00%；均值为 4.43 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.55 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、自我管理能力和专业知识。

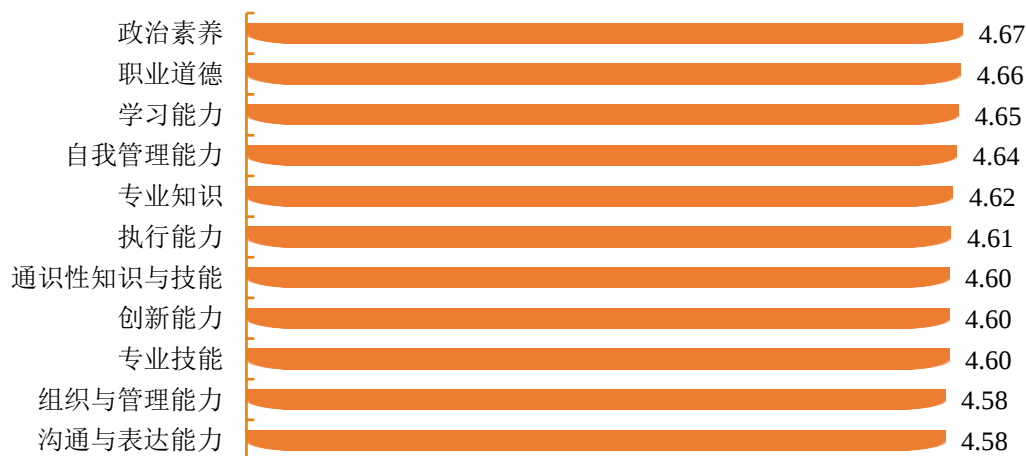


图 3-22 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 97.64%（3.88 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 98.03%（3.91 分），偏向“比较满意”水平。

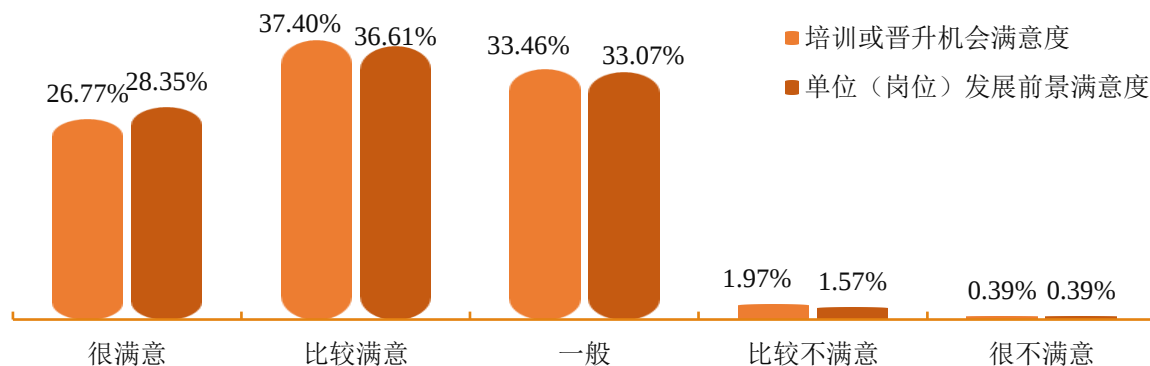


图 3-23 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，93.00%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为47.00%、“发展潜力较大”的占比为48.00%。

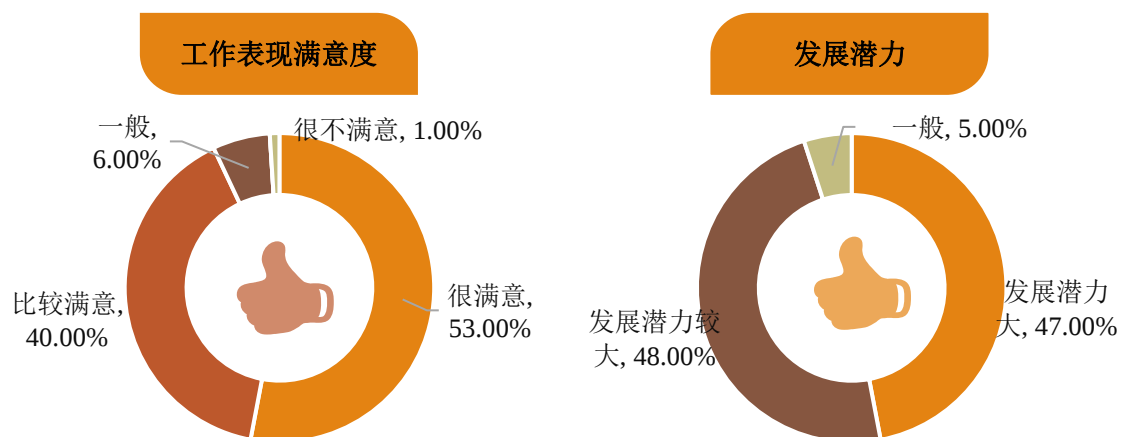


图 3-24 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

04

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，伴随全球新冠疫情的持续影响，以及高等教育普及化、经济社会转型纵向深化、经济增速放缓等因素叠加作用，高校毕业生就业仍高位承压。为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业去向落实率发展趋势

多措并举稳定本科生就业“基本盘”：学校近五届本科毕业生就业情况良好，初次毕业去向落实率始终保持在 93.00%以上，就业大局总体稳定。与此同时，依托校院两级、全员参与就业工作体系，管弦系和钢琴系本科生实现完全就业目标，国乐系、舞蹈学院、现代音乐与戏剧学院、音乐教育学院本科生去向落实率同比去年有所提升，近九成专业毕业去向落实率均处于 92%以上，供需实现畅通对接。

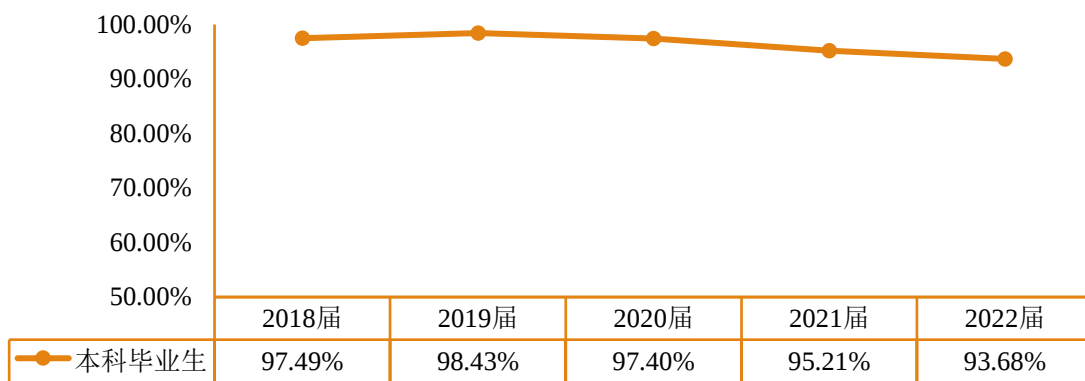


图 4-1 2018-2022 届本科毕业生毕业去向落实率分布

注：2018-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》（数据为初次去向落实率）；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

研究生落实进度有所放缓：近五年硕士研究生的初次毕业去向落实率平均值达到93.31%，总体就业状况良好。而2022年硕士研究生去向落实率较去年同期有所下降，究其原因主要为就业层次提升或高质量就业期待而导致落实进度放缓，其中，硕士研究生协议和合同就业率同比去年提升24.26个百分点，流向企业单位、事业单位就业的占比同比去年分别提升19.13%、18.48%；且未落实去向群体目前处于求职待就业和考公考编状态中，即因优质就业和理想单位的期待未能实现导致自身就业落实过程相对较慢。

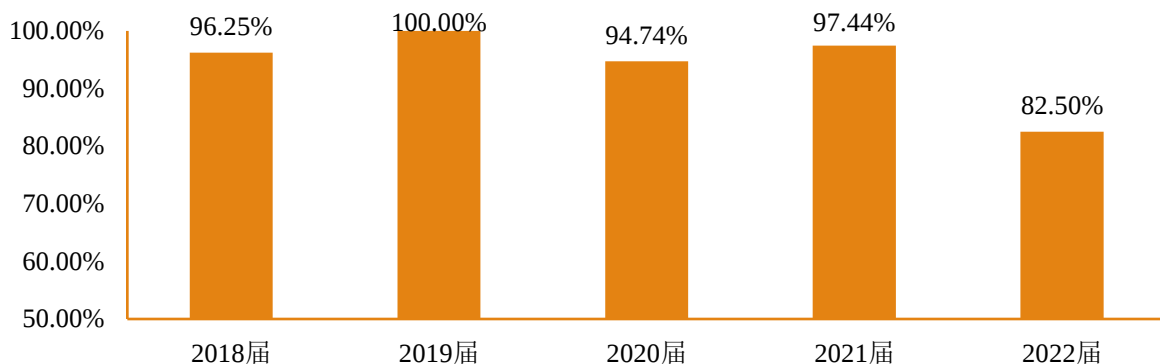


图 4-2 2018-2022 届硕士研究生毕业去向落实率分布

注：2018-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》（数据为初次去向落实率）；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

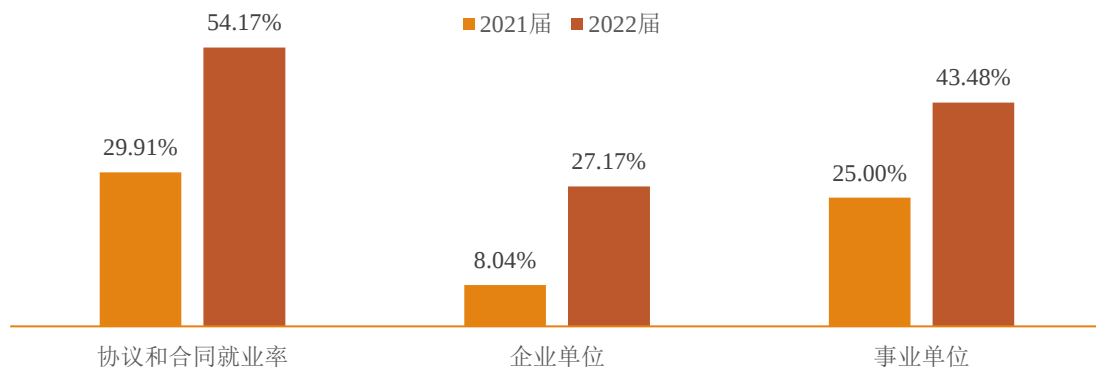


图 4-3 近两届硕士研究生就业流向分布

注：2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

“慢就业”现象需关注：截止2022年8月31日，学校2022届未落实毕业去向群体共95人，占毕业生总人数的7.36%。跟踪监测未落实群体目前现状发现：1.毕业生存在“求稳”心态或意向以储备知识方式来提升择业资本，超五成未落实去向群体

准备继续深造、考公考编。2.“有业不就”“无业可就”现象并存。有业不就现象主要归因于理想就业期待未实现，即毕业生单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点等多方因素；无业可就现象主要归因于供需双方结构错配或毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分等方面有关。3.求职待就业群体最需提供的支持为平台搭建、求职技能培训。学校也将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力未就业毕业生顺利就业。

二、服务区域经济发展趋势

学校植根于岭南人文沃土，积极响应和对接粤港澳大湾区战略、文化强省战略，持续巩固建设文化艺术人才高地。如下图所示，留粤就业为毕业生发展主流，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 89.00% 以上；其中广深两地作为湾区核心引擎城市，人才吸纳力保持高位。此外，服务地方逐渐成为越来越多毕业生的择业首选，近三届省内生源学校属地留存率保持高位，省外生源学校属地留存率稳中有增，这与学校生源/地缘、湾区发展机会和人才吸纳政策等因素密切相关，同时凸显出学校在推动区域文化艺术事业发展的优势特色。

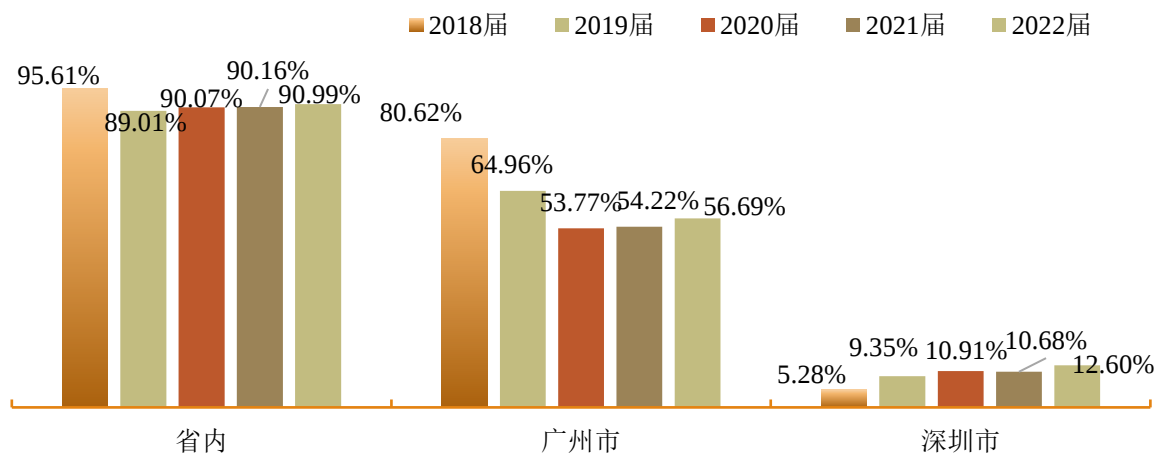


图 4-4 2018-2022 届毕业生就业地区对比分析

注：2018-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

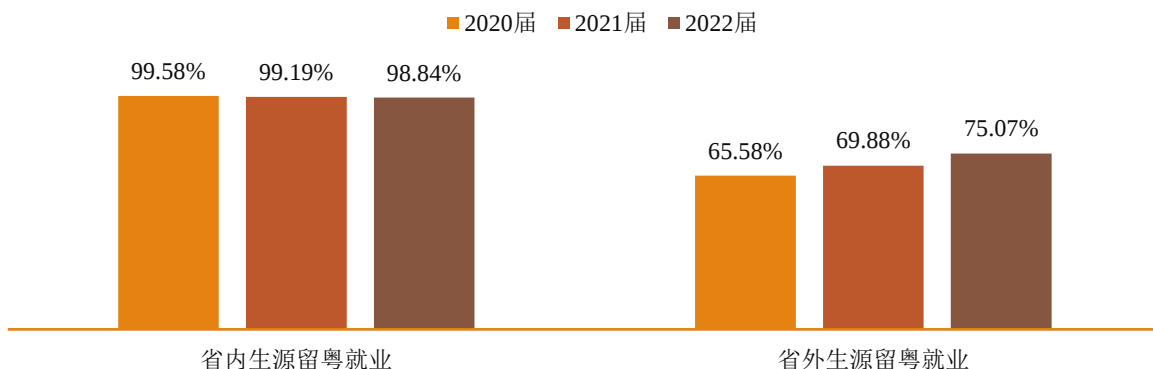


图 4-5 2020-2022 届省内、省外生源学校属地留存率对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

三、毕业生就业行业流向趋势

学校结合区位优势深入推进岭南特色高水平音乐学院建设，以“音乐与舞蹈学”学科为主，“戏剧与影视学”“艺术学理论”为辅的“一体两翼”多学科融合发展的专业体系服务于区域文化艺术产业高质量发展。如下图所示，教育和文化艺术业领域为吸纳近五届毕业生就业的重点领域，超八成毕业生依托所学专业知识与技能从事文化艺术领域相关教育教学、创作与研究等工作，这与学校教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系相契合。

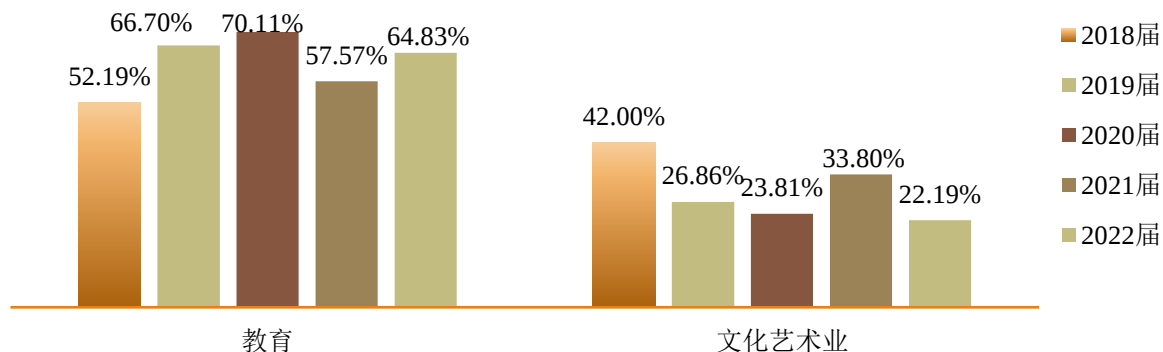


图 4-6 2018-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于星海音乐学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

四、毕业生就业质量发展趋势

学校全面推进综合改革，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了“三位一体”的创新型课程体系和“四元结构”实践教学体系，并坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，学校人才培养质量逐步提高，毕业生岗位适配性与就业质量保持较高水平。

对近五届毕业生就业质量对比分析发现：（1）岗位适配性居于高位。专业设置与社会需求相契合，近五届毕业生的专业相关度保持在 94%左右；毕业生实现了满意就业，近五届超九成毕业生对目前工作总体及职业发展前景感到满意。（2）社会认可度居于高位。毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，用人单位对毕业生的满意度均处于 98.00%以上，其中对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、自我管理能力和专业知识等方面的认可度相对较高；（3）毕业生具有一定的发展潜力。用人单位对毕业生发展潜力的评价达 95.00%，近两届毕业生对单位（岗位）发展前景、培训（晋升）机会的满意度评价均在 96%以上。

表 4-1 2018-2022 届毕业生就业质量情况

届次	专业相关度	工作满意度	用人单位总体评价
2018 届	93.86%（4.18 分）	98.53%（4.06 分）	98.59%
2019 届	94.24%（4.22 分）	96.54%（3.73 分）	100.00%
2020 届	93.94%（4.15 分）	96.22%（3.82 分）	100.00%
2021 届	95.06%（4.30 分）	98.72%（3.96 分）	99.02%
2022 届	93.31%（4.13 分）	98.43%（3.96 分）	99.00%

注：2018-2021 届数据来源于《星海音乐学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、2022 届毕业生用人单位调查。

05

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

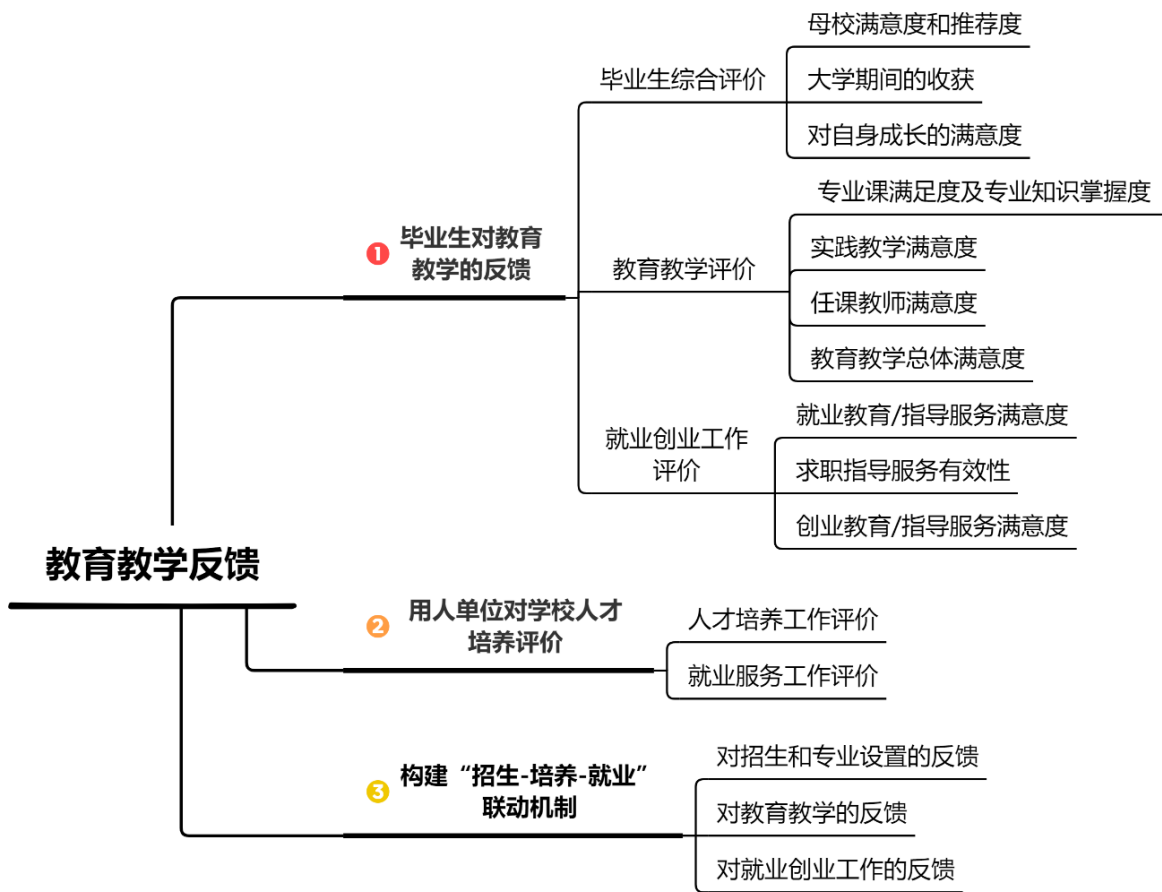


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：学校多元育人模式获毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校的满意度为 98.13%，总体满意度较高。82.77%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，15.92%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 1.31%的毕业生表示不愿意推荐母校。



图 5-2 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

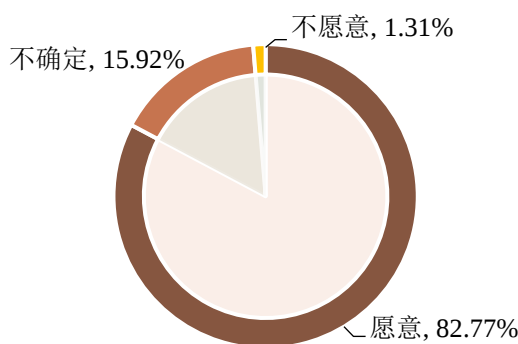


图 5-3 2022 届毕业生对母校的推荐度

对自身成长的满意度：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身成长的满意度为 98.69%；均值为 4.32 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（79.21%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（62.36%）的占比相对较高。

⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

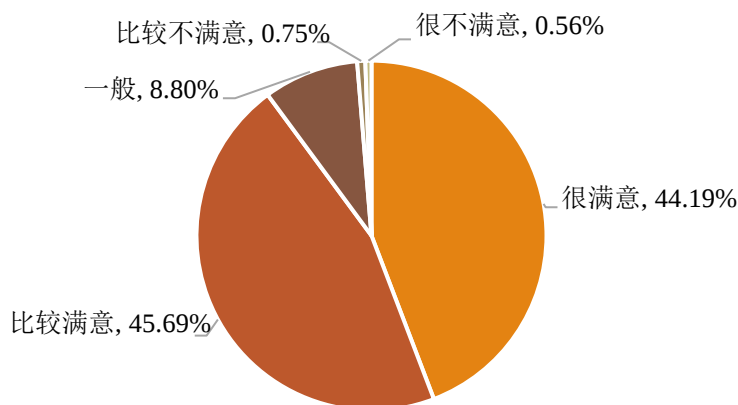


图 5-4 2022 届毕业生自身成长满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

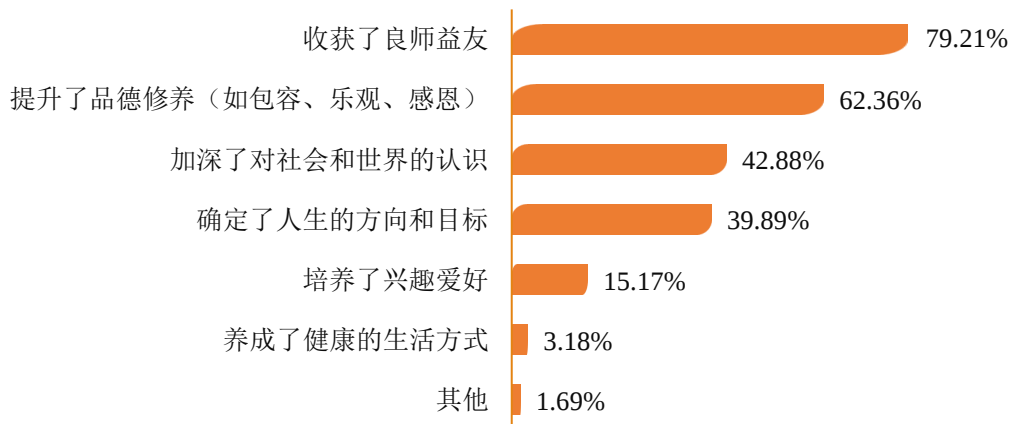


图 5-5 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（二）教育教学评价

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 96.44%，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，84.09%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，15.36%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 0.60%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 4.13 分，处于“比较好”水平。

表 5-1 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
很满足	35.39%	很好	29.78%

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
比较满足	44.38%	比较好	54.31%
一般	16.67%	一般	15.36%
比较不满足	3.18%	比较差	0.37%
很不满足	0.37%	很差	0.19%
满足度	96.44%	掌握度	99.44%
均值	4.11 分	均值	4.13 分

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 99.06%，均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

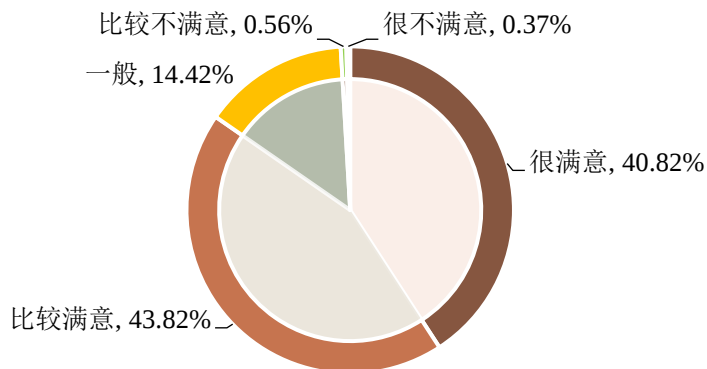


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.44%，均值为 4.50 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.63%，对任课教师教学内容的满意度为 99.63%，对任课教师教学方式方法的满意度为 99.44%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 99.06%。

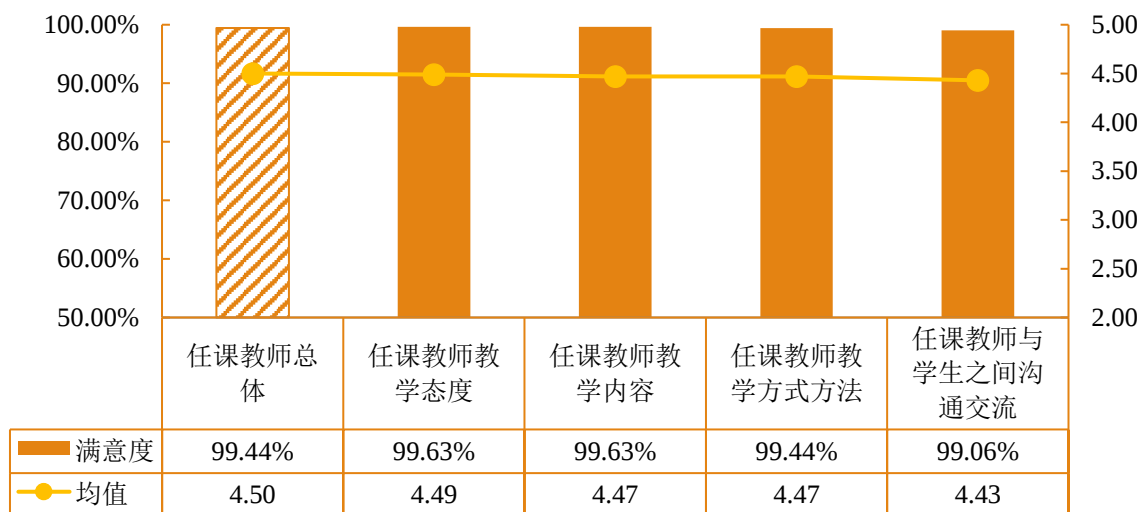


图 5-7 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.69%，均值为 4.33 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

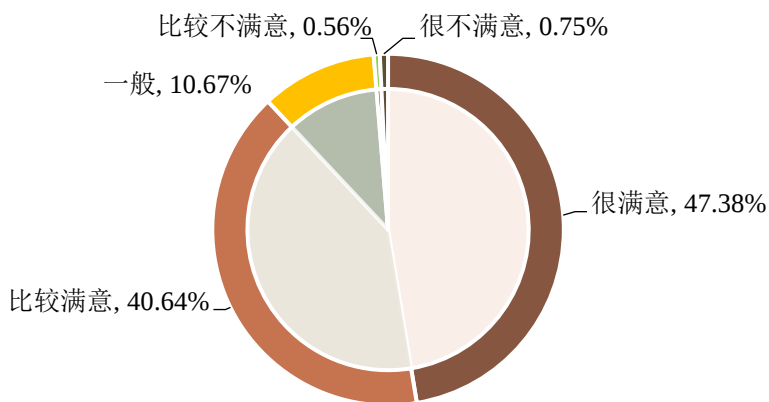


图 5-8 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”等方面。

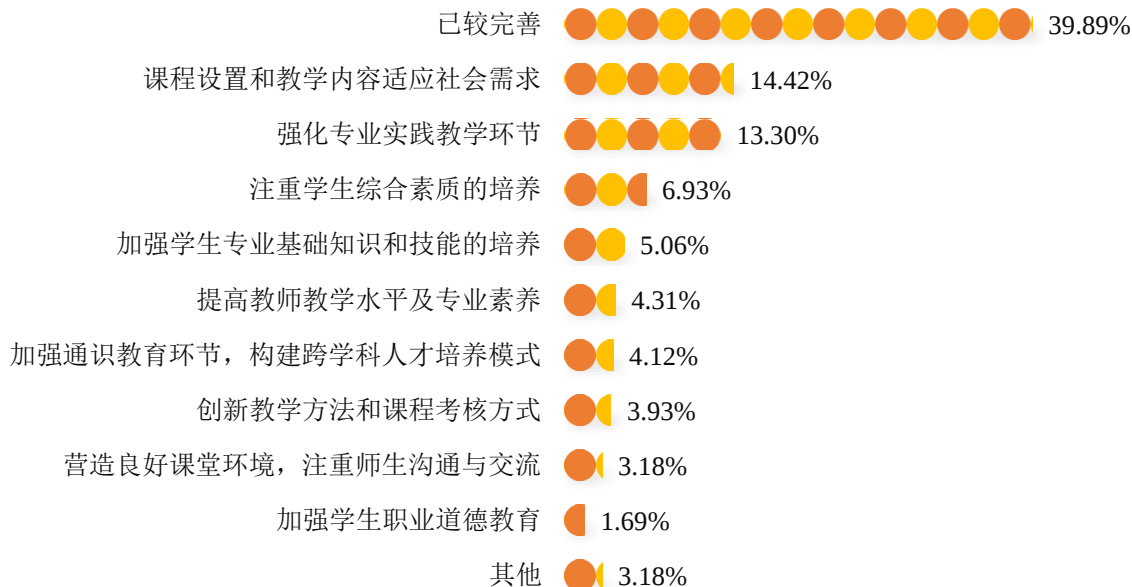


图 5-9 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业教育/指导服务的满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，毕业生对母校总体就业指导服务的满意度为 95.41%；其中“就业信息网”（94.98%）、“招聘信息发布”（94.82%）的满意度相对较高。

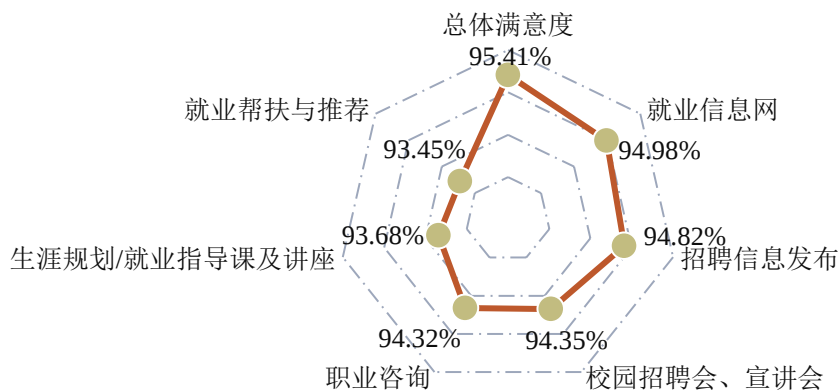


图 5-10 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为：发布招聘需求与薪资信息、辅导简历制作和职业发展规划。

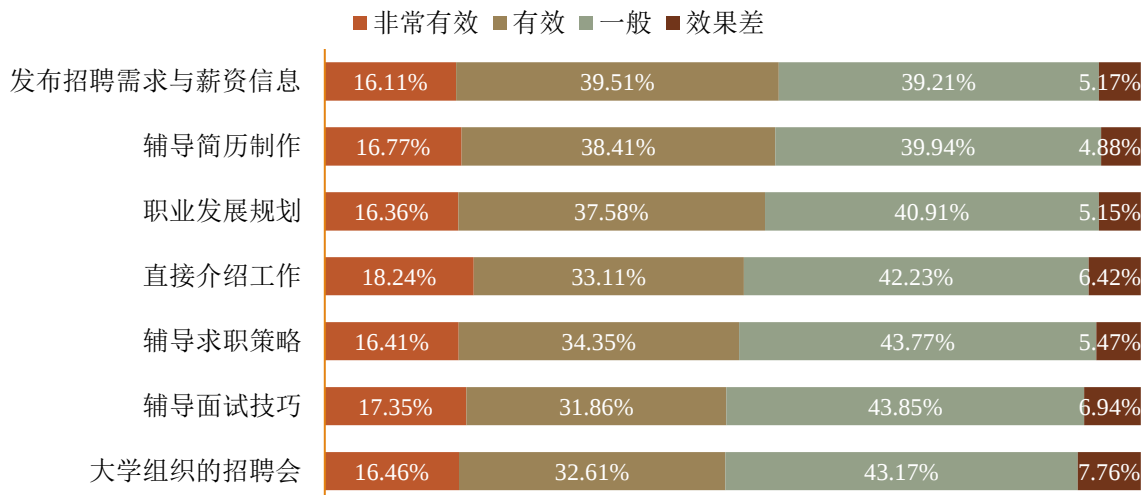


图 5-11 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00% 以上。其中，对学校创新创业大赛的满意度最高，达到 96.43%。

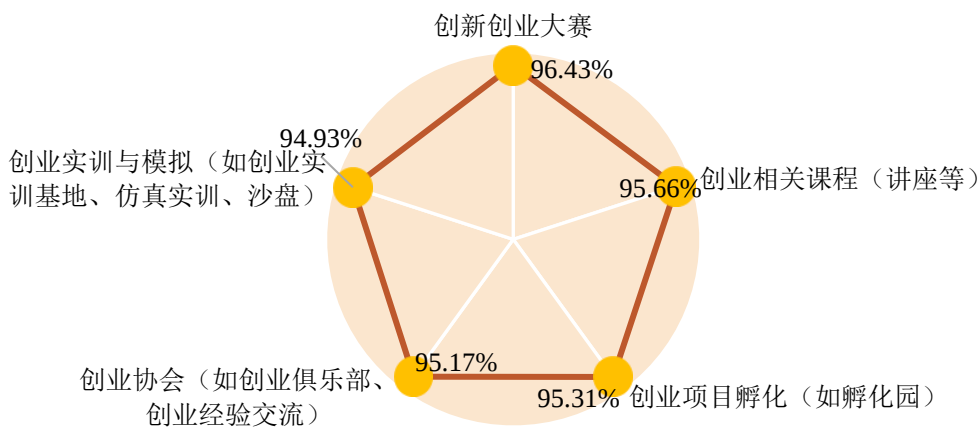


图 5-12 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度为 99.00%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

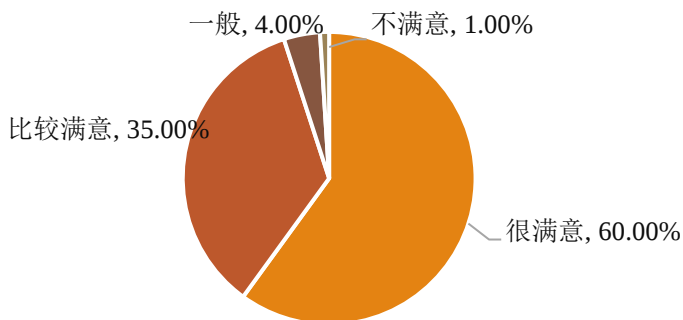


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

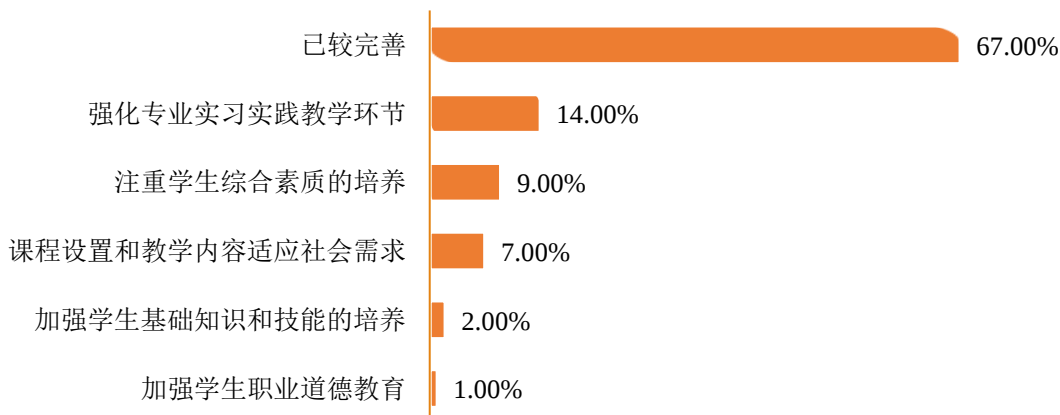


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 49.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，43.00%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，其中“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”的占比相对较高。

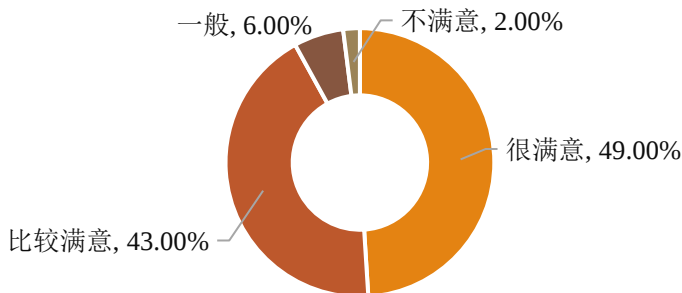


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

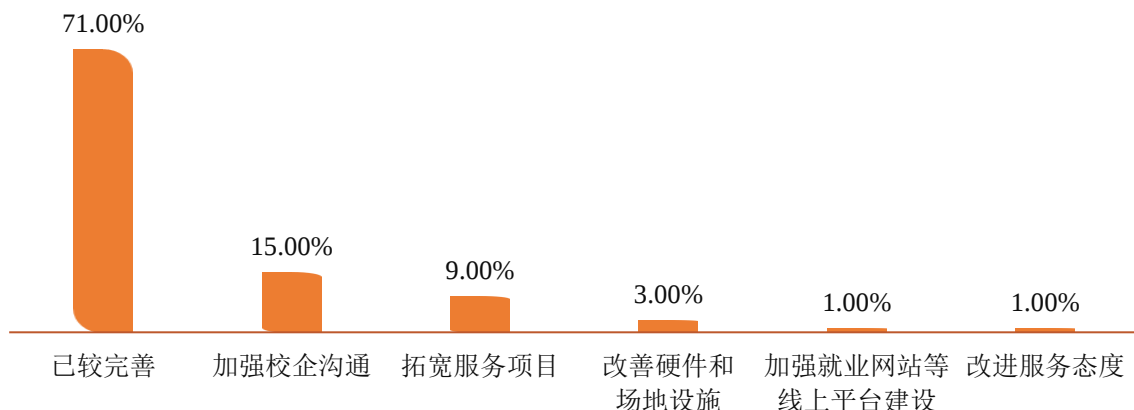


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一是建立专业竞争和退出机制，对社会需求小、生源质量差、就业率低、师资力量不强的专业停止招生，同时对就业形势不好的专业及时进行调整；另一方面，构建专业动态调整机制，针对教学单位部分专业重叠，专业归属不明确进行调整改进，备案和取消相关专业；并以就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，努力打造社会有需求、办学有基础的专业，提升学校核心竞争力。此外，依托广东省攀峰重点学科，根据学科发展趋势及经济社会发展需求，及时优化和调整学科布局。如，加强重点、特色专业建设，适度发展经济社会发展急需的新兴交叉专业、应用类专业；强化与区域文化艺术事业与经济社会发展密切相关的优势专业链，并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案等。

（二）对教育教学的反馈

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加；与此同时，受访毕业生反馈母校教育教学需改进的方面集中于“课程设置和教学内容

适应社会需求”“强化专业实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”等方面，用人单位认为学校人才培养需改进的方面主要为“强化专业实习实践环节”“注重学生综合素质的培养”“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和文化艺术产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：如，促进专业协作，凝聚人才培养合力，构建“融合型”课程结构，实现人才培养的宽、专结合；以培养学生实践能力为主线，整合校内资源，积极构建涵盖艺术实践、教学实践、研究实践、社会实践、第二课堂、毕业音乐会、毕业论文（设计、作品）等多种实践内容的全过程、开放性的实践教学体系；关注学科发展和内容的演变，创新教育教学方法，践行“教学做一体化”教学理念，发挥学生的主体地位，提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性；并开发适于进行碎片化学习、线上线下混合教学的教学方法，增加运用案例教学法、引导文教学法、任务驱动教学法等现代教学方法有效地将主流意识形态贯穿课堂始终，全面提升学生专业知识与技能，增加其自未来择业市场中的竞争优势。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为疫情影响求职进度、专业对口信息获取渠道较窄、求职技能有所欠缺等问题；求职指导服务方面，求职技巧/策略辅导、招聘会组织有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：一方面，加强就业市场开拓与求职技能培训，有针对性的组织开展各种线上线下校园招聘活动，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行

业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，为毕业生求职择业提供更多、更好的就业渠道和信息服务。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。另一方面，通过网络教育、实践课程、通识教育、创新创业论坛等多种教学形式开展创新创业教育，强化师生对创新创业的理解和认识；并构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。



附录

毕业去向落实率：采用星海音乐学院就业信息管理系统（截止日期是 2022 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

深造率：采用星海音乐学院就业信息管理系统。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

