

昆明学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

昆明学院招生就业处 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	5
五、对就业教育/服务的评价	6
第一篇：毕业生就业基本情况.....	8
一、规模和结构	8
（一）总体规模	8
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	11
（四）生源结构	12
二、毕业去向及落实率	13
（一）总体毕业去向及落实率	13
（二）各学院毕业去向落实率	14
（三）各专业毕业去向落实率	16
三、社会贡献度	18
（一）就业地区	18
（二）就业行业	23
（三）就业职业	24
（四）就业单位	25
（五）基层就业	26

四、深造与创业情况	27
（一）国内升学	27
（二）自主创业	29
五、求职过程分析	30
（一）获取招聘信息来源	31
（二）择业关注因素	32
（三）求职成功途径	32
（四）求职成功的影响因素	33
六、待就业群体分析	34
（一）尚未落实工作的原因	35
（二）需要提升的就业能力	35
第二篇：就业创业工作举措	38
一、高位推进，健全机制，落实责任	38
二、拓展就业渠道，加强就业培训，促进供需对接	39
三、精准施策，强化指导帮扶，提升就业服务温度	40
四、突出需求导向，优化培养方案，推动就业内涵发展	40
五、严格标准，规范统计，确保就业数据真实准确	41
六、精心组织，重点突破，创新创业再创新佳绩	42
第三篇：就业质量相关分析	44
一、本科毕业生	44
（一）就业机会充分度	44
（二）专业对口度	47
（三）工作满意度	50
（四）毕业生发展成长度	54
二、硕士研究生	56
（一）就业机会充分度	56
（二）专业对口度	58

(三) 工作满意度	60
(四) 毕业生发展成长度	61
第四篇：就业发展趋势分析	64
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	64
二、近三年就业地区变化趋势	65
三、近三年就业行业变化趋势	66
四、近三年就业单位变化趋势	66
第五篇：毕业生对学校的评价	69
一、毕业生对人才培养的评价	69
(一) 母校满意度	69
(二) 教育教学评价	70
(三) 基础能力素质	73
二、毕业生对就业教育/服务的评价	75
三、就业对招生和人才培养的影响	76
(一) 毕业生对招生工作的建议	76
(二) 毕业生对人才培养的建议	77
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	79
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	82
一、对毕业生的评价	82
二、对学校招聘服务的评价	84
结 语	86

◆ 学校概况 ◆

昆明学院是 2004 年 5 月经教育部批准，在原昆明大学和昆明师范高等专科学校的基础上，整合昆明市优质教育资源组建而成的全日制公办普通本科高校。2008 年获学士学位授予权；2012 年通过教育部本科教学合格评估；2018 年通过教育部本科教学审核评估，同年成为新增硕士学位授予单位；2021 年入选云南省立项建设博士学位授予单位。2014 年被列为云南省首批应用型整体转型试点高校；2017 年成为云南省应用型示范高校，并成为云南省应用型高校联盟首届理事长单位。

昆明学院地处中国（云南）自贸试验区昆明片区（昆明市经开区）。2015 年获评第四届全国文明单位，并于 2017 年、2020 年两次复查合格。学校总占地面积 2439.18 亩，图书馆馆藏图书 349.9 万册。

经过历代昆院人的艰苦创业，学校已发展成为一所初具实力的综合性应用型地方新办本科院校。

师资队伍与人才培养。学校传承“聂耳精神”，遵循“修德、惟真、博识、笃行”的办学理念，践行“明德至善，知行利物”的校训，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，是云南省首批培育社会主义核心价值观示范高校、首批“三全育人”综合改革试点高校，培养了大批“思想品德优，理论基础实，专业能力强，综合素质高”、“上手快、后劲足、能创新”的高素质应用型人才。

现有教职工 1578 人，其中专任教师 1134 人。专任教师中具有高级职称的 567 人，具有博士学位的 350 人；双师双能型和具有工程、行业背景教师 251 人。专任教师中有云岭教学名师、高校教学名师、优秀教师等 6 人；享受“国务院特殊津贴”和“云南省政府特殊津贴”专家 9 人；云南省“兴滇英才支持计划”入选人才 46 人，有突出贡献优秀专业技术人才、中青年学术和技术带头人及后备人选 14 人；昆明市“春城计划”人才 22 人，有突出贡献优秀专业技术人才、青年学术和技术带头人及后备人选 24 人。

科学研究与服务社会。学校逐步增强科学研究水平，着力提升学科建设质量。近6年来，新增国家级项目71项，省部级项目314项。科研总经费达3.5亿元。获得省级科研奖励16项，2022年省级科技三大奖取得突破，获得一等奖1项，三等奖3项。新增论文1859篇，专利630项，专著46部。获批云南省重点实验室、工程技术研究中心等省级平台10个。“昆明市河湖生态健康评估与修复领域——张全兴院士工作站”、“云南（昆明）沈卫明智能制造技术院士工作站”成为协同创新的新高地。

学校不断强化地方高校职能，大力开展社会服务。先后推出《关于高位推动打造面向南亚东南亚医疗卫生与健康辐射中心的建议》《“中巴经济走廊”安全报告》《中国餐饮产业发展报告》（蓝皮书）等一系列高质量决策咨询报告。圆满完成定点帮扶红河县、东川区、禄劝县挂联点脱贫攻坚任务。《扶贫先扶志、扶贫必扶智——昆明学院“儿童大学”教育扶贫项目》入选全国教育扶贫典型案例，完成外交部、南京大学等委托的多项扶贫特色培训。2020—2021年累计开展继续教育培训项目65312人次。附属学校和附属幼儿园成为中国（云南）自贸试验区昆明片区优质教育资源。

国际交流与对外合作。学校不断深化交流与合作，合力构建优质育人环境。国际交流方面，主动融入“一带一路”建设，形成以“中国-上合组织青年交流中心”为平台，面向南亚东南亚开展文化教育交流与合作，多层次、宽领域的国际交流合作格局。设立国际学院，强化留学生教育管理，面向29个国家开展多层次留学生教育，积极策划对留学生的职业能力培训，并获云南省职业培训品牌。国内合作方面，先后与南京大学、兰州大学、对外经济贸易大学、长沙师范学院等多所国内大学签订合作协议，在人才培养、科研合作、师资培训等方面开展合作。作为国歌作曲者聂耳的母校，大力弘扬“国歌精神”，传承红色文化，成立聂耳音乐学院，聘请著名男高音歌唱家、音乐教育家戴玉强先生担任首任院长，打造“小而精、小而特、小而强”的本硕一体化新型艺术类专业学院。与对外经济贸易大学、中国（云南）自由贸易试验区昆明片区管委会三方合作共建全国首个招收全日制本科、硕士研究生的自贸学院。

站在新的历史起点上，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，紧扣国家科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，锚定“综合性、应用型、特色化”办学理念，把握“品质立校、人才强校、文化润校、依法治校、特色兴校”发展思路，突出特色促发展、提升内涵强实力、服务地方拓空间、创新机制优治理，立足昆明、服务全省、面向全国、辐射南亚东南亚，向着建设特色鲜明的综合性应用型高水平大学目标不懈奋斗。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《昆明学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



昆明学院就业信息管理系统

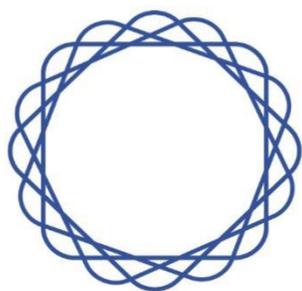
数据统计截止日期为 2022-09-01 零时。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向分布、就业流向等。

第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，昆明学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 84.16%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 79.95% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”占多数（23.19%）、其次为“建筑业”（11.07%）；就业职业以“办事人员和有关人员”占多数（21.64%）、其次为“教学人员”（21.29%）；就业单位以“其他企业”占多数（60.03%）、其次为“中初教育单位”（13.76%）。



图 2 2022 届总体毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 100.00%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 100.00%。



图 3 2022 届专科毕业生就业质量

学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 76.13%，工作满意度为 89.03%，职业期待吻合度为 83.81%。

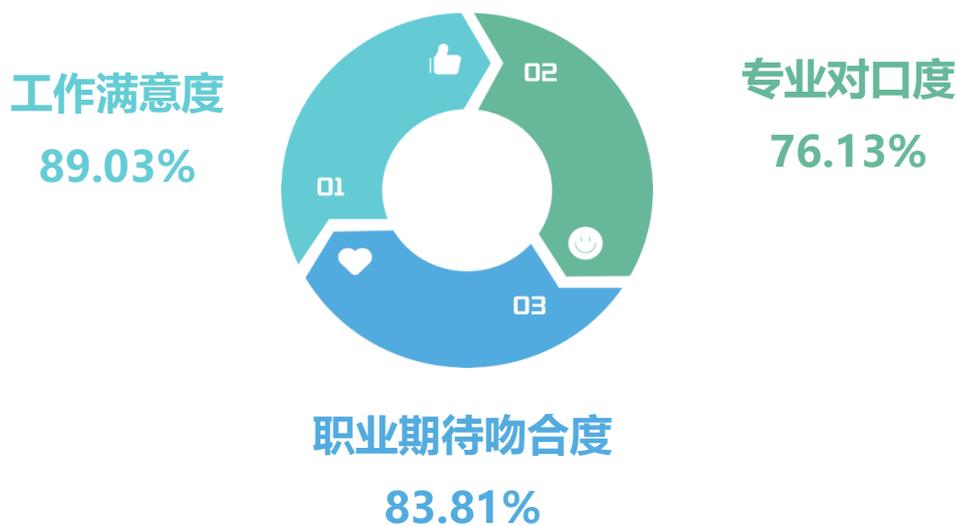


图 4 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届硕士研究生专业对口度为 85.00%，工作满意度为 82.76%，职业期待吻合度为 95.00%。

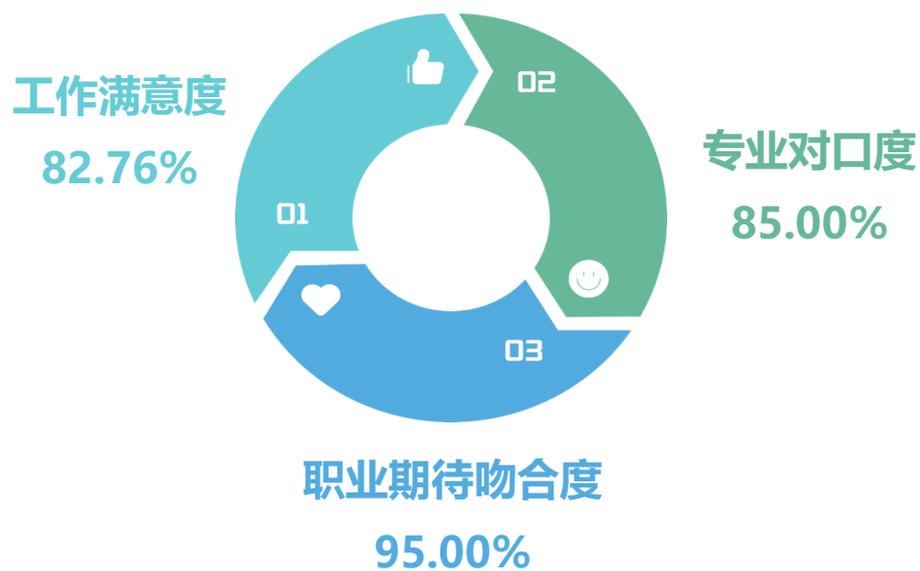


图 5 2022 届硕士研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.02%，对所学课程的总体满意度为 96.73%，对任课教师的总体满意度为 97.24%，对母校学风建设的总体满意度为 95.81%，对课堂教学的总体满意度为 97.14%，对实践教学的总体满意度为 95.17%。



图 6 2022 届总体毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.10%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.58%）、“生涯规划/就业指导课”（94.94%）、“职业咨询与辅导”（94.40%）的满意度相对较高。

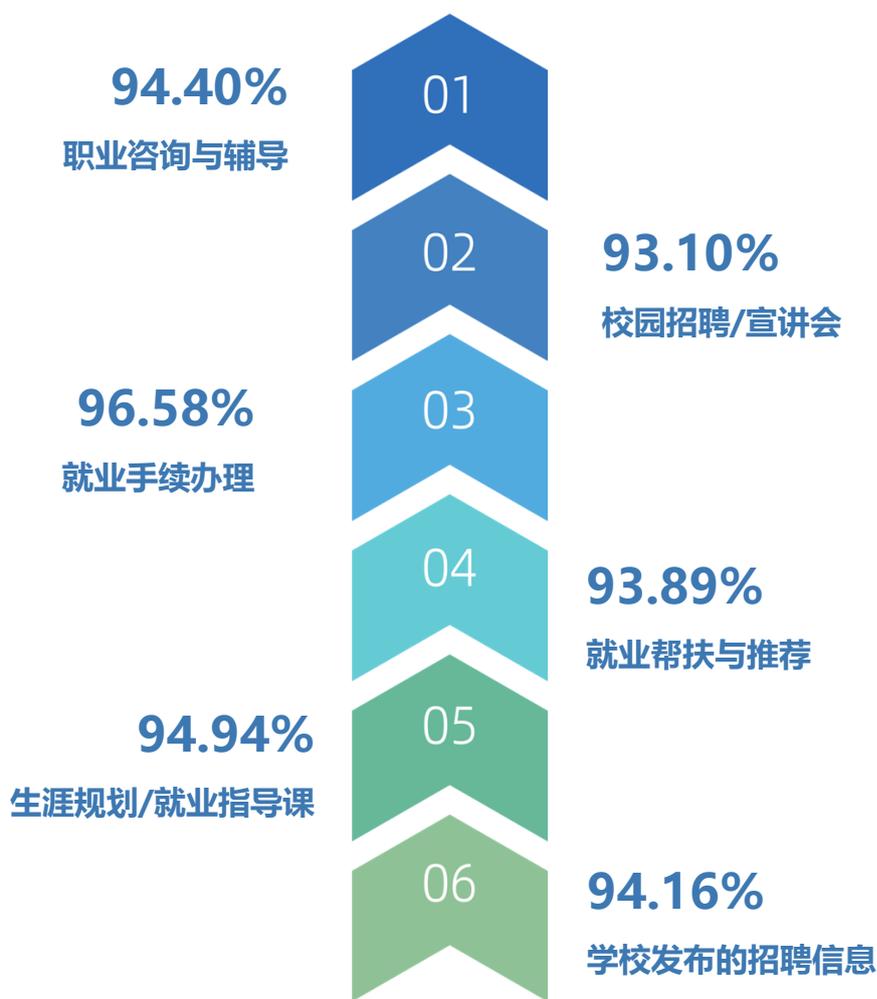
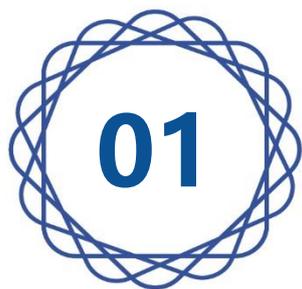


图 7 2022 届总体毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 6944 人，其中，本科毕业生 6878 人，占毕业生总人数的 99.05%；硕士研究生 43 人，占毕业生总人数的 0.62%；专科毕业生 23 人，占毕业生总人数的 0.33%（为学校最后一批专科毕业生）。

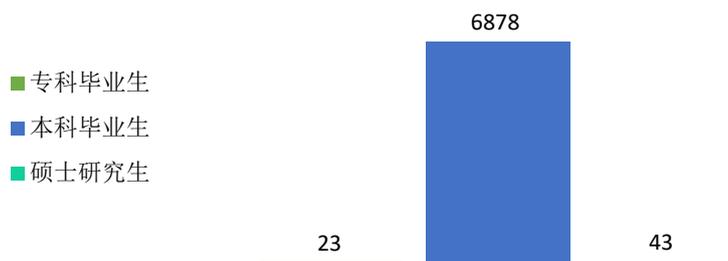


图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 18 个院系 58 个专业。其中，“经济管理学院”、“农学与生命科学学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 10.02%、8.21%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
经济管理学院	689	10.02%	人力资源管理	82	1.19%
			财务管理	309	4.49%
			物流管理	96	1.40%
			工商管理	100	1.45%
			城市管理	36	0.52%
			国际经济与贸易	66	0.96%
农学与生命科学学院	565	8.21%	生物技术	71	1.03%
			生物科学	54	0.79%
			动物医学	93	1.35%
			园林	94	1.37%
			园艺	121	1.76%
			植物保护	92	1.34%
			生物制药	40	0.58%
建筑工程学院	531	7.72%	水利水电工程	133	1.93%
			土木工程	251	3.65%
			工程造价	102	1.48%
			建筑学	45	0.65%
学前与特殊教育学院	485	7.05%	特殊教育	88	1.28%
			学前教育	397	5.77%
机电工程学院	462	6.72%	交通运输	40	0.58%
			机械设计制造及其自动化	223	3.24%
			电气工程及其自动化	199	2.89%
医学院	457	6.64%	药学	78	1.13%
			护理学	283	4.11%
			医学检验技术	96	1.40%
人文学院	448	6.51%	历史学	38	0.55%
			广播电视学	95	1.38%
			汉语言文学	315	4.58%
旅游学院	448	6.51%	会展经济与管理	35	0.51%
			旅游管理	211	3.07%
			烹饪与营养教育	162	2.36%
			酒店管理	40	0.58%
信息工程学院	440	6.40%	计算机科学与技术	222	3.23%
			通信工程	47	0.68%
			软件工程	132	1.92%
			物联网工程	39	0.57%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
美术与艺术设计学院	389	5.66%	美术学	45	0.65%
			环境设计	47	0.68%
			服装与服饰设计	48	0.70%
			产品设计	45	0.65%
			视觉传达设计	204	2.97%
外国语学院	365	5.31%	泰语	31	0.45%
			商务英语	35	0.51%
			英语	299	4.35%
数学学院	267	3.88%	应用统计学	39	0.57%
			数学与应用数学	193	2.81%
			金融数学	35	0.51%
化学化工学院	260	3.78%	化学	170	2.47%
			化学工程与工艺	39	0.57%
			安全工程	51	0.74%
体育学院	244	3.55%	体育教育	244	3.55%
音乐舞蹈学院	230	3.34%	音乐学	149	2.17%
			舞蹈学	81	1.18%
教师教育学院	224	3.26%	小学教育	187	2.72%
			教育技术学	37	0.54%
马克思主义学院	191	2.78%	思想政治教育	191	2.78%
物理科学与技术学院	183	2.66%	医学信息工程	49	0.71%
			物理学	134	1.95%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

学校 2022 届硕士研究生共分布在 3 个学院 9 个专业。其中，“人文学院”、“农学与生命科学学院”硕士研究生人数较多，占比分别为 39.53%、30.23%。

表 1-2 2022 届硕士研究生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
人文学院	17	39.53%	中国古代文学	4	9.30%
			中国少数民族语言文学	3	6.98%
			中国现当代文学	3	6.98%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			文艺学	3	6.98%
			语言学及应用语言学	4	9.30%
农学与生命科学学院	13	30.23%	资源利用与植物保护	13	30.23%
物理科学与技术学院	13	30.23%	光学	5	11.63%
			凝聚态物理	5	11.63%
			理论物理	3	6.98%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2541 人，女生 4403 人，男女性别比为 0.58:1。

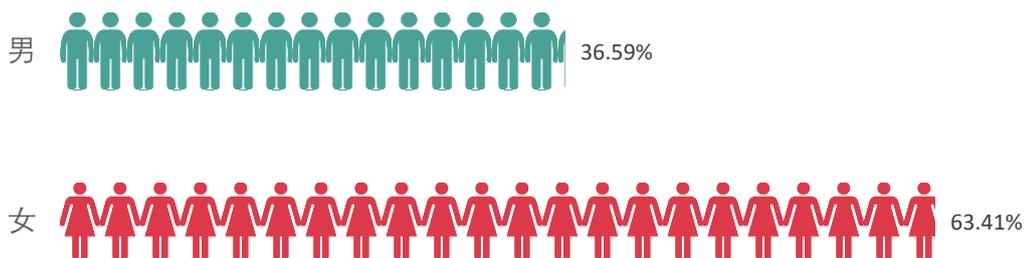


图 1-2 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届各学历毕业生性别结构

默认	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	2510	36.49%	4368	63.51%	0.57:1
硕士研究生	13	30.23%	30	69.77%	0.43:1
专科毕业生	18	78.26%	5	21.74%	3.60:1
总体	2541	36.59%	4403	63.41%	0.58:1

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 27 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 88.62%；省外生源主要来自“四川省”（1.32%）、“河南省”（0.79%）、“贵州省”（0.71%）。

表 1-4 2022 届毕业生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
云南省	6123	89.02%	9	20.93%	6154	88.62%
四川省	89	1.29%	3	6.98%	92	1.32%
河南省	49	0.71%	6	13.95%	55	0.79%
贵州省	48	0.70%	1	2.33%	49	0.71%
山东省	44	0.64%	5	11.63%	49	0.71%
广西壮族自治区	45	0.65%	1	2.33%	46	0.66%
重庆市	45	0.65%	1	2.33%	46	0.66%
江西省	40	0.58%	3	6.98%	44	0.63%
江苏省	38	0.55%	0	0.00%	38	0.55%
山西省	38	0.55%	0	0.00%	38	0.55%
河北省	35	0.51%	2	4.65%	37	0.53%
天津市	33	0.48%	0	0.00%	33	0.48%
湖北省	33	0.48%	0	0.00%	33	0.48%
湖南省	32	0.47%	0	0.00%	32	0.46%
陕西省	27	0.39%	2	4.65%	29	0.42%
福建省	28	0.41%	0	0.00%	28	0.40%
内蒙古自治区	25	0.36%	0	0.00%	25	0.36%
广东省	23	0.33%	1	2.33%	24	0.35%
安徽省	21	0.31%	2	4.65%	23	0.33%
海南省	19	0.28%	0	0.00%	19	0.27%
甘肃省	13	0.19%	0	0.00%	13	0.19%
黑龙江省	9	0.13%	1	2.33%	10	0.14%
辽宁省	8	0.12%	1	2.33%	9	0.13%
吉林省	6	0.09%	1	2.33%	7	0.10%
浙江省	3	0.04%	4	9.30%	7	0.10%
青海省	2	0.03%	0	0.00%	2	0.03%
西藏自治区	2	0.03%	0	0.00%	2	0.03%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为84.16%，本科毕业生毕业去向落实率为84.12%，硕士研究生毕业去向落实率为90.69%，专科毕业生毕业去向落实率为86.96%。

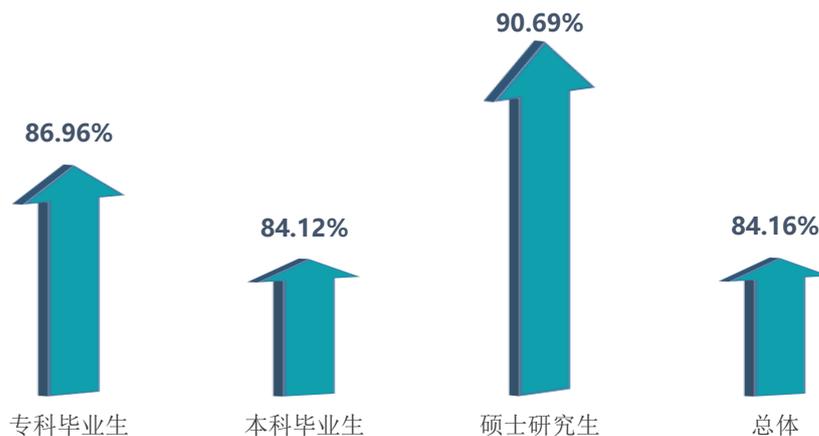


图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“协议和合同就业”（40.58%）为主，“灵活就业”（39.06%）和“待就业”（15.58%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（40.62%）、“灵活就业”（39.26%）、“待就业”（15.63%）；硕士研究生的主要去向为“协议和合同就业”（51.16%）。

表 1-1 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	5	0.07%	0	0.00%	5	0.07%
	升学	254	3.69%	6	13.95%	275	3.96%
协议和合同 就业	乡村教师	5	0.07%	0	0.00%	5	0.07%
	国家基层项目	92	1.34%	1	2.33%	93	1.34%
	地方基层项目	58	0.84%	0	0.00%	58	0.84%
	应征义务兵	58	0.84%	0	0.00%	58	0.84%
	签劳动合同形式 就业	452	6.57%	11	25.58%	465	6.70%
	签就业协议形式 就业	2129	30.95%	10	23.26%	2139	30.80%
待就业	待就业	1075	15.63%	4	9.30%	1082	15.58%
暂不就业	不就业拟升学	17	0.25%	0	0.00%	17	0.24%
	其他暂不就业	1	0.01%	0	0.00%	1	0.01%
灵活就业	其他录用形式 就业	2691	39.12%	9	20.93%	2703	38.93%
	自由职业	9	0.13%	0	0.00%	9	0.13%
自主创业	自主创业	32	0.47%	2	4.65%	34	0.49%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 18 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“信息工程学院”（91.59%）、“机电工程学院”（91.33%）、“音乐舞蹈学院”（90.43%）等。

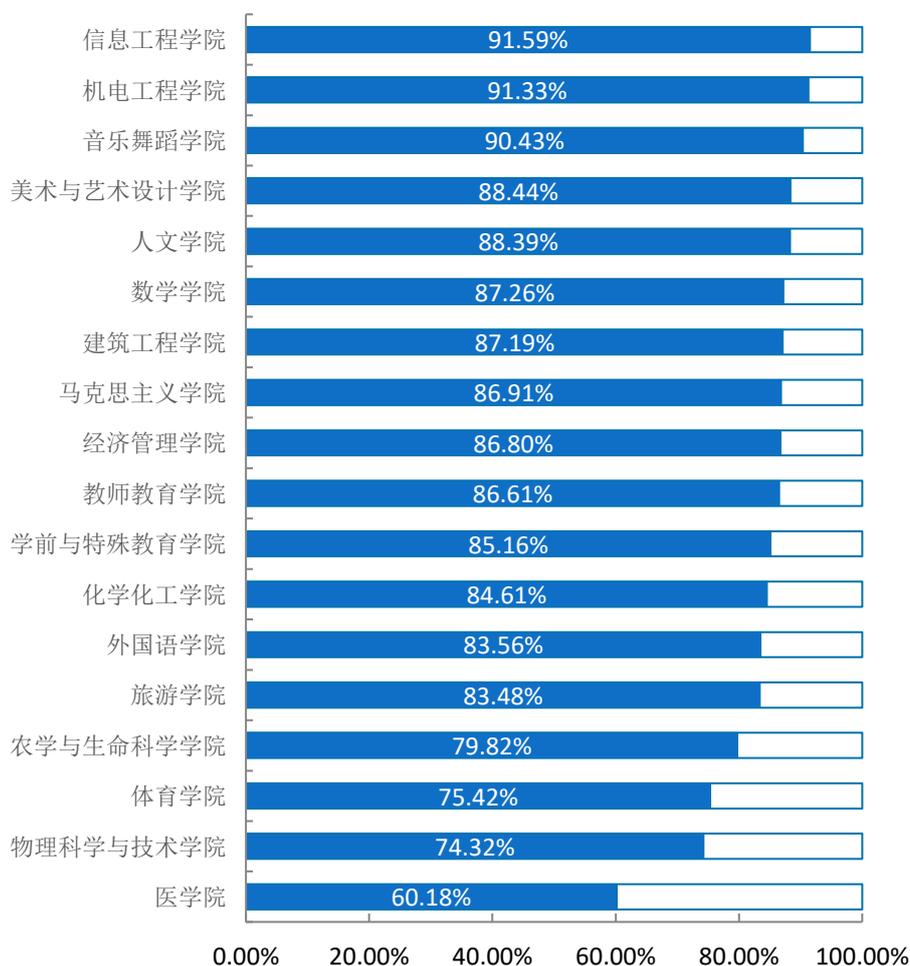


图 1-4 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：新锦成大学就业信息管理系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生分布在 3 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“物理科学与技术学院”(99.99%)、“农学与生命科学学院”(92.31%)、“人文学院”(82.35%)等。

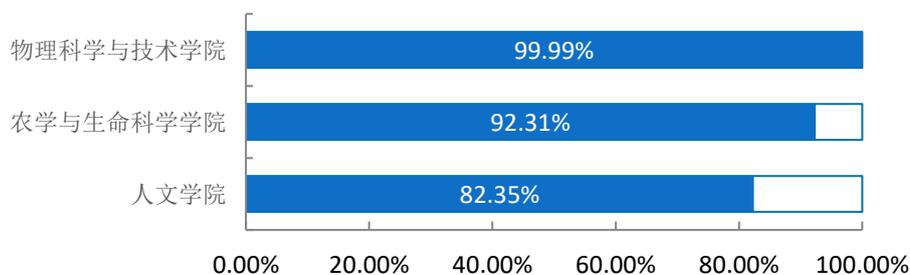


图 1-5 2022 届各院系硕士研究生毕业去向落实率分布

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 58 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“生物制药”（100.00%）、“物联网工程”（100.00%）等。

表 1-7 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
生物制药	40	40	100.00%
物联网工程	39	39	100.00%
化学工程与工艺	39	39	99.99%
水利水电工程	133	132	99.25%
通信工程	47	46	97.87%
小学教育	187	181	96.79%
服装与服饰设计	48	46	95.83%
建筑学	45	43	95.55%
软件工程	132	125	94.70%
音乐学	149	138	92.62%
园林	94	87	92.55%
交通运输	40	37	92.50%
应用统计学	39	36	92.31%
工商管理	100	92	92.00%
机械设计制造及其自动化	223	204	91.48%
视觉传达设计	204	186	91.17%
产品设计	45	41	91.11%
电气工程及其自动化	199	181	90.95%
财务管理	309	278	89.97%
历史学	38	34	89.46%
国际经济与贸易	66	59	89.39%
植物保护	92	82	89.13%
汉语言文学	315	280	88.88%
安全工程	51	45	88.23%
数学与应用数学	193	169	87.56%
计算机科学与技术	222	193	86.93%
思想政治教育	191	166	86.91%
学前教育	397	344	86.65%
烹饪与营养教育	162	140	86.43%
舞蹈学	81	70	86.41%
广播电视学	95	82	86.32%
人力资源管理	82	69	84.14%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
土木工程	251	211	84.06%
环境设计	47	39	82.98%
商务英语	35	29	82.86%
园艺	121	100	82.65%
酒店管理	40	33	82.50%
药学	78	64	82.05%
英语	299	245	81.93%
物流管理	96	77	80.21%
金融数学	35	28	80.00%
化学	170	136	80.00%
旅游管理	211	166	78.67%
特殊教育	88	69	78.41%
医学信息工程	49	38	77.54%
工程造价	102	77	75.48%
体育教育	244	184	75.42%
物理学	134	98	73.13%
生物技术	71	51	71.83%
美术学	45	32	71.11%
医学检验技术	96	66	68.75%
动物医学	93	63	67.74%
城市管理	36	23	63.89%
生物科学	54	28	51.86%
护理学	283	145	51.24%
教育技术学	37	13	35.14%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生涉及 9 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“光学”（100.00%）、“理论物理”（100.00%）、“凝聚态物理”（100.00%）等。

表 1-8 2022 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
光学	5	5	100.00%
中国古代文学	4	4	100.00%
中国现当代文学	3	3	100.00%
理论物理	3	3	100.00%
凝聚态物理	5	5	100.00%
资源利用与植物保护	13	12	92.31%
语言学及应用语言学	4	3	75.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
中国少数民族语言文学	3	2	66.66%
文艺学	3	2	66.66%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（79.95%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 80.23%、30.30%。



图 1-4 2022 届各学历毕业生省内/外就业占比

表 1-2 2022 届各学历毕业生就业省份分布

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

默认	本科毕业生	硕士研究生	总体
云南省	80.23%	30.30%	79.95%
四川省	2.49%	12.12%	2.54%
广东省	2.03%	3.03%	2.03%
北京市	1.87%	3.03%	1.87%
浙江省	1.85%	6.06%	1.87%
广西壮族自治区	1.50%	3.03%	1.51%
贵州省	1.39%	0.00%	1.38%
江苏省	0.93%	12.12%	1.00%
湖北省	0.75%	0.00%	0.74%
福建省	0.71%	0.00%	0.71%
陕西省	0.66%	3.03%	0.67%
天津市	0.59%	0.00%	0.58%
山东省	0.51%	9.09%	0.56%
上海市	0.49%	0.00%	0.49%
河北省	0.48%	0.00%	0.47%
重庆市	0.46%	0.00%	0.45%
青海省	0.42%	0.00%	0.42%
河南省	0.35%	6.06%	0.38%
辽宁省	0.31%	6.06%	0.35%
江西省	0.33%	0.00%	0.33%
安徽省	0.29%	3.03%	0.31%
新疆维吾尔自治区	0.29%	0.00%	0.29%
山西省	0.27%	0.00%	0.27%
湖南省	0.26%	0.00%	0.25%
内蒙古自治区	0.16%	0.00%	0.16%
海南省	0.15%	0.00%	0.15%
西藏自治区	0.13%	0.00%	0.13%
吉林省	0.09%	3.03%	0.11%
甘肃省	0.02%	0.00%	0.02%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届总体毕业生选择在中部地区就业共 35 人，占就业总人数的比例为 10.65%；选择在西部地区就业共 29 人，占就业总人数的比例为 8.34%。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、

表 1-3 2022 届各学历毕业生四大经济区域就业情况

区域分布	硕士研究生		本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中部地区	22	11.26%	22	11.26%	35	10.65%
西部地区	18	5.18%	18	5.18%	29	8.34%
东部地区	7	4.98%	7	4.98%	15	6.98%
东北地区	7	4.98%	7	4.98%	15	6.98%
合计	54	100.00%	54	100.00%	88	100.00%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“昆明市”（60.31%）、“曲靖市”（8.02%）；其中，本科毕业生流向“昆明市”（60.41%）的占比相对较高；硕士研究生则主要流向了“昆明市”（40.00%）；专科毕业生流向“昆明市”（100.00%）的占比相对较高。

表 1-4 2022 届各学历毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	硕士研究生	总体
昆明市	60.41%	40.00%	60.31%
曲靖市	8.05%	10.00%	8.02%
昭通市	5.54%	0.00%	5.52%
红河哈尼族彝族自治州	3.90%	0.00%	3.88%
保山市	3.08%	0.00%	3.07%
文山壮族苗族自治州	2.96%	10.00%	2.95%
大理白族自治州	2.60%	0.00%	2.59%
玉溪市	2.51%	0.00%	2.50%
普洱市	1.98%	10.00%	1.98%
临沧市	1.91%	0.00%	1.91%
楚雄彝族自治州	1.85%	10.00%	1.84%
丽江市	1.34%	0.00%	1.34%
西双版纳傣族自治州	1.32%	0.00%	1.32%
德宏傣族景颇族自治州	1.32%	0.00%	1.32%
迪庆藏族自治州	0.91%	20.00%	0.91%
怒江傈僳族自治州	0.32%	0.00%	0.32%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

生源地与就业地域交叉分析：2022 届总体省内生源中，85.02%选择留在本省就业；34.66%的省外生源选择在省内就业，42.42%的省外生源回生源地就业。

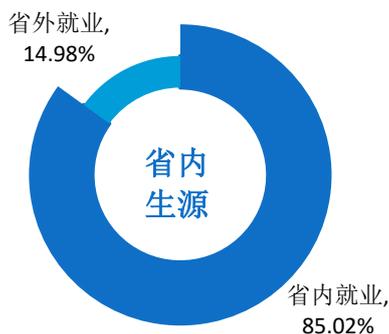


图 1-5 2022 届总体省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

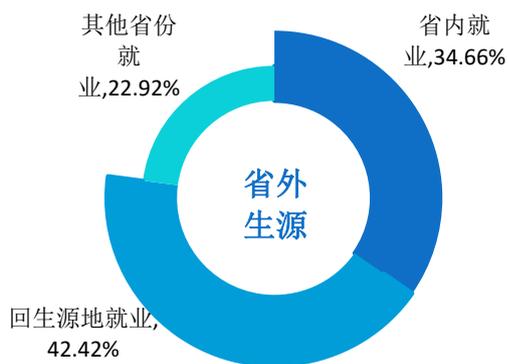


图 1-6 2022 届总体省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“其他”（39.82%）；硕士研究生选择在就业地的原因主要是“受当地人才政策吸引”（35.00%）。

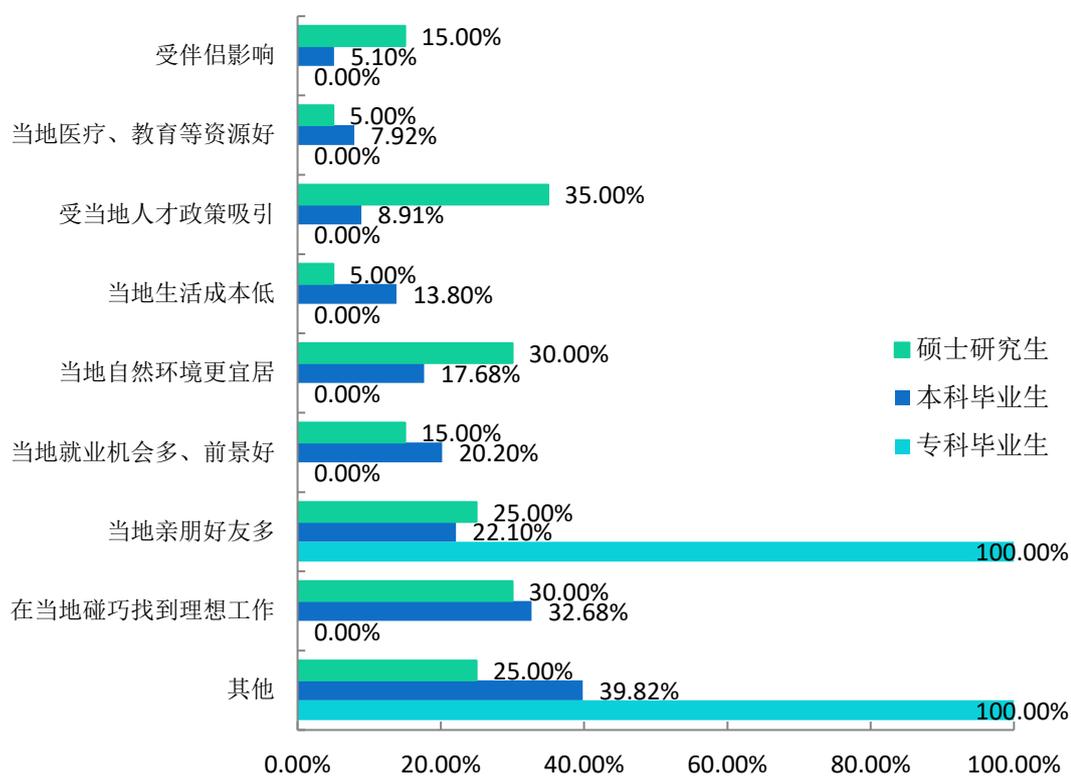


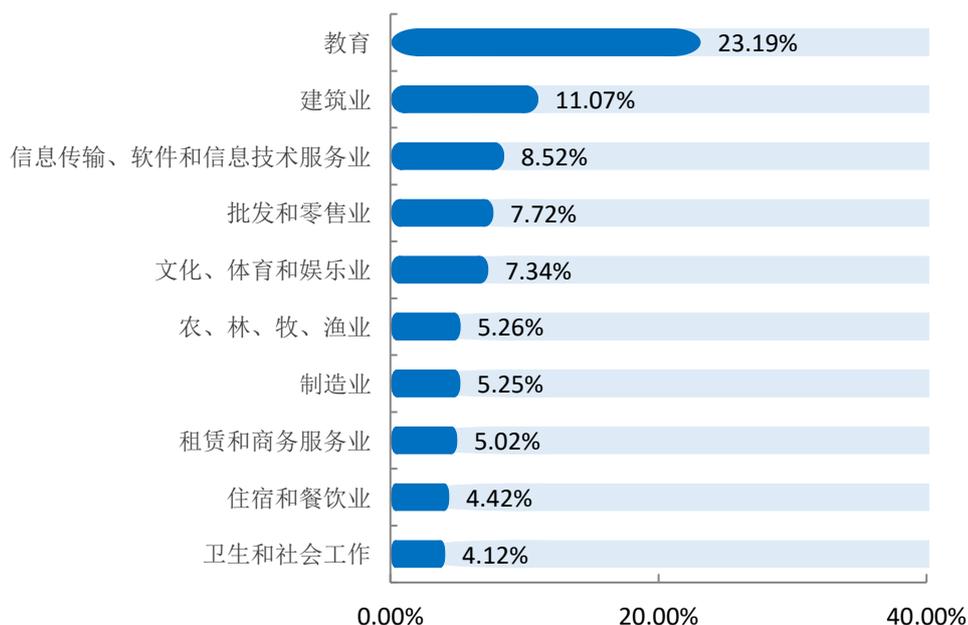
图 1-7 2022 届各学历毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（23.19%）、“建筑业”（11.07%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.52%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（23.05%），“建筑业”（11.15%）次之；硕士研究生主要行业流向为“教育”（50.00%），“农、林、牧、渔业”（18.75%）次之。

图 1-8 2022 届总体毕业生就业量最大的前十个行业分布



数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

默认	占比
教育	23.05%
建筑业	11.15%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.51%
批发和零售业	7.75%
文化、体育和娱乐业	7.38%
制造业	5.26%
农、林、牧、渔业	5.19%
租赁和商务服务业	5.06%
住宿和餐饮业	4.43%

默认	占比
卫生和社会工作	4.15%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

表 1-14 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
教育	50.00%
农、林、牧、渔业	18.75%
科学研究和技术服务业	9.38%
公共管理、社会保障和社会组织	6.25%
批发和零售业	3.12%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.12%
文化、体育和娱乐业	3.12%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.12%
制造业	3.12%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 21.64%；其次为“教学人员”（21.29%）及“工程技术人员”（18.38%）。

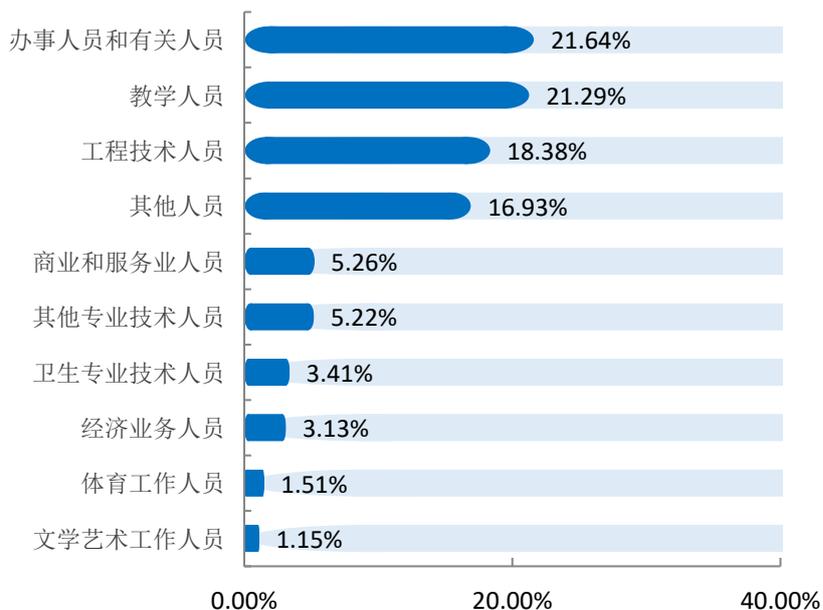


图 1-9 2022 届总体毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

表 1-16 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	21.62%
教学人员	21.12%
工程技术人员	18.49%
其他人员	17.01%
商业和服务业人员	5.26%
其他专业技术人员	5.22%
卫生专业技术人员	3.44%
经济业务人员	3.15%
体育工作人员	1.52%
文学艺术工作人员	1.16%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

表 1-17 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
教学人员	53.33%
办事人员和有关人员	16.67%
其他人员	6.67%
其他专业技术人员	6.67%
商业和服务业人员	3.33%
工程技术人员	3.33%
公务员	3.33%
新闻出版和文化工作人员	3.33%
科学研究人员	3.33%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 60.16%；“中初教育单位”次之，占比为 13.68%；硕士研究生单位流向以“其他企业”为主，占比为 33.33%；“中初教育单位”次之，占比为 30.00%。

表 1-18 2022 届各学历毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
其他企业	60.16%	33.33%	60.03%
中初教育单位	13.68%	30.00%	13.76%

就业单位性质	本科毕业生	硕士研究生	总体
国有企业	9.26%	0.00%	9.22%
其他	8.83%	0.00%	8.77%
医疗卫生单位	2.41%	0.00%	2.39%
其他事业单位	2.28%	6.67%	2.30%
机关	1.29%	3.33%	1.30%
三资企业	1.14%	6.67%	1.17%
城镇社区	0.44%	0.00%	0.43%
高等教育单位	0.27%	20.00%	0.38%
农村建制村	0.25%	0.00%	0.25%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届本科毕业生基层项目就业主要流向“西部计划”，占比为47.89%。硕士研究生基层项目就业主要流向“西部计划”，占比为100.00%。

表 1-5 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	国家-地方基层项目	本科毕业生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
国家-地方基层项目就业	西部计划	68	47.89%	1	100.00%	69	48.25%
	特岗教师	60	42.25%	0	0.00%	60	41.96%
	三支一扶	6	4.23%	0	0.00%	6	4.20%
其他基层项目就业	乡村教师	5	3.52%	0	0.00%	5	3.50%
	选调生	3	2.11%	0	0.00%	3	2.10%

数据来源：昆明学院就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学情况：2022 届毕业生升学 275 人，升学率为 3.95%。其中考博 6 人，占研究生毕业生 13.95%；考研 253 人，占本科毕业生 3.68%；专升本 15 人，占专科毕业生 65.21%。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（43.69%），其次是“提高综合素质/能力”（20.14%）。

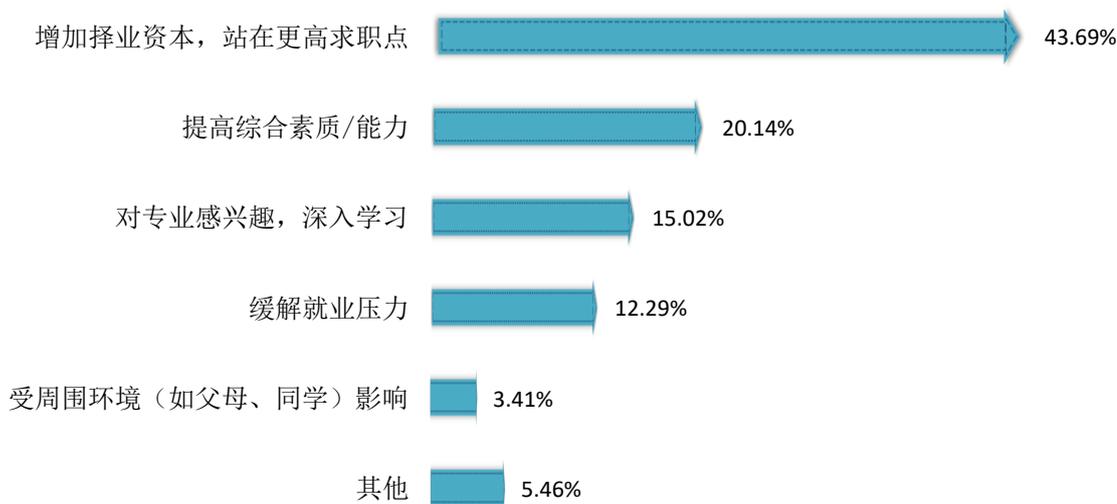


图 1-10 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 88.34%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

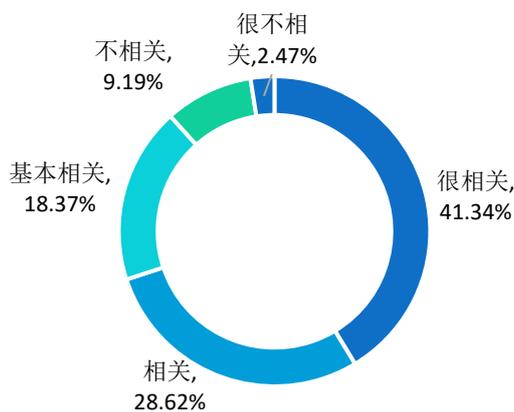


图 1-11 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（32.35%），其次是“志愿外被调剂”（23.53%）。

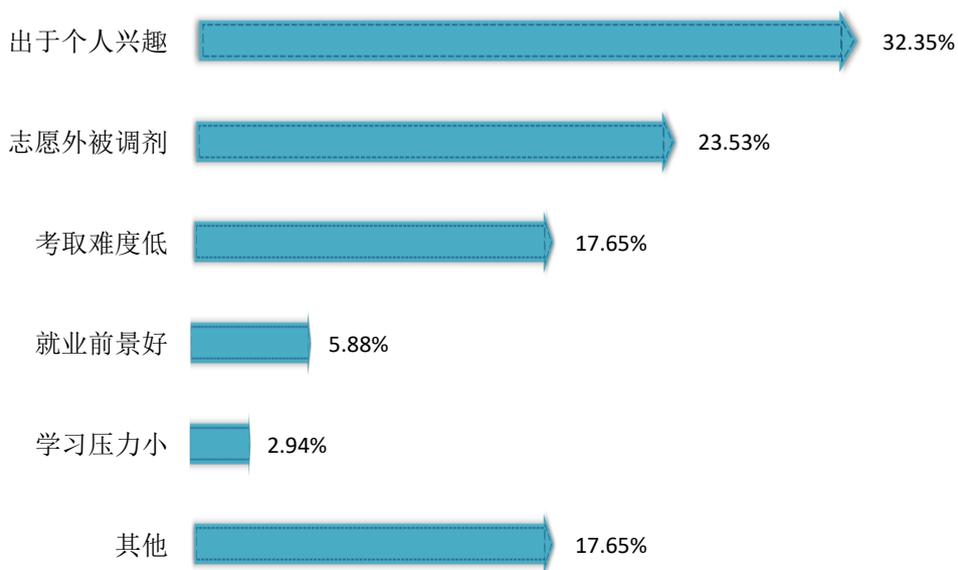


图 1-12 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业情况：2022 届毕业生选择自主创业共计 34 人，占毕业生总数 0.49%。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“农、林、牧、渔业”、“住宿和餐饮业”。

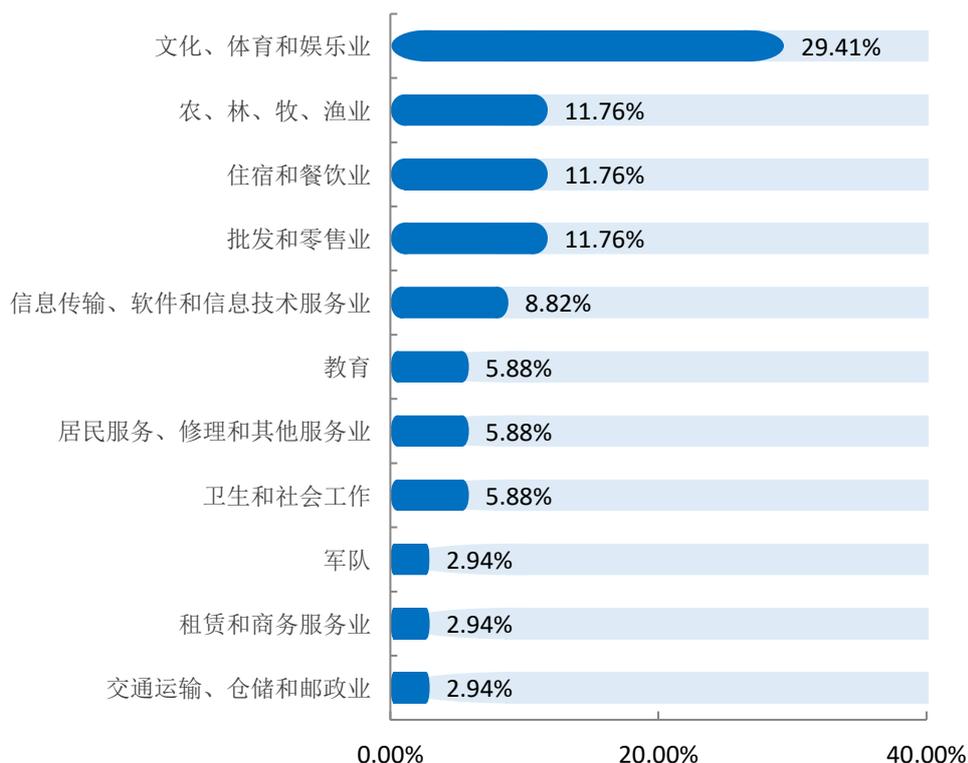


图 1-13 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 67.74%。其中，“有很大帮助”占 22.58%，“有较大帮助”占 6.45%。

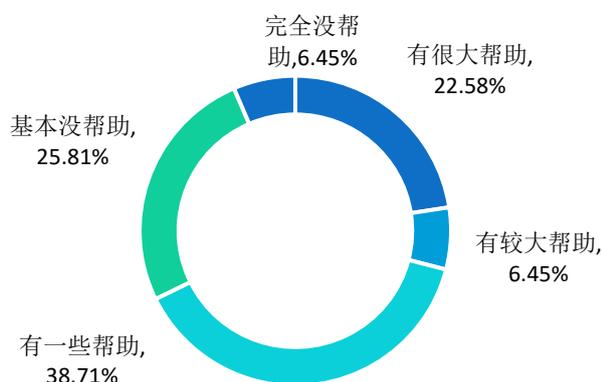


图 1-14 2022 届毕业生所学专业知对创业的帮度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

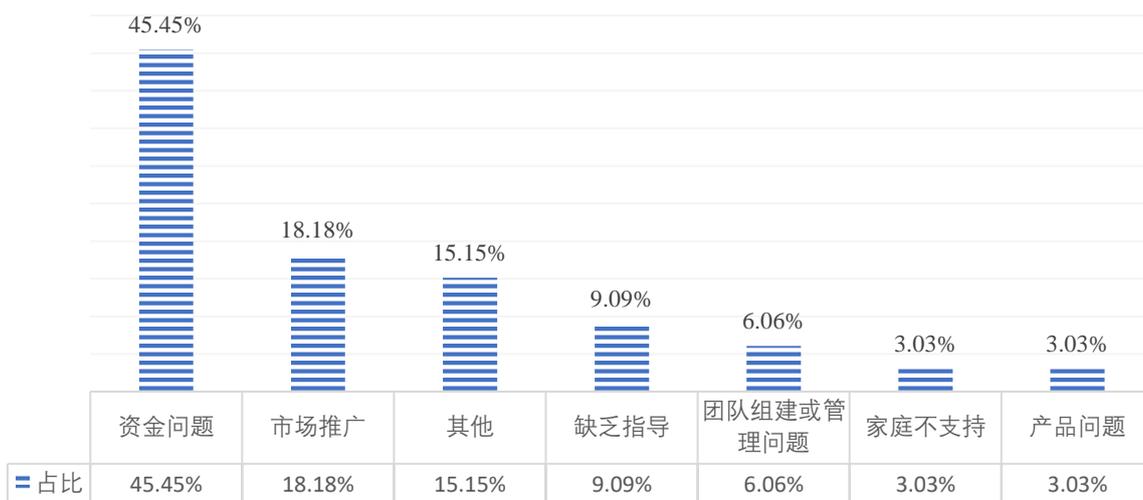


图 1-15 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校

掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”，其次为“校外各类招聘网站信息”、其他、学校老师推荐、“家庭或其他社会关系”等。

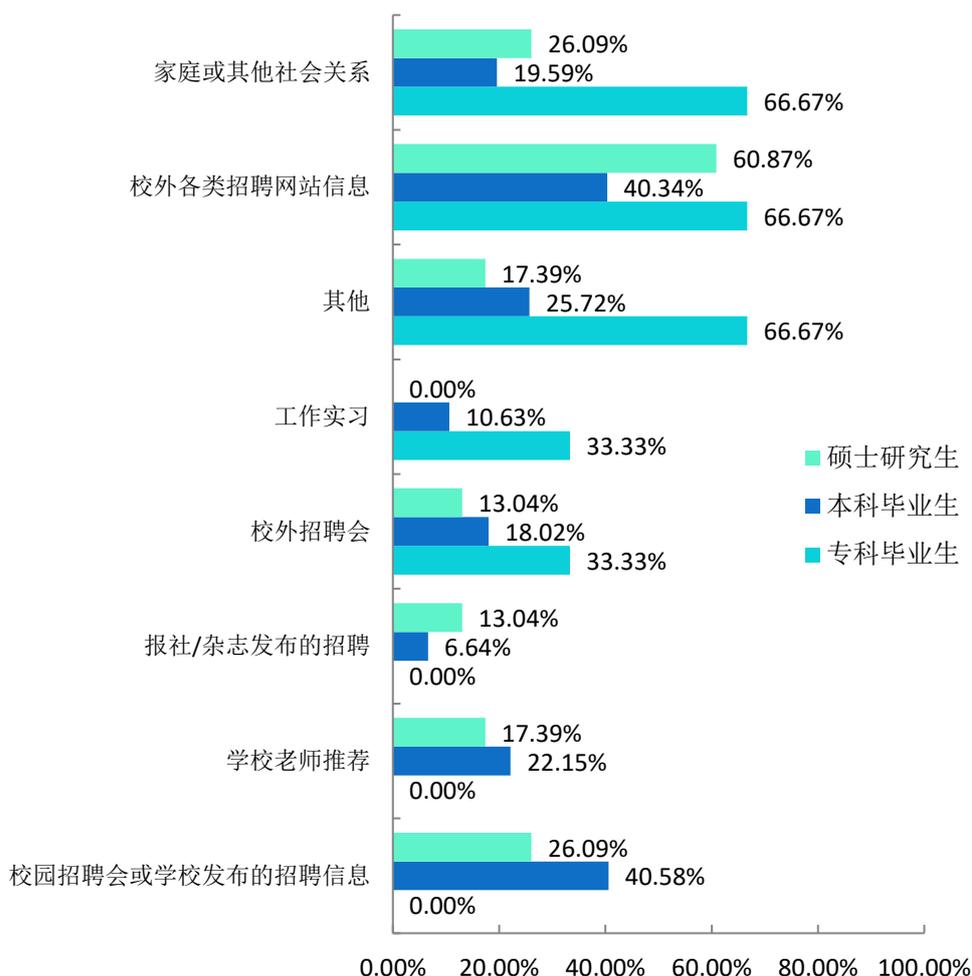


图 1-16 2022 届各学历毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为30.60%；硕士研究生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为27.27%。

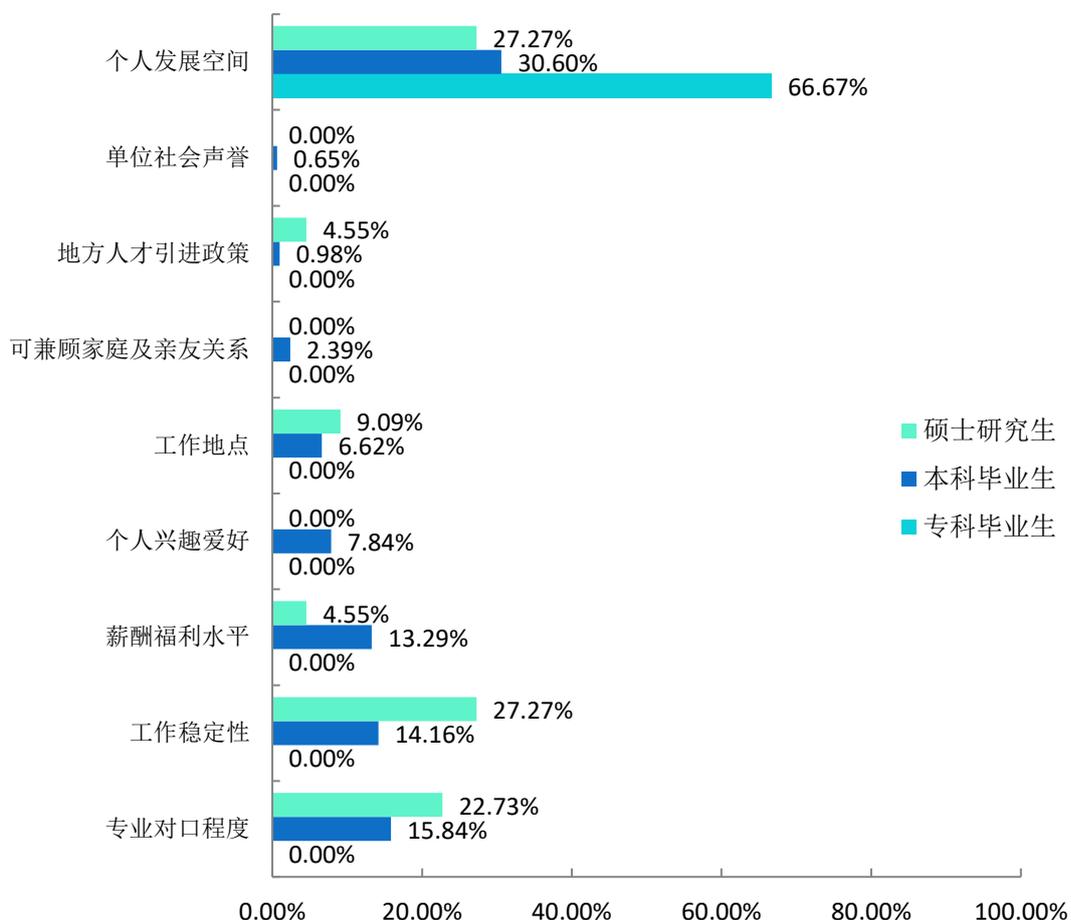


图 1-17 2022 届各学历毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，

占比为 23.19%；硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 42.11%。

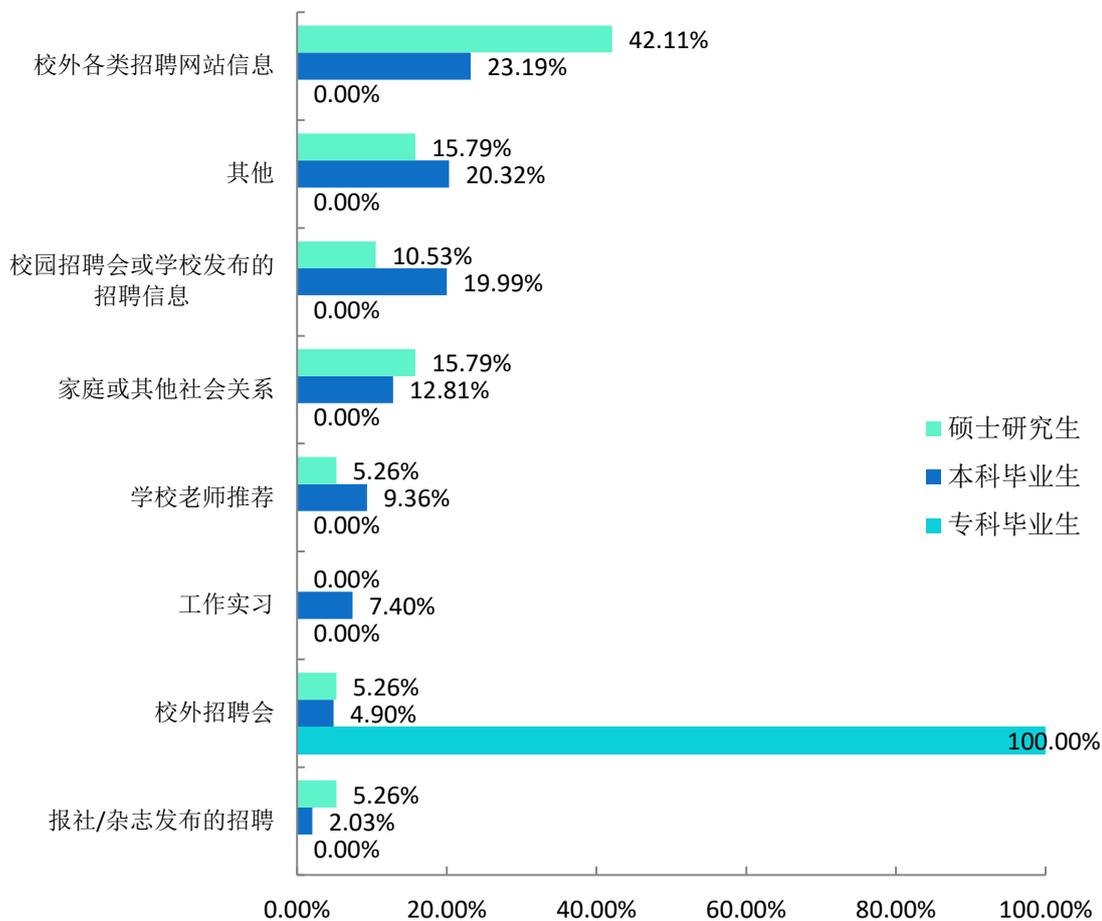


图 1-18 2022 届各学历毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（30.44%）、“实践、实习经验丰富”（16.80%）；硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（36.84%）、“专业相关能力强”（10.53%）、“掌

握求职技巧”（10.53%）、“学生干部经历”（10.53%）、“资格证书、获奖经历多”（10.53%）。

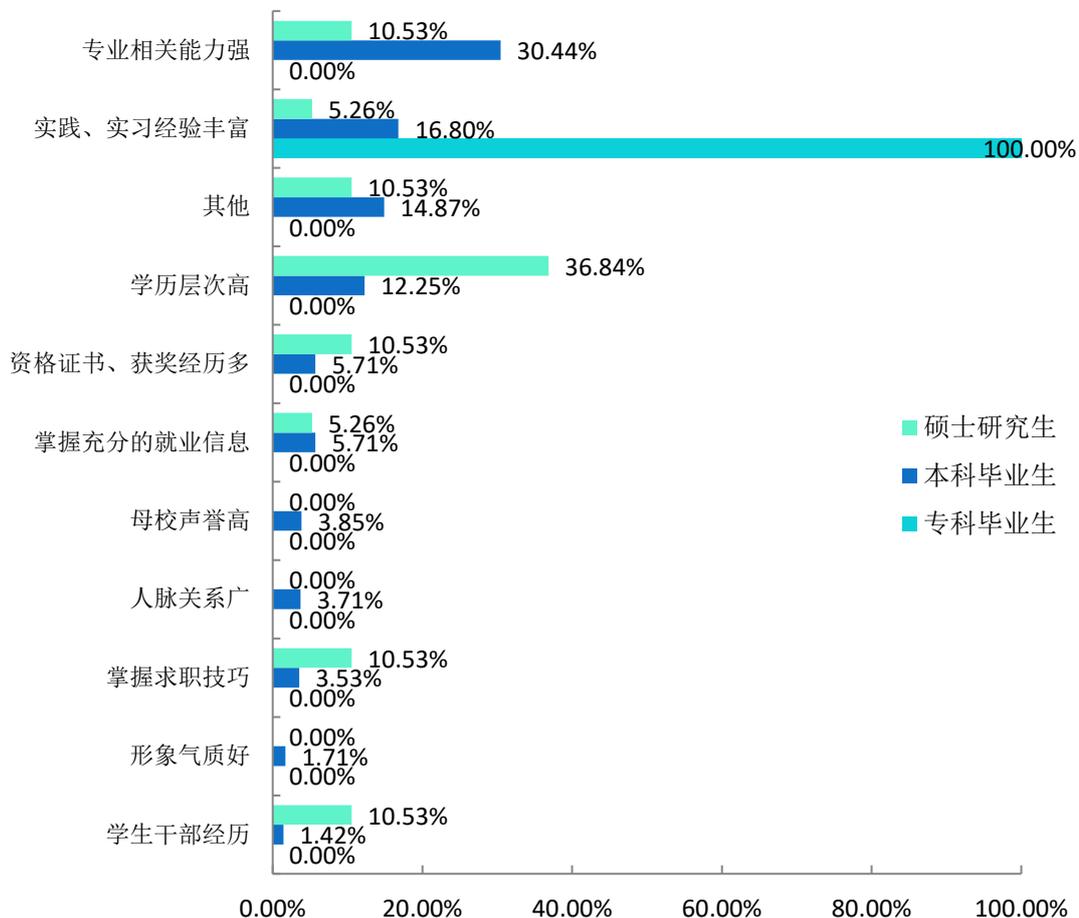


图 1-19 2022 届各学历毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（27.00%）；“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“专业不对口，就业面窄”（100.00%）。

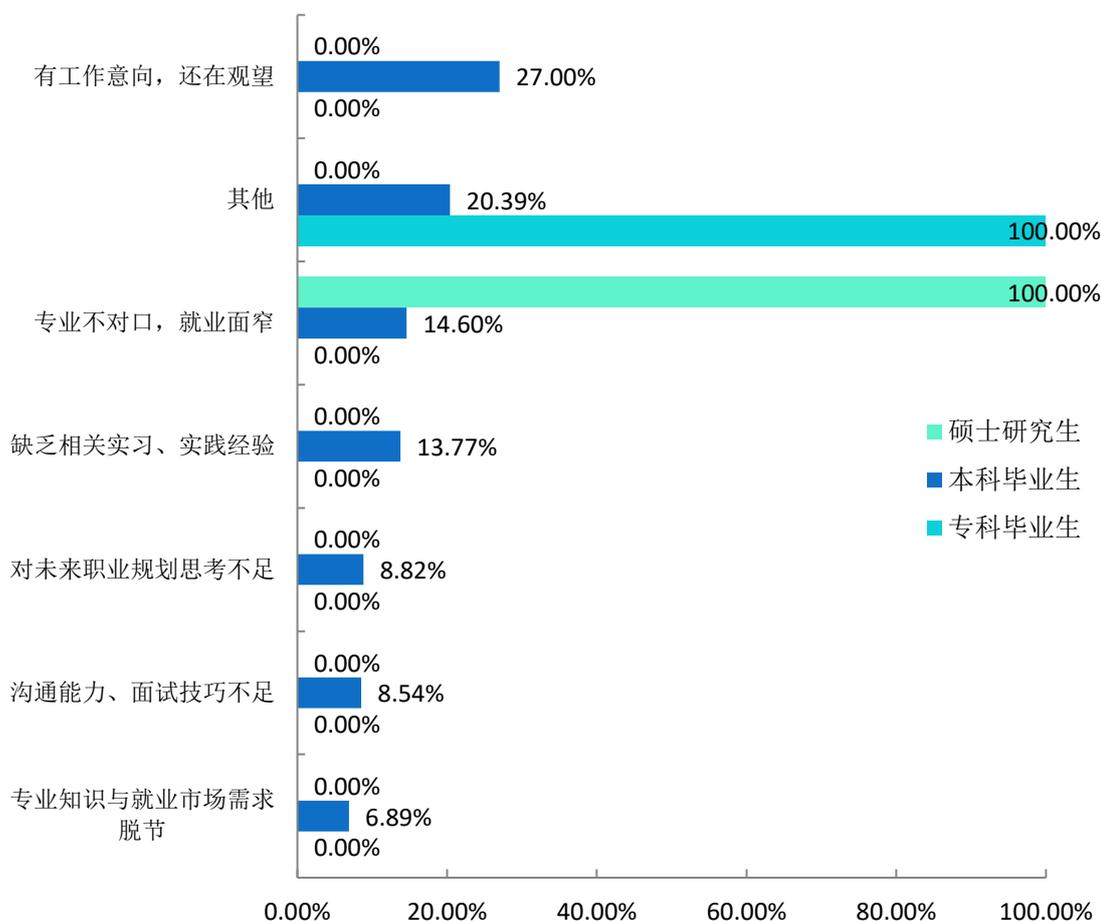


图 1-20 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（26.45%）；“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（100.00%）。

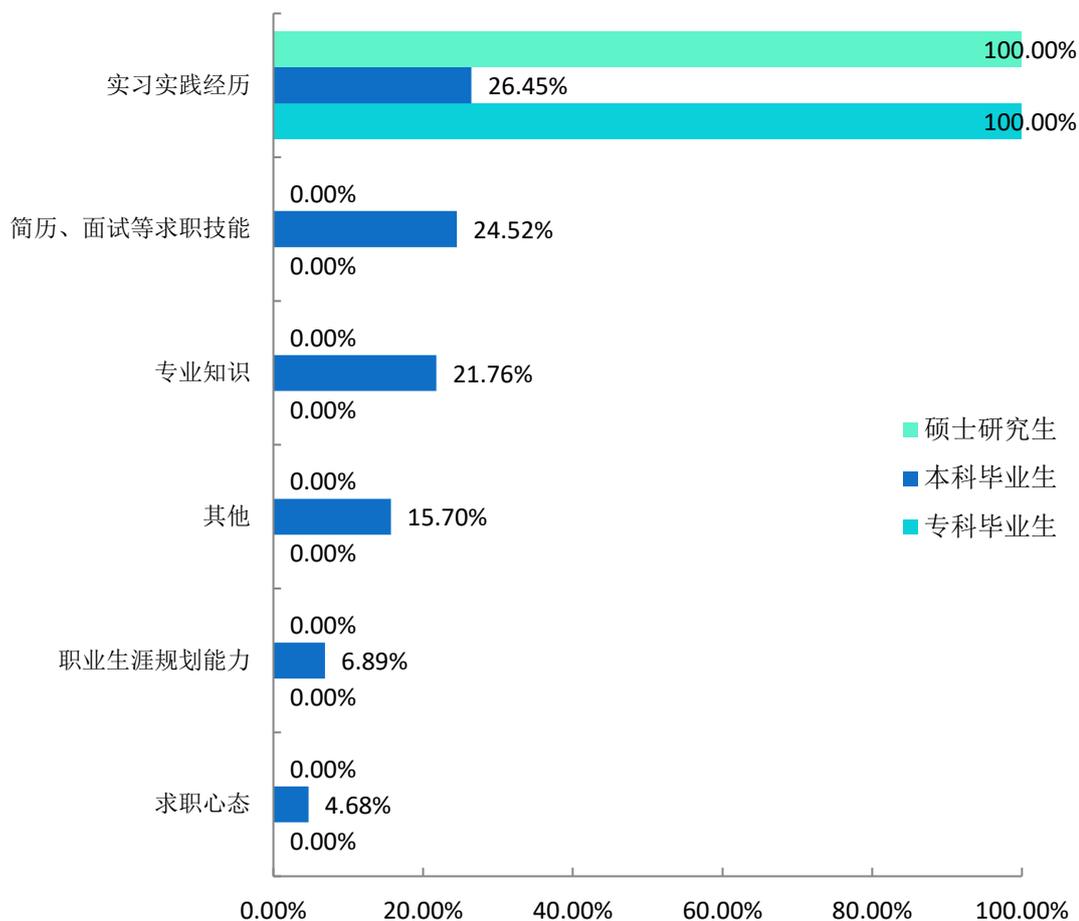
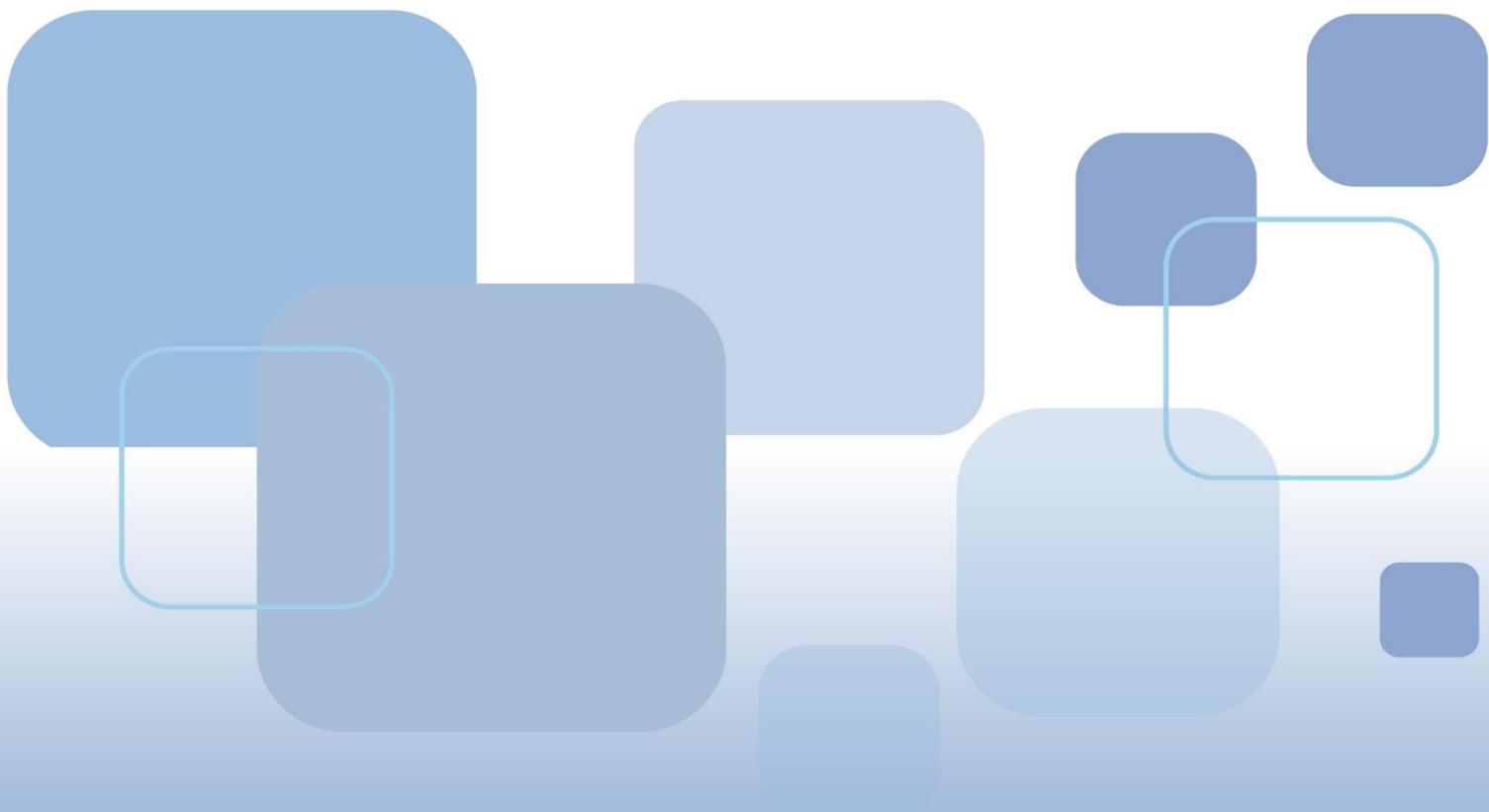


图 1-21 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

受新冠肺炎疫情等多重因素影响，2022年高校毕业生就业形势异常严峻复杂，工作压力前所未有。在省、市党委、政府和省委教育工委、教育厅的正确领导下，昆明学院深入贯彻党中央、国务院和教育部“稳就业”“保就业”决策部署，认真落实全国、全省2022届毕业生就业创业工作视频调度会议精神，始终把毕业生就业摆在更加突出位置，攻坚克难、千方百计帮助毕业生实现更加充分更高质量就业，各项指标均较2021届毕业生有了明显提升或改善，确保了2022届毕业生去向落实率整体稳定，就业质量稳步提高。

一、高位推进，健全机制，落实责任

学校党委、行政坚决扛起就业工作政治责任，高度重视毕业生就业工作，将其列入学校年度重点工作任务和重要议事日程，党委会、书记专题会、校长办公会10余次专题研究部署就业工作，及时解决遇到的困难和问题，高位推动毕业生就业工作。学校研究制定2022年毕业生就业工作方案、2022届毕业生就业指导服务“三好三实”“八个全覆盖”责任体系行动方案、《云南省就业创业促进行动三十项责任清单》工作落实方案等，积极推行就业工作目标考核责任制，层层压实工作责任，建立健全校-院-班-生四级就业工作责任体系。学校党政领导认真落实“一把手”工作机制，压紧压实各级工作责任。主要领导亲自研究、部署、推动就业，深入联系分管学院，深入一线调研，有针对性地解决学生就业面临的难点问题；分管校领导靠前指挥，深入二级学院调研、督促就业工作任务的落实；职能部门与二级学院落实有力，建立领导带头、全体教师积极参与的毕业生联系帮扶制度，认真开展“点对点”，“一对一”的就业精准帮扶。

二、拓展就业渠道，加强就业培训，促进供需对接

昆明学院千方百计开拓就业岗位，挖掘就业潜力。学校积极争取昆明市政府支持，促进毕业生就业供需对接。昆明市政府领导在昆明学院主持召开昆明市 2022 年高校毕业生就业创业工作座谈会，专题听取昆明学院就业工作情况汇报，解决毕业生就业存在的困难和问题。学校领导先后深入昆明市会保障局、工信局、教育局、高新区管委会、经开区管委会、滇中新区管委会、晋宁区政府、五华区政府等对接，整合辖区重点园区和企业不间断开展各类招聘活动，有效扩大了就业需求。

学校系统研究制定书记、校长带头访企拓岗促就业专项行动实施方案，党委书记、校长亲自带头，贯彻落实“一线工作法”，深入开展“访企拓岗”专项行动，走访调研用人单位 102 家，拓展就业岗位 2200 余个；二级学院领导班子走访用人单位近 400 余家，拓展岗位近 4000 余个。在确保疫情防控安全的情况下，共组织访企拓岗“小而精”专场招聘会 100 余场。学校访企拓岗工作多次受到教育厅表扬。

学校强化学生培养教育，促进学生就业与社会需求对接。将大学生就业创业工作作为立德树人的重要环节，把创新创业教育、职业规划教育、就业观念引导和就业指导全面纳入大学生思想政治教育体系，通过“主题班会”“主题团日”“形势报告会”“政策宣讲会”“经验分享会”“榜样示范”等，深入开展大学生“成才观、职业观、就业观”主题教育，引导广大毕业生把个人理想追求融入国家和省、市发展战略，积极到基层就业创业，到祖国最需要的地方建功立业，大力营造和鼓励支持大学生应征入伍，积极参与西部计划、三支一扶、乡村振兴和基层就业的良好氛围。

学校充分利用国家“24365”、云南省智慧就业、昆明学院就业云服务等平台资源，为毕业生精准发送省内外考编考岗信息 3000 余条，提供岗位 3 万余个。采取线上、线下、“小而精”、“小而优”相结合的方式，举办“2022 届综合类视频双选会”、“春风促就”、“就在毕业季”、“智汇台州”等网络专场 4 场；组织“勐腊县教育系统急需紧缺岗位”、“就在昆明·共赢未来”、“千方百计拓岗位·攻坚

克难促就业”、“千校万企·就业有位来”等大中型现场双选会4场，不断创新疫情常态化下的校园招聘活动。

三、精准施策，强化指导帮扶，提升就业服务温度

学校严格落实就业指导服务“八个全覆盖”责任清单，做到校领导带头、全体教师联系帮扶毕业生就业全覆盖。校领导、二级学院领导、教职工根据实际联系毕业生2-5人，与每名毕业生开展交心谈话不少于3次，提供岗位不少于3个，推荐参加招聘会不少于3场。学校多措并举，精准发力，针对学生就业、升学需求开展指导服务工作。开展“研究生考试”、“公务员考试”、“事业单位D类招考”、“特岗教师招考”等考前辅导，帮助毕业生提升应考竞争力。

学校聚焦困难重点群体，建立“一人一档、一生一策”工作台账，落实“一对一”结对指导帮扶措施，及时发放困难学生求职创业补贴，通过召开就业困难学生专项就业座谈会、学生宿舍大走访、开展就业政策宣讲、就业压力疏导、维权咨询，开展“宏志助航”线上、线下培训、组织参加国家24365和云南省“宏志助航”专场网络招聘会，积极对接省残联等单位为毕业生精准推送岗位，让就业困难的学生群体充分感受到了学校就业帮扶的温度，促进重点困难群体毕业生积极充分就业。

四、突出需求导向，优化培养方案，推动就业内涵发展

昆明学院坚持以社会需求为导向，深入开展社会需求调查和毕业生就业状况跟踪调查。学校深入学习习近平总书记两次考察云南讲话精神，着眼于服务国家战略、服务全省、全市经济社会发展大局，深入学习省、市“十四五”发展规划，聚焦重点产业、重点行业、重点领域，深入了解与学校人才培养密切相关的行业发展趋势和人才需求形势，加强对地方经济社会发展战略布局和人才需求前瞻性研判。通过访企拓岗、召开供需见面会、回访毕业生、第三方问卷调查等渠道，了解用人单位对学校毕业生的满意度以及在思想道德品质、职业素养、专业能力等方面的反馈意见，听取用人单位对学校学科专业设置、人才培养、就业服务等方面的意见建

议，为学校学科专业调整、人才培养方案制定、招生计划安排和就业指导服务提供依据，不断增强人才培养的针对性和适应性。学校还通过走访了解毕业生的工作情况、生活情况和发展情况，听取毕业生对学校人才培养工作的意见建议，不断改进就业指导服务的方式方法。

在广泛深入调查研究的基础上，学校积极研究调整招生计划分配、学科专业设置和人才培养方案，加强与用人单位的深度合作，推动人才培养与用人需求有机联动、人才供需有效衔接，积极服务地方经济社会发展。学校主动对接重点行业、重点园区、重点企业协同育人项目，积极打造产业学院建设，与有关单位签订相关协同育人战略合作协议6份。将专业建设、人才培养和毕业生就业工作融入社会经济发展需求，着力提升人才培养质量，提高服务经济社会发展的能力和水平。

五、严格标准，规范统计，确保就业数据真实准确

学校认真落实就业统计“四不准”“三不得”纪律要求。举办副书记、辅导员和班主任就业统计业务培训3期，不断提升就业工作人员的业务能力和熟悉程度。落实就业统计“校-院-班-生”四级实名责任制度，坚持就业数据“月报”“周报”制度，层层压实工作责任。认真落实领导带头抽查就业数据制度，坚持实行校党委书记、校长每月随机抽查学生毕业去向不少于20人，分管校领导每月每学院随机抽查学生毕业去向不少于20人，二级学院领导班子每月核查本院学生毕业去向全覆盖。加大就业数据核查，及时整改相关问题线索。自五月份开始，通过学院自检自查、学校组织交叉检查、专项核查、重点核查、领导抽查等，按照核查内容和重点，对标14项毕业去向统计标准，对照“国系统”中反馈的问题线索，先后4次开展就业统计检查，认真迎接教育厅、教育部和国务院就业数据专项核查，针对核查反馈的信息录入不及时、证明材料不规范、灵活就业率偏高、部分学院存在就业统计实名责任制落实有差距和困难学生群体帮扶台账资料不完善以及2人以上在同一个较小单位就业等问题，学校第一时间召开会议，组织开展“举一反三”的自查自改、逐项逐条整改销号，确保了就业数据的真实准确。

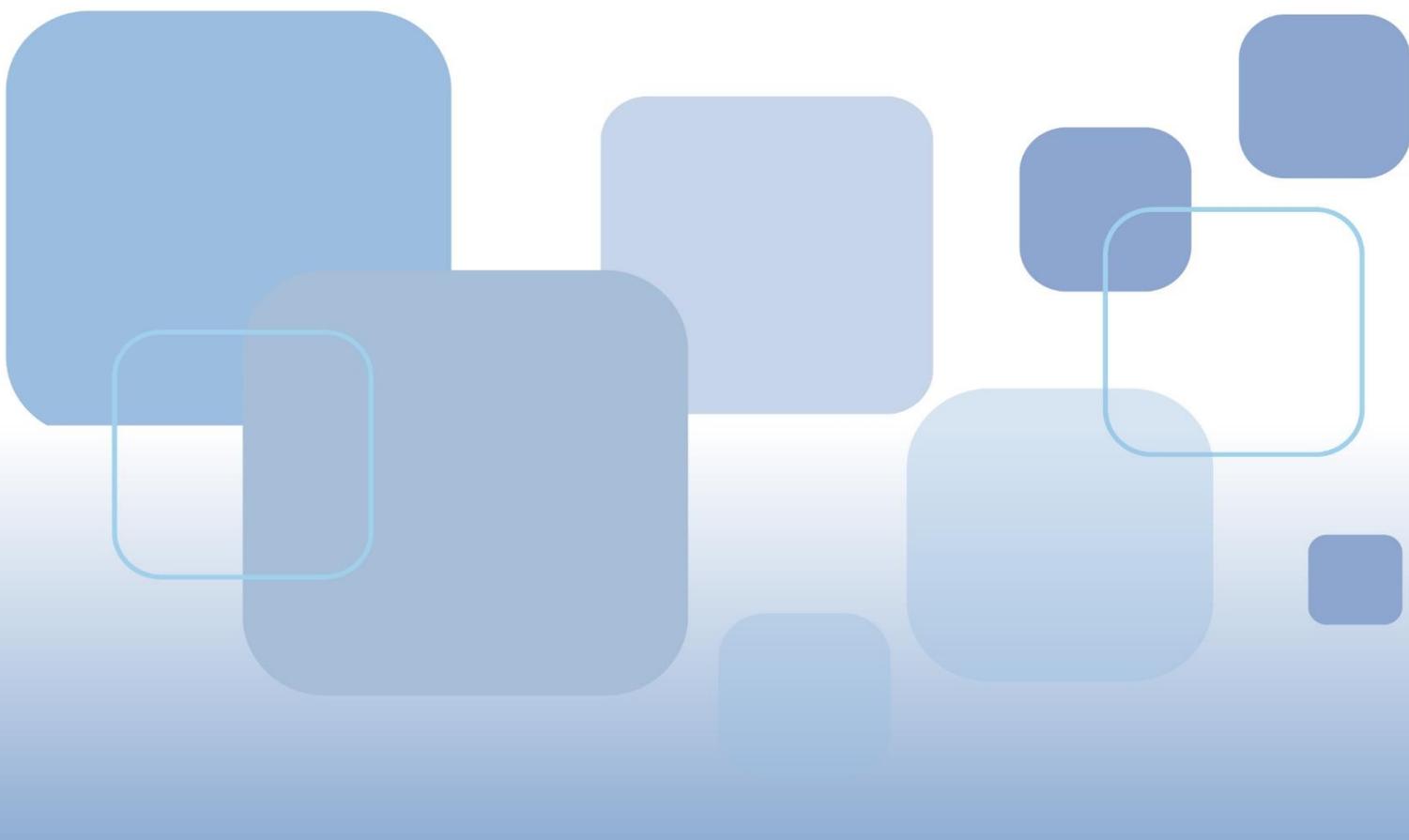
六、精心组织，重点突破，创新创业再创新佳绩

学校高度重视大学生创新创业工作，认真落实国家关于“大众创业、万众创新”决策部署，加强课程教学和创新团队训练，2022年，全校组织申报大学生创新创业训练计划项目258项，被省教育厅立项79项。组织参加第八届云南省“互联网+”大学生创新创业大赛，按照校级复赛、决赛和省级复赛、总决赛的要求，校赛报名参赛项目648个，累计参赛学生人数3598人，累计参赛学生3932人次，获省级金奖6项、银奖4项、铜奖15项，金奖数和获奖项目数位居同类高校第二，排位赛入围数居全省高校第五，为学校历年来最好成绩。其中农学与生命科学学院“三七花酿口服液——舒福花饮”、学特学院“惟星学前特殊儿童融合支持中心”2个项目入围国赛并获全国铜奖。

就业是最大的民生。学校将深入学习贯彻“党的二十大精神”，认真落实立德树人根本任务，不断提升人才培养质量，强化就业优先政策，加强市场供需对接，完善就业指导服务体系，全力促进毕业生更加充分更高质量就业，确保毕业生就业情况整体稳定。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：34.02%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，21.20%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

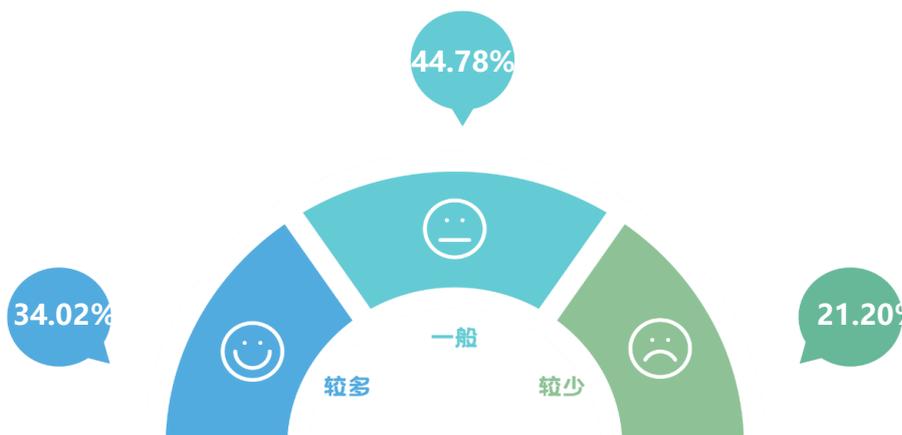


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“机电工程学院”（61.24%）、“信息工程学院”（55.38%）、“建筑工程学院”（55.23%）等。

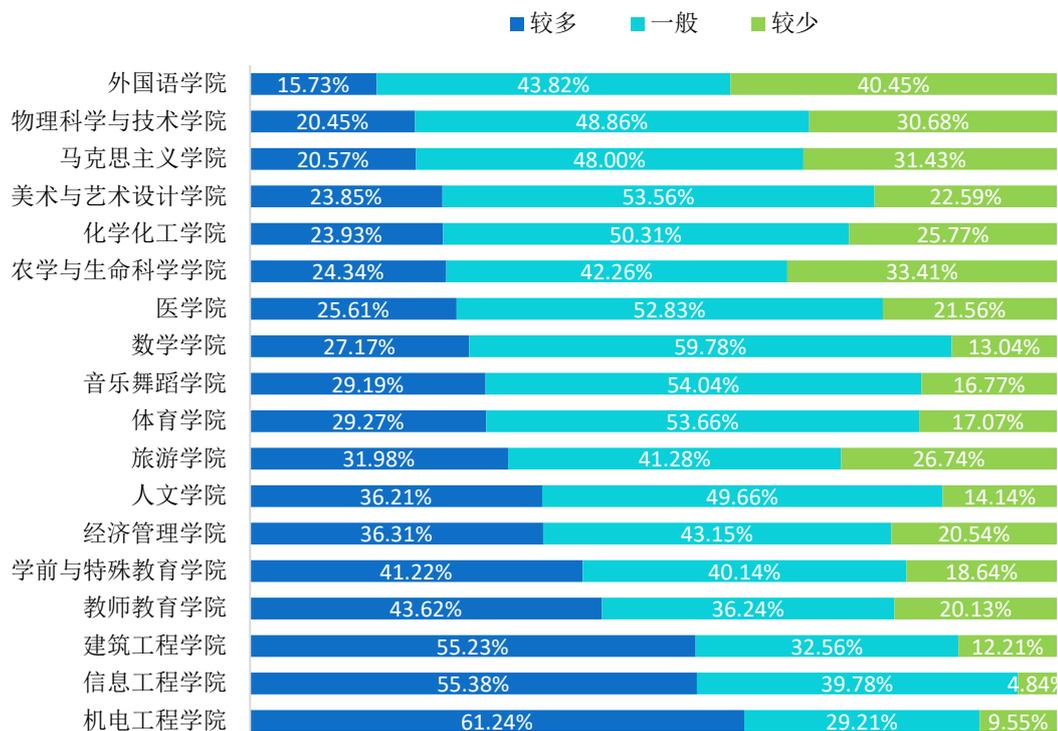


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“电气工程及其自动化”（75.82%）、“软件工程”（68.42%）、“土木工程”（63.69%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电气工程及其自动化	75.82%	20.88%	3.30%
软件工程	68.42%	30.26%	1.32%
土木工程	63.69%	27.93%	8.38%
人力资源管理	59.57%	29.79%	10.64%
小学教育	53.85%	40.17%	5.98%
计算机科学与技术	53.13%	40.63%	6.25%
工程造价	51.52%	30.30%	18.18%

专业	较多	一般	较少
机械设计制造及其自动化	51.32%	39.47%	9.21%
水利水电工程	50.00%	34.69%	15.31%
学前教育	47.20%	41.12%	11.68%
动物医学	46.15%	42.31%	11.54%
化学工程与工艺	45.45%	45.45%	9.09%
烹饪与营养教育	45.00%	48.33%	6.67%
财务管理	44.20%	42.75%	13.04%
物联网工程	41.67%	45.83%	12.50%
会展经济与管理	40.00%	10.00%	50.00%
汉语言文学	39.73%	48.21%	12.05%
安全工程	39.39%	51.52%	9.09%
酒店管理	32.26%	41.94%	25.81%
通信工程	31.82%	63.64%	4.55%
护理学	31.73%	53.85%	14.42%
数学与应用数学	31.21%	58.16%	10.64%
舞蹈学	30.16%	55.56%	14.29%
物流管理	30.00%	44.29%	25.71%
建筑学	29.41%	52.94%	17.65%
体育教育	29.27%	53.66%	17.07%
音乐学	28.57%	53.06%	18.37%
视觉传达设计	28.07%	52.63%	19.30%
物理学	26.98%	44.44%	28.57%
植物保护	26.39%	48.61%	25.00%
生物制药	26.32%	47.37%	26.32%
工商管理	25.00%	52.27%	22.73%
历史学	25.00%	58.33%	16.67%
产品设计	25.00%	31.25%	43.75%
广播电视学	24.07%	53.70%	22.22%
环境设计	23.68%	65.79%	10.53%
生物技术	21.54%	50.77%	27.69%
特殊教育	21.54%	36.92%	41.54%
生物科学	20.93%	20.93%	58.14%
药学	20.83%	52.78%	26.39%
思想政治教育	20.57%	48.00%	31.43%
金融数学	20.00%	65.00%	15.00%
旅游管理	19.72%	39.44%	40.85%
英语	17.97%	46.09%	35.94%
美术学	17.14%	51.43%	31.43%
服装与服饰设计	16.67%	55.56%	27.78%

专业	较多	一般	较少
园林	16.67%	38.10%	45.24%
医学检验技术	15.38%	50.55%	34.07%
化学	14.81%	50.93%	34.26%
泰语	12.50%	25.00%	62.50%
园艺	11.11%	43.06%	45.83%
交通运输	9.09%	27.27%	63.64%
应用统计学	8.70%	65.22%	26.09%
商务英语	7.69%	50.00%	42.31%
教育技术学	6.25%	21.88%	71.88%
国际经济与贸易	4.76%	57.14%	38.10%
医学信息工程	4.00%	60.00%	36.00%
城市管理	0.00%	37.50%	62.50%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：76.13%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。



图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“教师教育学院”（91.24%）、“医学院”（89.67%）、“建筑工程学院”（85.21%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教师教育学院	44.53%	37.96%	8.76%	5.84%	2.92%	91.24%
医学院	22.73%	38.43%	28.51%	6.20%	4.13%	89.67%
建筑工程学院	16.34%	27.24%	41.63%	12.84%	1.95%	85.21%
机电工程学院	27.07%	28.57%	28.57%	10.53%	5.26%	84.21%
人文学院	25.37%	25.37%	31.84%	12.94%	4.48%	82.59%
学前与特殊教育学院	40.00%	25.37%	16.59%	14.63%	3.41%	81.95%
体育学院	36.00%	12.00%	32.00%	12.00%	8.00%	80.00%
数学学院	26.45%	31.40%	19.83%	17.36%	4.96%	77.69%
信息工程学院	11.11%	19.66%	45.30%	17.09%	6.84%	76.07%
马克思主义学院	18.33%	18.33%	39.17%	15.83%	8.33%	75.83%
化学化工学院	12.15%	19.63%	42.06%	19.63%	6.54%	73.83%
美术与艺术设计学院	10.38%	14.21%	45.90%	21.31%	8.20%	70.49%
音乐舞蹈学院	17.89%	25.20%	26.83%	26.83%	3.25%	69.92%
农学与生命科学学院	17.09%	16.73%	33.45%	24.36%	8.36%	67.27%
经济管理学院	13.15%	19.72%	33.80%	24.41%	8.92%	66.67%
物理科学与技术学院	21.05%	15.79%	28.95%	28.95%	5.26%	65.79%
外国语学院	17.27%	25.45%	22.73%	25.45%	9.09%	65.45%
旅游学院	8.76%	13.87%	28.47%	35.04%	13.87%	51.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“历史学”（100.00%）、“小学教育”（96.72%）、“电气工程及其自动化”（94.44%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
历史学	37.50%	37.50%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	48.36%	40.98%	7.38%	2.46%	0.82%	96.72%
电气工程及其自动化	43.06%	29.17%	22.22%	4.17%	1.39%	94.44%
医学检验技术	20.00%	41.67%	31.67%	3.33%	3.33%	93.33%
护理学	26.28%	39.42%	27.01%	4.38%	2.92%	92.70%
工程造价	11.54%	38.46%	42.31%	7.69%	0.00%	92.31%
软件工程	8.51%	23.40%	55.32%	10.64%	2.13%	87.23%
美术学	26.09%	21.74%	39.13%	8.70%	4.35%	86.96%
建筑学	13.33%	16.67%	56.67%	10.00%	3.33%	86.67%
土木工程	18.90%	27.56%	39.37%	13.39%	0.79%	85.83%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学前教育	42.86%	25.47%	16.77%	11.80%	3.11%	85.09%
数学与应用数学	31.00%	37.00%	17.00%	12.00%	3.00%	85.00%
汉语言文学	29.41%	28.10%	27.45%	12.42%	2.61%	84.97%
动物医学	42.11%	26.32%	15.79%	13.16%	2.63%	84.21%
化学工程与工艺	11.76%	29.41%	41.18%	17.65%	0.00%	82.35%
水利水电工程	14.86%	27.03%	39.19%	14.86%	4.05%	81.08%
计算机科学与技术	9.68%	16.13%	54.84%	12.90%	6.45%	80.65%
体育教育	36.00%	12.00%	32.00%	12.00%	8.00%	80.00%
英语	21.52%	34.18%	24.05%	18.99%	1.27%	79.75%
财务管理	16.09%	28.74%	34.48%	19.54%	1.15%	79.31%
安全工程	20.83%	29.17%	29.17%	16.67%	4.17%	79.17%
生物技术	23.08%	17.95%	35.90%	20.51%	2.56%	76.92%
机械设计制造及其自动化	8.93%	30.36%	37.50%	17.86%	5.36%	76.79%
生物科学	35.29%	17.65%	23.53%	17.65%	5.88%	76.47%
思想政治教育	18.33%	18.33%	39.17%	15.83%	8.33%	75.83%
药学	15.56%	31.11%	28.89%	15.56%	8.89%	75.56%
环境设计	15.63%	9.38%	50.00%	18.75%	6.25%	75.00%
物理学	28.57%	21.43%	21.43%	28.57%	0.00%	71.43%
视觉传达设计	6.33%	17.72%	46.84%	18.99%	10.13%	70.89%
音乐学	18.99%	22.78%	29.11%	25.32%	3.80%	70.89%
特殊教育	29.55%	25.00%	15.91%	25.00%	4.55%	70.45%
金融数学	10.00%	10.00%	50.00%	20.00%	10.00%	70.00%
广播电视学	7.50%	12.50%	50.00%	17.50%	12.50%	70.00%
化学	9.09%	13.64%	46.97%	21.21%	9.09%	69.70%
人力资源管理	21.88%	15.63%	31.25%	21.88%	9.38%	68.75%
舞蹈学	15.91%	29.55%	22.73%	29.55%	2.27%	68.18%
园林	8.06%	8.06%	51.61%	20.97%	11.29%	67.74%
物联网工程	9.52%	23.81%	33.33%	23.81%	9.52%	66.67%
烹饪与营养教育	10.20%	26.53%	28.57%	20.41%	14.29%	65.31%
产品设计	7.14%	14.29%	42.86%	35.71%	0.00%	64.29%
植物保护	11.36%	22.73%	29.55%	31.82%	4.55%	63.64%
生物制药	11.11%	11.11%	40.74%	22.22%	14.81%	62.96%
国际经济与贸易	0.00%	0.00%	58.33%	25.00%	16.67%	58.33%
物流管理	12.96%	16.67%	27.78%	22.22%	20.37%	57.41%
服装与服饰设计	5.71%	5.71%	45.71%	31.43%	11.43%	57.14%
工商管理	0.00%	13.64%	40.91%	40.91%	4.55%	54.55%
通信工程	22.22%	11.11%	16.67%	33.33%	16.67%	50.00%
会展经济与管理	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
医学信息工程	0.00%	0.00%	50.00%	30.00%	20.00%	50.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
酒店管理	3.85%	15.38%	30.77%	42.31%	7.69%	50.00%
园艺	6.25%	16.67%	25.00%	37.50%	14.58%	47.92%
教育技术学	13.33%	13.33%	20.00%	33.33%	20.00%	46.67%
旅游管理	10.71%	3.57%	25.00%	42.86%	17.86%	39.29%
商务英语	14.29%	7.14%	14.29%	57.14%	7.14%	35.71%
泰语	0.00%	0.00%	23.53%	29.41%	47.06%	23.53%
交通运输	0.00%	0.00%	20.00%	20.00%	60.00%	20.00%
应用统计学	0.00%	0.00%	18.18%	63.64%	18.18%	18.18%
城市管理	0.00%	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	16.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为89.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为80.39%、87.21%、76.53%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“信息工程学院”（96.67%）、“音乐舞蹈学院”（94.33%）和“化学化工学院”（93.33%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
信息工程学院	96.67%	87.74%	85.03%	91.28%
音乐舞蹈学院	94.33%	81.75%	82.01%	92.86%
化学化工学院	93.33%	82.86%	81.95%	92.54%
体育学院	93.33%	90.00%	70.00%	93.33%
机电工程学院	91.72%	86.62%	82.52%	88.97%
马克思主义学院	91.50%	79.62%	77.56%	88.31%
人文学院	90.48%	85.26%	80.88%	90.51%
旅游学院	90.00%	79.38%	66.88%	88.13%
农学与生命科学学院	89.95%	83.38%	80.00%	89.82%
学前与特殊教育学院	89.63%	82.19%	79.25%	88.11%
数学学院	88.89%	82.78%	75.51%	91.16%
医学院	87.88%	75.81%	67.67%	85.15%
美术与艺术设计学院	87.21%	80.82%	72.00%	86.28%
物理科学与技术学院	87.10%	79.37%	76.27%	85.25%
建筑工程学院	85.23%	78.52%	76.03%	83.33%
经济管理学院	85.09%	69.82%	71.22%	82.05%
教师教育学院	84.93%	81.94%	83.80%	79.45%
外国语学院	84.29%	74.50%	73.94%	81.56%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“物联网工程”（100.00%）、“软件工程”（98.41%）、生物技术（98.04%）、电气工程及其自动化（97.30%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物联网工程	100.00%	83.33%	82.61%	100.00%
软件工程	98.41%	93.85%	88.52%	91.94%
生物技术	98.04%	83.64%	88.46%	96.15%
电气工程及其自动化	97.30%	90.54%	87.84%	92.00%
动物医学	96.92%	95.45%	79.37%	95.38%
酒店管理	96.77%	90.32%	80.65%	96.77%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
特殊教育	95.92%	83.33%	92.00%	96.08%
计算机科学与技术	95.56%	82.98%	82.61%	88.89%
药学	95.52%	82.61%	74.63%	89.55%
舞蹈学	94.74%	87.27%	89.47%	92.86%
化学工程与工艺	94.74%	88.89%	89.47%	94.74%
服装与服饰设计	94.29%	94.44%	80.56%	94.44%
音乐学	94.05%	78.05%	76.83%	92.86%
美术学	93.55%	84.85%	72.73%	84.85%
物理学	93.48%	87.23%	81.40%	91.11%
植物保护	93.44%	87.30%	88.71%	92.06%
应用统计学	93.33%	68.75%	66.67%	93.33%
体育教育	93.33%	90.00%	70.00%	93.33%
化学	93.18%	79.57%	81.40%	94.25%
安全工程	92.86%	89.66%	78.57%	85.71%
烹饪与营养教育	92.86%	83.93%	67.27%	90.74%
医学检验技术	92.41%	81.01%	79.49%	94.87%
金融数学	92.31%	73.33%	76.92%	92.86%
汉语言文学	91.88%	86.73%	83.08%	92.89%
思想政治教育	91.50%	79.62%	77.56%	88.31%
工商管理	90.91%	69.70%	76.47%	81.82%
历史学	90.00%	90.00%	80.00%	80.00%
通信工程	89.47%	84.21%	82.35%	84.21%
生物制药	88.24%	77.14%	70.59%	88.24%
学前教育	88.02%	81.87%	75.92%	86.01%
数学与应用数学	87.93%	85.83%	76.47%	90.68%
水利水电工程	86.90%	85.88%	79.52%	84.52%
小学教育	86.89%	84.17%	86.55%	80.33%
建筑学	86.67%	72.41%	64.29%	90.00%
机械设计制造及其自动化	86.36%	82.81%	76.56%	86.36%
生物科学	86.11%	77.14%	75.00%	88.57%
园林	85.71%	82.19%	77.46%	83.10%
财务管理	85.59%	76.52%	72.97%	81.65%
物流管理	85.48%	62.50%	68.75%	80.95%
英语	85.29%	75.00%	73.08%	82.52%
视觉传达设计	85.15%	77.32%	73.53%	86.41%
广播电视学	84.44%	77.78%	71.74%	82.61%
土木工程	84.42%	74.03%	74.83%	80.67%
人力资源管理	83.72%	75.56%	74.42%	90.48%
环境设计	83.33%	77.78%	56.76%	81.08%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
旅游管理	83.33%	68.66%	59.70%	80.88%
工程造价	83.33%	86.67%	83.33%	86.67%
护理学	83.15%	71.20%	60.22%	79.46%
城市管理	81.82%	46.15%	81.82%	81.82%
泰语	81.82%	73.91%	77.27%	77.27%
产品设计	81.25%	70.59%	76.47%	82.35%
商务英语	81.25%	72.22%	75.00%	81.25%
园艺	80.33%	75.00%	75.81%	85.71%
交通运输	80.00%	75.00%	80.00%	75.00%
教育技术学	75.00%	70.83%	69.57%	75.00%
国际经济与贸易	73.33%	53.33%	40.00%	66.67%
医学信息工程	68.75%	56.25%	62.50%	68.75%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（96.15%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“租赁和商务服务业”（81.12%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

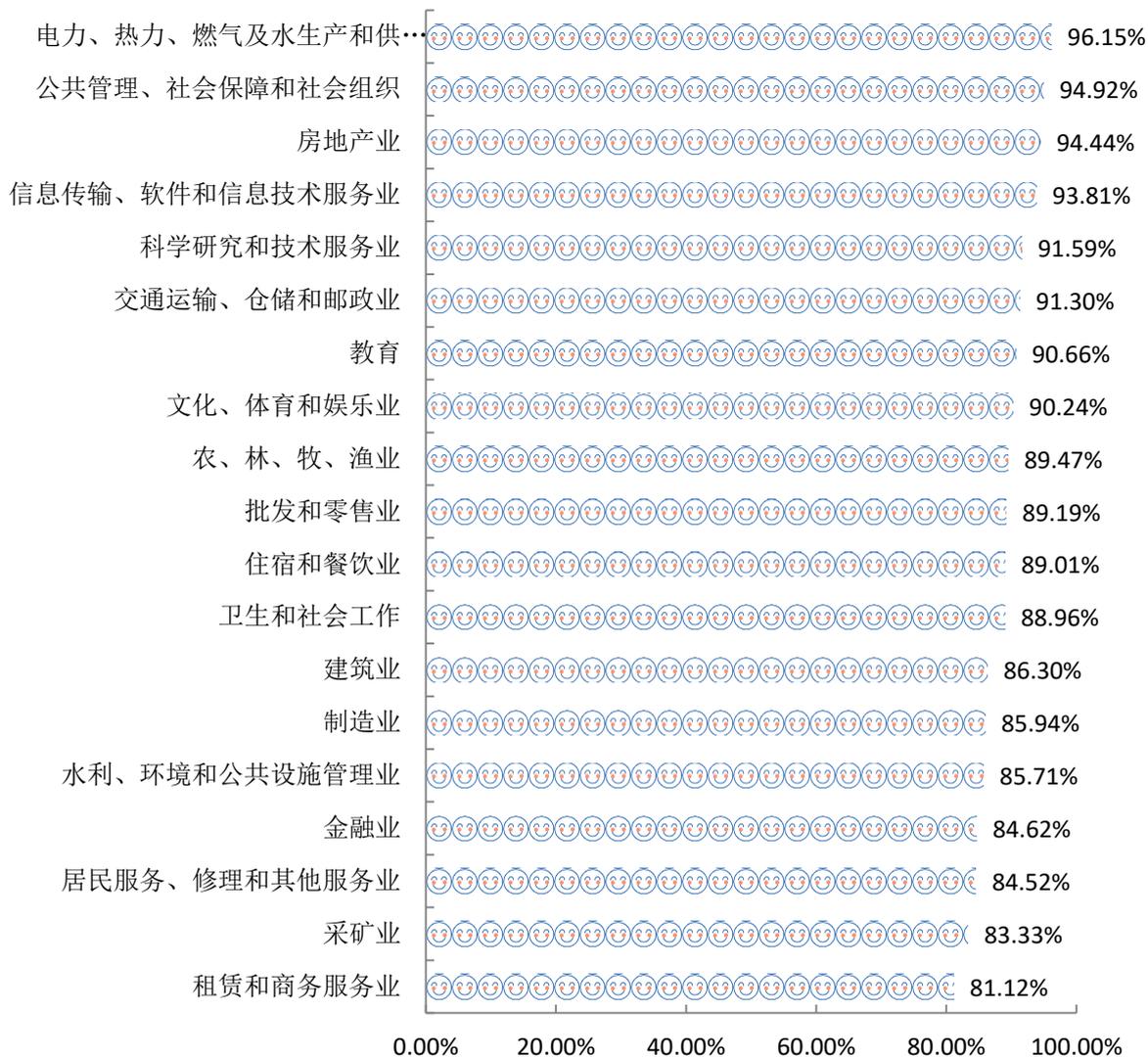


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.81%，其中“很符合”所占比为 13.38%，“符合”所占比例为 25.88%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

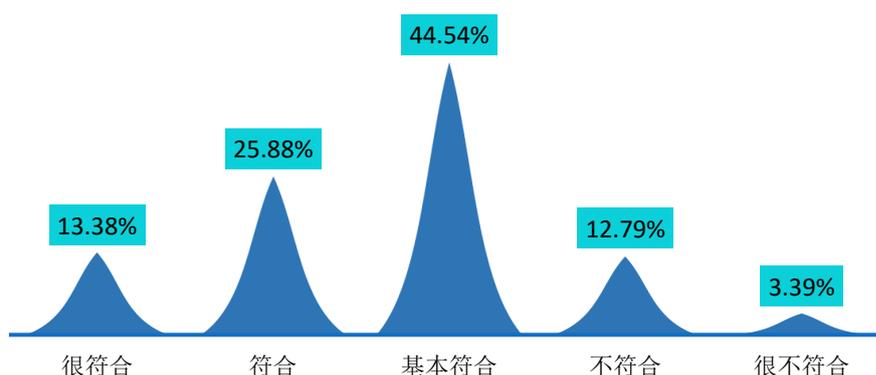


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 15.83%，离职次数集中在“1 次”。

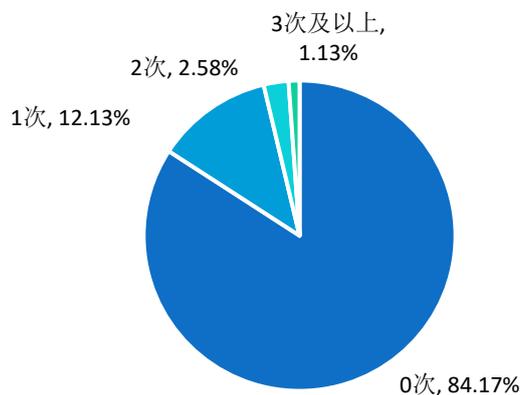


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、硕士研究生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：31.03%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，27.59%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

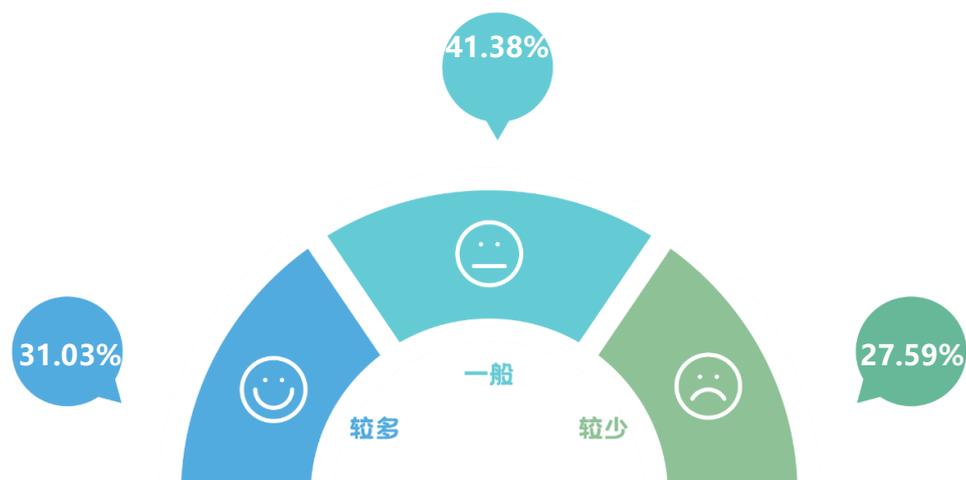


图 3-8 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系硕士毕业生就业机会充分度：2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”的院系为“人文学院”（55.56%）、“农学与生命科学学院”（20.00%）、“物理科学与技术学院”（20.00%）等。

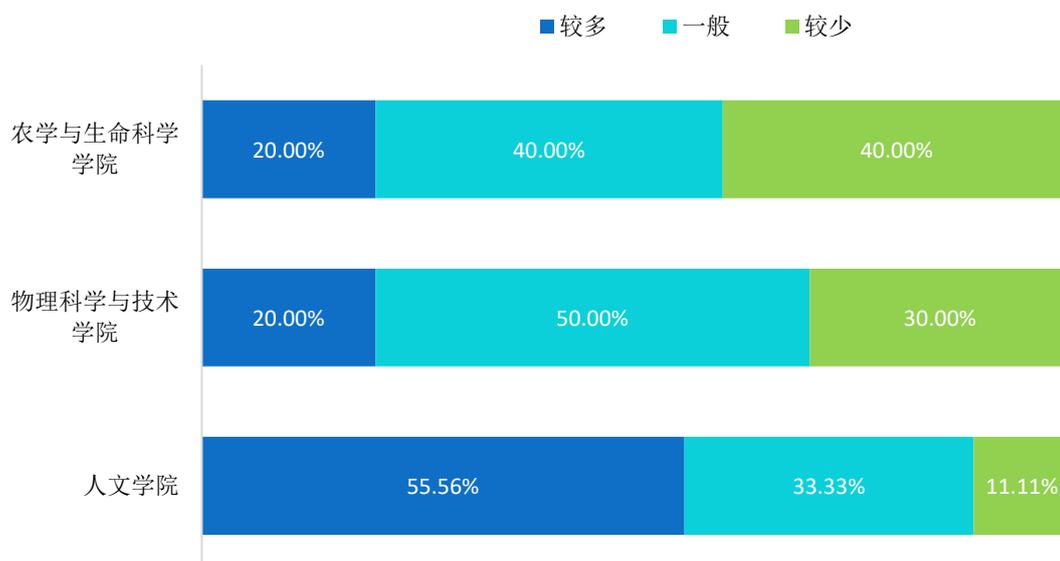


图 3-9 2022 届主要院系硕士研究生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业硕士毕业生就业机会充分度：2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为“中国少数民族语言文学”（100.00%）、“语言学及应用语言学”（75.00%）、“中国古代文学”（50.00%）等。

表 3-6 2022 届主要专业硕士研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
中国少数民族语言文学	100.00%	0.00%	0.00%
语言学及应用语言学	75.00%	25.00%	0.00%
中国古代文学	50.00%	50.00%	0.00%
理论物理	33.33%	66.67%	0.00%
资源利用与植物保护	20.00%	40.00%	40.00%
光学	20.00%	20.00%	60.00%
凝聚态物理	0.00%	100.00%	0.00%
文艺学	0.00%	50.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：85.00%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

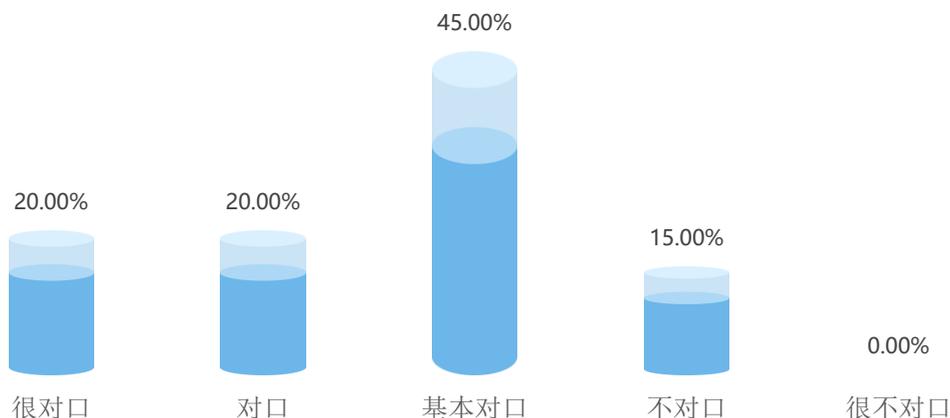


图 3-10 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高的院系为“物理科学与技术学院”（88.89%）、“人文学院”（85.71%）、“农学与生命科学学院”（75.00%）等。

表 3-7 2022 届主要院系硕士研究生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	对口度
物理科学与技术学院	11.11%	22.22%	55.56%	11.11%	88.89%
人文学院	42.86%	14.29%	28.57%	14.29%	85.71%
农学与生命科学学院	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	75.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：硕士研究生的专业对口度相对较高的为“理论物理”（100.00%）、“凝聚态物理”（100.00%）、“语言学及应用语言学”（100.00%）等。

表 3-8 2022 届主要专业硕士研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	对口度
中国古代文学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
理论物理	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
凝聚态物理	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	100.00%
语言学及应用语言学	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	对口度
中国少数民族语言文学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
光学	20.00%	0.00%	60.00%	20.00%	80.00%
资源利用与植物保护	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	75.00%
文艺学	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 82.76%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 86.21%、89.66%、82.76%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-11 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看“物理科学与技术学院”（100.00%）、“农学与生命科学学院”（80.00%）和“人文学院”（66.67%）等院系的硕士研究生的工作满意度相对较高。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-9 2022 届主要院系硕士研究生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物理科学与技术学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农学与生命科学学院	80.00%	90.00%	80.00%	80.00%
人文学院	66.67%	66.67%	66.67%	88.89%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“光学”（100.00%）、“理论物理”（100.00%）、“凝聚态物理”（100.00%）等专业的硕士研究生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业硕士研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
中国古代文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
理论物理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
凝聚态物理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
光学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国少数民族语言文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
资源利用与植物保护	80.00%	90.00%	80.00%	80.00%
语言学及应用语言学	75.00%	75.00%	75.00%	100.00%
文艺学	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.00%，其中“很符合”所占比为 30.00%，“符合”所占比例为 30.00%。

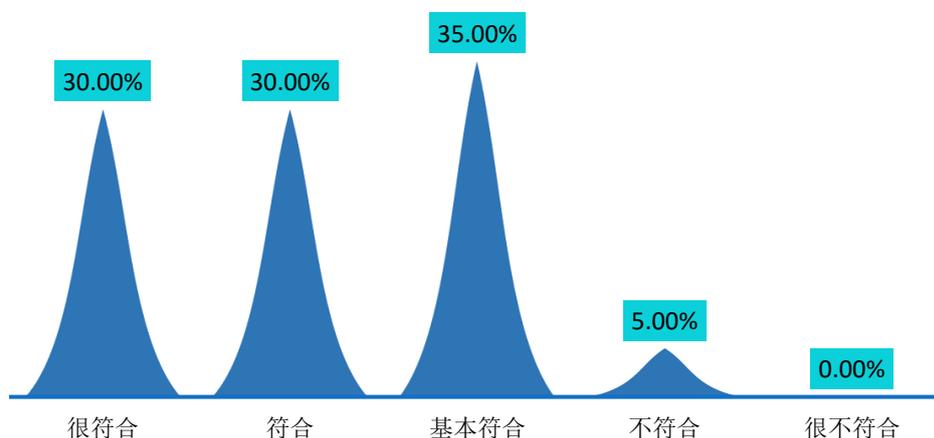


图 3-12 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届硕士研究生的离职率为 5.26%，离职次数集中在“1 次”。

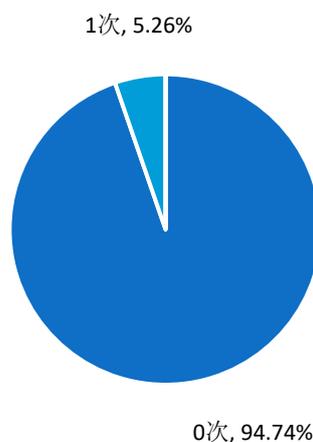
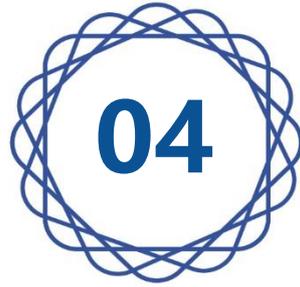
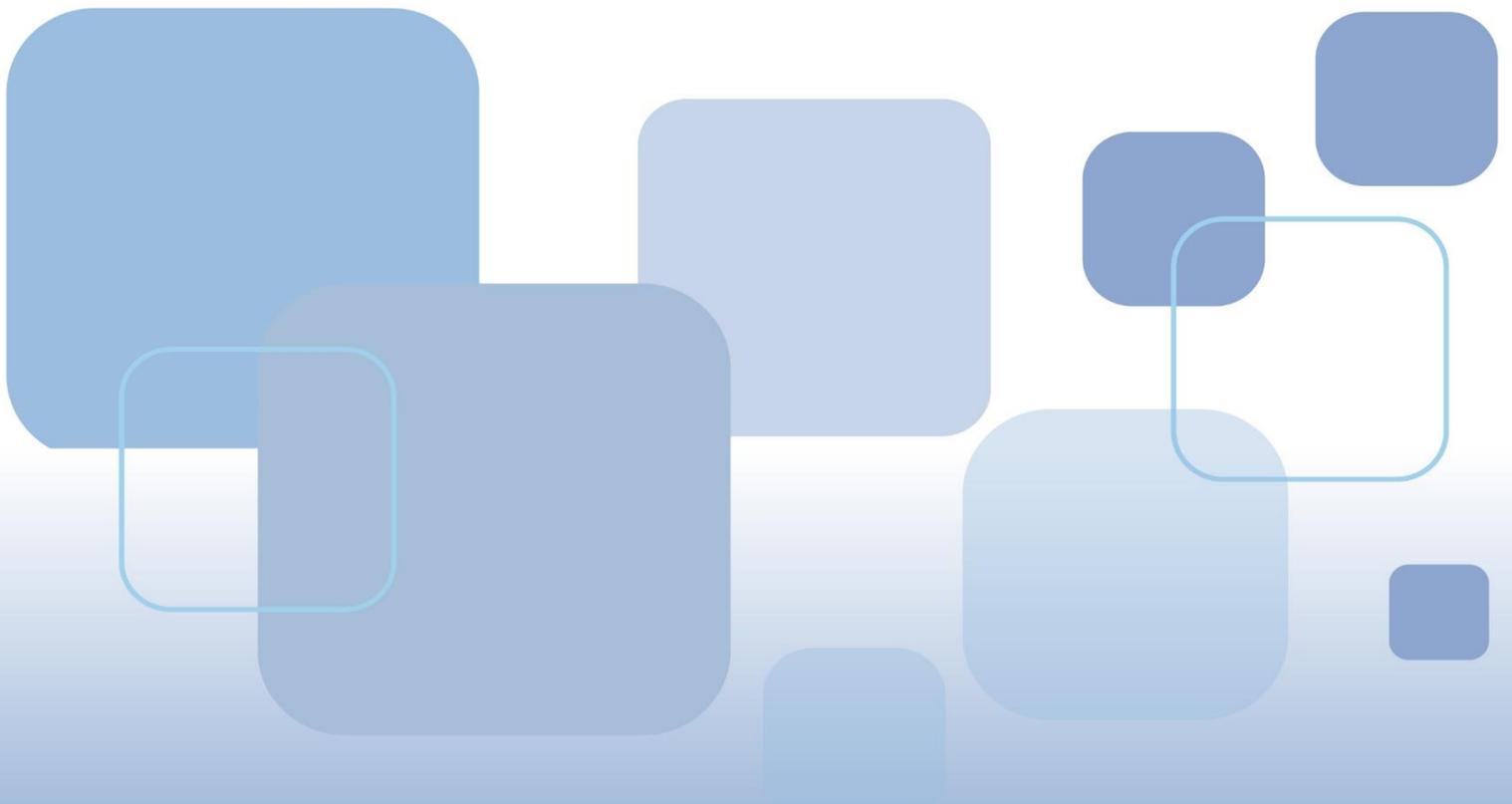


图 3-13 2022 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率稳中有升，始终保持在 82.82% 及以上，就业状况良好。

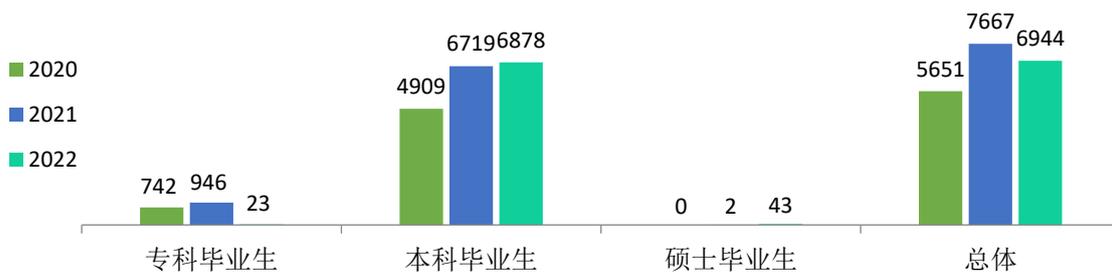


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《昆明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自昆明学院就业信息管理系统。

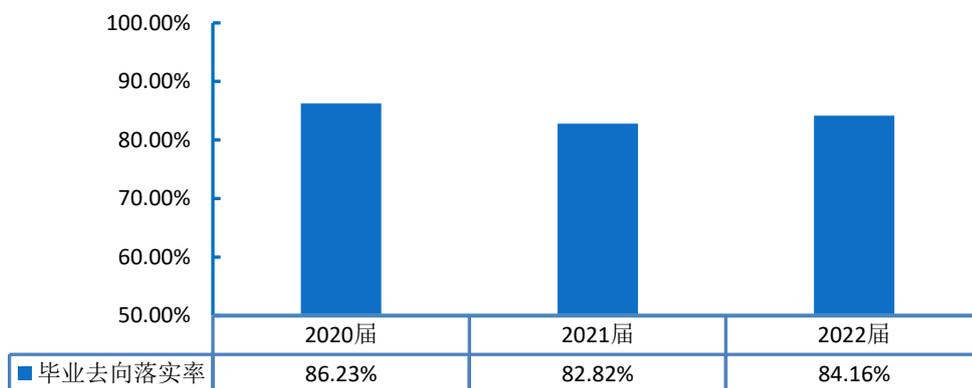


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《昆明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自昆明学院就业信息管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 79.95% 及以上，本科毕业生省内就业比率为 80.23%；硕士研究生省内就业比率为 30.30%。这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

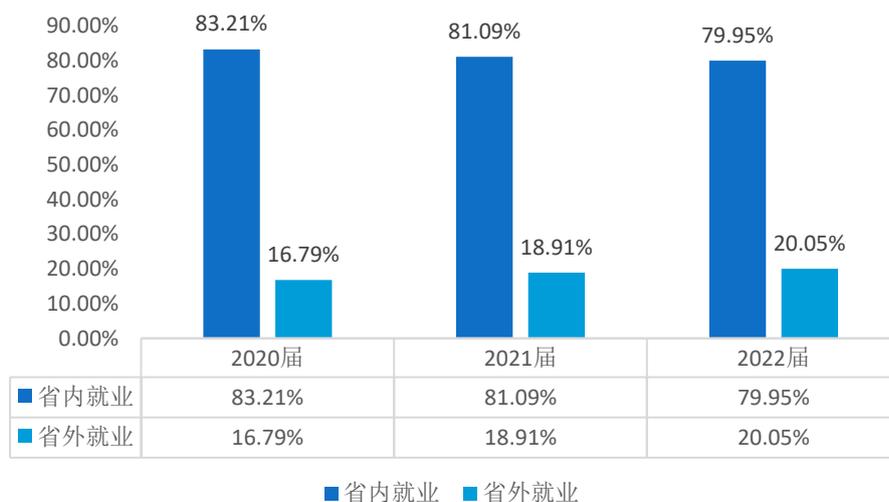


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《昆明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自昆明学院就业信息管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“居民服务、修理和其他服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 23.19%及以上。

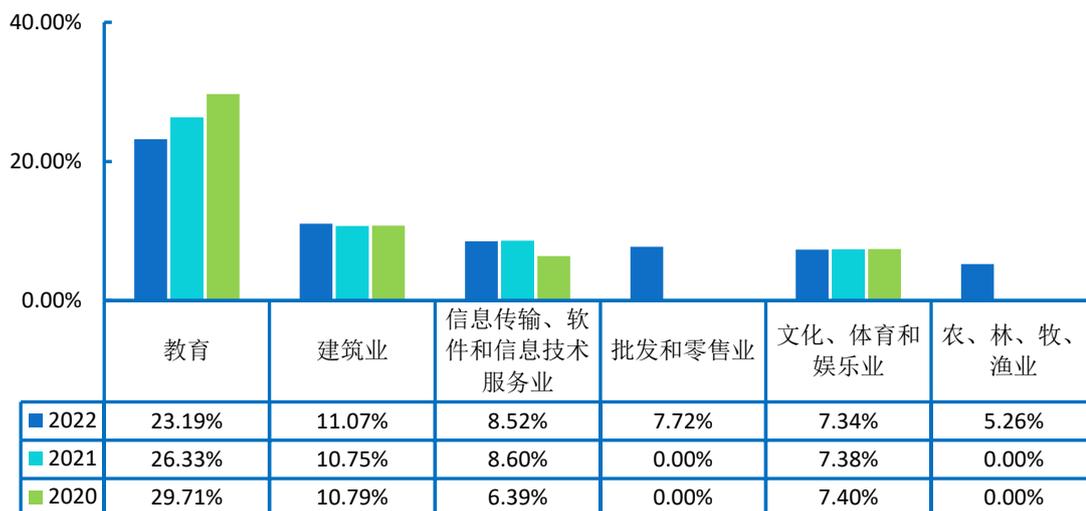


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《昆明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自昆明学院就业信息管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为 2020 届、2021 届毕业生主要就业单位，占比均在 50.38%及以上，2022 届毕业生主要就业单位为中初教育单位（13.76%）。

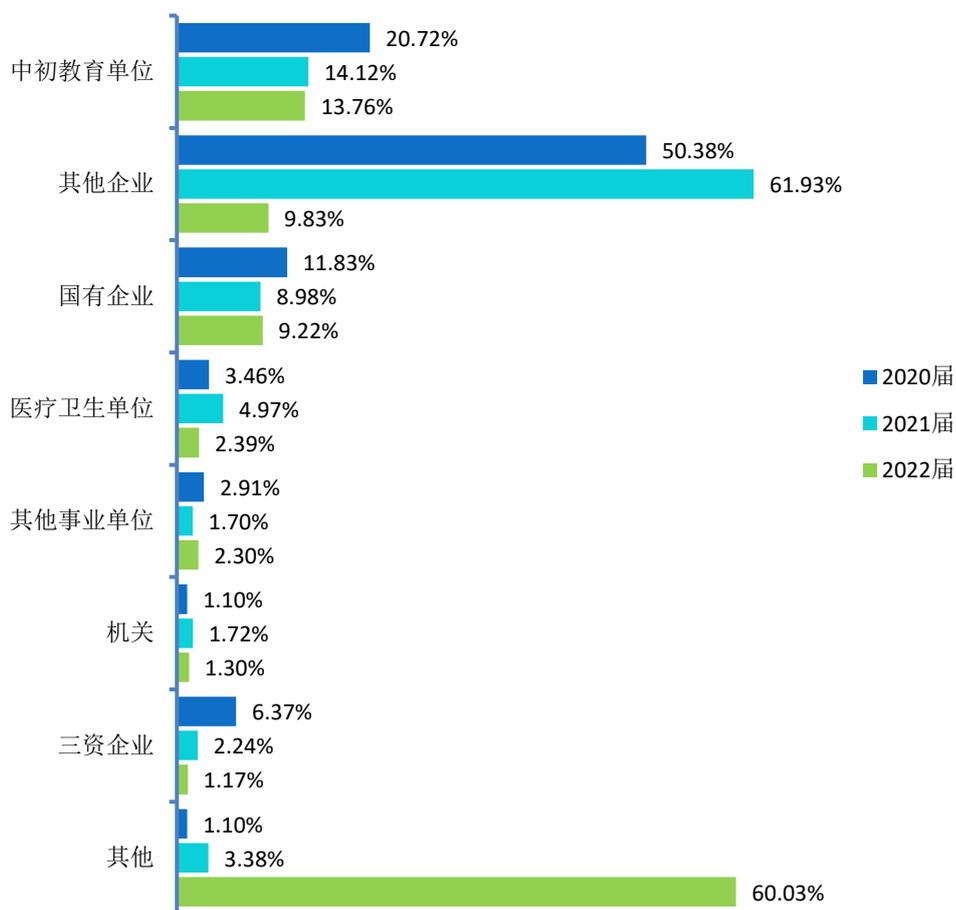


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

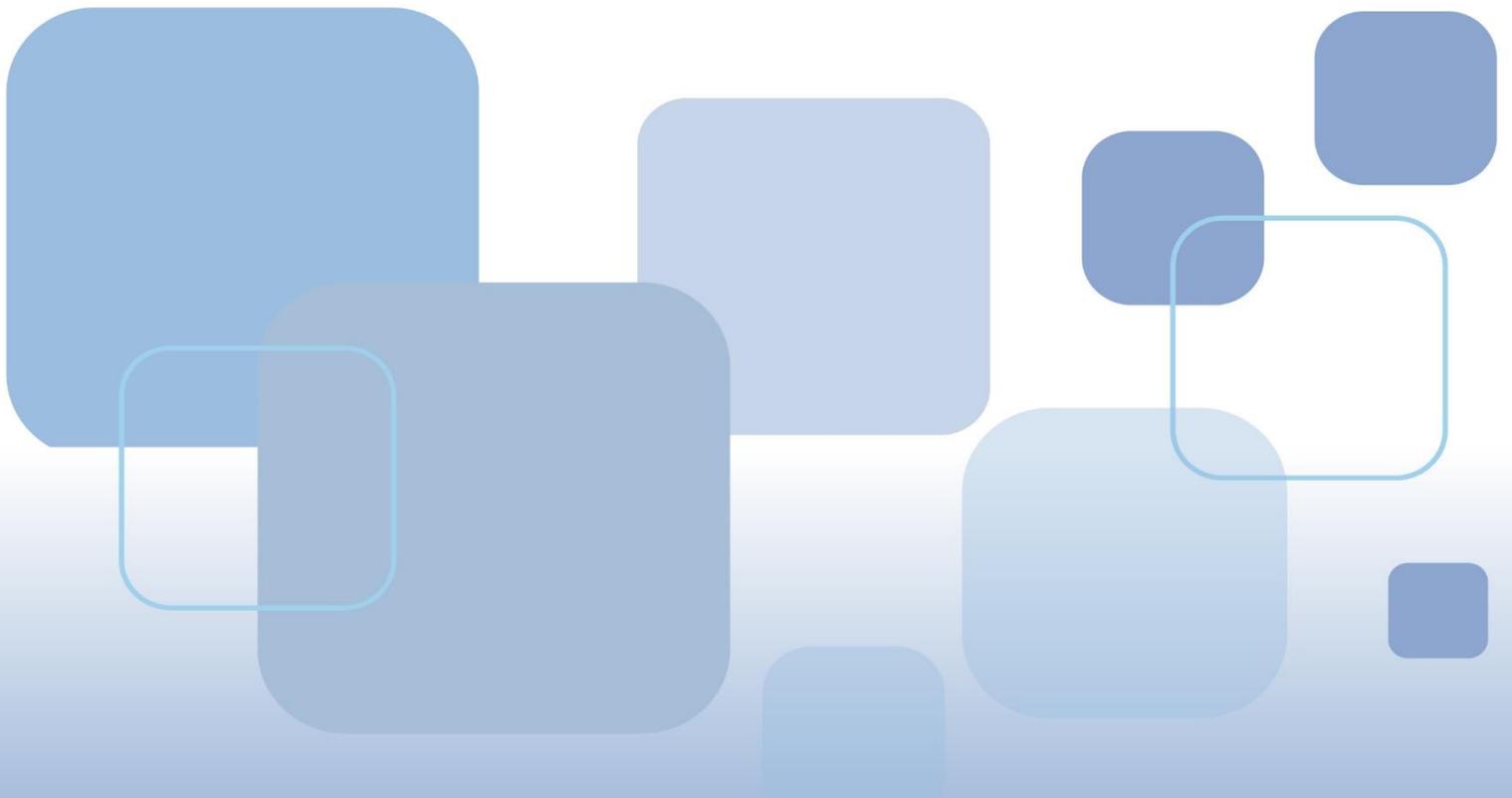
注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《昆明学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自昆明学院就业信息管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

98.02%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 98.05%，硕士研究生对母校的满意度为 92.86%，专科毕业生对母校的满意度为 100.00%，可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

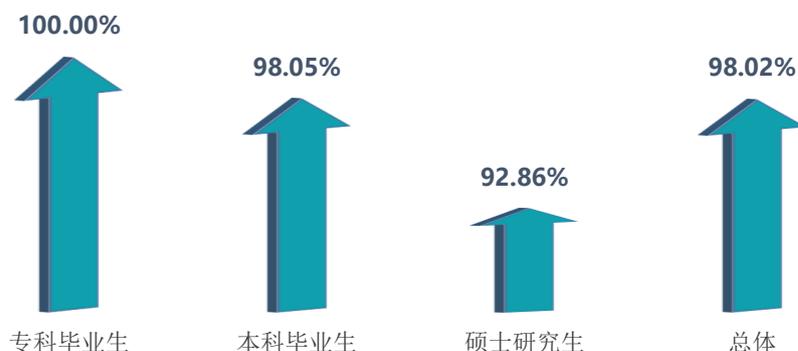


图 5-1 2022 届各学历毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.72%；硕士研究生对所学课程的总体满意度为96.43%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为100.00%。

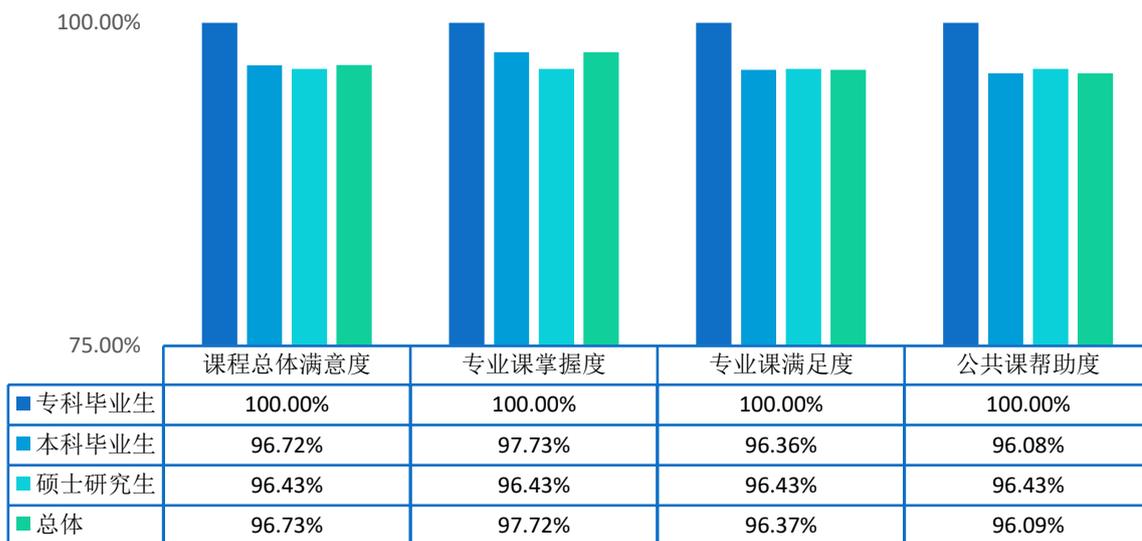


图 5-2 2022 届各学历毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.25%；硕士研究生对任课

教师的总体满意度为 95.86%；专科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 100.00%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

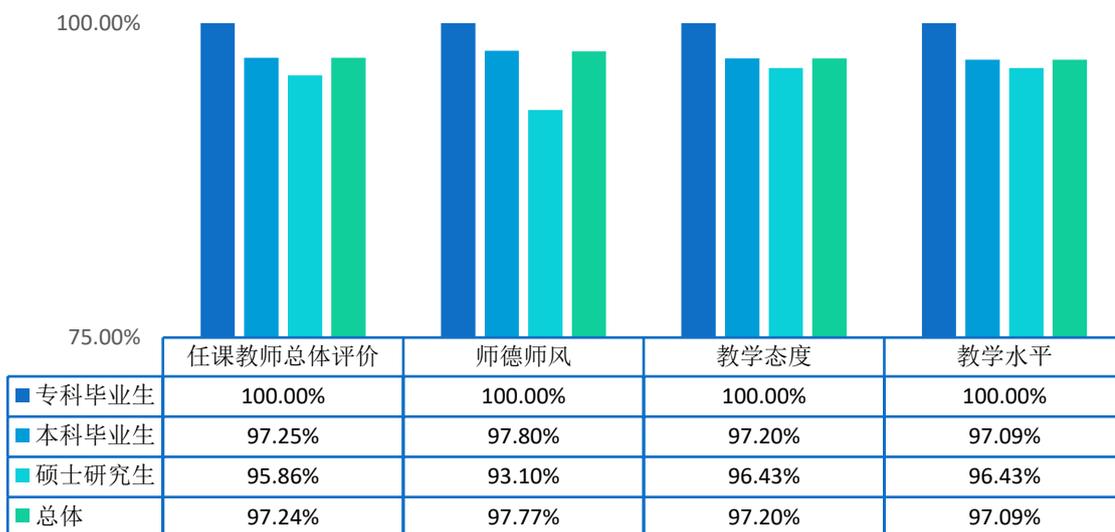


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 95.81%；硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为 95.24%；专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 100.00%；

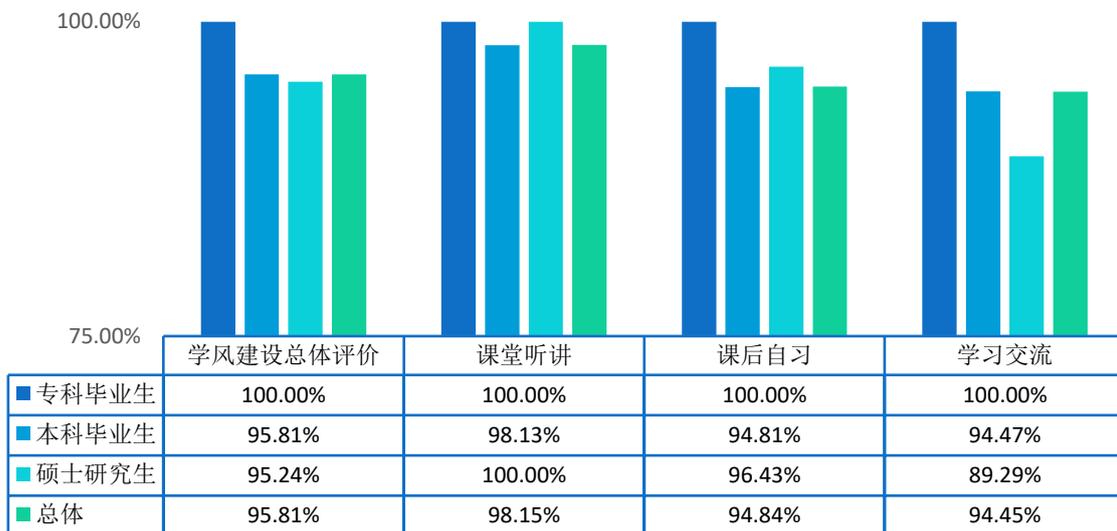


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.13%；硕士研究生对课堂教学的总体满意度为 96.43%；专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 100.00%。



图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.22%；硕士研究生对母校实践教学总体满意度为 90.48%；专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 92.59%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

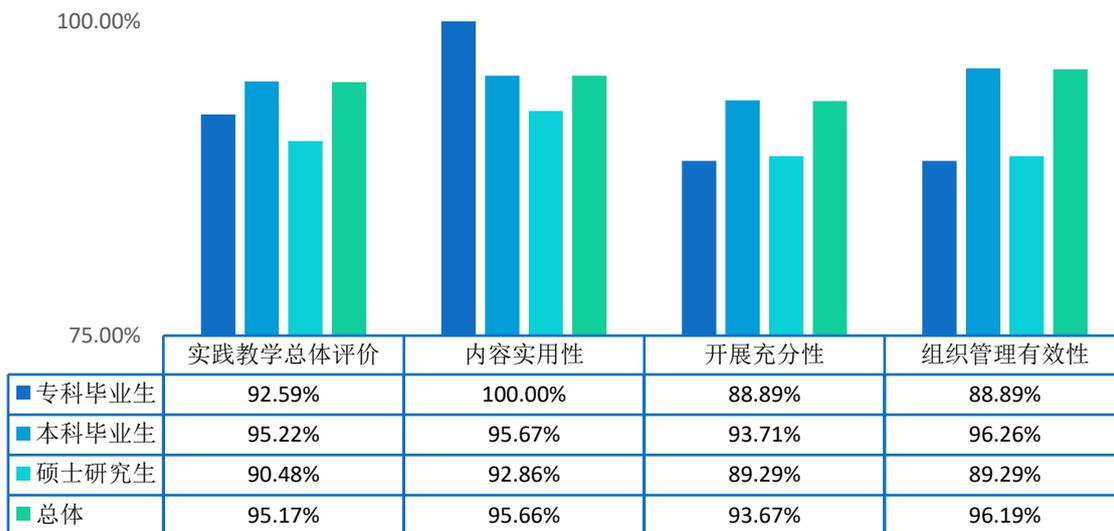


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学

生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“表达能力”、“创新思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.51 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.76 分和 3.69 分。

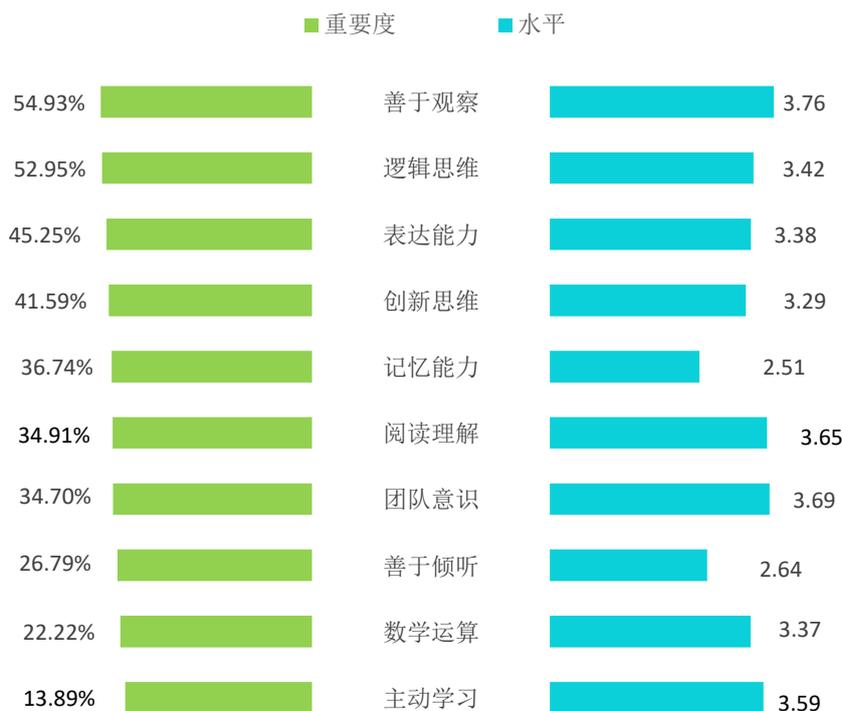


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“阅读理解”、“创新思维”、“表

达能力”、“记忆能力”、“善于倾听”、“团队意识”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.61 分及以上；其中“团队意识”和“表达能力”的水平相对较高，均值分别为 4.33 分和 3.92 分。

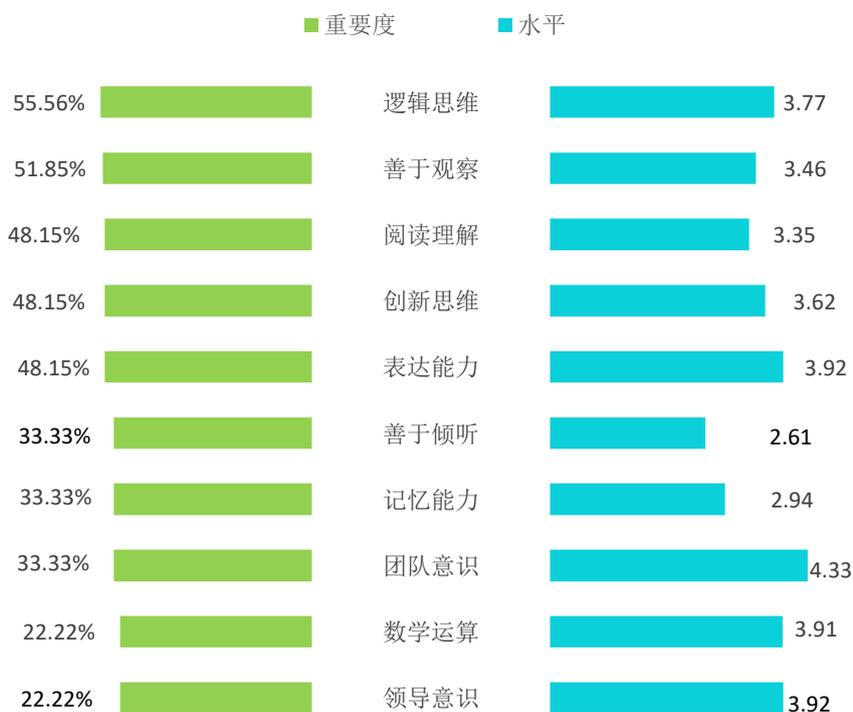


图 5-8 2022 届硕士研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.10% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”、“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

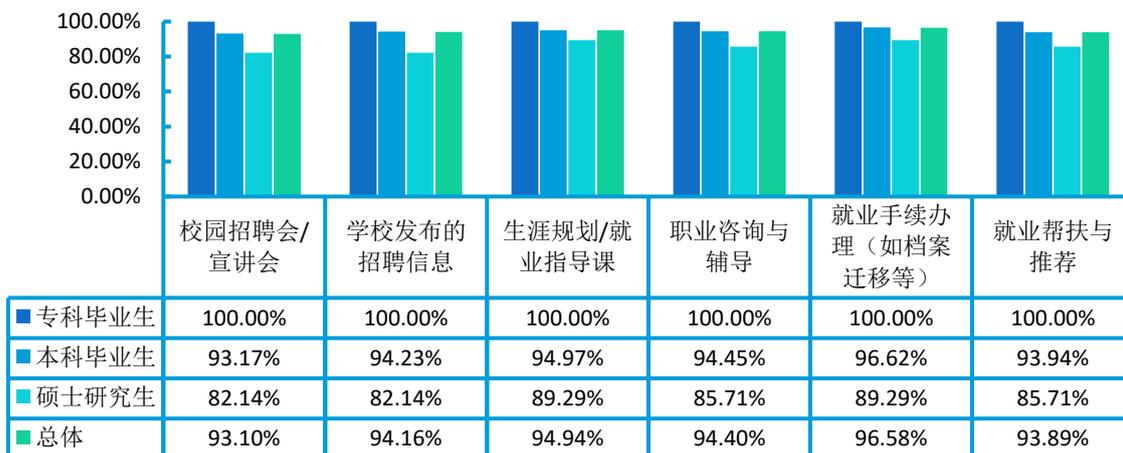


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（61.70%）；硕士研究生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（57.14%）；专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（62.50%）。

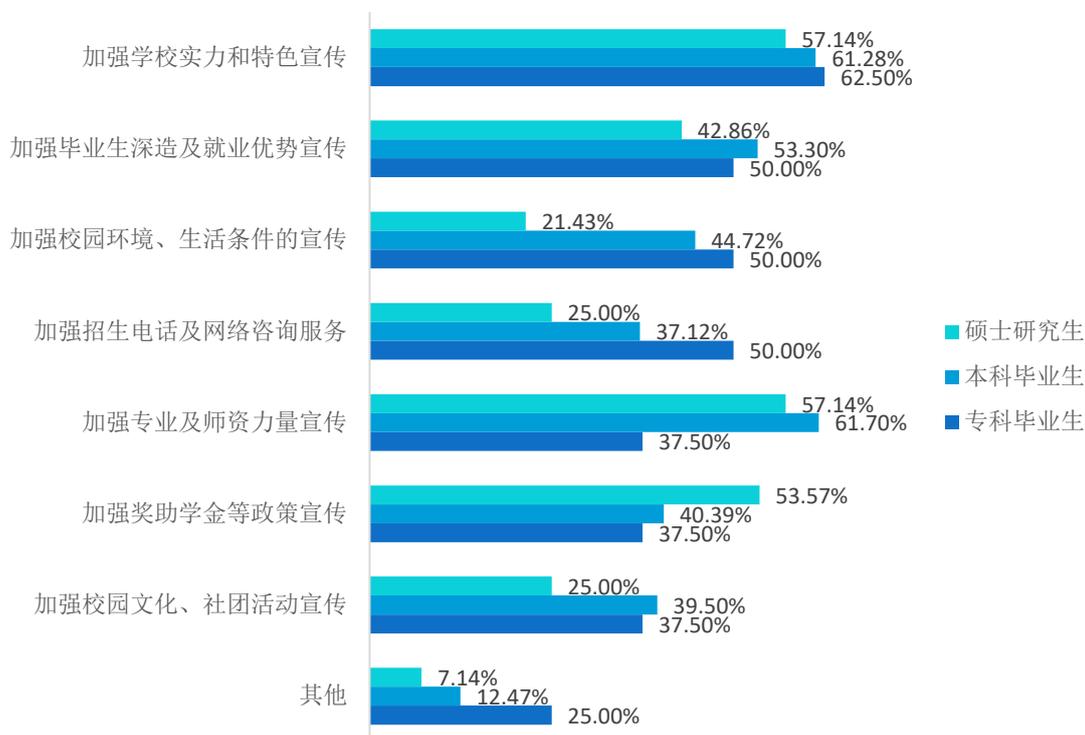


图 5-10 2022 届各学历毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（58.86%）、“强化专业基础知识教育”（60.90%）、“强化实践动手能力培养”（62.10%）、“强化创新能力培养”（53.33%）、“强化人际交往能力培养”（51.34%）、“强化思想道德素养”（41.16%）、“强化职业生涯规划与设计”（45.24%）、“加强心理素质教育”（39.99%）、“加强培养学生工作适应能力”（45.37%）、“其他”（10.60%）；硕士研究生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（57.14%）、“强化专业基础知识教育”（42.86%）、“强化实践动手能力培养”（57.14%）、“强化创新能力培养”（42.86%）、“强化人际交往能力培养”（28.57%）、“强化思想道德素养”（32.14%）、“强化职业生涯规划与设计”（46.43%）、“加强心理素质教育”（25.00%）、“加强培养学生工作适应能力”（39.29%）、“其他”（3.57%）；专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（25.00%）、“强化专

业基础知识教育”（37.50%）、“强化实践动手能力培养”（50.00%）、“强化创新能力培养”（37.50%）、“强化人际交往能力培养”（62.50%）、“强化思想道德素养”（50.00%）、“强化职业生涯规划与设计”（50.00%）、“加强心理素质教育”（62.50%）、“加强培养学生工作适应能力”（50.00%）、“其他”（12.50%）。

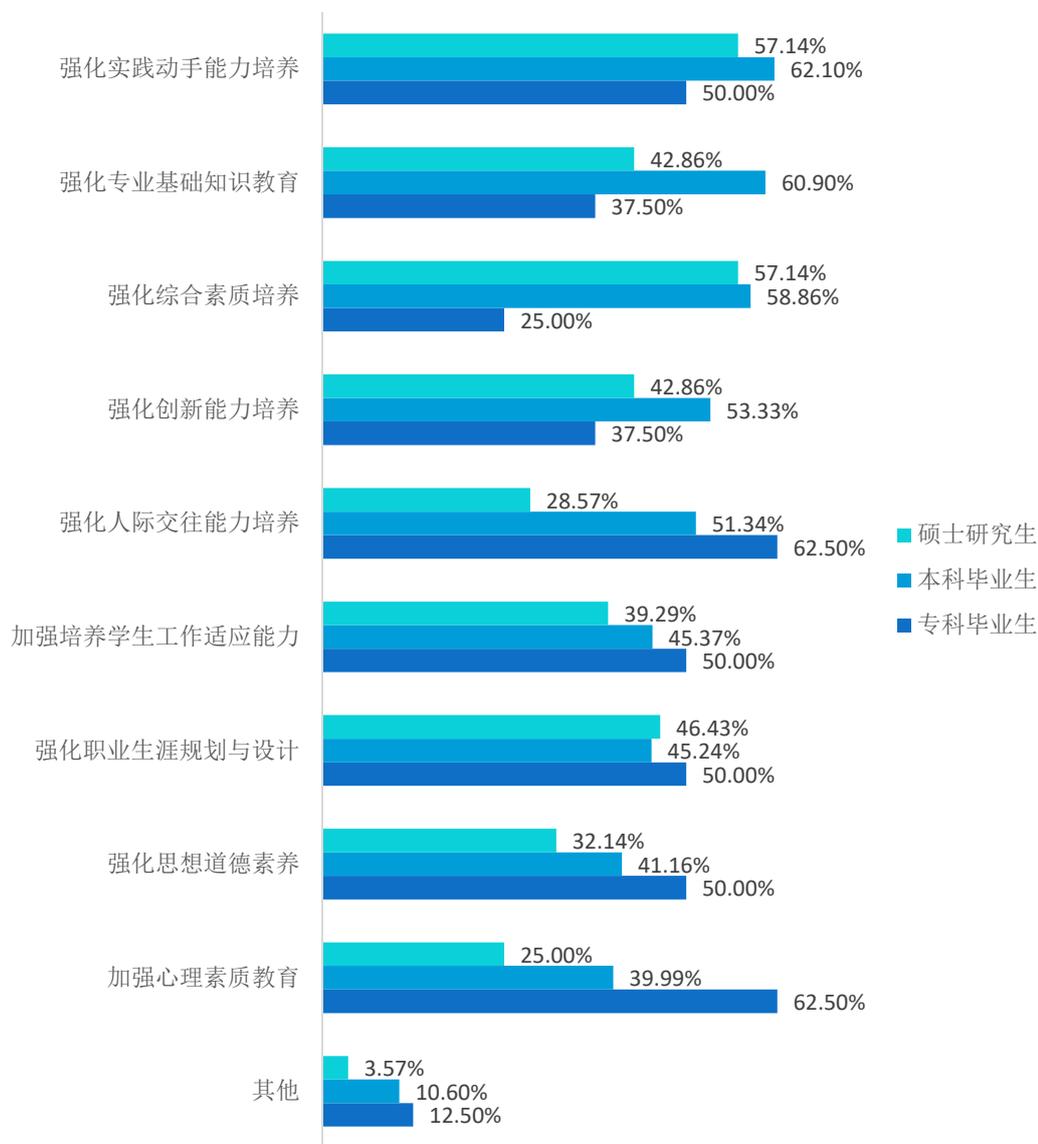


图 5-11 2022 届各学历毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

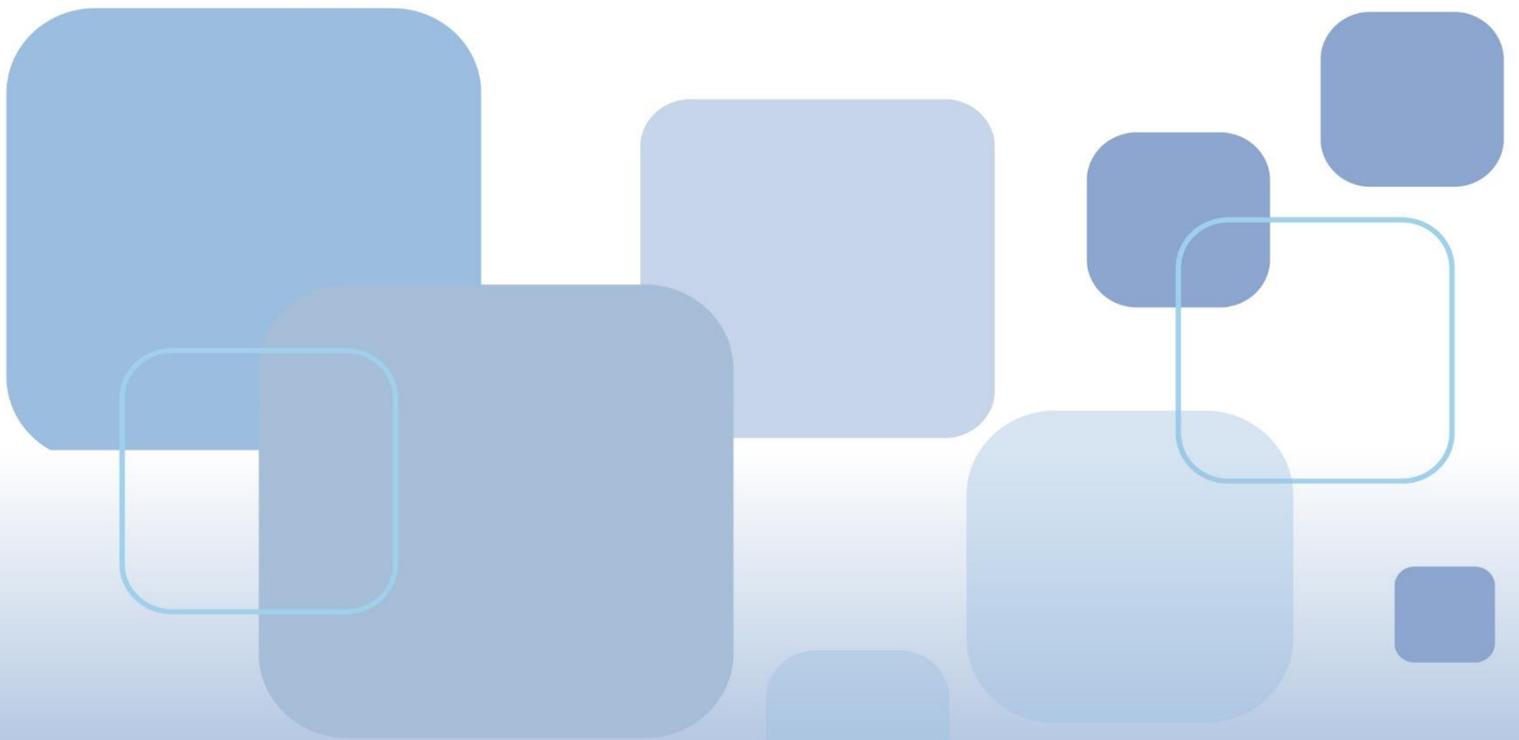
主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。



用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体，以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出，各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞，它们对外部环境的变化有着敏锐的反应，往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：99.12%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为43.45%。

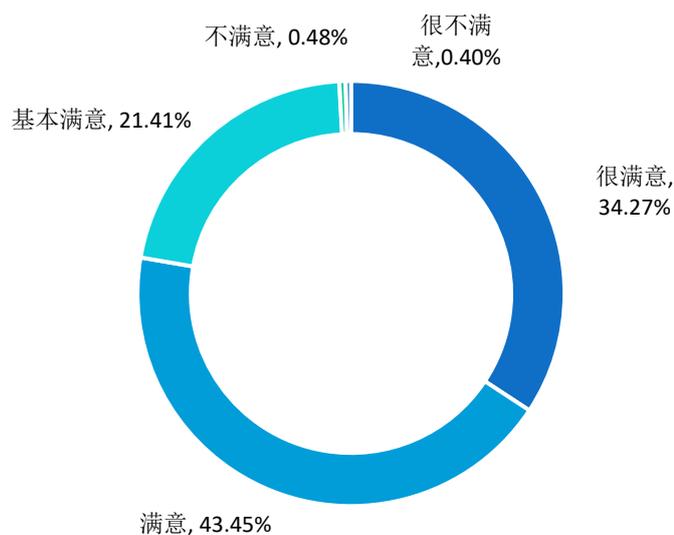


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 99.12% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“合作与协调能力”满意度最高，达 99.44%；其次为“心理素质及抗压能力”，达 99.44%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
创新能力	30.89%	43.97%	24.26%	0.64%	0.24%	99.12%
政治素养	34.82%	42.95%	21.43%	0.32%	0.48%	99.20%
职业能力	32.91%	43.75%	22.63%	0.56%	0.16%	99.28%
职业道德	38.41%	41.04%	19.92%	0.48%	0.16%	99.36%
动手实践能力	34.02%	43.11%	22.23%	0.40%	0.24%	99.36%
专业水平	32.85%	43.88%	22.62%	0.48%	0.16%	99.36%

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
沟通能力	33.94%	43.35%	22.07%	0.48%	0.16%	99.36%
合作与协调能力	34.40%	43.26%	21.79%	0.40%	0.16%	99.44%
心理素质及抗压能力	36.10%	41.75%	21.59%	0.40%	0.16%	99.44%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.29%；其中 30.27%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，42.79%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

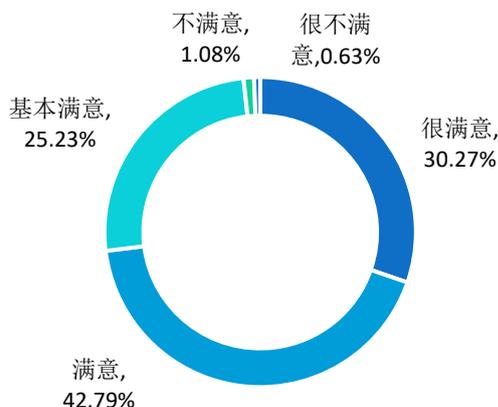


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“已较完善”（42.53%）、“加强校企沟通”（38.67%）、“拓宽服务项目”（29.80%）这三个方面来加强就业工作。

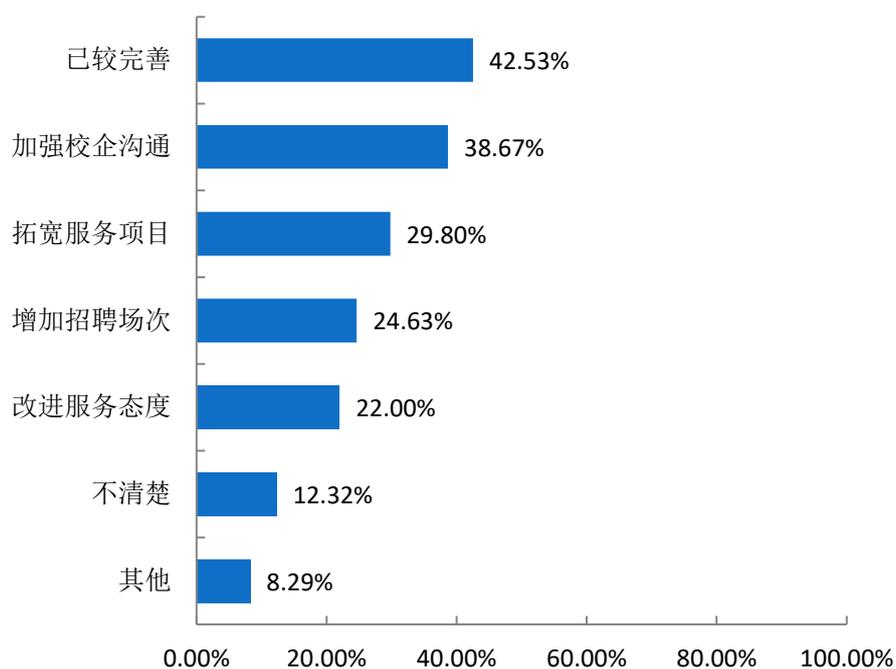


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，首次将教育、科技、人才一体安排部署，赋予教育新的战略地位、历史使命和发展格局。作为普通高等学校，承担着为党育人，为国育才的重要历史使命，我们必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，坚决贯彻落实科教兴国战略，自觉提高政治站位，深刻把握我国教育发展的历史方位，加快打造教育、科技、人才共同体，落实立德树人根本任务，办好人民满意的大学。

党的二十大报告要求：“就业是最基本的民生。要强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。健全就业公共服务体系，完善重点群体就业支持体系，加强困难群体就业兜底帮扶。”习近平总书记多次强调：党中央对高校毕业生就业问题特别关心，要求学校、企业和有关部门要抓好学生就业签约落实、尤其要把脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭以及有残疾的、较长时间未就业的高校毕业生作为重点帮扶对象，充分把握毕业生就业的关键阶段，进一步挖掘岗位资源，做实做细就业指导服务。昆明学院将深入学习贯彻党的二十大精神，落实好党中央“稳就业、保就业”决策部署和全国、全省就业工作会议要求，细化工作措施，提升就业服务质量，千方百计促进毕业生更加充分更高质量就业。

大学生是党和国家最为宝贵的人才资源。青年强，则国家强。习近平总书记勉励大学生：“劳动最光荣，我们的幸福生活是靠劳动创造的，一夜暴富、一夜成名是不现实的。要怀着一颗平实之心，综合考虑自身条件和社会需求，防止高不成、低不就。”当代中国青年生逢其时，施展才干的舞台无比广阔，实现梦想的前景无比光明。广大青年要坚定不移听党话、跟党走，怀抱梦想又脚踏实地，敢想敢为又善作善成，立志做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年，积极到基层，到边疆，到祖国最需要的地方建功立业，让青春在全面建设社会主义现代化国家的火热实践中绽放绚丽之花。

