

运城学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

运城学院 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	2
三、就业质量.....	3
四、对人才培养的评价.....	4
五、对就业教育/服务的评价.....	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模与结构.....	7
（一）总体规模.....	7
（二）结构分布.....	8
二、毕业去向及落实率.....	9
（一）总体毕业去向及落实率.....	10
（二）各院系毕业去向落实率.....	10
（三）各专业毕业去向落实率.....	11
三、社会贡献度.....	12
（一）就业地区.....	12
（二）就业行业.....	15
（三）就业职业.....	16
（四）就业单位.....	16
（五）山西省十四大产业集群分布情况.....	17
四、深造与创业情况.....	17
（一）国内升学.....	18
（二）出国（境）.....	19
（三）自主创业.....	20

五、求职过程分析	21
(一) 获取招聘信息来源	22
(二) 择业关注因素	22
(三) 求职成功途径	23
(四) 求职成功的影响因素	23
六、待就业群体分析	24
(一) 尚未落实工作的原因	24
(二) 需要提升的就业能力	25
第二篇：就业创业工作举措	27
一、我校 2022 届毕业生基本情况	27
二、切实加强组织领导和组织保障，确保毕业生就业局势整体稳定	27
三、提高政治站位，充分发挥政策性岗位吸纳作用，完善市场化社会化就业促进机制，促进毕业生多渠道就业	29
四、加强创新创业服务平台建设，促进创新创业带动就业	30
五、构建多层次、多渠道、全方位就业创业指导服务体系，着力提高就业创业指导服务水平	31
第三篇：就业质量相关分析	34
一、就业机会充分度	34
二、专业对口度	36
三、工作满意度	39
四、毕业生发展成长度	42
(一) 职业期待吻合度	43
(二) 工作稳定性	43
第四篇：就业发展趋势分析	44
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	44
二、近三年就业地区变化趋势	44
三、近三年就业行业变化趋势	45
四、近三年就业单位变化趋势	46

第五篇：毕业生对学校的评价	48
一、毕业生对人才培养的评价	48
（一）母校满意度	48
（二）教育教学评价	48
（三）基础能力素质	51
二、毕业生对就业教育/服务的评价	52
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	55
一、对毕业生的评价	55
二、对学校招聘服务的评价	57
三、对学校人才培养的评价	59
四、对学校就业服务的评价	59
五、招聘毕业生主要渠道	60
六、对毕业生能力的评价	61
七、对毕业生求职方面的评价	64
结 语	68

学校概况

运城学院坐落于中华文明重要发祥地---山西省运城市，前身为始建于1978年的运城师范专科学校。1989年12月，经国家教委批准，山西省人民政府决定，由运城师范专科学校、运城教育学院、河东大学三校合并组建运城高等专科学校。2002年2月经国家教育部正式批准成立运城学院。春风化雨、润物无声，建校以来始终秉承“立德有为”校训，大力弘扬自强不息、艰苦奋斗、精益求精、追求卓越的精神，为区域经济社会发展做出了重要贡献。

学校现设17个教学科研单位，53个本科专业，涉及经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学等10大学科门类，拥有2个国家级特色专业建设点，2个国家级一流专业建设点，1个教育部地方高校本科专业综合改革试点专业，5个省级特色专业建设点，2个省级优势专业建设点，11个省级一流本科专业建设点。有5个省级重点扶持学科、10个省重点实验室和示范中心，6个山西省“1331工程”平台项目，2个省工业和信息化领域产学研新型研发机构，1个山西省高校人文社会科学重点研究基地，1个运城市“1331工程”重点学科，4个运城市重点实验室，1个运城市工程技术研究中心。

学校占地面积3089亩，建筑面积60.34万平米，固定资产总值15.5亿元，教学仪器设备总值2.1亿余元，馆藏纸质图书198万余册，电子图书86.7万册。现有全日制普通本科在校生20486人。学校现有教职工1304人，其中专任教师1044人，具有博士学位教师230人，具有硕士学位教师695人，有高级职称教师322人，博士、硕士研究生导师102人。有全国优秀教师1人，享受国务院特殊津贴专家1人，“三晋英才”拔尖骨干人才4人，“三晋英才”青年优秀人才9人，山西省教学名师8人，山西省学术技术带头人4人，山西省高等学校优秀青年学术带头人3人，山西省高等学校“131”领军人才优秀中青年拔尖创新人才9人，山西省优秀教师6人，山西省模范教师5人。先后聘请山西省高等学校“131”领军人才特聘教授10人，其中中国工程院院士1名，具有国内领先水平的知名学者、学术带头人8人，优秀中青年拔尖创新人才1人；外聘学科专业带头人22人。

学校坚持以教学为中心，不断深化教学改革，人才培养质量稳步提升。近年来，

学生在全国大学生数学建模竞赛、计算机设计大赛、广告艺术设计大赛、机械创新设计大赛、机器人大赛等赛事中获得国家级奖励 280 余项。教师承担纵向省级及以上科研项目 800 余项，其中国家自然科学基金 28 项，国家社科基金 8 项，教育部人文社科项目 10 项。

学校不断拓宽开放办学之路，先后与美国、德国、英国、俄罗斯、澳大利亚、马来西亚、韩国的 24 所高校签订合作协议，与波兰、韩国、马来西亚、俄罗斯的 6 所大学开展交换生项目，在泰国建立汉语实习基地，与韩国高水平大学联合培养硕士。与中国电子电路行业协会共建“电子电路技术学院”，与山西亚宝药业合作举办“特殊医用食品班”，与运城制版集团等 152 家行业企业积极开展产学研合作。

近年来，学校以服务区域经济社会发展为基本导向，以应用型人才培养为根本任务，突出彰显河东文化特色，重点发展理工产教融合和特色师范教育，抢抓机遇，深化改革，开拓前进，先后荣获“全国语言文字工作先进集体”“全国学校体育工作先进单位”“暑期社会实践活动全国先进单位”“山西省党建和思想政治工作先进高校”“山西省大学生思想政治工作先进集体”“山西省模范单位”“山西省文明校园”“山西省创新创业教育试点校”“省级园林单位”等荣誉称号，赢得了良好的社会声誉。

展望未来，运城学院已经处于全新的历史方位和地缘坐标。全校上下将以党的二十大精神 and 习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，立足“两个大局”，牢记“国之大者”，贯彻落实省委省政府、省委教育工委、省教育厅部署和第三次党代会精神，坚持和加强党对学校工作的全面领导，进一步确立把握立德树人根本任务、锚定三个发展阶段、聚焦三个战略突破、引深十项重点工程的“13310”发展战略新体系，不忘初心、牢记使命，踔厉奋发、笃行不怠，为运城学院实现第三次跨越发展、建设特色鲜明的高水平应用型大学努力奋斗！

运城学院正以崭新的姿态，昂首阔步迈向更加辉煌的明天！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《运城学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为61.36%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论



总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

运城学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 82.44%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校 2022 届毕业生中 68.95%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“批发和零售业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

2022届毕业生就业满意度为93.27%，专业对口度为64.53%，职业期待吻合度为82.48%。



图3 2022届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2022届毕业生对母校的满意度为98.18%，对所学课程的总体满意度为92.58%，对任课教师的总体满意度为97.53%，对母校学风建设的总体满意度为96.46%，对课堂教学的总体满意度为97.44%，对实践教学的总体满意度为93.36%。

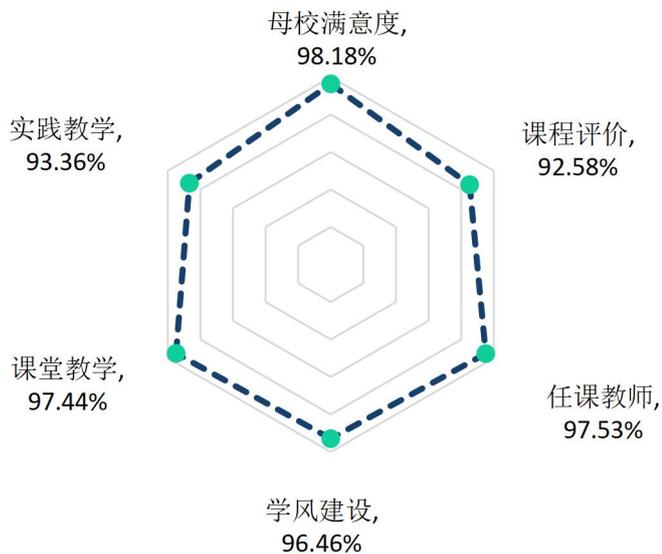


图4 2022届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在94.11%及以上；其中对“就业手续办理”（96.38%）、“生涯规划/就业指导课”（96.19%）、“职业咨询与辅导”（95.67%）的满意度相对较高。

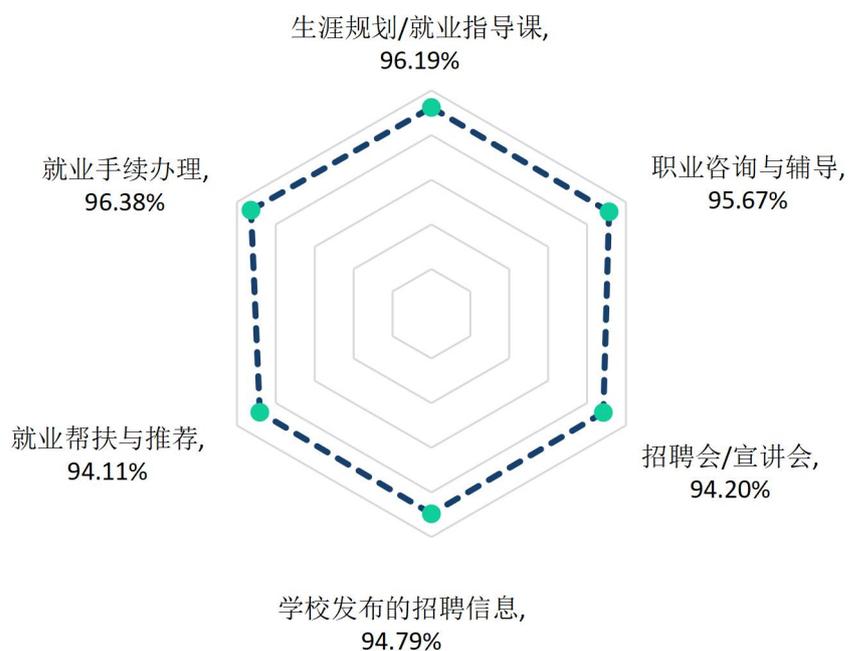


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模与结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2022届毕业生共5324人。从性别结构分析，男生1945人，占毕业生总人数的36.53%；女生3379人，占毕业生总人数的63.47%，男女性别比为0.58:1，女生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”为主，共4419人，占比为83.00%。

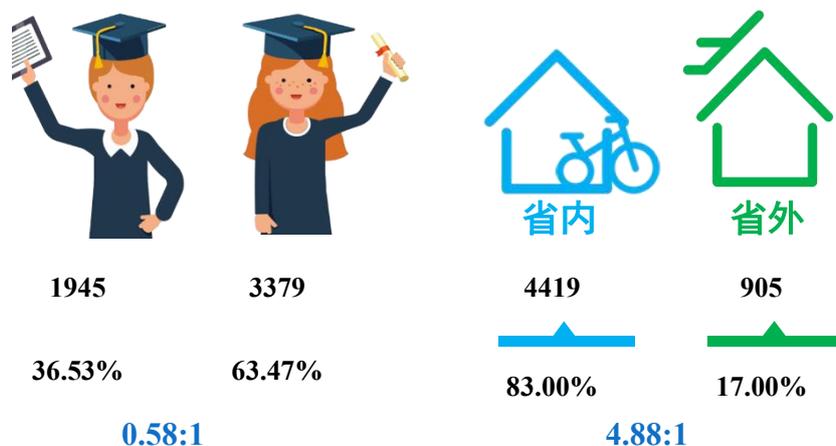


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 14 个院系 47 个专业。其中，“电子科学与技术”、“体育教育”、“学前教育”的毕业生人数较高，人数占比分别为 5.47%、4.66%、4.08%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	毕业人数/率
数学与信息技术学院	738	13.86%	网络工程	140	2.63%
			数学与应用数学	102	1.92%
			计算机科学与技术	101	1.90%
			应用统计学	96	1.80%
			数字媒体技术	96	1.80%
			通信工程	96	1.80%
			数据科学与大数据技术	60	1.13%
生命科学系	515	9.67%	信息与计算科学	47	0.88%
			园林	190	3.57%
			生物科学	141	2.65%
			食品科学与工程	96	1.80%
物理与电子工程系	476	8.94%	食品质量与安全	88	1.65%
			电子科学与技术	292	5.48%
			电气工程及其自动化	94	1.77%
机电工程系	411	7.72%	物理学	90	1.69%
			机械设计制造及其自动化	192	3.61%
			机械电子工程	142	2.67%
经济管理系	402	7.55%	印刷工程	77	1.45%
			财务管理	121	2.27%
			金融工程	102	1.92%
			资产评估	90	1.69%
教育与心理科学系	399	7.49%	物流管理	89	1.67%
			学前教育	217	4.08%
美术与工艺设计系	366	6.87%	小学教育	182	3.42%
			视觉传达设计	161	3.02%
			产品设计	92	1.73%
			美术学	69	1.30%
外语系	365	6.86%	环境设计	44	0.83%
			英语	169	3.17%
			商务英语	159	2.99%
应用化学系	329	6.18%	日语	37	0.69%
			化学	146	2.74%
			材料科学与工程	95	1.78%
			材料化学	88	1.65%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	毕业人数/率
音乐系	324	6.09%	音乐学	216	4.06%
			舞蹈学	91	1.71%
			表演	17	0.32%
中文系	308	5.79%	汉语言文学	216	4.06%
			播音与主持艺术	49	0.92%
			秘书学	43	0.81%
体育系	248	4.66%	体育教育	248	4.66%
政法系	248	4.66%	法学	105	1.97%
			思想政治教育	96	1.80%
			公共事业管理	47	0.88%
文化旅游系	195	3.66%	旅游管理	135	2.54%
			历史学	60	1.13%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 82.44%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 52.59%；“灵活就业”次之，占比为 19.59%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	升学	537	10.09%
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	2800	52.59%
待就业	待就业	924	17.35%
暂不就业	其他暂不就业	11	0.21%
灵活就业	其他录用形式就业	1043	19.59%
自主创业	自主创业	9	0.17%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 14 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“文化旅游系”（87.69%）、“体育系”（87.10%）、“机电工程系”（85.16%）等。

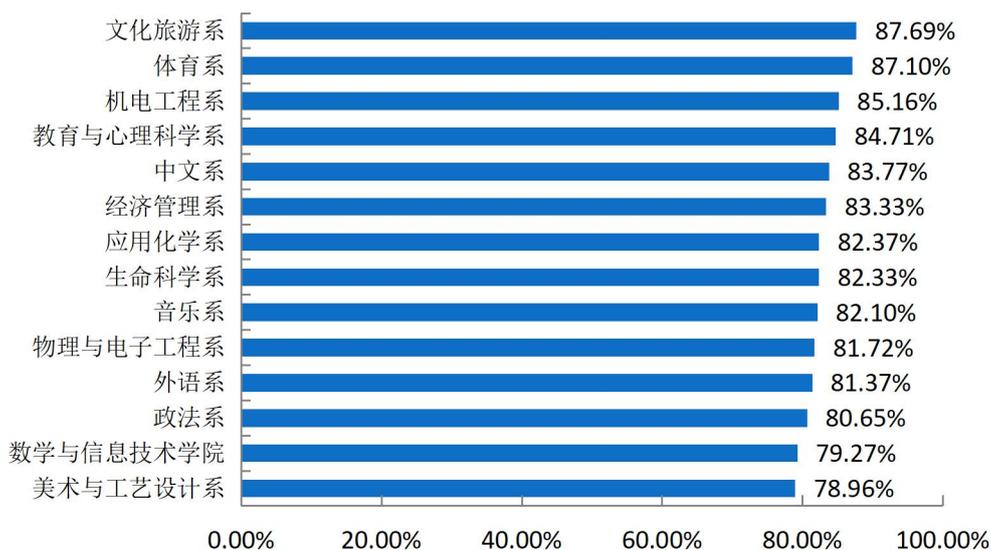


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校2022届毕业生分布在47个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“秘书学”（100.00%）、“表演”（100.00%）、“播音与主持艺术”（97.96%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
秘书学	43.00	43.00	100.00%
表演	17.00	17.00	100.00%
播音与主持艺术	49.00	48.00	97.96%
历史学	60.00	56.00	93.33%
物流管理	89.00	83.00	93.26%
通信工程	96.00	88.00	91.67%
机械电子工程	142.00	130.00	91.55%
食品质量与安全	88.00	80.00	90.91%
材料化学	88.00	80.00	90.91%
信息与计算科学	47.00	42.00	89.36%
网络工程	140.00	125.00	89.29%
金融工程	102.00	91.00	89.22%
日语	37.00	33.00	89.19%
体育教育	248.00	216.00	87.10%
数字媒体技术	96.00	82.00	85.42%
园林	190.00	162.00	85.26%
旅游管理	135.00	115.00	85.19%
小学教育	182.00	155.00	85.16%
视觉传达设计	161.00	136.00	84.47%
学前教育	217.00	183.00	84.33%
电子科学与技术	292.00	246.00	84.25%
环境设计	44.00	37.00	84.09%
舞蹈学	91.00	76.00	83.52%
思想政治教育	96.00	80.00	83.33%
机械设计制造及其自动化	192.00	159.00	82.81%
计算机科学与技术	101.00	83.00	82.18%
法学	105.00	86.00	81.90%
财务管理	121.00	99.00	81.82%
化学	146.00	119.00	81.51%
食品科学与工程	96.00	78.00	81.25%
英语	169.00	137.00	81.07%
电气工程及其自动化	94.00	76.00	80.85%
音乐学	216.00	173.00	80.09%
商务英语	159.00	127.00	79.87%
印刷工程	77.00	61.00	79.22%
汉语言文学	216.00	167.00	77.31%
材料科学与工程	95.00	72.00	75.79%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
物理学	90.00	67.00	74.44%
生物科学	141.00	104.00	73.76%
美术学	69.00	50.00	72.46%
公共事业管理	47.00	34.00	72.34%
产品设计	92.00	66.00	71.74%
应用统计学	96.00	68.00	70.83%
资产评估	90.00	62.00	68.89%
数学与应用数学	102.00	62.00	60.78%
数据科学与大数据技术	60.00	35.00	58.33%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分地了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校2022届毕业生主要选择在省内就业（68.95%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“浙江省”（3.73%）、“北京市”（3.39%）。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部2021年10月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

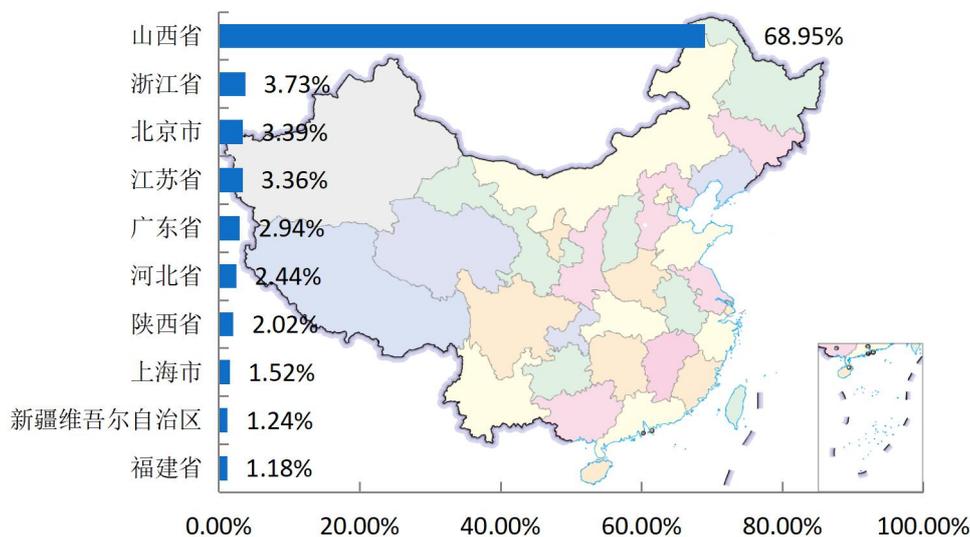


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在中部地区就业共 2726 人，占就业总人数的比例为 71.66%；选择在西部地区就业共 253 人，占就业总人数的比例为 6.65%。

表 1-4 2022 届毕业生中西部就业情况分布

中西部区域	就业地区	人数	比例
中西部地区	中部地区	2726	71.66%
中西部地区	西部地区	253	6.65%
其他地区	东北地区	33	0.87%
其他地区	东部地区	792	20.82%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“运城市”（37.44%），其次是“太原市”（16.93%）。

²东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

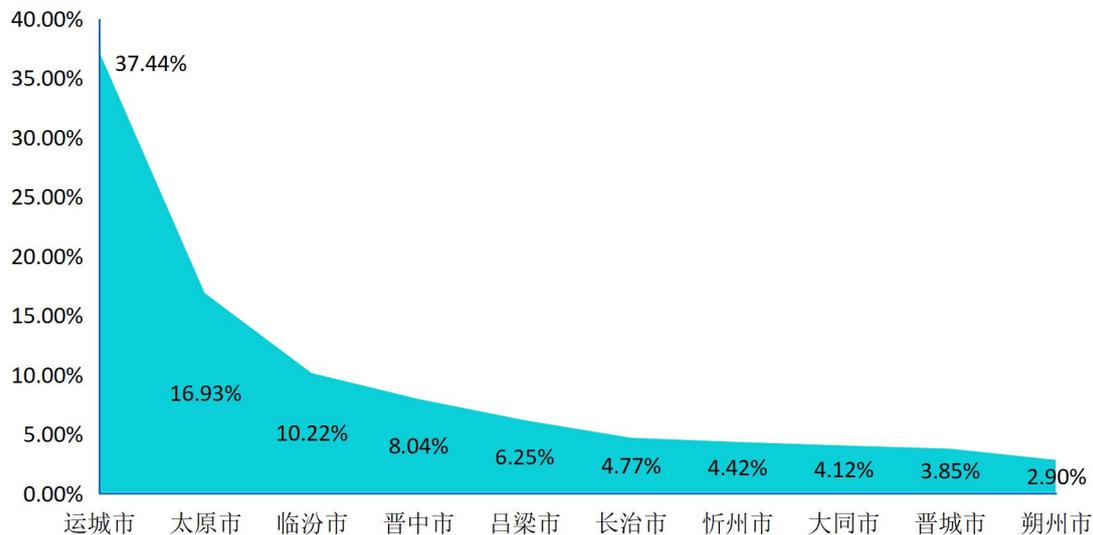


图 1-4 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，79.24%选择留在本省就业；21.53%的省外生源选择在省内就业，48.23%的省外生源回生源地就业。

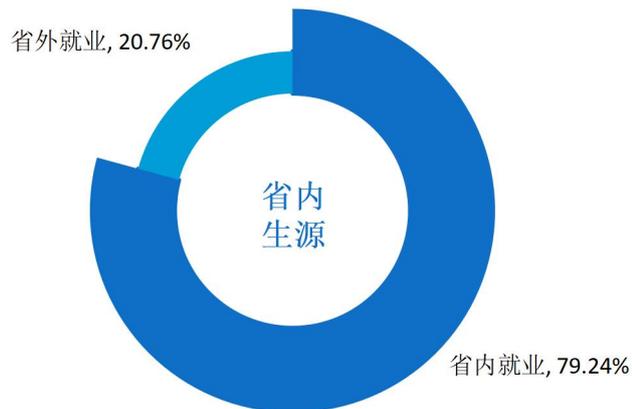


图 1-5 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

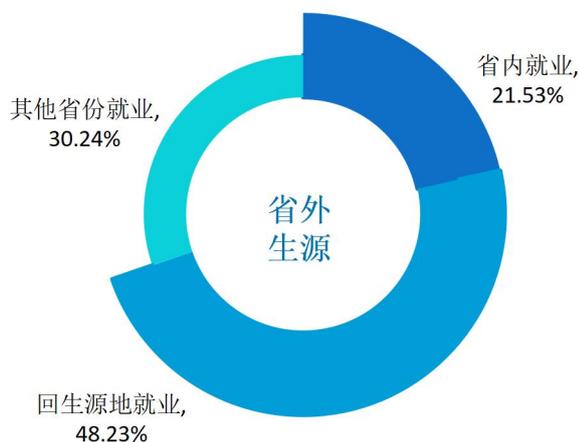


图 1-6 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”（17.60%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.38%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

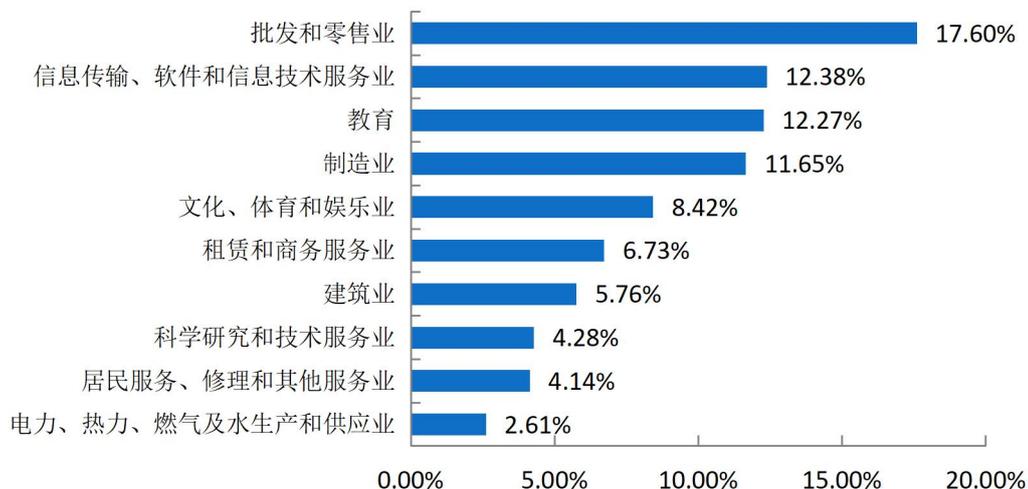


图 1-7 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（42.68%）；其次为“工程技术人员”（12.11%）。

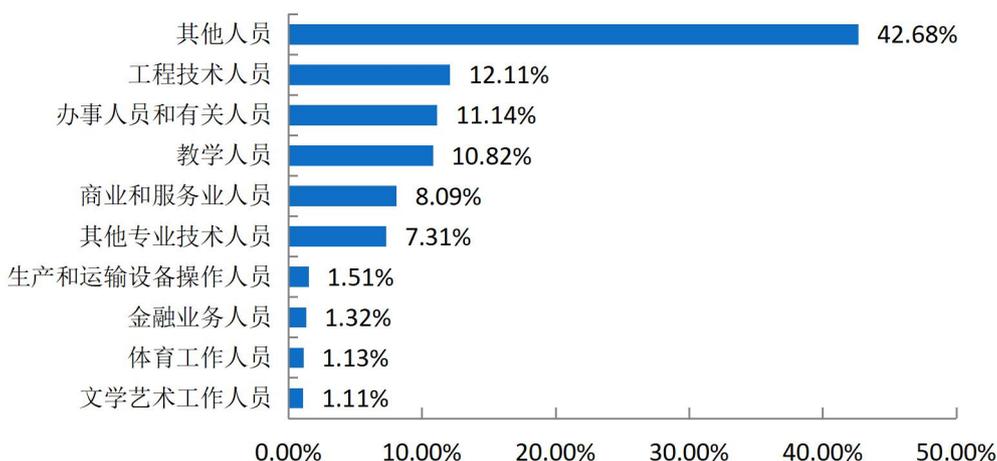


图 1-8 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（77.83%）；其次为“国有企业”（4.59%）。

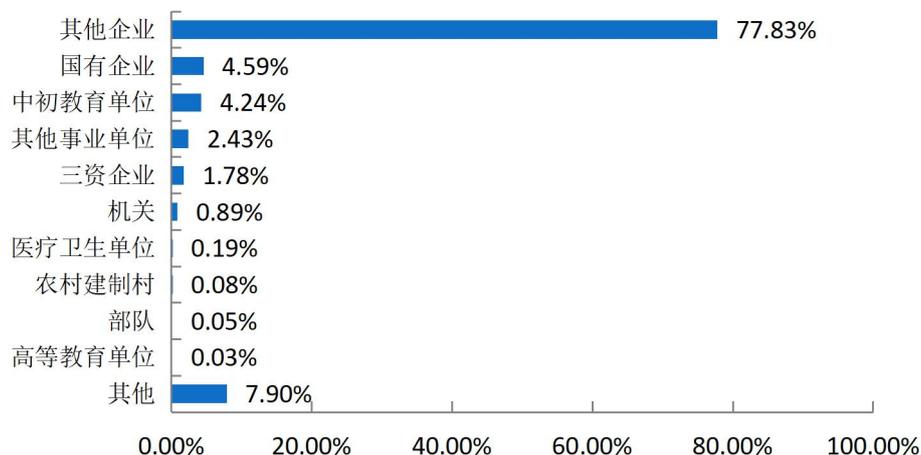


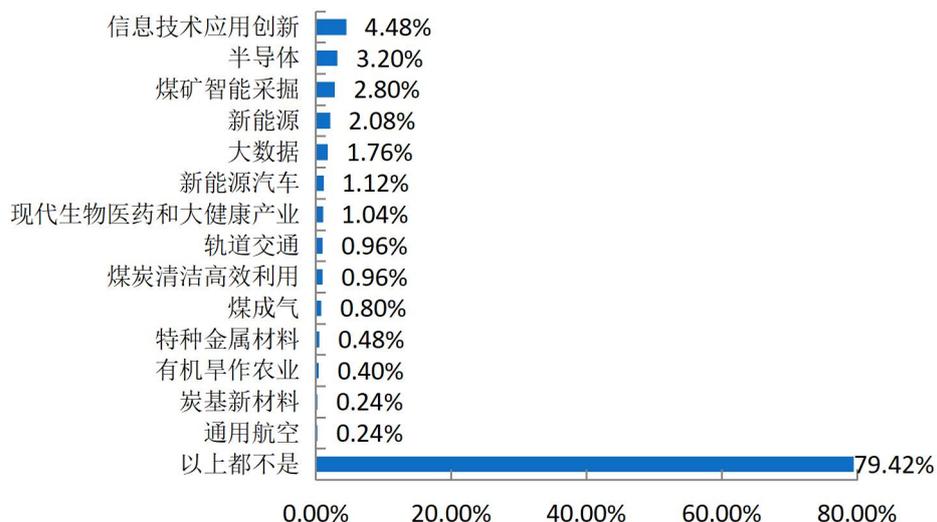
图 1-9 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）山西省十四大产业集群分布情况

学校 2021 届毕业生在山西省十四大产业集群就业分布主要集中在“信息技术应用创新”、“半导体”和“煤矿智能采掘”、“新能源”。



数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，

全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2022届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（43.24%），其次是“提高综合素质/能力”（24.32%）。



图 1-10 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 86.45%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

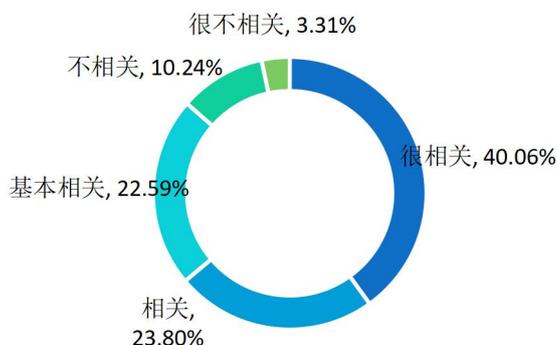


图 1-11 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（51.11%），其次是“志愿外被调剂”（24.44%）。

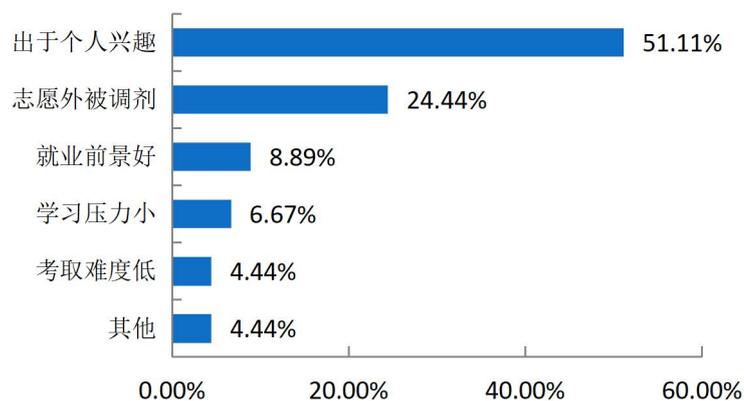


图 1-12 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

留学人数及比例：2022届毕业生中，共有 25 人选择出国（境）深造，出国（境）的院校分布如下：

表 1-5 2022 届毕业生出国（境）院校分布

院校名称	人数
韩国岭南大学	4
俄罗斯克拉斯诺达尔国立文化艺术大学	5
泰国北清迈大学	3
白俄罗斯国立文化艺术大学	1
伯明翰大学	1
加拿大西安大略大学	1
昆士兰大学	1
利兹大学	1
伦敦大学学院	1
马来西亚博特拉大学	1
南安普顿大学	1
泰国吞武里大学	1
西交利物浦大学	1
谢菲尔德大学	1

院校名称	人数
新南威尔士大学	1
英国约克大学	1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

出国（境）留学目的：2022届毕业生选择出国（境）留学的目的主要是“留学”（63.16%），其次是“就业”（26.32%）。

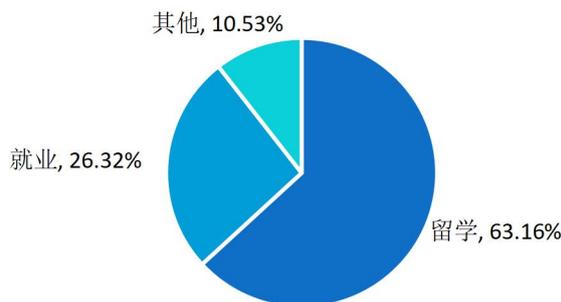


图 1-13 2022 届毕业生出国（境）留学目的分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“文化、体育和娱乐业”。

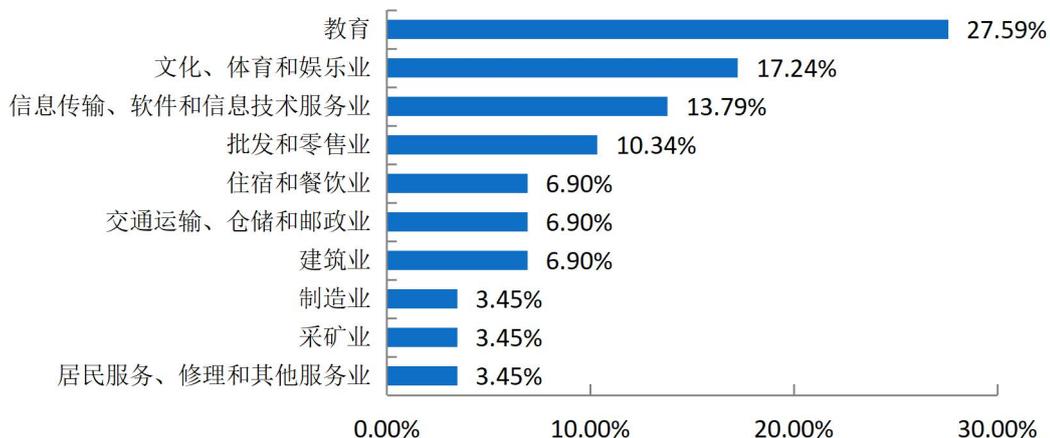


图 1-14 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 78.26%。其中，“有一些帮助”占 43.48%。

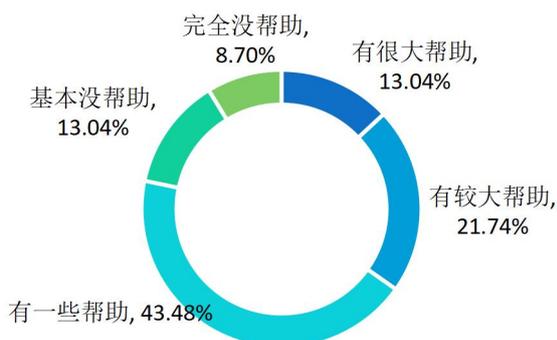


图 1-15 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届毕业生获取招聘信息的来源主要为“家庭或其他社会关系”（18.30%），其次是“校外各类招聘网站信息”（18.01%）。

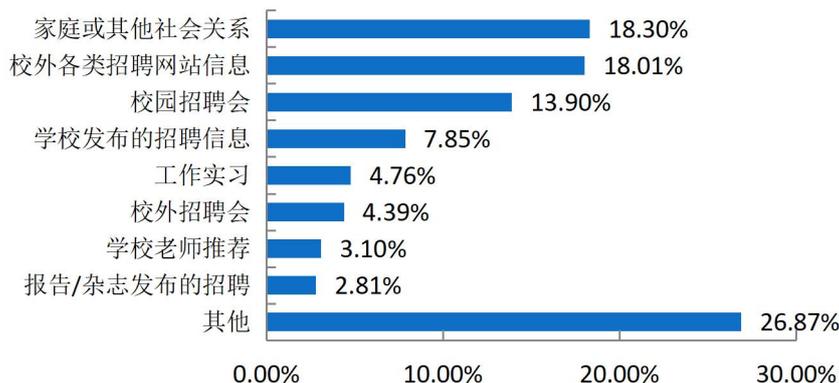


图 1-16 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（26.77%），其次是“工作稳定性”（18.09%）。



图 1-17 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“家庭或其他社会关系”（19.01%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“校外各类招聘网站信息”（18.49%）。

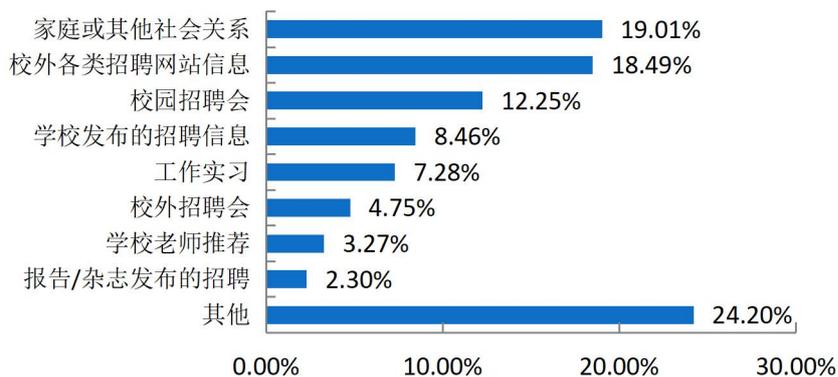


图 1-18 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（30.94%），其次是“实践、实习经验丰富”（21.64%）。

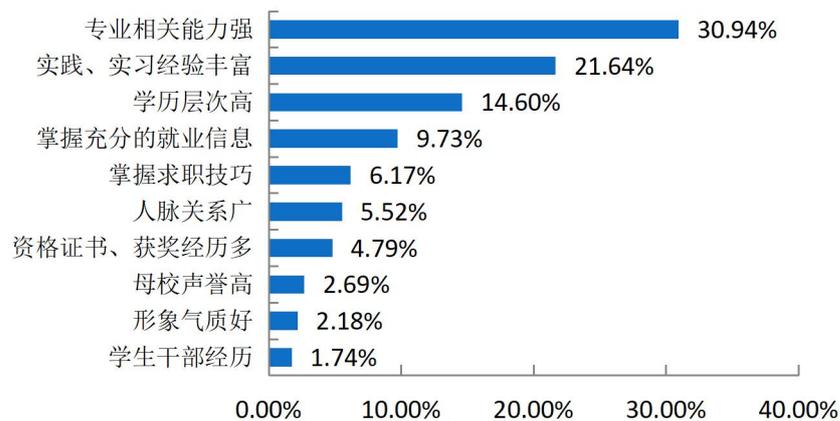


图 1-19 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》（教学厅函〔2020〕22号），要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“准备参加公务/事业编考试”（40.73%），其次为“准备升学考试/等待入学”（28.97%）。

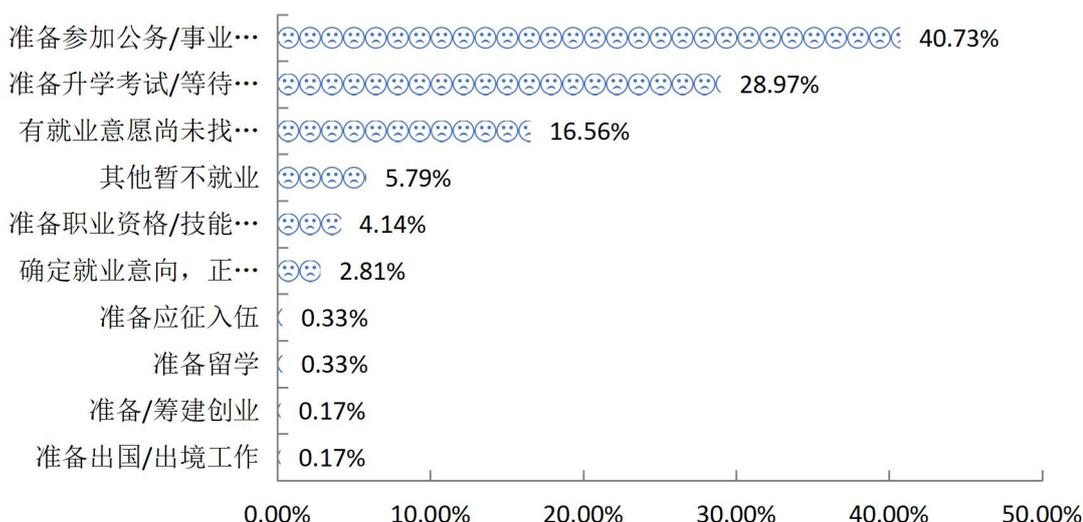


图 1-20 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（32.07%），其次为“专业知识”（27.17%）。

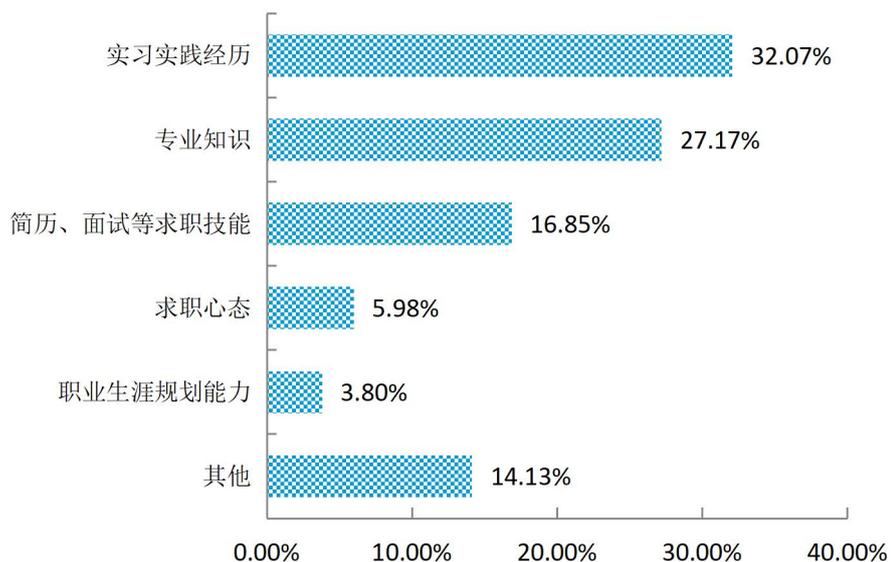


图 1-21 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻党的十九届六中全会精神，按照2022届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议精神，结合《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）要求，围绕我校十四五期间提出的“就业提升工程”和“就业行动三年计划”，严格落实常态化疫情防控要求，统筹做好疫情防控和就业工作，全力促进毕业生多渠道就业创业，努力实现更充分和更高质量就业，现就做好我校2022届毕业生就业创业工作通知如下：

一、我校2022届毕业生基本情况

我校2022应届毕业生共有5324人，其中男生1945人，占36.53%，女生3379人，占63.47%；外省籍毕业生905人，占17.00%，山西省籍4419人，占83.00%。

二、切实加强组织领导和组织保障，确保毕业生就业局势整体稳定

1.强化组织领导。学校和各院系要认真落实就业“一把手”工程，将就业摆在突出重要位置，列入领导班子重要议事日程，认真落实就业机构、人员、场地、经费“四到位”要求。进一步完善就业创业工作体系，学校主要领导亲自部署，分管领导靠前指挥，健全学生处、教务处、大学生创新创业中心、团委、基础教育部等部门分工负责、协同推进的工作机制，千方百计促进毕业生就业创业。健全校领导联系走访用人单位制度，主要领导带头开展走访用人单位，各院系要建立健全工作机制，结合专业特色制定就业工作方案，不断提高捕捉政策信息、岗位信息的能力，形成全员抓就业、全程、全方位抓就业机制，做到工作有方案、过程有检查、措施有效果、年终有总结。

2.加强就业形势分析研判，牢牢把握就业工作的主动权。各院系要及时掌握毕业生人数增加、双减政策落实和新业态等就业环境变化，准确分析研判就业形势，实时跟踪了解毕业生求职心态和就业进展，坚持实事求是，充分考虑毕业生实习就业中的现实困难和实际需求，因系制宜、以生为本，做好全校就业工作统筹部署，努力做到毕业生就业工作目标不减。

3.着力深化思想教育和宣传引导，营造我校就业创业良好舆论氛围。学生处、团委和各院系要广泛开展就业宣传系列活动，深入宣传国家就业创业政策，营造全社会支持就业的良好舆论氛围；各院系要积极组织大学生认真学习习近平总书记关于就业工作的重要指示批示和十九届六中全会精神，教育引导毕业生投身到强国伟业的召唤中；各院系要积极开展毕业生就业创业典型案例征集活动，培育选树促就业创业典型经验，并以多种形式总结推广先进经验，营造就业创业良好舆论氛围。

4.建立就业统计工作责任制，健全就业状况统计核查机制，进一步加强就业工作规范管理。（1）学生处和各院系要严格执行就业工作“四不准”规定，不准以任何方式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同，不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，不准以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，不准将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料，确保就业统计数据真实准确。（2）学生处要完善签约进展情况周报和就业情况月报机制，继续实施就业工作通报督办约谈机制，确保就业责任落到实处、工作取得实效。各院系按照就业统计工作要求，全面推广使用全国高校毕业生毕业去向登记与网上签约平台，推进毕业生求职、签约、登记、查询、反馈等“一站式”线上办理，及时汇总、通报就业进展情况；各院系副书记是就业信息统计工作负责人，各院系要确定就业信息统计人员，负责落实院系毕业生就业信息统计工作及上报工作。（3）各院系毕业班辅导员负责收集学生签字确认的就业协议书、劳动合同、就业证明等就业相关材料，并对其进行核查；院系副书记负责对收集的就业相关材料进行二次审核，将审核无误的材料报学生处统一存档。（4）建立健全毕业生参与的就业状况统计核查机制。学校建立就业核查双线机制，一是各院系要明确告知学生可以通过学信网查询个人就业信息，并进行反馈；二是建立毕业班辅导员-院系-学校三级核查机制。毕业班辅导员是学生就业信息核查直接责任人，院系副书记是直接领导责任人。学校对毕业生就业率作假严肃追责问责，发现一起、查处一起，坚决做到零容忍（学校举报邮箱：ycxyxsc219@163.com）。

三、提高政治站位，充分发挥政策性岗位吸纳作用，完善市场化社会化就业促进机制，促进毕业生多渠道就业

1.健全毕业生基层就业支持体系，积极引导毕业生到基层、西部就业。组织部、宣传部、学生处、大学生创新创业中心、团委、基础教育部及各院系，要大力弘扬大学生的敢于担当、勇于奉献的精神，激励更多的毕业生围绕区域协调发展战略，引导更多毕业生到中西部地区、东北地区、艰苦边远地区和基层、乡村振兴一线就业创业。组织实施“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等中央基层就业项目及“城乡社区专项计划”“村医专项计划”地方基层就业项目。

2.结合学科专业特色，开发科研助理岗位和第二学士学位人才培养体系。人事处、科技产业处和各院系要结合课题研究，积极开发科研助理岗位，增强科研助理岗位吸引力，合理确定薪酬标准；教务处结合学科专业特色逐步扩大我校第二学位招生人数，逐步提高毕业生市场竞争力。

3.深入推进大学生征兵工作。全面贯彻落实习近平总书记新时代强军思想，学生处（武装部）和各院系要配合兵役机关落实“两征两退”改革新要求，加强征兵工作站建设，积极宣传国家征兵政策，畅通入伍绿色通道，进一步推进以毕业生为重点的精准征集，提高毕业生入伍数量。

4.支持引导毕业生到新产业新业态新模式中就业。学生处和各院系要积极挖掘新产业新业态新模式中的就业机会，引导毕业生在数字经济、平台经济等多个领域灵活就业。配合有关部门完善灵活就业社会保障政策，切实维护毕业生劳动保障权益。引导毕业生参与新兴产业、先进制造业、现代服务业等领域新职业技能培训，增强毕业生就业能力和竞争力。

5.加强校园招聘和网络招聘市场建设，为毕业生提供个性化、精准化招聘服务机制。学生处和各院系要进一步发挥校园招聘主渠道作用，切实加强校园招聘市场建设，建立完善就业资源开发机制，充分发挥党政干部、专业教师、校友等各方面积极性，千方百计拓展岗位信息来源。学生处积极推进校园网络招聘市场建设，要全力打造线上云就业服务平台，采取智慧化就业信息获取方式，建设维护好本校用人单位需求库、毕业生求职意向库等，及时发布专业设置和生源信息，充分利用好

国家 24365 校园网络招聘服务平台和 24365 智慧就业平台，加强线上服务联动，结合学生就业意向，向毕业生精准推送岗位信息；积极开展网络招聘服务，根据专业特点，院系组合方式拟举行 4 场网络视频双选会（师范类专场；理工类专场；文、史、财经、管理类专场；艺术体育类专场），鼓励用人单位通过线上宣讲、远程面试、网上签约开展校园招聘，促进线上线下招聘相结合，提高招聘成功率。各院系要在明年积极联系用人单位举办线上线下招聘会，认真组织好每一场线上线下招聘会和每个同学的面试辅导。院系招聘会、宣讲会组织不少于 6 场，总参与不少于 40 家用人单位。学生处要做好 3 月份的大型双选会工作，优选 200 家用人单位，提供优质就业岗位。

6.积极开展“走出去，引进来”，抢抓机遇，深化校企校地合作，将实习作为促就业的重要渠道。学生处和各院系要积极主动走出去，开拓抢抓南方就业市场，同南方企业开展合作交流，举办区域性、行业性、联盟性招聘活动，为毕业生提供更多就业机会；教务处和各院系要将实习实践作为促进就业的重要举措，纳入人才培养方案，深化校企校地合作，开发更多实习实践岗位，推动更多毕业生通过实习实践实现就业；学生处配合有关部门实施好“三年百万青年见习计划”，提供不断线就业服务，推动离校未就业毕业生参与就业见习。外事处和各院系鼓励毕业生赴海外高校深造或从事相关专业工作。

四、加强创新创业服务平台建设，促进创新创业带动就业

1.教务处、大学生创新创业中心、各院系要全面深化创新创业教育改革，着力培养学生的创新意识、实践能力和奋斗精神。大学生创新创业中心要加大国家创新创业政策落实力度，加强创新创业服务平台建设，大学生众创空间要向毕业生提供场地优惠和专业化孵化服务，指导创业团队争取各类创业优惠政策，促进创新创业项目落地发展。办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，切实发挥大学生创新创业带动就业作用。建立完善大学生创新创业信息服务平台，提供创新创业相关政策发布、解读、项目对接等服务。大学生创新创业中心组织双创导师深入校园进行政策解读、经验分享和实践指导，支持大学生返乡创业、到城乡基层创业就业。

2.落实完善创新创业优惠政策，为创业学生清障搭台。教务处要按照《普通高等学校学生管理规定》要求，进一步细化创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、

保留学籍休学创业、支持创新创业学生复学后转入相关专业学习等政策，允许本科生用创业成果申请学位论文答辩。

3.加大创新创业场地和资金扶持力度，提升创新创业服务保障能力。大学生创新创业中心要积极研究、探索和完善大学生众创空间的运营和管理模式，加快发展大学生众创空间，建立健全大学生创业服务平台；通过设立创业奖励金方式扶持毕业生自主创业，并带动其他学生就业。大学生创新创业中心、学生处和各院系要积极配合有关部门落实相应的社会保障政策和灵活就业、自主创业扶持政策，引导毕业生主动适应新就业形态、新用工方式。

五、构建多层次、多渠道、全方位就业创业指导服务体系，着力提高就业创业指导服务水平

1.建好一生一策就业台账，做好一对一精准帮扶，提供一站式全程服务，促使我校毕业生更高质量就业。各院系要分层分类摸清毕业生底数，扎实做好就业意向调研，建立“一生一策”就业台账，实行一对一帮扶，实时更新就业台账，以长远视角剖析就业工作整盘棋，用心用情用智将每个学生的就业工作做实做细做精。各院系鼓励专业教师为考研考公学生提供知识辅导。团委、学生处积极组织开展《军队文职人员招录考试政策》专题讲座，多渠道帮助毕业生就业。

2.积极开展职眼观世界和就业宣讲活动，唤醒毕业生就业意识。学生处利用假期组织学生开展“职眼观世界”活动，考察就业市场，了解社会需求，返校后通过报告会等形式将所见所得与在校生进行分享；各院系积极邀请优秀毕业生和著名企业家分享自己求职、工作和创业经验，为大学生提供指导服务。

3.建立健全就业育人支持体系，强化就业育人实效。

教务处、各院系要把就业教育、就业引导全面纳入大学生思想政治教育体系，开展多种形式就业育人主题教育系列活动，把毕业生就业作为立德树人的重要环节，作为“三全育人”的重要内容，不断健全“就业思政”工作体系。引导毕业生更加坚定“小我融入大我”的家国情怀和“苟利国家生死以，岂因福祸避趋之”的报国志向。教务处、基础教育部要根据培养方案科学规划整个大学期间的学生职业发展教育。各院系要积极搭建社会实践、实习实训、职业体验等实践平台，增强学生专

业技能和职业能力。鼓励学生在取得毕业证书的同时考取行业企业认可度高的多种类型的培训（或认证）证书。

4.落实教育部“宏志助航计划”，进一步加大对就业困难毕业生帮扶力度，强化就业困难学生帮扶。学生处和各院系要积极引导毕业生参与教育部组织实施的“中央专项彩票公益金宏志助航计划——全国高校毕业生就业能力培训项目”，加强政策宣传，提升项目培训效果，努力帮助参加培训的毕业生实现就业。学生处和各院系要进一步完善就业帮扶机制，建立就业困难毕业生群体帮扶工作台账，对低收入家庭、身体残疾等毕业生重点群体，按照“一人一档”“一人一策”开展重点帮扶。

5.规范就业工作管理，加强就业安全教育，切实保护毕业生就业权益。学生处和各院系要加强校园内招聘活动管理，严格审核用人单位资质、工作岗位信息，不得设置违反国家规定的有关歧视性条款，不得将毕业院校、学习方式（全日制和非全日制）等作为限制性条件。各院系要加强毕业生诚信和安全教育，引导毕业生诚信求职，树立遵纪守法意识，防范招聘欺诈、“培训贷”陷阱等。

6.积极开展疫情防控常态化下就业服务工作。学生处和各院系要根据新冠肺炎疫情防控形势，制订就业工作应对疫情预案，做到科学有效防控、安全有序招聘；根据疫情防控要求，创造条件支持毕业生参加实习、面试和用人单位进校开展宣讲、招聘活动。

7.积极推进就业工作综合评价，建立分层分类就业评价指标体系，推动我校人才培养更好适应社会发展需要。（1）学生处在2022年底前完成我校毕业生就业质量年度报告的编制工作，报告经学校党委常委会、校长办公会审议通过后，按信息公开有关要求每年12月31日前发布。各院系也要在11月底完成本院系毕业生就业工作总结报告撰写。（2）各院系要积极开展我校毕业生就业创业与职业发展状况跟踪调查，形成真实客观的调查报告，发挥毕业生就业状况对专业招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，为学校可持续发展提供有力参考。（3）建立科学就业评价体系，要确保初次毕业去向落实率不降低，就业质量稳步提升，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

第三篇

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：37.81%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，18.75%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

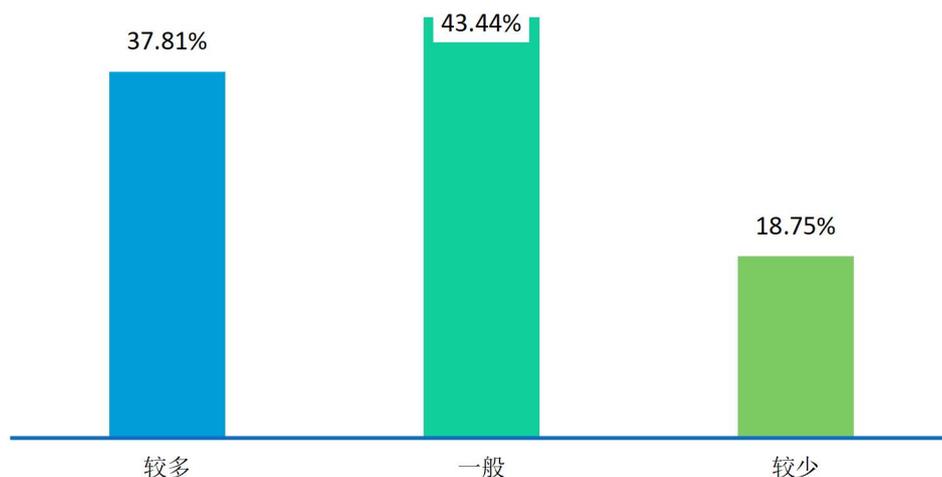


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“机电工程系”（64.23%）、“物理与电子工程系”（57.39%）、“数学与信息技术学院”（54.00%）。

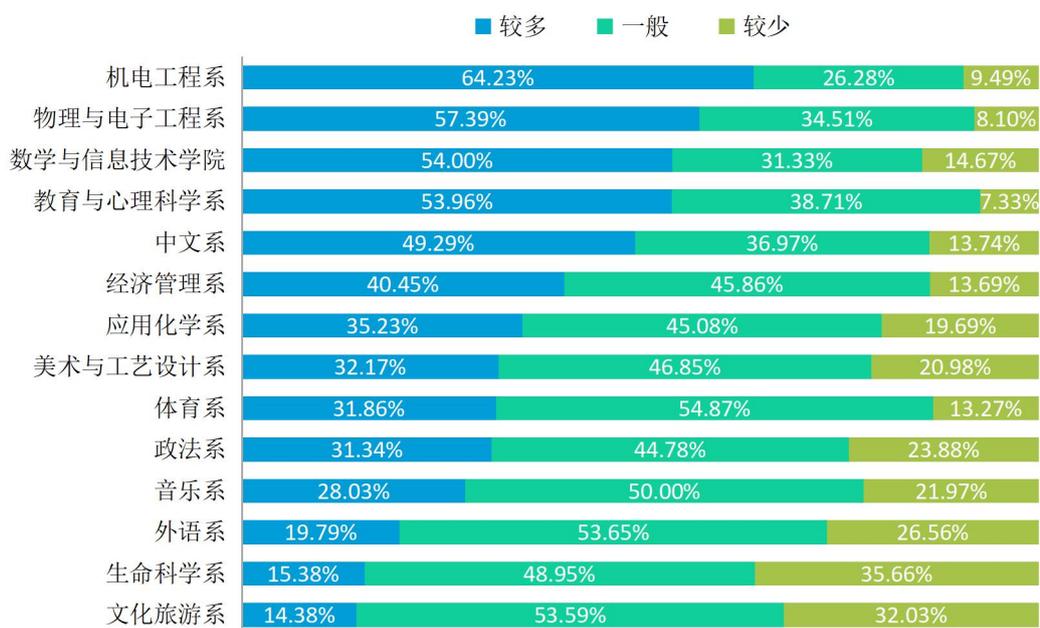


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“计算机科学与技术”（100.00%）、“数据科学与大数据技术”（88.89%）、“机械电子工程”（76.36%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
计算机科学与技术	100.00%	0.00%	0.00%
数据科学与大数据技术	88.89%	11.11%	0.00%
机械电子工程	76.36%	21.82%	1.82%
学前教育	71.82%	27.07%	1.10%
电气工程及其自动化	65.71%	24.29%	10.00%
网络工程	63.27%	32.65%	4.08%
机械设计制造及其自动化	62.50%	32.81%	4.69%
通信工程	60.00%	15.00%	25.00%
电子科学与技术	58.62%	33.33%	8.05%
材料科学与工程	57.14%	28.57%	14.29%
财务管理	55.45%	40.59%	3.96%

专业	较多	一般	较少
汉语言文学	55.40%	33.09%	11.51%
视觉传达设计	47.27%	41.82%	10.91%
物流管理	44.44%	39.68%	15.87%
思想政治教育	43.33%	53.33%	3.33%
播音与主持艺术	43.24%	40.54%	16.22%
法学	42.11%	36.84%	21.05%
数学与应用数学	40.74%	25.93%	33.33%
日语	40.00%	30.00%	30.00%
数字媒体技术	40.00%	30.00%	30.00%
物理学	38.46%	58.97%	2.56%
材料化学	37.50%	42.50%	20.00%
表演	35.71%	42.86%	21.43%
小学教育	33.75%	51.88%	14.38%
印刷工程	33.33%	16.67%	50.00%
应用统计学	33.33%	61.90%	4.76%
舞蹈学	33.33%	47.62%	19.05%
美术学	32.14%	35.71%	32.14%
体育教育	31.86%	54.87%	13.27%
秘书学	31.43%	48.57%	20.00%
资产评估	31.25%	48.44%	20.31%
化学	31.06%	48.48%	20.45%
金融工程	26.74%	54.65%	18.60%
信息与计算科学	25.00%	50.00%	25.00%
音乐学	23.68%	52.63%	23.68%
产品设计	21.05%	57.89%	21.05%
英语	20.00%	61.82%	18.18%
食品科学与工程	18.52%	45.68%	35.80%
商务英语	18.11%	51.97%	29.92%
历史学	16.67%	60.42%	22.92%
食品质量与安全	16.67%	46.97%	36.36%
生物科学	15.45%	48.78%	35.77%
环境设计	13.64%	54.55%	31.82%
旅游管理	13.33%	50.48%	36.19%
园林	13.21%	51.57%	35.22%
公共事业管理	0.00%	38.89%	61.11%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：64.53%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

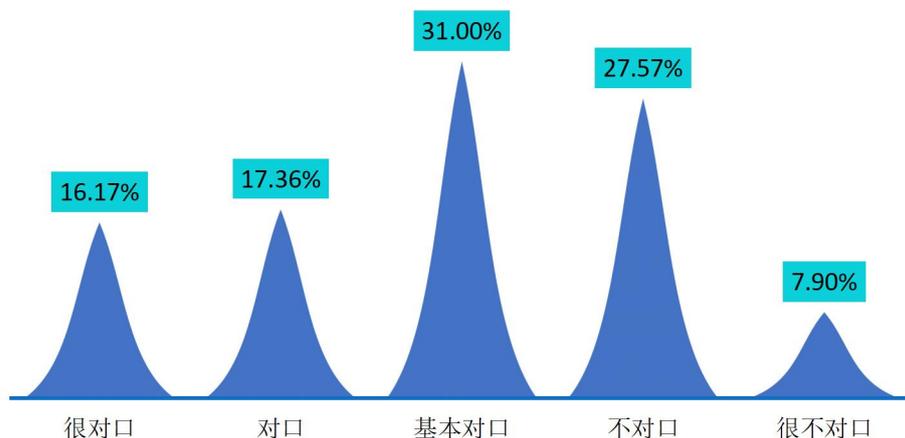


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“体育系”（77.78%）、“政法系”（77.78%）、“中文系”（74.31%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育系	25.40%	28.57%	23.81%	17.46%	4.76%	77.78%
政法系	38.89%	5.56%	33.33%	5.56%	16.67%	77.78%
中文系	18.35%	17.43%	38.53%	19.27%	6.42%	74.31%
物理与电子工程系	23.49%	17.45%	30.87%	21.48%	6.71%	71.81%
机电工程系	14.29%	12.70%	44.44%	23.81%	4.76%	71.43%
经济管理系	21.23%	17.12%	32.88%	25.34%	3.42%	71.23%
教育与心理科学系	22.83%	27.17%	20.11%	22.83%	7.07%	70.11%
音乐系	12.86%	24.29%	30.00%	27.14%	5.71%	67.14%
应用化学系	9.72%	15.28%	41.67%	29.17%	4.17%	66.67%
美术与工艺设计系	12.64%	18.39%	35.63%	27.59%	5.75%	66.67%
数学与信息技术学院	9.62%	15.38%	34.62%	36.54%	3.85%	59.62%
外语系	6.59%	18.68%	32.97%	37.36%	4.40%	58.24%
生命科学系	9.84%	5.74%	31.15%	38.52%	14.75%	46.72%
文化旅游系	6.03%	8.62%	22.41%	40.52%	22.41%	37.07%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“表演”（92.86%）、“电气工程及其自动化”（88.00%）、“思想政治教育”（83.33%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
表演	35.71%	42.86%	14.29%	7.14%	0.00%	92.86%
电气工程及其自动化	40.00%	20.00%	28.00%	12.00%	0.00%	88.00%
思想政治教育	58.33%	0.00%	25.00%	8.33%	8.33%	83.33%
材料化学	6.25%	0.00%	75.00%	18.75%	0.00%	81.25%
物理学	35.71%	28.57%	14.29%	21.43%	0.00%	78.57%
数学与应用数学	44.44%	22.22%	11.11%	22.22%	0.00%	77.78%
体育教育	25.40%	28.57%	23.81%	17.46%	4.76%	77.78%
汉语言文学	21.13%	16.90%	39.44%	16.90%	5.63%	77.46%
财务管理	27.08%	25.00%	25.00%	20.83%	2.08%	77.08%
资产评估	34.62%	11.54%	30.77%	19.23%	3.85%	76.92%
视觉传达设计	10.53%	21.05%	44.74%	23.68%	0.00%	76.32%
小学教育	18.82%	29.41%	27.06%	20.00%	4.71%	75.29%
日语	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
舞蹈学	8.70%	17.39%	47.83%	17.39%	8.70%	73.91%
机械设计制造及其自动化	13.04%	17.39%	43.48%	21.74%	4.35%	73.91%
机械电子工程	15.15%	9.09%	48.48%	27.27%	0.00%	72.73%
秘书学	7.14%	14.29%	50.00%	28.57%	0.00%	71.43%
电子科学与技术	18.35%	15.60%	33.94%	23.85%	8.26%	67.89%
英语	9.68%	32.26%	25.81%	29.03%	3.23%	67.74%
播音与主持艺术	16.67%	20.83%	29.17%	20.83%	12.50%	66.67%
数字媒体技术	16.67%	0.00%	50.00%	33.33%	0.00%	66.67%
物流管理	13.16%	18.42%	34.21%	31.58%	2.63%	65.79%
学前教育	26.26%	25.25%	14.14%	25.25%	9.09%	65.66%
金融工程	11.76%	8.82%	44.12%	29.41%	5.88%	64.71%
化学	10.64%	21.28%	31.91%	29.79%	6.38%	63.83%
食品质量与安全	12.50%	0.00%	50.00%	25.00%	12.50%	62.50%
产品设计	13.04%	21.74%	26.09%	26.09%	13.04%	60.87%
环境设计	20.00%	13.33%	26.67%	33.33%	6.67%	60.00%
食品科学与工程	21.05%	10.53%	26.32%	21.05%	21.05%	57.89%
印刷工程	14.29%	14.29%	28.57%	14.29%	28.57%	57.14%
应用统计学	0.00%	28.57%	28.57%	42.86%	0.00%	57.14%
材料科学与工程	11.11%	11.11%	33.33%	44.44%	0.00%	55.56%
网络工程	0.00%	16.67%	38.89%	38.89%	5.56%	55.56%
美术学	9.09%	9.09%	36.36%	36.36%	9.09%	54.55%
生物科学	8.33%	8.33%	36.11%	33.33%	13.89%	52.78%
商务英语	3.57%	10.71%	37.50%	42.86%	5.36%	51.79%
音乐学	6.06%	21.21%	24.24%	42.42%	6.06%	51.52%
历史学	12.50%	15.00%	22.50%	37.50%	12.50%	50.00%
通信工程	0.00%	12.50%	37.50%	37.50%	12.50%	50.00%
公共事业管理	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	33.33%
园林	5.88%	3.92%	23.53%	52.94%	13.73%	33.33%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
旅游管理	2.63%	5.26%	22.37%	42.11%	27.63%	30.26%
数据科学与大数据技术	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
法学	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
信息与计算科学	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	33.33%

注：斜体为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届毕业生对目前工作总的满意度为93.27%。对“工作内容”、“职业前景”、“薪酬满意度”分别为92.06%、86.72%、81.39%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

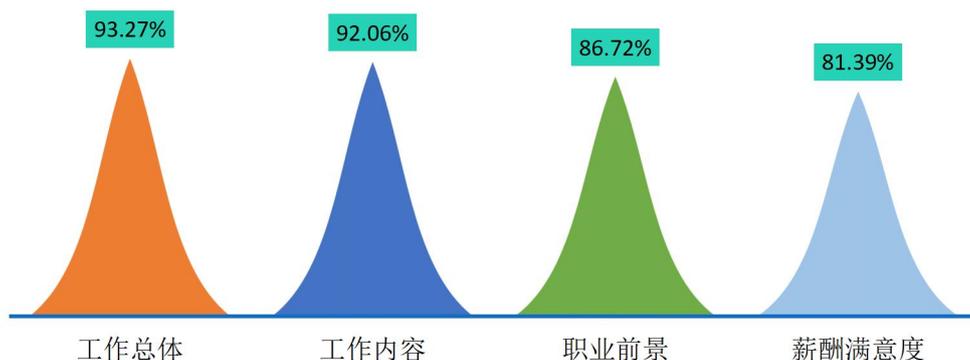


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“应用化学系”（97.06%）、“物理与电子工程系”（96.64%）、“经济管理系”（95.71%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
应用化学系	94.03%	86.57%	88.24%	97.06%
物理与电子工程系	94.63%	95.24%	92.57%	96.64%
经济管理系	94.33%	91.43%	87.50%	95.71%
数学与信息技术学院	96.30%	90.74%	81.48%	94.44%
美术与艺术设计系	93.18%	89.66%	86.36%	94.32%
音乐系	92.42%	84.38%	74.24%	93.85%
中文系	92.31%	84.47%	86.54%	92.31%
外语系	93.41%	82.22%	76.92%	92.31%
教育与心理科学系	89.44%	81.67%	70.17%	92.31%
体育系	90.48%	90.48%	73.02%	91.80%
生命科学系	90.98%	88.24%	78.69%	91.06%
机电工程系	87.50%	82.26%	78.13%	90.63%
文化旅游系	90.60%	80.34%	81.36%	90.52%
政法系	82.35%	82.35%	81.25%	88.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“电气工程及其自动化”（100.00%）、“公共事业管理”（100.00%）、“金融工程”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
电气工程及其自动化	95.83%	95.65%	100.00%	100.00%
公共事业管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
金融工程	96.97%	96.88%	91.18%	100.00%
材料科学与工程	88.89%	87.50%	100.00%	100.00%
日语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
美术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学与应用数学	100.00%	100.00%	88.89%	100.00%
应用统计学	100.00%	100.00%	85.71%	100.00%
数字媒体技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
化学	95.24%	92.86%	88.37%	97.67%
视觉传达设计	97.44%	94.74%	87.18%	97.44%
生物科学	97.14%	100.00%	88.57%	97.14%
音乐学	93.75%	90.32%	81.25%	96.88%
电子科学与技术	93.64%	94.50%	90.91%	96.36%
园林	94.23%	88.46%	80.77%	96.23%
资产评估	95.83%	87.50%	72.00%	95.83%
机械设计制造及其自动化	86.96%	85.71%	78.26%	95.65%
产品设计	95.65%	86.96%	86.96%	95.65%
历史学	94.74%	81.58%	76.92%	94.74%
物流管理	91.67%	91.67%	83.78%	94.29%
小学教育	90.59%	81.93%	74.12%	94.12%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
材料化学	93.75%	70.59%	82.35%	93.75%
财务管理	93.75%	89.58%	95.83%	93.75%
商务英语	92.98%	78.95%	77.19%	92.98%
物理学	100.00%	100.00%	92.86%	92.86%
秘书学	92.86%	78.57%	92.86%	92.86%
汉语言文学	92.75%	85.29%	84.06%	92.75%
体育教育	90.48%	90.48%	73.02%	91.80%
表演	100.00%	81.82%	50.00%	91.67%
机械电子工程	91.18%	82.35%	76.47%	91.18%
学前教育	88.42%	81.44%	66.67%	90.72%
舞蹈学	86.36%	77.27%	77.27%	90.48%
播音与主持艺术	90.48%	85.71%	90.48%	90.48%
网络工程	90.00%	80.00%	75.00%	90.00%
英语	93.33%	86.21%	73.33%	90.00%
旅游管理	88.61%	79.75%	83.54%	88.46%
食品质量与安全	87.50%	86.67%	68.75%	87.50%
通信工程	100.00%	87.50%	75.00%	87.50%
思想政治教育	72.73%	72.73%	80.00%	81.82%
环境设计	73.33%	73.33%	73.33%	80.00%
印刷工程	71.43%	71.43%	85.71%	71.43%
食品科学与工程	73.68%	66.67%	63.16%	68.42%
信息与计算科学	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>66.67%</i>	<i>100.00%</i>
数据科学与大数据技术	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>
法学	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>66.67%</i>	<i>100.00%</i>

注：斜体标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“金融业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为100.00%；而在“住宿和餐饮业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为79.31%。

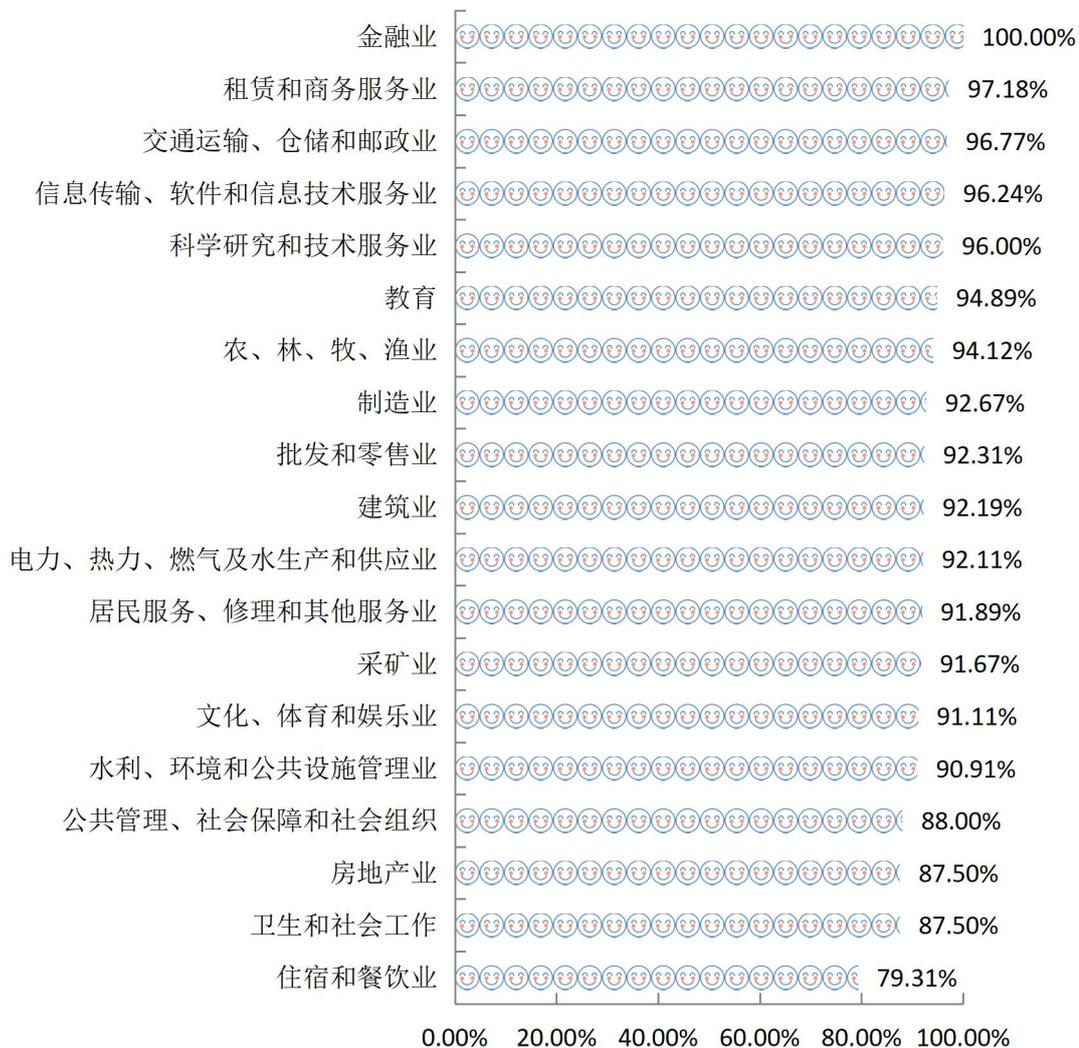


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

（一）职业期待吻合度

2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为82.48%，其中“很符合”所占比为14.32%，“符合”所占比例为20.03%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

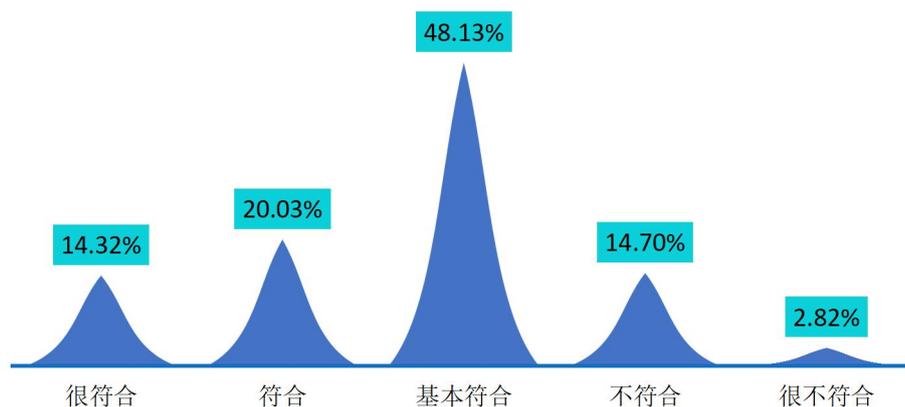


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 14.00%，离职次数集中在“1 次”。

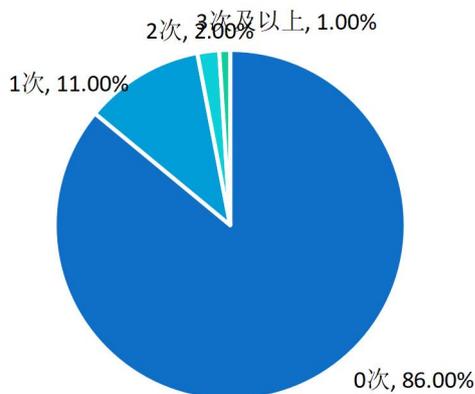


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况，包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模和毕业去向落实率略有波动，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 74.02%及以上，就业状况良好。



图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《运城学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 57.41%及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2020 届上涨了 10.54 个百分点，较 2021 届上涨 5.39 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

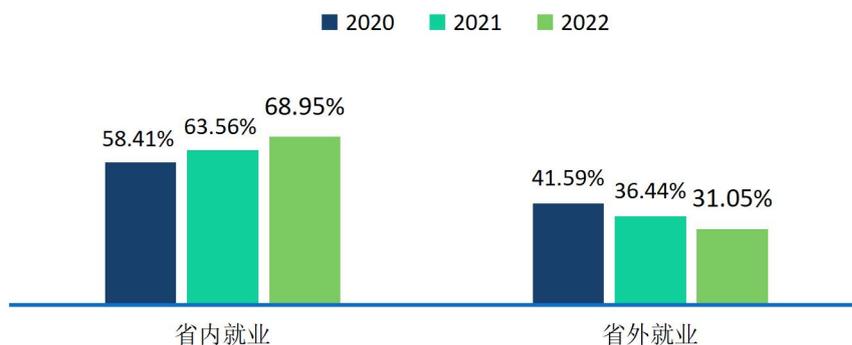


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《运城学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“制造业”等多个行业。

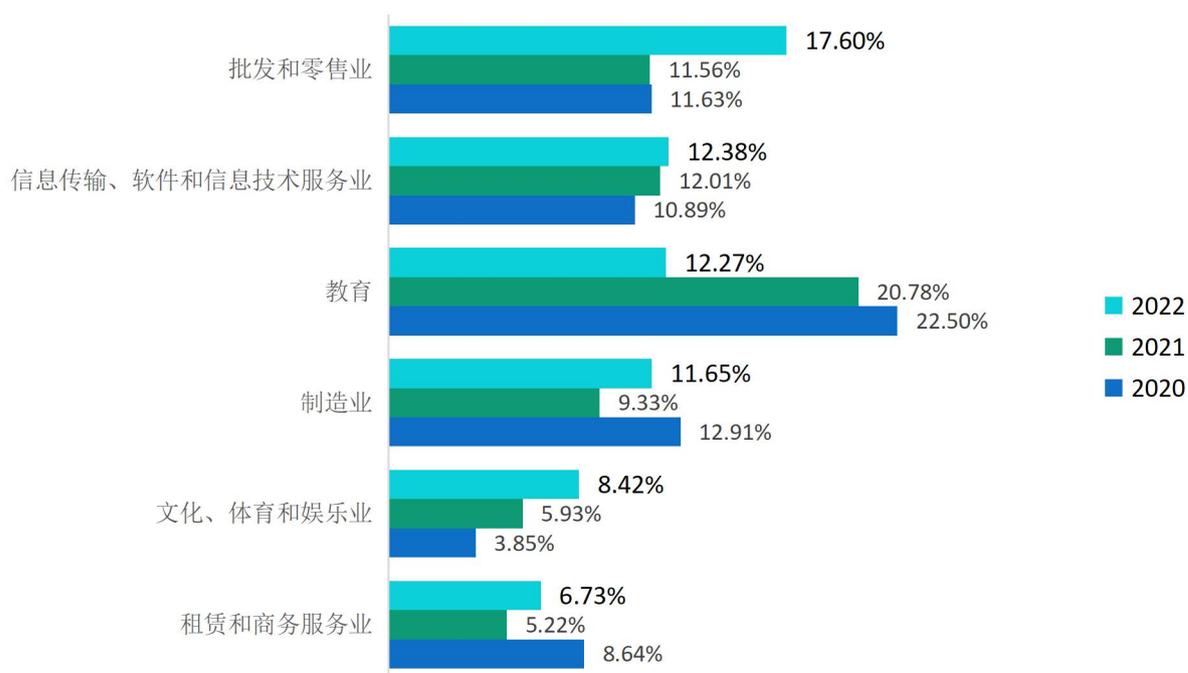


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《运城学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

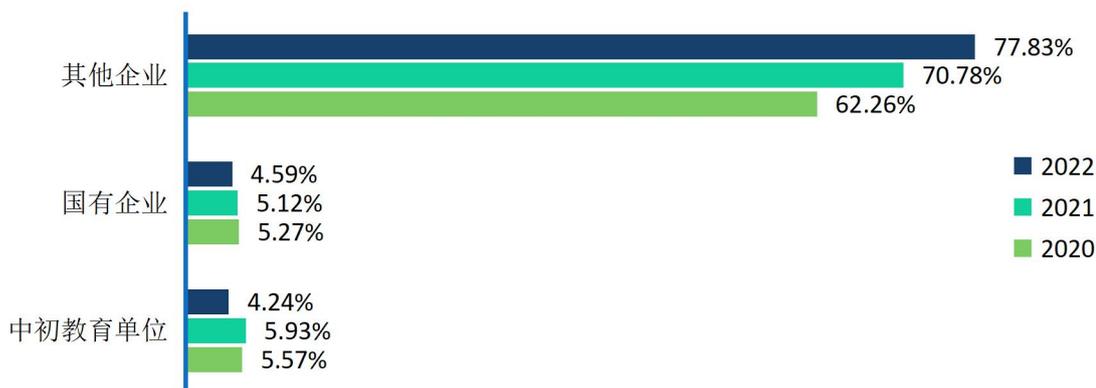


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《运城学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

第五篇

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

2022届毕业生对母校的满意度为98.18%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为37.30%，“满意”占比为37.74%，可见2022届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

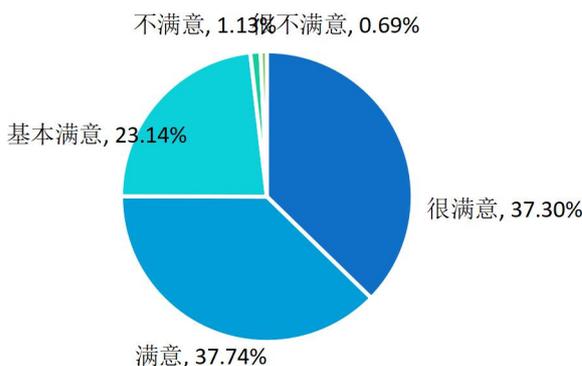


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届毕业生对所学课程的总体满意度为92.58%，专业课掌握度为94.12%，专业课满足度为91.36%，公共课帮助度为92.26%。

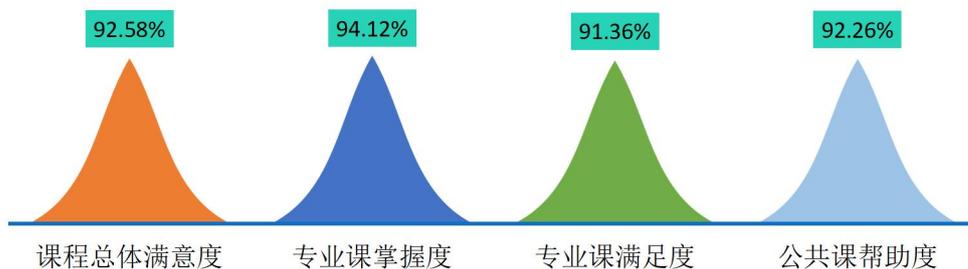


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.53%；对师德师风的满意度为97.95%，对教学态度的满意度为97.35%，对教学水平的满意度为97.50%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

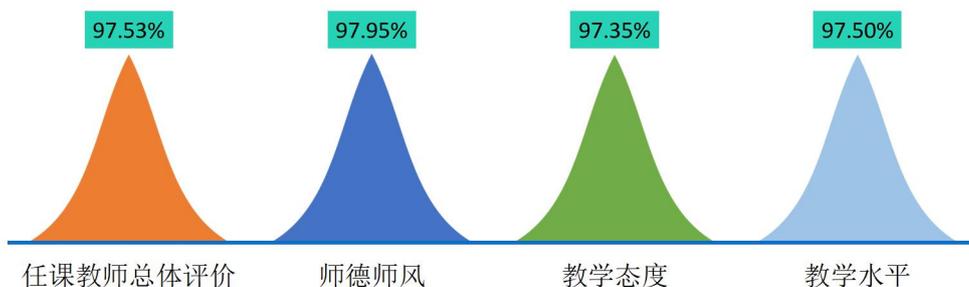


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对母校学风建设的总体满意度为96.46%；对课堂听讲的满意度为98.23%，对课后自习的满意度为96.02%，对学习交流的满意度为95.14%。

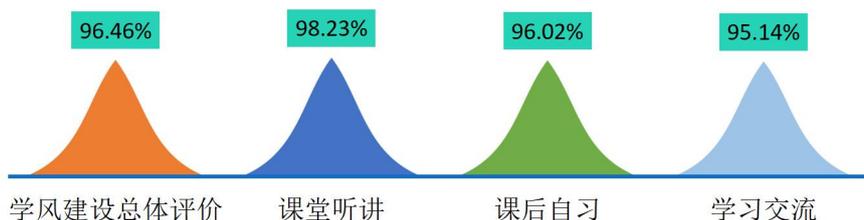


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为97.44%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

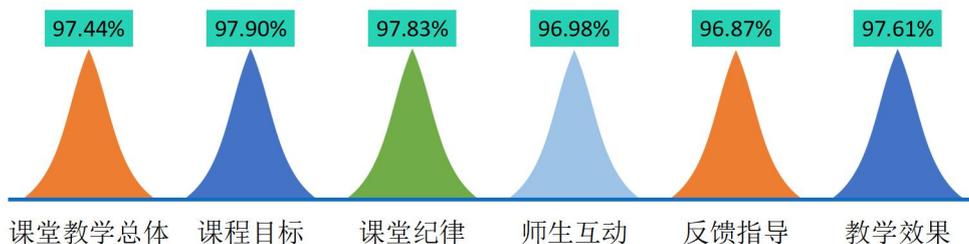


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届毕业生对母校实践教学的总体满意度为93.36%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

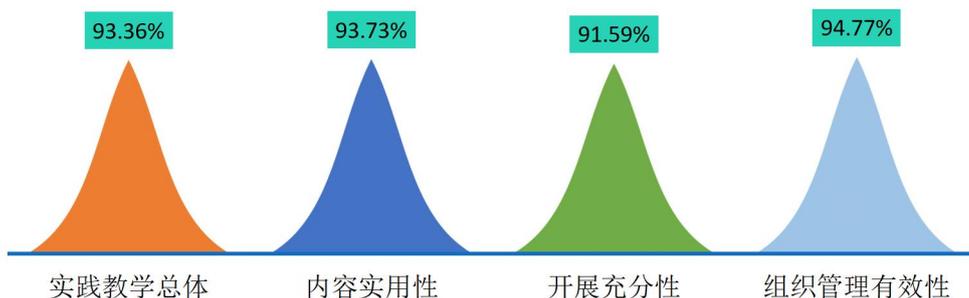


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，树立全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2022届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平

均在 3.38 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.86 分和 3.84 分。

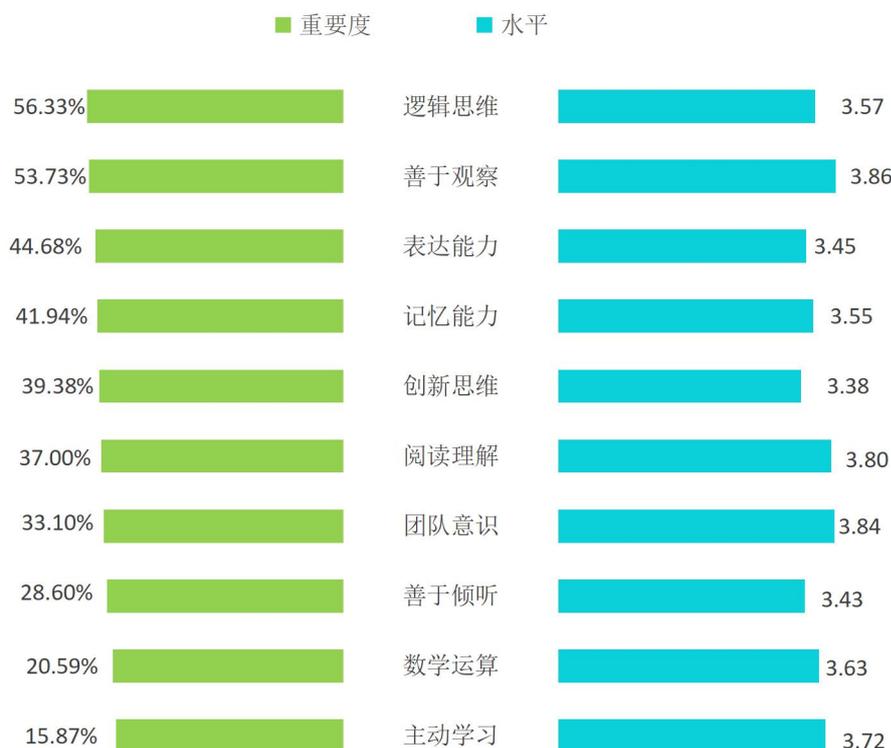


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.11%及以上；其中对“就业手续办理”（96.38%）、“生涯规划/就业指导课”（96.19%）、“职业咨询与辅导”（95.67%）的满意度相对较高。

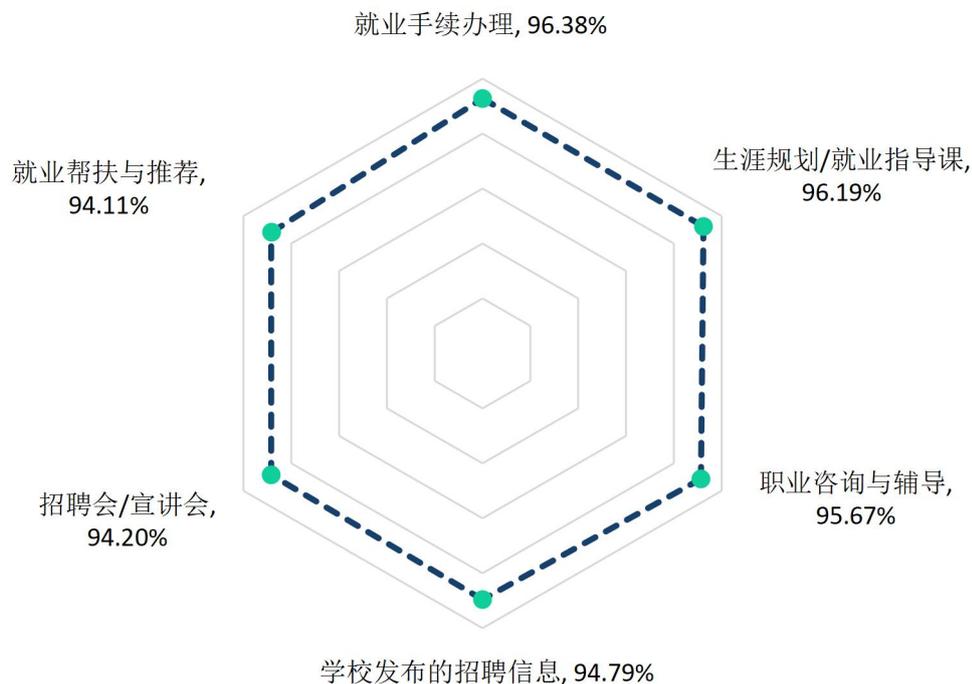


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第六篇

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：97.76%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为58.21%。

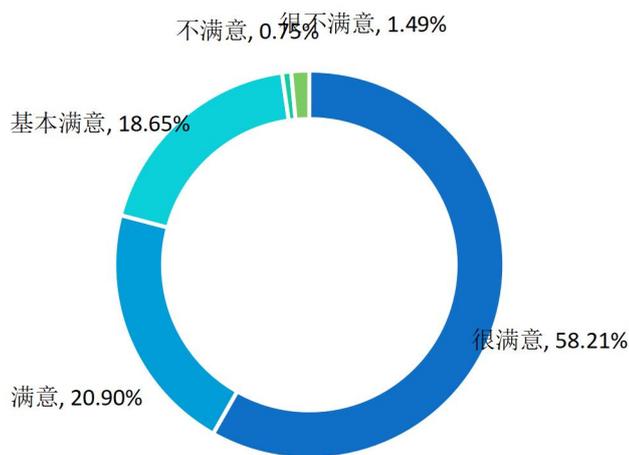


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：95.52%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为56.72%。

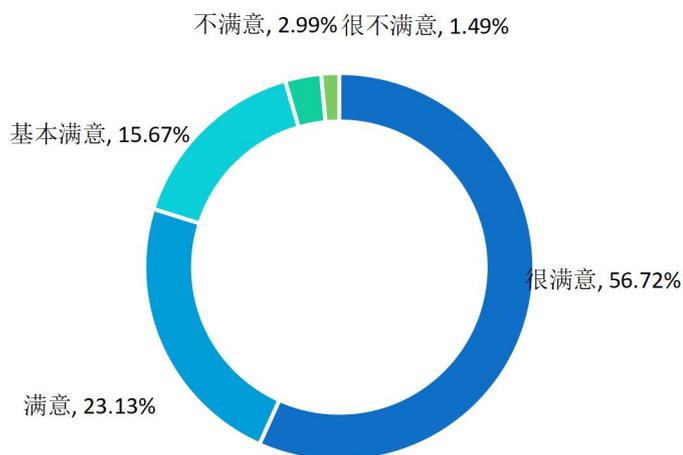


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：97.76%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 53.73%。

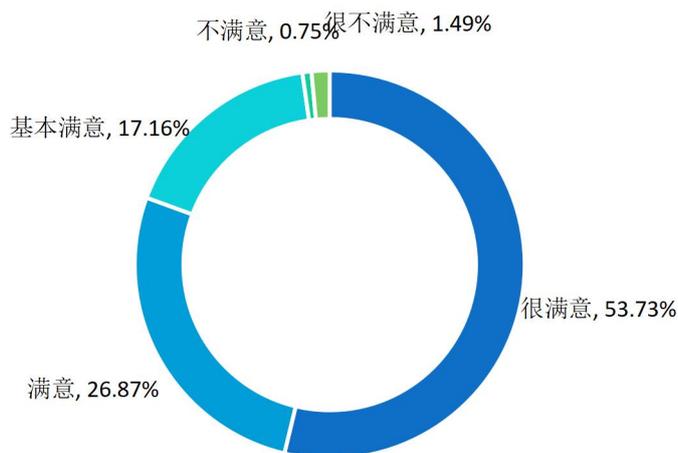


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：97.76%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为53.73%。

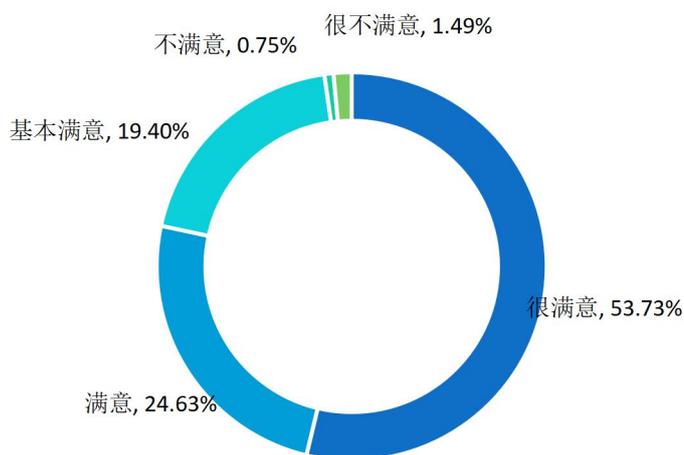


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 96.75%；其中 53.66%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，29.27%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

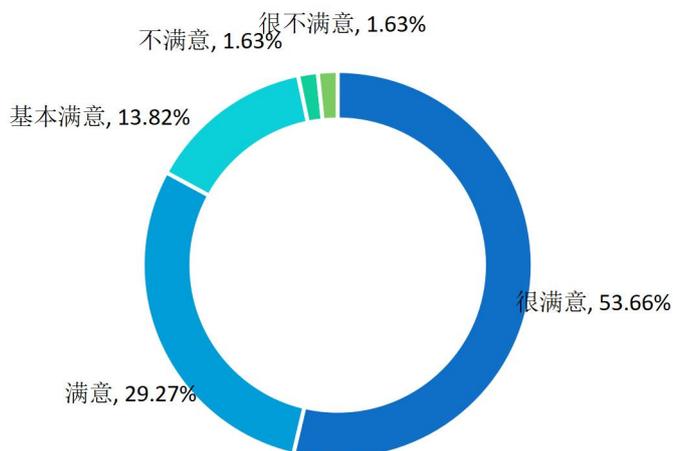


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业质量调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（31.71%）、“改进服务态度”（20.73%）等方面来加强就业工作。

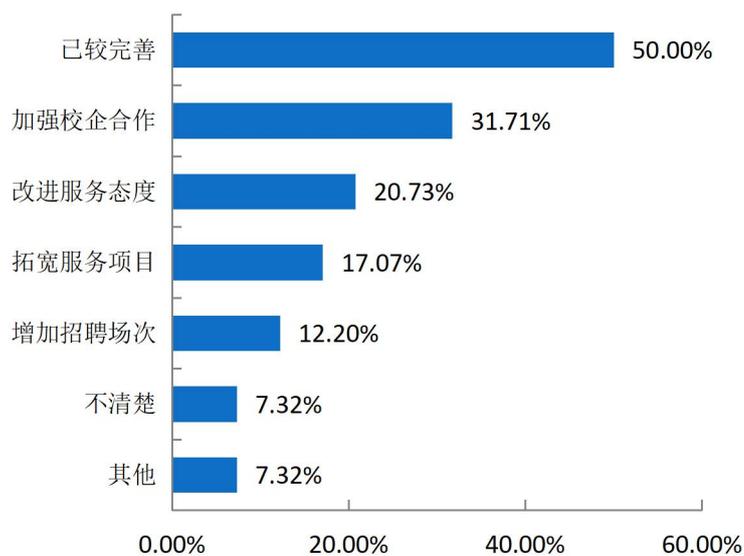


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业质量调查。

三、对学校人才培养的评价

用人单位认为本校人才培养的符合度为 96.83%；其中，认为学校人培养很符合单位需求的占 42.86%，符合单位需求的占 30.95%。可见，本校人才培养符合用人单位需求。

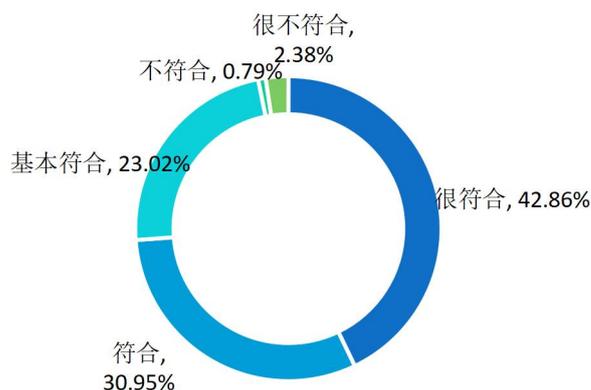


图 6-7 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

四、对学校就业服务的评价

用人单位对本校就业服务的满意度为 96.72%，其中“很满意”的占比为 52.46%。

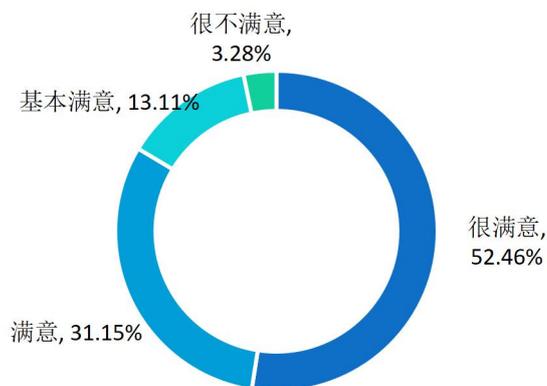


图 6-8 用人单位对学校就业服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校就业服务需改进的方面主要为“改变学生就业观念”（48.78%）和“加强校园招聘场地建设”（36.59%）。

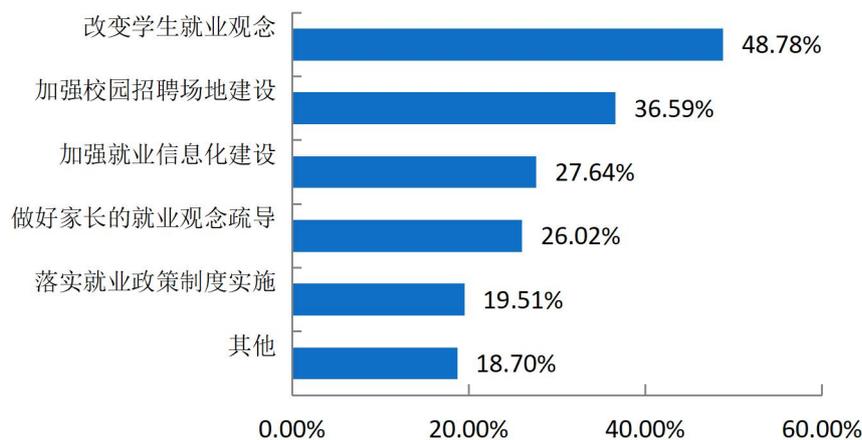


图 6-9 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

五、招聘毕业生主要渠道

用人单位招聘高校毕业生的主要途径有“校园招聘会或通过学校发布招聘信息”（53.10%）和“在本单位实习”（40.71%）。

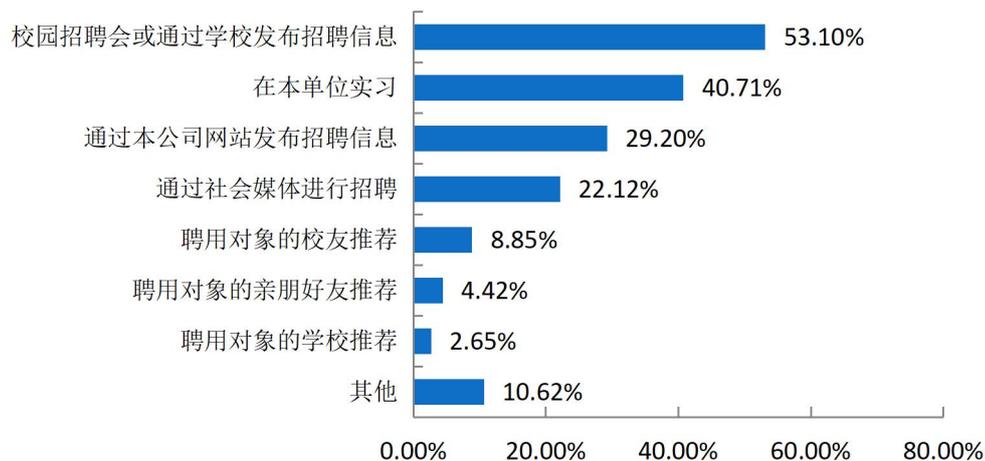


图 6-10 用人单位招聘高校毕业生的主要途径分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

六、对毕业生能力的评价

对毕业生能力素质满意度评价：用人单位对毕业生各项能力满意度评价满意度较高，占比在 96.26%及以上。

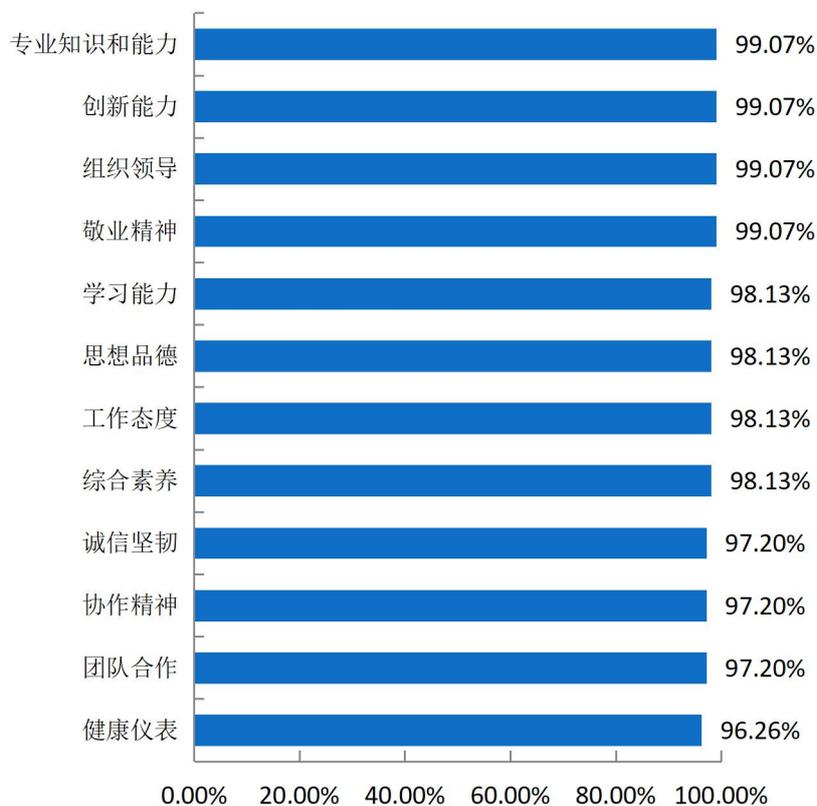


图 6-11 用人单位对毕业生各项能力素质满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

毕业生较强能力素质：用人单位认为毕业生“学习能力”（74.26%）、“专业知识和能力”（59.41%）和“团队合作”（55.45%）的能力素养较强。

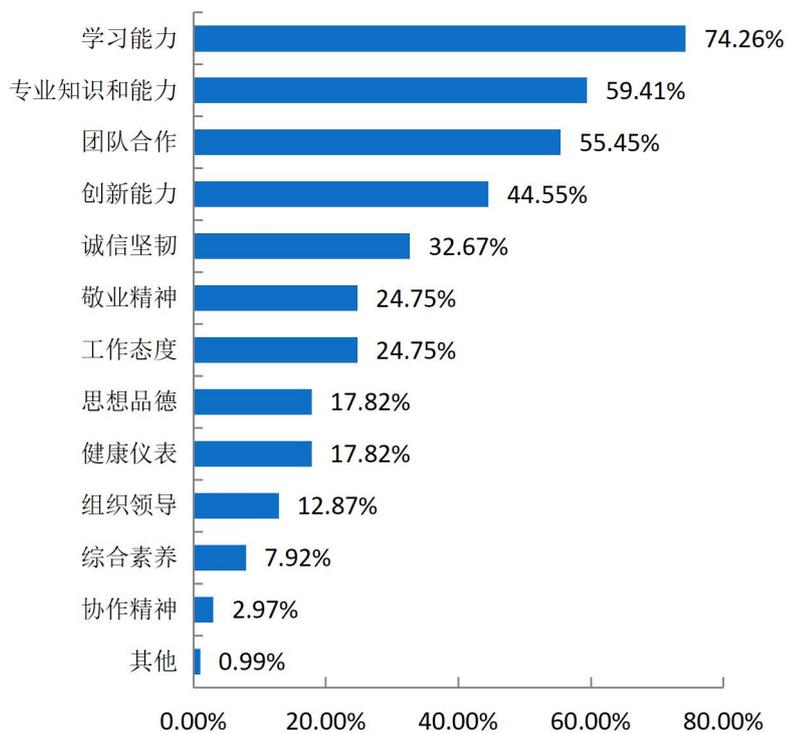


图 6-12 用人单位认为毕业生较高的能力素质分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

毕业生需加强的能力素养：用人单位认为毕业生需加强的能力素养主要有“创新能力”（38.30%）、“专业知识和能力”（34.04%）和“学习能力”（27.66%）等。

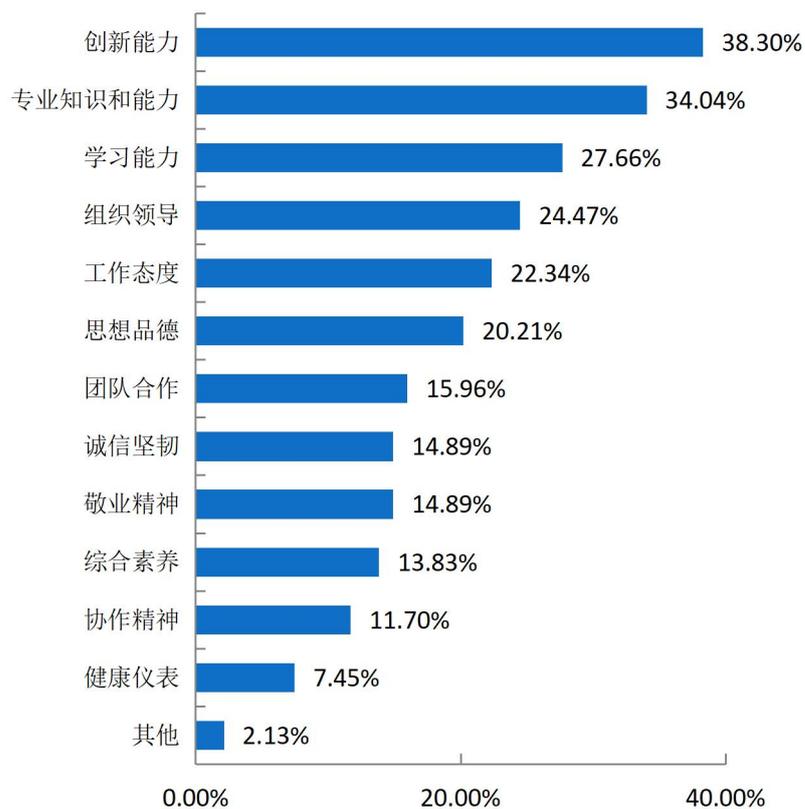


图 6-13 用人单位认为毕业生需加强的能力素质分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

七、对毕业生求职方面的评价

毕业生求职面试需提升的方面：用人单位认为我校毕业生求职面试需提升的方面主要有“面试整体表现”（40.43%）、“求职材料的撰写与投递”（38.30%）。

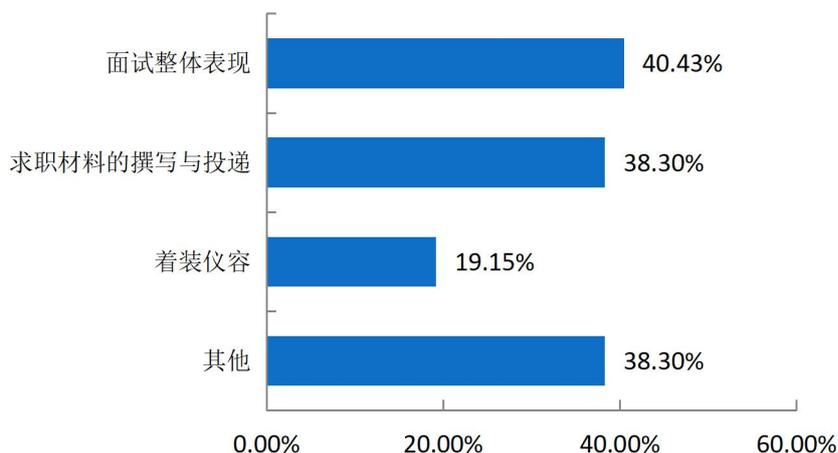


图 6-14 用人单位认为我校毕业生求职面试需提升的方面

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

招聘毕业生人数分布：用人单位近五年招聘我校毕业生人数主要集中在“1-5 人”（62.77%）和“6-10 人”（19.15%）。

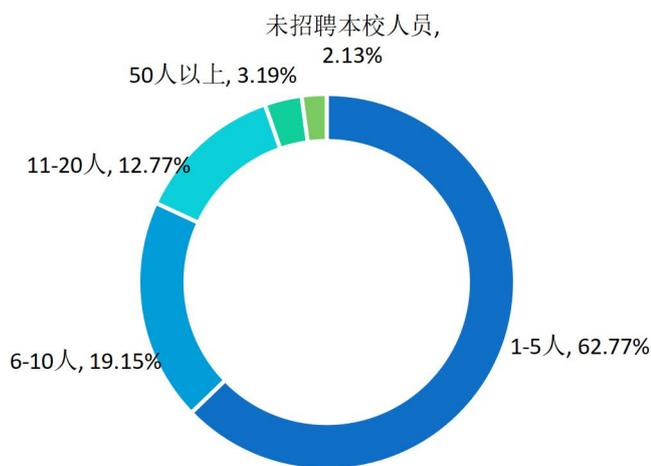


图 6-15 用人单位近五年招聘我校毕业生人数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位认为我校毕业生有能力或经过自学后有能力胜任更高一级工作的评价占比为 96.81%。

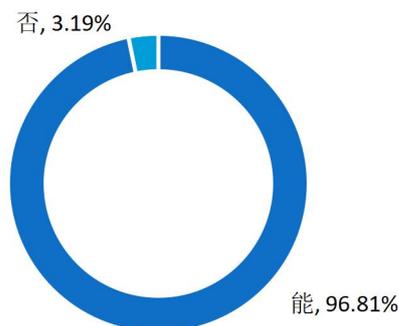


图 6-16 用人单位对我校毕业生有能力或经过自学后有能力胜任更高一级工作评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘时看重的方面：用人单位招聘时看中的方面主要有“专业”（64.52%）、“专业技能”（40.86%）和“学历层次”（29.03%）。

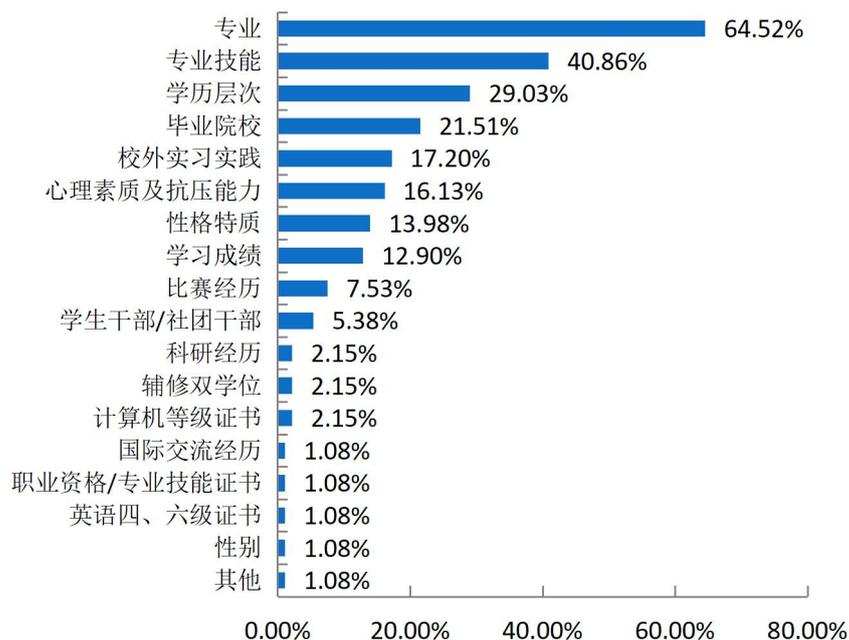


图 6-17 用人单位招聘时看重的方面分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘时看重的能力：用人单位招聘时看中的能力主要有“专业能力”（49.46%）、“问题解决能力”（43.01%）和“实干与执行能力”（26.88%）。

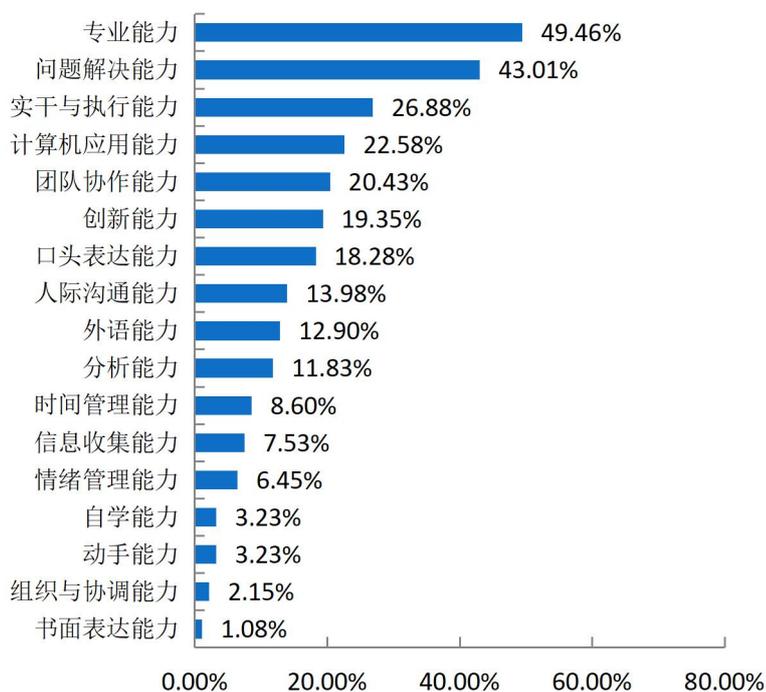


图 6-18 用人单位招聘时看重的能力分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位集中招聘的时间：用人单位招聘的时间主要集中在“毕业前三个月”（42.68%）和“毕业前半年”（30.49%）。

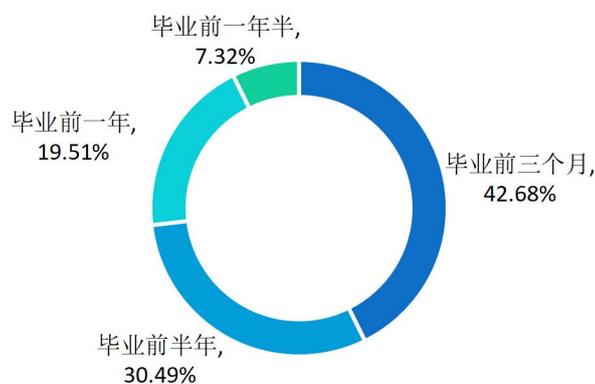


图 6-19 用人单位集中招聘的时间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位录用应届高校毕业生适应当前岗位时间：用人单位录用应届高校毕业生适应当前岗位时间为“1-3个月”（45.12%）和“1个月以内”（31.71%）。

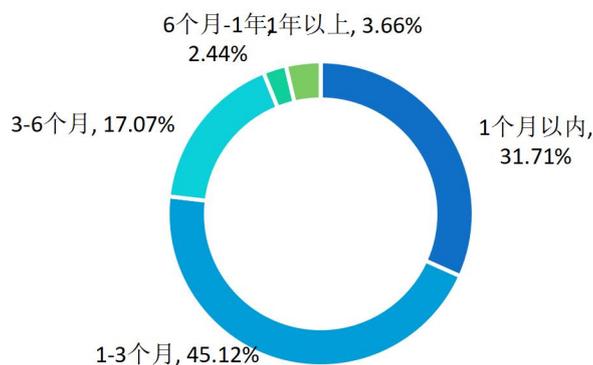


图 6-20 用人单位录用应届高校毕业生适应当前岗位时间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业质量调查。

用人单位录用应届高校毕业生从入职到成长为中层骨干人员时间：用人单位录用的应届高校毕业生从入职到成长为中层骨干人员需要的时间为“1-3年”（59.57%）和“3-5年”（28.72%）。

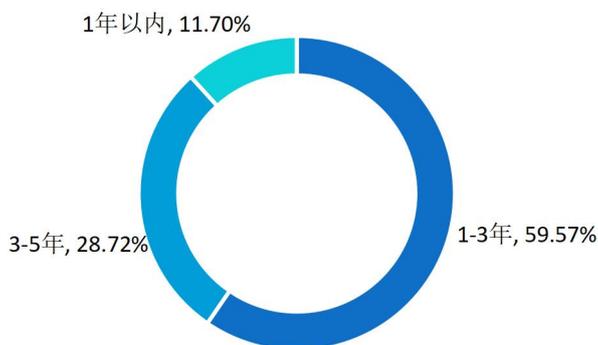


图 6-21 用人单位录用应届高校毕业生从入职到成长为中层骨干人员时间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业质量调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

