



湖南农业大学
HUNAN AGRICULTURAL UNIVERSITY



2022 届毕业生



就业质量年度报告

Annual Report Of Graduate Employment Quality

2022 年 12 月



目 录

前 言	1
学校简介	2
报告说明	4
一、报告数据来源构成	4
二、报告其他说明	4
第一章 2022 届毕业生基本就业情况	5
一、2022 届毕业生结构及毕业去向落实率	5
(一) 总体规模及毕业去向落实率	5
(二) 性别结构及毕业去向落实率	6
(三) 学院/专业结构及毕业去向落实率	8
(四) 民族结构及毕业去向落实率	16
二、2022 届毕业生就业流向	17
(一) 毕业去向分布	18
(二) 就业单位性质分布	20
(三) 就业单位行业分布	21
(四) 就业工作职位类别	22
(五) 就业单位地域分布	23
(六) 国家战略地区就业情况	26
三、2022 届毕业生国内升学情况	27
(一) 总体升学情况	27
(二) 毕业研究生读博情况	27
(三) 本科毕业生考研情况	28
(四) 专科毕业生升本情况	31
(五) 升学院校分布	31
四、2022 届毕业生出国出境情况	32
(一) 总体出国出境情况	32
(二) 各学院毕业生出国出境情况	33
(三) 各专业毕业生出国出境情况	33
五、2022 届毕业生灵活就业情况	35
(一) 总体灵活就业情况	35
(二) 各学院毕业生灵活就业情况	35
(三) 各专业毕业生灵活就业情况	36
六、2022 届毕业生自主创业情况	39
(一) 自主创业基本情况	39
(二) 自主创业行业	40
七、2022 届未就业毕业生情况	41



第二章 2022 届毕业生就业质量相关分析	42
一、就业经历调查分析.....	42
(一) 就业心态.....	42
(二) 就业途径分析.....	42
(三) 就业花费时间分析.....	44
(四) 就业机会分析.....	44
(五) 就业成本分析.....	45
(六) 就业欠缺因素.....	46
二、专业就业反馈分析.....	47
(一) 专业了解度.....	47
(二) 专业就业前景.....	48
(三) 岗位要求满足度.....	49
三、就业质量调研分析.....	50
(一) 就业现状满意度.....	50
(二) 工作专业相关度.....	51
(三) 社保享有情况.....	53
(四) 职业期待匹配度.....	55
(五) 工作满意度评价.....	56
(六) 单位满意度.....	60
(七) 离职与转岗情况.....	64
四、重点领域就业分析.....	67
(一) 新兴产业就业情况.....	67
(二) 重点企业就业情况.....	68
(三) 就业单位业界声誉.....	69
五、就业质量模型评估分析.....	70
(一) 模型建立说明.....	70
(二) 总体模型评估.....	73
第三章 2022 届毕业生毕业去向专项分析	76
一、自主创业情况分析.....	76
(一) 自主创业的原因.....	76
(二) 自主创业领域与所学专业相关度.....	76
(三) 自主创业中遇到的困难.....	77
(四) 自主创业资金来源.....	77
(五) 自主创业核心能力.....	78
(六) 自主创业前的准备工作.....	78
(七) 希望加强的创业服务工作.....	79
二、国内升学情况分析.....	80
(一) 国内升学的原因.....	80
(二) 国内升学前后专业一致性.....	80
三、出国、出境分析.....	81
(一) 出国、出境的原因.....	81
(二) 出国、出境的国家/地区.....	81
四、灵活就业分析.....	82
(一) 自由职业类型.....	82



(二) 自由职业与专业相关度.....	82
(三) 职业与理想一致度.....	83
五、未就业情况分析.....	83
(一) 未就业的原因.....	83
(二) 求职关注的因素.....	84
(三) 求职积极性.....	84
(四) 求职遇到的困难.....	85
第四章 2022 届毕业生就业创业工作主要措施.....	86
第五章 2020-2022 届毕业生就业趋势分析.....	88
一、2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率变化趋势.....	88
(一) 2020-2022 届毕业生规模变化.....	88
(二) 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化.....	88
二、2020-2022 届毕业生毕业去向变化趋势.....	89
(一) 2020-2022 届毕业生国内升学率变化.....	89
(二) 2020-2022 届毕业生出国出境率变化.....	90
三、2020-2022 届毕业生就业地区变化趋势.....	90
第六章 2022 届毕业生对学校教育教学的反馈.....	91
一、对学校教育教学工作的评价与反馈.....	91
(一) 教师专业素养评价.....	91
(二) 教师授课水平评价.....	91
(三) 实践教学的评价.....	92
(四) 课程安排合理性评价.....	92
(五) 学校社团活动参与率.....	93
(六) 对学校教育教学工作的反馈.....	94
二、对学校就业创业服务工作的评价与反馈.....	95
(一) 就业服务满意度.....	95
(二) 各项就业创业服务.....	96
(三) 就业帮扶情况.....	96
(四) 对学校就业指导服务工作的反馈.....	97
三、对学校创新创业课程的评价与反馈.....	98
(一) 就业/创业政策了解度.....	98
(二) 创新创业指导方式.....	98
(三) 创新创业课程评估方式.....	99
(四) 创新创业课程内容.....	99
四、对母校的综合评价与反馈.....	100
(一) 对母校人才培养工作的评价.....	100
(二) 对母校的推荐度.....	101
第七章 用人需求分析.....	102
一、用人单位基本情况.....	102
(一) 用人单位规模.....	102
(二) 用人单位性质.....	102
(三) 用人单位行业.....	103
二、疫情对用人单位的影响.....	103



(一) 疫情对单位的影响	103
(二) 疫情对单位招聘的影响	104
三、用人单位的招聘情况	104
(一) 招聘渠道	104
(二) 招聘类型	105
(三) 招聘专业关注度	105
(四) 招聘毕业生时看重的因素	106
四、用人单位对毕业生的评价与建议	107
(一) 对毕业生的总体满意度	107
(二) 对毕业生职业发展的评价	107
(三) 对毕业生能力素养的评价	109
(四) 对毕业生离职情况反馈	109
(五) 对毕业生的求职建议	110
五、用人单位对高校的评价与反馈	111
(一) 对学校就业服务的评价	111
(二) 对学校就业服务的反馈	111
(三) 对学校人才培养的评价	112
(四) 对学校人才培养的反馈	113
第八章 2022 届毕业生教育教学反馈	114
一、就业质量满意度对教育教学的反馈	114
二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈	115
三、用人单位对毕业生及高校满意度对教育教学的反馈	117



前言

千方百计稳定和扩大就业，是我们党坚持以人民为中心的发展思想的具体体现。党的二十大报告指出，要强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。健全就业公共服务体系，完善重点群体就业支持体系，加强困难群体就业兜底帮扶。稳就业居于“六稳”工作首位，既是经济发展的“晴雨表”，又是社会稳定的“压舱石”。其工作成效关系着广大高校毕业生及其家庭的切身利益，也关系到学校综合实力评价与招生、社会贡献度、美誉度等。

湖南农业大学准确把握党的二十大对高等教育提出的新任务新要求，认真学习贯彻习近平总书记关于做好高校毕业生就业工作的重要指示批示精神，坚决落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，以促进毕业生更加充分和更高质量的就业为目标，持续创新工作举措，积极开拓就业市场，切实为毕业生更高质量就业提供可靠的保障及多样化的岗位选择，全力确保就业局势总体稳定。

为贯彻落实《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，进一步健全毕业生就业质量报告制度，更好发挥毕业生就业状况对招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，学校积极开展调查，广泛征求意见，深入分析数据，精心组织编制完成了《湖南农业大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告以毕业生就业方案数据与调研数据为基础，全面分析毕业生就业基本情况、主要特点，系统地反映了毕业生就业工作实际情况，充分体现学校对毕业生就业质量相关数据统计和调研工作的高度重视。

通过本报告，希望社会各界能够进一步了解湖南农业大学的人才培养特色、就业创业工作亮点，关心并支持学校毕业生的就业创业工作，对相关工作常提宝贵意见和建议，促进学校长期稳定发展。



学校简介

湖南农业大学是农业农村部与湖南省人民政府共建大学、全国文明校园、湖南省国内一流大学建设高校（A类）。“杂交水稻之父”袁隆平院士曾担任学校名誉校长。

学校的前身是1903年创办的修业学堂，周震鳞、黄兴、徐特立、毛泽东等先后在此执教。1951年3月由修业学堂发展而来的湖南省立修业农林专科学校与湖南大学农业学院合并组建湖南农学院，毛泽东主席亲笔题写校名。1994年3月更名为湖南农业大学。历经百年风雨，学校砥砺前行，始终秉承爱农为农传统，践行强农兴农使命，现已发展成为以农学为主体，多学科协调协同发展的教学研究型大学。

学校设有20个学院、1个独立学院、研究生院和继续教育学院，学科涵盖农、工、文、理、经、管、法、医、教、艺等10大门类。有国家重点学科1个，农业农村部重点学科1个，省国内一流建设学科3个，省国内一流培育学科7个，省“十二五”优势特色学科2个，省“十二五”重点学科15个。植物与动物科学、农业科学、环境/生态学、化学、工程科学、生物与生化等6个学科ESI排名进入全球前1%。有博士后科研流动站10个，博士学位授权一级学科11个，硕士学位授权一级学科24个，硕士专业学位授权类别14个，是全国首批获得硕士学位授予权单位；有本科专业80个，其中国家级一流本科专业建设点21个，省级一流本科专业建设点19个；现有在校普通全日制本科生33559人（其中独立学院5389人），在校研究生6602人。

现有在职教职工2628人，具有高级职称的教职工1032人，具有硕士及以上学历的教职工1974人。有中国工程院院士4人，“长江学者奖励计划”人选、国家级“有突出贡献的中青年专家”等国家级人才43人，省级人才325人。有国家教学团队1个，全国杰出专业技术人员先进集体1个，黄大年式教师团队2个，教育部科技创新团队2个，农业农村部科研杰出人才及其创新团队3个，湖南省



创新团队 8 个，湖南省优秀教学团队 6 个。外聘教师中有“双聘”院士 6 人，长江学者 6 人。

学校是全国首批新农村发展研究院试点建设单位，是“武陵山、罗霄山和湘赣边区乡村振兴科教联盟”理事长单位，牵头组建国家级“2011”协同创新中心 1 个、省部共建“2011”协同创新中心 2 个、省级“2011”协同创新中心 3 个；国家级科研平台 9 个、省部级科研平台 83 个。累计获得国家级科技成果奖 27 项、省部级科技成果奖 500 余项；审定新品种 300 余个；获授权专利 1400 余项。选育出的油菜、辣椒、茶叶、水稻、玉米、马铃薯、花生、葡萄、棉花、柑橘、生猪、烟草等新品种和形成的实用技术成果推广覆盖全国。

学校与 40 多个国家的 130 多所大学及政府机构、国际机构建立了密切联系，与加拿大不列颠哥伦比亚大学、美国夏威夷大学、英国格林威治大学、日本鹿儿岛大学等 40 多所大学建立了合作办学关系，是湖南省最早开办中外合作办学项目的高校之一，是全国来华留学质量认证通过学校；是中非经贸合作研究院研究基地。

展望未来，学校将继续秉承“朴诚、奋勉、求实、创新”的校训和“质量立校、学术兴校、人才强校”的办学理念，坚持“产学研结合”的办学特色，坚定不移地走以提高质量为核心的内涵式发展道路，为建设“质量卓越、优势突出、特色鲜明”的国内一流农业大学而努力奋斗。

（数据截止时间：2022 年 11 月 30 日）



报告说明

一、报告数据来源构成

本报告统计数据有以下几个主要来源：

一是 湖南农业大学 2022 届毕业生就业方案数据。就业方案数据统计截止时间为 2022 年 8 月 31 日，数据显示，湖南农业大学 2022 届毕业生共 7549 人，毕业去向落实率为 88.95%。本报告就业基本情况数据均以此为依据；

二是 湖南农业大学 2022 届毕业生就业质量调查与用人单位调查数据。本报告调研数据均以此次调查数据为依据，调查数据由以下三部分构成：

1. 毕业生离校前调查数据：基于学校教育教学工作，调查内容主要为毕业生对学校就业指导与服务评价，调查回收有效样本量为 7439 条；

2. 毕业生离校后调查数据：结合毕业生自身就业状况，调查内容主要为毕业生就业状况与就业质量相关信息，调查回收有效样本量为 4208 条；

3. 用人单位调查数据：从用人单位角度出发，考察毕业生与就业市场人才适配及职业能力达标情况，同时对毕业生和高校提出反馈建议，学校可结合就业市场实际需求助推毕业生实现精准就业，调查回收有效样本量为 77 条。

三是 我校往届毕业生就业质量年度报告，用于毕业生就业趋势分析对比。

二、报告其他说明

1、在统计结果中，所有数据保留均采用四舍五入法，对各项比例的提取通常精确到小数点后 2 位，若各分项整体比例之和不足 100.00%或者超出 100.00%，但与 100.00%非常接近，为正常现象。

2、多选题的选项利用多重响应原理统计，计算的基数为参与该题作答的毕业生人数，故选项比例之和不等于 100.00%。



第一章 2022 届毕业生基本就业情况

一、2022 届毕业生结构及毕业去向落实率

(一) 总体规模及毕业去向落实率

湖南农业大学 2022 届毕业生共有 7549 人，截至 2022 年 8 月 31 日，2022 届毕业生就业人数为 6715 人，毕业去向落实率为 88.95%。



图 1-1 2022 届毕业生及毕业去向落实率

从规模上看，博士毕业生 107 人，占毕业生总人数的 1.42%；硕士毕业生 1515 人，占毕业生总人数的 20.07%；本科毕业生 5917 人，占毕业生总人数的 78.38%；专科毕业生 10 人，占毕业生总人数的 0.13%。

表 1-1 2022 届毕业生总体规模

单位：人数（人），比例（%）

学历	毕业人数	比例
博士毕业生	107	1.42
硕士毕业生	1515	20.07
本科毕业生	5917	78.38
专科毕业生	10	0.13
总计	7549	100.00

分学历层次分析毕业生毕业去向落实情况可知，博士毕业生就业人数为 99 人，毕业去向落实率为 92.52%；硕士毕业生就业人数为 1373 人，毕业去向落实率为 90.63%；本科毕业生就业人数为 5234 人，毕业去向落实率为 88.46%；专科毕业生就业人数为 9 人，毕业去向落实率为 90.00%。

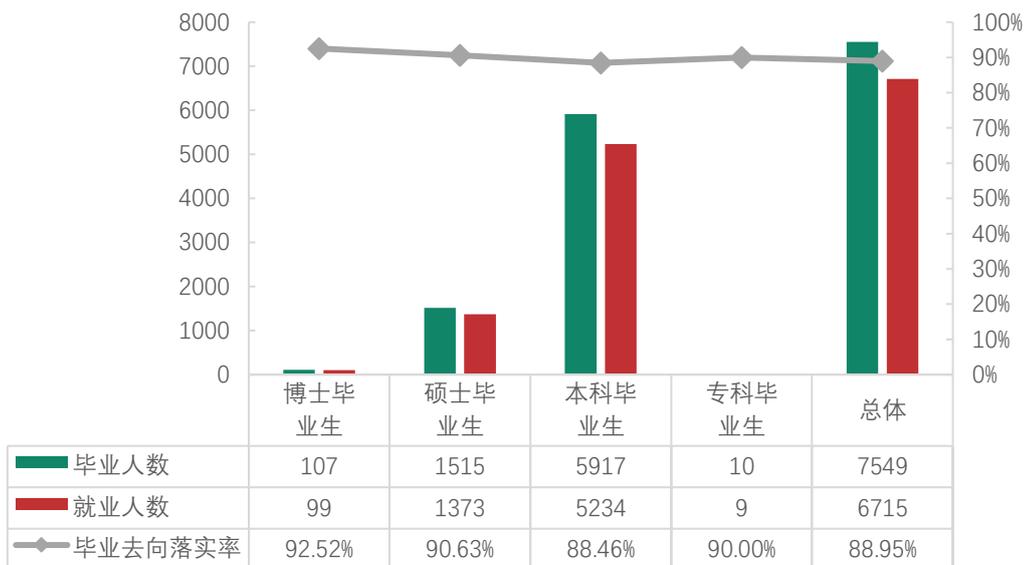


图 1-2 2022 届毕业生总体毕业去向落实率

表 1-2 2022 届毕业生总体毕业去向落实情况

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学历	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
博士毕业生	107	99	92.52
硕士毕业生	1515	1373	90.63
本科毕业生	5917	5234	88.46
专科毕业生	10	9	90.00
总计	7549	6715	88.95

（二）性别结构及毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生中，男性毕业生 3490 人，占毕业生总人数的 46.23%；女性毕业生 4059 人，占毕业生总人数的 53.77%；男女比值为 1:1.16。

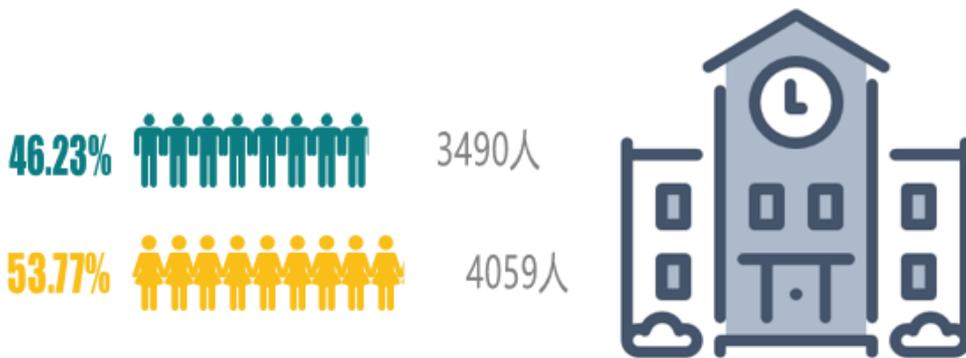


图 1-3 2022 届毕业生性别结构



分学历层次来看，博士毕业生男女比值为 1:0.75；硕士毕业生男女比值为 1:1.42；本科毕业生男女比值为 1:1.12；专科毕业生男女比值为 1:0.25。

表 1-3 2022 届毕业生性别结构分布

单位：人数（人），比例（%）

学历	男性		女性		男女比
	毕业人数	比例	毕业人数	比例	
博士毕业生	61	57.01	46	42.99	1:0.75
硕士毕业生	625	41.25	890	58.75	1:1.42
本科毕业生	2796	47.25	3121	52.75	1:1.12
专科毕业生	8	80.00	2	20.00	1:0.25
总计	3490	46.23	4059	53.77	1:1.16

截至 2022 年 8 月 31 日，男性毕业生毕业去向落实率为 90.06%，女性毕业生毕业去向落实率为 88.00%，男性毕业生毕业去向落实率高出女性毕业生 2.06 个百分点。

分学历层次来看，博士毕业生、硕士毕业生和本科毕业生男性毕业生毕业去向落实率均高于女性毕业生；专科毕业生女性毕业生毕业去向落实率高于男性毕业生。

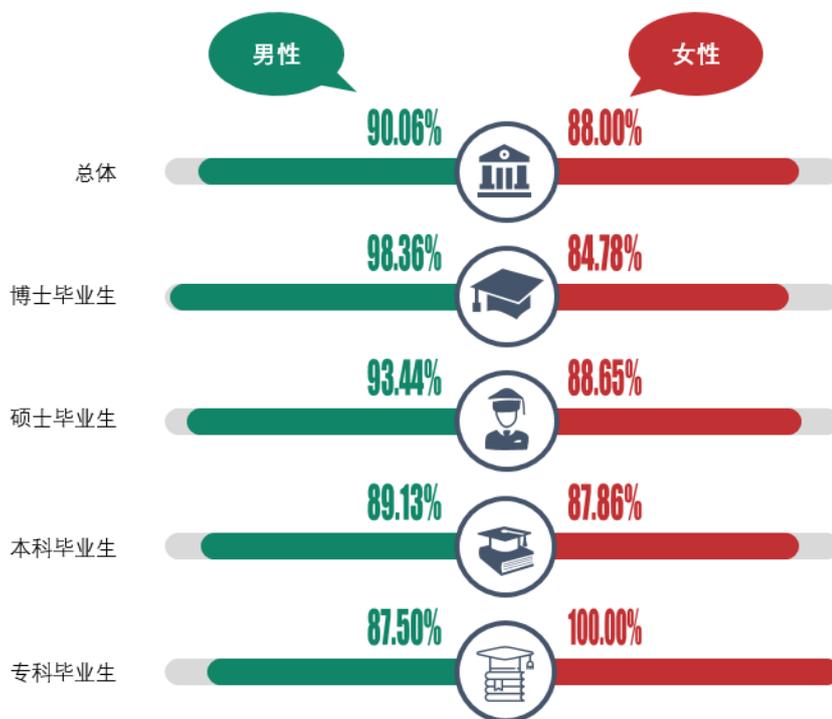


图 1-4 2022 届毕业生分性别毕业去向落实率分布



(三) 学院/专业结构及毕业去向落实率

1. 总体学院/专业结构及毕业去向落实率

从规模结构看,2022 届毕业生人数排名前三的学院为商学院(680 人,9.01%)、信息与智能科学技术学院(626 人,8.29%)、资源环境学院(623 人,8.25%)。

从毕业去向落实情况看,2022 届毕业生毕业去向落实率排名前三的学院为继续教育学院(100.00%)、体育学院(95.65%)、动物科学技术学院(92.99%)。

表 1-4 2022 届毕业生学院结构与毕业去向落实率分布

单位:人数(人),比例、毕业去向落实率(%)

学院	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
商学院	680	9.01	612	90.00
信息与智能科学技术学院	626	8.29	551	88.02
资源环境学院	623	8.25	549	88.12
公共管理与法学学院	512	6.78	455	88.87
经济学院	507	6.72	444	87.57
教育学院	476	6.31	420	88.24
农学院	439	5.82	384	87.47
机电工程学院	425	5.63	389	91.53
园艺学院	410	5.43	361	88.05
动物医学院	400	5.30	364	91.00
风景园林与艺术设计学院	365	4.84	321	87.95
植物保护学院	341	4.52	289	84.75
食品科学技术学院	339	4.49	301	88.79
动物科学技术学院	314	4.16	292	92.99
生物科学技术学院	272	3.60	240	88.24
水利与土木工程学院	244	3.23	215	88.11
人文与外语学院	226	2.99	206	91.15
体育学院	184	2.44	176	95.65
化学与材料科学学院	151	2.00	133	88.08
马克思主义学院	13	0.17	11	84.62
继续教育学院	2	0.03	2	100.00
总计	7549	100.00	6715	88.95



2. 博士毕业生学院/专业结构及毕业去向落实率

从规模结构看，学校 2022 届博士毕业生人数最多的学院是资源环境学院，有 18 人，占博士毕业生总人数的 16.82%；人数最多的专业为临床兽医学，有 7 人，占博士毕业生总人数的 6.54%。

从博士毕业生毕业去向落实情况看，有资源环境学院、园艺学院、动物科学技术学院等 10 个学院实现了完全就业，各学院共有植物营养学、生态学、农业环境保护等 31 个专业毕业生实现了完全就业，毕业去向落实率均为 100.00%。

表 1-5 2022 届博士毕业生学院/专业结构与毕业去向落实率分布

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
资源环境学院	植物营养学	5	4.67	5	100.00
	生态学	4	3.74	4	100.00
	农业环境保护	3	2.80	3	100.00
	环境生态学	2	1.87	2	100.00
	土壤学	2	1.87	2	100.00
	农业生态学	1	0.93	1	100.00
	农业资源与环境	1	0.93	1	100.00
	小计	18	16.82	18	100.00
农学院	作物学	6	5.61	6	100.00
	作物栽培学与耕作学	3	2.80	3	100.00
	作物遗传育种	3	2.80	1	33.33
	种子科学与技术	3	2.80	3	100.00
	草学	1	0.93	0	0.00
	小计	16	14.95	13	81.25
园艺学院	茶学	6	5.61	6	100.00
	蔬菜学	6	5.61	6	100.00
	观赏园艺	1	0.93	1	100.00
	园艺学	1	0.93	1	100.00
	药用植物资源工程	1	0.93	1	100.00
	小计	15	14.02	15	100.00
植物保护学院	植物保护	5	4.67	5	100.00
	农业昆虫与害虫防治	3	2.80	3	100.00
	植物病理学	2	1.87	1	50.00
	农药学	2	1.87	2	100.00
	小计	12	11.21	11	91.67
生物科学技术学院	植物学	5	4.67	4	80.00
	生物化学与分子生物学	2	1.87	2	100.00



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
	微生物学	1	0.93	1	100.00
	遗传学	1	0.93	0	0.00
	发育生物学	1	0.93	0	0.00
	生物物理学	1	0.93	0	0.00
	小计	11	10.28	7	63.64
动物科学技术学院	动物营养与饲料科学	5	4.67	5	100.00
	畜牧学	3	2.80	3	100.00
	水生生物学	2	1.87	2	100.00
	小计	10	9.35	10	100.00
动物医学院	临床兽医学	7	6.54	7	100.00
	小计	7	6.54	7	100.00
经济学院	农业经济管理	5	4.67	5	100.00
	小计	5	4.67	5	100.00
机电工程学院	农业机械化工程	2	1.87	2	100.00
	农业电气化与自动化	1	0.93	1	100.00
	农业工程	1	0.93	1	100.00
	小计	4	3.74	4	100.00
公共管理与法学学院	公共管理	3	2.80	3	100.00
	小计	3	2.80	3	100.00
教育学院	教育生态学	3	2.80	3	100.00
	小计	3	2.80	3	100.00
食品科学技术学院	园艺产品采后科学与技术	2	1.87	2	100.00
	小计	2	1.87	2	100.00
商学院	产业生态与管理	1	0.93	1	100.00
	小计	1	0.93	1	100.00
总计		107	100.00	99	92.52

3. 硕士毕业生学院/专业结构及毕业去向落实率

从规模结构看，学校 2022 届硕士毕业生人数最多的学院是园艺学院，有 18 人，占硕士毕业生总人数的 10.30%；人数最多的专业为农艺与种业（园艺学院）、食品加工与安全（食品科学技术学院），各有 85 人，均占硕士毕业生总人数的 5.61%。

从硕士毕业生毕业去向落实情况看，有机电工程学院、体育学院、水利与土木工程学院、继续教育学院实现了完全就业，有观赏园艺、园艺、作物遗传育种等 34 个专业毕业生实现了完全就业，毕业去向落实率均为 100.00%。



表 1-6 2022 届硕士毕业生学院/专业结构与毕业去向落实率分布

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
园艺学院	农艺与种业	85	5.61	66	77.65
	园艺学	68	4.49	61	89.71
	观赏园艺	2	0.13	2	100.00
	园艺	1	0.07	1	100.00
	小计	156	10.30	130	83.33
农学院	作物学	72	4.75	60	83.33
	农艺与种业	67	4.42	60	89.55
	作物遗传育种	1	0.07	1	100.00
	草学	1	0.07	1	100.00
	小计	141	9.31	122	86.52
公共管理与法学学院	农业管理	78	5.15	67	85.90
	公共管理	61	4.03	59	96.72
	教育经济与管理	1	0.07	1	100.00
	小计	140	9.24	127	90.71
商学院	会计	57	3.76	55	96.49
	工商管理	37	2.44	34	91.89
	生态经济与管理	8	0.53	5	62.50
	会计学	6	0.40	5	83.33
	生态学	3	0.20	2	66.67
	企业管理	3	0.20	3	100.00
	农业管理	2	0.13	2	100.00
	小计	116	7.66	106	91.38
动物科学技术学院	畜牧	57	3.76	51	89.47
	畜牧学	31	2.05	28	90.32
	渔业发展	16	1.06	15	93.75
	水产	6	0.40	5	83.33
	养殖	2	0.13	2	100.00
	渔业	2	0.13	2	100.00
	动物遗传育种与繁殖	1	0.07	1	100.00
	小计	115	7.59	104	90.43
食品科学技术学院	食品加工与安全	85	5.61	76	89.41
	食品科学与工程	9	0.59	9	100.00
	公共卫生与预防医学	8	0.53	7	87.50
	农产品加工及贮藏工程	3	0.20	3	100.00
	营养与食品卫生学	1	0.07	1	100.00
	小计	106	7.00	96	90.57
资源环境学院	资源利用与植物保护	37	2.44	33	89.19
	生态学	21	1.39	18	85.71
	农业资源与环境	19	1.25	16	84.21



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
	环境科学与工程	17	1.12	15	88.24
	公共管理	5	0.33	5	100.00
	环境工程	1	0.07	1	100.00
	农业环境保护	1	0.07	1	100.00
	小计	101	6.67	89	88.12
教育学院	教育管理	51	3.37	47	92.16
	教育学	21	1.39	19	90.48
	心理健康教育	16	1.06	14	87.50
	职业技术教育	11	0.73	11	100.00
	小计	99	6.53	91	91.92
动物医学院	兽医	62	4.09	54	87.10
	兽医学	36	2.38	34	94.44
	小计	98	6.47	88	89.80
经济学院	农村发展	62	4.09	59	95.16
	金融	19	1.25	17	89.47
	农林经济管理	9	0.59	8	88.89
	农村与区域发展	1	0.07	1	100.00
	小计	91	6.01	85	93.41
植物保护学院	资源利用与植物保护	54	3.56	52	96.30
	植物保护	26	1.72	25	96.15
	农药学	1	0.07	1	100.00
	生物信息学	1	0.07	1	100.00
	植物病理学	1	0.07	1	100.00
	小计	83	5.48	80	96.39
风景园林与艺术设计学院	风景园林	38	2.51	38	100.00
	风景园林学	8	0.53	6	75.00
	小计	46	3.04	44	95.65
信息与智能科学技术学院	农业工程与信息技术	37	2.44	32	86.49
	计算机科学与技术	6	0.40	6	100.00
	小计	43	2.84	38	88.37
生物科学技术学院	生物学	34	2.24	31	91.18
	生物工程	5	0.33	5	100.00
	生物化学与分子生物学	4	0.26	4	100.00
	小计	43	2.84	40	93.02
机电工程学院	农业工程与信息技术	28	1.85	28	100.00
	农业工程	9	0.59	9	100.00
	小计	37	2.44	37	100.00
人文与外语学院	翻译	16	1.06	15	93.75
	外国语言学及应用语言学	13	0.86	13	100.00
	小计	29	1.91	28	96.55



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
体育学院	体育	17	1.12	17	100.00
	教育学	5	0.33	5	100.00
	小计	22	1.45	22	100.00
水利与土木工程学院	农业工程与信息技术	12	0.79	12	100.00
	农业工程	6	0.40	6	100.00
	小计	18	1.19	18	100.00
化学与材料科学学院	应用化学	15	0.99	14	93.33
	化学工程	1	0.07	1	100.00
	小计	16	1.06	15	93.75
马克思主义学院	思想政治教育	8	0.53	7	87.50
	马克思主义中国化研究	5	0.33	4	80.00
	小计	13	0.86	11	84.62
继续教育学院	教育学	2	0.13	2	100.00
	小计	2	0.13	2	100.00
总计		1515	100.00	1373	90.63

4. 本科毕业生学院/专业结构及毕业去向落实率

从规模结构看，学校 2022 届本科毕业生人数最多的学院是信息与智能科学技术学院，有 583 人，占本科毕业生总人数的 9.85%；人数最多的专业为会计学、动物医学（动物医学院），各有 253 人，均占本科毕业生总人数的 4.28%。

从本科毕业生毕业去向落实情况看，毕业去向落实率较高的学院是体育学院，毕业去向落实率为 95.06%；毕业去向落实率较高的专业是汽车服务工程（教育学院）、车辆工程（教育学院）、社会工作，毕业去向落实率均为 100.00%。

表 1-7 2022 届本科毕业生学院/专业结构与毕业去向落实率分布

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
信息与智能科学技术学院	计算机科学与技术	194	3.28	160	82.47
	电子信息工程	89	1.50	83	93.26
	物联网工程	88	1.49	83	94.32
	信息与计算科学	85	1.44	76	89.41
	统计学	67	1.13	60	89.55
	信息工程	60	1.01	51	85.00
	小计	583	9.85	513	87.99
商学院	会计学	253	4.28	225	88.93
	电子商务	88	1.49	78	88.64
	市场营销	81	1.37	74	91.36



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
	国际经济与贸易	73	1.23	65	89.04
	工商管理	58	0.98	54	93.10
	小计	553	9.35	496	89.69
资源环境学院	环境工程	156	2.64	133	85.26
	土地资源管理	134	2.26	123	91.79
	环境科学	94	1.59	76	80.85
	农业资源与环境	60	1.01	55	91.67
	生态学	39	0.66	35	89.74
	安全工程	21	0.35	20	95.24
	小计	504	8.52	442	87.70
经济学院	金融学	152	2.57	127	83.55
	经济学	71	1.20	62	87.32
	农林经济管理	67	1.13	62	92.54
	投资学	65	1.10	53	81.54
	农村区域发展	56	0.95	50	89.29
	小计	411	6.95	354	86.13
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	132	2.23	121	91.67
	汽车服务工程	103	1.74	97	94.17
	机械电子工程	58	0.98	53	91.38
	车辆工程	51	0.86	47	92.16
	农业机械化及其自动化	40	0.68	30	75.00
	小计	384	6.49	348	90.63
教育学院	应用心理学	64	1.08	50	78.13
	教育学	64	1.08	54	84.38
	教育技术学	58	0.98	51	87.93
	农学	48	0.81	47	97.92
	园艺	30	0.51	23	76.67
	动物科学	30	0.51	27	90.00
	动物医学	30	0.51	24	80.00
	汽车服务工程	29	0.49	29	100.00
	车辆工程	21	0.35	21	100.00
	小计	374	6.32	326	87.17
公共管理与法学学院	行政管理	159	2.69	137	86.16
	法学	100	1.69	81	81.00
	劳动与社会保障	48	0.81	46	95.83
	公共事业管理	40	0.68	39	97.50
	社会工作	22	0.37	22	100.00
	小计	369	6.24	325	88.08
风景园林与艺术设计学院	风景园林	76	1.28	63	82.89
	园林	71	1.20	59	83.10
	视觉传达设计	64	1.08	58	90.63



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
	环境设计	57	0.96	52	91.23
	人文地理与城乡规划	51	0.86	45	88.24
	小计	319	5.39	277	86.83
动物医学院	动物医学	253	4.28	230	90.91
	动物药学	42	0.71	39	92.86
	小计	295	4.99	269	91.19
农学院	农学	143	2.42	126	88.11
	烟草	60	1.01	55	91.67
	种子科学与工程	55	0.93	46	83.64
	草业科学	24	0.41	22	91.67
	小计	282	4.77	249	88.30
植物保护学院	生物信息学	90	1.52	75	83.33
	植物保护	86	1.45	66	76.74
	动植物检疫	70	1.18	57	81.43
	小计	246	4.16	198	80.49
园艺学院	园艺	110	1.86	92	83.64
	茶学	80	1.35	76	95.00
	中药资源与开发	49	0.83	48	97.96
	小计	239	4.04	216	90.38
食品科学技术学院	食品科学与工程	156	2.64	134	85.90
	食品质量与安全	75	1.27	69	92.00
	小计	231	3.90	203	87.88
水利与土木工程学院	土木工程	110	1.86	99	90.00
	工程管理	61	1.03	52	85.25
	水利水电工程	55	0.93	46	83.64
	小计	226	3.82	197	87.17
生物科学技术学院	生物科学	92	1.55	82	89.13
	生物技术	72	1.22	61	84.72
	生物工程	54	0.91	50	92.59
	小计	218	3.68	193	88.53
人文与外语学院	英语	142	2.40	133	93.66
	日语	55	0.93	45	81.82
	小计	197	3.33	178	90.36
动物科学技术学院	动物科学	120	2.03	115	95.83
	水产养殖学	41	0.69	38	92.68
	水族科学与技术	28	0.47	25	89.29
	小计	189	3.19	178	94.18
体育学院	社会体育指导与管理	104	1.76	100	96.15
	体育教育	58	0.98	54	93.10
	小计	162	2.74	154	95.06
	应用化学	81	1.37	71	87.65



学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
化学与材料 科学学院	材料化学	54	0.91	47	87.04
	小计	135	2.28	118	87.41
总计		5917	100.00	5234	88.46

5. 专科毕业生学院/专业结构及毕业去向落实率

从规模结构看，学校 2022 届专科毕业生仅有商学院的会计（6 人，60.00%）和工商企业管理（4 人，40.00%）专业。

从专科毕业生毕业去向落实情况看，会计专业毕业生毕业去向落实率为 100.00%，工商企业管理专业毕业去向落实率为 75.00%。

表 1-8 2022 届专科毕业生学院/专业结构与毕业去向落实率分布

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

学院	专业	毕业人数	人数占比	就业人数	毕业去向落实率
商学院	会计	6	60.00	6	100.00
	工商企业管理	4	40.00	3	75.00
总计		10	100.00	9	90.00

（四）民族结构及毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生中，汉族人数为 6903 人，占毕业生总人数的 91.44%；少数民族人数为 646 人，占毕业生总人数的 8.56%。

表 1-9 2022 届毕业生民族结构分布

单位：人数（人），比例（%）

学历	汉族		少数民族	
	毕业人数	人数占比	毕业人数	人数占比
博士毕业生	100	93.46	7	6.54
硕士毕业生	1400	92.41	115	7.59
本科毕业生	5394	91.16	523	8.84
专科毕业生	9	90.00	1	10.00
总计	6903	91.44	646	8.56

截至 2022 年 8 月 31 日，汉族毕业生毕业去向落实率为 89.02%；少数民族毕业生毕业去向落实率为 88.24%；汉族毕业生毕业去向落实率略高于少数民族。

分学历层次来看，博士毕业生和专科毕业生中，少数民族毕业生毕业去向落实率均为 100.00%；硕士毕业生和本科毕业生中，汉族毕业生毕业去向落实率均高于少数民族毕业生。

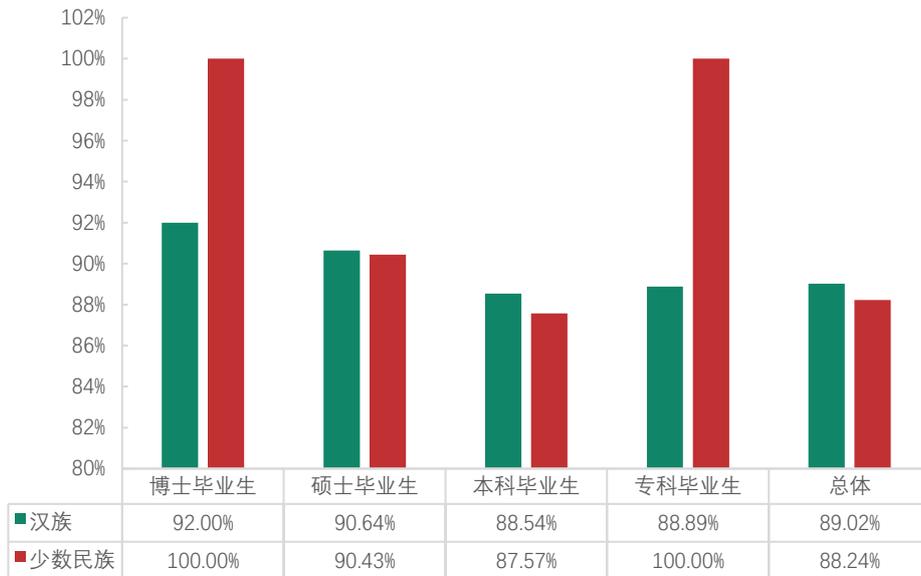


图 1-5 2022 届毕业生各民族毕业去向落实率分布

二、2022 届毕业生就业流向

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率计算相关公式为：

- 1、毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率
- 2、协议和合同就业率=协议和合同就业（签就业协议、签劳动合同、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目）数/毕业生总数×100.00%
- 3、创业率=自主创业数/毕业生总数×100.00%
- 4、灵活就业率=灵活就业（其他录用形式就业和自由职业）数/毕业生总数×100.00%
- 5、升学率=升学（升学和出国、出境）数/毕业生总数×100.00%
- 6、暂不就业率=暂不就业（不就业拟升学和其他暂不就业）数/毕业生总数×100.00%
- 7、待就业率=待就业数/毕业生总数×100.00%



（一）毕业去向分布

学校 2022 届毕业生毕业去向分布中，协议和合同就业的人数最多，有 3505 人，占毕业生总人数的 46.43%；升学 1730 人，升学率为 22.92%；灵活就业 1452 人，占毕业生总人数的 19.23%；自主创业 28 人，自主创业率为 0.37%；待就业 834 人，占毕业生总人数的 11.05%。

表 1-10 2022 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

就业类别	毕业去向	博士毕业生		硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和 合同就业	签就业协议形式就业	71	66.36	760	50.17	1663	28.11	0	0.00	2494	33.04
	签劳动合同形式就业	8	7.48	208	13.73	362	6.12	1	10.00	579	7.67
	科研助理、管理助理	5	4.67	84	5.54	236	3.99	0	0.00	325	4.31
	选调生	0	0.00	21	1.39	13	0.22	0	0.00	34	0.45
	应征义务兵	0	0.00	1	0.07	19	0.32	0	0.00	20	0.26
	其它地方基层	0	0.00	7	0.46	13	0.22	0	0.00	20	0.26
	西部计划	0	0.00	0	0.00	17	0.29	0	0.00	17	0.23
	三支一扶	0	0.00	0	0.00	7	0.12	0	0.00	7	0.09
	国家特岗教师	0	0.00	0	0.00	4	0.07	0	0.00	4	0.05
	博士后入站	2	1.87	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.03
	乡村教师	0	0.00	0	0.00	1	0.02	0	0.00	1	0.01
	农技特岗	0	0.00	1	0.07	0	0.00	0	0.00	1	0.01
	地方特岗教师	0	0.00	0	0.00	1	0.02	0	0.00	1	0.01
小计		86	80.37	1082	71.42	2336	39.48	1	10.00	3505	46.43



就业类别	毕业去向	博士毕业生		硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	研究生	1	0.93	42	2.77	1598	27.01	0	0.00	1641	21.74
	出国、出境	1	0.93	2	0.13	79	1.34	3	30.00	85	1.13
	专科升普通本科	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	20.00	2	0.03
	第二学士学位	0	0.00	0	0.00	2	0.03	0	0.00	2	0.03
	小计	2	1.87	44	2.90	1679	28.38	5	50.00	1730	22.92
灵活就业	其他录用形式就业	11	10.28	171	11.29	788	13.32	0	0.00	970	12.85
	自由职业	0	0.00	69	4.55	411	6.95	2	20.00	482	6.38
	小计	11	10.28	240	15.84	1199	20.26	2	20.00	1452	19.23
待就业	求职中	8	7.48	142	9.37	683	11.54	1	10.00	834	11.05
	小计	8	7.48	142	9.37	683	11.54	1	10.00	834	11.05
自主创业	自主创业	0	0.00	7	0.46	20	0.34	1	10.00	28	0.37
	小计	0	0.00	7	0.46	20	0.34	1	10.00	28	0.37
总计		107	100.00	1515	100.00	5917	100.00	10	100.00	7549	100.00



(二) 就业单位性质分布

2022 届毕业生就业单位性质以其他企业¹为主，占比 57.58%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生就业单位性质排名前三的是其他企业（45.65%）、高等教育单位（9.68%）、机关（9.52%）；超六成本科、专科毕业生就业单位性质为其他企业（62.79%）。

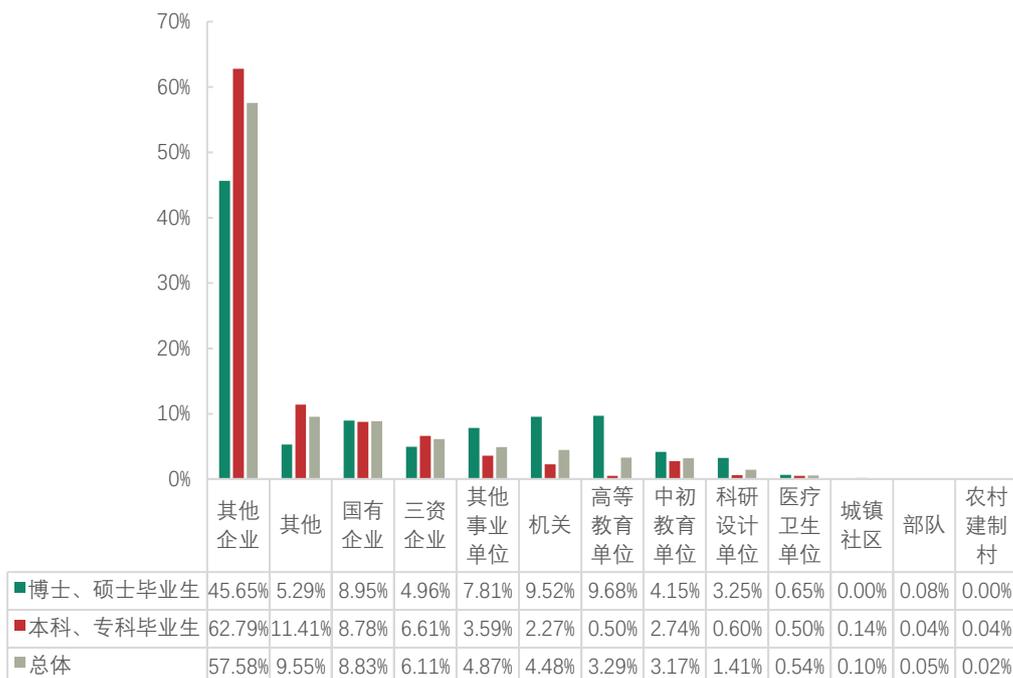


图 1-6 2022 届毕业生就业单位性质分布

表 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位：比例（%）

单位性质	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
其他企业	45.65	62.79	57.58
其他	5.29	11.41	9.55
国有企业	8.95	8.78	8.83
三资企业	4.96	6.61	6.11
其他事业单位	7.81	3.59	4.87
机关	9.52	2.27	4.48
高等教育单位	9.68	0.50	3.29
中初教育单位	4.15	2.74	3.17
科研设计单位	3.25	0.60	1.41
医疗卫生单位	0.65	0.50	0.54

¹ 根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》，单位性质中其他企业主要指除国有企业和三资企业外的民营企业。



单位性质	博士、硕士生	本科、专科毕业生	总体
城镇社区	0.00	0.14	0.10
部队	0.08	0.04	0.05
农村建制村	0.00	0.04	0.02

备注：此处数据仅分析毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生。

（三）就业单位行业分布

2022 届毕业生就业单位行业主要为“制造业”（16.25%）、“科学研究和技术服务业”（13.01%）以及“农、林、牧、渔业”（11.63%）。

分学历层次来看，博士、硕士生主要就业行业是“农、林、牧、渔业”，占比为 20.36%；本科、专科毕业生主要就业行业是“制造业”，占比为 17.91%。

表 1-12 2022 届毕业生就业行业分布

单位：比例（%）

单位行业	博士、硕士生	本科、专科毕业生	总体
制造业	12.46	17.91	16.25
科学研究和技术服务业	16.94	11.30	13.01
农、林、牧、渔业	20.36	7.82	11.63
教育	16.21	7.96	10.47
信息传输、软件和信息技术服务业	4.32	12.79	10.22
批发和零售业	3.66	9.52	7.74
租赁和商务服务业	4.40	7.00	6.21
金融业	5.13	5.05	5.07
建筑业	2.69	5.93	4.95
公共管理、社会保障和社会组织	7.17	2.20	3.71
文化、体育和娱乐业	1.47	4.02	3.24
居民服务、修理和其他服务业	0.90	1.99	1.66
水利、环境和公共设施管理业	1.22	1.81	1.63
房地产业	0.57	1.53	1.24
卫生和社会工作	1.22	0.71	0.87
交通运输、仓储和邮政业	0.33	0.96	0.77
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.49	0.75	0.67
住宿和餐饮业	0.24	0.57	0.47
采矿业	0.16	0.14	0.15
军队	0.08	0.04	0.05

备注：此处数据仅分析毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生（除去登记为空的 1 名学生）。



（四）就业工作职位类别

2022 届毕业生就业工作职位类别主要为“其他人员²”（22.56%）、“工程技术人员”（12.56%）以及“其他专业技术人员”（10.46%）。

分学历层次来看，博士、硕士生主要就业工作职位类别是“农林牧渔业技术人员”，占比为 18.06%；本科、专科毕业生主要就业工作职位类别是“其他人员”，占比为 26.65%。

表 1-13 2022 届毕业生就业工作职位类别分布

单位：比例（%）

工作职位类别	博士、硕士生	本科、专科毕业生	总体
其他人员	13.18	26.65	22.56
工程技术人员	7.16	14.93	12.56
其他专业技术人员	9.11	11.05	10.46
农林牧渔业技术人员	18.06	6.79	10.22
教学人员	14.73	7.07	9.40
科学研究人员	15.05	2.31	6.18
商业和服务业人员	2.60	7.68	6.13
办事人员和有关人员	5.37	5.22	5.27
经济业务人员	2.44	6.40	5.19
金融业务人员	4.23	5.58	5.17
公务员	5.94	1.74	3.02
体育工作人员	0.49	2.49	1.88
文学艺术工作人员	0.16	0.82	0.62
新闻出版和文化工作人员	0.57	0.28	0.37
法律专业人员	0.16	0.43	0.35
生产和运输设备操作人员	0.16	0.39	0.32
卫生专业技术人员	0.49	0.14	0.25
军人	0.08	0.04	0.05

备注：此处数据仅分析毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的毕业生。

² 其他人员主要指民办教师以及在各单位工作的外方人员、兼职人员等。



（五）就业单位地域分布³

1. 就业地域分布

2022 届毕业生就业省份以湖南省为主，在湖南省内就业比例为 60.73%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生在湖南省就业比例为 62.25%，本科、专科毕业生在湖南省就业比例为 60.11%。

具体来看，省外就业毕业生多分布在广东省，占比 16.41%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生和本科、专科毕业生省外就业比例最大的均是广东省，比例分别为 13.40%、17.63%。

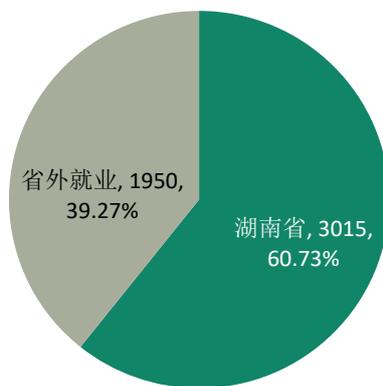


图 1-7 2022 届毕业生就业省份

表 1-14 2022 届毕业生就业省份分布

单位：比例 (%)

就业省份	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
湖南省	62.25	60.11	60.73
广东省	13.40	17.63	16.41
浙江省	1.82	2.82	2.54
上海市	2.60	1.95	2.13
湖北省	2.67	1.92	2.13
江苏省	1.96	1.95	1.95
北京市	1.82	1.47	1.57
山东省	2.18	1.02	1.35
四川省	1.47	0.90	1.07
福建省	0.42	1.21	0.99

³ 本章节基于就业方案数据分析（除去毕业去向为研究生，第二学士学位，专科升普通本科，出国、出境，应征义务兵，求职中的毕业生）。



就业省份	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
江西省	1.12	0.90	0.97
新疆维吾尔自治区	0.28	1.13	0.89
安徽省	0.98	0.68	0.77
广西壮族自治区	1.05	0.65	0.77
河南省	1.40	0.42	0.70
河北省	0.21	0.85	0.66
云南省	0.63	0.65	0.64
陕西省	0.63	0.51	0.54
海南省	0.49	0.51	0.50
重庆市	0.35	0.54	0.48
贵州省	0.77	0.25	0.40
天津市	0.21	0.31	0.28
辽宁省	0.42	0.23	0.28
内蒙古自治区	0.07	0.34	0.26
宁夏回族自治区	0.28	0.23	0.24
山西省	0.28	0.20	0.22
黑龙江省	0.07	0.17	0.14
吉林省	0.00	0.17	0.12
甘肃省	0.14	0.11	0.12
青海省	0.00	0.11	0.08
西藏自治区	0.00	0.06	0.04

2. 湖南省内就业分布

2022 届毕业生湖南省省内就业地以省会长沙市为主，占比 70.51%；其次为岳阳市、株洲市，占比均为 3.95%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生和本科、专科毕业生在长沙市就业的人数占比分别为 68.88%、71.19%。

表 1-15 2022 届毕业生省内就业分布

单位：比例（%）

就业地区	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
长沙市	68.88	71.19	70.51
岳阳市	5.07	3.48	3.95
株洲市	3.04	4.32	3.95
常德市	3.83	3.20	3.38
衡阳市	2.71	3.48	3.25
邵阳市	2.93	2.11	2.35
永州市	1.69	2.44	2.22
益阳市	3.38	1.64	2.16
郴州市	1.92	1.97	1.96
湘潭市	2.59	1.60	1.89
怀化市	1.47	1.41	1.43



就业地区	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
娄底市	1.58	1.32	1.39
张家界市	0.23	1.03	0.80
湘西土家族苗族自治州	0.68	0.80	0.76

3. 就业地区⁴分布

2022 届毕业生就业地区分布中，在泛珠江三角洲地区就业的占比最多，为 79.40%；其次是泛长江三角洲地区，占比 8.36%；第三是泛渤海湾地区，占比 4.35%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生在泛珠江三角洲地区就业的人数比例为 77.61%，本科、专科毕业生为 80.11%。

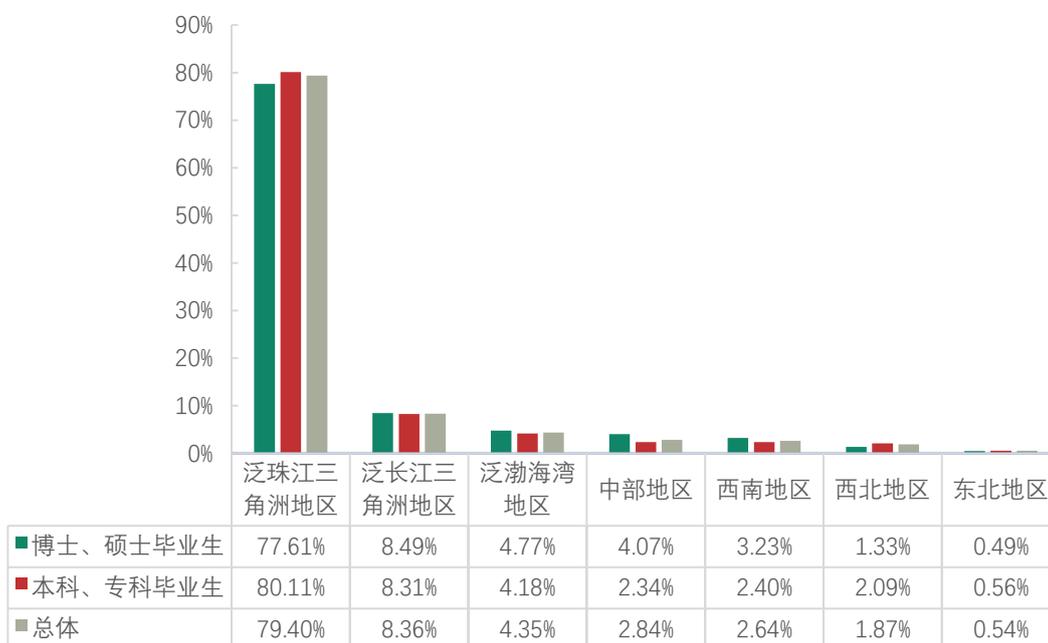


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

⁴ 就业地区：泛珠江三角洲地区，包括广东、广西壮族自治区、福建、海南、湖南、香港、澳门；泛长江三角洲地区，包括上海、江苏、浙江、江西、安徽、台湾；泛渤海湾地区，包括北京、天津、山东、河北、内蒙古自治区、山西；西南地区，包括重庆、四川、贵州、云南、西藏自治区；中部地区，包括湖北、河南；西北地区，包括陕西、甘肃、宁夏回族自治区、青海、新疆维吾尔自治区；东北地区，包括黑龙江省、吉林、辽宁



（六）国家战略地区就业情况

为实现区域均衡发展和人才资源的有效配置，学校积极响应国家号召，有效引导毕业生服务国家发展战略，参加国家就业项目。学校 2022 届毕业生在长江经济带⁵就业的比例达 73.82%，在“一带一路”建设地区⁶就业的比例为 27.19%，在西部地区⁷就业的比例为 5.54%，在京津冀经济圈⁸就业的比例为 2.52%。

分学历层次来看，博士、硕士毕业生在长江经济带和西部地区就业的比例高于本科、专科毕业生，而本科、专科毕业生在“一带一路”建设地区和京津冀经济圈就业的比例高于博士、硕士毕业生。

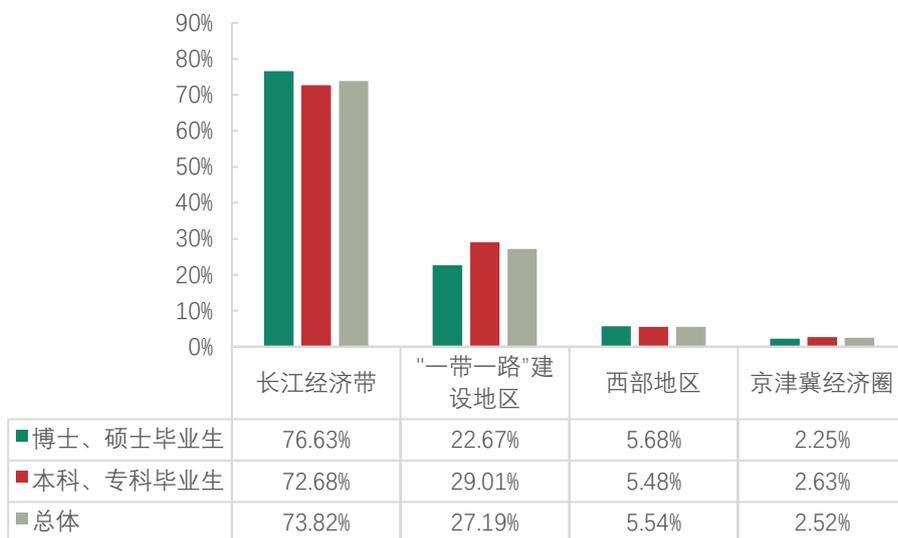


图 1-9 2022 届毕业生国家战略地区就业分布

⁵ “长江经济带”：包含上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、四川省、云南省、贵州省。

⁶ 一带一路建设地区：包含新疆维吾尔自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、西藏自治区、上海市、福建省、广东省、浙江省、海南省、重庆市。

⁷ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

⁸ 京津冀经济圈：包含北京市、天津市、河北省。



三、2022 届毕业生国内升学情况

(一) 总体升学情况

学校 2022 届毕业生国内升学人数为 1645 人，占毕业生总人数的 21.79%，即升学率为 21.79%。分学历层次来看，博士毕业生读博人数为 1 人，读博率为 0.93%；硕士毕业生读博人数为 42 人，读博率为 2.77%；本科毕业生考研人数为 1600 人，考研率为 27.04%；专科毕业生升本人数为 2 人，专升本率为 20.00%。

表 1-16 2022 届毕业生总体升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

学历	升学人数	毕业人数	升学率
博士毕业生	1	107	0.93
硕士毕业生	42	1515	2.77
本科毕业生	1600	5917	27.04
专科毕业生	2	10	20.00
总计	1645	7549	21.79

(二) 毕业研究生读博情况

分学院毕业研究生读博情况：学校 2022 届毕业研究生读博人数排名前三的学院为农学院（10 人）、资源环境学院（7 人）、园艺学院（5 人）。读博率排名前三的学院为化学与材料科学学院（12.50%）、生物科学技术学院（7.41%）、农学院（6.37%）。

表 1-17 2022 届各学院毕业研究生读博情况

单位：人数（人），读博率（%）

学院	读博人数	毕业人数	读博率
农学院	10	157	6.37
资源环境学院	7	119	5.88
园艺学院	5	171	2.92
植物保护学院	4	95	4.21
动物医学院	4	105	3.81
生物科学技术学院	4	54	7.41
动物科学技术学院	4	125	3.20
经济学院	2	96	2.08
化学与材料科学学院	2	16	12.50
风景园林与艺术设计学院	1	46	2.17
总体	43	1622	2.65



分专业毕业研究生读博情况：2022 届毕业研究生读博人数较多的专业为作物学（7 人）、园艺学（5 人）、环境科学与工程（4 人）、兽医学（4 人）、生物学（4 人）。读博率较高的专业为水产（33.33%）、植物病理学（33.33%）、作物遗传育种（25.00%）。

表 1-18 2022 届各专业硕士毕业生读博情况

单位：人数（人），读博率（%）

专业	读博人数	毕业人数	读博率
作物学	7	78	8.97
园艺学	5	69	7.25
环境科学与工程	4	17	23.53
兽医学	4	36	11.11
生物学	4	34	11.76
生态学	3	28	10.71
农林经济管理	2	9	22.22
应用化学	2	15	13.33
植物保护	2	31	6.45
水产	2	6	33.33
农艺与种业	2	152	1.32
风景园林学	1	8	12.50
资源利用与植物保护	1	91	1.10
植物病理学	1	3	33.33
畜牧	1	57	1.75
畜牧学	1	34	2.94
作物遗传育种	1	4	25.00
总体	43	1622	2.65

（三）本科毕业生考研情况

分学院本科生考研情况：学校 2022 届本科毕业生考研人数较多的学院为资源环境学院（186 人）、农学院（165 人）、植物保护学院（109 人）、动物科学技术学院（109 人）。考研率排名前三的学院为农学院（58.51%）、动物科学技术学院（57.67%）、食品科学技术学院（44.59%）。

表 1-19 2022 届各学院本科毕业生考研情况

单位：人数（人），考研率（%）

学院	考研人数	毕业人数	考研率
资源环境学院	186	504	36.90
农学院	165	282	58.51
植物保护学院	109	246	44.31



学院	考研人数	毕业人数	考研率
动物科学技术学院	109	189	57.67
食品科学技术学院	103	231	44.59
机电工程学院	96	384	25.00
动物医学院	94	295	31.86
园艺学院	92	239	38.49
信息与智能科学技术学院	87	583	14.92
经济学院	78	411	18.98
公共管理与法学学院	75	369	20.33
商学院	71	553	12.84
生物科学技术学院	70	218	32.11
风景园林与艺术设计学院	61	319	19.12
教育学院	52	374	13.90
水利与土木工程学院	49	226	21.68
化学与材料科学学院	47	135	34.81
人文与外语学院	42	197	21.32
体育学院	14	162	8.64
总计	1600	5917	27.04

分专业本科生考研情况：2022 届本科毕业生考研人数排名前三的专业为农学（91 人）、动物科学（78 人）、动物医学（77 人）。考研率排名前三的专业为水产养殖学（70.73%）、农业资源与环境（65.00%）、烟草（61.67%）。

表 1-20 2022 届各专业本科毕业生考研情况

单位：人数（人），考研率（%）

专业	考研人数	毕业人数	考研率
农学	91	191	47.64
动物科学	78	150	52.00
动物医学	77	283	27.21
食品科学与工程	66	156	42.31
园艺	57	140	40.71
环境工程	44	156	28.21
土地资源管理	41	134	30.60
植物保护	40	86	46.51
机械设计制造及其自动化	39	132	29.55
农业资源与环境	39	60	65.00
行政管理	38	159	23.90
烟草	37	60	61.67
食品质量与安全	37	75	49.33
生物信息学	36	90	40.00
会计学	35	253	13.83
环境科学	35	94	37.23



专业	考研人数	毕业人数	考研率
动植物检疫	33	70	47.14
种子科学与工程	33	55	60.00
计算机科学与技术	32	194	16.49
生物技术	32	72	44.44
金融学	30	152	19.74
英语	29	142	20.42
水产养殖学	29	41	70.73
茶学	27	80	33.75
材料化学	26	54	48.15
土木工程	24	110	21.82
园林	22	71	30.99
动物药学	21	42	50.00
应用化学	21	81	25.93
生物工程	20	54	37.04
机械电子工程	19	58	32.76
车辆工程	19	72	26.39
中药资源与开发	18	49	36.73
生物科学	18	92	19.57
生态学	18	39	46.15
农林经济管理	16	67	23.88
农村区域发展	15	56	26.79
风景园林	14	76	18.42
水族科学与技术	14	28	50.00
人文地理与城乡规划	14	51	27.45
法学	14	100	14.00
草业科学	14	24	58.33
日语	13	55	23.64
电子信息工程	13	89	14.61
工程管理	13	61	21.31
水利水电工程	12	55	21.82
物联网工程	12	88	13.64
信息工程	11	60	18.33
经济学	11	71	15.49
信息与计算科学	10	85	11.76
公共事业管理	10	40	25.00
市场营销	10	81	12.35
工商管理	10	58	17.24
教育学	10	64	15.63
汽车服务工程	10	132	7.58
农业机械化及其自动化	9	40	22.50
体育教育	9	58	15.52
国际经济与贸易	9	73	12.33



专业	考研人数	毕业人数	考研率
安全工程	9	21	42.86
统计学	9	67	13.43
劳动与社会保障	9	48	18.75
电子商务	7	88	7.95
投资学	6	65	9.23
环境设计	6	57	10.53
视觉传达设计	5	64	7.81
社会体育指导与管理	5	104	4.81
社会工作	4	22	18.18
应用心理学	3	64	4.69
教育技术学	3	58	5.17
总计	1600	5917	27.04

(四) 专科毕业生升本情况

学校2022届专科毕业生中,会计和工商企业管理专业专升本人数均为1人,专升本率分别为16.67%、25.00%。

2022届专科毕业生专升本情况

学院	专业	专升本人数	毕业人数	专升本率
商学院	会计	1	6	16.67
	工商企业管理	1	4	25.00
总计		2	10	20.00

(五) 升学院校分布

2022届毕业生升学院校为一流大学的共215人,占比13.09%;升入一流学科建设高校的共413人,占比25.14%;升入本校的共545人,占比33.17%;升入其他本科院校的共470人,占比28.61%。

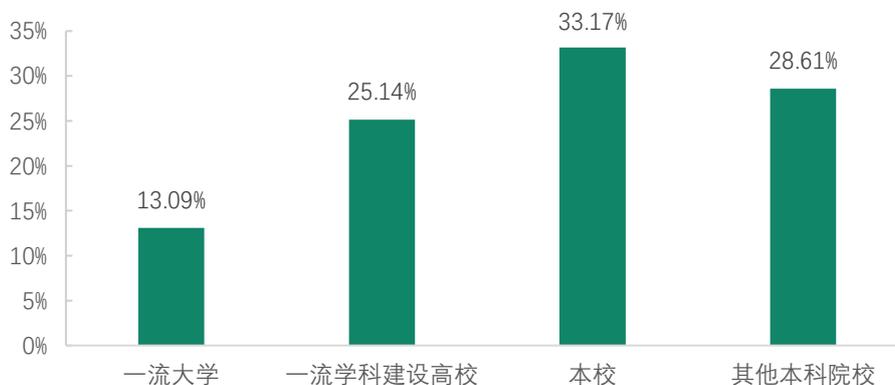


图 1-10 2022 届毕业生升学院校分布



2022 届毕业生主要升学院校名单如下所示。除本校外，升入华中农业大学、南京农业大学、中南大学的人数排在前列，分别为 88 人、55 人、41 人。

表 1-21 2022 届毕业生升学院校分布

单位：人数（人）

学校名称	人数	学校名称	人数
湖南农业大学	545	华中农业大学	88
南京农业大学	55	中南大学	41
中国农业大学	37	华南农业大学	37
湖南师范大学	34	湖南大学	28
长沙理工大学	22	福建农林大学	20
暨南大学	18	广西大学	17
湘潭大学	17	华南理工大学	16
西南大学	15	深圳大学	14
中国农业科学院	13	西北农林科技大学	13
广东工业大学	11	中国海洋大学	11
扬州大学	11	上海海洋大学	11
四川农业大学	11	华中师范大学	10
浙江大学	10	云南农业大学	9
中南林业科技大学	8	福州大学	8
新疆大学	7	武汉理工大学	7
西南交通大学	6	中南财经政法大学	6
河北大学	6	中国地质大学（武汉）	6
青海大学	6	南京师范大学	6
江苏大学	5	北京林业大学	5
河南大学	5	上海大学	5
山西农业大学	5	中国矿业大学	5
浙江农林大学	5	东北农业大学	5
中国科学院大学	5	江南大学	5
浙江工业大学	5	安徽农业大学	5
湖南科技大学	5	-	-

备注：只列举升学人数>=5 人的院校

四、2022 届毕业生出国出境情况

（一）总体出国出境情况

学校 2022 届毕业生出国出境人数共有 85 人，占毕业生总人数的 1.13%，即出国出境率为 1.13%。分学历层次来看，选择出国出境的人数较多是本科毕业生，有 79 人，出国出境率为 1.34%；出国出境率较大的是专科毕业生，有 3 人，出



国出境率为 30.00%。

表 1-22 2022 届毕业生总体出国、出境情况

单位：人数（人），出国、出境率（%）

学历	出国出境人数	毕业人数	出国出境率
博士毕业生	1	107	0.93
硕士毕业生	2	1515	0.13
本科毕业生	79	5917	1.34
专科毕业生	3	10	30.00
总体	85	7549	1.13

（二）各学院毕业生出国出境情况

2022 届各学院毕业生中，出国出境人数排名前三的学院为商学院（19 人）、资源环境学院（12 人）、生物科学技术学院（11 人）。出国出境率排名前三的学院为马克思主义学院（7.69%）、生物科学技术学院（4.04%）、商学院（2.79%）。

表 1-23 2022 届各学院毕业生出国出境情况

单位：人数（人），出国出境率（%）

学院	出国出境人数	毕业人数	出国出境率
商学院	19	680	2.79
资源环境学院	12	623	1.93
生物科学技术学院	11	272	4.04
风景园林与艺术设计学院	9	365	2.47
信息与智能科学技术学院	6	626	0.96
人文与外语学院	6	226	2.65
公共管理与法学学院	5	512	0.98
食品科学技术学院	5	339	1.47
经济学院	4	507	0.79
水利与土木工程学院	4	244	1.64
园艺学院	2	410	0.49
植物保护学院	1	341	0.29
马克思主义学院	1	13	7.69
总体	85	7549	1.13

（三）各专业毕业生出国出境情况

2022 届各专业毕业生中，出国出境人数排名前三的专业为会计学（13 人）、生物科学（11 人）、环境科学（7 人）。出国出境率排名前三的专业为马克思主义中国化研究（20.00%）、蔬菜学（16.67%）、生物科学（11.96%）。



表 1-24 2022 届各专业毕业生出国出境情况

单位：人数（人），出国出境率（%）

专业	出国出境人数	毕业人数	出国出境率
会计学	13	259	5.02
生物科学	11	92	11.96
环境科学	7	94	7.45
风景园林	5	114	4.39
食品科学与工程	4	165	2.42
金融学	4	152	2.63
英语	4	142	2.82
土木工程	3	110	2.73
会计	3	63	4.76
环境设计	3	57	5.26
行政管理	3	159	1.89
日语	2	55	3.64
土地资源管理	2	134	1.49
电子信息工程	2	89	2.25
信息与计算科学	2	85	2.35
环境工程	2	157	1.27
工商管理	2	95	2.11
法学	2	100	2.00
动植物检疫	1	70	1.43
国际经济与贸易	1	73	1.37
统计学	1	67	1.49
食品加工与安全	1	85	1.18
茶学	1	86	1.16
工程管理	1	61	1.64
蔬菜学	1	6	16.67
马克思主义中国化研究	1	5	20.00
园林	1	71	1.41
计算机科学与技术	1	200	0.50
安全工程	1	21	4.76
总体	85	7549	1.13



五、2022 届毕业生灵活就业情况

（一）总体灵活就业情况

学校 2022 届毕业生灵活就业人数共有 1452 人,占毕业生总人数的 19.23%,即灵活就业率为 19.23%。分学历层次来看,本科毕业生更倾向采用灵活形式落实就业(1199 人,20.26%),灵活就业人数与灵活就业率均排在首位。

表 1-25 2022 届毕业生总体灵活就业情况

单位:人数(人),灵活就业率(%)

学历	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
博士毕业生	11	107	10.28
硕士毕业生	240	1515	15.84
本科毕业生	1199	5917	20.26
专科毕业生	2	10	20.00
总计	1452	7549	19.23

（二）各学院毕业生灵活就业情况

2022 届各学院毕业生中,灵活就业人数排名前三的学院为公共管理与法学学院(195 人)、经济学院(182 人)、信息与智能科学技术学院(165 人)。灵活就业率排名前三的学院为公共管理与法学学院(38.09%)、体育学院(36.96%)、经济学院(35.90%)。

表 1-26 2022 届各学院毕业生灵活就业情况

单位:人数(人),灵活就业率(%)

学院	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
公共管理与法学学院	195	512	38.09
经济学院	182	507	35.90
信息与智能科学技术学院	165	626	26.36
资源环境学院	128	623	20.55
风景园林与艺术设计学院	99	365	27.12
人文与外语学院	81	226	35.84
机电工程学院	75	425	17.65
教育学院	75	476	15.76
食品科学技术学院	71	339	20.94
体育学院	68	184	36.96
商学院	62	680	9.12
动物医学院	61	400	15.25
农学院	55	439	12.53



学院	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
园艺学院	46	410	11.22
水利与土木工程学院	33	244	13.52
植物保护学院	21	341	6.16
生物科学技术学院	18	272	6.62
化学与材料科学学院	12	151	7.95
马克思主义学院	3	13	23.08
动物科学技术学院	2	314	0.64
总体	1452	7549	19.23

(三) 各专业毕业生灵活就业情况

2022 届各专业毕业生中，灵活就业人数较多的专业为金融学（56 人）、英语（55 人）、行政管理（54 人）、计算机科学与技术（54 人）。灵活就业率较高的专业为教育经济与管理、微生物学，灵活就业率均为 100.00%。

表 1-27 2022 届各专业毕业生灵活就业情况

单位：人数（人），灵活就业率（%）

专业	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
金融学	56	152	36.84
英语	55	142	38.73
行政管理	54	159	33.96
计算机科学与技术	54	200	27.00
动物医学	52	283	18.37
社会体育指导与管理	47	104	45.19
法学	46	100	46.00
食品科学与工程	40	165	24.24
环境工程	38	157	24.20
经济学	35	71	49.30
信息与计算科学	34	85	40.00
土地资源管理	31	134	23.13
风景园林	31	114	27.19
劳动与社会保障	30	48	62.50
视觉传达设计	29	64	45.31
机械设计制造及其自动化	28	132	21.21
统计学	28	67	41.79
资源利用与植物保护	28	91	30.77
农林经济管理	27	76	35.53
投资学	26	65	40.00
公共事业管理	26	40	65.00
汽车服务工程	25	132	18.94
农村区域发展	25	56	44.64



专业	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
农艺与种业	25	152	16.45
农学	23	191	12.04
电子信息工程	22	89	24.72
环境设计	21	57	36.84
食品质量与安全	20	75	26.67
体育教育	19	58	32.76
应用心理学	19	64	29.69
教育学	19	92	20.65
信息工程	18	60	30.00
土木工程	18	110	16.36
园艺	17	141	12.06
农业管理	16	80	20.00
环境科学	15	94	15.96
日语	14	55	25.45
工商管理	14	95	14.74
电子商务	13	88	14.77
会计学	13	259	5.02
公共管理	12	69	17.39
社会工作	12	22	54.55
农村发展	11	62	17.74
农业资源与环境	11	80	13.75
茶学	10	86	11.63
机械电子工程	9	58	15.52
食品加工与安全	9	85	10.59
应用化学	9	96	9.38
园林	9	71	12.68
园艺学	9	69	13.04
生态学	9	67	13.43
翻译	8	16	50.00
作物学	8	78	10.26
车辆工程	8	72	11.11
国际经济与贸易	8	73	10.96
水利水电工程	7	55	12.73
物联网工程	7	88	7.95
教育技术学	7	58	12.07
兽医	7	62	11.29
会计	6	63	9.52
动物药学	6	42	14.29
人文地理与城乡规划	5	51	9.80
教育管理	5	51	9.80
草业科学	5	24	20.83
生物科学	5	92	5.43



专业	灵活就业人数	毕业人数	灵活就业率
烟草	5	60	8.33
市场营销	5	81	6.17
植物保护	5	117	4.27
工程管理	5	61	8.20
生物学	4	34	11.76
风景园林学	4	8	50.00
农业机械化及其自动化	4	40	10.00
外国语言学及应用语言学	4	13	30.77
环境科学与工程	4	17	23.53
心理健康教育	4	16	25.00
农业工程与信息技术	4	77	5.19
中药资源与开发	4	49	8.16
种子科学与工程	4	55	7.27
安全工程	3	21	14.29
生物技术	3	72	4.17
生物化学与分子生物学	3	6	50.00
兽医学	3	36	8.33
材料化学	3	54	5.56
职业技术教育	2	11	18.18
公共卫生与预防医学	2	8	25.00
农业工程	2	16	12.50
临床兽医学	2	7	28.57
农业环境保护	2	4	50.00
金融	2	19	10.53
马克思主义中国化研究	2	5	40.00
动物科学	1	150	0.67
生物工程	1	59	1.69
生态经济与管理	1	8	12.50
工商企业管理	1	4	25.00
生物信息学	1	91	1.10
教育经济与管理	1	1	100.00
环境生态学	1	2	50.00
水生生物学	1	2	50.00
植物学	1	5	20.00
体育	1	17	5.88
微生物学	1	1	100.00
草学	1	2	50.00
动物营养与饲料科学	1	5	20.00
思想政治教育	1	8	12.50
总体	1452	7549	19.23



六、2022 届毕业生自主创业情况

（一）自主创业基本情况

2022 届自主创业毕业生共计 28 人，总体创业率为 0.37%。分学院/专业来看，自主创业人数最多的学院是商学院（9 人，1.32%），专业是风景园林（5 人，4.39%）。

表 1-28 2022 届各学院毕业生自主创业情况

单位：人数（人）

学院	创业人数	毕业人数	自主创业率
商学院	9	680	1.32
风景园林与艺术设计学院	5	365	1.37
信息与智能科学技术学院	5	626	0.80
体育学院	2	184	1.09
食品科学技术学院	1	339	0.29
公共管理与法学学院	1	512	0.20
水利与土木工程学院	1	244	0.41
教育学院	1	476	0.21
动物科学技术学院	1	314	0.32
园艺学院	1	410	0.24
经济学院	1	507	0.20
总体	28	7549	0.37

表 1-29 2022 届各专业毕业生自主创业情况

单位：人数（人）

专业	创业人数	毕业人数	自主创业率
风景园林	5	114	4.39
计算机科学与技术	3	200	1.50
会计学	2	259	0.77
国际经济与贸易	2	73	2.74
农业工程与信息技术	2	77	2.60
生态经济与管理	1	8	12.50
体育	1	17	5.88
市场营销	1	81	1.23
电子商务	1	88	1.14
行政管理	1	159	0.63
动物科学	1	150	0.67
食品加工与安全	1	85	1.18
工商管理	1	95	1.05
水利水电工程	1	55	1.82



专业	创业人数	毕业人数	自主创业率
工商企业管理	1	4	25.00
投资学	1	65	1.54
农艺与种业	1	152	0.66
社会体育指导与管理	1	104	0.96
园艺	1	141	0.71
总体	28	7549	0.37

(二) 自主创业行业

2022 届自主创业毕业生创业行业主要为“文化、体育和娱乐业”（28.57%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.86%）以及“批发和零售业”（17.86%）。

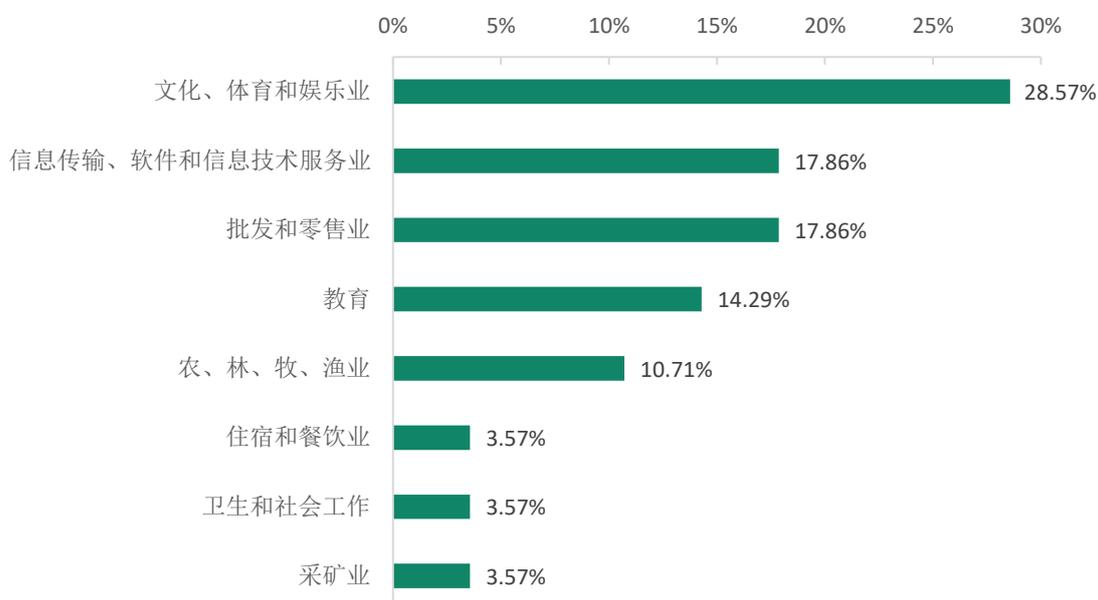


图 1-11 2022 届毕业生自主创业行业



七、2022 届未就业毕业生情况

2022 届未就业毕业生人数为 834 人，毕业生未就业类型均为“求职中”。其中本科毕业生未就业人数较多，有 683 人。

表 1-30 2022 届未就业毕业生分布

单位：人数（人），比例（%）

学历	未就业人数	比例
博士毕业生	8	0.96
硕士毕业生	142	17.03
本科毕业生	683	81.89
专科毕业生	1	0.12
总计	834	100.00

2022 届未就业毕业生中，信息与智能科学技术学院人数较多，有 75 人；其次是资源环境学院，有 74 人。

表 1-31 2022 届各学院未就业毕业生分布

单位：人数（人），比例（%）

学院	未就业人数	比例
信息与智能科学技术学院	75	8.99
资源环境学院	74	8.87
商学院	68	8.15
经济学院	63	7.55
公共管理与法学学院	57	6.83
教育学院	56	6.71
农学院	55	6.59
植物保护学院	52	6.24
园艺学院	49	5.88
风景园林与艺术设计学院	44	5.28
食品科学技术学院	38	4.56
机电工程学院	36	4.32
动物医学院	36	4.32
生物科学技术学院	32	3.84
水利与土木工程学院	29	3.48
动物科学技术学院	22	2.64
人文与外语学院	20	2.40
化学与材料科学学院	18	2.16
体育学院	8	0.96
马克思主义学院	2	0.24
总计	834	100.00



第二章 2022 届毕业生就业质量相关分析

一、就业经历调查分析

(一) 就业心态

调研数据显示，在疫情影响下，2022 届毕业生的就业心态有不同的情绪，总体来看，认为“非常乐观”的人数占比为 19.91%，认为“乐观”的人数比例为 3.73%，认为“比较乐观”的人数比例为 21.20%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生的就业心态较好于本科、专科毕业生。学校应根据毕业生具体情况，提供有针对性的毕业生心理疏导及求职培训，帮助毕业生树立求职信心。

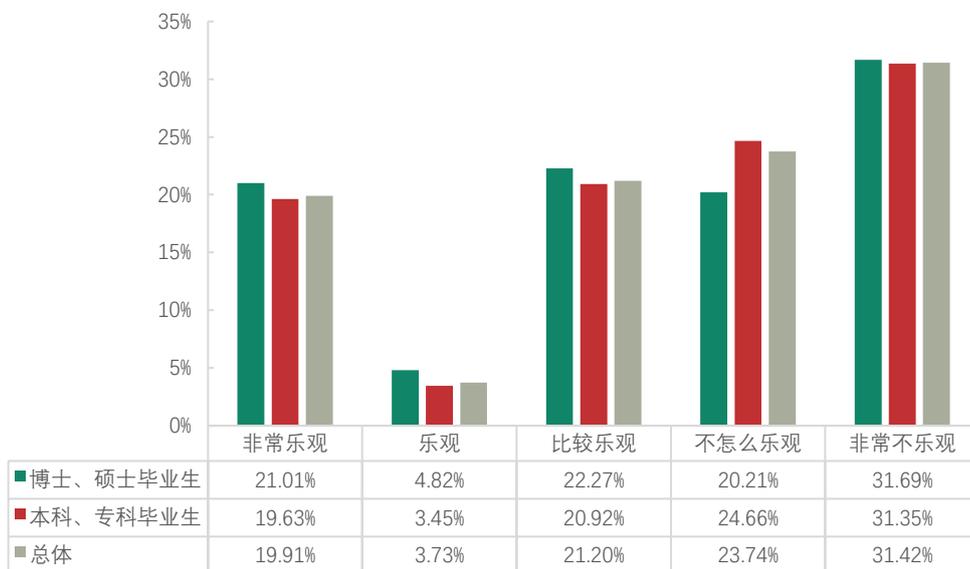


图 2-1 2022 届毕业生目前就业心态

(二) 就业途径分析

调研数据显示，2022 届毕业生就业渠道主要是“校园招聘会/双选会”、“各类招聘网站”和“老师推荐”，占比分别为 30.75%、20.50%、12.49%。

毕业生通过学校途径就业的总体占比为 55.97%，其中博士、硕士毕业生为 47.16%，本科、专科毕业生为 59.93%。说明校园渠道在促进毕业生充分就业方面发挥了重要作用，学校仍需进一步加强与用人单位的联系，积极为毕业生就业储备资源，加强高科技就业平台等软硬件设施建设，积极拓宽毕业生就业渠道。

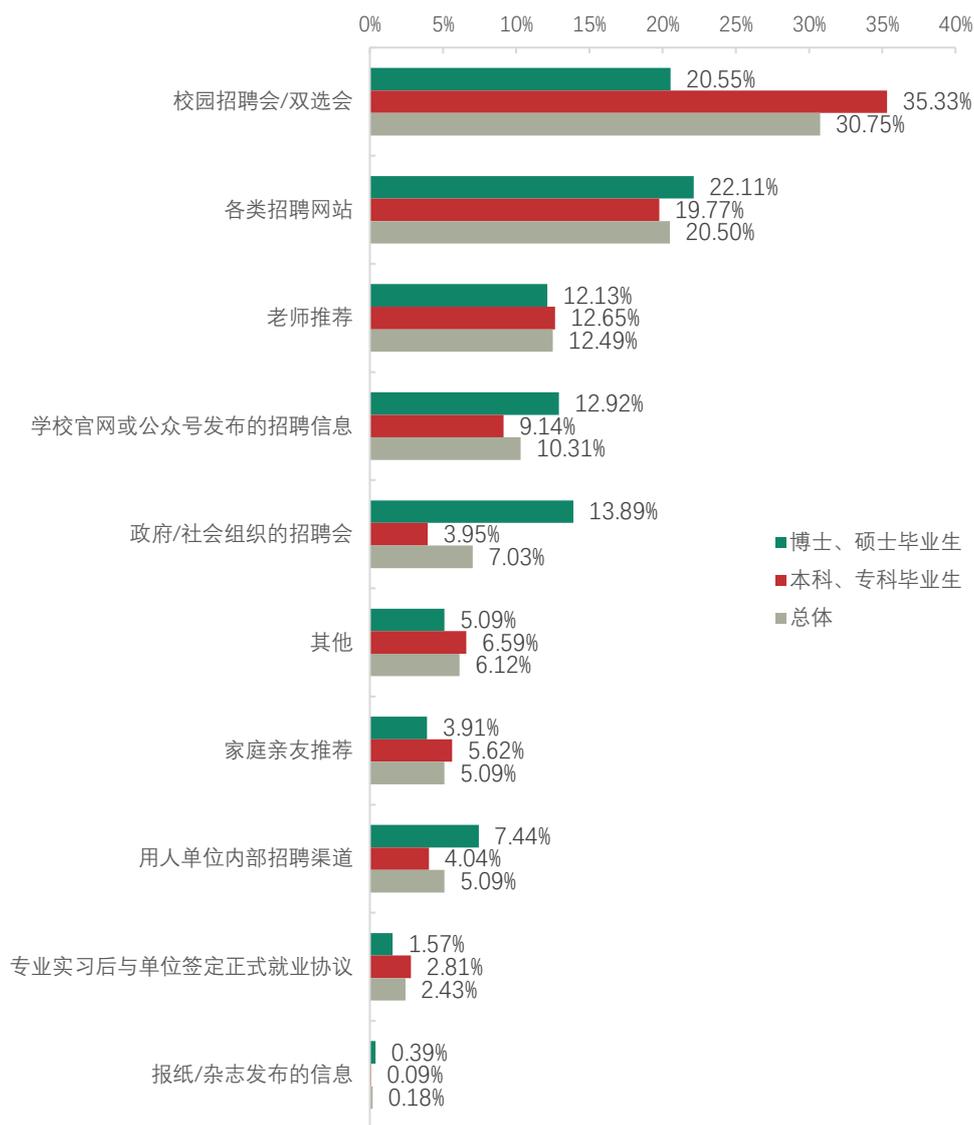


图 2-2 2022 届毕业生就业途径分析

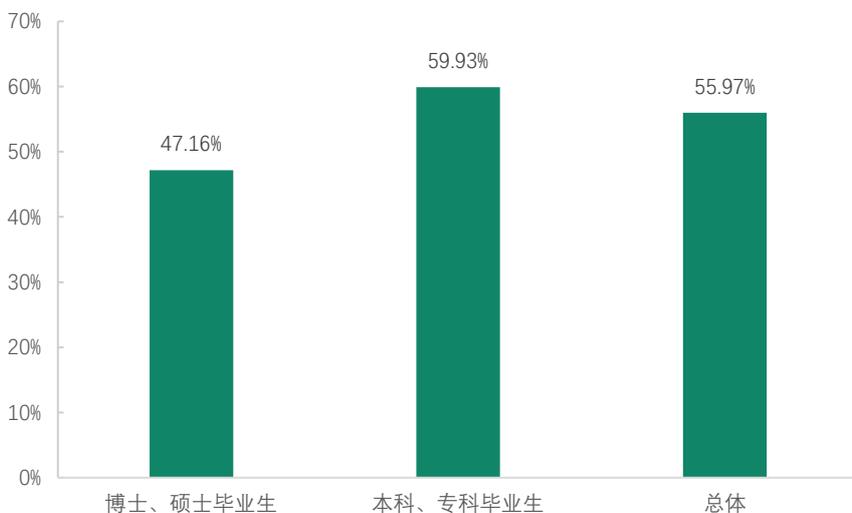


图 2-3 2022 届毕业生通过学校途径落实就业比例



（三）就业花费时间分析⁹

就业花费时间能侧面反映学生的综合素质和就业能力。一般而言，毕业生综合实力越强，能力越突出，就业所花费的时间越少，可供选择的就业机会越多；毕业生就业花费时间也能反映学校人才培养水平，以及人才培养专业领域与社会市场需求的匹配度。

调研数据显示，毕业生人均就业时间为 2.44 个月。78.17% 的毕业生就业时间在三个月内，其中就业时间在一个月以内的占比 40.75%，1-3 个月的占比 37.42%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生人均就业时间为 2.83 个月，本科、专科毕业生人均就业时间为 2.27 个月。

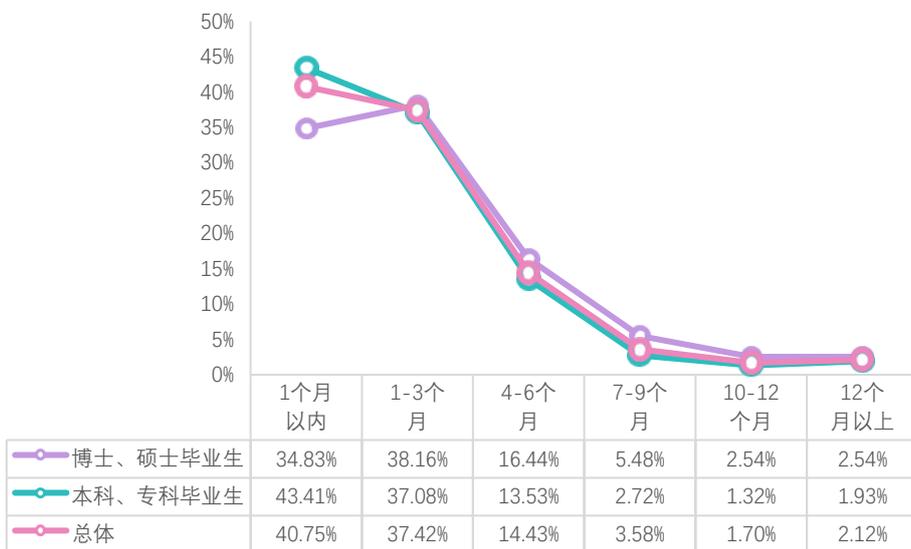


图 2-4 2022 届毕业生就业花费时间分析

（四）就业机会分析¹⁰

调研数据显示，2022 届毕业生平均获得就业机会个数为 2.56 个。其中获得就业机会为 2 个的人数最多，占比为 28.44%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生平均获得就业机会为 2.58 个，本科、专科毕业生平均获得就业机会为 2.55 个。

⁹ 平均就业时间 = (1 个月以内的人数 * 0.5 + 1-3 个月的人数 * 2 + 4-6 个月的人数 * 5 + 7-9 个月的人数 * 8 + 10-12 个月的人数 * 11 + 12 个月以上的人数 * 14) / 总人数

¹⁰ 平均获得就业机会个数 = (获得 1 个的人数 * 1 + 获得 2 个的人数 * 2 + 获得 3 个的人数 * 3 + 获得 4 个的人数 * 4 + 获得 4 个以上的人数 * 5) / 总人数

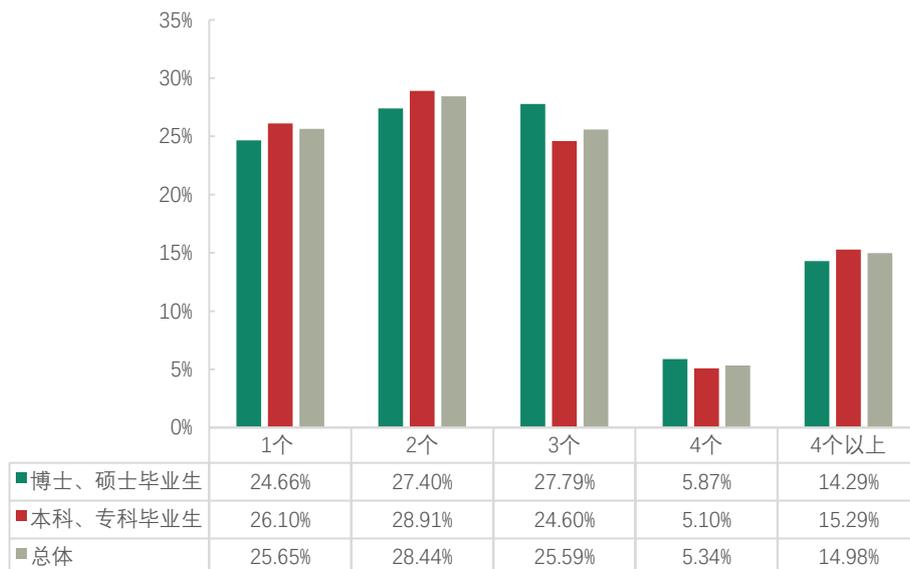


图 2-5 2022 届毕业生获得就业机会分析

（五）就业成本分析¹¹

毕业生就业成本是指在校大学生从寻找工作开始到寻找过程基本结束这一特定时间段内，为实现就业而支付的费用总和。主要包括信息搜寻费、个人营销费、参加招聘会的费用三大类。分析就业成本，寻求就业费用投资效益最优化的途径，是非常必要的。

调研数据显示，2022 届毕业生平均就业成本为 725 元。就业成本花费区间集中在“200 元以下”，人数占比为 43.84%；其次是“200-500 元以上”，人数占比为 17.28%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生平均就业成本为 906 元，本科、专科毕业生平均就业成本为 644 元。

¹¹ 平均就业成本=（“200 元以下”的人数*200+“201-500 元”的人数*350+“501-1200 元”的人数*850+“1201-1600 元”的人数*1400+“1601-2000 元”的人数*1800+“2000 元以上”的人数*2000）/总人数

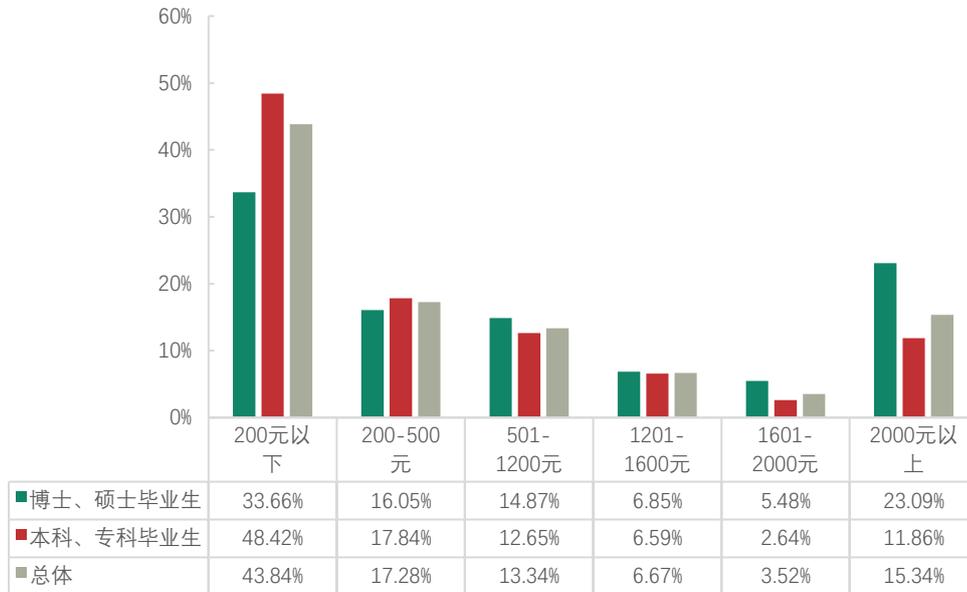


图 2-6 2022 届毕业生就业成本分析

（六）就业欠缺因素

每年有数百万大学毕业生涌向社会寻求职业，就业压力不断增大，就业竞争越来越激烈，普遍存在着就业难的问题，而大学生就业能力的欠缺是大学生就业难的重要因素之一。通过这一个指标帮助学校了解毕业生在就业过程中欠缺的能力，从而反馈就业服务工作中应该加强的方面。

调研数据显示，2022 届毕业生认为在求职过程中有待提升的主要因素有：“专业知识和技能”（19.36%）、“对社会的了解”（16.60%）、“沟通协调能力”（16.60%）和“对企业岗位专业知识的了解”（15.18%）。分学历层次来看，博士、硕士毕业生亟待提升的是“对社会的了解”，本科、专科毕业生则是“专业知识和技能”。

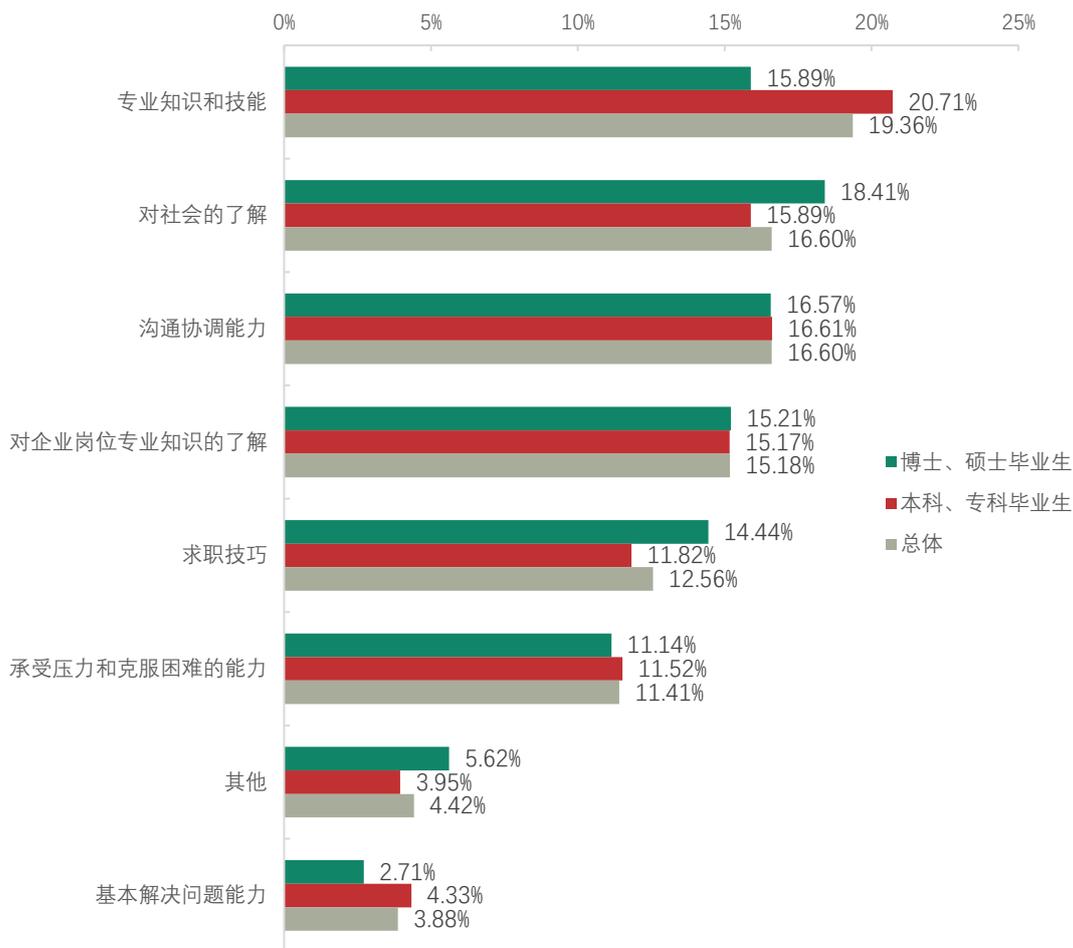


图 2-7 2022 届毕业生就业影响因素

二、专业就业反馈分析

(一) 专业了解度

调研数据显示，2022 届毕业生对所学专业了解度为 98.72%，整体专业认知水平较高。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对所学专业了解度为 98.39%，本科、专科毕业生为 98.80%。说明在校求学过程中，学生能严于律己，在认真学习专业知识的同时，也注重关注本专业的市场环境，对照弥补自身不足。

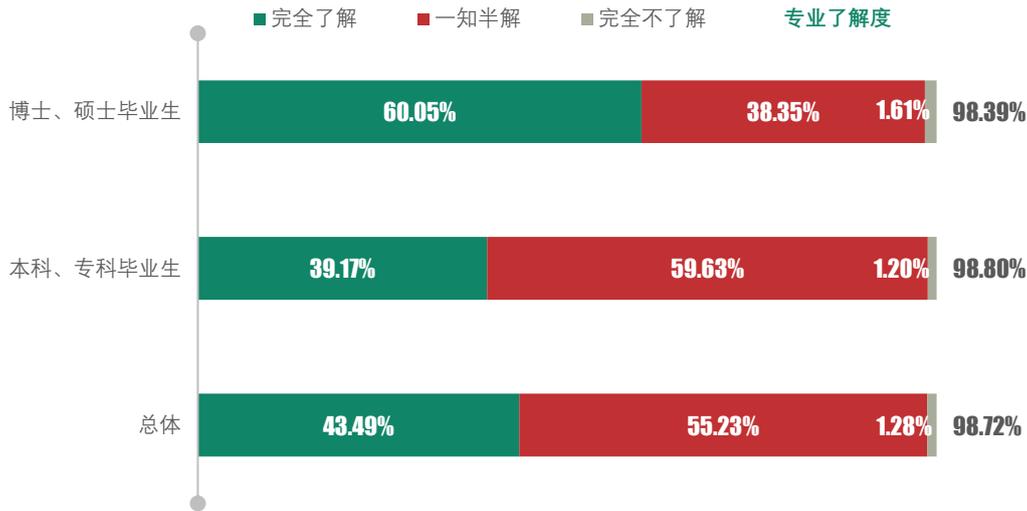


图 2-8 2022 届毕业生对所学专业了解度

(二) 专业就业前景

受近年来新冠疫情爆发和经济形势波动的影响，毕业生对专业就业前景有不同程度的担忧。调研数据显示，2022 届毕业生对所学专业的就业前景比较看好的占比 49.95%，其中认为专业就业前景“非常好”的占比 2.33%，“比较好”占比 14.23%，“一般”占比 33.39%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对所学专业的就业前景比较看好的占比为 46.84%，本科、专科毕业生为 50.76%。

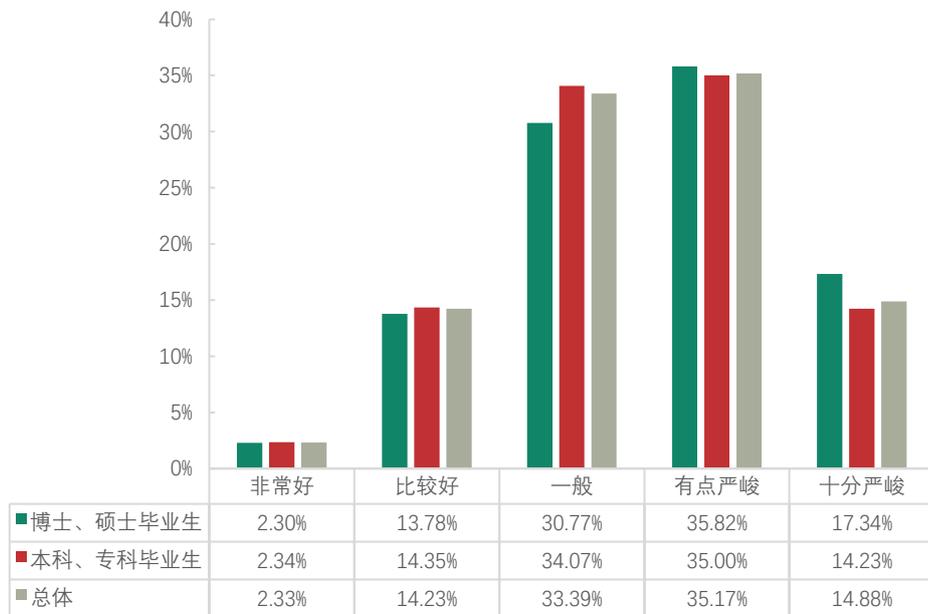


图 2-9 2022 届毕业生岗位要求满足度



（三）岗位要求满足度

调研数据显示，2022 届毕业生认为所学专业课程对就业岗位技能要求的满足度为 71.13%，其中认为“完全满足”的占比 9.24%，认为“满足”的占比 16.38%，认为“基本满足”的占比 45.51%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生认为所学专业课程对就业岗位技能要求的满足度为 67.35%，本科、专科毕业生认为所学专业课程对就业岗位技能要求的满足度为 79.35%。

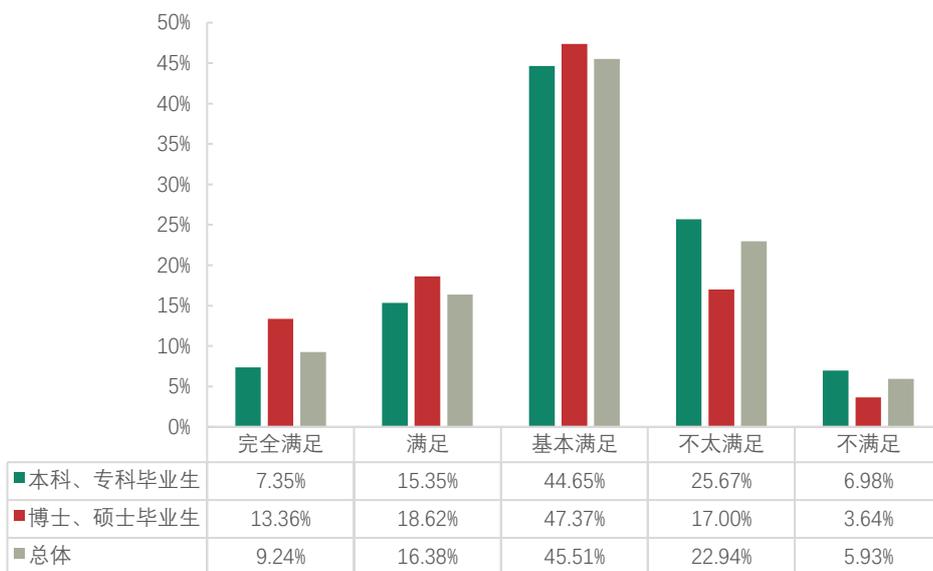


图 2-10 2022 届毕业生岗位要求满足度

分学院来看，2022 届毕业生认为所学专业课程对就业岗位技能要求的满足度排名前三的学院为动物科学技术学院（79.73%）、动物医学院（79.12%）、生物科学技术学院（78.33%）。

表 2-1 2022 届各学院毕业生岗位要求满足度

单位：比例、满足度（%）

学院	完全满足	满足	基本满足	不太满足	不满足	满足度
动物科学技术学院	8.11	17.57	54.05	16.22	4.05	79.73
动物医学院	14.29	17.58	47.25	16.48	4.40	79.12
生物科学技术学院	8.33	21.67	48.33	16.67	5.00	78.33
化学与材料科学学院	11.11	18.52	48.15	22.22	0.00	77.78
机电工程学院	10.67	21.33	44.00	21.33	2.67	76.00
农学院	8.43	20.48	45.78	18.07	7.23	74.70
食品科学技术学院	10.13	18.99	45.57	18.99	6.33	74.68
资源环境学院	9.09	15.15	49.24	22.73	3.79	73.48
教育学院	7.69	20.88	43.96	19.78	7.69	72.53



学院	完全满足	满足	基本满足	不太满足	不满足	满意度
植物保护学院	3.08	24.62	44.62	24.62	3.08	72.31
公共管理与法学学院	13.13	15.15	42.42	23.23	6.06	70.71
经济学院	12.17	12.17	46.09	21.74	7.83	70.43
水利与土木工程学院	4.26	14.89	51.06	21.28	8.51	70.21
商学院	10.14	13.51	43.92	25.00	7.43	67.57
体育学院	6.06	9.09	51.52	24.24	9.09	66.67
人文与外语学院	6.38	12.77	46.81	31.91	2.13	65.96
园艺学院	13.79	11.49	40.23	25.29	9.20	65.52
信息与智能科学技术学院	6.38	14.89	42.55	29.79	6.38	63.83
风景园林与艺术设计学院	5.48	15.07	39.73	32.88	6.85	60.27

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数 ≥ 10 人的学院。

三、就业质量调研分析

（一）就业现状满意度

就业现状满意度是毕业生基于工作内容、工作环境、劳动强度以及薪资收入、晋升空间等相关因素的主观认识和情感体验，对其本人当前就业岗位做出的综合性评价，是衡量就业质量的重要指标之一。

调研数据显示，2022 届已落实就业单位的毕业生对目前就业现状的满意度为 70.53%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对目前就业现状的满意度为 68.43%，本科、专科毕业生对目前就业现状的满意度为 71.08%。

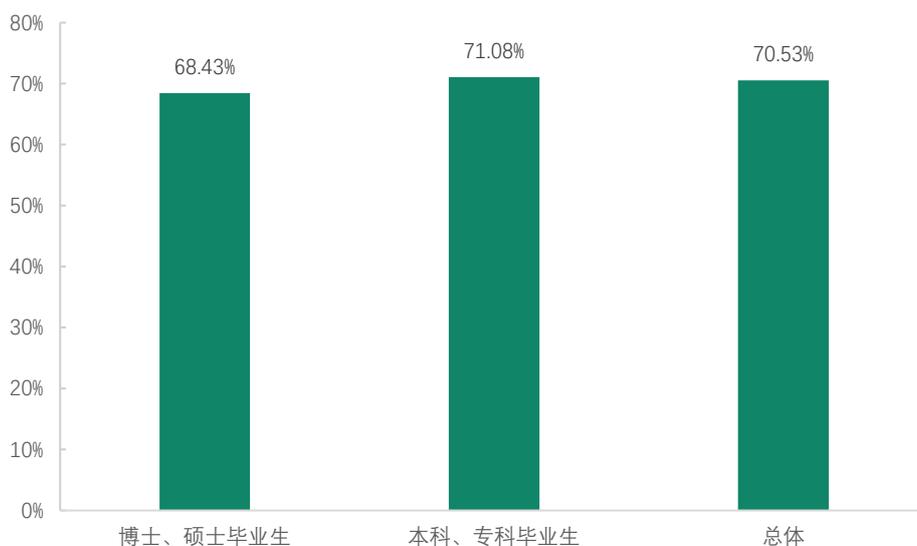


图 2-11 2022 届毕业生就业现状满意度



分学院来看，各学院毕业生对目前就业现状的满意度均在 62.00%以上。其中就业现状满意度排名前三的学院为化学与材料科学学院（76.92%）、生物科学技术学院（75.47%）、食品科学技术学院（74.62%）。

表 2-2 2022 届各学院毕业生就业现状满意度

单位：满意度（%）

学院	满意度
化学与材料科学学院	76.92
生物科学技术学院	75.47
食品科学技术学院	74.62
动物科学技术学院	74.61
机电工程学院	74.24
植物保护学院	73.54
水利与土木工程学院	73.28
信息与智能科学技术学院	72.70
商学院	70.86
农学院	70.33
公共管理与法学学院	70.11
资源环境学院	69.91
体育学院	68.93
动物医学院	68.42
风景园林与艺术设计学院	68.08
教育学院	67.80
园艺学院	67.30
经济学院	65.58
人文与外语学院	62.88

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

（二）工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度

工作与专业相关性反映高校毕业生所从事的工作与在校就业的专业是否匹配或相近，工作中能否运用到在校期间所学的专业知识。专业相关度能够充分反映高校的专业设置是否符合当前经济社会发展和个体就业创业的需求，是衡量就业质量不可缺少的指标。

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生工作与专业相关度为 68.59%，可以看出近七成毕业生都从事与自己所学专业相关的工作，说明学校的专业设置和人才培养工作与社会经济发展的匹配程度相对较高。分学历层次来看，博士、



硕士毕业生工作与专业相关度为 77.89%，本科、专科毕业生工作与专业相关度为 64.41%。

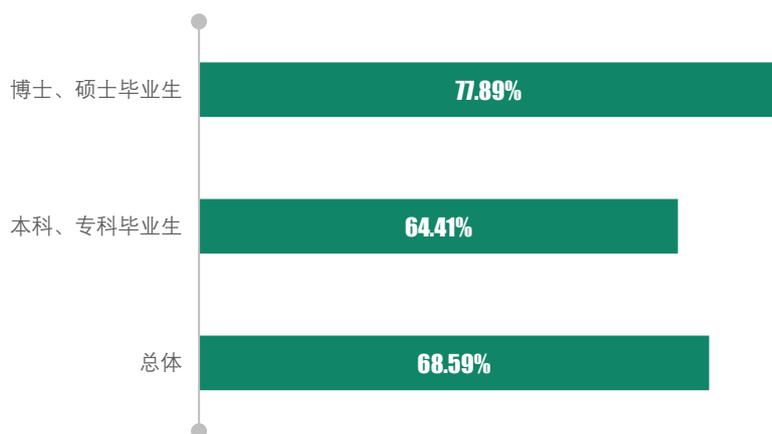


图 2-12 2022 届毕业生工作与专业相关度

分学院来看，2022 届毕业生工作与专业相关度排名前三的学院为生物科学技术学院（76.92%）、经济学院（74.58%）、植物保护学院（73.13%）。

表 2-3 2022 届各学院毕业生工作与专业相关度

单位：相关度 (%)

学院	相关度
生物科学技术学院	76.92
经济学院	74.58
植物保护学院	73.13
资源环境学院	72.66
风景园林与艺术设计学院	71.79
人文与外语学院	71.43
动物科学技术学院	71.05
教育学院	70.10
化学与材料科学学院	68.97
商学院	67.74
公共管理与法学学院	67.62
信息与智能科学技术学院	66.89
动物医学院	66.67
园艺学院	65.98
水利与土木工程学院	63.27
体育学院	62.86
机电工程学院	62.50
农学院	62.35
食品科学技术学院	62.20

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。



2. 工作与专业不相关的原因

调研数据显示，2022 届毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“专业工作岗位招聘少”“迫于现实先就业再择业”以及“对本专业工作无兴趣”，占比分别为 20.85%、18.34%、17.57%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生工作与专业不相关的首要原因是“专业工作岗位招聘少”（26.55%）；本科、专科毕业生工作与专业不相关的首要原因是“专业工作岗位招聘少”和“对本专业工作无兴趣”，占比均为 19.26%。

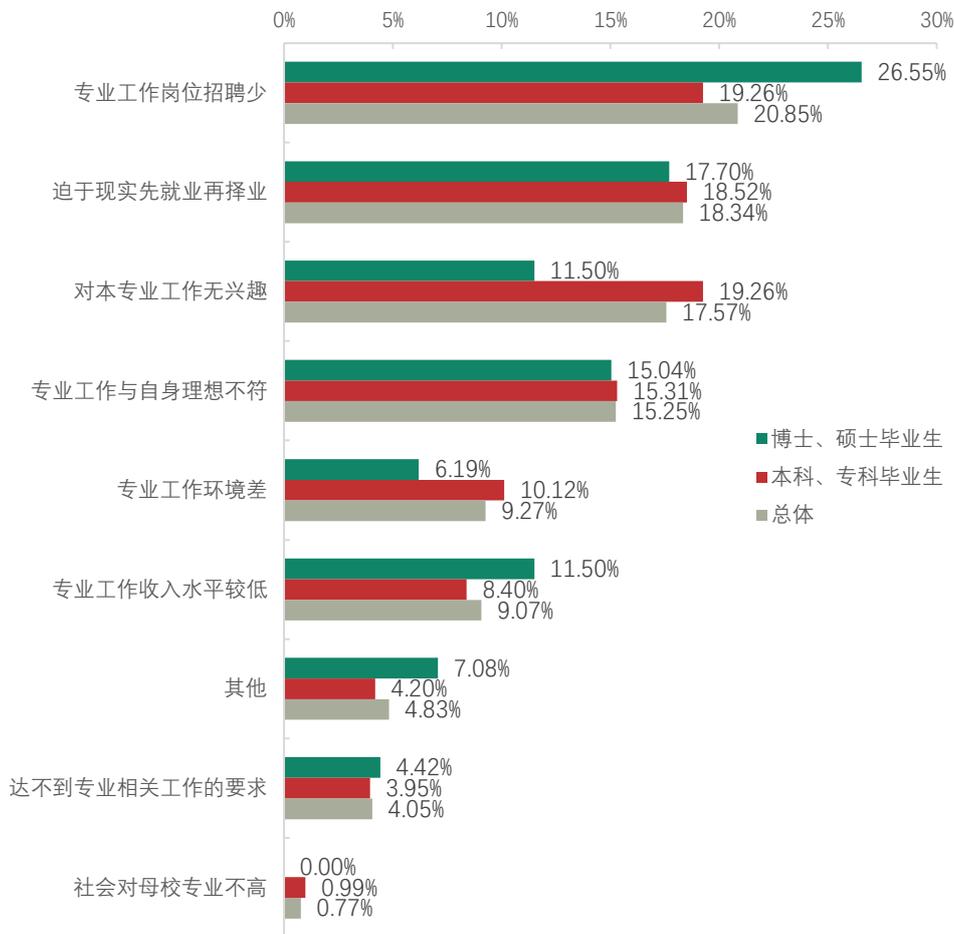


图 2-13 工作与专业不相关的原因

（三）社保享有情况

社会保障是指国家依法对遭遇劳动风险的职业劳动者提供一定的物质补偿和帮助的社会保障法律制度，这是劳动者从事工作中获得安全感的重要来源之一，最重要的价值是为劳动者提供最基本的社会保障，解决他们养老、医疗、失业等方面的后顾之忧，是高质量就业的重要组成。



调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生社保享有率为 91.93%。其中 13.04% 的毕业生所在单位“提供五险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金、商业保险）”，69.01% 的毕业生所在单位提供“五险一金”，9.88% 的毕业生所在单位提供“仅五险”。

分学历层次来看，博士、硕士毕业生社保享有率为 97.06%，本科、专科毕业生社保享有率为 89.63%。可以看出，学历层次越高，毕业生社会保障享有比例越高，毕业生更倾向于稳定的工作。

表 2-4 2022 届毕业生福利和社会保障情况¹²

单位：比例（%）

社会保障情况	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
五险一金	80.43	63.88	69.01
提供五险一金外，还提供其他保障和补贴	11.35	13.80	13.04
仅五险	5.28	11.95	9.88
不提供社保和公积金	2.94	10.37	8.07
社保享有率	97.06	89.63	91.93

分学院来看，各学院已落实就业单位的毕业生社保享有率均在 87.00% 以上。其中水利与土木工程学院、体育学院、食品科学技术学院社保享有率位列前三，分别为 97.96%、97.14%、96.34%。

表 2-5 2022 届各学院毕业生福利和社会保障情况

单位：比例（%）

学院	社保享有率
水利与土木工程学院	97.96
体育学院	97.14
食品科学技术学院	96.34
资源环境学院	94.96
商学院	93.55
动物科学技术学院	93.42
植物保护学院	92.54
生物科学技术学院	92.31
信息与智能科学技术学院	91.89
教育学院	91.75
园艺学院	91.75
动物医学院	91.40

¹² 注：五险一金（“五险”指工伤、失业、医疗、养老、生育，有些地区也合称“四险”，“一金”指住房公积金）；提供五险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金、商业保险）。



学院	社保享有率
机电工程学院	90.00
经济学院	89.83
风景园林与艺术设计学院	89.74
化学与材料科学学院	89.66
农学院	89.41
人文与外语学院	87.76
公共管理与法学学院	87.62

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数 ≥ 10 人的学院。

（四）职业期待匹配度

职业期待匹配度是指高校毕业生所实际从事的工作是否符合自己对职业的期待。职业期待匹配度为主观指标，匹配度越高，说明越符合职业期待，即就业质量越高。

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生工作岗位与职业期待匹配度为 79.02%，可以看出大部分毕业生都从事了与自身职业理想较为契合的工作。分学历层次来看，博士、硕士毕业生工作岗位与职业期待匹配度为 84.74%，本科、专科毕业生工作岗位与职业期待匹配度为 76.45%。

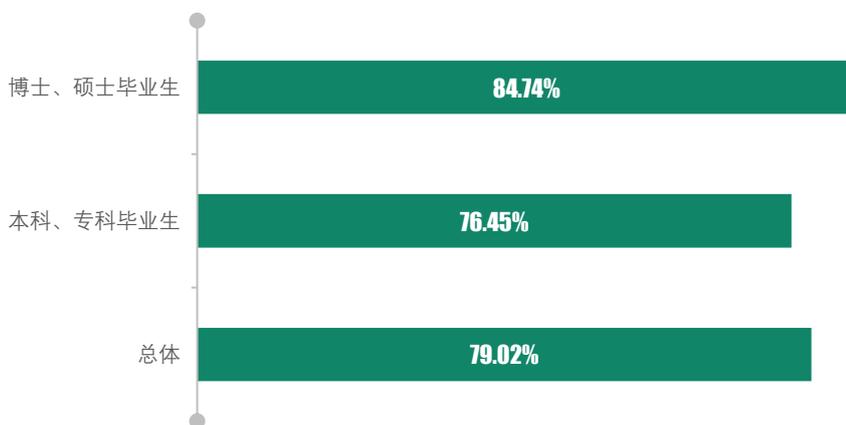


图 2-14 2022 届毕业生工作岗位与职业期待匹配度

分学院来看，学校 2022 届毕业生工作岗位与职业期待匹配度排名前三的学院为生物科学技术学院（92.31%）、化学与材料科学学院（82.76%）、机电工程学院（82.50%）。



表 2-6 2022 届各学院毕业生工作岗位与职业期待匹配度

单位：匹配度（%）

学院	匹配度
生物科学技术学院	92.31
化学与材料科学学院	82.76
机电工程学院	82.50
教育学院	82.47
动物科学技术学院	81.58
农学院	81.18
公共管理与法学学院	80.95
动物医学院	80.65
资源环境学院	80.58
经济学院	80.51
水利与土木工程学院	79.59
食品科学技术学院	76.83
园艺学院	76.29
植物保护学院	76.12
商学院	75.48
信息与智能科学技术学院	75.00
体育学院	74.29
风景园林与艺术设计学院	73.08
人文与外语学院	71.43

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

（五）工作满意度评价

1. 工作稳定度

工作稳定性反映了工作的一般状态，是衡量毕业生就业质量的一个重要方面。一般来说，人们希望从事较稳定的工作，尤其处于疫情常态化的环境下。但是工作稳定性也与毕业生个人偏好有关，工作稳定性越高不代表就业越好，在一定程度上可能会使工作者失去前进的动力。

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生工作稳定度为 83.69%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生工作稳定度为 87.08%，本科、专科毕业生工作稳定度为 82.16%。



图 2-15 2022 届毕业生工作稳定性

分学院来看，2022 届毕业生工作稳定度排名前三的学院为动物医学院（91.40%）、生物科学技术学院（89.23%）、动物科学技术学院（88.16%）。

表 2-7 2022 届各学院毕业生工作稳定度

单位：稳定度（%）

学院	稳定度
动物医学院	91.40
生物科学技术学院	89.23
动物科学技术学院	88.16
园艺学院	87.63
机电工程学院	86.25
资源环境学院	84.89
风景园林与艺术设计学院	84.62
教育学院	84.54
人文与外语学院	83.67
水利与土木工程学院	83.67
商学院	83.23
信息与智能科学技术学院	83.11
植物保护学院	82.09
农学院	81.18
食品科学技术学院	80.49
公共管理与法学学院	80.00
体育学院	80.00
经济学院	77.12
化学与材料科学学院	72.41

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。



2. 工作压力

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生中，63.80%的毕业生表示当前工作存在一定压力，其中表示工作压力“非常大”的占比为 6.73%，“大”的占比为 31.84%，“比较大”的占比为 25.23%。

分学历层次来看，博士、硕士毕业生认为目前工作存在压力的人数占比为 69.47%，本科、专科毕业生认为目前工作存在压力的人数占比为 61.25%。一般而言，工作岗位要求、毕业生对自我发展的要求都会随学历层次的提升而相应提高，因而高学历毕业生工作压力相对更大。

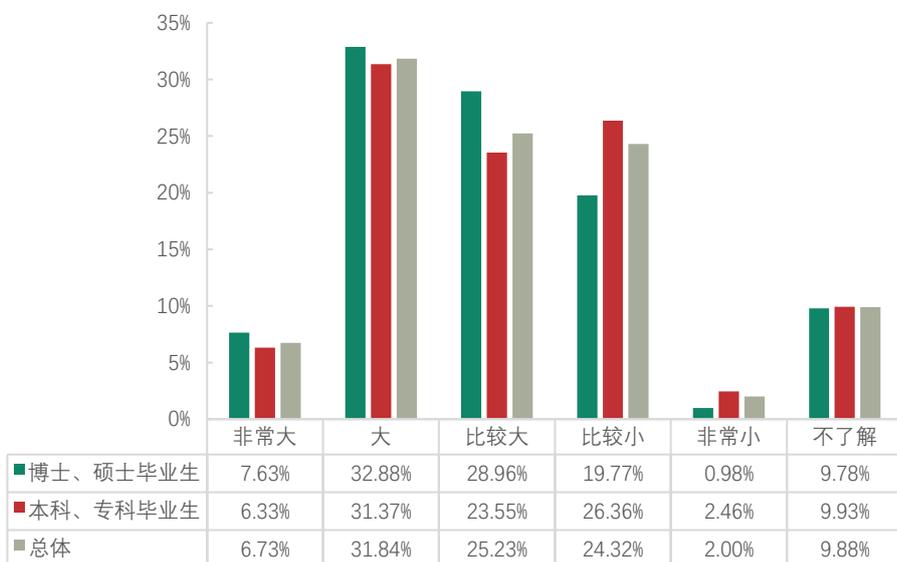


图 2-16 2022 届毕业生工作压力

分学院来看，2022 届毕业生认为工作压力较大比例排在前三的学院为水利与土木工程学院（75.51%）、体育学院（71.43%）、公共管理与法学学院（70.48%）。

表 2-8 2022 届各学院毕业生工作压力较大比例

单位：工作压力较大比例（%）

学院	工作压力较大比例
水利与土木工程学院	75.51
体育学院	71.43
公共管理与法学学院	70.48
农学院	69.41
植物保护学院	68.66
食品科学技术学院	68.29
经济学院	66.10
信息与智能科学技术学院	64.19



学院	工作压力较大比例
生物科学技术学院	63.08
资源环境学院	62.59
机电工程学院	62.50
商学院	61.94
园艺学院	60.82
动物科学技术学院	60.53
风景园林与艺术设计学院	60.26
动物医学院	59.14
教育学院	57.73
人文与外语学院	57.14
化学与材料科学学院	55.17

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

3. 工作环境

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生对目前工作环境的满意度为 87.93%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对工作环境的满意度为 90.22%，本科、专科毕业生对工作环境的满意度为 86.91%。

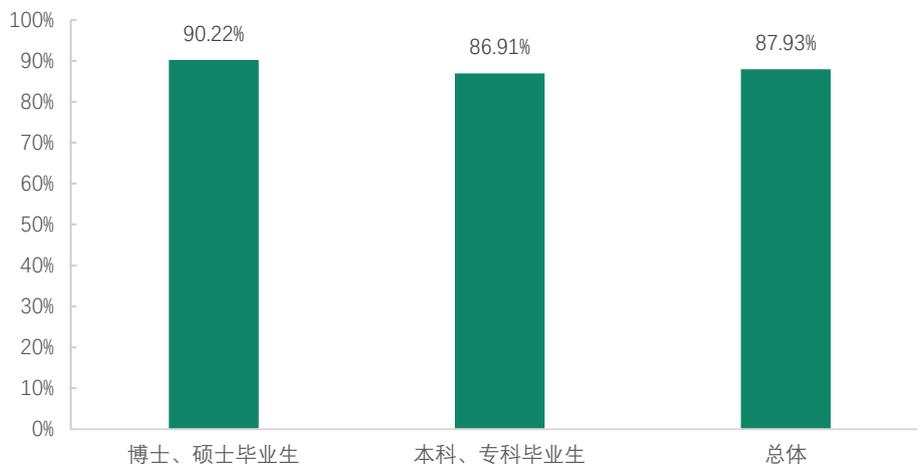


图 2-17 2022 届毕业生对工作环境的满意度

分专业来看，2022 届毕业生对工作环境满意度排名前三的学院为机电工程学院（93.75%）、生物科学技术学院（92.31%）、水利与土木工程学院（91.84%）。

表 2-9 2022 届各学院毕业生对工作环境的满意度

单位：满意度 (%)

学院	满意度
机电工程学院	93.75
生物科学技术学院	92.31
水利与土木工程学院	91.84



学院	满意度
公共管理与法学学院	91.43
动物医学院	91.40
动物科学技术学院	90.79
食品科学技术学院	90.24
风景园林与艺术设计学院	89.74
化学与材料科学学院	89.66
植物保护学院	89.55
信息与智能科学技术学院	89.19
教育学院	87.63
商学院	87.10
人文与外语学院	85.71
园艺学院	84.54
资源环境学院	84.17
农学院	82.35
经济学院	82.20
体育学院	80.00

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

（六）单位满意度

1. 毕业生对用人单位满意度

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生对用人单位满意度（包括社会声望、单位性质、工作环境、办公自由度、晋升与培训、单位文化等方面）为 88.96%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对用人单位满意度为 90.02%，本科、专科毕业生对用人单位满意度为 88.49%。

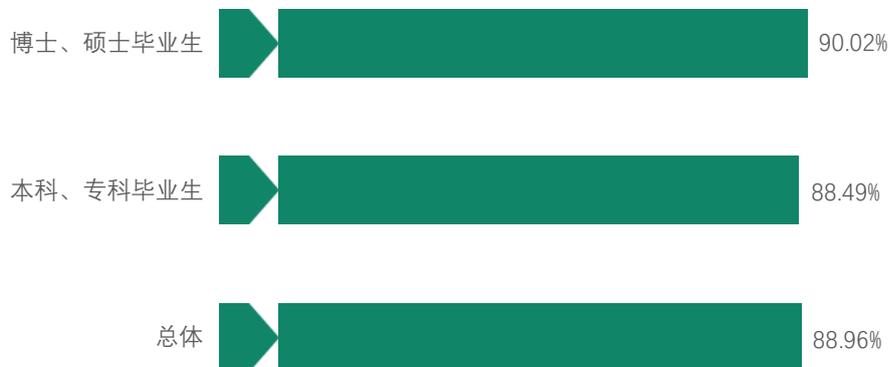


图 2-18 2022 届毕业生对用人单位综合满意度



分学院来看，2022 届毕业生对用人单位综合评价排名前三的学院为动物科学技术学院（97.37%）、动物医学院（94.62%）、公共管理与法学学院（94.29%）。

表 2-10 2022 届各学院毕业生对用人单位综合满意度

单位：满意度（%）

学院	满意度
动物科学技术学院	97.37
动物医学院	94.62
公共管理与法学学院	94.29
机电工程学院	93.75
化学与材料科学学院	93.10
食品科学技术学院	92.68
农学院	90.59
水利与土木工程学院	89.80
教育学院	87.63
园艺学院	87.63
风景园林与艺术设计学院	87.18
商学院	87.10
植物保护学院	86.57
信息与智能科学技术学院	86.49
资源环境学院	86.33
生物科学技术学院	86.15
体育学院	85.71
经济学院	85.59
人文与外语学院	79.59

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10 人的学院。

2. 晋升空间

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生对工作晋升空间的满意度为 76.11%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对工作晋升空间的满意度为 79.06%，本科、专科毕业生对工作晋升空间的满意度为 74.78%。说明学校培养的毕业生有清晰的职业规划，并积极付诸行动，也反映出用人单位对毕业生工作能力、工作态度、职业发展潜力的高度认可。

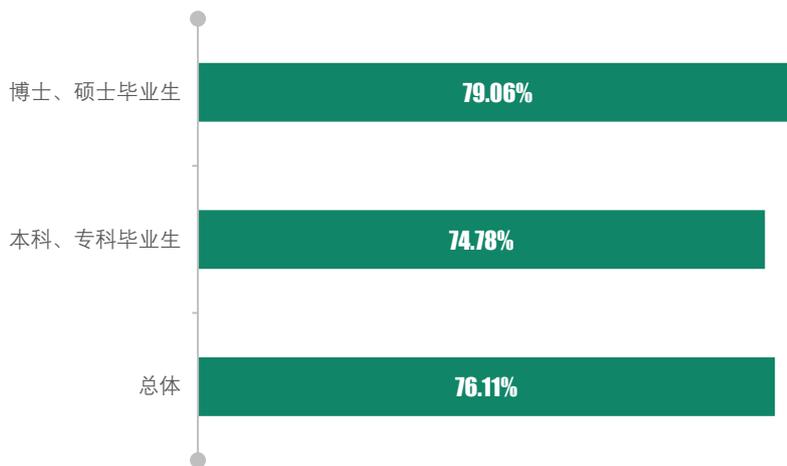


图 2-19 2022 届毕业生对工作晋升空间的满意度

分学院来看，2022 届毕业生对工作晋升空间满意度排名前三的学院为机电工程学院（87.50%）、动物医学院（82.80%）、水利与土木工程学院（81.63%）。

表 2-11 2022 届各学院毕业生对工作晋升空间的满意度

单位：满意度 (%)

学院	满意度
机电工程学院	87.50
动物医学院	82.80
水利与土木工程学院	81.63
动物科学技术学院	81.58
园艺学院	80.41
教育学院	79.38
风景园林与艺术设计学院	76.92
生物科学技术学院	76.92
公共管理与法学学院	76.19
农学院	75.29
商学院	74.84
植物保护学院	74.63
食品科学技术学院	74.39
经济学院	73.73
信息与智能科学技术学院	72.97
资源环境学院	70.50
体育学院	68.57
化学与材料科学学院	65.52
人文与外语学院	65.31

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10 人的学院。



3. 培训机会

调研数据显示，2022 届已落实就业单位毕业生对目前工作培训机会的满意度为 84.72%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对工作培训机会的满意度为 85.32%，本科、专科毕业生对工作培训机会的满意度为 84.45%。

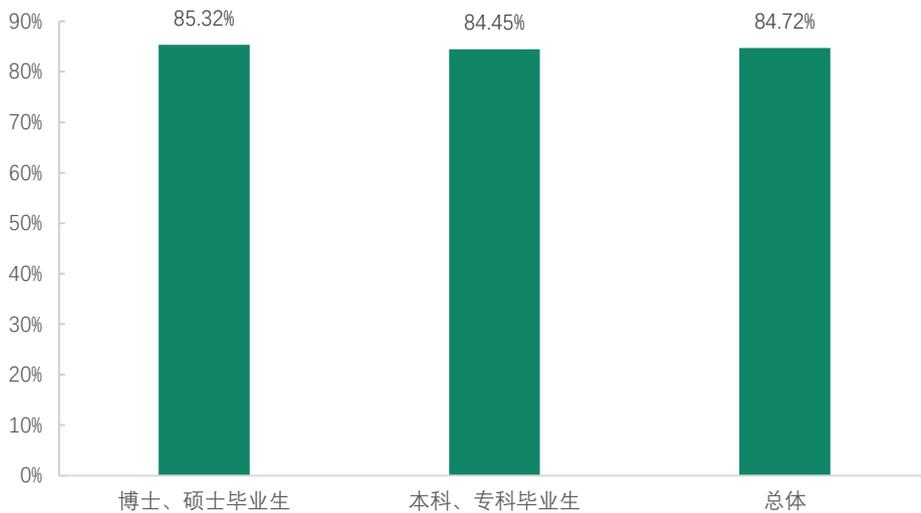


图 2-20 2022 届毕业生对工作培训机会的满意度

分学院来看，2022 届毕业生对工作培训机会满意度排名前三的学院为机电工程学院（92.50%）、动物医学院（90.32%）、化学与材料科学学院（89.66%）。

表 2-12 2022 届各学院毕业生对工作培训机会的满意度

单位：满意度 (%)

学院	满意度
机电工程学院	92.50
动物医学院	90.32
化学与材料科学学院	89.66
动物科学技术学院	89.47
水利与土木工程学院	87.76
公共管理与法学学院	86.67
教育学院	86.60
食品科学技术学院	86.59
信息与智能科学技术学院	86.49
经济学院	85.59
农学院	84.71
商学院	84.52
生物科学技术学院	83.08
植物保护学院	80.60
资源环境学院	79.86



学院	满意度
风景园林与艺术设计学院	79.49
园艺学院	79.38
人文与外语学院	77.55
体育学院	74.29

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

（七）离职与转岗情况

1. 工作期间离职和转岗情况

毕业生半年内工作变动程度可以反映毕业生职业发展稳健程度。调研数据显示，学校 2022 届已落实就业单位毕业生半年内离职率¹³为 11.89%，半年内转岗率¹⁴为 28.56%。分学历层次来看，博士、硕士已落实就业单位毕业生半年内的离职率为 12.13%，转岗率为 28.18%；本科、专科已落实就业单位毕业生半年内的离职率为 11.78%，转岗率为 28.73%。

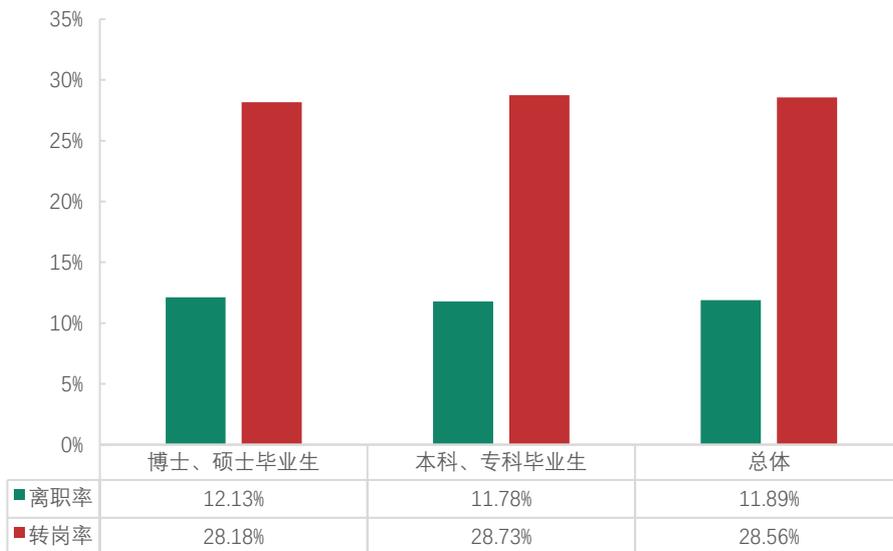


图 2-21 2022 届毕业生工作期间的离职率和转岗率

¹³ 离职率的计算公式为选择“有换新工作单位但和原单位的工作岗位没有变化”和“有换新工作单位且没有从原单位的岗位工作”的人数占回答此题总人数比例。

¹⁴ 转岗率的计算公式为选择“没有换工作单位但工作岗位有调整”和“有换新工作单位且没有从原单位的岗位工作”的人数占回答此题总人数比例。

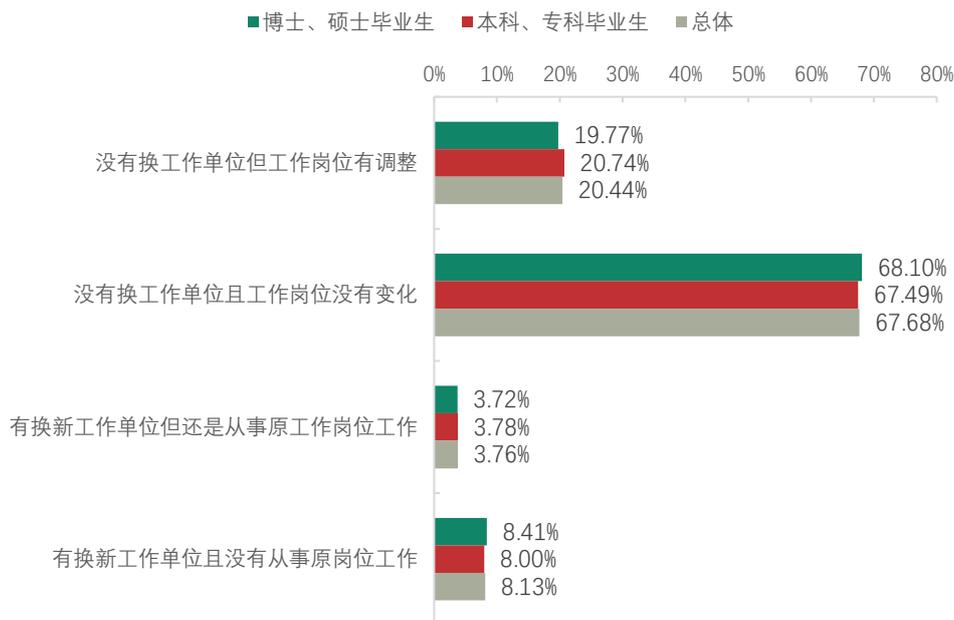


图 2-22 2022 届毕业生工作期间的离职和转岗具体情况

分学院来看，2022 届已落实就业单位毕业生离职与转岗情况如下所示。离职率较高的学院为化学与材料科学学院(17.24%)、水利与土木工程学院(16.33%)、风景园林与艺术设计学院(15.38%)。转岗率较高的学院为风景园林与艺术设计学院(35.90%)、机电工程学院(35.00%)、体育学院(34.29%)。可见风景园林与艺术设计学院毕业生的就业状态相对不稳定，离职与转岗情况较多，学校应结合就业市场需求合理规划专业与课程内容，加强就业指导与就业心理疏导，协助毕业生稳定就业。

图 2-23 2022 届各学院毕业生工作期间的离职率与转岗率

单位：比例 (%)

学院	离职率	转岗率
风景园林与艺术设计学院	15.38	35.90
机电工程学院	15.00	35.00
体育学院	14.29	34.29
资源环境学院	12.95	33.81
化学与材料科学学院	17.24	31.03
农学院	14.12	30.59
动物科学技术学院	13.16	30.26
植物保护学院	5.97	28.36
教育学院	13.40	27.84
信息与智能科学技术学院	8.78	27.70
公共管理与法学学院	12.38	27.62
食品科学技术学院	12.20	26.83



学院	离职率	转岗率
生物科学技术学院	12.31	26.15
商学院	12.90	25.81
园艺学院	8.25	25.77
动物医学院	6.45	24.73
经济学院	13.56	24.58
人文与外语学院	6.12	24.49
水利与土木工程学院	16.33	24.49

备注：此表仅展示参与并完成调研的人数≥10人的学院。

2. 工作期间离职的原因

调研数据显示，2022届毕业生离职的主要原因是“发展空间不大”，占比为19.80%；其次是“薪资福利差”，占比为16.75%；第三是“工作压力大”，占比为13.20%。

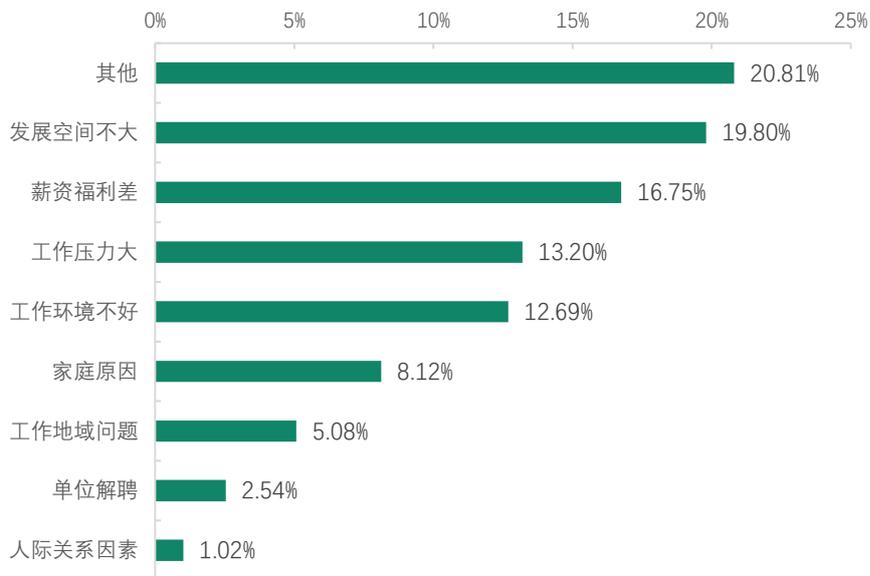


图 2-24 2022 届毕业生工作期间离职的原因



四、重点领域就业分析¹⁵

（一）新兴产业就业情况

新时期，我国就业的总量矛盾和结构性矛盾“两碰头”，就业难与招工难并存问题依然突出。2021年底召开的中央经济工作会议提出，“要在推动高质量发展中强化就业优先导向，提高经济增长的就业带动力”，传递出“就业优先”的明确信号。稳增长、稳就业，离不开国家重大战略的有效落地。战略性新兴产业代表新一轮科技革命和产业变革的方向，是培育发展新动能、获取未来竞争新优势的关键领域。随着各项国家战略不断显效，我国经济结构持续优化，产业转型升级加速，战略性新兴产业发展向好，将释放更多高质量就业机会。

2022届高校毕业生总规模首次突破千万，达到1076万人，再创新高，就业工作面临严峻挑战。面对复杂的就业形势，学校引导毕业生多渠道就业和到基层就业，开拓战略新兴领域，挖掘平台经济、共享经济中的就业机会；引导毕业生到战略性新兴产业就业创业；鼓励毕业生到现代农业、先进制造业、现代服务业等领域多元化多渠道就业。

调研数据显示，2022届毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为59.25%。其中在“生物产业（生物医药、生物农业、生物制造）”就业的人数最多，占比为19.16%；其次为“相关服务业（研发服务、气象服务、检验检测认证服务、知识产权服务、创业创新服务、金融服务等，基本是为前面制造业提供各种便利的产业）”，占比为15.65%；第三为“新一代信息技术产业（下一代通信网络、物联网、三网融合、新型平板显示、高性能集成电路和高端软件）”，占比为9.34%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为59.69%，本科、专科毕业生在国家战略性新兴产业就业的比例为59.05%。

¹⁵ 根据《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》（国发〔2010〕32号）制定的分类，战略性新兴产业是以重大技术突破和重大发展需求为基础，对经济社会全局和长远发展具有重大引领带动作用，知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业，包括：新一代信息技术产业、高端装备制造产业、新材料产业、生物产业、新能源汽车产业、新能源产业、节能环保产业、数字创意产业、相关服务业等9大领域。

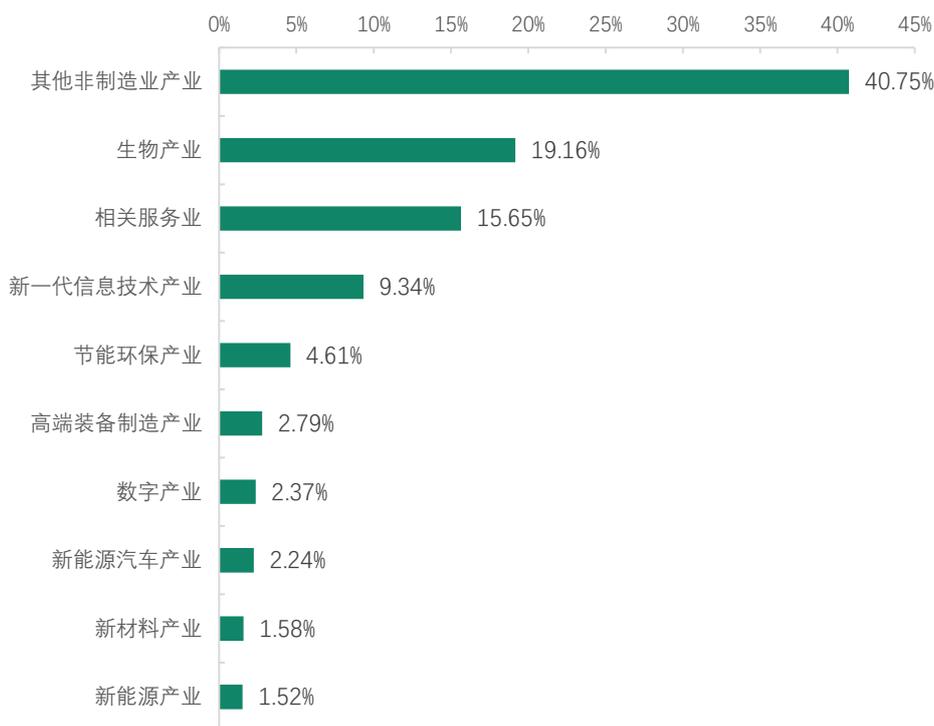


图 2-25 2022 届毕业生国家战略性新兴产业就业情况

图 2-26 2022 届不同学历毕业生国家战略性新兴产业就业情况

单位：比例 (%)

产业类型	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
其他非制造业产业	40.31	40.95	40.75
生物产业	31.12	13.80	19.16
相关服务业	14.87	15.99	15.65
新一代信息技术产业	3.91	11.78	9.34
节能环保产业	3.91	4.92	4.61
高端装备制造产业	2.35	2.99	2.79
数字产业	0.98	2.99	2.37
新能源汽车产业	0.59	2.99	2.24
新材料产业	0.78	1.93	1.58
新能源产业	1.17	1.67	1.52

(二) 重点企业就业情况

调研数据显示，毕业生就业在“机关/事业单位，教育或医疗机构”的占比为 20.15%，就业在“上市公司”的占比为 17.66%，就业在“国企”的占比为 14.44%，就业在“外资、合资企业”的占比为 5.13%，就业在“国家高新技术企业”的占比为 3.07%。



近年来，新冠疫情和经济的影响，使得毕业生更倾向于在相对稳定的机关/事业单位/国企就业。分学历层次来看，博士、硕士毕业生在“机关/事业单位，教育或医疗机构”就业的比例远高于本科、专科毕业生，相对来说，本科、专科毕业生在“中小微企业”就业的比例较高。

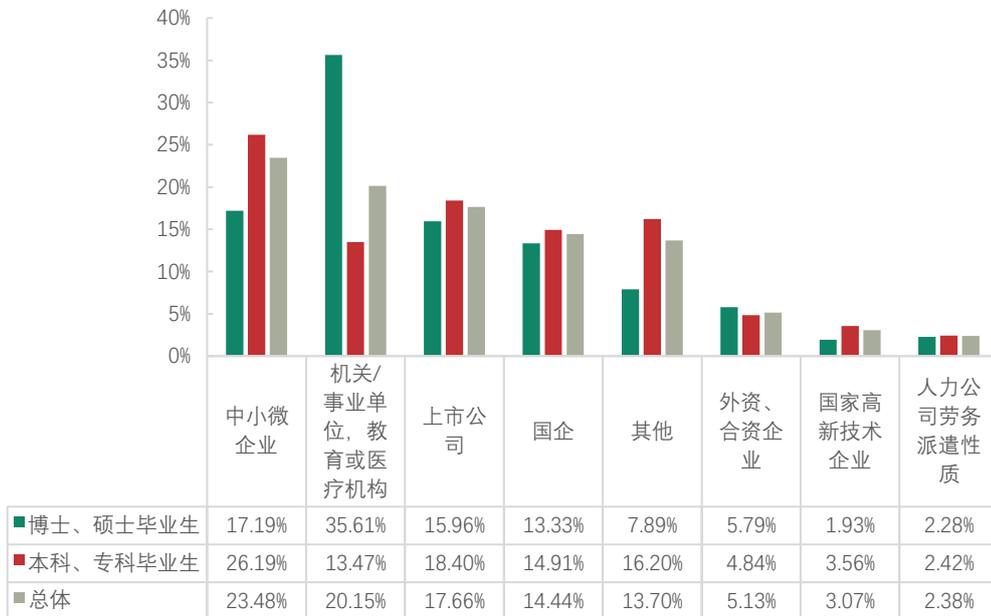


图 2-27 2022 届毕业生在重点企业就业情况

(三) 就业单位业界声誉

调研数据显示，毕业生就业所在单位业界声誉较高，说明单位在业界的知名度和社会认可度得到了较大程度的认可，满意度为 85.69%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生单位在业界的知名度和社会认可满意度为 88.45%，本科、专科毕业生单位在业界的知名度和社会认可满意度为 84.45%。

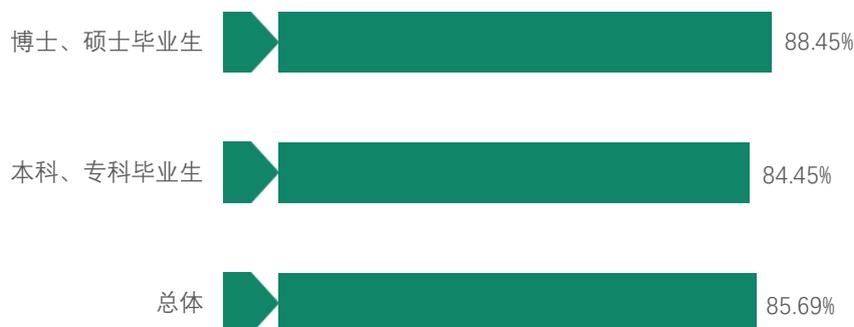


图 2-28 2022 届毕业生就业单位业界声誉



五、就业质量模型评估分析

（一）模型建立说明

为深入了解学校 2022 届毕业生就业整体质量，为学校教育教学优化提供参考，特构建就业质量评估体系。考虑到数据采集方便，结论严谨准确，本文在评估体系构建上以撰写本报告的现有数据为基础，引用教育部 2019 年邀请多省多所高校有多年就业工作经验的老师对就业评价体系的指标选取和权重设置上的结论建议，采用权重赋分法进行评估。

1. 模型建立目标

实现精准的、综合的评价就业质量；通过就业质量评价结果反馈，明晰学校就业质量工作在各个指标维度的目标要求和实际情况，来促进教育工作改革。

2. 目标理论思想

影响就业的因素是多方面的，有来自社会生产力发展水平、国家的政治制度、文化与就业环境等广义因素，也有来自学校声望、学生专业知识、学生专业技能掌握程度、学生综合素养、学生生活背景等狭义因素。本报告所研究的因素均为狭义的就业影响因素，相应的本部分的就业质量评价所选取的维度也是狭义的评价。依据专家给出的不同院校类型的重要指标权重值，我们将其引入到本校毕业生就业质量评价上。

3. 指标体系的构建及权重

构建评价体系的目的是为了使高校毕业生就业质量可观测度量，为高校的就业教学改革提供依据，为接下来学校的招生提供参考。因此，本文遵照以上原则的基础上，通过相关文献的查阅和借鉴，并对 2022 届毕业生和用人单位进行问卷调研以及该领域专家进行访谈等，认为毕业生就业质量评价体系可以从 4 个一级指标和 14 个二级指标来衡量。具体如下表所示。



表 2-13 指标体系的构建及权重

一级指标 (4)	指标权重	二级指标 (14)	指标权重
毕业去向落实率 (1)	33%	毕业去向落实率	33%
毕业去向 (6)	25%	协议和合同就业率	6%
		灵活就业比例	5%
		自主创业率	2%
		基层项目就业比例	5%
		境内升学比例	5%
		出国 (境) 比例	2%
就业流向 (1)	13%	高校所在地就业比例	13%
调查反馈 (6)	29%	薪资满意度	3%
		工作与专业相关度	4%
		职业期待匹配度	5%
		就业现状满意度	9%
		工作稳定性	3%
		单位满意度	5%

4. 评估指标说明

• **毕业去向落实率**是高校毕业生整体就业情况的客观反映，指一定时间节点内已就业的毕业生人数占毕业生总数的比例。毕业率计算公式=（已就业总人数/毕业生总人数）*100%。其中自主创业、自由职业、升学、出国出境均归为已就业。虽然毕业去向落实率反映了整个毕业生就业时的数量问题，却是反映就业质量的重要质保之一。

• **协议和合同就业**指签就业协议、签劳动合同、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目就业人数/毕业生总数×100.00%。

• **灵活就业比例**反映了近几年新业态就业的毕业生就业情况，本校近两成毕业生毕业去向为灵活就业，对于考察毕业生就业质量有一定的意义。

• **自主创业**是目前就业政策所积极倡导的，这个指标所体现的不只是毕业生的能力，还有胆量和谋略等，从而也能考察其就业质量。

• **基层就业比例**是指三支一扶、西部计划、应征入伍等基层就业项目的人数与毕业生就业总人数的比例。国家近几年出台了一系列优惠政策鼓励高校毕业生积极参加社会主义新农村建设、城市社区建设和应征入伍。

• **境内升学比例**是指境内升学人数与毕业生总人数的比例，它是反映一个地



区教育发展水平和衡量同级同类学校教育质量的一个重要标准，也是衡量就业的重要指标之一。

- **出国（境）比例**指出国（境）毕业生占毕业生总数的比例。

- **高校所在地就业比例**所说的主要是服务于高校所在地经济发展的毕业生人数占已就业毕业生的比例（不包括毕业去向为研究生，第二学士学位，专科升普通本科，出国、出境，应征义务兵，求职中的毕业生），也是衡量就业的重要指标之一。

- **薪资满意度**能反馈毕业生对目前就业岗位工作的直观感受，能一定程度反映出毕业生目前就业状况与收入在毕业生中的就业状况指数。

- **工作与专业相关度**是指高校毕业生所从事的工作与在校期间所学的专业是否相关，工作中能否运用到在校期间所学的专业知识。专业相关度能够充分反映高校的专业设置是否符合当前经济发展的需要，能够很明显的看出来哪些是现在社会需求专业，如果连续今年专业相关度降低，说明这个专业人才需求量降低，需要及时调整招生政策。专业相关度与就业质量成正比，毕业生所从事的工作与专业相关度越高，越能够在岗位上发挥自身专业优势，因此专业相关度是反映就业质量的一个不可缺少的指标。

- **职业期待匹配度**是指高校毕业生实际从事的工作与自己期待的职业是否吻合。职业吻合度越高，说明所做的工作与自身的能力相称，才能更大程度实现个人理想、抱负，发挥个人的能力到最大程度。因此职位吻合度是衡量就业质量又一个重要的指标，职位吻合度越高，就业质量越高。

- **就业现状满意度**是毕业生对目前就业工作的一种综合评价，是就业质量的重要体现，就业现状满意度包括对工作单位、从事岗位、发展空间、薪资待遇、工作环境等的满意程度。就业现状满意度高，说明毕业生在就业中找到了属于自己的合适岗位，从心理上认同公司的文化和经营理念，对公司有一种归属感，并且愿意投身其中，为公司创造自己的价值。

- **工作稳定性**反映了工作的一般状态，是衡量毕业生就业质量的一个重要方面。一般来说，毕业生希望从事较稳定的工作，因此毕业生工作稳定性越高，毕



业生就业质量相对越高。

•**单位满意度**反映了毕业生对用人单位（包括社会声望、单位性质、工作环境、办公自由度、晋升与培训、单位文化等方面）的综合评价，满意度越高，说明毕业生在就业过程中能更好的适应职场与岗位，能在岗位中实现自身价值，从侧面也能体现毕业生就业情况较好，就业质量高。因此该指标也是反映其就业质量的一个参数。

（二）总体模型评估

1. 评价指标与数据

结合高校毕业生就业方案数据和 2022 届毕业生就业质量调研指标数据对学校各学历层次毕业生就业质量进行技术维的评价，评价结果如表所示。

表 2-14 评价指标和数据

单位：%

一级指标（4）	二级指标（14）	指标权重	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	总体
毕业去向落实率（1）	毕业去向落实率	33	88.46	90.75	88.95
	协议和合同就业率	6	39.43	72.01	46.43
毕业去向（6）	灵活就业比例	5	20.26	15.47	19.23
	自主创业率	2	0.35	0.43	0.37
	基层项目就业比例	5	0.94	1.79	1.13
	境内升学比例	5	27.03	2.65	21.79
	出国（境）比例	2	1.38	0.18	1.13
就业流向（1）	高校所在地就业比例	13	60.11	62.25	60.73
调查反馈（6）	薪资满意度	3	60.90	64.77	62.10
	工作与专业相关度	4	64.41	77.89	68.59
	职业期待匹配度	5	76.45	84.74	79.02
	就业现状满意度	9	71.08	68.43	70.53
	工作稳定性	3	82.16	87.08	83.69
	单位满意度	5	88.49	90.02	88.96

2. 消除量纲

本报告消除量纲采用 z-score 标准化法，由于专业的数量大于 30，则认为对应的数值均服从正态分布，各学历层次的数量均大于 12，则认为对应的数值



均服从 t 分布；由于当样本数量大于或接近 30 时候， t 分布与正态分布差异甚微，为保持消量纲方法一致，这里假定学科的分布与专业分布基本无差异，均服从正态分布，因此在消量纲时候统一采用标准化（说明：在总体就业质量评价、分学历层次就业质量评价中，为避免样本量太小带来的误差，这里各学历层次消除量纲的均值和标准偏差借助各对应科类样本所求的值，总体就业质量评价消除量纲的均值和标准差借助往年参考值）。另外为方便查看，我们对标准化的得分进行转换，转换公式为 $t=z*10+80$ 。

3. 就业质量评估指数

利用消除量纲后的数据进行加权求，计算就业质量综合评估值。

评估结果显示，我校毕业生就业质量综合评估值为 81.05。分学历层次来看，博士、硕士毕业生的就业质量综合评估值为 81.47，本科、专科毕业生的就业质量综合评估值为 80.89。说明我校毕业生就业质量较好。



表 9-1 总体评估情况

单位：%

学历	毕业去向落实率	协议和合同就业率	灵活就业比例	自主创业率	基层项目就业比例	境内升学比例	出国(境)比例	高校所在地就业比例	薪资满意度	工作与专业相关度	职业期待匹配度	就业现状满意度	工作稳定性	单位满意度	就业质量综合指数
博士、硕士毕业生	90.75	72.01	15.47	0.43	1.79	2.65	0.18	62.25	64.77	77.89	84.74	68.43	87.08	90.02	81.47
本科、专科毕业生	88.46	39.43	20.26	0.35	0.94	27.03	1.38	60.11	60.90	64.41	76.45	71.08	82.16	88.49	80.89
总体	88.95	46.43	19.23	0.37	1.13	21.79	1.13	60.73	62.10	68.59	79.02	70.53	83.69	88.96	81.05



第三章 2022 届毕业生毕业去向专项分析

一、自主创业情况分析

（一）自主创业的原因

调研数据显示，2022 届自主创业毕业生选择创业的主要原因是“实现个人理想及价值”（58.06%）。因“未找到合适的工作”而创业的占比为 22.58%。可见大部分毕业生是基于个人职业规划最终选择创业，而非未找到工作的无奈之举或盲目跟随。

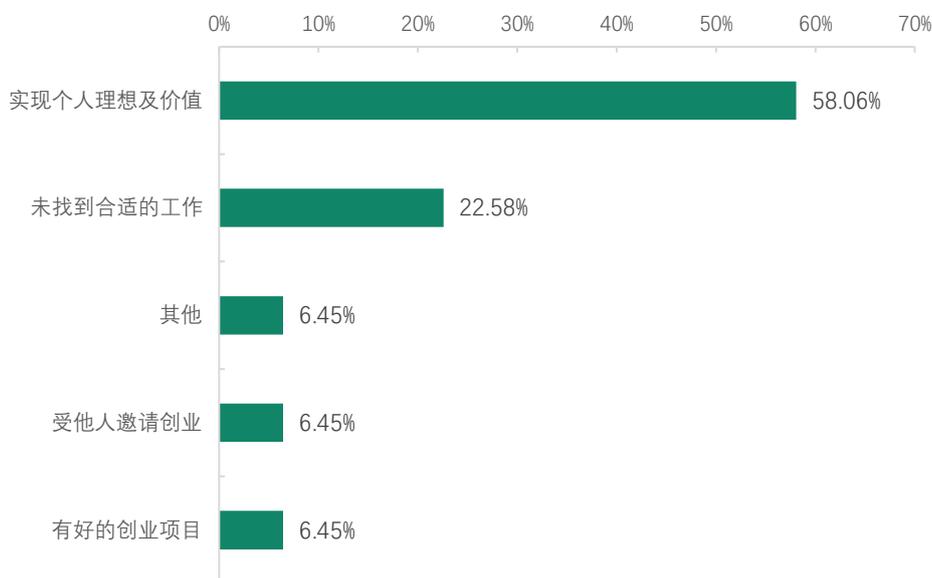


图 3-1 2022 届毕业生自主创业的原因

（二）自主创业领域与所学专业相关度

调研数据显示，2022 届毕业生自主创业领域与所学专业的相关度为 51.61%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生自主创业领域与所学专业的相关度为 66.67%，本科、专科毕业生自主创业领域与所学专业的相关度为 37.50%。由此可见大部分毕业生选择了与自己所学专业相关的领域创业，从而增加创业成功的机率。

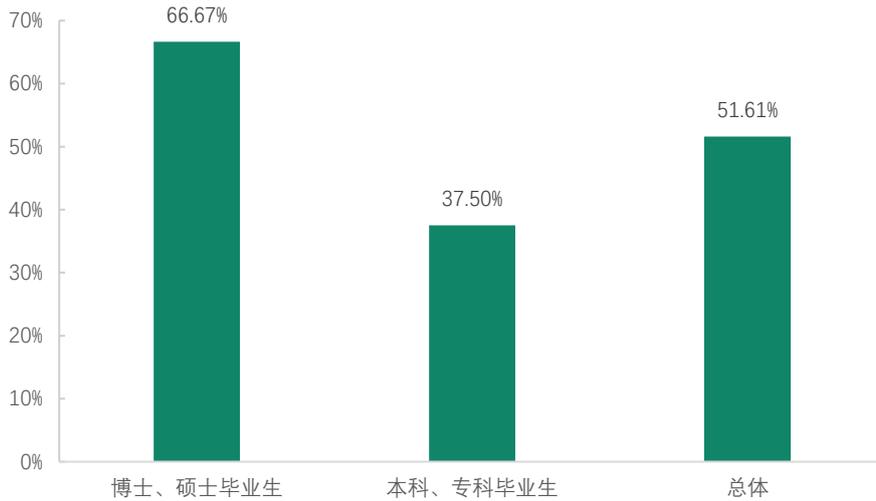


图 3-2 2022 届毕业生自主创业领域与所学专业相关度

(三) 自主创业中遇到的困难

调研数据显示，2022 届毕业生自主创业过程中遇到的困难主要是“资金筹备”，占比为 26.87%；其次是“社会关系缺乏”，占比为 20.90%。学校可根据毕业生的反馈进一步完善学校创新创业相关工作。

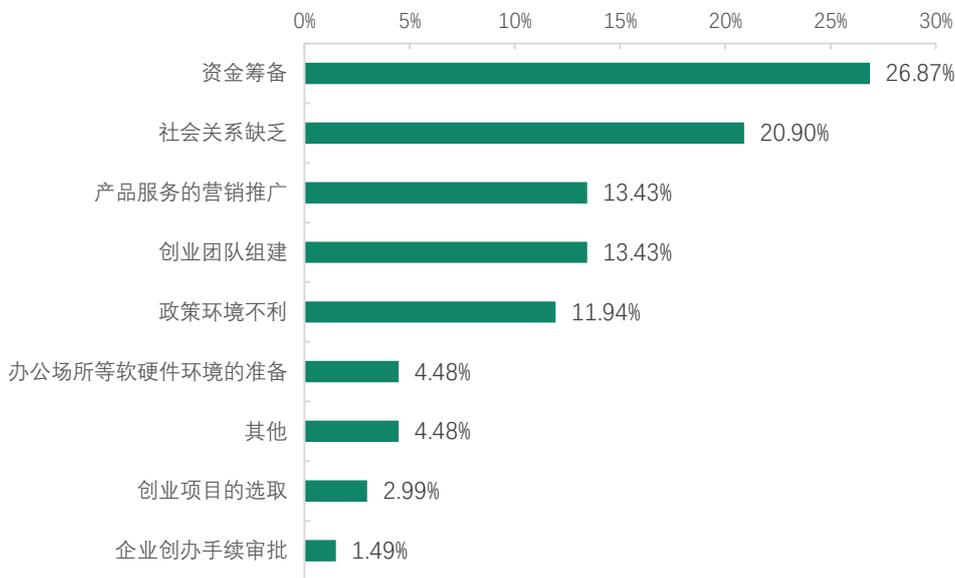


图 3-3 2022 届毕业生自主创业中遇到的困难

(四) 自主创业资金来源

调研数据显示，2022 届毕业生创业资金主要来自“个人积累”，占比为 61.29%；其次是“父母资助”（22.58%）；再次是“风险投资”（6.45%）和“大学生创业贷款”（6.45%）。

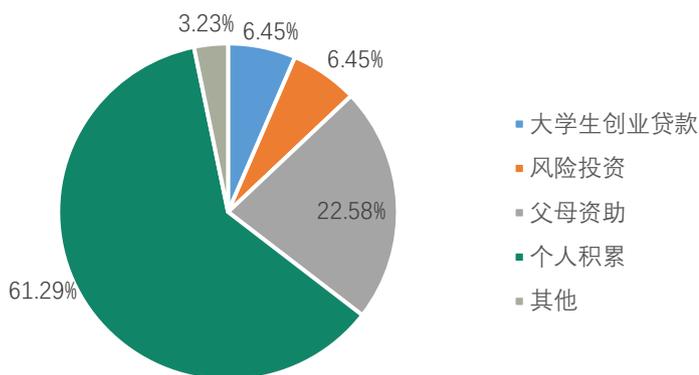


图 3-4 2022 届毕业生创业资金来源

（五）自主创业核心能力

调研数据显示，2022 届自主创业的毕业生认为创业的核心能力主要是“持续学习能力”“沟通协调与处理社会关系能力”以及“专业基础知识”，占比分别为 17.65%、15.29%、15.29%。

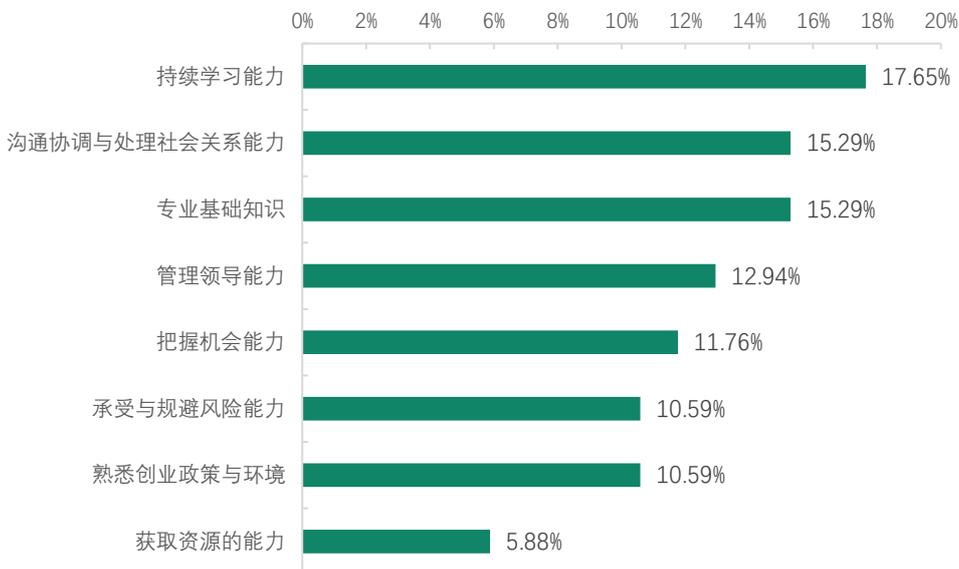


图 3-5 2022 届毕业生希望加强的创业服务工作

（六）自主创业前的准备工作

调研数据显示，2022 届毕业生自主创业前所作的准备工作主要是“在社会实践中积累经验”，占比为 25.64%；其次是“向成功创业者学习”，占比为 24.36%；第三是“多和朋友沟通，整合身边资源”，占比为 16.67%。

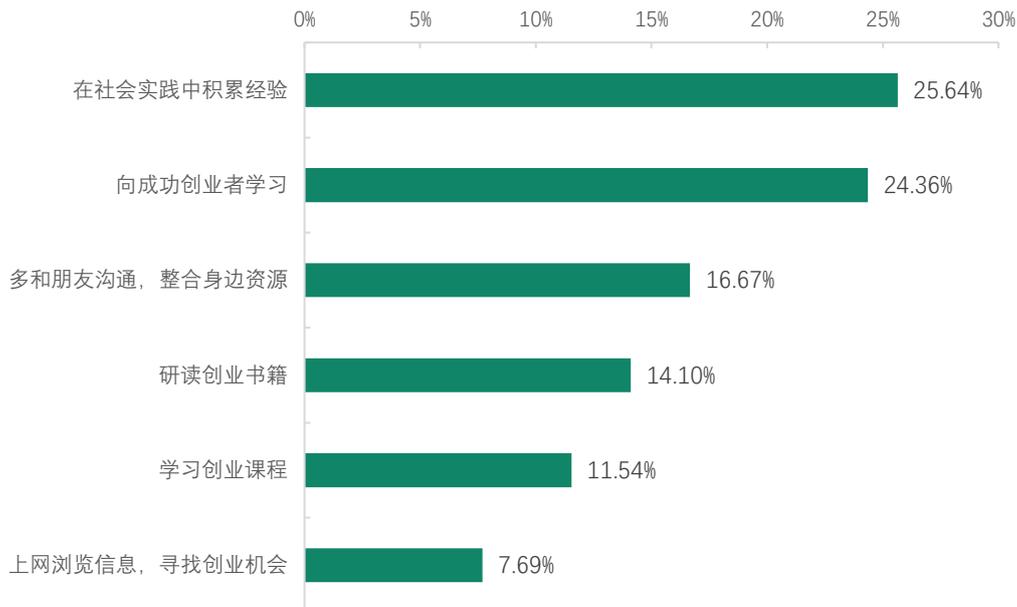


图 3-6 2022 届毕业生自主创业前的准备工作

（七）希望加强的创业服务工作

调研数据显示，2022 届毕业生希望学校加强的创业服务工作主要是“创业项目孵化（如创业基地、孵化园等）”，占比为 19.72%；其次是“创新创业大赛”“创业相关课程”以及“提供资金与平台”，占比均为 12.68%。

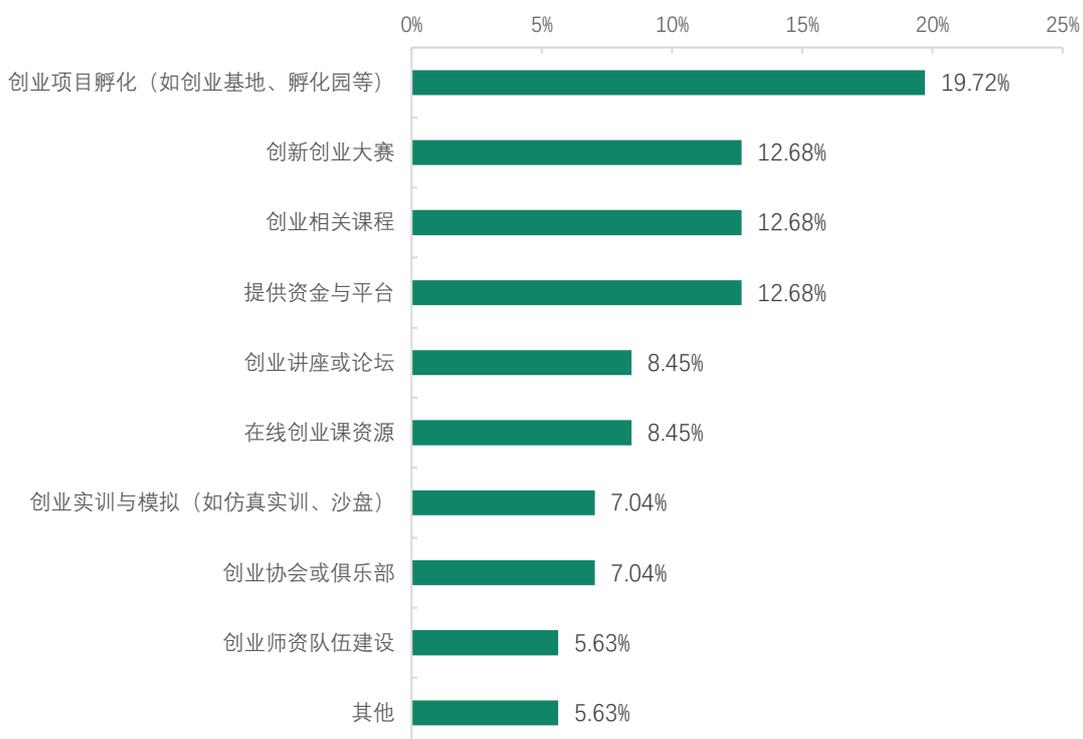


图 3-7 2022 届毕业生希望加强的创业服务工作



二、国内升学情况分析

(一) 国内升学的原因

调研数据显示，2022 届毕业生升学的原因主要为“提升学历层次”，占比为 39.88%；其次是“对专业感兴趣，愿深入学习”，占比为 22.82%。

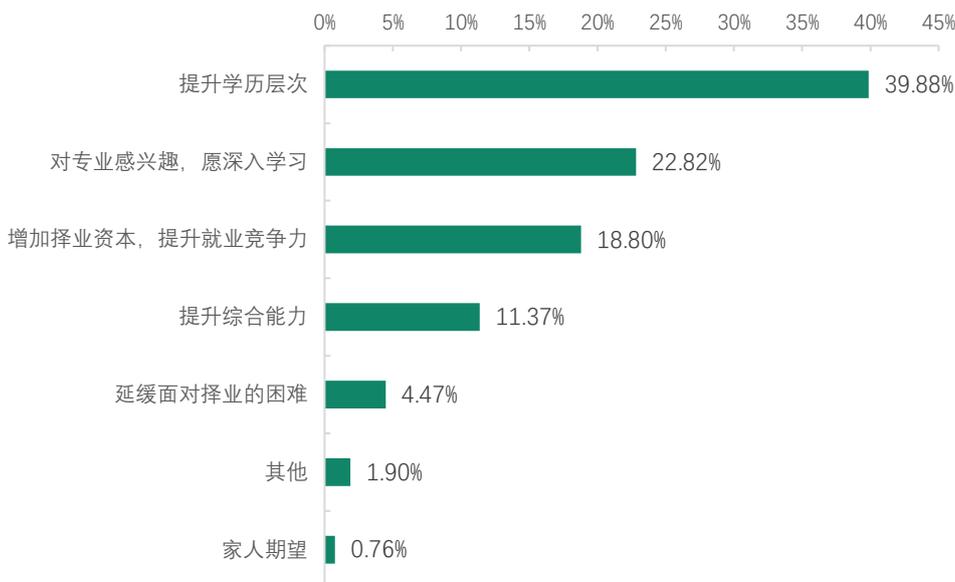


图 3-8 2022 届毕业生国内升学的原因

(二) 国内升学前后专业一致性

调研数据显示，2022 届毕业生升学前后专业一致性为 85.90%。可以看出大部分毕业生升学时选择了与自己所学专业一致或相近的专业。

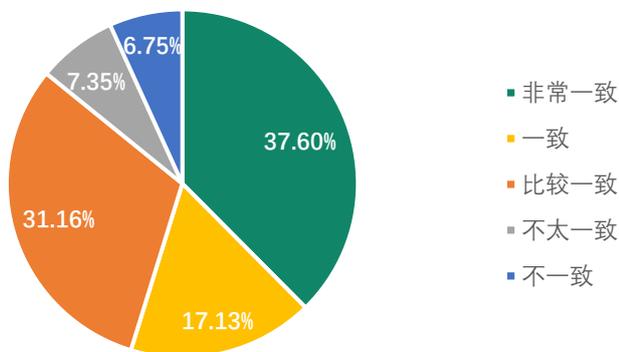


图 3-9 2022 届毕业生国内升学前后专业一致性



三、出国、出境分析

(一) 出国、出境的原因

调研数据显示，2022 届毕业生出国、出境留学的原因主要是“增长见识”，占比为 34.62%；其次是“提升综合竞争力”，占比为 23.08%。

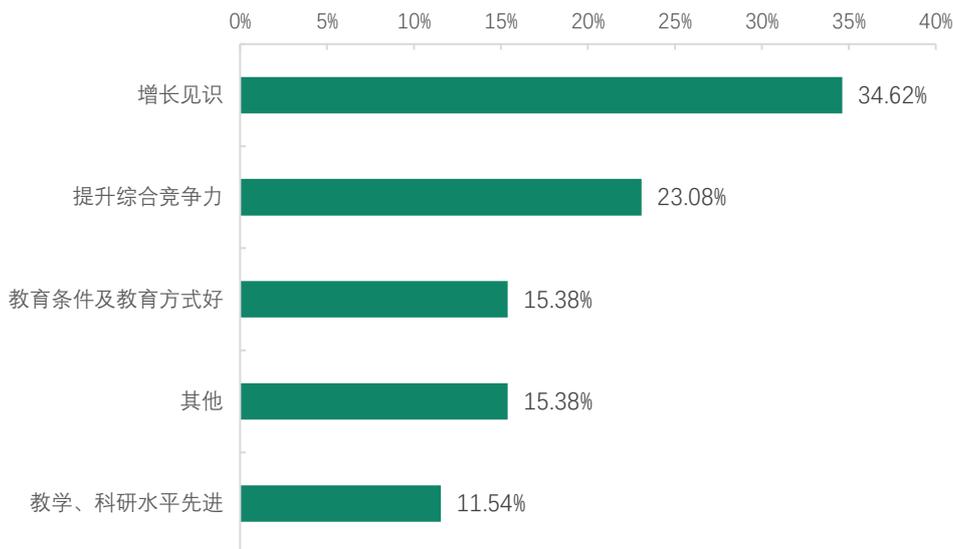


图 3-10 2022 届毕业生出国、出境留学的原因

(二) 出国、出境的国家/地区

学校 2022 届出国、出境毕业生主要流向了英国、日本，占比分别为 36.67%、16.67%。

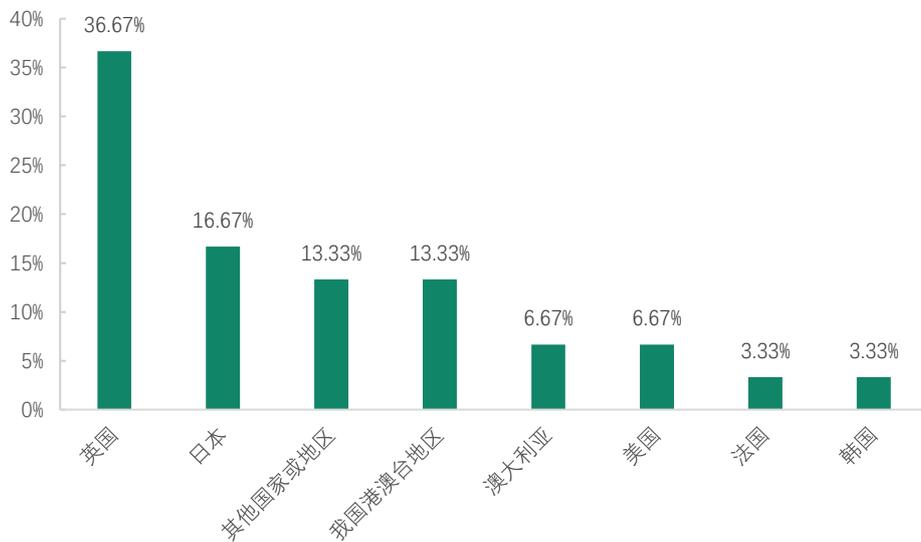


图 3-11 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区



四、灵活就业分析

（一）自由职业类型

调研数据显示，除去不便于分析的“其他”自由职业类型外，2022 届毕业生自由职业类型主要有“某些艺术工作者”（11.36%）、“公众号博主”（3.41%）、“互联网营销工作者(含直播带货等)”（3.41%）、“自由撰稿人”（3.41%）。

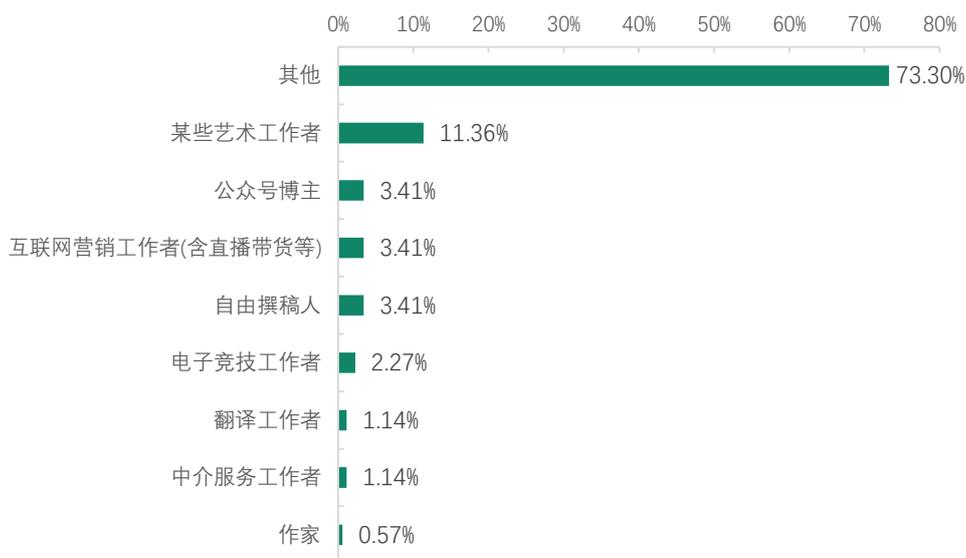


图 3-12 2022 届毕业生自由职业类型

（二）自由职业与专业相关度

调研数据显示，2022 届自由职业毕业生职业与专业相关度为 51.14%。其中“非常相关”占比为 8.52%，“相关”占比为 22.16%，“比较相关”占比为 20.45%。

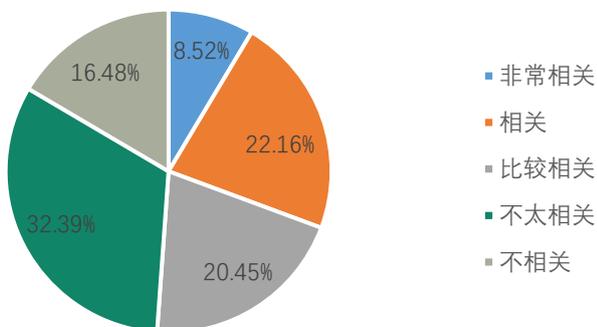


图 3-13 2022 届自由职业毕业生职业与专业相关度



(三) 职业与理想一致度

调研数据显示，2022 届自由职业毕业生职业与理想一致度为 48.30%。

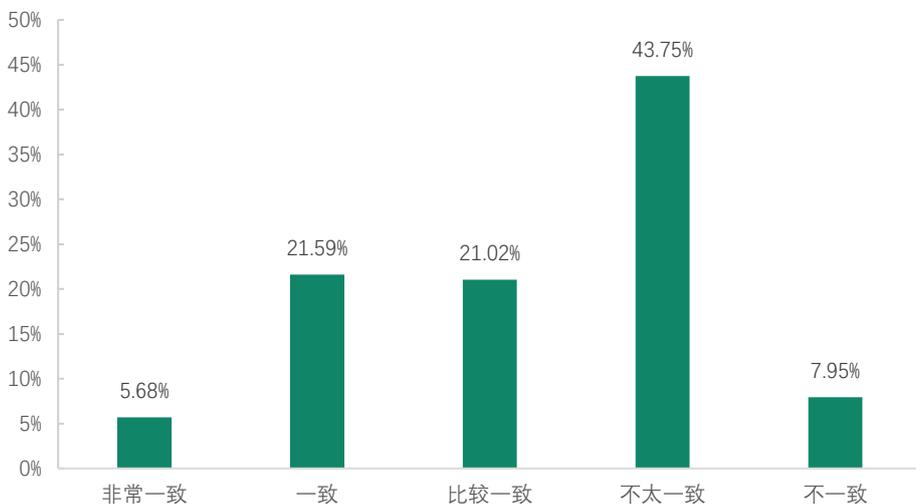


图 3-14 2022 届自由职业毕业生职业与理想一致度

五、未就业情况分析

(一) 未就业的原因

调研数据显示，2022 届毕业生未就业的原因主要是“求职中”，占比为 69.72%；其次是“拟参加公招考试：准备参加公务员、事业单位公开招聘考试”，占比为 23.12%。

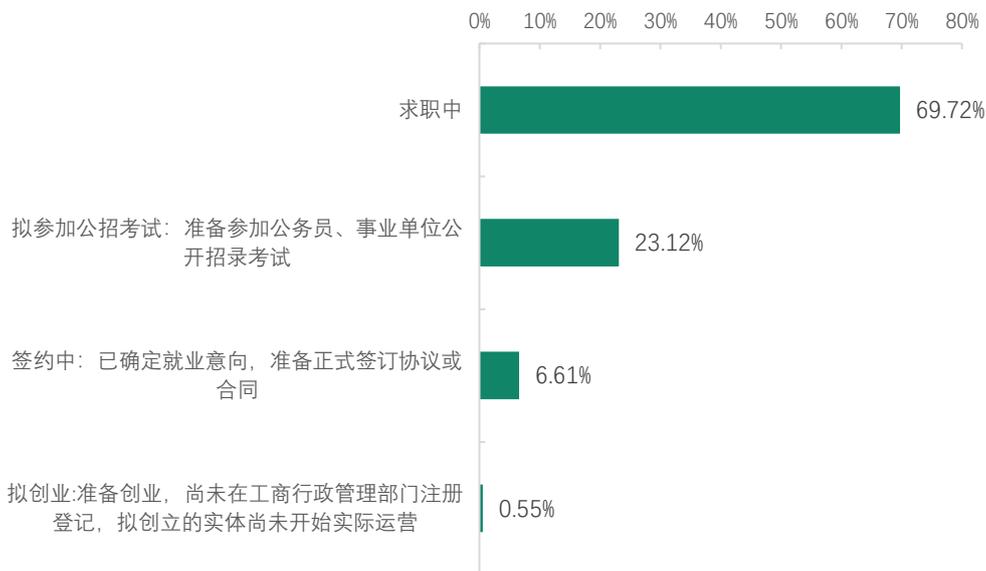


图 3-15 2022 届毕业生未就业的原因



（二）求职关注的因素

调研数据显示，2022 届未就业毕业生求职关注因素主要为“薪酬水平”“工作稳定度”以及“社会保障”，占比分别为 27.90%、20.53%、17.19%，对“人际关系”与“父母期望”的关注程度相对较低。

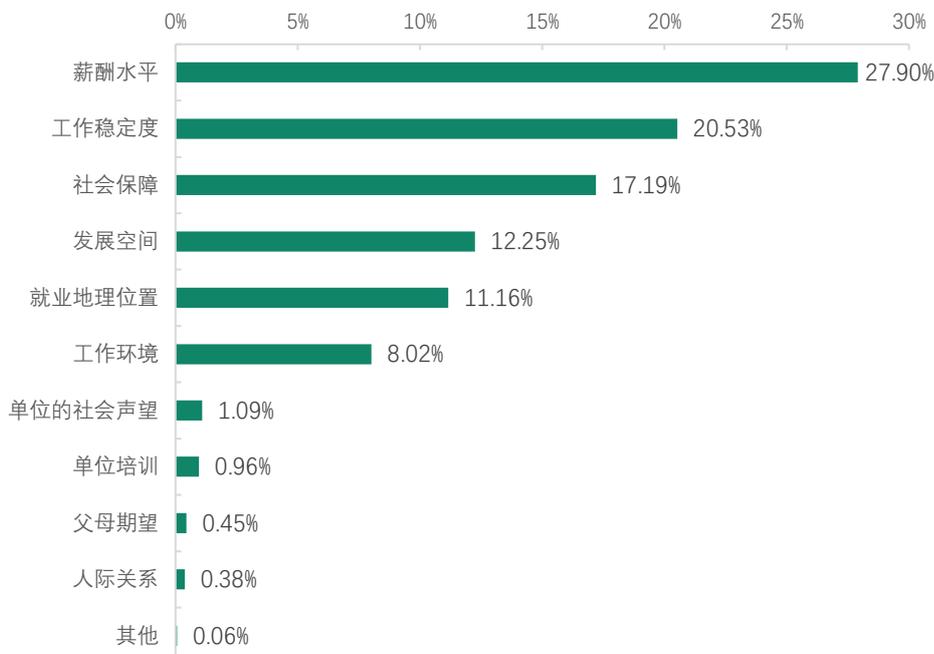


图 3-16 2022 届未就业毕业生求职关注的因素

（三）求职积极性

调研数据显示，2022 届未就业毕业生求职积极性相对较高，平均面试单位 3.27 家。参加过的面试单位数量主要集中在“1-3 家”，占比 53.85%。

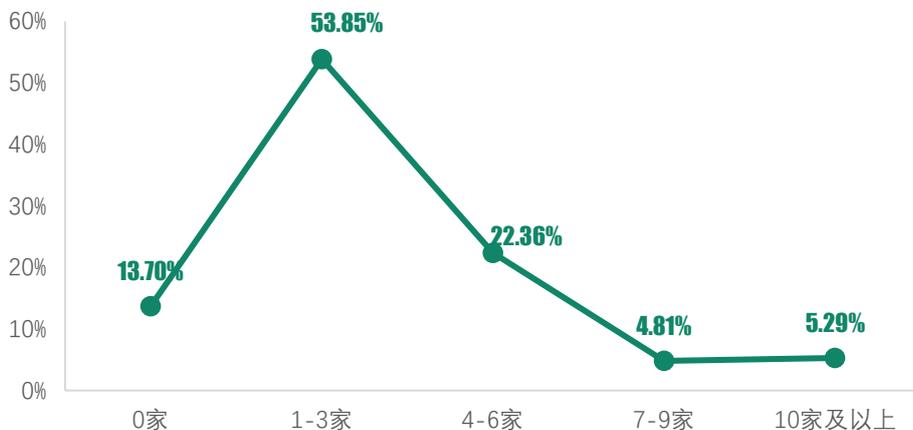


图 3-17 2022 届未就业毕业生求职积极性



（四）求职遇到的困难

调研数据显示，2022 届未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要是“适合自己专业和学历的岗位不多”（25.27%）、“缺乏实践经验”（19.00%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（18.71%）等。

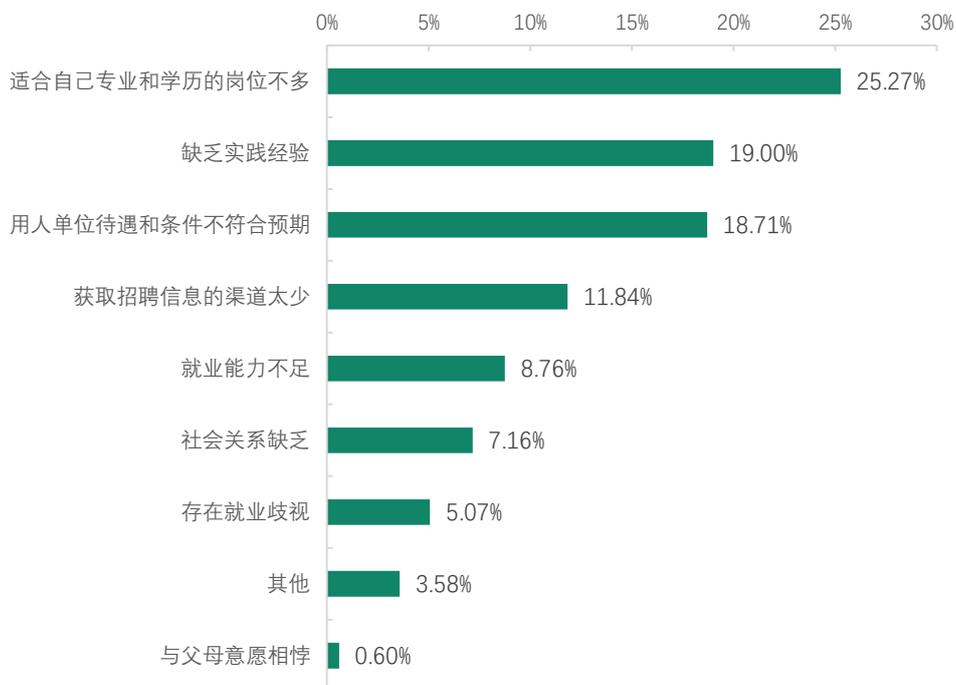


图 3-18 2022 届毕业生求职过程中遇到的困难



第四章 2022 届毕业生就业创业工作主要措施

一、全年工作概况

以“细、实、精”为工作导向，坚决落实就业创业“一把手”工程，拓展就业市场、强化就业指导帮扶，构建精准化职业生涯教育和创新创业教育指导服务体系，深化校企协同，提升育人成效，推进卓越人才培养向纵深发展，促进毕业生高质量充分就业。

二、特色工作

1. 启用创新创业大楼，完成场地的整体搬迁，极大地改善和优化了学校就业洽谈、面试、直播和就业创业指导服务的设施环境，开启了就业和创新创业建设新的里程。

2. 实施 2022 届毕业生“春耕夏耘计划”，开展校院联动“访企拓岗”促就业专项行动，“书记、校长‘耘岗荐岗’”直播活动，拓岗效果显著，学校的创新创业和就业工作受到中国教育报、湖南日报、红网等主流媒体的多次报道。

3. 学习宣传贯彻党的二十大精神，在光明日报刊发《新就业形态带动毕业生高质量就业》理论研究文章，新增立项教育部就业育人项目和教育部产学研协同育人项目各 1 项。

4. 组织学校 2021-2022 年度就业创业“一把手工程”考评工作，以及“一院一特”项目建设情况的综合评定工作；开展湖南省就业创业“一把手工程”督查的自查和材料整理工作；进行国家级创新创业教育实践基地建设申报工作。

三、日常工作简述

1. 积极开展就业精准服务。年度内校院两级组织召开就业工作相关会议 67 次，组织或选派 127 人次参加就业相关业务培训。升级“3+云就业”服务平台，增加了空中直播宣讲、视频面试、互动直聊等功能。累计举办 12 场空中网络双选会，8 场校园中型供需见面会，16 场线上线下招聘活动；承办教育部“24365 校园招聘服务”活动，邀请 24 家企业开展空中宣讲、网络直聘；联合智联招聘、毕业申等三方招聘机构举办 13 场线上线下招聘活动；校院两级累计主办线上网



络视频双选活动 63 场，提供就业岗位 9 万余个，线下累计举办专场招聘会 698 场，提供就业岗位 6 万余个。截至 8 月 31 日，毕业生毕业去向落实率为 88.95%。

2. 认真落实就业指导帮扶。以校友“一带一建”为契入点，做精就业指导帮扶，打通就业“最先一公里”。累计建立校友“一对一”帮扶对子 168 对，施就业创业帮扶“双百行动”结成“一对一”帮扶对子 496 对，476 名有就业意愿建档立卡毕业生百分百实现就业。发放就业困难毕业生求职创业补贴 159.6 万元，举办了 14 期“就业特训营”，受益学生 1400 余人次，组织近 600 名困难毕业生参加“中央专项彩票公益金宏志助航计划”。

3. 加强创新创业团队建设。2022 年立项团队项目 149 项，其中 59 个校级、90 个省级、34 个国家级。开展 2020-2021 年大学生创新创业训练计划项目结题验收工作，226 个项目完成结题，33 个项目被评为优秀。

4. 精心组织就创赛事活动。积极组织参加第八届“互联网+”大学生创新创业大赛，获得全国赛铜奖 8 项；省级赛一等奖 4 项、二等奖 4 项、三等奖 12 项，学校荣获优秀组织奖，省赛成绩创历史新高。组织学生参加全国大学生生命科学竞赛，获得一等奖 2 项、二等奖 7 项、三等奖 9 项，学校获得优秀组织奖。举办了“麓山杯”创新创业大赛、湖南赛区第四届中关村人才创客大赛、“正大杯”创新创业实战营销大赛等。还开展了“名企访谈”、“创业分享会”、就业创业特训营等各种主题活动，组织学校师生参加产业赛道比赛，开展“青年红色筑梦之旅”、生态文明教育实践等活动。举办了第十四届大学生职业生涯规划大赛，第二期宏志助航计划培训班，第三届短视频大赛。

5. 加强双创基地平台建设。完成大学生创新创业孵化基地报建和装修设计方案。通过加强就创融合、专创融合、产创融合，建设各类创新创业教育平台。

6. 推进课程师资建设改革。全面开始推行《大学生职业生涯规划》、《就业指导》、《创业基础》相关课程教学改革，创新课程内容、完善课程体系建设，建立起试讲、听课、评课、教学检查、教研活动等教学制度。以专业化、职业化、专兼结合为导向，通过线上和线下的方式开展师资培训，提升教师专业技术水平。



第五章 2020-2022 届毕业生就业趋势分析

一、2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率变化趋势

(一) 2020-2022 届毕业生规模变化

学校 2020-2022 届毕业生规模呈逐年增长趋势。分学历层次来看，博士、硕士毕业生规模呈逐年递增趋势，本科毕业生规模呈先降低后增加趋势，专科毕业生规模则呈逐年递减趋势。

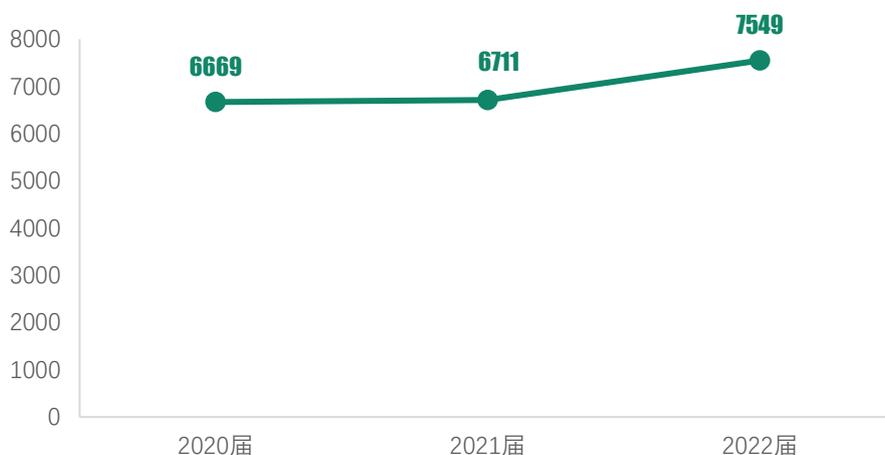


图 5-1 2020-2022 届毕业生规模趋势

表 5-1 2020-2022 届各学历毕业生规模趋势

单位：人数（人）

学历	2020 届	2021 届	2022 届
博士、硕士毕业生	1153	1340	1622
本科毕业生	5371	5254	5917
专科毕业生	145	117	10
总体	6669	6711	7549

(二) 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化

整体来看，疫情常态化条件下，用人单位招聘周期、形势、规模等均产生了不同的变化，加之国内外经济发展一度陷入停滞状态，毕业生受到多重压力，近三年毕业去向落实率也有所波动，但始终保持在 74.00% 以上。具体来看，2020 届毕业生毕业去向落实率为 74.25%，2021 届毕业生毕业去向落实率为 90.81%，



2022 届毕业生毕业去向落实率为 88.95%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生、本科毕业生毕业去向落实率趋势与总体保持一致；专科毕业生毕业去向落实率呈逐年增长趋势。

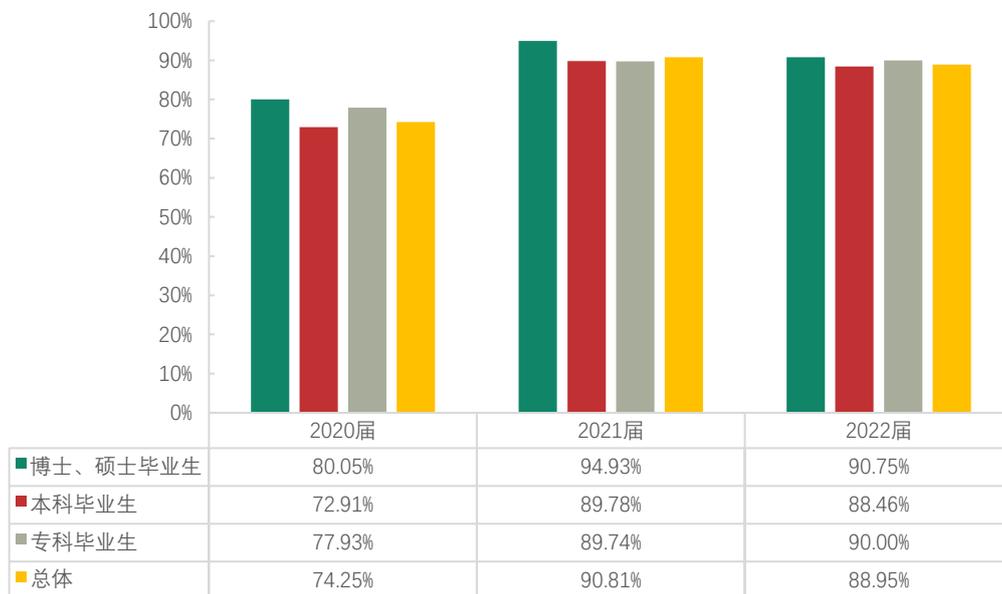


图 5-2 2020-2022 届毕业生分学历层次毕业去向落实率趋势

二、2020-2022 届毕业生毕业去向变化趋势

（一）2020-2022 届毕业生国内升学率变化

2020-2022 届毕业生国内升学率如下图所示。其中硕士毕业生和专科毕业生升学率呈逐年递减趋势，本科毕业生升学率呈先增加后降低趋势。

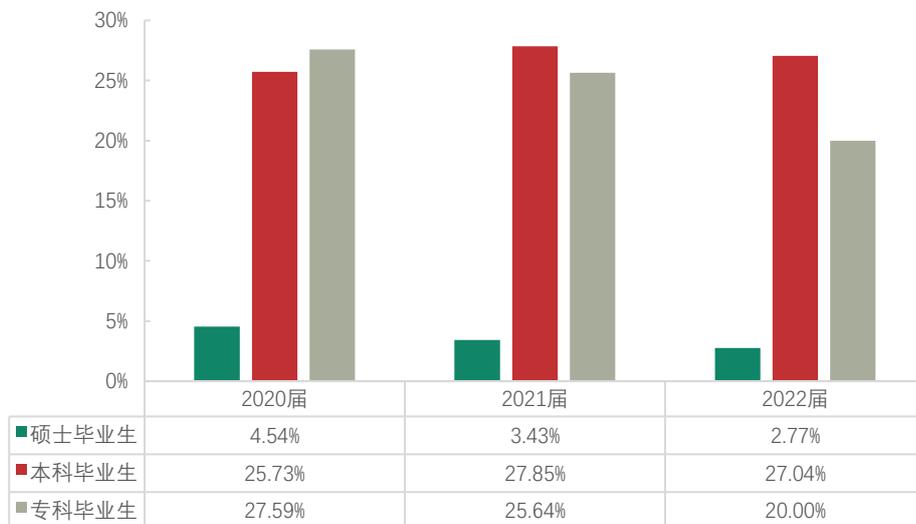


图 5-3 2020-2022 届毕业生升学率变化趋势



（二）2020-2022 届毕业生出国出境率变化

受疫情防控等条件限制，2020-2022 届本科毕业生出国出境率呈逐年递减趋势，专科毕业生出国出境率呈先增加后降低趋势。总体来说，本科毕业生稳定在 1.30%以上，专科毕业生稳定在 30.00%以上。

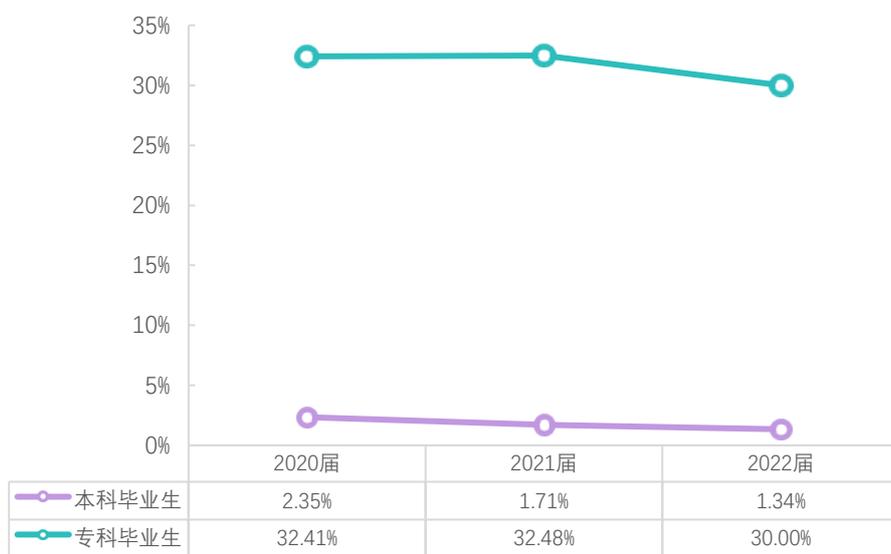


图 5-4 2020-2022 届毕业生出国出境率变化趋势

三、2020-2022 届毕业生就业地区变化趋势

2020-2022 届毕业生就业地区始终以湖南地区为主，说明学校培养的毕业生能够服务于当地的经济；其次是泛珠江三角洲地区。分学历层次来看，博士、硕士毕业生在湖南地区就业比例呈逐年递减趋势，本科、专科毕业生在湖南地区就业比例呈先增加后降低趋势，但均稳定在 60.00%以上。

表 5-2 2020-2022 届毕业生主要就业地区变化趋势

单位：比例（%）

主要就业地区	2020 届		2021 届		2022 届	
	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生	博士、硕士毕业生	本科、专科毕业生
湖南地区	82.85	61.16	65.39	64.99	62.25	60.11
泛珠江三角洲	5.30	11.60	17.93	17.32	77.61	80.11
泛长江三角洲	2.66	6.58	8.13	7.61	8.49	8.31
泛渤海地区	2.54	5.64	3.24	3.24	4.77	4.18
东北地区	0.47	2.07	0.08	0.93	0.49	0.56



第六章 2022 届毕业生对学校教育教学的反馈

一、对学校教育教学工作的评价与反馈

（一）教师专业素养评价

调研数据显示，2022 届毕业生对学校教师专业素养非常满意，满意度为 99.08%。其中博士、硕士毕业生对学校教师专业素养的满意度为 99.22%，本科、专科毕业生为 99.04%。由此可见，学校任课教师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了大部分毕业生的高度认可。

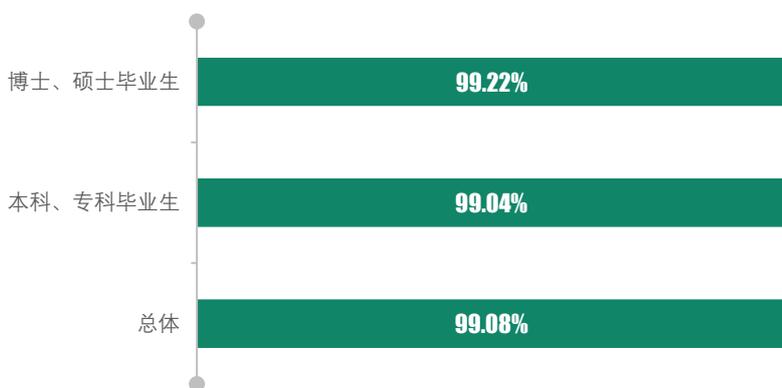


图 6-1 2022 届毕业生对学校教师专业素养的评价

（二）教师授课水平评价

调研数据显示，2022 届毕业生对学校教师授课水平的满意度为 97.39%。其中博士、硕士毕业生对学校教师授课水平的满意度为 97.36%，本科、专科毕业生为 97.39%。

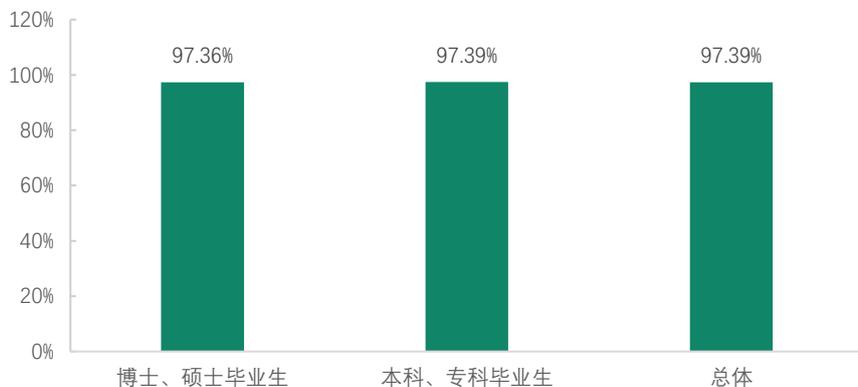


图 6-2 2022 届毕业生对学校教师授课水平的评价



（三）实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，也是提升高校教学质量、锻炼毕业生社会适应能力的关键因素。

调研数据显示，2022 届毕业生对学校实践教学的满意度为 84.24%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对学校实践教学的满意度为 84.50%，本科、专科毕业生为 84.18%。说明学校理论教学与实践教学配比合理，毕业生工作能力在实践教学中得到了充分锻炼。

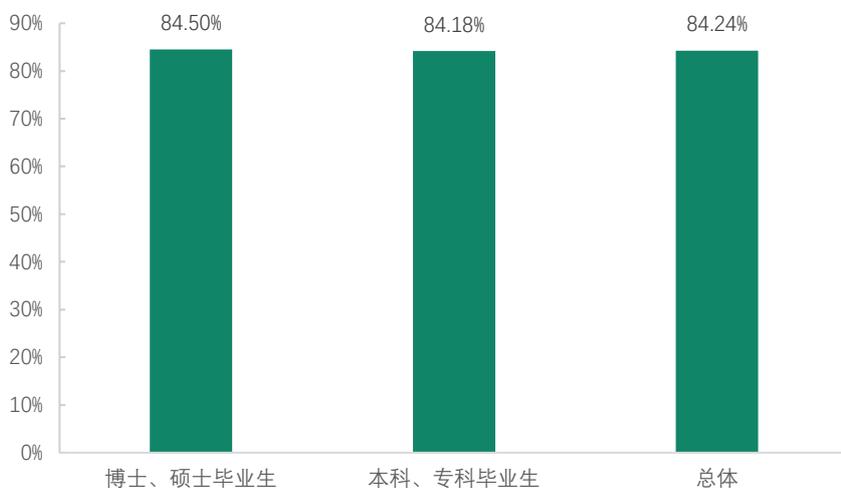


图 6-3 2022 届毕业生对学校实践教学的评价

（四）课程安排合理性评价

调研数据显示，2022 届毕业生对学校课程安排合理性的满意度为 85.31%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对学校课程安排合理性的满意度为 87.83%，本科、专科毕业生为 84.66%。这表明毕业生对学校的专业课程体系建设表示高度认可，学校可以产业发展为导向，进一步优化课程体系，提升专业课程与行业企业需求的对接程度。

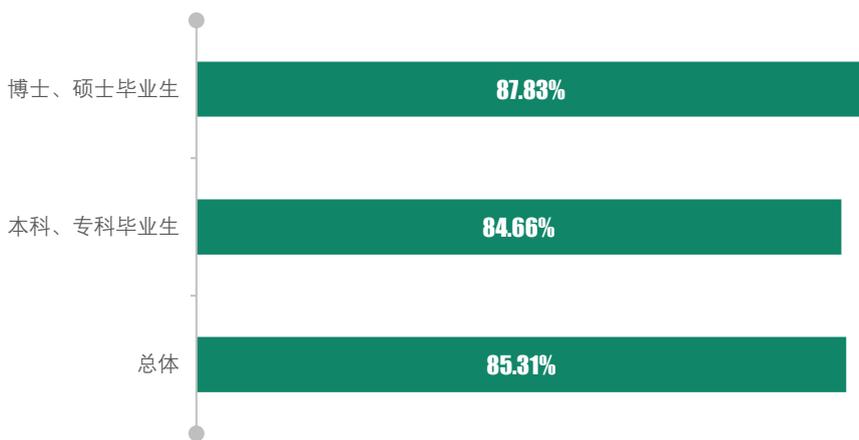


图 6-4 2022 届毕业生对学校专业设置和课程安排的评价

（五）学校社团活动参与率

调研数据显示，2022 届毕业生对学校社团活动的参与率为 77.66%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生社团活动参与率为 73.13%，本科、专科毕业生为 78.84%。说明学校大力加强实践育人与文化育人，毕业生不仅仅关注自身的专业实力，也注重发展个人兴趣爱好，提升个人综合素质。

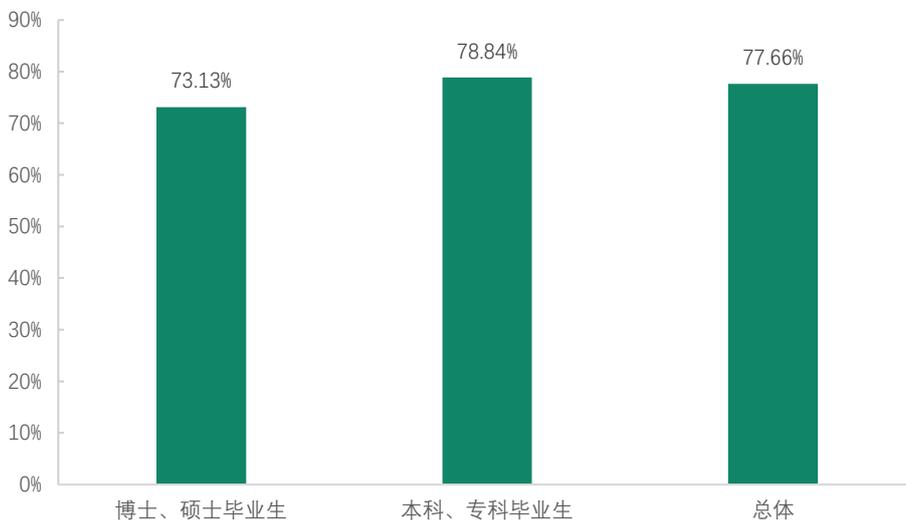


图 6-5 2022 届毕业生学校社团活动参与率



（六）对学校教育教学工作的反馈

1. 总体教育教学工作的反馈

调研数据显示，2022 届毕业生认为学校教育教学工作需要加强的方面主要是“实践教学”“专业课内容及安排”以及“教学方法和手段”，占比分别为 26.29%、22.02%、18.20%。

分学历层次来看，博士、硕士毕业生和本科、专科毕业生认为学校教育教学工作需要加强的方面与总体基本一致。相对来说，在“实践教学”与“师资水平”方面，博士、硕士毕业生的期望值更高；在“专业课内容及安排”“教学方法和手段”“公共课的内容及安排”以及“考核方法与教学评价”方面，本科、专科毕业生的期望值更高。

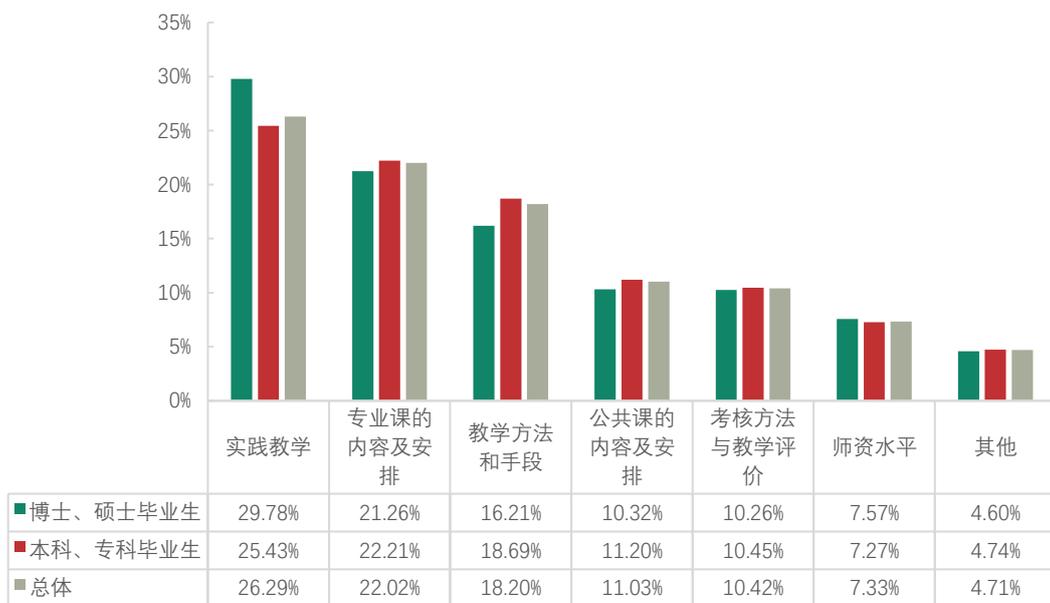


图 6-6 2022 届毕业生总体教育教学工作的反馈

2. 课程设置的反馈

调研数据显示，2022 届毕业生认为学校课程设置需要加强的方面主要是“专业课内容的实用性”（27.89%）、“实践课程安排次数”（21.27%）、“各学期开设专业课门数”（14.99%）。

分学历层次来看，各学历层次毕业生认为学校课程设置需要加强的方面与总体基本一致。相对来说，在“专业课内容的实用性”与“实践课程安排次数”方



面，博士、硕士毕业生期望值更高；在“各学期开设专业课门数”“专业课开设的先后顺序”“每周上课时间安排”以及“公共课程时间安排”方面，本科、专科毕业生期望值更高。

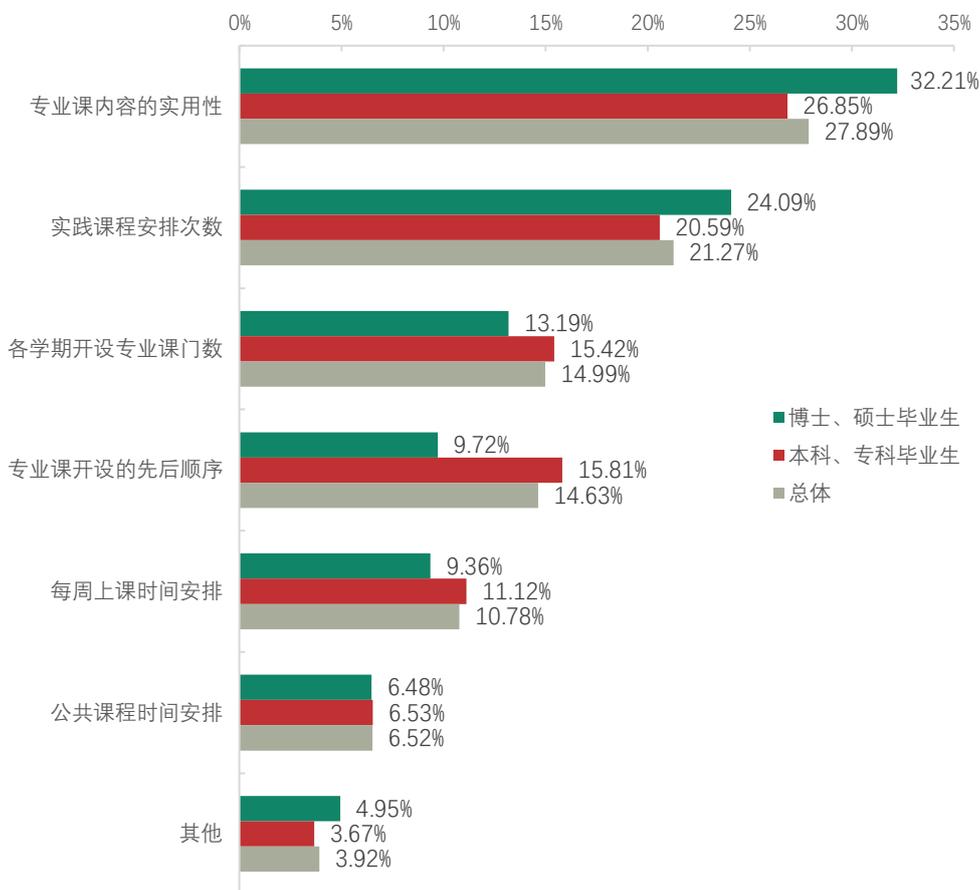


图 6-7 2022 届毕业生对母校课程设置的反馈

二、对学校就业创业服务工作的评价与反馈

（一）就业服务满意度

疫情防控常态化条件下，2022 届毕业生对学校就业管理机构及时响应及所提供服务的满意度为 94.00%。其中博士、硕士毕业生的满意度为 94.18%，本科、专科毕业生的满意度为 93.96%。充分说明了学校结合当下就业形势不断提高就业创业服务工作力度与精准度，得到了毕业生高度肯定。

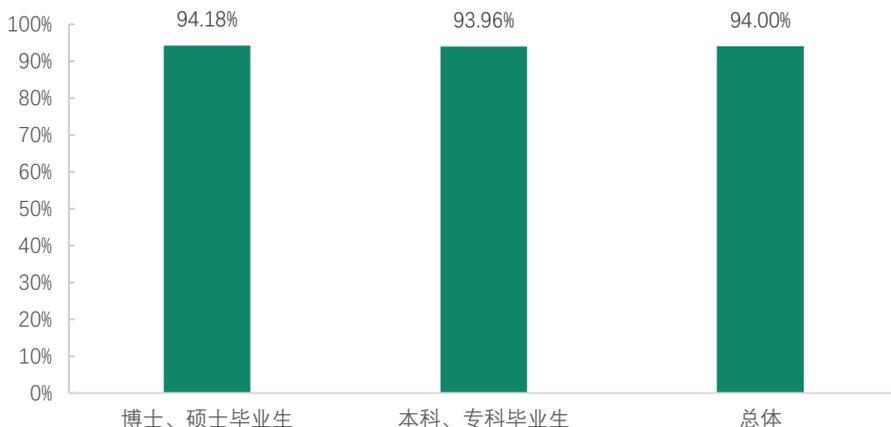


图 6-8 2022 届毕业生对学校疫情下提供就业服务的满意度

(二) 各项就业创业服务

调研数据显示, 2022 届毕业生对学校各方面就业创业服务工作的满意度较高, 均在 87.00% 以上。其中对学校“校园招聘与宣讲”的满意度最高, 满意度为 93.25%; 其次是“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”, 满意度为 90.64%; 第三是“就业指导类课程”, 满意度为 90.52%。分学历层次来看, 博士、硕士生与本科、专科毕业生最满意的学校就业创业服务工作均为“校园招聘与宣讲”, 满意度分别为 90.59%、93.95%。

表 6-1 2022 届毕业生对学校各方面就业创业工作的评价

单位: 满意度 (%)

各项就业创业工作	博士、硕士生	本科、专科毕业生	总体
校园招聘与宣讲	90.59	93.95	93.25
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	88.40	91.22	90.64
就业指导类课程	86.80	91.49	90.52
实习实训	86.34	90.83	89.90
创新创业类课程	84.62	89.69	88.64
就业创业个体咨询	85.53	87.56	87.14

(三) 就业帮扶情况

调研数据显示, 2022 届毕业生对学校就业困难帮扶工作的满意度较高, 认为学校就业帮扶力度较大的比例为 89.28%, 其中“很大”占比 9.58%, “大”占比 33.94%, “一般”占比 45.77%。分学历层次来看, 博士、硕士生认为学校就业帮扶力度较大的比例为 85.76%, 本科、专科毕业生为 90.20%。说明学校



在就业服务工作推进过程中能着重关注就业困难群体，并及时给予帮助，助推毕业生顺利就业。

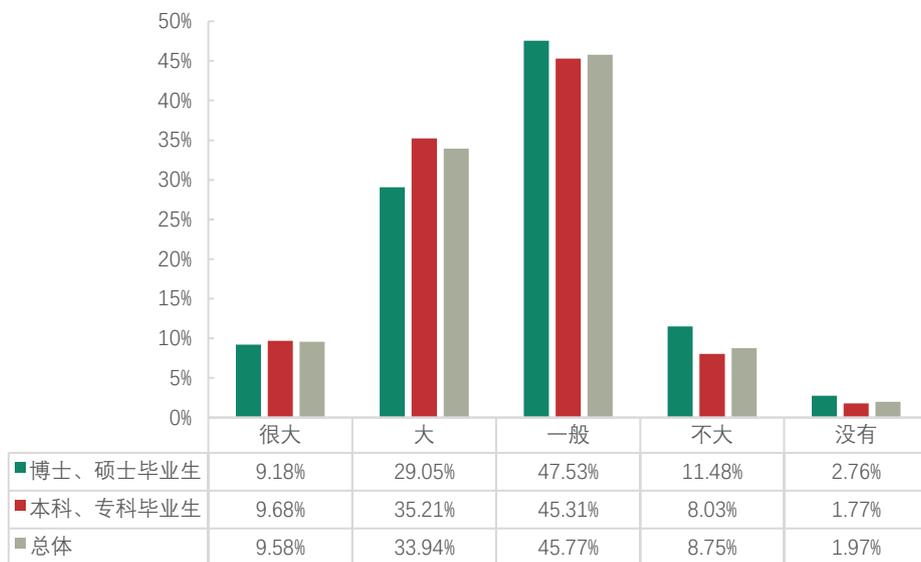


图 6-9 学校对毕业生就业帮扶力度

(四) 对学校就业指导服务工作的反馈

调研数据显示，2022 届毕业生认为学校就业创业指导服务应继续加强的方面主要是“就业信息提供与发布”（37.36%）、“面试指导与训练”（35.36%）、“就业创业政策讲解”（32.46%）。

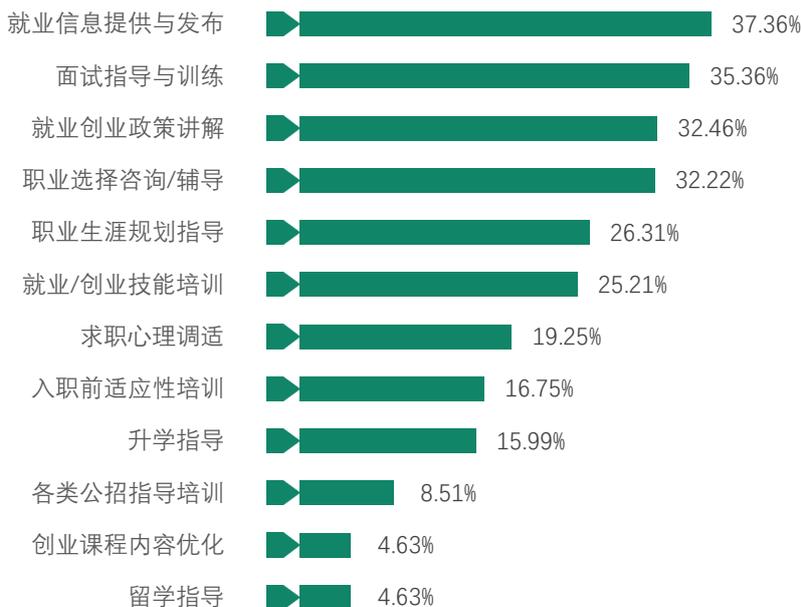


图 6-10 学校就业创业指导服务亟需改进的方面



三、对学校创新创业课程的评价与反馈

（一）就业/创业政策了解度

调研数据显示，学校 2022 届毕业生对国家促进高校毕业生就业和扶持创业政策了解度为 39.25%。分学历来看，博士、硕士毕业生对国家就业/创业政策的了解度为 43.25%，本科、专科毕业生为 38.19%。整体来看，毕业生对就业政策了解度不高，学校应进一步完善政策宣传讲解机制。

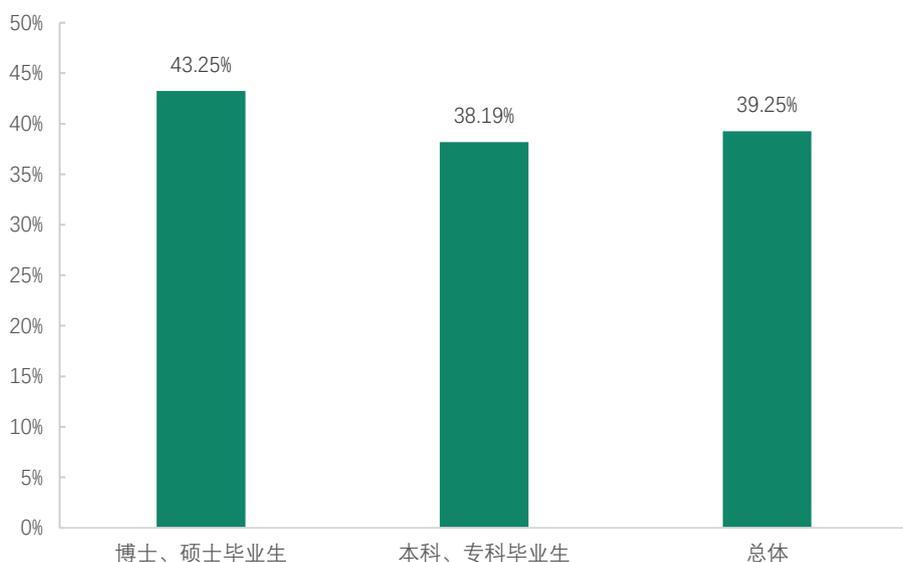


图 6-11 2022 届毕业生对国家促进高校毕业生就业和扶持创业政策了解度

（二）创新创业指导方式

调研数据显示，学校开设创新创业指导课程的方式主要是“线下教师讲授”，占比为 52.04%；其次是“以实践和模拟分析为主的创新创业课程”，占比为 16.83%；第三是“举办创新创业主题讲座”，占比为 12.02%。可以看出，双创教师对学生面对面讲授是学校创新创业指导课程的主要教学方式。

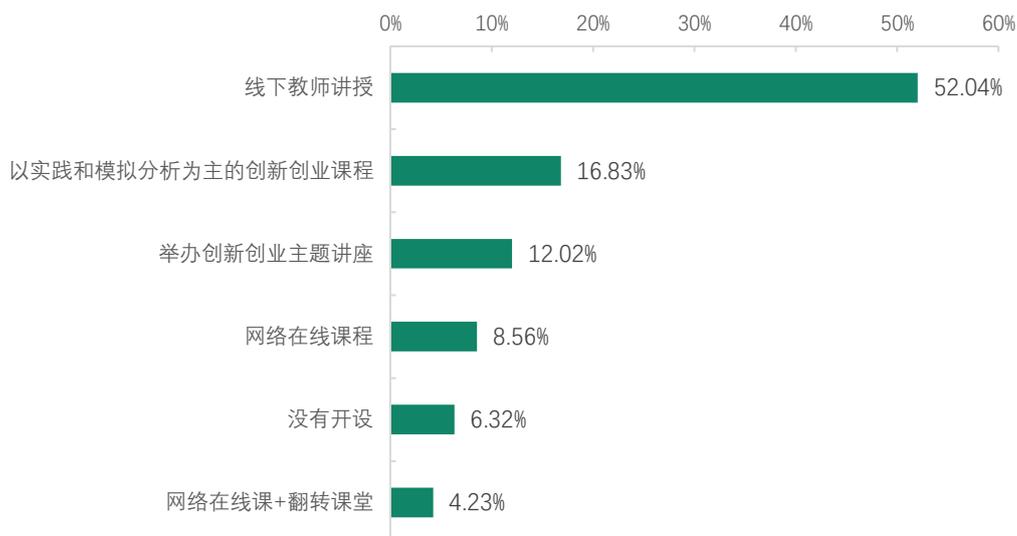


图 6-12 学校开设创新创业指导课程的方式

(三) 创新创业课程评估方式

调研数据显示,学校创新创业课程评估方式以“项目策划书或论文”(47.98%)、“考试或测验”(41.66%)和“小组实践作业”(32.06%)为主。

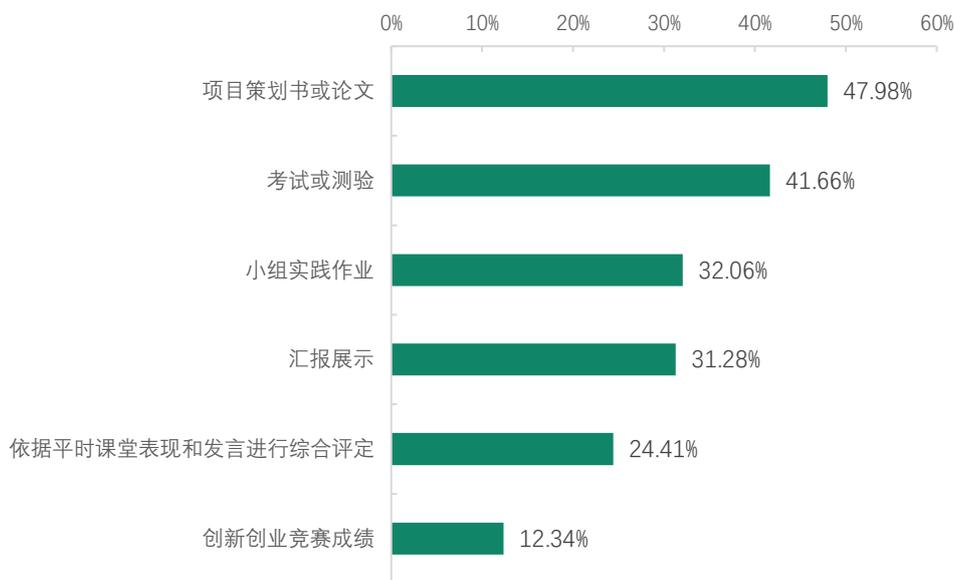


图 6-13 2022 届毕业生创新创业课程评估方式

(四) 创新创业课程内容

调研数据显示,2022 届毕业生期望学校在开设的创新创业课程内容上加强“创新创业政策”“创新创业案例分析”以及“创业心理素质培养”的培养,占比分别为 45.69%、40.99%、33.27%。

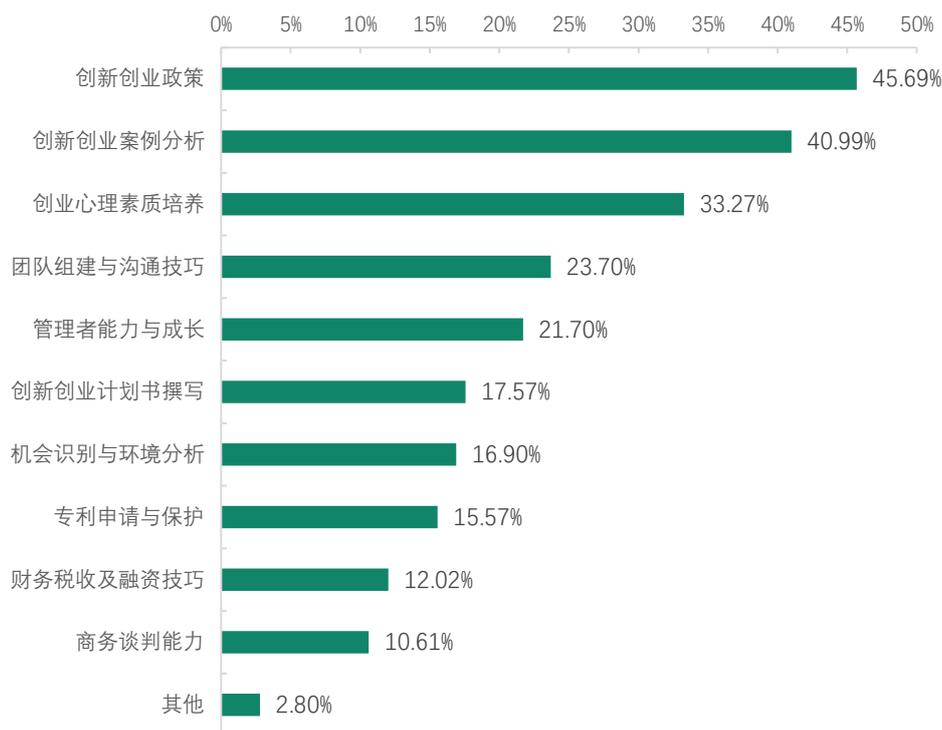


图 6-14 2022 届毕业生期望学校开设的创新创业课程内容

四、对母校的综合评价与反馈

（一）对母校人才培养工作的评价

调研数据显示，2022 届毕业生对母校人才培养工作的满意度为 90.61%。其中博士、硕士毕业生对母校人才培养工作的满意度为 90.24%，本科、专科毕业生为 90.71%。说明学校人才培养工作能充分满足毕业生专业知识学习需求以及就业需求，得到了毕业生的广泛认可。

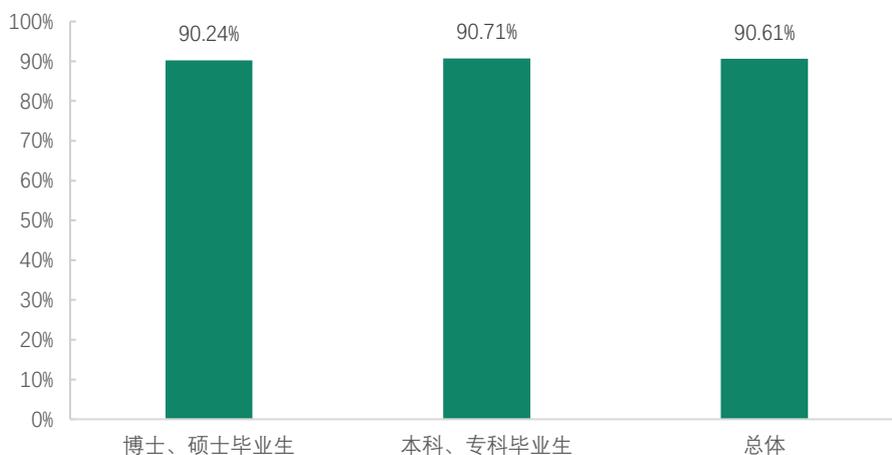


图 6-15 2022 届毕业生对学校人才培养工作的满意度



进一步调研得出，毕业生认为影响自身对母校满意度评判的因素主要是“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”(55.02%)，其次是“校风学风”(54.42%)，第三是“师生课外交流”(40.69%)。

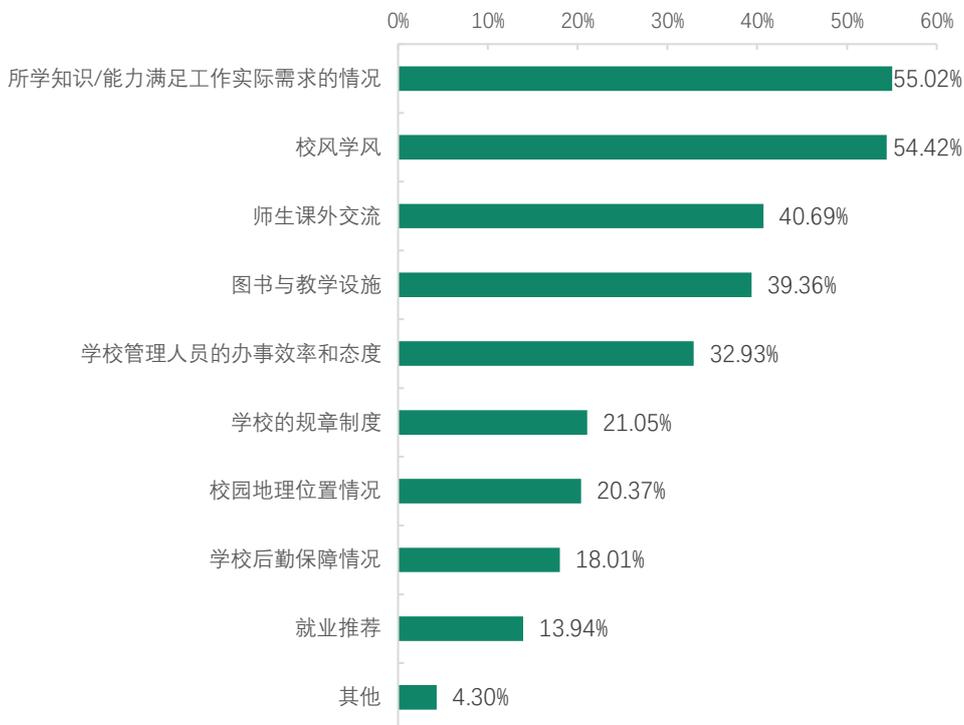


图 6-16 2022 届毕业生认为影响母校满意度的因素

(二) 对母校的推荐度

调研数据显示，2022 届毕业生对母校的推荐度为 86.60%，近九成毕业生表示愿意将母校推荐给身边的亲友。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对母校的推荐度为 86.68%，本科、专科毕业生对母校的推荐度为 86.57%。

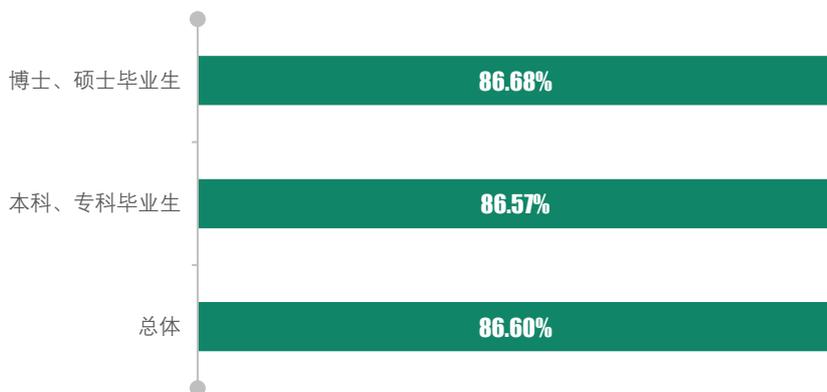


图 6-17 2022 届毕业生对母校的推荐度



第七章 用人需求分析

一、用人单位基本情况

(一) 用人单位规模

调研数据显示，参与调研的单位中，规模在“1000-4999 人”的占比最大，占比为 28.57%；其次是“1-99 人”，占比为 23.38%。

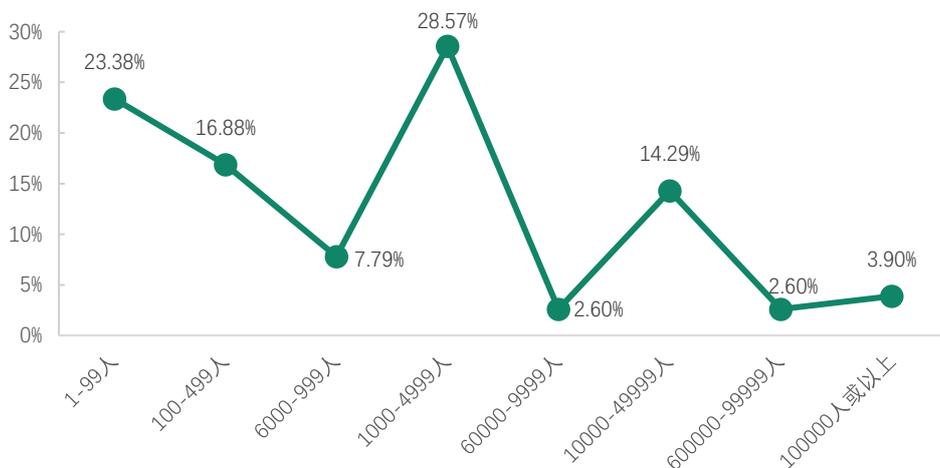


图 7-1 用人单位规模

(二) 用人单位性质

调研数据显示，参与调研的单位中，单位性质以民（私）营企业为主，占比为 54.55%；其次是股份制企业，占比为 18.18%；第三是国有企业，占比为 11.69%。

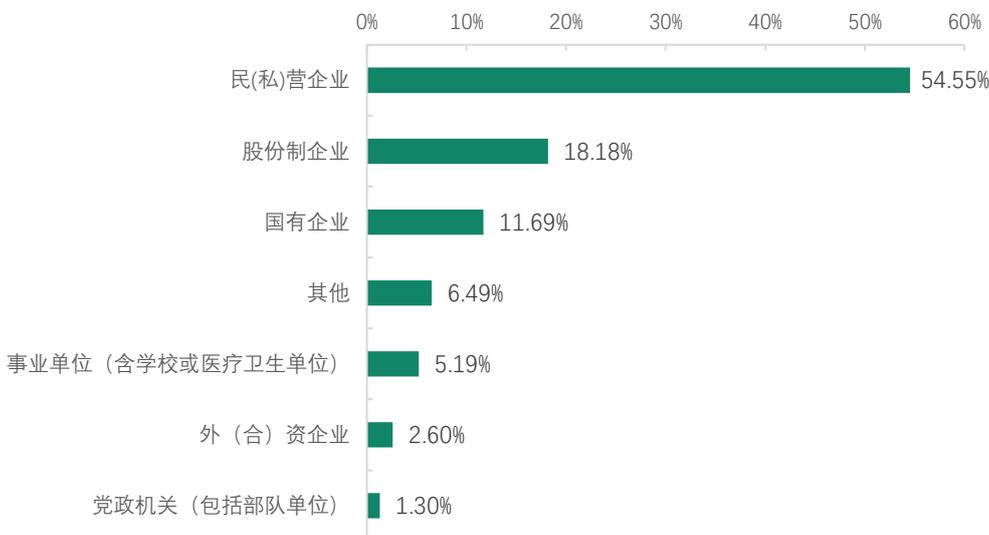


图 7-2 用人单位性质



（三）用人单位行业

调研数据显示，参与调研的用人单位中，农、林、牧、渔业行业占比较大，为 25.97%；其次为制造业，占比 14.29%；第三为批发和零售业，占比 11.69%。

表 7-1 用人单位行业

单位：比例（%）

单位行业	比例
农、林、牧、渔业	25.97
制造业	14.29
批发和零售业	11.69
教育	9.09
水利、环境和公共设施管理业	6.49
信息传输、软件和信息技术服务业	6.49
金融业	5.19
科学研究和技术服务业	5.19
卫生和社会工作	3.90
文化、体育和娱乐业	3.90
房地产业	2.60
建筑业	2.60
交通运输、仓储和邮政业	1.30
租赁和商务服务业	1.30

二、疫情对用人单位的影响

（一）疫情对单位的影响

调研疫情对单位的影响，数据显示，42.86%的用人单位表示“影响不大，可以正常运营”；35.06%的用人单位表示“有些影响，但还能应对”；另有 18.18%的用人单位表示“有正面影响，带来新机遇”。说明大多数企业具备较强的抗风险能力。

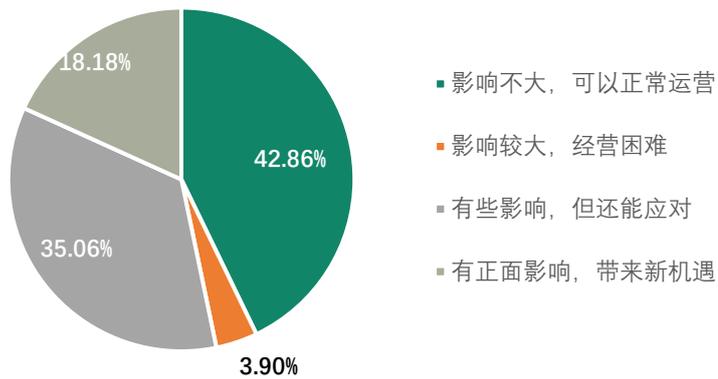


图 7-3 疫情对单位的影响

(二) 疫情对单位招聘的影响

调研数据显示, 50.65%的用人单位表示疫情对招聘没有太大影响, 招聘需求与往年持平; 45.45%的单位表示招聘需求有所增加; 3.90%的单位表示招聘需求有所减少。

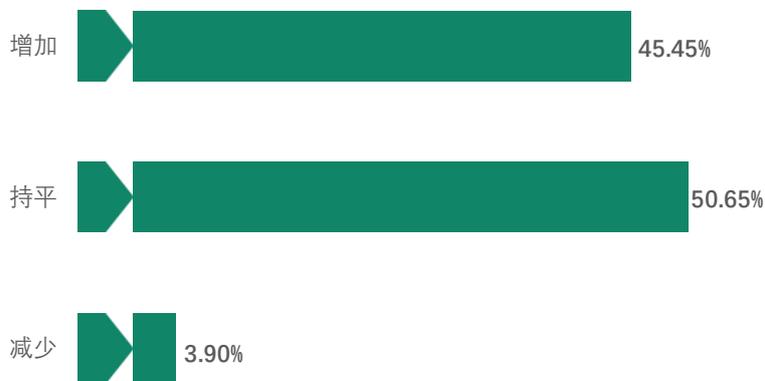


图 7-4 疫情对单位招聘的影响

三、用人单位的招聘情况

(一) 招聘渠道

调研数据显示, 用人单位招聘渠道主要是“校园招聘/双选会”(32.42%), 其次是“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”(23.74%)。

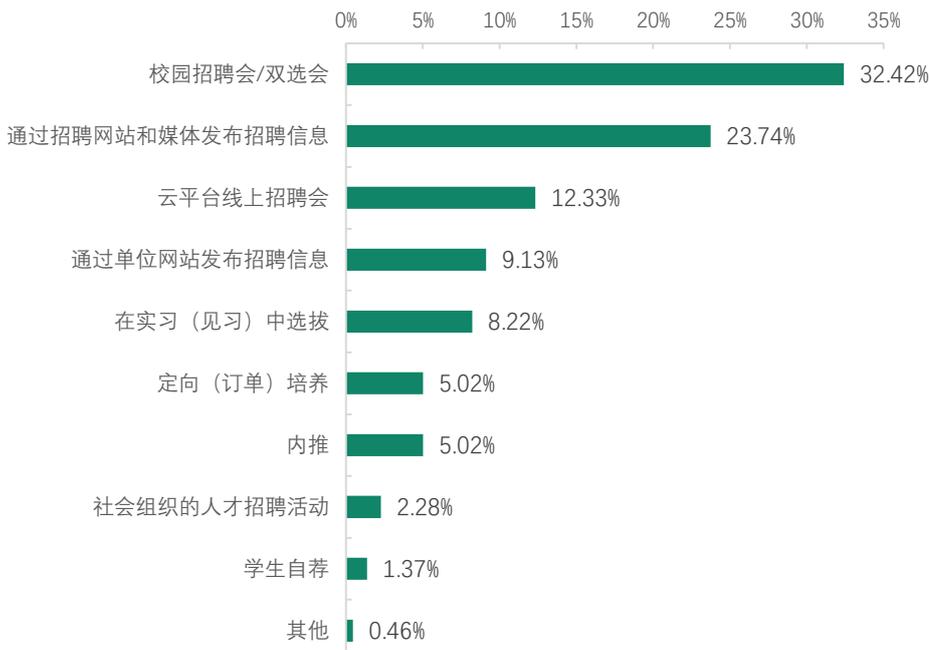


图 7-5 用人单位招聘渠道

（二）招聘类型

调研数据显示，用人单位招聘本校毕业生的类型主要有公司直招、劳务派遣、委托第三方招聘三类，占比分别为 97.40%、1.30%、1.30%。

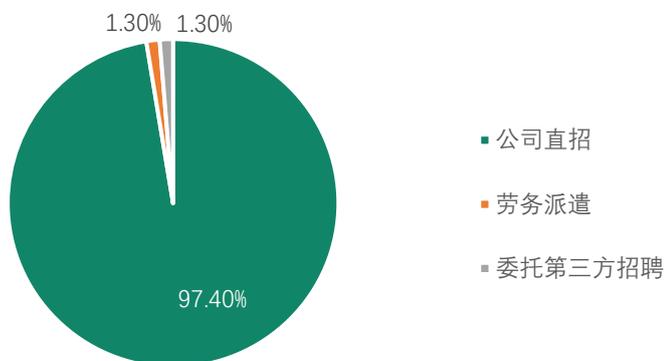


图 7-6 招聘类型

（三）招聘专业关注度

调研数据显示，用人单位在招聘时对毕业生专业的关注度为 94.81%。其中表示“非常关注”的占比为 23.38%，表示“比较关注”的占比为 55.84%，表示“一般”的占比为 15.58%。说明大多单位招聘时会将专业与岗位对口情况作为重要考量因素。

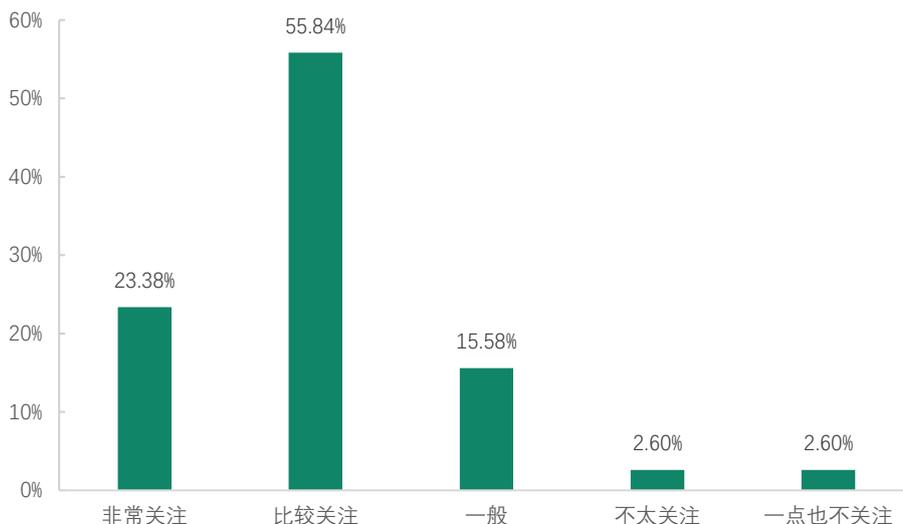


图 7-7 招聘专业关注度

(四) 招聘毕业生时看重的因素

调研数据显示，用人单位在录用毕业生时看重的主要因素有“综合素质”（29.52%）、“人品素质、忠诚度、责任心”（22.91%）和“社会适应能力”（12.33%）等。说明用人单位在招聘时更关注毕业生在校期间综合能力的提升。

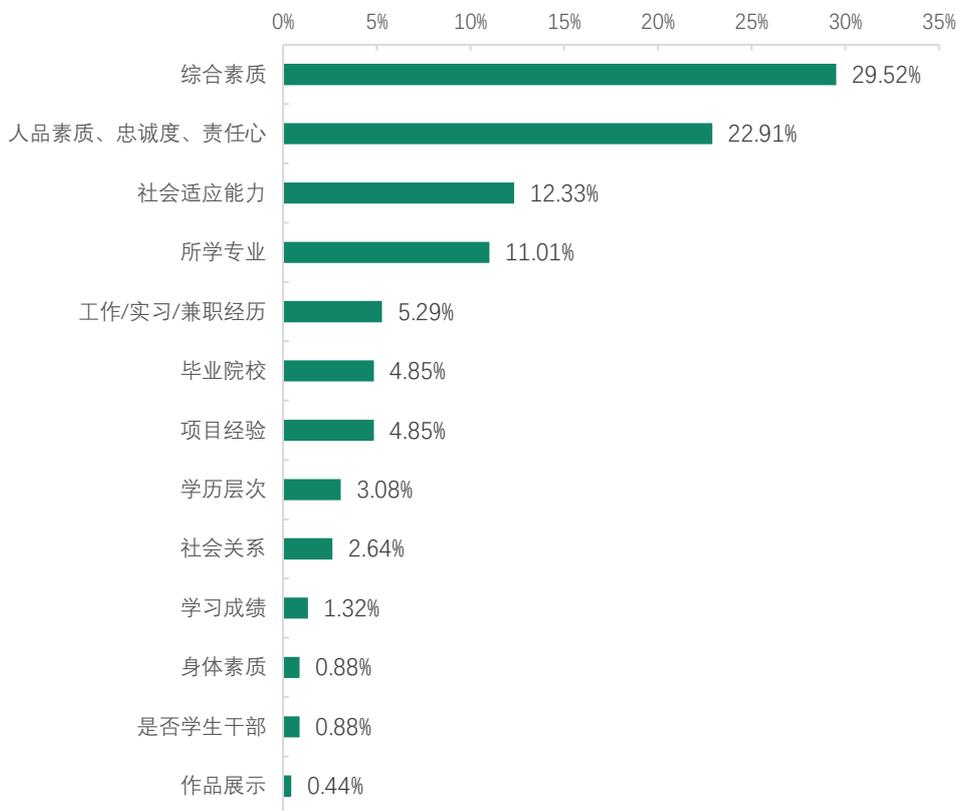


图 7-8 用人单位招聘时看重的因素



四、用人单位对毕业生的评价与建议

（一）对毕业生的总体满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生的总体满意度高达 100.00%。其中表示“非常满意”的占比为 40.26%，“满意”的占比为 11.69%，“比较满意”的占比为 48.05%。充分说明学校培养的毕业生社会适应能力较强，在工作中的表现良好，得到了用人单位的充分认可。

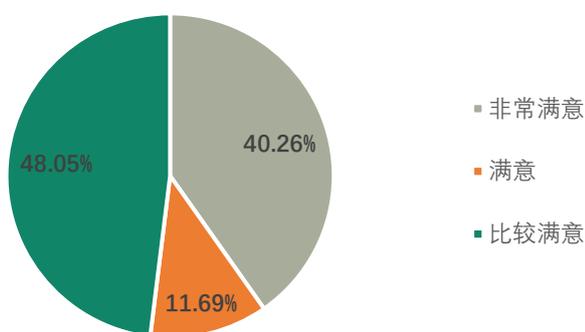


图 7-9 用人单位对毕业生总体满意度

（二）对毕业生职业发展的评价

1. 对毕业生职业发展潜力的评价

调研数据显示，100.00%的用人单位认为毕业生有足够的职业发展潜力。其中认为“非常有潜力”的占比 41.56%，“比较有潜力”的占比 58.44%。

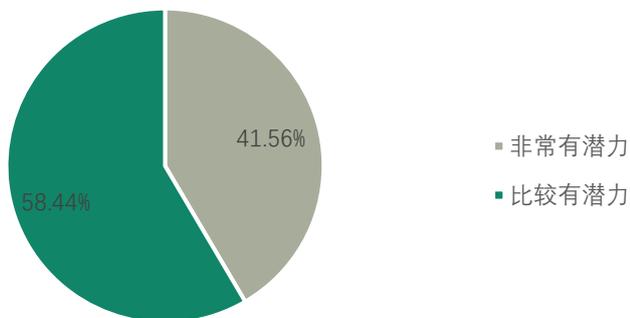


图 7-10 用人单位对毕业生职业发展潜力的评价



2. 对毕业生适应能力的评价

调研数据显示，83.12%的用人单位表示毕业生能够在6个月内适应岗位工作。说明毕业生的适应能力较强，能够在较短时间内适应岗位工作。

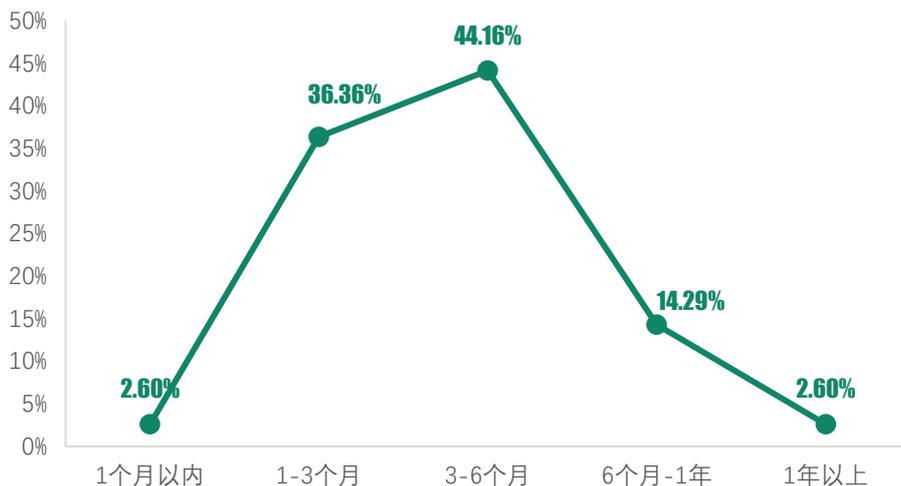


图 7-11 用人单位对毕业生适应能力的评价

3. 对毕业生晋升能力的评价

调研数据显示，90.91%的用人单位认为毕业生能够在5年以内成长为单位中层管理人员。说明学校培养的毕业生有清晰的职业规划，并积极付诸行动，也反映出用人单位对毕业生工作能力、工作态度、职业发展潜力的高度认可。

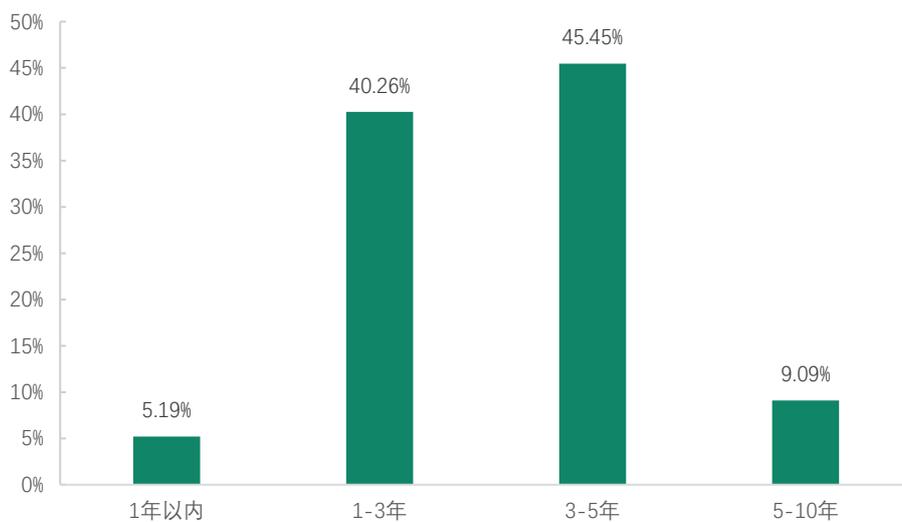


图 7-12 用人单位对毕业生晋升能力的评价



（三）对毕业生能力素养的评价

1. 对毕业生各项能力的评价

通过调研得出，用人单位对所招聘的学校毕业生各项能力素质满意度均为 100.00%，满意度均值均在 4 分以上（5 分制，其中 1 分表示不满意，5 分表示非常满意）。其中对毕业生工作态度的满意度均值得分最高，为 4.44 分；其次为专业水平和职业能力，满意度均值均为 4.38 分。

表 7-2 用人单位对毕业生各项能力的评价

单位：满意度（%）、均值（分）

各项能力素质	满意度	均值
工作态度	100.00	4.44
专业水平	100.00	4.38
职业能力	100.00	4.38
政治思想觉悟与职业素养	100.00	4.05

2. 对毕业生职业能力的评价

调研数据显示，用人单位对毕业生各项职业能力满意度较高，均在 97.00% 以上，满意度均值均在 4 分以上（5 分制，其中 1 分表示不满意，5 分表示非常满意）。其中对毕业生资源统筹能力的满意度均值最高，为 4.44 分。

表 7-3 用人单位对毕业生各项职业能力评价

单位：满意度（%）、均值（分）

各项职业能力	满意度	均值
资源统筹能力	100.00	4.44
系统思维及运作能力	100.00	4.34
科技应用能力	100.00	4.31
信息获取及使用能力	100.00	4.27
科学思维能力	100.00	4.26
国际合作能力	100.00	4.25
个人基本素养	100.00	4.14
听说读写算能力	97.40	4.22

（四）对毕业生离职情况反馈

调研用人单位对毕业生离职情况的反馈，数据显示，毕业生离职原因多为“主动离职”，占比 83.12%；其次是“因不能胜任或违反合同被解聘而离职”，占比 11.69%。

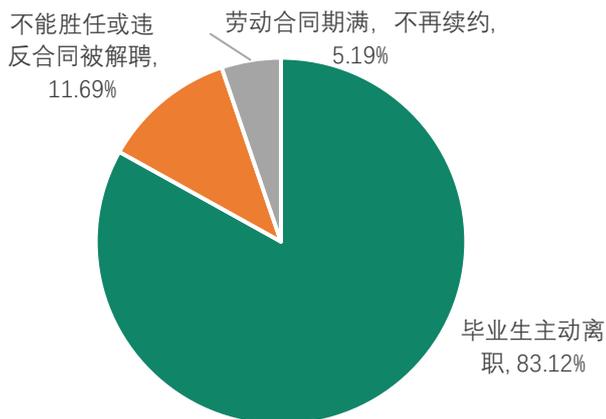


图 7-13 用人单位对毕业生离职情况反馈

(五) 对毕业生的求职建议

调研数据显示, 用人单位认为毕业生在应聘求职中, “对应聘单位的了解准备”(25.00%)、“职业素养”(22.50%)、“临场反应”(20.63%)等方面亟需进一步加强。

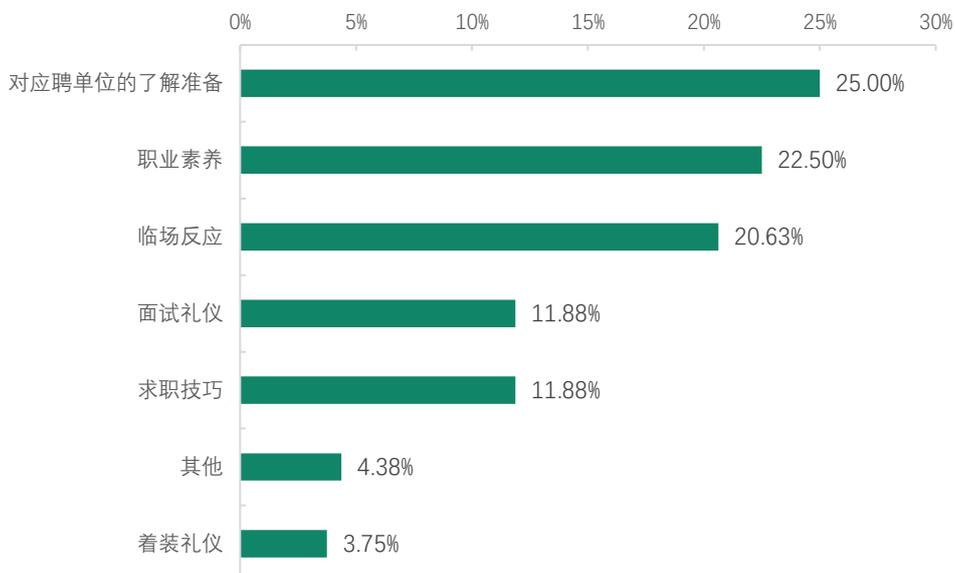


图 7-14 用人单位对毕业生的求职建议



五、用人单位对高校的评价与反馈

（一）对学校就业服务的评价

调研数据显示,用人单位对学校整体招聘服务和就业指导服务工作的满意度高达 100.00%。其中“非常满意”的占比为 59.74%，“满意”的占比为 5.19%，“比较满意”的占比为 35.06%。一方面表明学校就业指导服务工作得到了用人单位的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

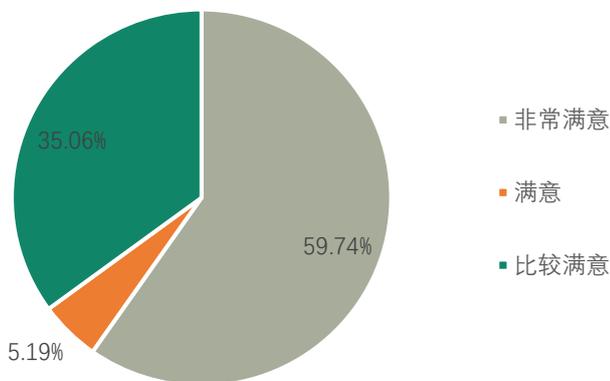


图 7-15 用人单位对学校就业服务的评价

（二）对学校就业服务的反馈

调研数据显示,用人单位希望学校在以下几方面加强对毕业生的指导:“招聘场地安排对接”(30.86%)、“就业网站建设及信息服务”(27.43%)、“组织毕业生参加招聘”(27.43%)。在未来的就业服务工作调整中,学校应继续与用人单位加强联系,搭好用人单位与毕业生之间沟通交流的桥梁,在拓展就业岗位、提升就业信息化水平等方面再上一层楼。

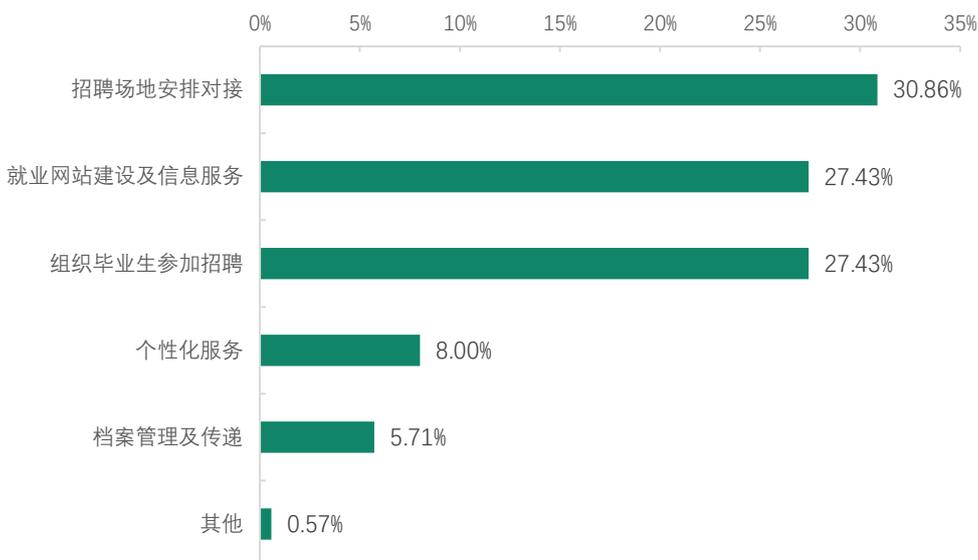


图 7-16 用人单位对学校就业服务的反馈

(三) 对学校人才培养的评价

调研数据显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 100.00%。其中“非常满意”的占比为 46.75%，“满意”的占比为 3.90%，“比较满意”的占比为 49.35%。

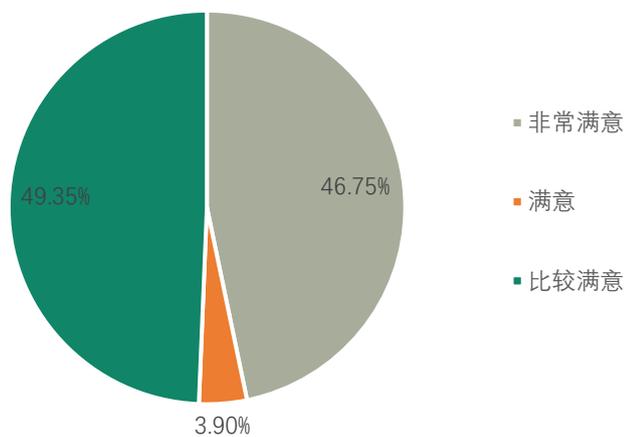


图 7-17 用人单位对学校人才培养工作的总体评价



(四) 对学校人才培养的反馈

调研数据显示，用人单位认为学校在人才培养过程中需重点加强对毕业生“职业素质的培养”（17.73%）、“专业知识的传授”（16.26%）以及“实践能力的锻炼”（13.30%）。学校可根据反馈进一步完善目前的人才培养方案，推进人才培养模式科学化，帮助毕业生在就业市场上取得优势地位。

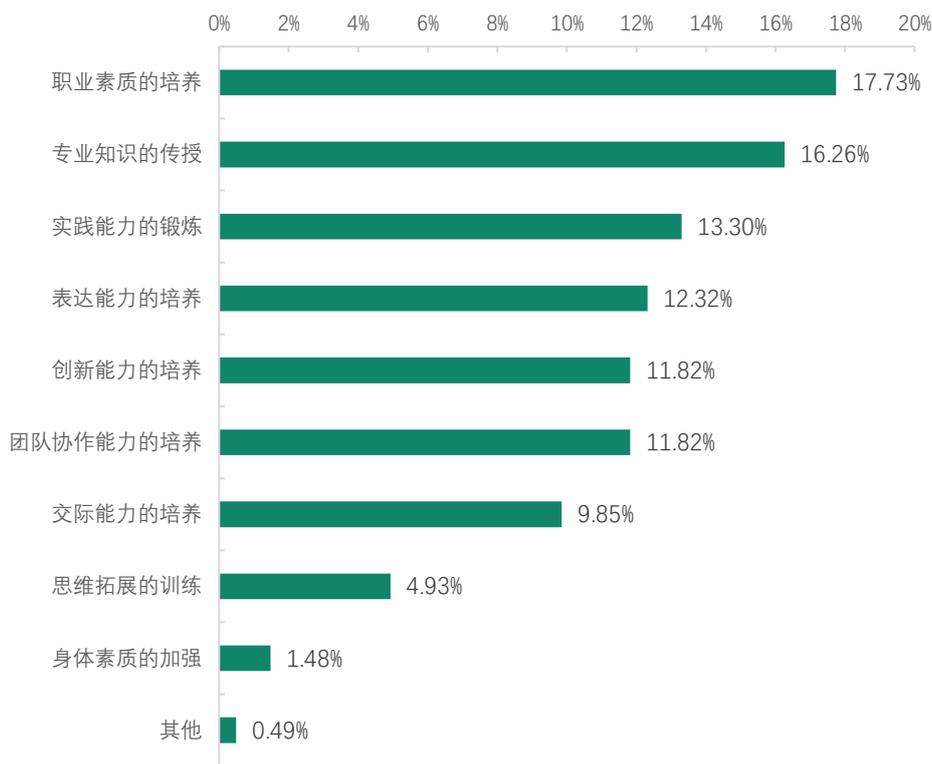


图 7-18 用人单位对学校人才培养工作的反馈



第八章 2022 届毕业生教育教学反馈

人才培养作为大学的核心功能，历经革故鼎新，始终未曾动摇。毕业生就业质量是人才培养效果的重要体现，如果说就业是高校人才培养的“出口”，那么高质量的人才培养过程才是合格产品“质检口”。通过对毕业生就业相关数据的统计与调研，可以发现培养过程中有待进一步完善的方面，从而为后续人才培养工作与就业指导服务的科学化、系统化、持续化改进提供重要依据。

一、就业质量满意度对教育教学的反馈

随着全国高校毕业生人数逐年增加，加上新冠肺炎疫情的反复，宏观经济形势严峻，高校毕业生就业面临总量压力依旧较大，就业结构性矛盾突出。湖南农业大学以高水平办好人民满意教育的政治使命、高标准落实立德树人根本任务的政治担当、高质量做好就业创业工作的政治责任，始终把毕业生就业创业工作作为重中之重，真抓实干，通力协作，确保毕业生顺利、稳定就业。湖南农业大学 2022 届毕业生共有 7549 人，截至 2022 年 8 月 31 日，已落实就业 6715 人，总体毕业去向落实率为 88.95%。分学历层次来看，博士毕业生毕业去向落实率为 92.52%，硕士毕业生毕业去向落实率为 90.63%，本科毕业生毕业去向落实率为 88.46%，专科毕业生毕业去向落实率为 90.00%。

在疫情防控常态化大背景下，2022 届毕业生对学校就业管理机构及时响应及所提供服务的满意度达到 94.00%。依托学校全面的就业指导服务和高水平的人才培养，2022 届毕业生就业质量水平整体平稳。调研数据显示，2022 届已落实就业单位的毕业生对目前就业现状的满意度为 70.53%，工作与专业相关度为 68.59%，社会保障享有率为 91.93%，工作岗位与职业期待匹配度为 79.02%，工作稳定度为 83.69%，对用人单位满意度为 88.96%。具体来看，毕业生对工作环境、工作晋升空间、工作培训机会的满意度分别为 87.93%、76.11%、84.72%。分学历层次来看，博士、硕士毕业生对目前就业现状的满意度为 68.43%，本科、专科毕业生对目前就业现状的满意度为 71.08%。

未就业毕业生方面，调研数据显示，2022 届未就业毕业生求职过程中遇到的首要困难是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比为 25.27%。结合毕业



生就业适配度的调查数据来看，2022 届已落实就业单位毕业生工作与专业相关度（68.59%）仍存在提升空间，且本科、专科毕业生工作与专业相关度（64.41%）明显低于博士、硕士毕业生（77.89%）。2022 届毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“专业工作岗位招聘少”和“迫于现实先就业再择业”，占比分别为 20.85%、18.34%。

调整学科专业结构，既是服务国家战略性新兴产业发展的重要举措，也是顺应国际高等教育和科技发展趋势的内在需求，更是为毕业生就业积累优势的基础性措施。学校应瞄准经济新常态下产业结构转型升级的需要，适应新技术、新产业、新业态、新模式对人才培养的新要求，及时调整优化学科专业布局。一是要凝练方向、发挥优势、突出农业办学特色，精准做优做强优势特色学科专业。充分发挥相关学科的交叉优势，打破传统学科之间壁垒，整合各类资源，以主干学科引领发展方向，充分发挥凝聚辐射作用，促进学科间开展协同创新，纵深推进新农科建设。二是围绕“农业强国”战略，以战略性新兴产业以及区域性产业集群发展需求，高起点布局支撑国家原始创新和可持续发展能力的基础学科专业，促进供需双侧同构建设、同频共振。三是把握市场需求办学，深化人才培养模式改革，对应产业结构优化教育结构，使研究生教育、本科教育、专科教育在不同层面上错位互补，既满足科技创新和产业升级对创新型高端人才的需要，又为经济主战场输送高质量的专门人才，还要培养大量应用型人才，让教育培养的各类人才在服务经济社会发展中各得其所、人尽其才。

二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈

教育不仅是社会发展的需要，也是个人全面发展的需要。毕业生对人才培养过程的反馈可以帮助学校了解教育教学工作中的相对薄弱层面，从而为人才培养质量的持续提升提供改进方向。调研数据显示，2022 届毕业生对学校教师专业素养的满意度为 99.08%，对学校实践教学满意度为 84.24%，对学校课程安排合理性的满意度为 85.31%，对学校社团活动的参与率为 77.66%。2022 届毕业生认为学校教育教学工作需要加强的方面主要是“实践教学”（26.29%）、“专业课内容及安排”（22.02%）以及“教学方法和手段”（18.20%）；课程设置需要加强的方面主要是“专业课内容的实用性”（27.89%）、“实践课程安排次数”



(21.27%)、“各学期开设专业课门数”(14.99%)。

通过调研数据可以看出，实践教学水平的提升、专业课程的理实结合程度、课程设置与工作岗位的对接度是毕业生对母校教学工作反馈的关键点。实践教学是提高教育亲和力和感染力的有效途径，学校应将育人目标从“知识本位”转向“能力本位”，以实践教学为抓手，提升毕业生知识应用能力与实际问题解决能力，实现课业与专业、专业与职业、职业与事业、事业与志业五业贯通。一是建立以产学研合作为依托，以培养学生实践能力为重点的人才培养模式。在人才培养方案中进一步明确实践教学的目标定位、架构和内容，形成结构合理的模块化实践教学体系，以应用性和实践性为原则组合实践课程，实践教学训练的内容与职业资格标准并轨，建立基本实践能力与基本技能、专业技术应用能力与专业技能、综合实践能力与综合技能有机结合的相对独立的实践教学体。二是深化改革，保证实践教学效果。学校要以社会需求和学生就业为导向，以培养学生创新精神和实践能力为目标，积极开展实践教育教学改革，规范实践教学管理，加大实践教学投入，加强实践教学过程控制，强化集中实践教学环节，推进实践教学基地建设，壮大实践教学师资队伍，充实实践教学督导力量，完善实践教学评价体系，切实提高实践教学质量。

就业服务工作方面，调研数据显示，2022 届毕业生对学校就业困难帮扶工作的满意度较高，认为学校就业帮扶力度较大的比例为 89.28%。在学校各项就业指导服务工作中，毕业生对学校“校园招聘与宣讲”的满意度最高，满意度为 93.25%；其次是“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”，满意度为 90.64%；第三是“就业指导类课程”，满意度为 90.52%。进一步调查了解到，2022 届毕业生认为学校就业创业指导服务应继续加强的方面主要是“就业信息提供与发布”(37.36%)、“面试指导与训练”(35.36%)、“就业创业政策讲解”(32.46%)。此外，学校 2022 届毕业生对国家促进高校毕业生就业和扶持创业政策了解度亟待提升 39.25%；毕业生期望学校创新创业课程内容上继续加强的首要方面为“创新创业政策”。

为应对高校毕业生日益加大的就业压力，国家和地方相继出台了一系列促进高校毕业生就业的政策措施。如鼓励高校毕业生到城乡基层、中西部地区和中小



企业就业，鼓励骨干企业和科研单位吸纳高校毕业生就业等，从政策层面拓宽毕业生就业门路，促进毕业生更高质量就业。在未来的工作中，学校一是要通过毕业生就业创业政策汇编等方式，大力宣传国家、社会及学校有关毕业生就业创业的相关政策，提升就业政策知晓度。二是强化就业思政教育，积极引导毕业生树立正确的就业观和成才观。进一步强化大学生思想政治教育和心理辅导，通过社会实践等多种形式，帮助学生深入了解省情、了解基层、了解社会，正确看待自身能力与社会需求，认清就业形势，切实转变就业择业观，树立行行建功、处处立业的观念，合理调整就业预期，踊跃到基层锻炼成才。三是加强宣传引领，突出朋辈榜样的影响效应。通过校友交流会、校园媒体等渠道大力宣传优秀校友基层就业、自主创业的先进典型，营造良好的择业就业氛围，唱响鼓励毕业生到基层建功立业的主旋律。

三、用人单位对毕业生及高校满意度对教育教学的反馈

在对毕业生的评价与反馈方面，调研数据显示，用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度高达 100.00%，且 100.00%的用人单位认为毕业生有足够的职业发展潜力，90.91%的用人单位认为毕业生能够在 5 年以内成长为单位中层管理人员。具体来看，用人单位对毕业生工作态度、专业水平、职业能力、政治思想觉悟与职业素养的满意度评分（5 分制）分别为 4.44 分、4.38 分、4.38 分、4.05 分。整体来看，用人单位对毕业生专业知识技能、工作态度与能力、综合素养均充分肯定，侧面体现了学校人才培养工作的高水平与人才培养成果的高质量。调研数据显示，用人单位认为毕业生在应聘求职过程中应着重提升的方面主要有“对应聘单位的了解准备”（25.00%）、“职业素养”（22.50%）、“临场反应”（20.63%）等。

在对高校就业服务的评价与反馈方面，调研数据显示，用人单位对学校整体招聘服务和就业指导服务工作的满意度高达 100.00%。在对学校就业服务工作的反馈中，用人单位认为学校需改进的方面主要是“招聘场地安排对接”（30.86%）、“就业网站建设及信息服务”（27.43%）、“组织毕业生参加招聘”（27.43%）。面向未来，学校应系统谋划，重点围绕扩大就业、精准辅导、拓展服务等层面，持续构建多元化服务平台，切实加强就业工作网络化、信息化建设。全力构建由



学校就业信息网、就业微信公众号、就业 QQ 群、短信平台等组成的“互联网+就业”信息服务平台，实现就业信息精准推送、就业指导个性供给、就业数据互联互通、专本硕博签约服务分类化管理等一站式就业管理服务。同时，按照“标准化、服务化、智能化”思路，以数据“信息化”破解需求“个性化”，实现信息精准匹配。坚持制度和技术创新并重，大力推进教育数字化信息化转型，用信息化全面赋能大学治理体系现代化。

在对高校人才培养的评价与反馈方面，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度同样达到 100.00%。用人单位认为学校在人才培养过程中需重点加强对毕业生“职业素质的培养”（17.73%）、“专业知识的传授”（16.26%）以及“实践能力的锻炼”（13.30%）。知识、能力、素质是毕业生成熟和社会化的三个要素。其中职业素质是通过教育培训、职业实践、自我修炼等途径形成和发展起来的，在择业与就业活动中起决定性作用的、内在的、相对稳定的基本品质。在未来的工作中，学校需持续关注学生职业素质养成和可持续发展能力培养，通过专业课堂教育、隐形课程熏陶等方式，根据未来社会的需要构建学生合理的知识结构和文化素质，对学生知识、素质和能力培养进行“查漏补缺”，帮助学生提高综合职业素质。