



2022

武汉体育学院

毕业生就业质量年度报告

武汉体育学院 编

CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	2
（三）院系结构	3
二、毕业去向落实率	4
（一）总体毕业去向落实率	4
（二）分学历层次毕业去向落实率	5
（三）各院系毕业去向落实率	5
（四）不同特征群体毕业去向落实率	8
三、就业流向	9
（一）就业地区分布	9
（二）就业行业分布	12
（三）职业类别分布	14
（四）就业单位分布	15
四、毕业生社会服务贡献度	17
（一）毕业生服务重点区域情况	17
（二）毕业生服务地方贡献度	18
（三）毕业生服务重点单位情况	19
五、国内升学	19
六、自主创业	22

七、未落实群体分析	24
(一) 目前去向	24
(二) 求职就业状况	25
(三) 求职就业影响因素	27
(四) 需提供的支持分布	28
第二篇：毕业生就业创业工作特色	29
一、就业工作开展	29
(一) 提高站位，常抓不懈，严格落实“一把手”工程。	29
(二) 思想铸魂，强化服务，完善就业育人支持体系。	30
(三) 对接需求，链接资源，着力提升校园招聘效果。	30
(四) 响应号召，勇担职能，助力行业就业工作开新局。	31
(五) 双创协同，以创促就，打造创新创业新局面。	32
三、就业工作展望	32
第三篇：毕业生就业质量相关分析	34
一、就业环境质量	35
(一) 社会需求	35
(二) 择业渠道	36
(三) 择业竞争力	38
(四) 求职就业影响因素	38
二、就业匹配质量	39
(一) 岗位适配性	39
(二) 就业满意度	42
(三) 就业稳定性	44
三、就业发展质量	46
(一) 能力满足度	46
(二) 发展前景满意度	48
(三) 职业发展目标清晰度	49

(四) 用人单位认可度与发展潜力评价	49
第四篇：就业发展趋势分析	51
一、毕业去向落实率发展趋势	51
二、毕业去向发展趋势	52
三、签约单位发展趋势	53
四、毕业生服务区域发展趋势	54
五、毕业生就业质量发展趋势	55
第五篇：对教育教学的反馈	57
一、毕业生对学校人才培养的评价	58
(一) 毕业生综合评价	58
(二) 教育教学评价	59
(三) 就业创业工作评价	64
(四) 德育工作与管理服务评价	66
二、用人单位对学校人才培养的评价	67
三、构建“招生—培养—就业”联动机制	69
(一) 对招生和专业设置的反馈	69
(二) 对人才培养的反馈	69
附录	71
指标统计说明	71

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉体育学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，有效问卷回收率为57.89%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

武汉体育学院原名中南体育学院，是新中国成立后首批独立设置的全日制普通高等体育院校之一，1953年成立于江西省南昌市，1955年迁至湖北省武汉市，1956年更名为武汉体育学院，为国家体育总局直属，2001年调整为国家体育总局与湖北省人民政府共建。学校坐落在秀丽的东湖之滨，依山傍水，校园环境优美，场馆设施先进，师资力量雄厚，文化底蕴浓郁，办学特色鲜明。学校秉承“公勇诚毅，学思辨行”校训，坚持“融体育、科技、人文教育为一体，集道德、文化、专业素质于一身”的办学理念，2018年入选湖北省首批“双一流”建设高校。

学校占地面积1820.6亩，分东湖（卓刀泉）校区、藏龙岛校区、武当山校区和东湖高新区（豹澥）校区，全日制在校生13700余人（本科生11600余人，硕士、博士研究生2100余人，留学生38人）。举办一所全日制本科独立学院武汉体育学院体育科技学院，全日制在校生7000余人。

学校学科门类齐全，涵盖教育学、文学、经济学、管理学、理学、工学、艺术学、医学等8个学科门类。体育学一级学科优势突出、特色鲜明，获评“湖北省高校优势学科”、“湖北省有突出成就的创新学科”、“湖北省重点优势学科”、湖北省“双一流”建设学科，在全国高校第四轮学科评估中获评A类。“智能体育与产业发展”“运动与脑科学”“体教融合与健康促进”“新闻传播学”4个学科（群）获批湖北省“十四五”优势特色学科（群）。

学校现有25个本科专业面向全国招生。获批7个国家级一流本科专业建设点，6个省级一流本科专业建设点；建有3个国家级特色本科专业，4个省级品牌专业；获批1个国家级专业综合改革试点，6个湖北省专业综合改革试点，6个湖北省高校战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划本科项目，4个湖北省高校“荆楚卓越人才”协同育人计划项目；2个学院入选湖北省高校改革试点学院；获批国家级一流本科课程2门，省级一流本科课程24门，国家体育总局精品在线开放课程5门，省级精

品资源共享课、视频公开课、精品课程 30 门；获批 11 个省级教学团队，14 个省级优秀基层教学组织。

学校研究生教育始于 1960 年，是全国最早培养体育学研究生的单位之一。现有体育学一级学科博士学位授予权，体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、民族传统体育学、运动心理学、体育工程学、运动康复等学科方向授权点，拥有体育学、心理学、新闻传播学、音乐与舞蹈学、特种医学和工商管理 6 个一级学科硕士学位授予权，体育硕士、应用心理硕士、新闻与传播硕士、艺术硕士等 4 个专业硕士学位授予权。学校拥有推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士研究生资格，建有体育学博士后科研流动站。

学校贯彻落实全国教育大会精神和《中国教育现代化 2035》，落实立德树人根本任务，加强思想政治工作，深化教育教学改革，建设高水平人才培养体系，不断提升人才培养质量。毕业生整体就业质量与职业发展质量较高，受到用人单位和社会好评。

学校师资力量雄厚，专任教师、教练员中具有高级职称占比 55%。拥有一批在国内外有较大影响的专家学者和高水平教练员，其中，获国家级、省部级荣誉称号和人才项目 71 人次。

学校现有省部级重点实验室、人文社会科学重点研究基地、工程技术研发中心等科研机构 10 个。十三五以来，学校共承担国家级科研项目 50 多项、省部级科研项目 300 多项、横向科研项目 200 多项，其中国家社会科学基金重大项目 3 项、重点项目 4 项，国家科技支撑计划参与 8 项；获省级科研成果奖励 20 多项，其中二等奖 9 项，多项研究成果获国家发明专利。学校主办的学术期刊《武汉体育学院学报》为国家社科基金资助期刊、教育部“名栏建设”入选期刊、四大核心期刊方阵期刊；《体育教育学刊》为湖北省优秀期刊。

学校竞技体育办学特色突出。1980 年，按照国家体委（现国家体育总局）关于高等体育院校办高水平运动队的发展规划，成立附属竞技体育学校。2003 年，组建竞技体育学院，现开设有赛艇、皮划艇、蹼泳等水上项目，摔跤、拳击、跆拳道、空手道等重竞技项目和田径、体操等项目，拥有学生运动员 450 余人，教练员 44

人，其中国家级教练员 12 人，70 多人曾在国家队执教，多名教练员和运动员获得“国家体育运动荣誉奖章”“国家体育运动一级奖章”“中国十大杰出青年”“五一劳动奖章”等荣誉。学生张香花在 1988 年汉城奥运会上获得赛艇项目 1 枚银牌和 1 枚铜牌，结束了中国划船项目与奥运会奖牌无缘的历史，开创了体育院校学生在奥运会上夺取奖牌的先河。1988 年以来，所培养的运动员在世界三大赛（奥运会、世锦赛、世界杯）共获得金牌 155 枚，银牌 41 枚，铜牌 43 枚；亚洲三大赛（亚运会、亚锦赛、亚洲杯）获金牌 98 枚，银牌 19 枚，铜牌 21 枚。全国三大赛（全运会、锦标赛、冠军赛）获得金牌 525 枚、银牌 211 枚、铜牌 204 枚，培养和输送了张香花、杨威、程菲、吕会会、管晨辰等一大批在世界重大比赛中屡获佳绩、为国争光、为省添彩的优秀学生运动员和竞技体育复合型人才，为体育强国、体育强省建设作出了重要贡献。被国家体育总局授予“体育事业贡献奖”、获批国家体育总局“国家重点高水平体育后备人才基地”。

学校坚持开放办学。先后与 37 个国家（地区）的 100 余所高校、体育教育科研机构 and 世界知名体育组织建立紧密联系，在人才培养、学术交流、科学研究、竞技体育等方面深入交流合作。建有亚洲体操培训中心和国际体操联合会授牌成立的国际体操学院、中国水上运动学院、中国铁人三项学院、中国拳击学院、中国健美健身学院。积极开展同国（境）外学校联合办学项目，有中外合作办学项目 1 个、国际合作办学项目 6 个，在校学生 300 余人。与美国、加拿大、英国、澳大利亚、德国、丹麦、新西兰等国家的多所大学开展学生短期实习实训合作。2014 年，学校获批为中国政府奖学金生委托培养院校，累计培养各类长短期在校留学生 78 人。学校与全国各省（市、自治区）体育局、行业体协和企业在科技服务、体育后备人才培养、体育产业等领域广泛开展交流合作。

面向未来，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，全面对接教育强国、体育强国、健康中国国家战略，深化体教融合，强化办学特色，全面提升人才培养能力，奋力开启中国前列、世界一流应用研究型体育大学建设新征程。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

武汉体育学院 2022 届毕业生共 3204 人。其中毕业研究生 500 人（其中硕士研究生 495 人、博士研究生 5 人），占毕业生总人数的 15.61%；本科毕业生 2704 人，占毕业生总人数的 84.39%。

从性别结构来看，男生 1894 人（59.11%），女生 1310 人（40.89%），男女性别比为 1.45:1，男生人数偏多。分学历层次来看，其中毕业研究生男女性别比为 1.01:1，本科毕业生男女性别比为 1.55:1。

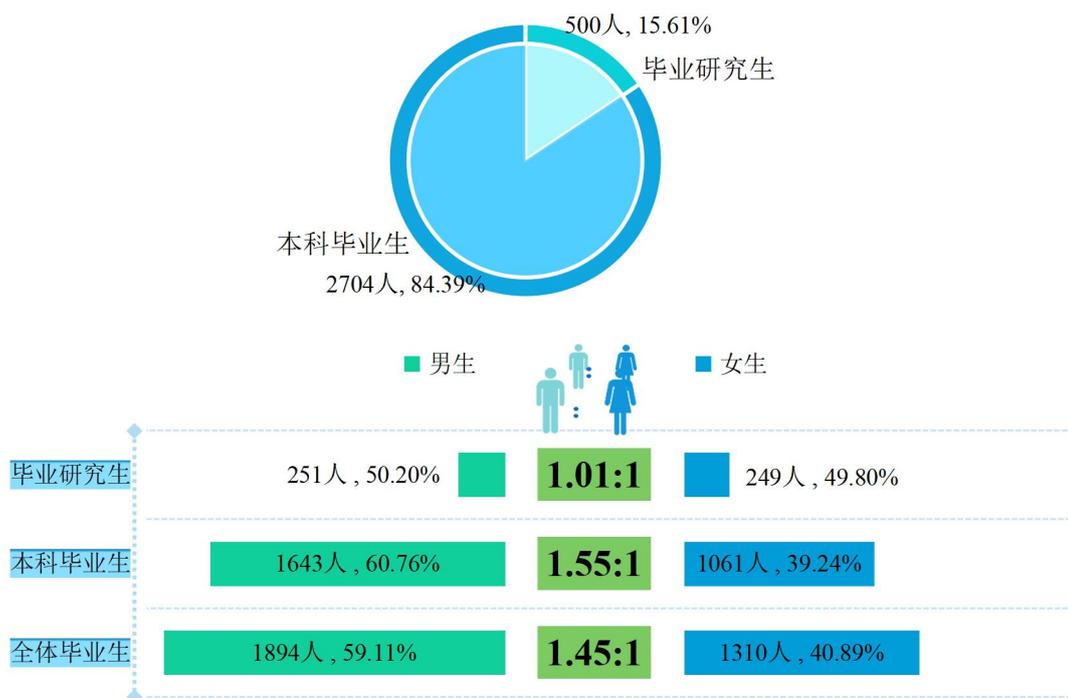


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生生源覆盖 29 个省市（自治区），其中湖北省内生源 962 人，占毕业生总人数的 30.02%；省外生源 2242 人，占毕业生总人数的 69.98%，主要来自河南省、湖南省、山东省和安徽省等地区。

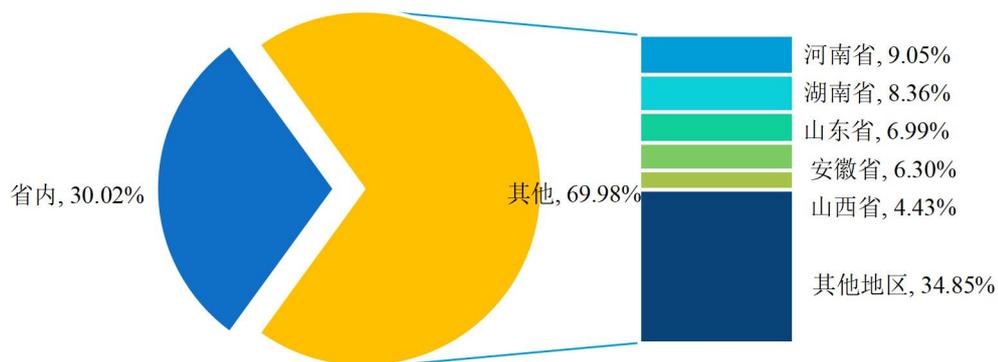


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖北省	790	29.22%	172	34.40%	962	30.02%
河南省	207	7.66%	83	16.60%	290	9.05%
湖南省	224	8.28%	44	8.80%	268	8.36%
山东省	190	7.03%	34	6.80%	224	6.99%
安徽省	177	6.55%	25	5.00%	202	6.30%
山西省	106	3.92%	36	7.20%	142	4.43%
贵州省	116	4.29%	8	1.60%	124	3.87%
江西省	106	3.92%	13	2.60%	119	3.71%
广西壮族自治区	93	3.44%	4	0.80%	97	3.03%
广东省	85	3.14%	11	2.20%	96	3.00%
江苏省	77	2.85%	17	3.40%	94	2.93%
河北省	83	3.07%	11	2.20%	94	2.93%
浙江省	70	2.59%	2	0.40%	72	2.25%
四川省	60	2.22%	6	1.20%	66	2.06%
重庆市	53	1.96%	5	1.00%	58	1.81%
福建省	53	1.96%	4	0.80%	57	1.78%
甘肃省	47	1.74%	5	1.00%	52	1.62%
内蒙古自治区	39	1.44%	1	0.20%	40	1.25%

云南省	28	1.04%	3	0.60%	31	0.97%
黑龙江省	17	0.63%	6	1.20%	23	0.72%
辽宁省	19	0.70%	2	0.40%	21	0.66%
吉林省	14	0.52%	2	0.40%	16	0.50%
陕西省	13	0.48%	2	0.40%	15	0.47%
海南省	12	0.44%	-	-	12	0.37%
北京市	12	0.44%	-	-	12	0.37%
宁夏回族自治区	5	0.18%	2	0.40%	7	0.22%
新疆维吾尔自治区	4	0.15%	1	0.20%	5	0.16%
天津市	2	0.07%	1	0.20%	3	0.09%
上海市	2	0.07%	-	-	2	0.06%
总计	2704	100.00%	500	100.00%	3204	100.00%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（三）院系结构

学校 2022 届毕业生分布在 13 个院系，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为体育教育学院（484 人、15.11%）、艺术学院（474 人、14.79%）、运动训练学院（398 人、12.42%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-2 2022 届毕业生院系规模（人）与比例分布

院系名称	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
体育教育学院	366	13.54%	118	23.60%	484	15.11%
艺术学院	410	15.16%	64	12.80%	474	14.79%
运动训练学院	360	13.31%	38	7.60%	398	12.42%
新闻传播学院	331	12.24%	51	10.20%	382	11.92%
健康科学学院	240	8.88%	77	15.40%	317	9.89%
武当山国际武术学院	214	7.91%	-	-	214	6.68%
经济与管理学院	155	5.73%	46	9.20%	201	6.27%
足球学院	143	5.29%	26	5.20%	169	5.27%
网球学院	138	5.10%	30	6.00%	168	5.24%
武术学院	123	4.55%	36	7.20%	159	4.96%
体育工程与信息技术学院	91	3.37%	9	1.80%	100	3.12%
国际教育学院	97	3.59%	-	-	97	3.03%
竞技体育学院	36	1.33%	5	1.00%	41	1.28%
总计	2704	100.00%	500	100.00%	3204	100.00%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到2022年8月31日，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为93.16%。其中协议和合同就业率为47.88%，灵活就业率为31.32%，升学率为12.52%，创业率为1.44%。



图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议和劳动合同形式就业	1411	44.04%
	国家、地方基层项目	38	1.19%
	应征义务兵	85	2.65%
	小计	1534	47.88%
升学	升学	331	10.33%
	出国（境）	70	2.19%
	小计	401	12.52%
灵活就业	其他录用形式就业	782	24.41%
	自由职业	222	6.93%
	小计	1004	31.32%
自主创业		46	1.44%

未就业

219

6.84%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 95.53%，去向构成以“协议和合同就业”（45.08%）和“灵活就业”（34.99%）为主；毕业研究生的毕业去向落实率为 80.40%，去向构成以“协议和合同就业”（63.00%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		毕业研究生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议和劳动合同形式就业	1099	40.64%	312	62.40%
	国家、地方基层项目	38	1.41%	-	-
	应征义务兵	82	3.03%	3	0.6%
	小计	1219	45.08%	315	63.00%
灵活就业	自由职业	211	7.80%	11	2.20%
	其他录用形式就业	735	27.18%	47	9.40%
	小计	946	34.99%	58	11.60%
升学	升学	311	11.50%	20	4.00%
	出国（境）	68	2.51%	2	0.40%
	小计	379	14.02%	22	4.40%
自主创业		39	1.44%	7	1.40%
未就业		121	4.47%	98	19.60%
毕业去向落实率		95.53%		80.40%	

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（三）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：2022 届本科毕业生分布在 13 个院系，有 8 个院系的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平，其中竞技体育学院（100.00%）、网球学院（99.28%）和武术学院（99.19%）毕业去向落实率位居前三。

表 1-5 2022 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

序号	院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	竞技体育学院	36	36	100.00%
2	网球学院	138	137	99.28%
3	武术学院	123	122	99.19%
4	运动训练学院	360	357	99.17%
5	艺术学院	410	401	97.80%
6	体育教育学院	366	355	96.99%
7	国际教育学院	97	94	96.91%
8	体育工程与信息技术学院	91	87	95.60%
9	新闻传播学院	331	308	93.05%
10	健康科学学院	240	223	92.92%
11	武当山国际武术学院	214	195	91.12%
12	足球学院	143	130	90.91%
13	经济与管理学院	155	140	90.32%
14	本科毕业生总体	2704	2583	95.53%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

从院系毕业去向构成来看，武当山国际武术学院（83.18%）、运动训练学院（77.50%）、网球学院（76.09%）等院系本科毕业生去向以“协议和合同就业”为主，足球学院（79.02%）、新闻传播学院（66.47%）、健康科学学院（61.67%）等院系本科毕业生以“灵活就业”为发展主流。不同院系本科毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-6 2022 届本科毕业生分院系毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
武当山国际武术学院	83.18%	6.54%	0.47%	0.93%	8.88%
运动训练学院	77.50%	11.67%	7.22%	2.78%	0.83%
网球学院	76.09%	9.42%	13.05%	0.72%	0.72%
武术学院	70.73%	13.01%	15.45%	-	0.81%
艺术学院	52.93%	15.12%	26.09%	3.66%	2.20%
经济与管理学院	52.26%	18.06%	19.35%	0.65%	9.68%
竞技体育学院	41.67%	11.11%	47.22%	-	-
体育工程与信息技术学院	39.56%	26.37%	29.67%	-	4.40%
体育教育学院	33.33%	12.57%	49.72%	1.37%	3.01%
健康科学学院	15.83%	13.75%	61.67%	1.67%	7.08%
国际教育学院	13.40%	37.11%	46.40%	-	3.09%

足球学院	11.89%	7.69%	71.33%	-	9.09%
新闻传播学院	11.18%	15.41%	66.16%	0.30%	6.95%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

毕业研究生：毕业研究生分布在 11 个学院，有 5 个院系的毕业去向落实率均处于 90.00%及以上；其中竞技体育学院毕业去向落实率达 100.00%，实现了完全就业。

表 1-7 2022 届毕业研究生各学院毕业去向落实率

院系名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
竞技体育学院	5	5	100.00%
运动训练学院	38	37	97.37%
武术学院	36	34	94.44%
足球学院	26	24	92.31%
网球学院	30	27	90.00%
健康科学学院	77	67	87.01%
体育教育学院	118	93	78.81%
新闻传播学院	51	38	74.51%
艺术学院	64	44	68.75%
体育工程与信息技术学院	9	6	66.67%
经济与管理学院	46	27	58.70%
毕业研究生总体	500	402	80.40%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

从院系毕业去向构成来看，各院系毕业研究生发展去向均以“协议和合同就业”为主，其中，武术学院、竞技体育学院的协议和合同就业占比达 80.00%及以上。具体分布详见下表。

表 1-8 2022 届毕业研究生分院系毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
武术学院	80.56%	2.78%	8.33%	2.78%	5.56%
竞技体育学院	80.00%	-	20.00%	-	-
健康科学学院	73.42%	8.86%	4.73%	-	12.99%
足球学院	73.08%	-	19.23%	-	7.69%
艺术学院	67.69%	-	1.06%	-	31.25%
体育工程与信息技术学院	66.67%	-	-	-	33.33%
运动训练学院	62.50%	-	29.87%	5.00%	2.63%
新闻传播学院	58.18%	3.64%	10.87%	1.82%	25.49%
体育教育学院	54.55%	3.31%	20.95%	-	21.19%
网球学院	43.33%	3.33%	33.33%	10.00%	10.00%

经济与管理学院	39.58%	14.58%	4.54%	-	41.30%
---------	--------	--------	-------	---	--------

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022届毕业生中，男生的毕业去向落实率（94.51%）比女生的毕业去向落实率（91.22%）高3.29个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率高于女生，而灵活就业率、升学率均低于女生。

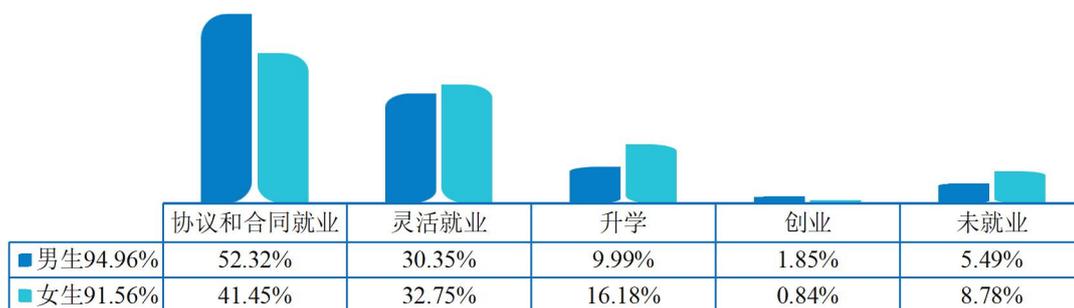


图 1-4 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（94.08%）比省外生源的毕业去向落实率（92.77%）高1.31个百分点。从落实率构成来看，省内生源灵活就业率、创业率高于省外生源，而协议和合同就业率、升学率略低于省外生源。

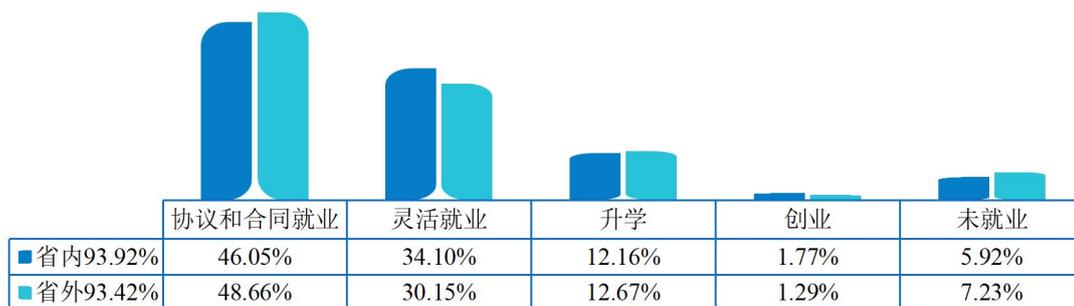


图 1-5 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

三、就业流向

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和就业职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2022 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 29 个省市（自治区）。其中 46.07% 的毕业生选择在湖北省内就业，服务地方经济发展，这与省内经济快速发展及学校生源构成、学校地缘等因素密切相关。省外就业人数较多的地区为广东省（6.78%）和河南省（5.65%）。



图 1-6 2022 届毕业生就业地区分布（列举前十）

表 1-9 2022 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北省	865	46.71%	155	42.82%	1020	46.07%
广东省	112	6.05%	38	10.50%	150	6.78%
河南省	105	5.67%	20	5.52%	125	5.65%
湖南省	80	4.32%	17	4.70%	97	4.38%
山东省	78	4.21%	15	4.14%	93	4.20%

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
浙江省	73	3.94%	12	3.31%	85	3.84%
安徽省	76	4.10%	5	1.38%	81	3.66%
江苏省	51	2.75%	18	4.97%	69	3.12%
广西壮族自治区	56	3.02%	10	2.76%	66	2.98%
山西省	41	2.21%	11	3.04%	52	2.35%
北京市	37	2.00%	11	3.04%	48	2.17%
福建省	41	2.21%	6	1.66%	47	2.12%
贵州省	40	2.16%	5	1.38%	45	2.03%
江西省	35	1.89%	10	2.76%	45	2.03%
四川省	28	1.51%	7	1.93%	35	1.58%
河北省	28	1.51%	2	0.55%	30	1.36%
重庆市	18	0.97%	4	1.10%	22	0.99%
内蒙古自治区	18	0.97%	-	-	18	0.81%
上海市	11	0.59%	6	1.66%	17	0.77%
云南省	12	0.65%	1	0.28%	13	0.59%
陕西省	6	0.32%	6	1.66%	12	0.54%
甘肃省	11	0.59%	-	-	11	0.50%
黑龙江省	8	0.43%	-	-	8	0.36%
海南省	5	0.27%	2	0.55%	7	0.32%
辽宁省	7	0.38%	-	-	7	0.32%
新疆维吾尔自治区	4	0.22%	-	-	4	0.18%
宁夏回族自治区	4	0.22%	-	-	4	0.18%
天津市	1	0.05%	1	0.28%	2	0.09%
吉林省	1	0.05%	-	-	1	0.05%
总计	1852	100.00%	362	100.00%	2214	100.00%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

就业 TOP10 城市分布：就业吸纳力位居首位的城市为武汉市，流向人数 790 人（占比达 35.68%）；其次为深圳市、长沙市、北京市、广州市和郑州市等地。

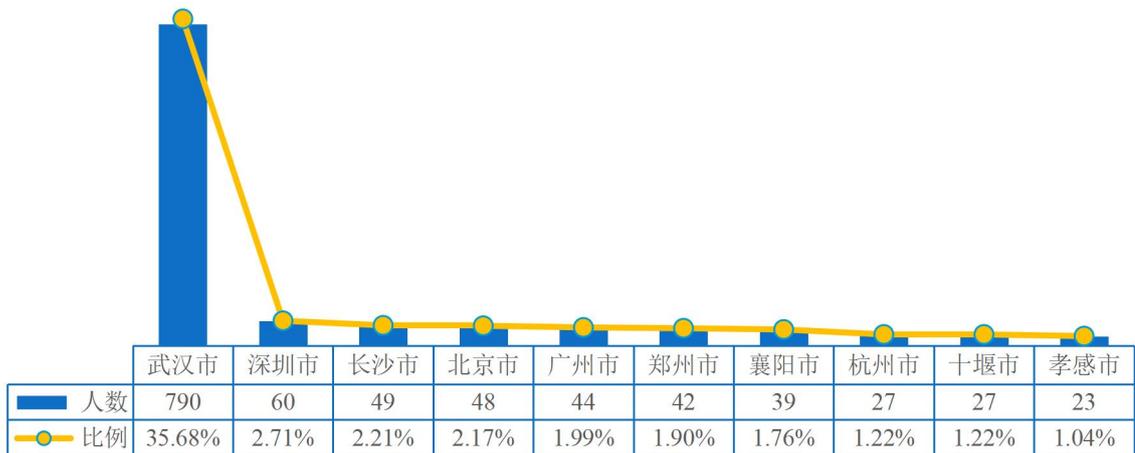


图 1-7 2022 届毕业生就业 TOP10 城市分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，82.46%的毕业生选择留在本省（湖北省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省（湖北省）就业的比例为 30.95%，回生源所在省就业的比例为 47.57%，其他地区就业比例为 21.48%。

从省内各城市生源就业地区流向来看，学校所在地武汉市经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了多维就业机会，人才吸引力处于较高水平；其中武汉、宜昌、仙桃、天门、黄石、荆州等地生源留汉就业占比较高，均在 51%以上。

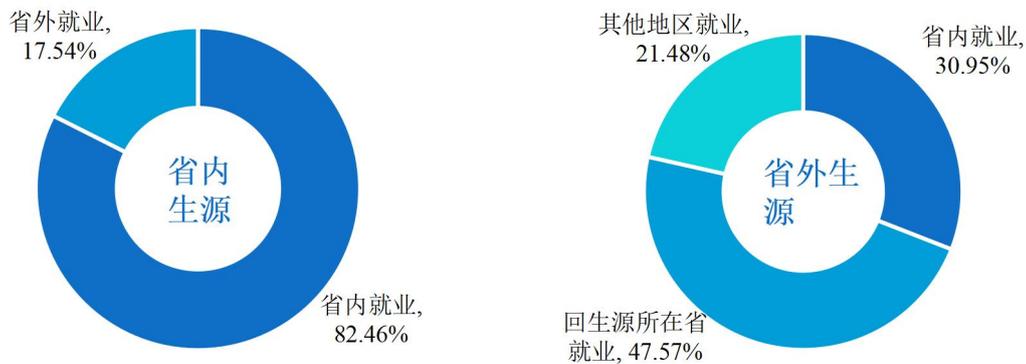


图 1-8 2022 届省内、省外生源就业流向分布

表 1-10 2022 届省内不同城市生源就业地区流向

省内生源	留汉就业	回生源所在地就业	省内其他城市就业	省外就业
武汉市	81.05%	-	6.84%	12.11%
宜昌市	66.13%	22.58%	3.23%	8.06%
仙桃市	60.00%	20.00%	-	20.00%
天门市	60.00%	10.00%	-	30.00%
黄石市	55.26%	21.05%	5.26%	18.42%
荆州市	52.27%	22.73%	4.55%	20.45%
黄冈市	51.72%	27.59%	3.45%	17.24%
恩施土家族苗族自治州	45.83%	22.92%	8.33%	22.92%
潜江市	44.44%	27.78%	16.67%	11.11%
十堰市	38.24%	29.41%	5.88%	26.47%
襄阳市	38.10%	34.92%	4.76%	22.22%
荆门市	35.29%	32.35%	11.76%	20.59%
孝感市	34.38%	40.63%	3.13%	21.88%
随州市	33.33%	25.00%	8.33%	33.33%
咸宁市	30.77%	38.46%	-	30.77%
鄂州市	30.77%	38.46%	15.38%	15.38%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业呈现多元格局，其中主要集中在“文化、体育和娱乐业”（30.71%）和“教育”（25.97%）领域，其次为“批发和零售业”（7.36%）、“租赁和商务服务业”（5.33%）。

分学历层次来看，毕业研究生行业流向较为集中，超六成流向“教育”领域就业；本科毕业生行业布局较为多元，以“文化、体育和娱乐业”（34.23%）领域为主，“教育”（18.52%）、“批发和零售业”（8.64%）和“租赁和商务服务业”（6.16%）领域次之。

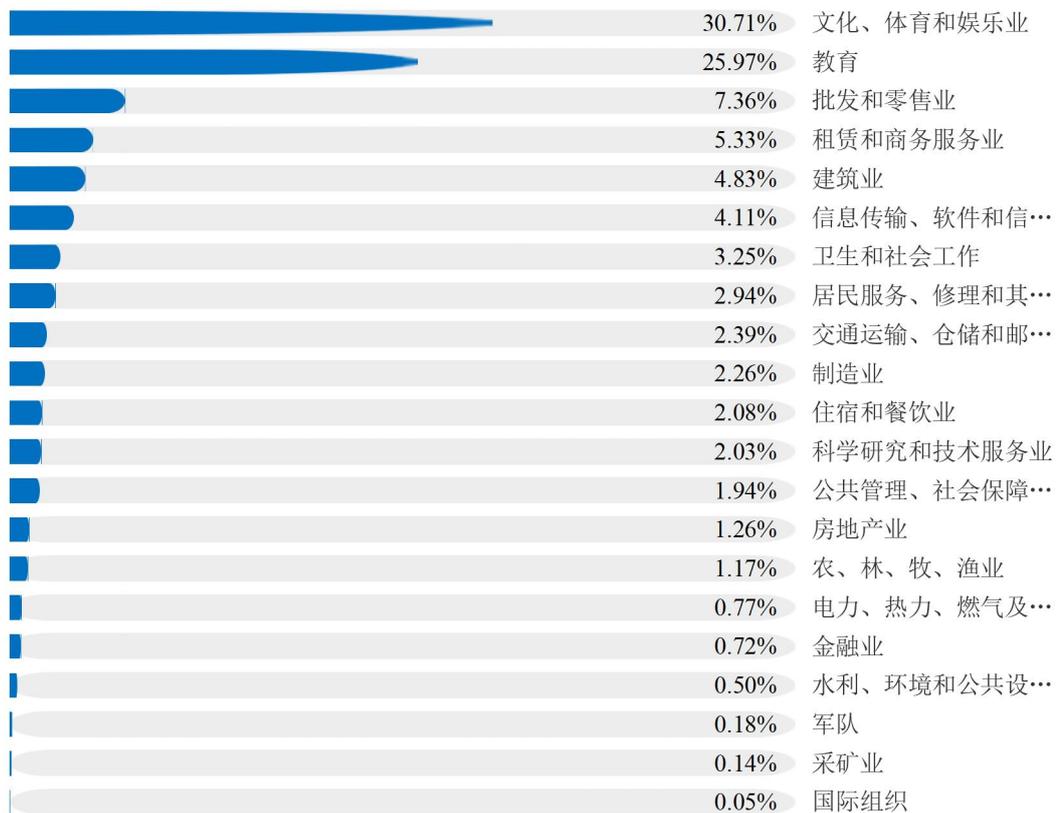


图 1-9 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-11 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业 TOP5	本科毕业生	就业行业 TOP5	毕业研究生
文化、体育和娱乐业	34.23%	教育	64.09%
教育	18.52%	文化、体育和娱乐业	12.71%
批发和零售业	8.64%	卫生和社会工作	7.73%
租赁和商务服务业	6.16%	信息传输、软件和信息技术服务业	5.25%
建筑业	5.72%	公共管理、社会保障和社会组织	2.49%
五项合计	73.27%	五项合计	92.27%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，竞技体育学院、网球学院、运动训练学院等学院行业流向集中于文化、体育和娱乐业领域；体育教育学院、武术学院、艺术学院等学院集中于教育领域。

表 1-12 2022 届各院系毕业生主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
竞技体育学院	文化、体育和娱乐业(90.91%)、教育(6.06%)、居民服务、修理和其他服务业(3.03%)
网球学院	文化、体育和娱乐业(53.66%)、教育(13.01%)、租赁和商务服务业(5.69%)、建筑业(4.07%)、批发和零售业(4.07%)
运动训练学院	文化、体育和娱乐业(43.73%)、教育(25.69%)、批发和零售业(6.73%)、租赁和商务服务业(5.20%)、建筑业(3.67%)
经济与管理学院	文化、体育和娱乐业(32.23%)、教育(23.97%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.44%)、住宿和餐饮业(5.79%)、建筑业(5.79%)
新闻传播学院	文化、体育和娱乐业(30.58%)、教育(10.43%)、批发和零售业(9.71%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.99%)、交通运输、仓储和邮政业(6.47%)
国际教育学院	文化、体育和娱乐业(30.00%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.00%)、租赁和商务服务业(10.00%)、居民服务、修理和其他服务业(8.00%)、批发和零售业(8.00%)
武当山国际武术学院	文化、体育和娱乐业(26.45%)、教育(25.16%)、建筑业(7.10%)、卫生和社会工作(5.16%)、交通运输、仓储和邮政业(5.16%)
健康科学学院	文化、体育和娱乐业(25.66%)、卫生和社会工作(22.57%)、教育(15.49%)、租赁和商务服务业(10.18%)、批发和零售业(5.75%)
体育教育学院	教育(64.95%)、文化、体育和娱乐业(16.36%)、公共管理、社会保障和社会组织(3.74%)、居民服务、修理和其他服务业(2.80%)、信息传输、软件和信息技术服务业(2.34%)
武术学院	教育(37.70%)、文化、体育和娱乐业(22.95%)、建筑业(6.56%)、住宿和餐饮业(5.74%)、批发和零售业(5.74%)
艺术学院	教育(31.25%)、文化、体育和娱乐业(27.56%)、批发和零售业(17.05%)、租赁和商务服务业(9.09%)、科学研究和技术服务业(3.41%)
足球学院	教育(24.18%)、文化、体育和娱乐业(22.22%)、建筑业(11.11%)、科学研究和技术服务业(11.11%)、房地产业(9.15%)
体育工程与信息技术学院	信息传输、软件和信息技术服务业(16.67%)、文化、体育和娱乐业(15.00%)、教育(10.00%)、制造业(10.00%)、建筑业(8.33%)

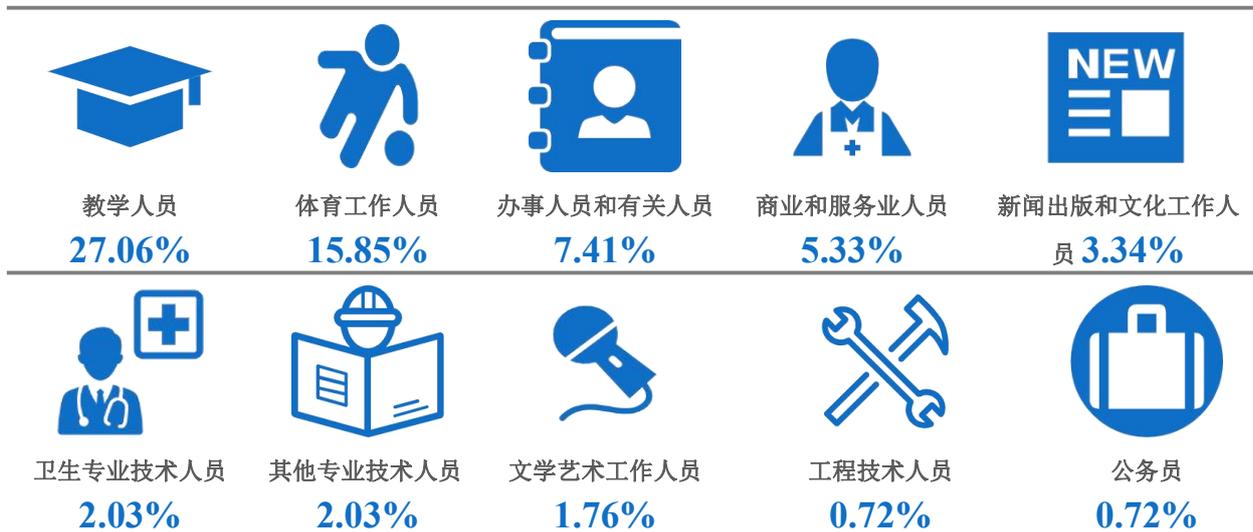
数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（三）职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（占比 27.06%），其次为“体育工作人员”（15.85%）、“办事人员和有关人员”（7.41%）和“商业和服务业

人员”（5.33%）。分学历层次来看，本科毕业生主要从事“教学人员”（20.03%）和“体育工作人员”（17.49%）；毕业研究生主要从事“教学人员”，占比达 62.98%。

毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

从事体育工作人员职业类别的毕业生具体职业如下图所示，其中以教练员和社会体育指导员为主，合计占比达 63.49%；其次为运动员和体育研究人员。

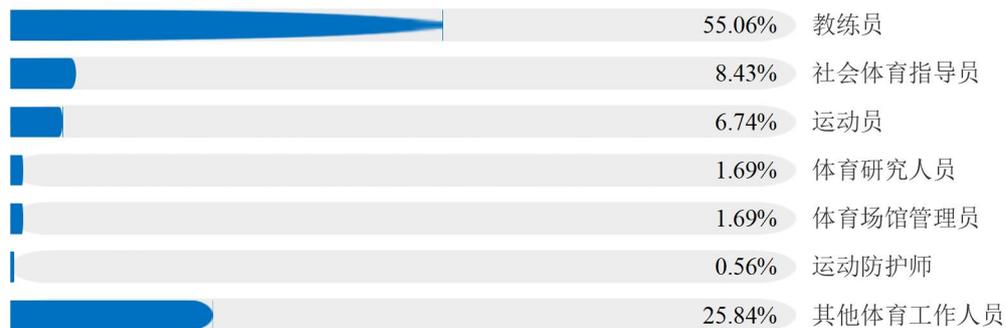


图 1-10 2022 届毕业生从事体育工作人员具体职业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 68.97%；其次为中初教育单位（9.12%）和其他事业单位（8.31%）。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向集中于其他企业，占比达 78.35%；毕业研究生主要依托高等教育单位、其他企业和中初教育单位就业，合计占比达 80.38%。

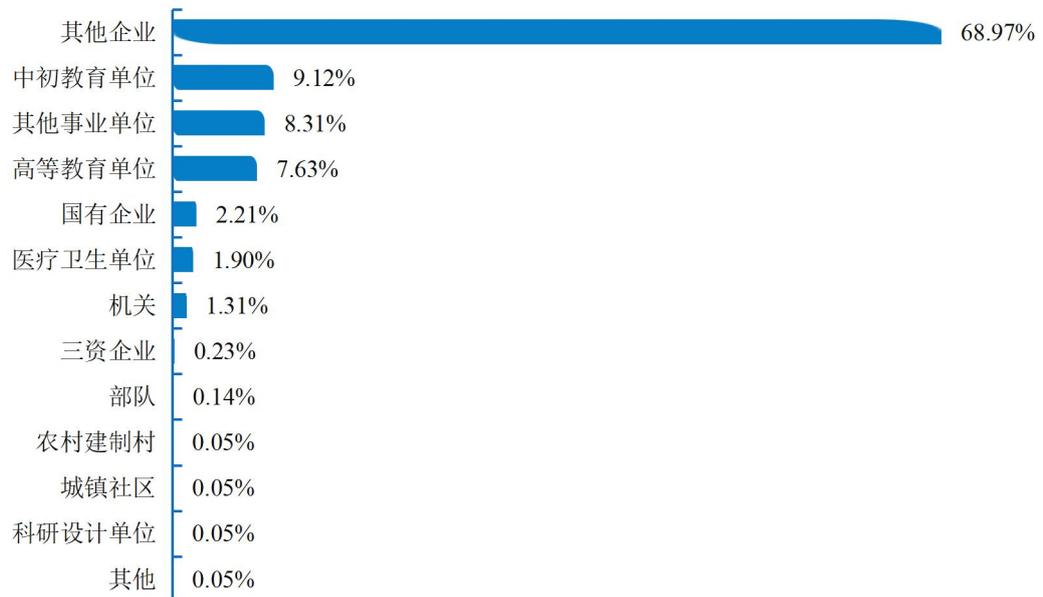


图 1-11 2022 届毕业生工作单位性质分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

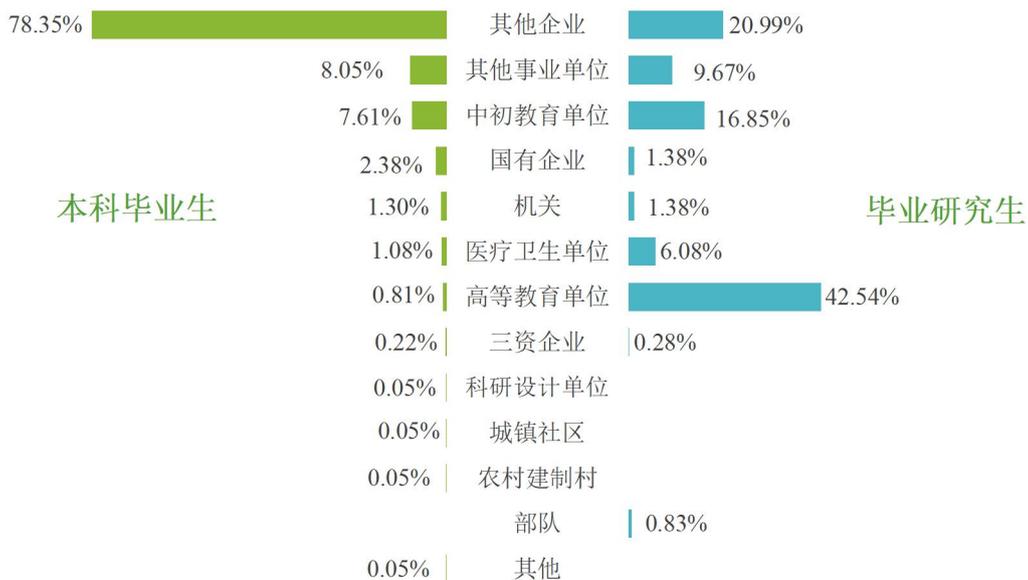


图 1-12 2022 届不同学历层次毕业生工作单位性质分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

毕业生就业单位规模主要集中在 50 人及以下（占比为 27.84%）和 1000 人以上（27.19%）。中小微企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，企业单位就业毕业生所在单位规模在 200 人及以下的占比达 72.34%。

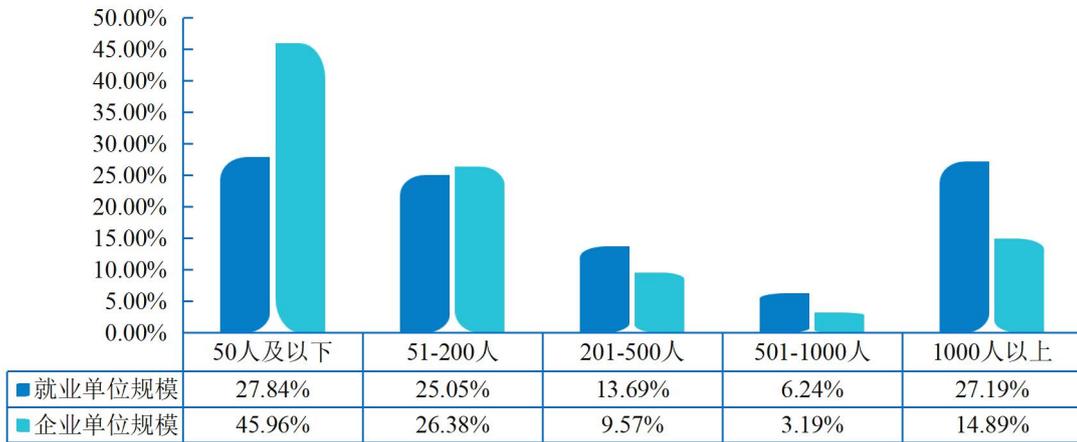


图 1-13 2022 届毕业生工作单位规模、企业单位规模分布（按员工人数）

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务重点区域情况

2022 届毕业生中，服务长江经济带¹地区就业的人数为 1529 人，占就业总人数²的 69.06%；服务中西部地区³的人数为 1659 人，占比为 74.93%。



图 1-14 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

¹ “长江经济带”地区：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

² 包含协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

³ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市；中部地区：包含河南省、湖北省、湖南省、安徽省、江西省、黑龙江省、吉林省和山西省。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（二）毕业生服务地方贡献度

学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2022 届毕业生留鄂就业 1020 人（占比 46.07%），留汉就业 790 人（占比 35.68%）；可见学生毕业生积极响应留鄂留汉计划，因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

表 1-13 2022 届毕业生留鄂就业人数与比例分布

留鄂就业	人数	比例	留鄂就业	人数	比例
武汉市	790	35.68%	黄石市	13	0.59%
襄阳市	39	1.76%	咸宁市	12	0.54%
十堰市	27	1.22%	仙桃市	7	0.32%
孝感市	23	1.04%	潜江市	6	0.27%
荆州市	22	0.99%	随州市	6	0.27%
恩施土家族苗族自治州	21	0.95%	鄂州市	5	0.23%
宜昌市	17	0.77%	天门市	3	0.14%
黄冈市	15	0.68%	留鄂就业小计	1020	46.07%
荆门市	14	0.63%	-	-	-

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

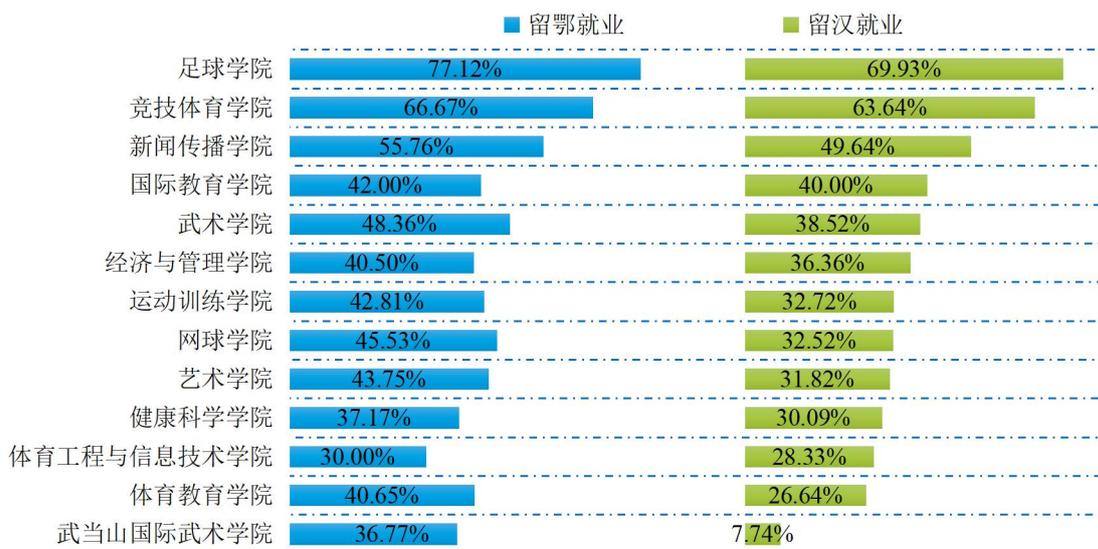


图 1-15 2022 届各院系毕业生留鄂留汉就业分布

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

（三）毕业生服务重点单位情况

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位行业优势突出，集中于教育领域、体育领域等。其中招录我校 2022 届毕业生人数较多的单位详见下表。

表 1-14 2022 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	就业人数	单位名称	就业人数
武汉体育学院	31	宁波满分体育发展有限公司	6
武汉市奥茵卓越体育产业有限责任公司	11	武汉贝斯蒂尔体育文化发展有限责任公司	6
郑州市惠济区教育局	10	河南领胜体育用品有限公司	5
广东省船艇训练中心	9	湖北楚英雄体育有限公司	5
体运康科技（武汉）有限公司	9	青岛艺飞健身服务有限公司	5
聚变房地产投资（武汉）有限公司	7	武汉工程科技学院	5
四川省邛海水运动学校	7	武汉汉能体育发展有限公司	5
广州体育学院	6	武汉麦芒体育发展有限公司	5
湖北省体育局篮球排球运动管理中心	6	武汉纽绍客健身服务有限公司	5
湖北省体育局水上运动管理中心	6	武汉市江夏区顺佳汽车维修部	5
湖北中奥特体育设施有限公司	6	武汉市迈欧体育文化传播有限公司	5
来宾市普林斯贸易有限公司	6	-	-

注：1. 主要就业单位是指招录本校毕业生人数 ≥ 5 人的单位；

2. 主要就业单位根据招录总人数降序排列。

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

五、国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 331 名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的 10.33%），其中毕业研究生 20 人（占毕业研究生总人数的 4.00%），本科毕业生 312 人（占本科毕业生总人数的 11.50%）。

本科毕业生分院系来看，其中体育工程与信息技术学院（21.98%）、经济与管理学院（15.48%）和国际教育学院（14.43%）本科毕业生国内升学率位居前三。

表 1-15 2022 届各院系本科毕业生国内升学率分布

序号	院系	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
1	体育工程与信息技术学院	91	20	21.98%
2	经济与管理学院	155	24	15.48%

序号	院系	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
3	国际教育学院	97	14	14.43%
4	艺术学院	410	58	14.15%
5	体育教育学院	366	46	12.57%
6	武术学院	123	15	12.20%
7	健康科学学院	240	28	11.67%
8	竞技体育学院	36	4	11.11%
9	新闻传播学院	331	36	10.88%
10	运动训练学院	360	37	10.28%
11	网球学院	138	10	7.25%
12	足球学院	143	9	6.29%
13	武当山国际武术学院	214	11	5.14%
-	本科总计	2704	312	11.54%

数据来源：湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（79.14%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（62.23%）和“对专业感兴趣，深入学习”（61.87%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的主要升学动力。

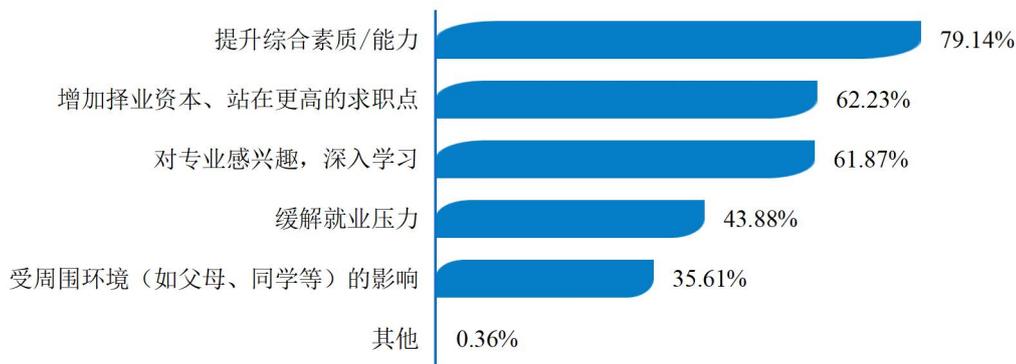


图 1-16 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业学科类别与专业一致性：82.37%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），专业所属学科门类集中在“教育学”（63.67%）、“文学”（8.27%）和艺术学（8.27%）等，深造专业延续性较高。

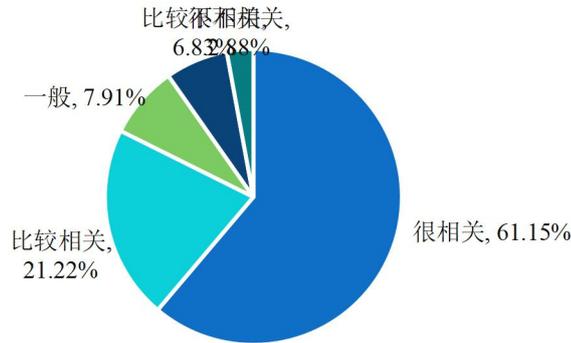


图 1-17 2022 届毕业生升学专业一致性

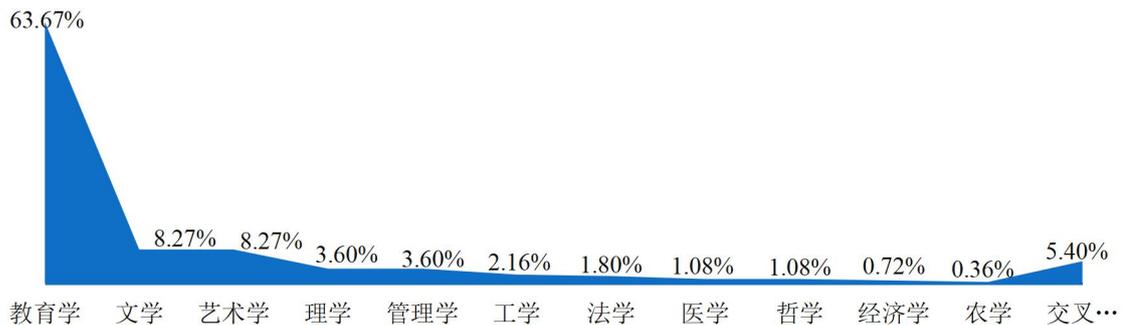


图 1-18 2022 届毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 48.92%，“比较满意”占比为 34.17%。

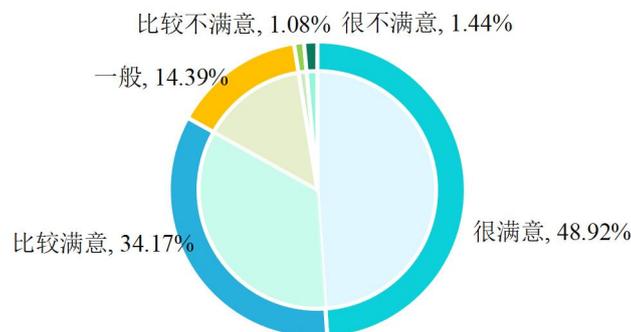


图 1-19 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的因素：毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学习成绩”，其次为“外语水平”、“综合能力素质”和“科研经历及学术论文成果”。

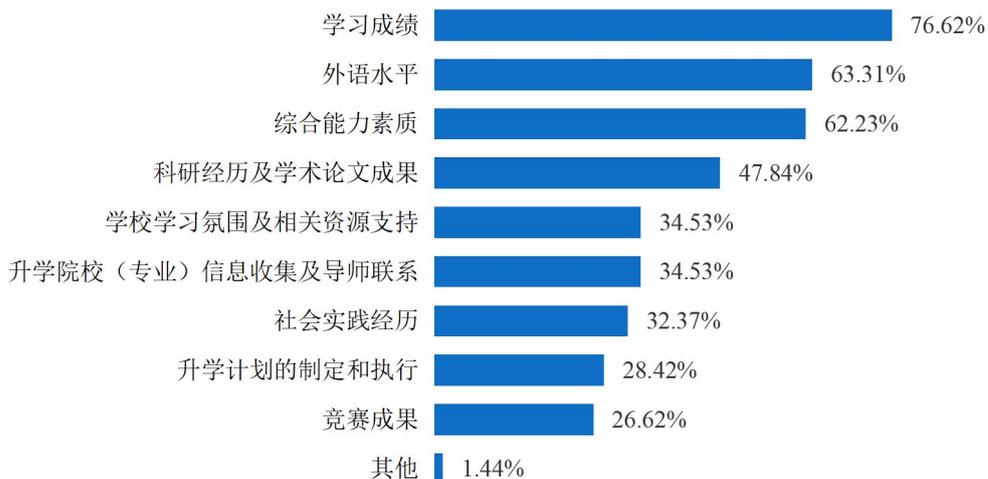


图 1-20 2022 届毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域集中在“文化、体育和娱乐业”为主（44.19%），其次为“教育”、“建筑业、住宿和餐饮业”、和“交通运输、仓储和邮政业”等。

毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 79.07%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

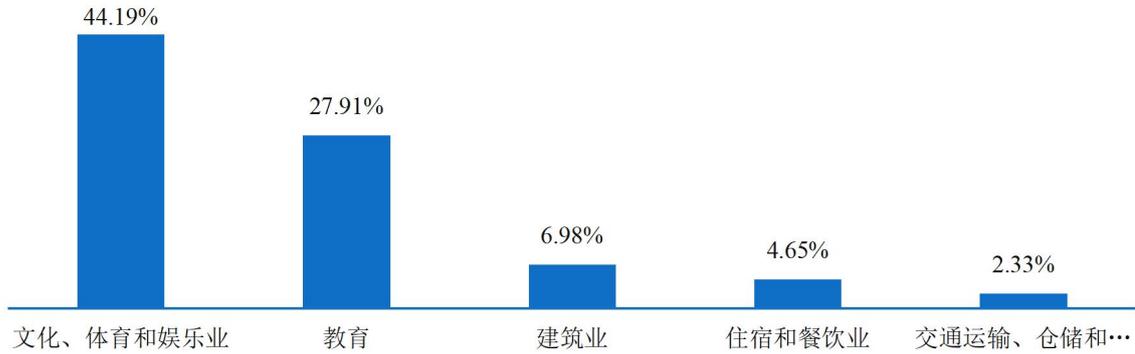


图 1-21 毕业生创业行业分布 (TOP5)

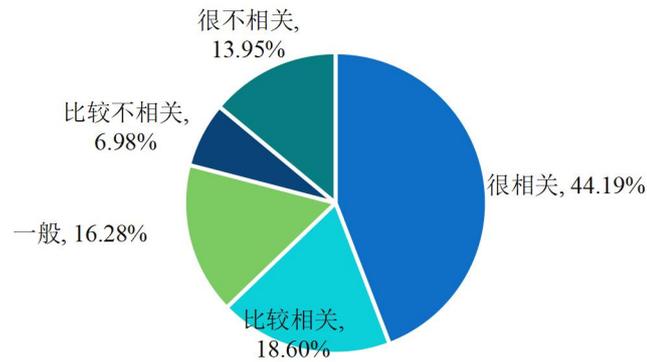


图 1-22 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”（72.09%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（53.49%）和“预期可能有更高收入”（51.16%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

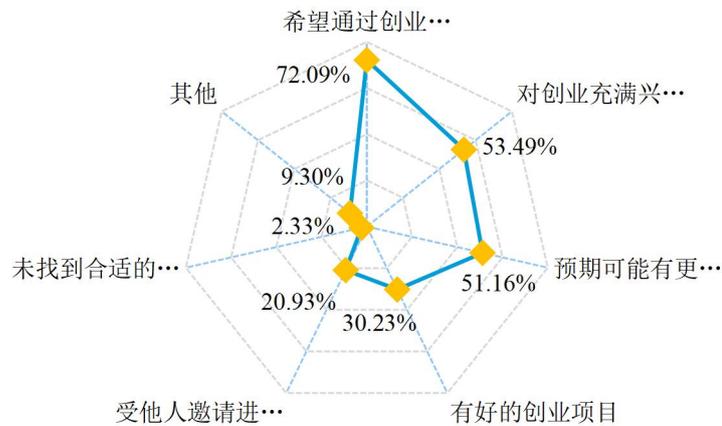


图 1-23 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（55.81%）和“社会实践活动”（48.84%），其次为“学生社团活动”（20.93%）和“创新创业大赛”（11.63%）。

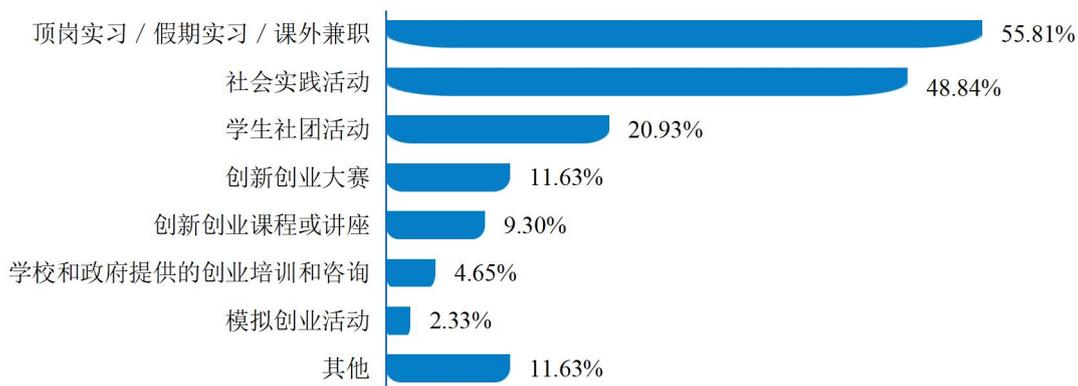


图 1-24 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 219 人，占毕业生总人数的 6.84%。为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其目前去向、求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）目前去向⁴

跟踪调查毕业生未落实去向可知，未就业毕业生目前去向主要为“准备升学考试”（42.60%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.80%）和“正在找工作”（16.97%）。

表 1-16 2022 届毕业生未落实去向情况

毕业去向	本科毕业生	毕业研究生	总体
准备升学考试	47.18%	3.45%	42.60%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	27.82%	27.59%	27.80%

⁴ 目前去向、求职就业状况等数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业去向	本科毕业生	毕业研究生	总体
正在找工作	11.69%	62.07%	16.97%
暂时不想就业	4.84%	3.45%	4.69%
准备应征入伍	4.03%	-	3.61%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	2.02%	3.45%	2.17%
准备出国（境）学习或工作	1.61%	-	1.44%
其他	0.81%	-	0.72%

（二）求职就业状况

考公考编群体求职过程：对考公考编群体分析其求职就业状况发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”，此类毕业生将考公考编作为自我发展期待与价值追求，稳居就业首选；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等等。

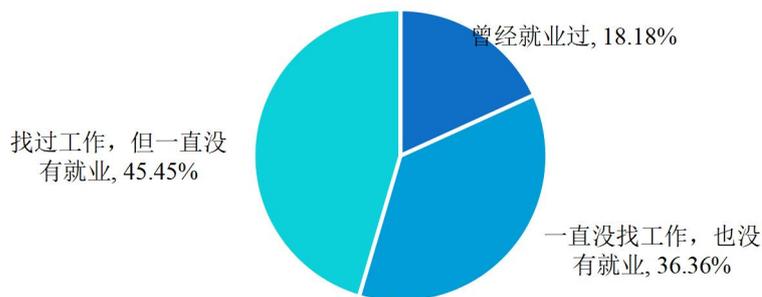


图 1-25 2022 届未就业群体（准备考公考编）就业状况分布

考公考编若未被录取的发展意向如下图所示，其中以“继续备考公务员或事业单位等公招考试”（58.44%）为主，这与家庭经济支持、学生择业观念等因素密切相关；其次为“放弃考公考编，求职找工作”（19.48%）。

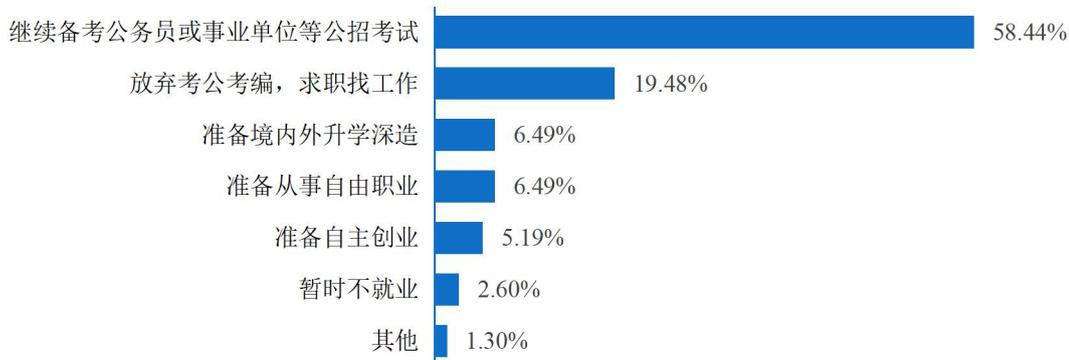


图 1-26 考公考编若未被录取的发展意向分布

求职待就业群体求职过程：针对求职中未就业群体分析其择业过程发现：1. 部分毕业生求职投入时间较晚，毕业后才投入到择业中的占比达 46.81%，其次为毕业前 3 个月（34.04%）；2. 求职投入有效性（面试邀请：简历份数）（1：4.19）低于平均水平（1：3.04）；择业竞争力（offer 数量：面试邀请）（1：3.07）低于平均水平（1：2.34）；3. 存在“有业不就”现象，近五成求职待就业群体获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 22.84%；4. 就业困难状况也同样存在，有 50.62%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。

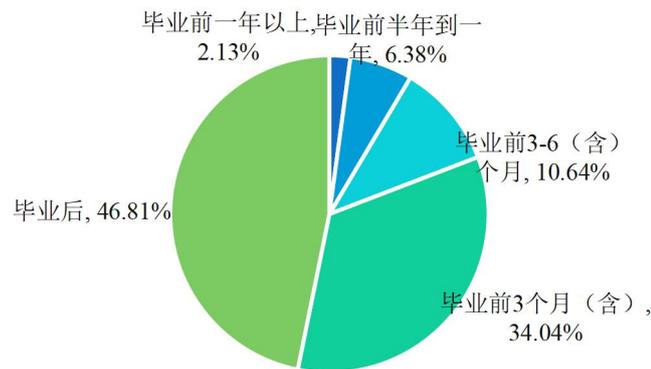


图 1-27 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

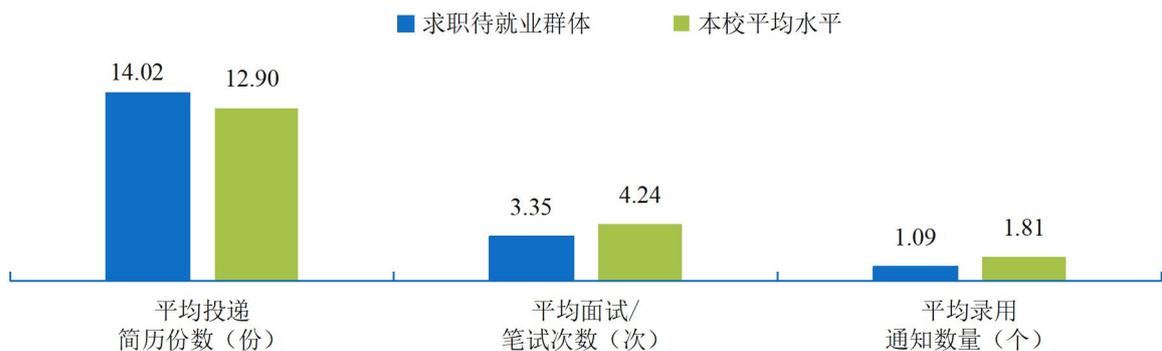


图 1-28 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

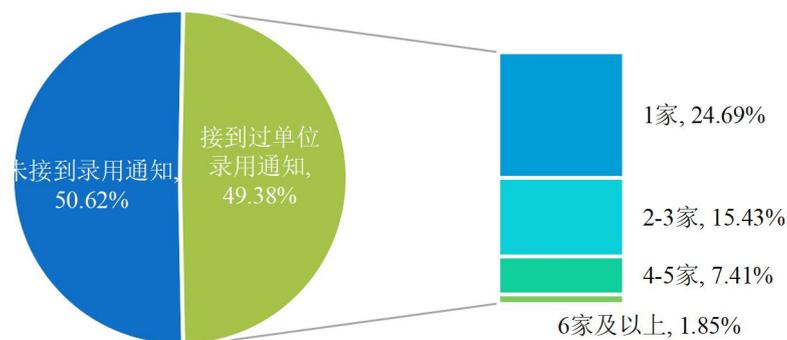


图 1-29 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

（三）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“岗位发展前景有限”、“用人单位提供的工资福利不符合预期”和“工作地点不符合预期”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符而导致的延迟就业。

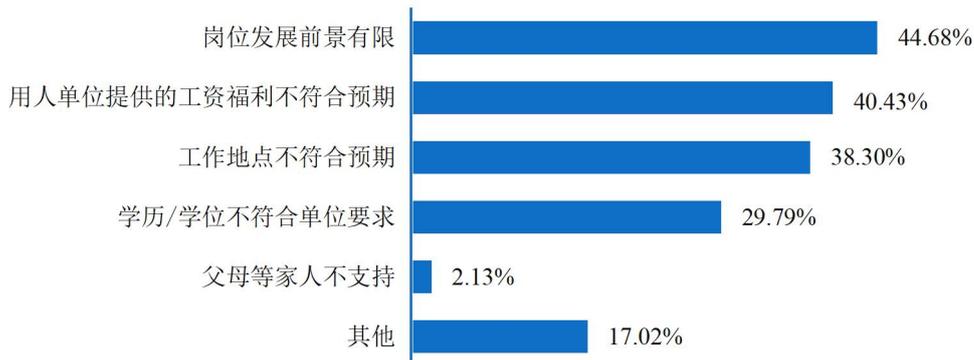


图 1-30 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因疫情影响，求职进度有所延期；③学历优势不足；④求职方法技巧缺乏；⑤获取就业信息渠道少。



图 1-31 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；④提供更多求职技巧方面的线上课程资源；⑤就业形势与就业政策法规的宣传与讲解。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

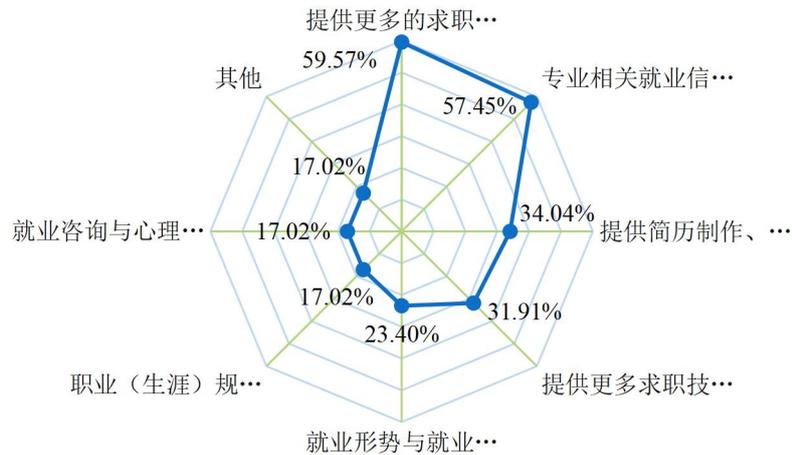


图 1-32 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

2 TWO

毕业生就业创业工作特色

过去的一年，招就处坚决贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署和校党委工作安排，高度重视毕业生就业工作，面对新形势、新挑战，进一步完善学校毕业生就业工作体系，千方百计增加岗位供给，强化就业指导与服务，综合施策、多方发力、狠抓落实、强化保障，形成了领导重视、党政同责、部门协同、全校联动、全员参与、群策群力的良好就业工作局面，为持续做好毕业生就业工作打下坚实基础。

一、就业工作开展

（一）提高站位，常抓不懈，严格落实“一把手”工程。

提高政治站位，强化责任担当。就业是民生之本，招就处坚决落实“一把手”工程，始终将就业工作放在重要位置，定期召开就业工作专题会议，研判就业进展情况，修定《武汉体育学院本科毕业生就业工作奖励办法》，制定《武汉体育学院2022届毕业生就业创业工作实施方案》和《武汉体育学院校领导“访企拓岗促就业”专项行动实施方案》，由校党委书记和校长牵头，学院联动共开展了40余次“访企拓岗”专项行动，促进校企合作，成效显著。构建省级、校级、院级、年级四级联络机制和管理模式，配合学院充分发挥辅导员、专业教师、研究生导师育人功效和职能，全面促进就业工作提档升级。

摸清就业底数，促进精准施策。依托新媒体技术统计毕业去向落实情况，实行“一生一策”，做到“责任清、问题清、需求清、措施清”。全面掌握家庭经济困难、少数民族等重点群体毕业生情况，对重点群体的就业帮扶工作做到动态监测、

分类统计，精准对接。实施“逐一分析、逐一指导、逐个帮扶、逐个落实”，校院两级就业指导教师全天24小时就业指导不掉线，做到线下培训系统完备，线上帮扶随时开展，实现国家建档立卡困难生全部就业。

加强就业核查，完善数据监督。学校高度重视毕业生就业数据统计及核查工作，在吃透上级文件精神的同时，多次组织召开就业数据统计工作人员培训会议，明确数据统计分类规则，明晰各项指标内涵，建立录入与核查工作机制，全面落实“三不得”“四不准”纪律要求，我校2022届本科毕业生总人数2704人，受疫情影响和社会整体经济下行的双重压力下，就业工作面临严峻考验，但在全校各单位的通力协作下，毕业去向落实率实现逆增长，达到95.53%，高于全省高校平均水平且处于前列，无不良反馈。

（二）思想铸魂，强化服务，完善就业育人支持体系。

在就业指导工作中坚持思政先行，将就业价值观引领放在就业指导首位，引导学生树立正确就业观，完善职业规划，放宽择业眼界，开展线上线下多种形式的就业创业活动、课程、培训及深度咨询等就业指导形式，逐步建立健全就业育人体系，营造积极向上的就业创业氛围。

提升职业能力，强化就业实践。为了更好的保证实习实践效果，我处联合各学院全年举办10余场系列讲座和20余次求职交流活动，选派10余名专、兼职就业指导教师参加全国就业创业相关课程培训，打造《圆梦公考》系列免费培训课程，涵盖了全部国家岗位考试内容，帮助学生提前对“行业、企业、职业”建立认知，就各类行业的发展前景、需求现状、能力要求和从业技能展开全视角和多方位培训，帮助学生做好实习实践准备。

助力生涯发展，开展咨询辅导。由我处申报建立的职业规划咨询室，面向全体学生提供就业咨询服务，开展常态化线上线下咨询工作，解析就业形势、就业政策，开展一对一谈心谈话、答疑解惑，全年接待服务学生50余人次，帮扶30余名学生实现高质量就业。

（三）对接需求，链接资源，着力提升校园招聘效果。

线上线下联动，助力招聘就业。学校根据疫情防控情况和用人单位、毕业生实际需求，依托新技术手段全面推进求职招聘高效融合，打造校园现场招聘为主、多层次招聘形式互补的就业市场。

一是强化线下招聘广度。做好校园招聘是毕业生求职就业的重要渠道，学校积极组织各类型招聘活动，全年共举 10 余场线下招聘宣讲会 and 2 场线下供需见面会，共有 300 余家用人单位进校开展招聘，提供 800 余个岗位。

二是强化线上招聘准度。学校大力开展线上双选会，主办了智联综合专场、体育培训专场、体育教育专场、等 3 场线上双选会和 33 场线上招聘宣讲会，共有 500 余家用人单位参加，提供近 1200 个岗位。在保证招聘单位数量的同时，严把质量关，从专业的匹配程度、用人单位行业分布、用人单位性质等各个方面，严格筛选参会单位，切实提升我校毕业生专业需求与参会单位岗位性质的精准匹配度。

三是强化外联招聘高度。协办教育部“24365 校园招聘服务”体育专场、华中地区高校联合专场、武汉地区高校联合专场招聘会等 3 场线上双选会，共有 800 多家用人单位参加，提供近 6000 个岗位。

四是强化企业招聘亮度。学校举办 70 余家知名企业线上线下专场招聘会，提供 1200 多个岗位。

优化平台建设，畅通信息渠道。通过不断改进更新“三微一端”及各学院学生 QQ 群、微信群等网络平台建设，开启智慧“云”服务。打造“云推送、云招聘、云宣讲、云应聘、云签约”于一体的五朵云招聘服务体系，为毕业生拓展更多就业岗位，学校就业信息网、就业创业中心微信公众号全年发文 600 余篇，年均浏览量 19.6 万人次，关注人数 1.2 万人，还在持续增长中。

调动校友力量，链接就业资源。为进一步拓宽就业市场，联合社会合作与校友工作处，积极挖掘校友资源，邀请校友企业返校招聘，着力打造校企合作新平台。

（四）响应号召，勇担职能，助力行业就业工作开新局。

为贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业创业工作的决策

部署，健全高校与用人单位沟通协作机制，在立足本职的同时，承担了全国普通高校毕业生体育服务行业就业创业委员会、主任委员单位的工作职责。主动对接

“体育强国、健康中国”战略发展目标，积极把握“体育产业、科教融合”重要发展机遇，围绕构建行业平台、凝聚社会资源、整合信息渠道、输送体育人才的工作思路，全面促进体育人才实现更高质量、更加充分就业。

依托 24365 全国大学生就业服务平台打通全国体育行业就业信息互通渠道，为资源整合、信息共享、校企对接提供平台支撑；协助教育部高校学生司完成了 117 个就业育人项目的申报、审核工作，为深化产教融合、校企合作、人才推送提供了有力保障；由我处牵头组织申报的两门就业育人课题被教育部评为全国高校就业创业特色教材立项课题；组织开展全国体育行业高校毕业生网络大型双选会，推动体育行业就业工作新局面，不断提升我校社会辨识度、美誉度、知名度。

（五）双创协同，以创促就，打造创新创业新局面。

培养创新精神，构建创业沃土。主动对接教务处、校团委、各二级学院，依托“武体创业精英训练营”品牌活动平台汇聚校内外各类优质双创资源为我校学生提供全程指导和服务，培育孵化本校学生注册企业 8 家，联合教育处共同培育大学生创新创业项目省级立项 60 项、国家级立项 20 项。

夯实创业教育，提升双创能力。创业特区指导、孵化项目已连续两年实现我校在中国国际“互联网”大学生创新创业大赛成绩上的突破。今年由我校大学生创业特区孵化的项目：《Sports+智慧校园体育融合服务平台》在第八届中国国际“互联网”大学生创新创业大赛中再次斩获湖北省省赛金奖、国赛铜奖的好成绩。

在学校的坚强领导下，创业特区通过了洪山区经科局及武汉市人社局的考核，获上级奖补经费 13 万元。由创业特区孵化的 2 家企业获得湖北省人社厅大学生创业扶持项目支持 20 万元。

三、就业工作展望

一是，将结合调研数据和毕业生生源结构，积极推进用人单位资源库和就业基地建设，进一步完善职能部门、教学单位、职业导师、学生社团多方联动的就业服务体系，明确分工、压实责任，丰富就业服务手段，提升毕业生就业满意度。

二是，强化校内创新创业载体建设，建设一批具有实战功能的创新创业实训平台，以专业促进创业，以创业带动就业，以“双创”上水平提升学生就业质量。

三是，与相关单位通力合作，加大留学项目的宣传动员、政策宣讲、经验分享等工作力度，推荐优秀毕业生赴港澳台或国外留学，提升毕业生出国率。

四是，依托大学生第二课堂打造就业育人体系，不断优化大学生职业生涯规划、大学生就业指导课程体系建设，大力开展就业创业系列课外活动，通过构建“课中有指导、课后有实践”的全程帮扶体系，引导在校学生树立正确就业理念、开拓就业思路、提高就业能力，全力促进毕业生高质量充分就业。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁵ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中42.15%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为41.07%，而有16.78%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生83.87%、毕业研究生81.14%。

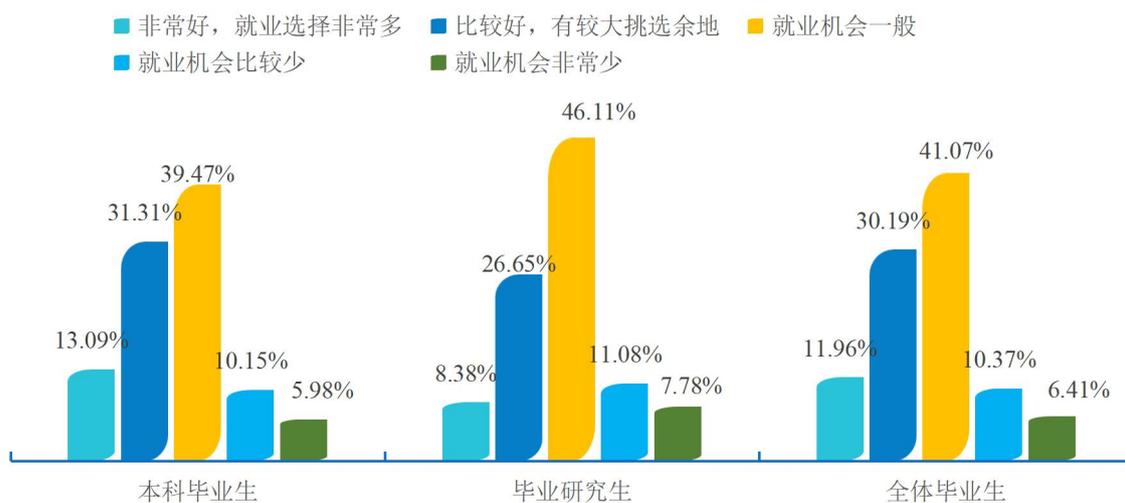


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，72.12%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为70.91%。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、专业技能、专业知识、执行能力和学习能力。

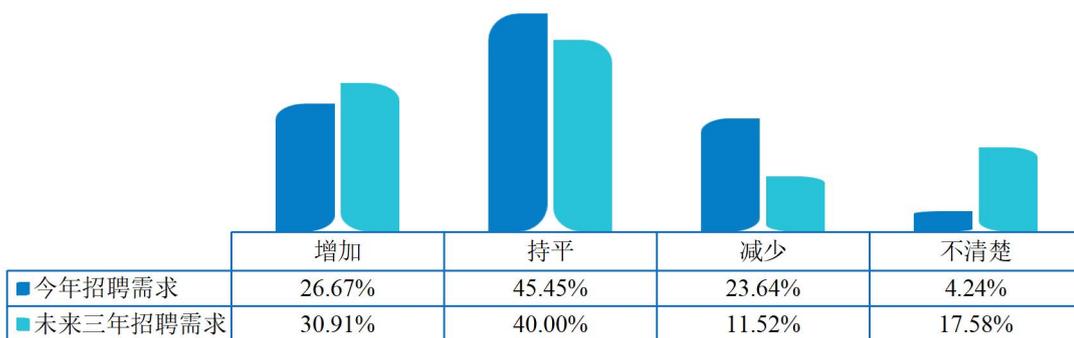


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

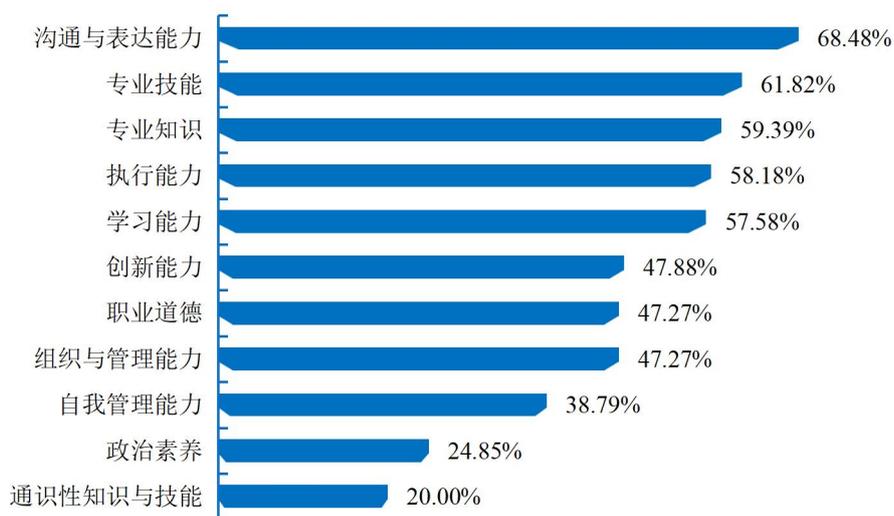


图 3-4 用人单位对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。毕业生就业信息渠道来源位居前三的依次为校外各类招聘网站信息（34.08%）、用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）（32.20%）、国家（省）公务员/事业单位招聘考试网（27.81%）。

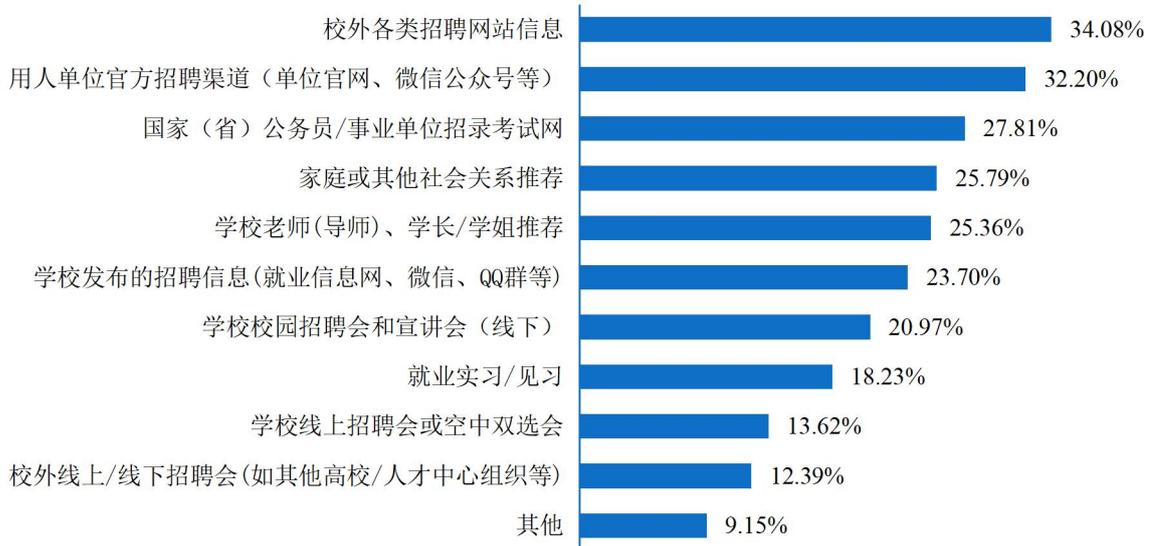


图 3-5 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

表 3-1 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

获取招聘信息的渠道	本科毕业生	毕业研究生
校外各类招聘网站信息	30.17%	46.41%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	27.42%	47.31%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	22.58%	44.31%
家庭或其他社会关系推荐	30.27%	11.68%
学校老师(导师)、学长/学姐推荐	23.81%	30.24%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)	20.59%	33.53%
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	19.92%	24.25%
就业实习/见习	20.59%	10.78%
学校线上招聘会或空中双选会	12.24%	17.96%
校外线上/线下招聘会(如其他高校/人才中心组织等)	9.68%	20.96%
其他	9.96%	6.59%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 12.90 份，获得 4.24 个面试机会，获得 1.81 份 offer，平均历时 2.10 个月。

通过对不同学历层次毕业生择业过程分析发现，研究生择业投入时间最长（历时 3.32 个月），且求职收获较多，获得 6.69 个面试机会、2.21 份 offer；可见求职收获与求职投入成正比。

本科毕业生	毕业研究生	总体
• 求职时间花费（1.62月）	• 求职时间花费（3.32月）	• 求职时间花费（2.10月）
• 投递简历数量（9.67份）	• 投递简历数量（20.84份）	• 投递简历数量（12.90份）
• 获得面试机会（3.36个）	• 获得面试机会（6.69个）	• 获得面试机会（4.24个）
• 获得offer数量（1.67份）	• 获得offer数量（2.21份）	• 获得offer数量（1.81份）

（四）求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

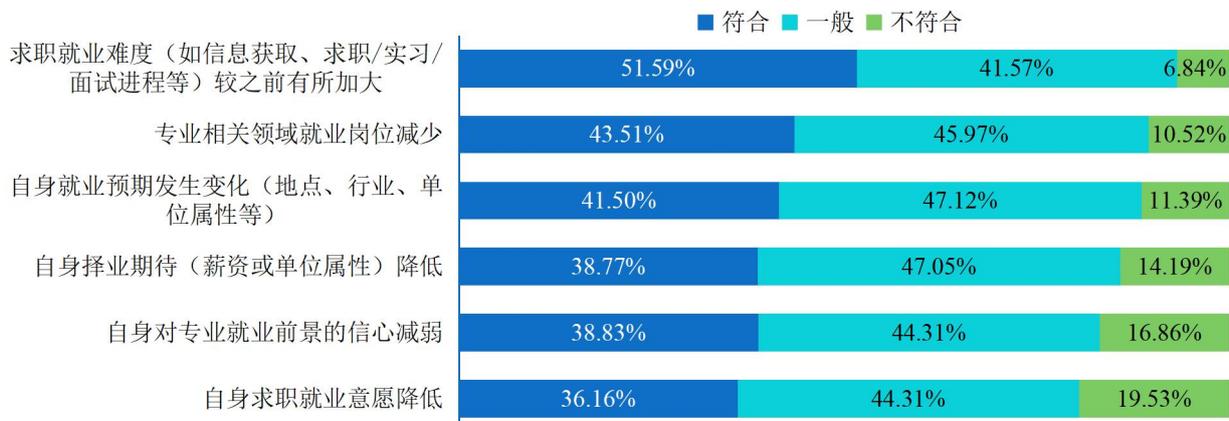


图 3-6 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

毕业生择业阻碍：不同学历层次毕业生择业过程中均面临“因疫情影响，求职进度有所延期、合适的就业岗位太少、获取就业信息渠道少”等共性问题，也有一定的差异性问题：如研究生反馈缺乏社会关系、本科生反馈对就业政策不了解等。

表 3-2 2022 届毕业生求职择业阻碍分布

求职择业阻碍	本科毕业生	毕业研究生	总体
因疫情影响，求职进度有所延期	51.90%	69.16%	56.05%
合适的就业岗位太少	48.01%	58.98%	50.65%
获取就业信息渠道少	27.70%	19.76%	25.79%
学历优势不足	24.48%	20.36%	23.49%
求职方法技巧缺乏	23.62%	22.75%	23.41%
线上求职经验不足	19.92%	19.46%	19.81%
对就业政策不了解	20.78%	14.67%	19.31%
缺乏社会关系	16.79%	21.86%	18.01%
实习/实践经验缺乏	16.70%	14.37%	16.14%
知识、技能/成绩达不到要求	15.09%	16.77%	15.49%
职业规划不清晰	11.39%	7.49%	10.45%
性别歧视	4.17%	8.08%	5.12%
其他	3.89%	2.40%	3.53%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2022 届毕业研究生目前就职岗位与所学专业的相关度达 84.34%，均值为 3.82 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。同时这也有利于毕业生在相关领域发挥自己所学与所长，从而促进其职业发展。

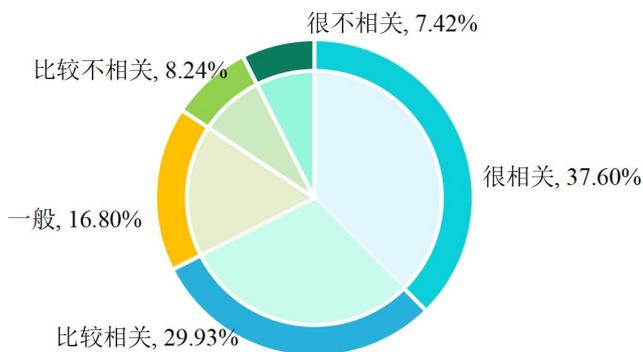


图 3-7 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

分学院来看，足球学院、体育教育学院和运动训练学院毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度较高，均在 90.00% 以上，均值在 4.08 分（5 分制）及以上，处于“比较相关”水平。

表 3-3 2022 届各学院毕业生专业相关度分布

学院名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
足球学院	50.82%	29.51%	14.75%	1.64%	3.28%	95.08%	4.23
体育教育学院	51.47%	29.90%	11.27%	3.43%	3.92%	92.65%	4.22
运动训练学院	46.58%	30.82%	13.01%	2.74%	6.85%	90.41%	4.08
竞技体育学院	46.43%	25.00%	17.86%	10.71%	-	89.29%	4.07
网球学院	38.02%	37.19%	9.92%	7.44%	7.44%	85.12%	3.91
武术学院	37.93%	27.59%	18.39%	6.90%	9.20%	83.91%	3.78
艺术学院	29.30%	35.67%	18.47%	8.28%	8.28%	83.44%	3.69
新闻传播学院	23.08%	28.46%	30.00%	12.31%	6.15%	81.54%	3.50
健康科学学院	43.18%	21.21%	15.15%	10.61%	9.85%	79.55%	3.77
武当山国际武术学院	44.12%	23.53%	11.76%	11.76%	8.82%	79.41%	3.82
经济与管理学院	16.88%	32.47%	22.08%	14.29%	14.29%	71.43%	3.23
体育工程与信息技术学院	2.86%	31.43%	28.57%	25.71%	11.43%	62.86%	2.89
国际教育学院	21.43%	14.29%	21.43%	28.57%	14.29%	57.14%	3.00

毕业生从事专业不相关工作的主要原因为“相关工作就业机会太少”，其次为“相关工作不符合自己的发展规划”。

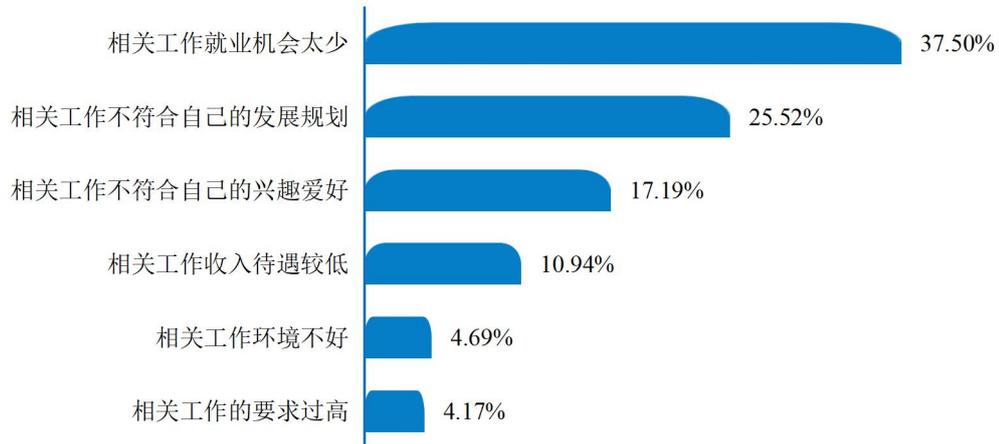


图 3-8 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.53%，均值为 4.05 分（5 分制），处于“比较适应”水平。

学校职业技能、职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为本科毕业生 98.47%（4.02 分）、毕业研究生 98.70%（4.12 分），均处于“比较适应”水平。

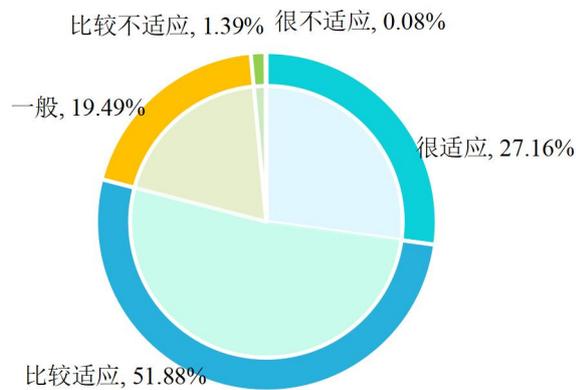


图 3-9 2022 届毕业生工作适应度分布

表 3-4 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	26.03%	51.63%	20.81%	1.42%	0.11%	98.47%	4.02
毕业研究生	30.52%	52.60%	15.58%	1.30%	-	98.70%	4.12

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校2022届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为99.59%，其中“完全胜任”所占比例为29.28%，“比较胜任”所占比例为53.26%；均值为4.11分（5分制），处于“比较胜任”水平。

复合型知识学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，不同学历层次毕业生反馈自身对所从事工作岗位的胜任度分别为本科毕业生99.46%（4.07分）、毕业研究生100.00%（4.24分），均处于“比较胜任”水平。

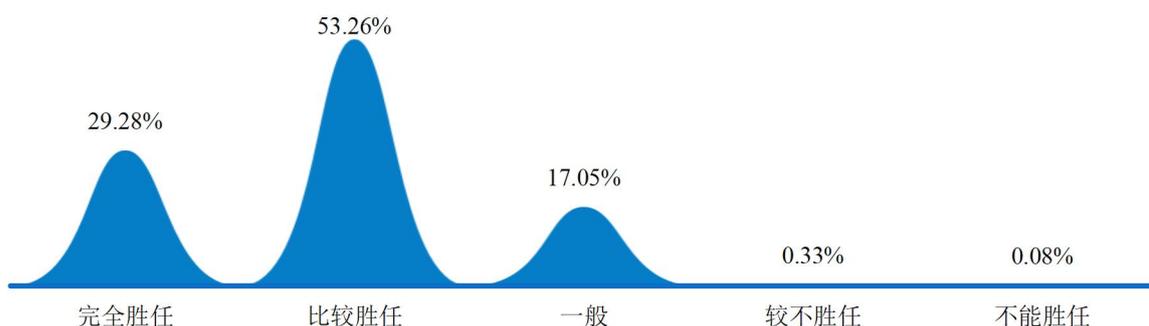


图 3-10 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 3-5 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	28.21%	51.42%	19.83%	0.44%	0.11%	99.46%	4.07
毕业研究生	32.47%	58.77%	8.77%	-	-	100.00%	4.24

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分（“很不满意”=1分，“很满意”=5分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 95.11%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 95.64%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 93.51%。

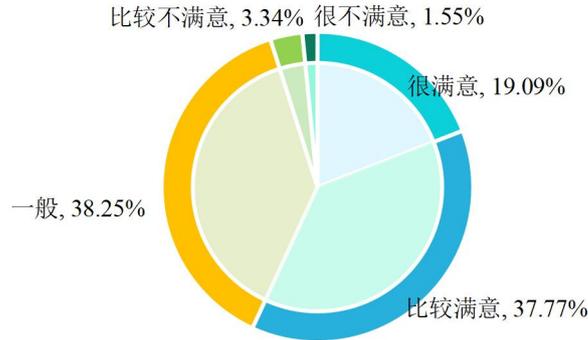


图 3-11 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 3-6 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	19.50%	36.49%	39.65%	2.72%	1.63%	95.64%	3.69
毕业研究生	17.86%	41.56%	34.09%	5.19%	1.30%	93.51%	3.69

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度等方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 97.63%，对目前工作内容的满意度为 96.33%，对目前单位（岗位）工作薪酬和福利保障的满意度为 92.17%，对目前工作强度的满意度为 91.52%。

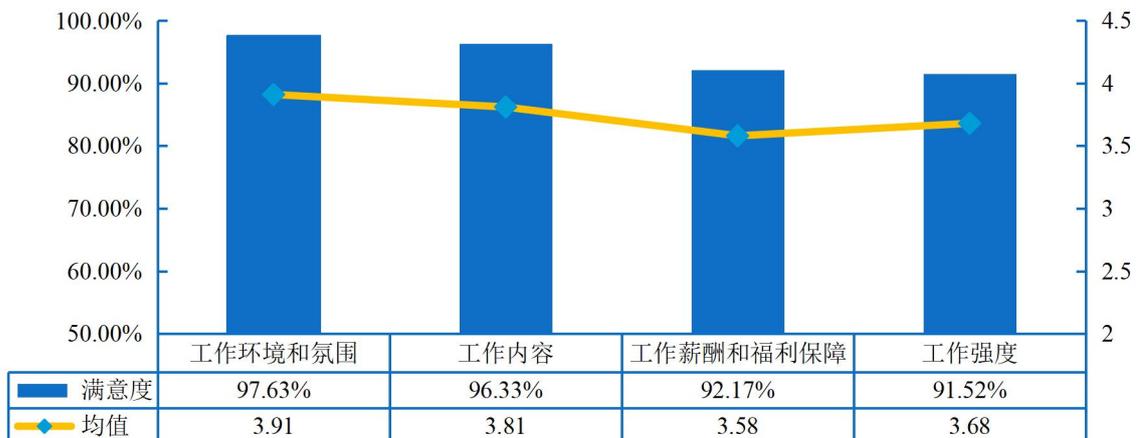


图 3-12 2022 届毕业生就业现状满意度评价

各院系毕业生对目前工作的满意度均处于 85.00%以上，其中竞技体育学院毕业生对目前工作总体满意度达 100.00%，均值 4.00 分，处于“比较满意”水平。

表 3-7 2022 届各院系毕业生工作总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
竞技体育学院	32.14%	35.71%	32.14%	-	-	100.00%	4.00
体育工程与信息技术学院	20.00%	22.86%	54.29%	-	2.86%	97.14%	3.57
武当山国际武术学院	26.47%	35.29%	35.29%	2.94%	-	97.06%	3.85
艺术学院	23.57%	42.68%	30.57%	2.55%	0.64%	96.82%	3.86
足球学院	21.31%	39.34%	36.07%	1.64%	1.64%	96.72%	3.77
健康科学学院	16.67%	38.64%	40.91%	3.03%	0.76%	96.21%	3.67
运动训练学院	25.34%	37.67%	32.88%	2.05%	2.05%	95.89%	3.82
体育教育学院	13.73%	39.71%	42.16%	2.94%	1.47%	95.59%	3.61
网球学院	19.01%	31.40%	42.98%	4.13%	2.48%	93.39%	3.60
武术学院	20.69%	41.38%	31.03%	4.60%	2.30%	93.10%	3.74
新闻传播学院	14.62%	33.08%	45.38%	5.38%	1.54%	93.08%	3.54
经济与管理学院	12.99%	44.16%	35.06%	6.49%	1.30%	92.21%	3.61
国际教育学院	14.29%	28.57%	42.86%	7.14%	7.14%	85.71%	3.36

（三）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 85.75%，其中本科毕业生工作稳定率达 83.53%，毕业研究生的工作稳定率达 91.42%。

此外，有 14.25%的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是“有更好工作机会”、“发展前景有限”等。

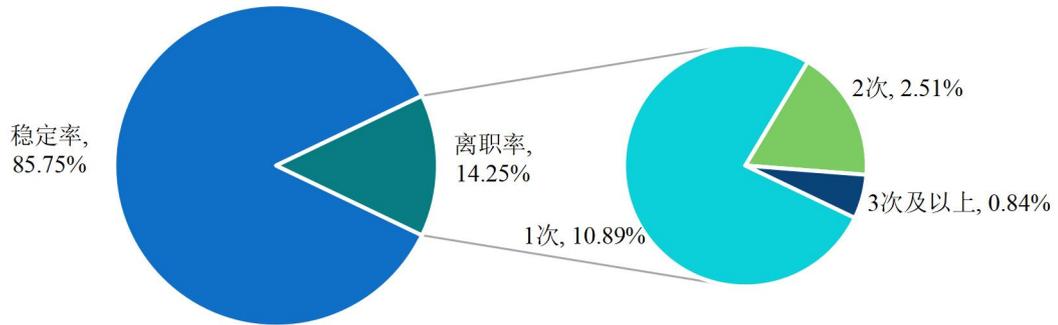


图 3-13 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

表 3-8 2022 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	83.53%	12.32%	2.98%	1.17%	16.47%
毕业研究生	91.42%	7.26%	1.32%	-	8.58%

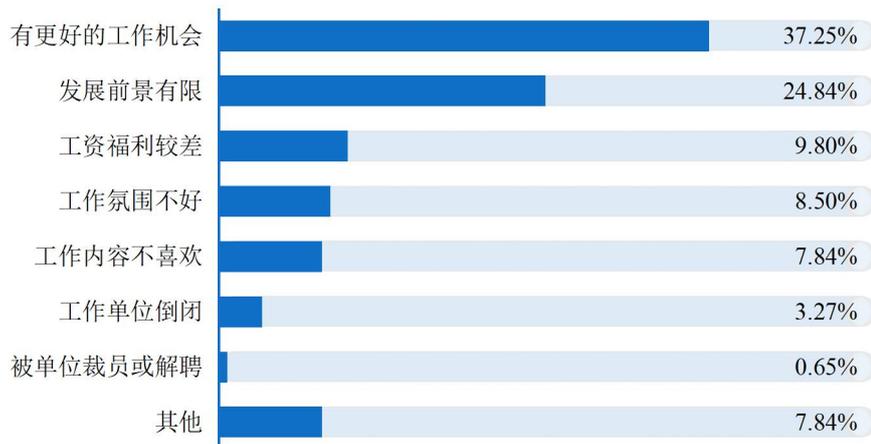


图 3-14 2022 届毕业生离职原因

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 25.76%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 40.07%。

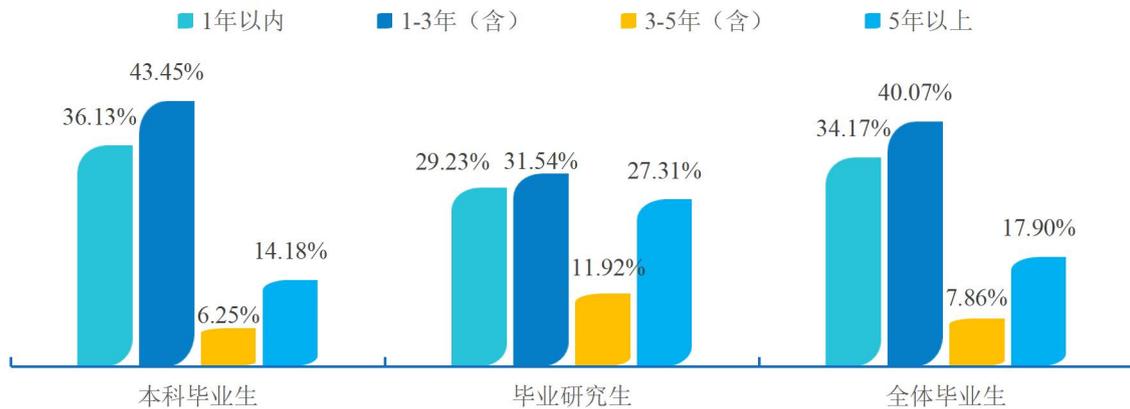


图 3-15 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 98.45% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.97 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。分学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 98.47%（3.96 分），毕业研究生职业能力满足度为 98.38%（3.99 分）。



图 3-16 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-9 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	26.80%	44.34%	27.34%	1.20%	0.33%	98.47%	3.96

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
毕业研究生	21.75%	57.79%	18.83%	1.30%	0.32%	98.38%	3.99

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.10分）、实干与执行能力（4.01分）、团队协作（4.01分）、动手能力（3.98分）、人际沟通能力（3.98分）、组织与协调能力（3.98分）的满足度评价位居前列，处于较高水平。

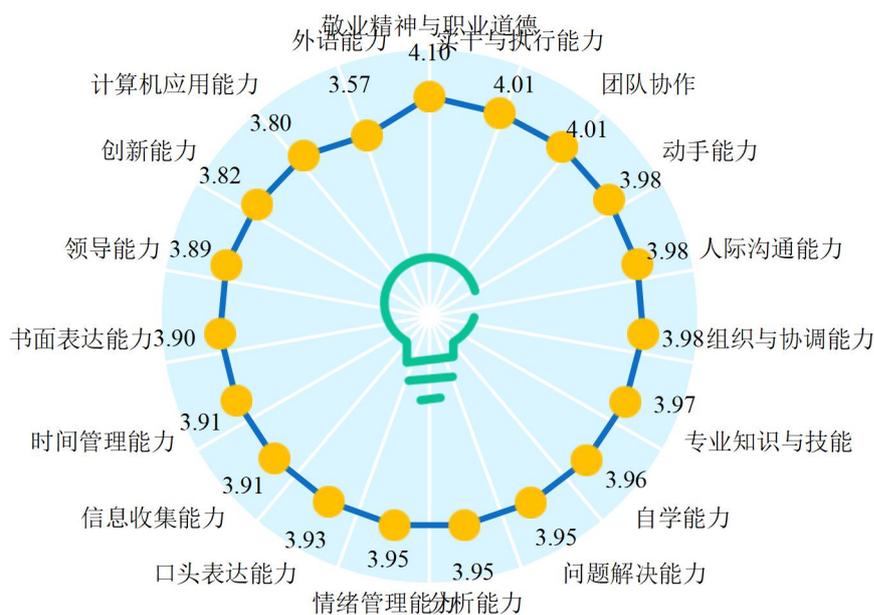


图 3-17 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 64.24%，“比较满足”占比 30.91%；均值为 4.58 分（5 分制），介于“比较满足”与“很满足”之间。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.49 分及以上（5 分制），其中位居前三位的依次为职业道德、政治素养和执行能力。



图 3-18 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 93.72%（3.66 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 94.37%（3.71 分），偏向“比较满意”水平。

分学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.12%（3.65 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 94.55%（3.71 分）；毕业研究生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 92.53%（3.67 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 93.83%（3.69 分）。

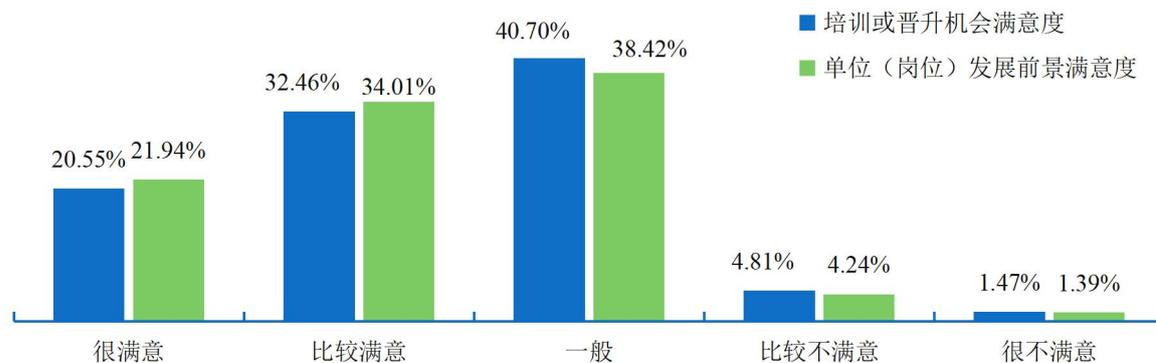


图 3-19 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 3-10 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生	毕业研究生
---------	-------	-------

发展前景满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	94.12%	3.65	92.53%	3.67
单位（岗位）发展前景	94.55%	3.71	93.83%	3.69

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 83.24%；其中，本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 81.58%，毕业研究生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 87.45%。

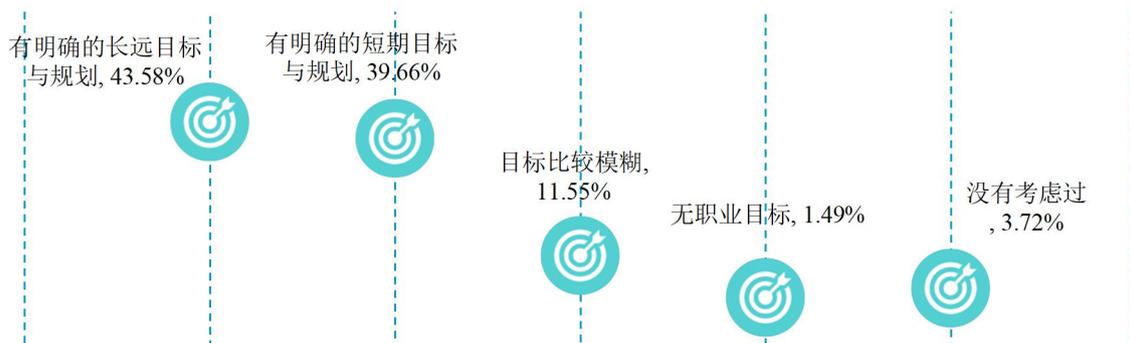


图 3-20 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-11 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	41.50%	40.08%	12.32%	1.69%	4.41%
毕业研究生	48.84%	38.61%	9.57%	0.99%	1.98%

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，96.97%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 62.42%、反馈“发展潜力较大”的占比为 35.15%。

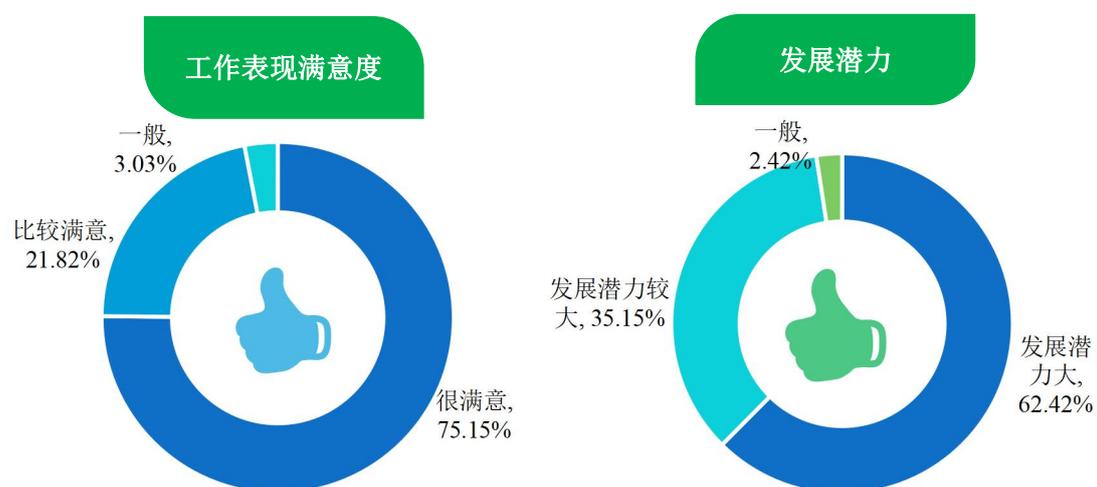


图 3-21 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

4 FOUR

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来本科毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业去向落实率发展趋势

伴随毕业生体量持续增加、产业结构转型升级等因素相交织，就业总量压力与结构性矛盾更加突出，毕业生稳就业工作仍面临较大压力。为稳住毕业生就业“基本盘”，学校以稳定就业数量、提高就业层次为目标，多方发力保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现。如下图所示，学校近四届本科毕业生去向落实率居于高位且比较平稳，就业大局基本稳定。与此同时，学校构建校院两级、全员参与就业工作体系，全面推动毕业生就业创业工作提质增效，其中竞技体育学院、网球学院、艺术学院等 11 个学院本科毕业生毕业去向落实率同比去年均有所提升；这与学校深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施密切相关。

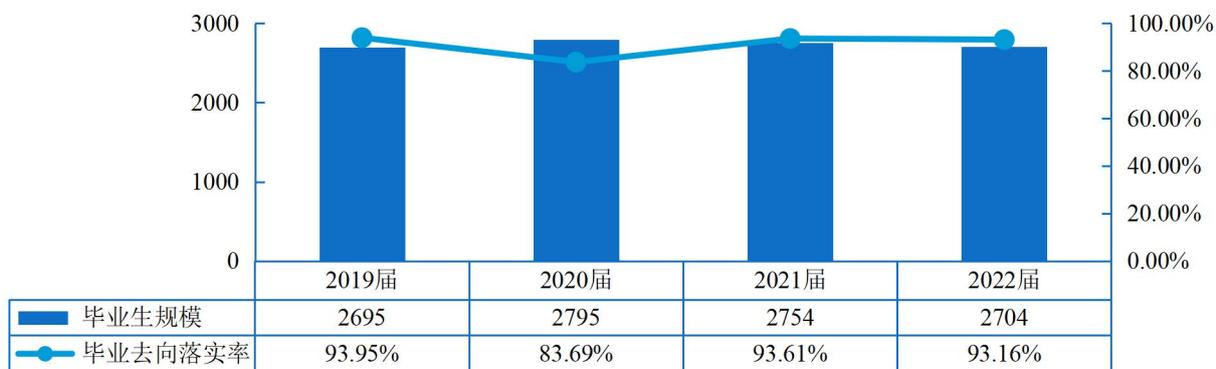


图 4-1 2019-2022 届本科毕业生毕业去向落实率分布

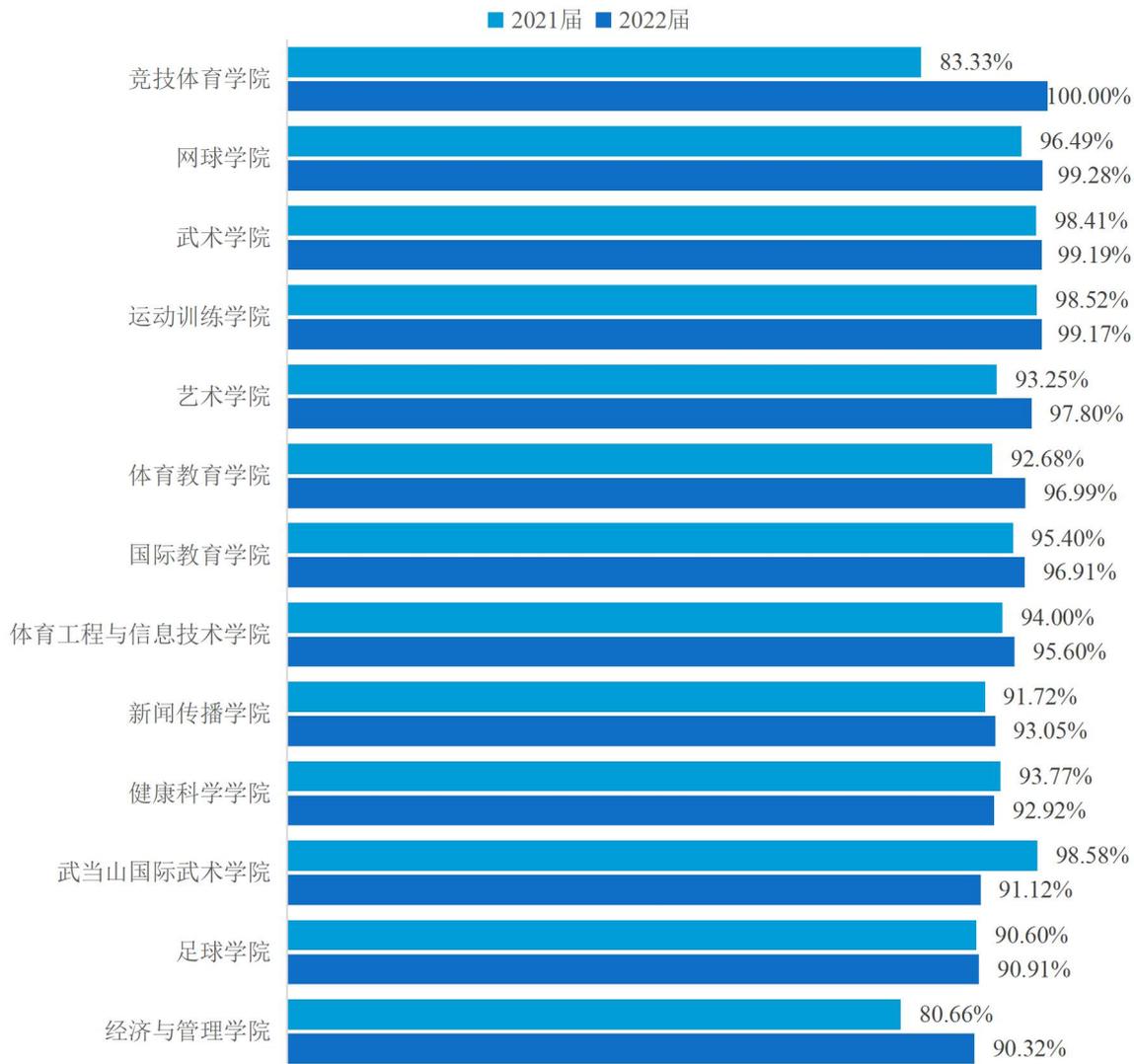


图 4-2 2021 届-2022 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

注：2019-2021 届数据来源于《武汉体育学院 2020/2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

二、毕业去向发展趋势

1. 签约就业为本科毕业生发展主旋律：学校聚合资源，多渠道拓展毕业生就业空间，近两届本科毕业生协议和合同就业流向居于高位，保持在 45%以上；此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。近两届本科毕业生中，服务国家、地方基层项目的有 74 人，应征义务兵的有 165 人。

2.国内升学分流就业压力：在创新驱动下的社会转型期，更多的毕业生愿意通过专业领域的继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，从而更加契合新经济时代对高质量人才的需求。近两届本科毕业生继续深造意愿逐渐增强，毕业生升学深造专业延续性高，超八成毕业生在专业相关领域内继续学习，深造学科门类集中于教育学、文学和艺术学。

3.新就业形态拓宽就业渠道：伴随着数字经济、平台经济等新经济形态的蓬勃发展，新职业、新岗位不断涌现，加之政府与社会支持灵活就业的机制日趋成熟，高校毕业生就业选择也趋于多元化。

表 4-1 2021-2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021 届	2022 届
	签就业协议和劳动合同形式就业	42.74%	44.04%
	国家、地方基层项目	1.35%	1.19%
	应征义务兵	2.90%	2.65%
	小计	46.99%	47.88%
升学	升学	10.53%	10.33%
	出国（境）	1.71%	2.19%
	小计	12.24%	12.52%
灵活就业	其他录用形式就业	25.53%	24.41%
	自由职业	6.61%	6.93%
	小计	32.14%	31.32%
自主创业		2.25%	1.44%
未就业		6.39%	6.84%

注：2021 届数据来源于《武汉体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

三、签约单位发展趋势

民营企业为毕业生就业“稳压器”：近三届本科毕业生流向其他企业（民营企业为主）就业的比例均在 66.00%以上，且 2022 届流向占比（78.35%）同比涨幅 12.13%，民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校毕业生就业的主渠道。这与

国家减税降费、普惠金融服务等系列稳存量、扩增量政策供给密切相关，随着国家深入推进供给侧改革及创新驱动发展战略的全面实施，将会进一步激发民营企业的发展活力和创造力，企业单位在缓解我校毕业生就业压力方面仍将发挥主效用。

与此同时，学校主动与重点企事业单位联络，并逐步拓宽合作广度与深度，为毕业生提供了更充分高质量就业机会。中初教育单位、其他事业单位和国有企业就业吸纳力逐年小幅递增，2022届本科毕业生流向合计占比较去年同期上浮3.54%。

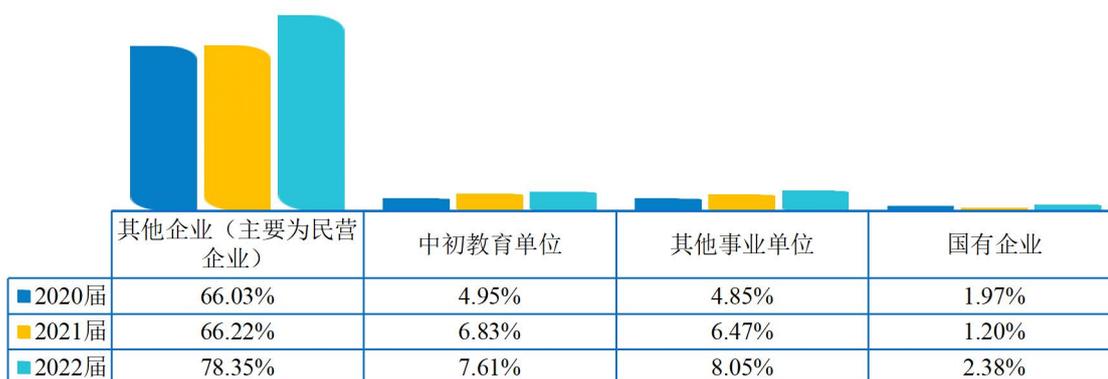


图 4-3 2020-2022 届本科毕业生主要就业单位流向分布

注：2020-2021 届数据来源于《武汉体育学院 2020/2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

四、毕业生服务区域发展趋势

学校突出特色发展，依托多元融合育人机制与多学科协调发展的布局，不断创新人才培养模式，持续巩固建设体育教育、研究与复合应用型体育专业人才培养的重镇。如图 4-4 所示，毕业生积极响应留鄂留汉计划，近三届本科毕业生湖北省内就业比例均处于 42% 以上，省内就业毕业生主要流向了武汉市；这一地区流向彰显出学校在推动区域体育事业与社会发展方面的优势。从行业布局来看（详见图 4-5），毕业生就业流向多元且特色鲜明，覆盖了文化、体育和娱乐业、教育、批发和零售业等领域。其中文化、体育和娱乐业流向逐年递增，平均涨幅为 1.57%，逐渐成为吸纳毕业生就业主领域；其次，教育领域为吸纳毕业生就业的第二大渠道，流向占比保持在 18% 以上。学校也将继续聚焦健康中国、体育强国战略对人才的需求，

通过优化学科专业设置，加强教育、训练、科研“三位一体”综合育人模式等方面全面提升毕业生服务区域发展的能力。

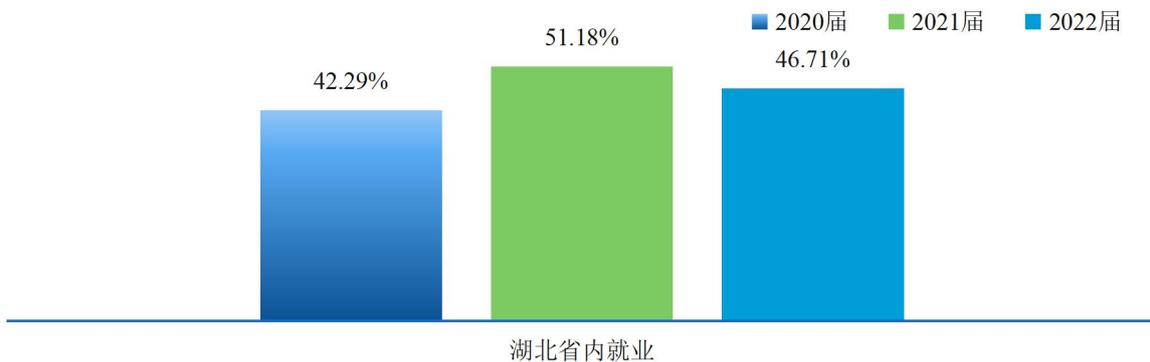


图 4-4 2020-2022 届本科毕业生留鄂就业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《武汉体育学院 2020/2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

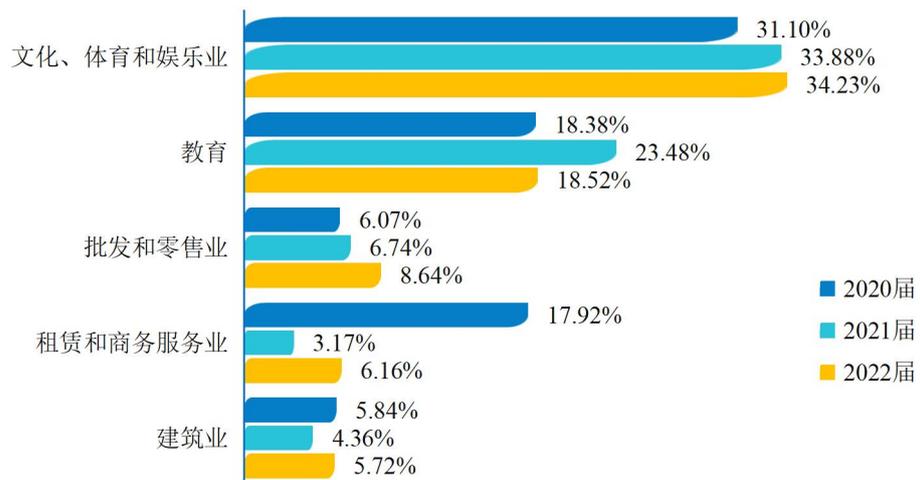


图 4-5 2020-2022 届本科毕业生就业前五行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《武汉体育学院 2020/2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统。

五、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学内涵，加强教材和课程建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平。

对近两届本科毕业生就业匹配质量对比分析发现：1.专业设置与社会需求相契合，近两届八成本科毕业生均可以学以致用，从事与所学专业相关工作；其中 2022 届毕

业生专业相关度较去年上浮 2.06%。2.毕业生目前工作岗位与自身职业期待相契合，实现满意就业，2022 届毕业生工作总体满意度达到 95.64%，较去年同期有小幅上升。3.毕业生具有一定的发展潜力，超九成受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意，尤其对毕业生职业道德、政治素养、执行能力、学习能力、专业知识与技能等方面最为认可；且用人单位对毕业生发展潜力的评价达 97.57%，毕业生对自身职业发展前景的满意度评价均在 94%以上。

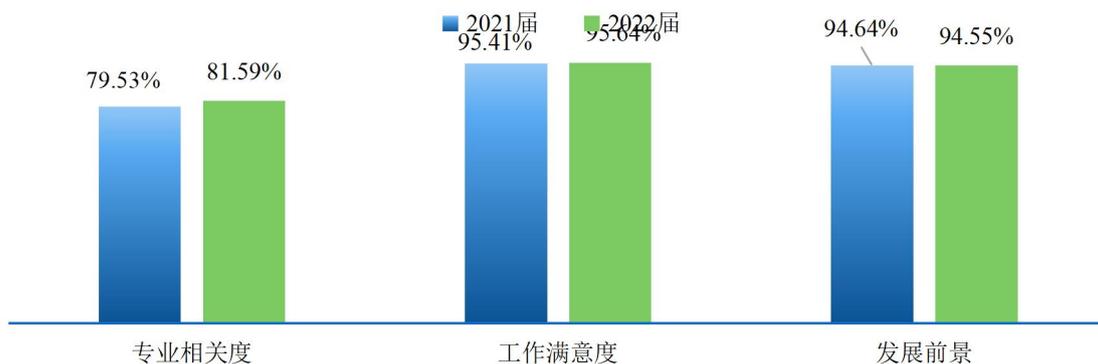


图 4-6 2021-2022 届本科毕业生就业质量情况

数据来源：2021 届数据来源于《武汉体育学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.44%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 98.54%，毕业研究生对母校的满意度为 98.04%。

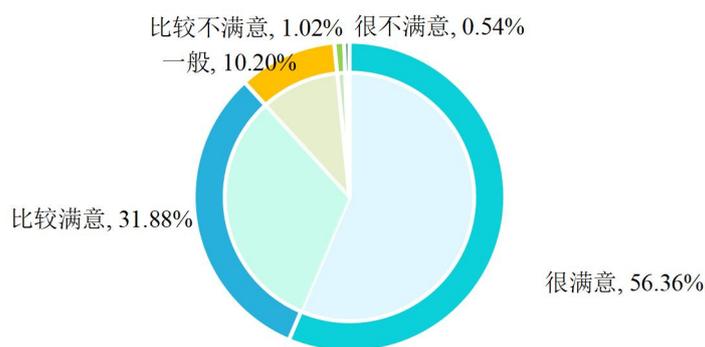


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	58.50%	30.28%	9.76%	0.86%	0.60%	98.54%	4.45
毕业研究生	47.34%	38.66%	12.04%	1.68%	0.28%	98.04%	4.31

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.50% 以上，均值分布在 4.20 分以上（5 分制），均处于“提升较大”水平。其中，提升程度均值位居前列的依次为思想道德素质与责任担当（4.27 分）、身心健康素质（4.27 分）和沟通与合作素养（4.26 分）。

⁶ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

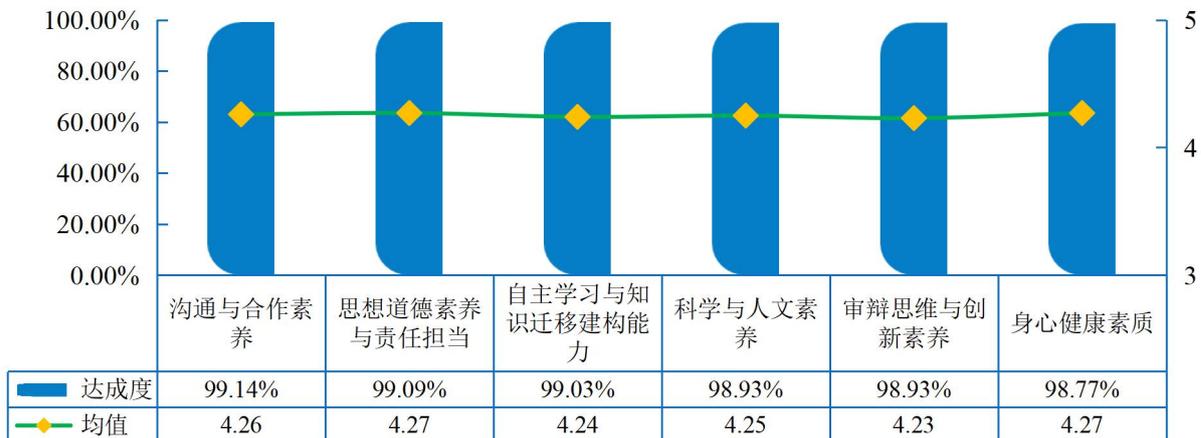


图 5-3 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（76.06%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.44%）和“确定了人生的方向和目标”（44.93%）的占比相对较高。

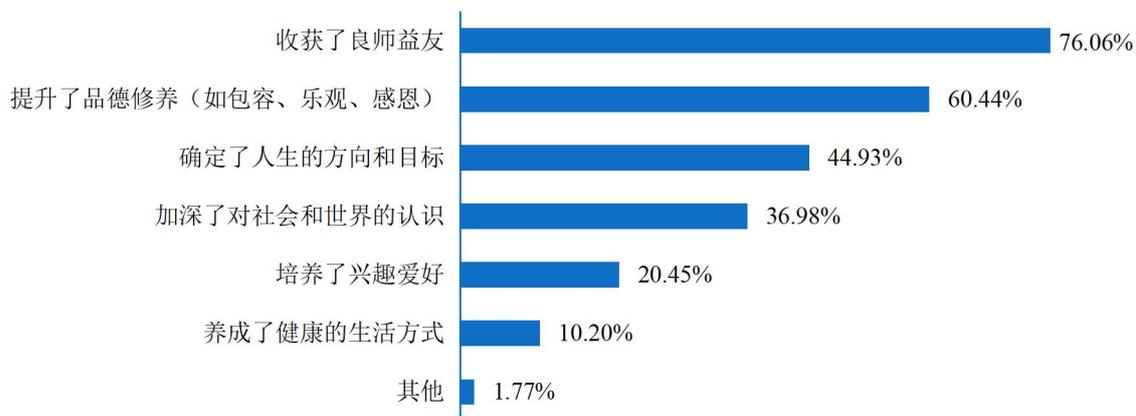


图 5-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.93%，均值为 4.34 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.93%，对任课教师教学内容的

满意度为 98.66%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.50%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.39%。

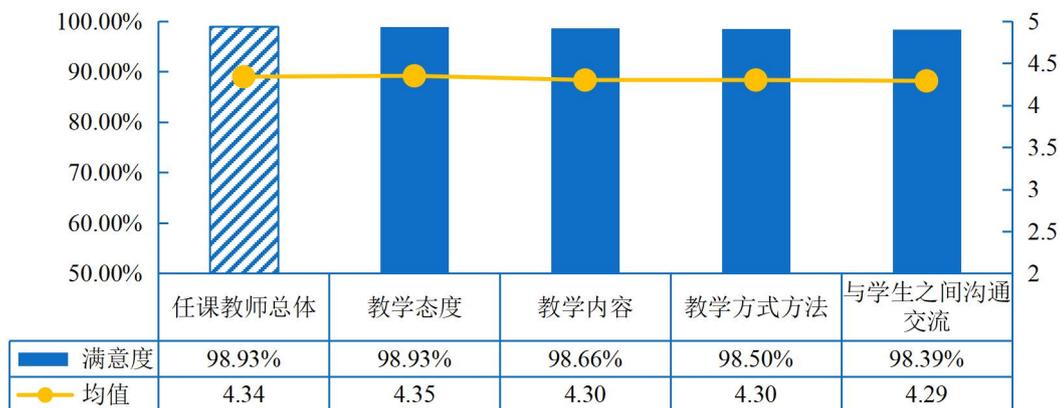


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.80%	4.38	99.44%	4.16
教学态度	98.87%	4.39	99.16%	4.18
教学方式方法	98.47%	4.34	98.60%	4.12
教学内容	98.80%	4.34	98.04%	4.13
与学生之间沟通交流	98.34%	4.32	98.60%	4.15

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校 2022 届毕业生对母校实践教学环节总体满意度为 98.23%，均值为 4.18 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.44%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.39%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.48%，对实习实训环节的满意度为 96.73%。

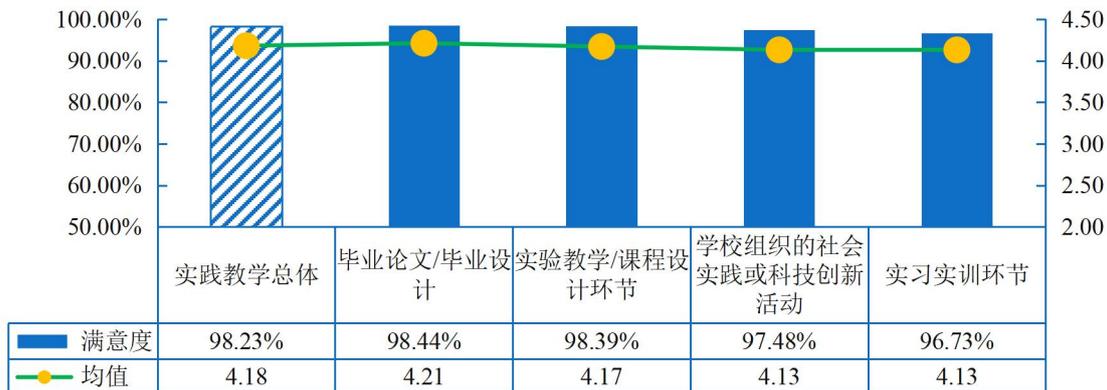


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	98.21%	4.22	98.32%	3.98
实验教学/课程设计环节	98.41%	4.22	98.32%	3.96
实习实训环节	97.61%	4.20	93.00%	3.82
学校组织的社会实践或科技创新活动	97.74%	4.18	96.36%	3.93
毕业论文/毕业设计	98.27%	4.25	99.16%	4.08

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 94.42%，均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 94.36%（4.03 分）、毕业研究生 94.68%（3.90 分）。

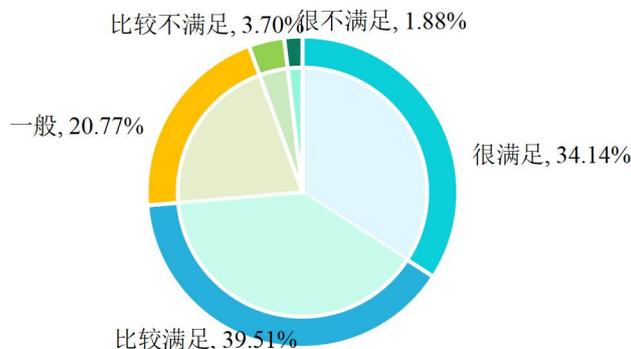


图 5-7 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	35.92%	38.38%	20.05%	3.78%	1.86%	94.36%	4.03
毕业研究生	26.61%	44.26%	23.81%	3.36%	1.96%	94.68%	3.90

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：71.71%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，26.73%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 1.55%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.99 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 98.21%（4.00 分）、毕业研究生 99.44%（3.97 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

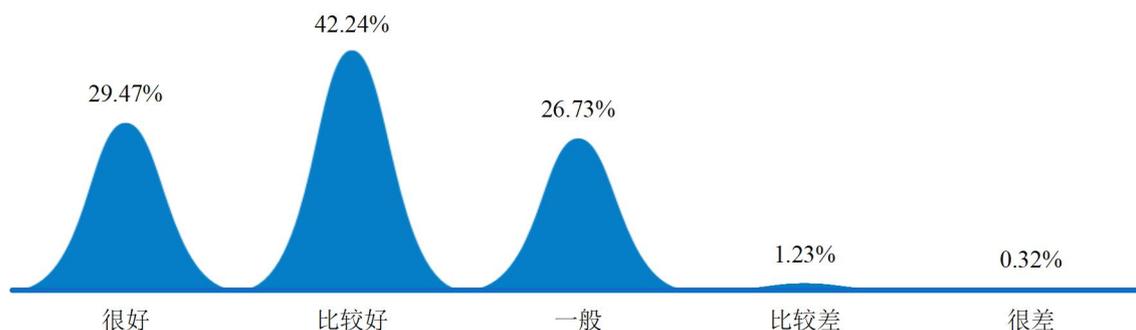


图 5-8 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	31.41%	39.31%	27.49%	1.39%	0.40%	98.21%	4.00
毕业研究生	21.29%	54.62%	23.53%	0.56%	-	99.44%	3.97

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.85%，均值为 4.37 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.14%（4.40 分），毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 96.64%（4.22 分）。

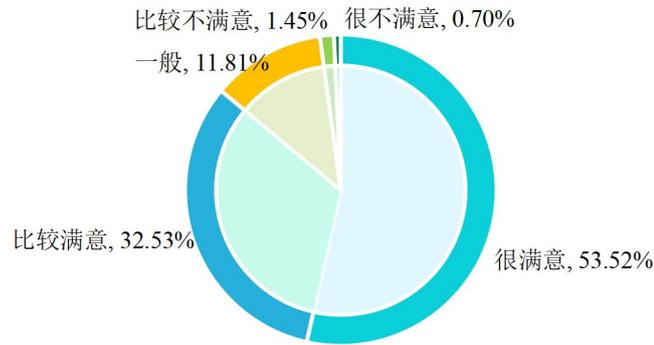


图 5-9 2022 届毕业生对母校教育教学的满意度

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	55.78%	31.21%	11.16%	1.20%	0.66%	98.14%	4.40
毕业研究生	43.98%	38.10%	14.57%	2.52%	0.84%	96.64%	4.22

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。



图 5-10 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 96.40%，其中“就业信息网”（96.02%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（95.55%）的满意度相对较高。



图 5-11 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	97.16%	93.16%
校园招聘、宣讲会	94.78%	90.41%
招聘信息发布	96.39%	91.98%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.07%	93.33%
就业信息网	96.59%	93.59%
职业咨询	95.74%	92.98%
就业帮扶与推荐	95.83%	92.71%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和辅导面试技巧。

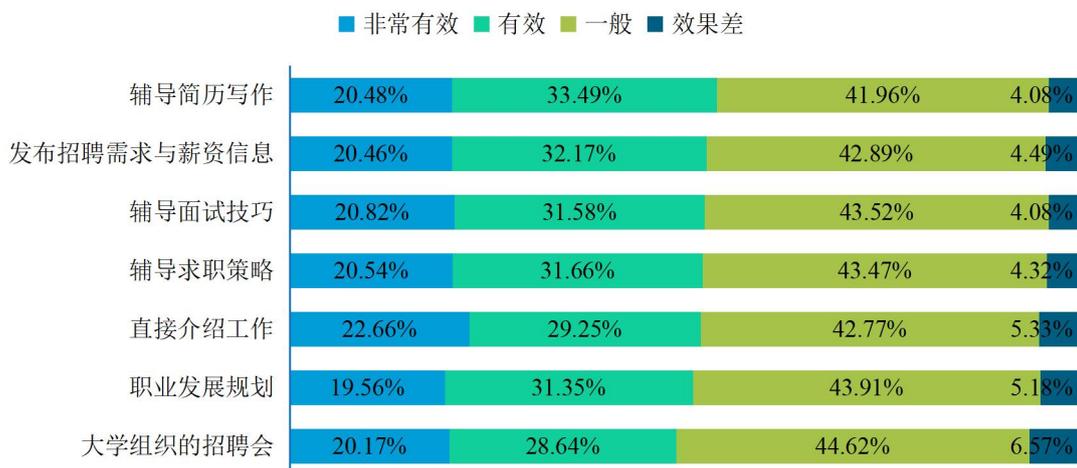


图 5-12 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.60% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.58%。

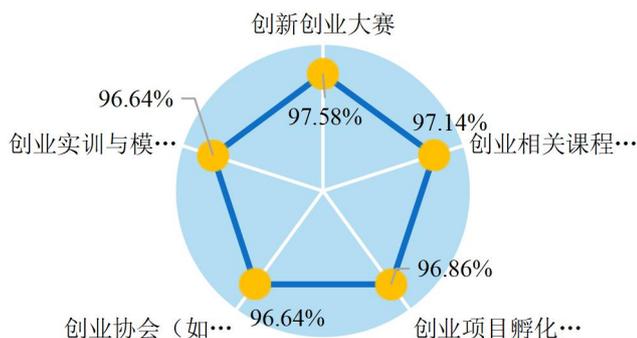


图 5-13 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

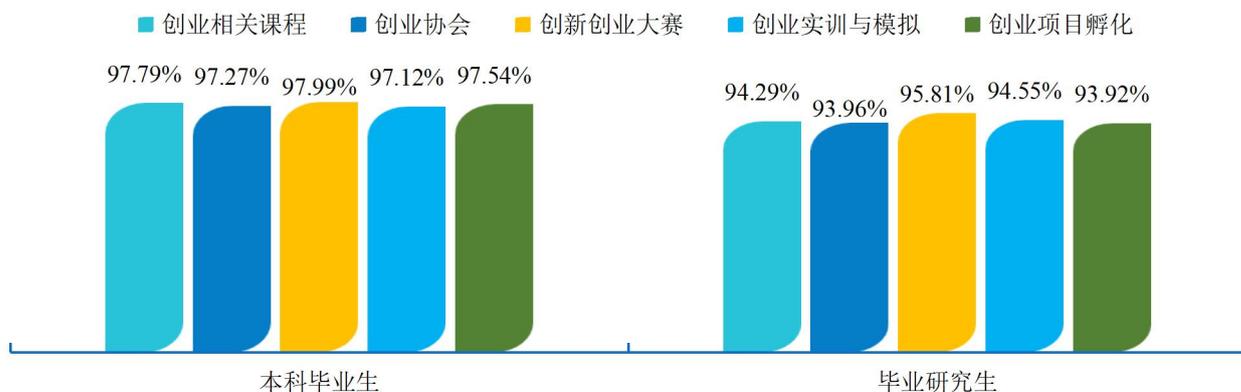


图 5-14 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.87%，均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 99.03%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 98.82%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.71%。

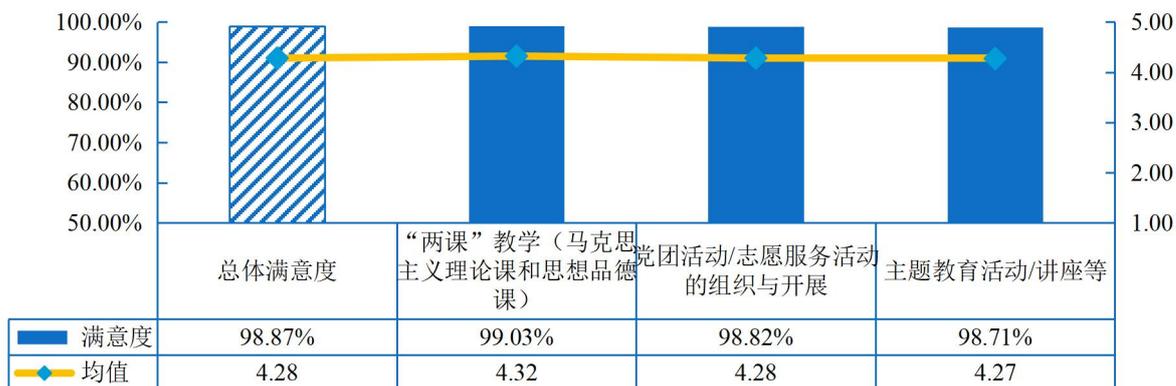


图 5-15 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 5-8 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	98.80%	99.16%
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	99.07%	98.88%
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	98.80%	98.88%
主题教育活动/讲座等	98.61%	99.16%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.30%、对生活服务的满意度为 97.05%、对学习资源服务的满意度为 95.49%、对学风管理的满意度为 96.40%。

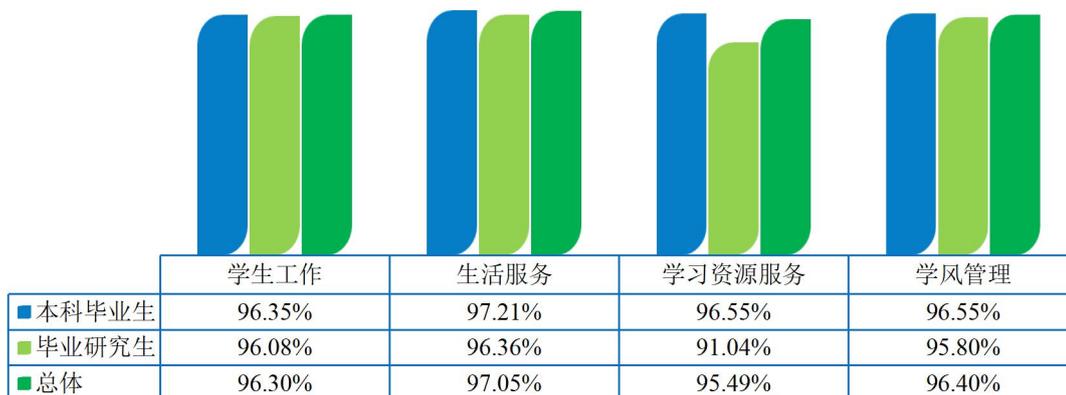


图 5-16 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：95.15%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”。

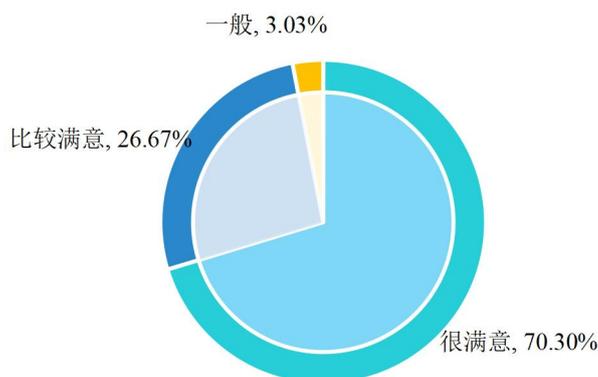


图 5-17 用人单位对学校人才培养工作的满意度

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

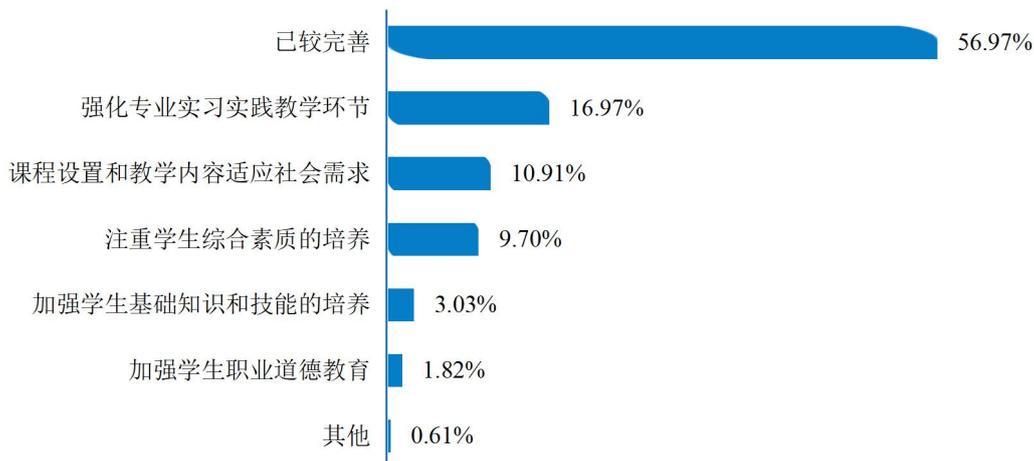


图 5-18 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 65.45%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，29.70%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

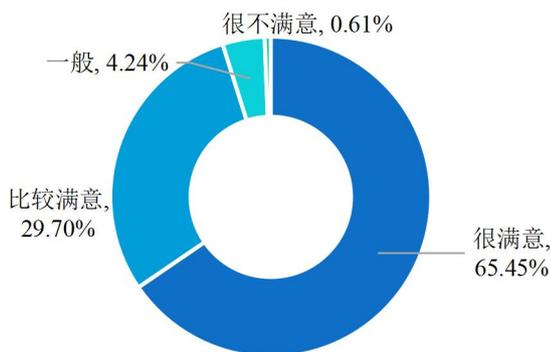


图 5-19 用人单位对学校就业服务工作的满意度

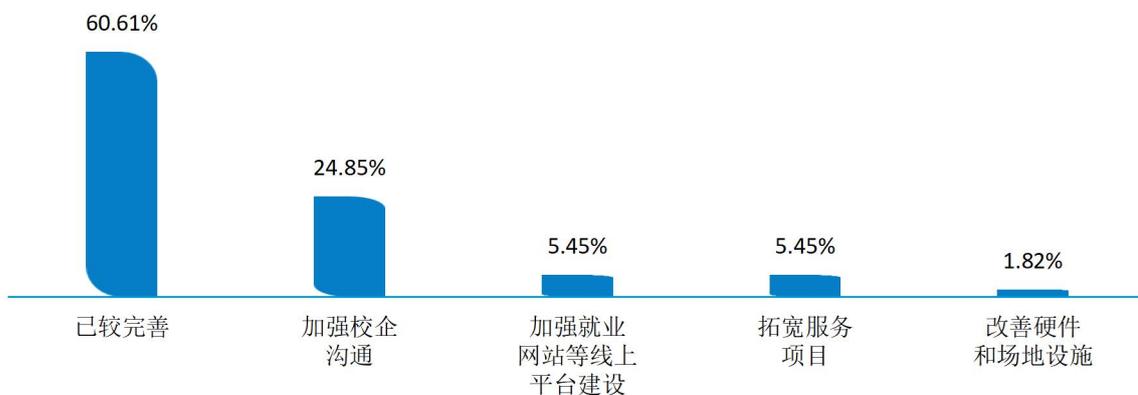


图 5-20 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生—培养—就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合生源质量、育人质量、就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照体育强国、体育强省建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业；此外，在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案，努力塑造具有就业核心竞争力的毕业生。

（二）对人才培养的反馈

在健康中国、体育强国建设背景下，伴随体育的社会需求分化与高等教育、健康、体育等行业的快速发展，对体育类人才的培养提出了新的期望与要求，为提升本校在服务区域社会发展方面的能力，则需进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设，着力培养高水平复合应用型体育人才：①构建教学、训练和科研“三位一体”融合育人模式，促进多元协作，凝聚人才培养合力；并加强多学科之间的融合，构建“融合型”课程结构，实现人才培养的宽、专结合。②全力打造线上、线下、线上线下混合式、虚拟仿真实验教学、社会实践等课程（教学）体系，并基于体育专业特色，强化小班授课；与此同时，加强校本研修建设，打造特色鲜明、质量过硬的校本教材。③构建“跨

学科平台+跨领域课题+跨专业团队”三位一体科研训练体系，大力推动学科竞赛、实践项目课程化；推进实践育人，构建以导师双轨制为引领创新学以致用实践平台，通过校内外导师联合培养机制，充分挖掘优质社会资源，为学生提供学习、交流、实践和就业的机会与平台。④构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的创新创业教育问题。⑤加强就业市场开拓，有针对性的组织开展各种线上线下校园招聘活动，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，为毕业生求职择业提供更多、更好的就业渠道和信息服务。⑥以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑，并引导毕业生树立合理的就业观和择业观，并进入“快”规划和“早”准备状态，基于自我认知和自我规划基础上，辅以复合型知识学习和多渠道、多形式的专业相关领域实践经历与训练，提高社会适应性和职业目标清晰度，增强自身择业资本和就业竞争力。

APPENDIX

附录

指标统计说明

毕业去向落实率：采用湖北省高等学校毕业生就业指导中心办公信息系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作稳定性：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

