



# 郑州经贸学院

## 2022 届毕业生就业质量报告

新锦成研究院 编

2022 年 12 月

# 目 录

学校概况.....	VIII
报告说明.....	X
<b>第一篇：毕业生基本情况.....</b>	<b>2</b>
一、规模和结构 .....	2
（一）总体规模 .....	2
（二）院系与专业结构 .....	3
（三）性别结构 .....	5
（四）生源结构 .....	6
（五）政治面貌结构 .....	7
（六）民族结构 .....	8
二、毕业去向及落实率 .....	8
（一）总体毕业去向及落实率 .....	9
（二）各院系毕业去向落实率 .....	10
（三）各专业毕业去向落实率 .....	12
（四）不同特征群体毕业去向及落实率 .....	14
<b>第二篇：毕业生就业情况分析.....</b>	<b>17</b>
一、调研毕业去向落实率 .....	17
二、社会贡献度 .....	18
（一）就业地区 .....	18
（二）就业行业 .....	24
（三）就业职业 .....	26
（四）就业单位 .....	28
（五）基层就业 .....	29
（六）就业企业规模 .....	29
三、深造与创业情况 .....	30
（一）国内升学 .....	30
（二）自主创业 .....	32
（三）出国（境）留学 .....	33
四、求职过程分析 .....	35
（一）获取招聘信息来源 .....	35
（二）择业关注因素 .....	36

(三) 求职成功途径 .....	37
(四) 求职成功的影响因素 .....	38
五、待就业群体分析 .....	39
(一) 尚未落实工作的原因 .....	40
(二) 期望就业单位 .....	40
(三) 期望薪资 .....	41
(四) 需要提升的就业能力 .....	42
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>45</b>
一、本科毕业生 .....	45
(一) 就业机会充分度 .....	45
(二) 专业对口度 .....	48
(三) 工作满意度 .....	50
(四) 毕业生发展成长度 .....	54
二、专科毕业生 .....	60
(一) 就业机会充分度 .....	60
(二) 专业对口度 .....	62
(三) 工作满意度 .....	64
(四) 毕业生发展成长度 .....	65
<b>第四篇：毕业生对学校的评价.....</b>	<b>70</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	70
(一) 母校满意度 .....	70
(二) 母校推荐度 .....	74
(三) 教育教学评价 .....	78
(四) 基础能力素质 .....	95
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	97
<b>第五篇：疫情条件下的就业形势分析 .....</b>	<b>100</b>
一、疫情对就业形势的影响 .....	100
二、疫情对就业求职进度的影响 .....	101
三、疫情对求职心态的影响 .....	102
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>104</b>
一、对毕业生的评价 .....	104
二、用人单位招聘需求 .....	107
三、对学校的评价 .....	108
四、用人单位样本基本情况 .....	110

<b>第七篇：就业发展趋势分析</b> .....	<b>115</b>
一、近三年规模变化趋势 .....	115
二、近三年就业地区变化趋势 .....	115
三、近三年就业行业变化趋势 .....	116
<b>第八篇：就业创业工作举措</b> .....	<b>118</b>
一、学校促进毕业生就业工作举措 .....	118
（一）落实“一把手”工程，做好顶层设计 .....	118
（二）主动开拓，强化就业招聘市场建设 .....	118
（三）严肃核查，健全就业统计核查机制 .....	119
（四）用心用情，加大就业帮扶力度 .....	119
（五）做实做细，提升就业指导服务水平 .....	119
（六）深挖校友资源，持续创新校友活动形式 .....	120
二、着力增强创新创业工作育人功能 .....	120
三、全方位加强就业创业教育 .....	121
<b>结 语</b> .....	<b>122</b>

## 图表目录

图 1-1	2022 届毕业生总体及各学历规模 (单位:人)	2
图 1-2	2022 届毕业生学历分布	3
图 1-3	2022 届毕业生生源地结构分布	6
图 1-4	2022 届毕业生毕业去向及落实率	9
图 1-5	2022 届毕业生毕业去向落实率分布	9
图 1-6	2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布	11
图 1-7	2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布	11
表 1-1	2022 届本科毕业生的院系与专业分布	3
表 1-2	2022 届专科毕业生的院系与专业分布	5
表 1-3	2022 届毕业生性别结构	5
表 1-4	2022 届毕业生生源地结构	6
表 1-5	2022 届毕业生政治面貌结构	8
表 1-6	2022 届毕业生民族结构	8
表 1-7	2022 届毕业生毕业去向分布	10
表 1-8	2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布	12
表 1-9	2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布	13
表 1-10	2022 届不同性别毕业生毕业去向及落实率分布	14
表 1-11	2022 届本外地生源毕业生毕业去向及落实率分布	14
表 1-12	2022 届不同政治面貌毕业生毕业去向及落实率分布	15
表 1-13	2022 届不同民族毕业生毕业去向及落实率分布	15
图 2-1	2022 届毕业生调研毕业去向落实率分布	17
图 2-2	2022 届毕业生省内、省外就业占比	19
图 2-3	2022 届毕业生主要就业省份前十分布	19
图 2-4	2022 届省内生源毕业生就业地区分布	23
图 2-5	2022 届省外生源毕业生就业地区分布	24
图 2-6	2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布	25
图 2-7	2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布	27
图 2-8	2022 届毕业生选择升学的主要原因	30
图 2-9	2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布	31
图 2-10	2022 届毕业生跨专业升学原因分布	31
图 2-11	2022 届毕业生创业行业分布	32
图 2-12	2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度	33
图 2-13	2022 届毕业生创业困难分布	33
图 2-14	2022 届毕业生出国(境)留学的目的	34
图 2-15	2022 届毕业生出国(境)留学专业与原专业相关性分布	34
图 2-16	2022 届毕业生出国(境)留学录取结果满意度分布	35
图 2-17	2022 届毕业生获取招聘信息的来源	36
图 2-18	2022 届毕业生择业过程中关注的因素	37
图 2-19	2022 届毕业生求职途径分布	38

图 2-20	2022 届毕业生求职成功的影响因素 .....	39
图 2-21	尚未落实工作的原因 .....	40
图 2-22	求职单位期望 .....	41
图 2-23	求职薪资期望 .....	42
图 2-24	需要提升的就业能力分布 .....	43
表 2-1	2022 届毕业生调研毕业去向及落实率 .....	17
表 2-2	2022 届毕业生就业省份前十分布 .....	19
表 2-3	2022 届毕业生中西部地区就业情况分布 .....	20
表 2-4	2022 届毕业生一带一路建设区域就业情况分布 .....	21
表 2-5	2022 届毕业生京津冀协同发展区域就业情况分布 .....	21
表 2-6	2022 届毕业生长江经济带发展区域就业情况分布 .....	22
表 2-7	2022 届毕业生粤港澳大湾区建设区域就业情况分布 .....	22
表 2-8	2022 届毕业生省内就业城市分布 .....	22
表 2-9	2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布 .....	25
表 2-10	2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布 .....	25
表 2-11	2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布 .....	27
表 2-12	2022 届专科毕业生就业职业分布 .....	27
表 2-13	2022 届毕业生就业单位性质分布 .....	28
表 2-14	2022 届本科毕业生基层就业情况分布 .....	29
表 2-15	2022 届毕业生就业企业规模 .....	29
图 3-1	2022 届本科毕业生对就业机会的评价 .....	45
图 3-2	2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价 .....	46
图 3-3	2022 届本科毕业生专业对口度分布 .....	48
图 3-4	2022 届本科毕业生对工作满意度的评价 .....	51
图 3-5	2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布 .....	54
图 3-6	2022 届本科毕业生职业期待吻合情况 .....	55
图 3-7	2022 届本科毕业生离职情况分布 .....	58
图 3-8	2022 届主要院系本科毕业生工作稳定性分布 .....	58
图 3-9	2022 届专科毕业生对就业机会的评价 .....	61
图 3-10	2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价 .....	61
图 3-11	2022 届专科毕业生专业对口度分布 .....	62
图 3-12	2022 届专科毕业生对工作满意度的评价 .....	64
图 3-13	2022 届专科毕业生职业期待吻合情况 .....	66
图 3-14	2022 届专科毕业生离职情况分布 .....	67
图 3-15	2022 届主要院系专科毕业生工作稳定性分布 .....	68
表 3-1	2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价 .....	46
表 3-2	2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布 .....	48
表 3-3	2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布 .....	49
表 3-4	2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价 .....	51
表 3-5	2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价 .....	52
表 3-6	2022 届主要院系本科毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	55
表 3-7	2022 届主要专业本科毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	56

表 3-8	2022 届主要专业本科毕业生工作稳定性分布 .....	59
表 3-9	2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价 .....	62
表 3-10	2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布 .....	63
表 3-11	2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布 .....	63
表 3-12	2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价 .....	64
表 3-13	2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价 .....	65
表 3-14	2022 届主要院系专科毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	66
表 3-15	2022 届主要专业专科毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	67
表 3-16	2022 届主要专业专科毕业生工作稳定性分布 .....	68
图 4-1	2022 届毕业生对母校的满意度 .....	70
图 4-2	2022 届主要院系本科毕业生对母校的满意度分布 .....	71
图 4-3	2022 届主要院系专科毕业生对母校的满意度分布 .....	71
图 4-4	2022 届毕业生对母校的推荐度 .....	74
图 4-5	2022 届主要院系本科毕业生对母校的推荐度分布 .....	75
图 4-6	2022 届主要院系专科毕业生对母校的推荐度分布 .....	76
图 4-7	2022 届毕业生对所学课程的评价 .....	79
图 4-8	2022 届毕业生对任课教师的评价 .....	82
图 4-9	2022 届毕业生对学风建设的评价 .....	85
图 4-10	2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布 .....	89
图 4-11	2022 届毕业生对实践教学的评价 .....	92
图 4-12	2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 .....	96
图 4-13	2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布 .....	97
图 4-14	2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价 .....	98
表 4-1	2022 届主要专业本科毕业生对母校的满意度分布 .....	72
表 4-2	2022 届主要专业专科毕业生对母校的满意度分布 .....	73
表 4-3	2022 届主要专业本科毕业生对母校的推荐度分布 .....	76
表 4-4	2022 届主要专业专科毕业生对母校的推荐度分布 .....	78
表 4-5	2022 届主要院系本科毕业生对所学课程的评价 .....	79
表 4-6	2022 届主要院系专科毕业生对所学课程的评价 .....	80
表 4-7	2022 届主要专业本科毕业生对所学课程的评价 .....	80
表 4-8	2022 届主要专业专科毕业生对所学课程的评价 .....	81
表 4-9	2022 届主要院系本科毕业生对任课教师的评价 .....	82
表 4-10	2022 届主要院系专科毕业生对任课教师的评价 .....	83
表 4-11	2022 届主要专业本科毕业生对任课教师的评价 .....	83
表 4-12	2022 届主要专业专科毕业生对任课教师的评价 .....	84
表 4-13	2022 届主要院系本科毕业生对母校学风建设的评价 .....	86
表 4-14	2022 届主要院系专科毕业生对母校学风建设的评价 .....	86
表 4-15	2022 届主要专业本科毕业生对母校学风建设的评价 .....	86
表 4-16	2022 届主要专业专科毕业生对母校学风建设的评价 .....	88
表 4-17	2022 届主要院系本科毕业生对课堂教学的评价 .....	89
表 4-18	2022 届主要院系专科毕业生对课堂教学的评价 .....	90
表 4-19	2022 届主要专业本科毕业生对课堂教学的评价 .....	90

表 4-20	2022 届主要专业专科毕业生对课堂教学的评价 .....	91
表 4-21	2022 届主要院系本科毕业生对母校实践教学的评价 .....	92
表 4-22	2022 届主要院系专科毕业生对母校实践教学的评价 .....	93
表 4-23	2022 届主要专业本科毕业生对母校实践教学的评价 .....	93
表 4-24	2022 届主要专业专科毕业生对母校实践教学的评价 .....	95
图 5-1	2022 届本科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析 .....	100
图 5-2	2022 届专科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析 .....	100
图 5-3	2022 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析 .....	101
图 5-4	2022 届专科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析 .....	101
图 5-5	2022 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析 .....	102
图 5-6	2022 届专科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析 .....	102
图 6-1	用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度 .....	104
图 6-2	用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度 .....	105
图 6-3	用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度 .....	105
图 6-4	用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度 .....	106
图 6-5	与同类院校相比用人单位对 2022 届毕业生能力素质的评价 .....	106
图 6-6	用人单位对学校毕业生未来招聘数量需求趋势 .....	107
图 6-7	用人单位对学校毕业生未来招聘岗位需求趋势 .....	107
图 6-8	用人单位对学校就业服务的满意度 .....	108
图 6-9	用人单位对学校就业服务工作的建议 .....	109
图 6-10	用人单位对学校人才培养的满意度 .....	109
图 6-11	用人单位样本行业分布 .....	110
图 6-12	用人单位样本性质分布 .....	111
图 6-13	用人单位样本规模分布 .....	111
图 6-14	用人单位样本就业省前十分布 .....	112
图 6-15	用人单位样本省内就业城市分布 .....	113
图 7-1	2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人） .....	115
图 7-2	2020-2022 届毕业生省内就业比例 .....	116
图 7-3	2020-2022 届毕业生就业行业分布 .....	116

## 学校概况

郑州经贸学院前身为中原工学院信息商务学院，成立于2003年4月，是首批经国家教育部批准具有全日制普通本科学历教育办学资格的独立学院。2020年6月30日，教育部印发《关于同意中原工学院信息商务学院转设为郑州经贸学院的函》（教发函〔2020〕40号），“同意中原工学院信息商务学院转设为郑州经贸学院，学校标识码为4141013508；同时撤销中原工学院信息商务学院的建制”，郑州经贸学院系独立设置的本科层次民办普通高等学校，由河南省教育厅主管。

学校位于河南省郑州市南龙湖宜居教育园双湖大道2号，毗邻郑州航空港区。学校拥有完备的教学楼、实验楼、图书馆等教学设施；拥有河南省标准化食堂和标准化学生公寓等生活设施；建有标准的塑胶田径运动场、篮球场、网球场、体育馆等体育设施。校园道路宽敞，绿树成荫，鸟语花香，环境优美整洁。

学校现有学科涵盖管理学、经济学、工学、艺术学、文学、法学等六大学科门类。学校十分重视学科、专业建设，现有省级重点建设学科3个（企业管理、机械制造及其自动化、控制理论与控制工程），省级实验教学示范中心2个（服装与纺织品设计综合实验教学中心、经济管理实验教学中心），省级一流专业5个（财务管理、服装与服饰设计、计算机科学与技术、会计学、市场营销），省民办高校学科专业建设资助项目3个（会计学、物流管理、计算机科学与技术），省民办高校品牌专业9个（建筑环境与能源应用工程、服装与服饰设计、市场营销、电气工程及其自动化、会计学、财务管理、国际经济与贸易、电子商务、广播电视学），省专业综合改革试点专业4个（会计学、信息管理与信息系统、服装与服饰设计、英语），河南省示范性虚拟仿真实验教学立项建设项目1个（服装与纺织品设计），河南省一流本科课程3门（摄影技术与艺术、英语阅读三、市场调查与分析），河南省精品资源共享课程1门（民法学），河南省级高校思想政治理论课优秀课程1门（毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论），河南省高等学校精品在线开放课程6门（操作系统、三维动画设计、职业规划与创业、市场营销学、Excel在财务中的应用、管理会计），河南省高等学校优秀基层教学组织5个（电子商务教研室、英语教研室、财务管理教研室、服装与服饰设计教研室、计算机科学与技术教研室）。

学校坚持“以服务为宗旨，以就业为导向，以特色创品牌，以质量谋发展”的办学理念，积极实施“人才强校”战略，拥有一支结构合理、师德高尚、素质优良的优秀教师队伍，通过不断深化教育教学改革，积极探索应用型人才培养模式，人才培养质量不断提高。近年来，学生在全球品牌策划大赛、全国电子设计竞赛、全国数学建模大赛、全国“挑战杯”大赛、全国大学生“恩智浦杯”智能汽车竞赛等各类比赛中屡创佳绩，获奖层次和数量均在我省同类院校中名列前茅。就业质量不断提高，受到用人单位的普遍青睐和广泛赞誉。

建校以来，学校不断加强内涵建设，办学条件日益改善，师资队伍建设不断加强，学科专业建设成效显著，人才培养质量稳步提高，为区域经济社会发展做出了积极贡献，赢得了上级主管部门和社会各界的一致好评。学校先后被授予“全国先进独立学院”“中国民办高等教育优秀院校”“河南省优秀民办学校”等 20 余个荣誉称号。

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《郑州经贸学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据情况如下说明：

1.数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向。

2.第三方数据调查公司调研数据，调研周期为：2022年10月24日至2022年12月15日。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为52.43%；使用数据涉及调研毕业去向落实率、毕业生就业情况分析、就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

3.由于数据四舍五入原因，报告中部分结果，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

# 第一篇

## 毕业生基本情况

---



## 第一篇：毕业生基本情况

毕业生基本情况数据来源于“河南省大中专毕业生就业信息管理系统”，包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率等相关指标，是反馈学校 2022 届毕业生生源结构及毕业去向落实率的模块。

### 一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

#### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 7530 人，其中本科毕业生 6892 人，占毕业生总人数的 91.53%；专科毕业生 638 人，占毕业生总人数的 8.47%。

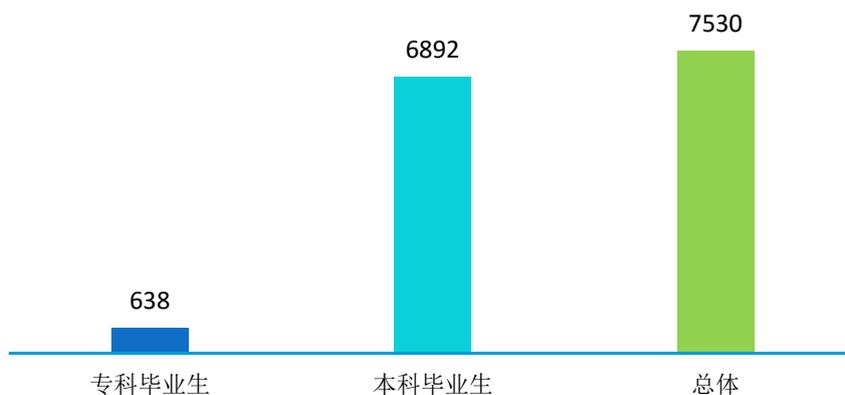


图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

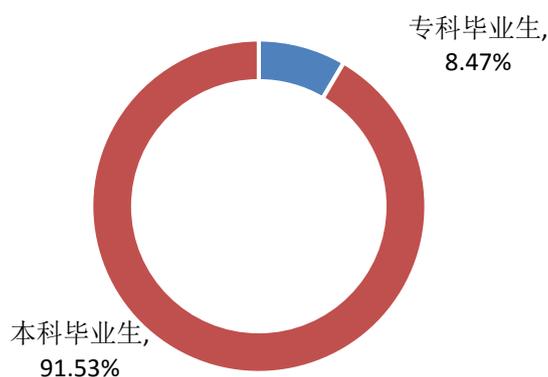


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

## （二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 11 个院系 38 个专业。其中，会计学院、管理学院本科毕业生人数较多，占比分别为 15.77%、14.77%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
会计学院	1087	15.77%	财务管理	477	6.92%
			会计学	473	6.86%
			审计学	137	1.99%
管理学院	1018	14.77%	工商管理	542	7.86%
			信息管理与信息系统	353	5.12%
			物流管理	123	1.78%
艺术设计学院	910	13.20%	环境设计	221	3.21%
			视觉传达设计	171	2.48%
			播音与主持艺术	167	2.42%
			产品设计	101	1.47%
			服装与服饰设计	97	1.41%
			数字媒体艺术	77	1.12%
			服装设计与工程	76	1.10%

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
计算机与人工智能学院	908	13.17%	数字媒体技术	437	6.34%
			计算机科学与技术	347	5.03%
			网络工程	124	1.80%
智慧制造学院	838	12.16%	电气工程及其自动化	307	4.45%
			机械设计制造及其自动化	219	3.18%
			机械电子工程	79	1.15%
			自动化	78	1.13%
			轨道交通信号与控制	78	1.13%
			工业设计	76	1.10%
			建筑电气与智能化	1	0.01%
商学院	563	8.17%	电子商务	308	4.47%
			市场营销	157	2.28%
			国际经济与贸易	98	1.42%
土木建筑学院	459	6.66%	土木工程	205	2.97%
			工程造价	112	1.63%
			建筑环境与能源应用工程	72	1.04%
			建筑学	70	1.02%
传媒学院	427	6.20%	广播电视编导	235	3.41%
			广告学	116	1.68%
			广播电视学	76	1.10%
法律系	265	3.85%	法学	265	3.85%
外国语学院	258	3.74%	英语	179	2.60%
			商务英语	79	1.15%
经济学院	159	2.31%	信用管理	81	1.18%
			投资学	78	1.13%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：截至2022年8月31日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

学校2022届专科毕业生共分布在6个院系10个专业。其中，艺术设计学院、计算机与人工智能学院专科毕业生人数较多，占比分别为32.13%、24.14%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
艺术设计学院	205	32.13%	空中乘务	132	20.69%
			服装与服饰设计	73	11.44%
计算机与人工智能学院	154	24.14%	计算机应用技术	115	18.03%
			影视多媒体技术	39	6.11%
会计学院	130	20.38%	会计	130	20.38%
土木建筑学院	72	11.29%	工程造价	42	6.58%
			建筑工程技术	30	4.70%
商学院	50	7.84%	电子商务	50	7.84%
智慧制造学院	27	4.23%	机电一体化技术	15	2.35%
			机械设计与制造	12	1.88%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

### （三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 3145 人，女生 4385 人，男女性别比为 0.72:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	305	47.81%	333	52.19%	0.92
本科毕业生	2840	41.21%	4052	58.79%	0.70
总体	3145	41.77%	4385	58.23%	0.72

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

#### （四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 25 个省（直辖市/自治区）。以省内生源为主，所占比例为 90.62%；省外生源主要来自河北省（1.82%）、浙江省（1.04%）、福建省（0.88%）。



图 1-3 2022 届毕业生生源地结构分布

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
河南省	6189	89.80%	635	99.53%	6824	90.62%
河北省	137	1.99%	-	-	137	1.82%
浙江省	78	1.13%	-	-	78	1.04%

生源地	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
福建省	66	0.96%	-	-	66	0.88%
安徽省	59	0.86%	1	0.16%	60	0.80%
四川省	55	0.80%	-	-	55	0.73%
山西省	48	0.70%	1	0.16%	49	0.65%
江苏省	43	0.62%	-	-	43	0.57%
海南省	40	0.58%	-	-	40	0.53%
新疆维吾尔自治区	36	0.52%	-	-	36	0.48%
黑龙江省	31	0.45%	-	-	31	0.41%
江西省	27	0.39%	-	-	27	0.36%
湖北省	21	0.30%	-	-	21	0.28%
山东省	19	0.28%	1	0.16%	20	0.27%
天津市	11	0.16%	-	-	11	0.15%
湖南省	11	0.16%	-	-	11	0.15%
重庆市	6	0.09%	-	-	6	0.08%
甘肃省	3	0.04%	-	-	3	0.04%
贵州省	3	0.04%	-	-	3	0.04%
内蒙古自治区	2	0.03%	-	-	2	0.03%
广东省	2	0.03%	-	-	2	0.03%
云南省	2	0.03%	-	-	2	0.03%
吉林省	1	0.01%	-	-	1	0.01%
宁夏回族自治区	1	0.01%	-	-	1	0.01%
青海省	1	0.01%	-	-	1	0.01%
总计	6892	100.00%	638	100.00%	7530	100.00%

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

## （五）政治面貌结构

学校 2022 届毕业生中，中共党员/中共预备党员 892 人，共青团员 6347 人，群众或无党派民主人士 291 人。本科毕业生和专科毕业生中，中共党员/中共预备党员人数占比分别为 12.64% 和 3.29%。

表 1-5 2022 届毕业生政治面貌结构

政治面貌	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
共青团员	5837	84.69%	510	79.94%	6347	84.29%
中共党员/中共预备党员	871	12.64%	21	3.29%	892	11.85%
群众或无党派民主人士	184	2.67%	107	16.77%	291	3.86%

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

## （六）民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族毕业生 7427 人，少数民族毕业生 103 人。本科毕业生和专科毕业生中，少数民族毕业生人数占比分别为 1.12% 和 4.08%。

表 1-6 2022 届毕业生民族结构

民族	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	6815	98.88%	612	95.92%	7427	98.63%
少数民族	77	1.12%	26	4.08%	103	1.37%

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

## 二、毕业去向及落实率<sup>1</sup>

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

<sup>1</sup> 毕业去向及落实率：数据来源为学校上报到全国高校毕业生就业管理系统，截止到 2022 年 8 月 31 日的数据。

## （一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 80.15%，本科毕业生毕业去向落实率为 79.69%，专科毕业生毕业去向落实率为 85.11%。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向及落实率

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

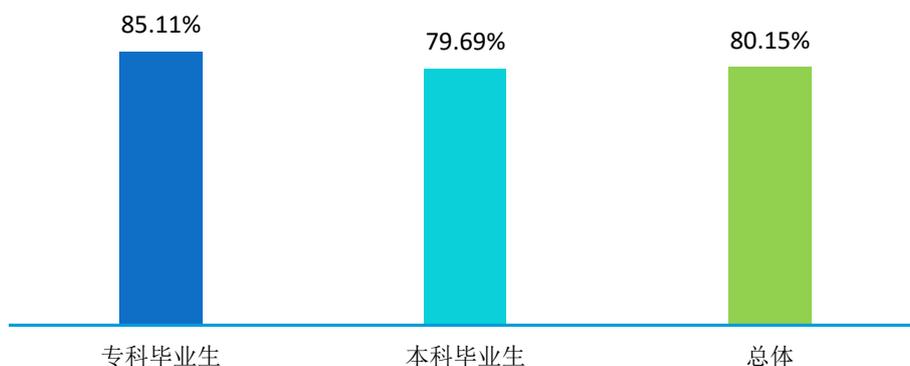


图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（40.68%），“签劳动合同形式就业”（19.93%）和“灵活就业”（12.18%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（42.41%）、“签劳动合同形

式就业”（20.24%）和“灵活就业”（12.91%）；专科毕业生的主要去向为“专科升普通本科”（41.22%）。

表 1-7 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2923	42.41%	140	21.94%	3063	40.68%
	签劳动合同形式就业	1395	20.24%	106	16.61%	1501	19.93%
	应征义务兵	10	0.15%	3	0.47%	13	0.17%
	西部计划	5	0.07%	-	-	5	0.07%
	选调生	3	0.04%	-	-	3	0.04%
	地方基层项目	2	0.03%	-	-	2	0.03%
升学	专科升普通本科	-	-	263	41.22%	263	3.49%
	研究生	220	3.19%	-	-	220	2.92%
	出国、出境	9	0.13%	1	0.16%	10	0.13%
	第二学士学位	3	0.04%	-	-	3	0.04%
自主创业	自主创业	28	0.41%	2	0.31%	30	0.40%
灵活就业	灵活就业	890	12.91%	27	4.23%	917	12.18%
	自由职业	4	0.06%	1	0.16%	5	0.07%
暂不就业	暂不就业	2	0.03%			2	0.03%
待就业	求职中	1382	20.05%	94	14.73%	1476	19.60%
	拟应征入伍	16	0.23%	1	0.16%	17	0.23%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、西部计划、选调生、地方基层项目；灵活就业包括灵活就业、自由职业；升学包括专科升普通本科、研究生、第二学士学位和出国（境）留学；待就业包含求职中、拟应征入伍。

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

## （二）各院系毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 11 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为外国语学院（92.64%）、管理学院（88.70%）、会计学院（88.68%）等。

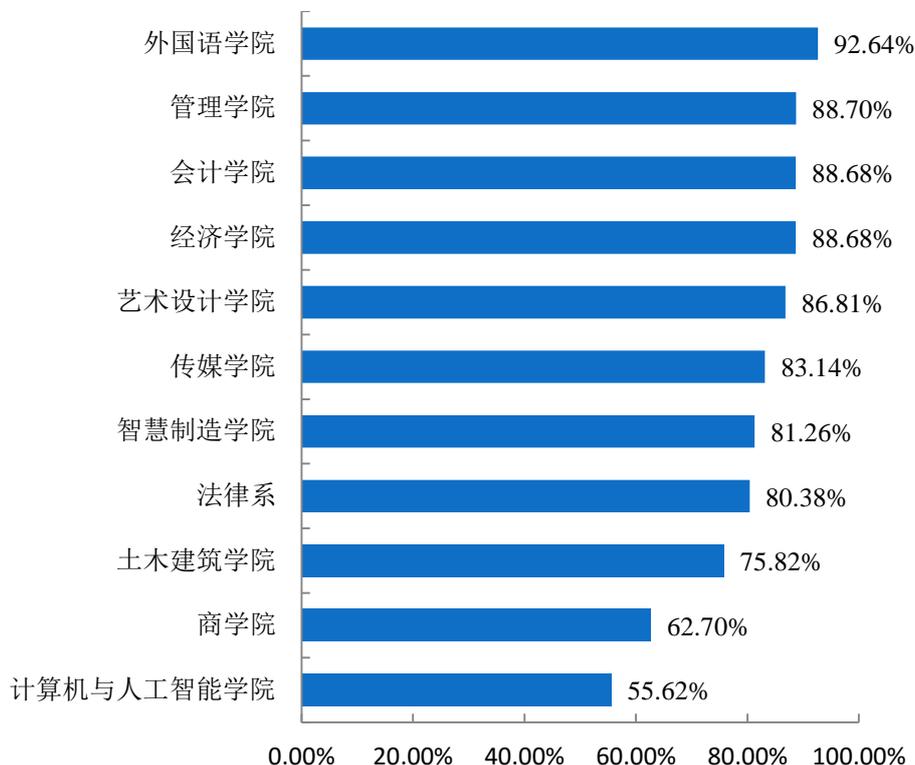


图 1-6 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生分布在 6 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为会计学院（92.31%）、艺术设计学院（89.27%）、土木建筑学院（84.72%）等。

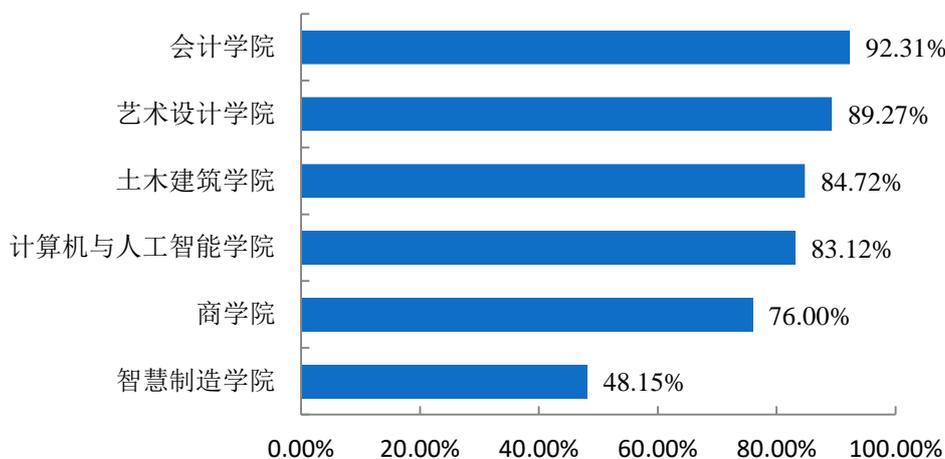


图 1-7 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 38 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为建筑电气与智能化（100.00%）、服装设计与工程（98.68%）、服装与服饰设计（93.81%）等。

表 1-8 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
建筑电气与智能化	1	1	100.00%
服装设计与工程	76	75	98.68%
服装与服饰设计	97	91	93.81%
商务英语	79	74	93.67%
工业设计	76	71	93.42%
机械电子工程	79	73	92.41%
英语	179	165	92.18%
财务管理	477	434	90.99%
审计学	137	124	90.51%
工商管理	542	489	90.22%
视觉传达设计	171	154	90.06%
产品设计	101	90	89.11%
信用管理	81	72	88.89%
物流管理	123	109	88.62%
投资学	78	69	88.46%
广播电视编导	235	205	87.23%
信息管理与信息系统	353	305	86.40%
自动化	78	67	85.90%
会计学	473	406	85.84%
机械设计制造及其自动化	219	187	85.39%
数字媒体艺术	77	65	84.42%
播音与主持艺术	167	137	82.04%
环境设计	221	178	80.54%
法学	265	213	80.38%
广告学	116	93	80.17%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
建筑学	70	56	80.00%
土木工程	205	163	79.51%
网络工程	124	94	75.81%
广播电视学	76	57	75.00%
电气工程及其自动化	307	230	74.92%
工程造价	112	80	71.43%
市场营销	157	111	70.70%
建筑环境与能源应用工程	72	49	68.06%
轨道交通信号与控制	78	52	66.67%
电子商务	308	189	61.36%
计算机科学与技术	347	204	58.79%
国际经济与贸易	98	53	54.08%
数字媒体技术	437	207	47.37%
总计	6892	5492	79.69%

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生涉及 10 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为会计（92.31%）、影视多媒体技术（92.31%）、工程造价（90.48%）等。

**表 1-9 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布**

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
会计	130	120	92.31%
影视多媒体技术	39	36	92.31%
工程造价	42	38	90.48%
空中乘务	132	119	90.15%
服装与服饰设计	73	64	87.67%
计算机应用技术	115	92	80.00%
建筑工程技术	30	23	76.67%
电子商务	50	38	76.00%
机电一体化技术	15	10	66.67%
机械设计与制造	12	3	25.00%
总计	638	543	85.11%

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

#### （四）不同特征群体毕业去向及落实率

**性别：**本科毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 76.51%、81.91%。专科毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 78.69%、90.99%。具体毕业去向详见下表。

表 1-10 2022 届不同性别毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生	
	女	男	女	男
协议和合同就业	44.44%	33.11%	64.02%	61.41%
升学	44.44%	38.03%	2.99%	3.91%
自主创业	0.30%	0.33%	0.20%	0.70%
灵活就业	1.80%	7.21%	14.71%	10.49%
暂不就业	-	-	0.02%	0.04%
待就业	9.01%	21.31%	18.07%	23.45%
<b>毕业去向落实率</b>	<b>90.99%</b>	<b>78.69%</b>	<b>81.91%</b>	<b>76.51%</b>

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**本外地生源：**本科毕业生中，本地生源、外地生源毕业去向落实率分别为 79.98%、77.10%。专科毕业生中，本地生源、外地生源毕业去向落实率分别为 85.04%、100.00%。具体毕业去向详见下表。

表 1-11 2022 届本外地生源毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生	
	外地生源	本地生源	外地生源	本地生源
协议和合同就业	66.67%	38.90%	58.75%	63.42%
升学	33.33%	41.42%	2.84%	3.43%
自主创业	-	0.31%	0.71%	0.37%
灵活就业	-	4.41%	14.79%	12.76%
暂不就业	-	-	0.14%	0.02%
待就业	-	14.96%	22.76%	20.00%
<b>毕业去向落实率</b>	<b>100.00%</b>	<b>85.04%</b>	<b>77.10%</b>	<b>79.98%</b>

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**政治面貌：**本科毕业生中，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士毕业去向落实率分别为 83.47%、79.32%、73.37%。专科毕业生中，中共党员/

中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士毕业去向落实率分别为 80.95%、85.88%、82.24%。具体毕业去向详见下表。

**表 1-12 2022 届不同政治面貌毕业生毕业去向及落实率分布**

毕业去向	专科毕业生			本科毕业生		
	中共党员/ 中共预备党员	共青团员	群众或无党派民主人士	中共党员/ 中共预备党员	共青团员	群众或无党派民主人士
协议和合同就业	23.81%	39.22%	41.12%	64.06%	62.82%	61.41%
升学	52.38%	41.57%	38.32%	6.89%	2.81%	4.35%
自主创业	-	0.20%	0.93%	0.69%	0.36%	0.54%
灵活就业	4.76%	4.90%	1.87%	11.83%	13.33%	7.07%
暂不就业	-	-	-	-	0.03%	-
待就业	19.05%	14.12%	17.76%	16.53%	20.64%	26.63%
<b>毕业去向落实率</b>	<b>80.95%</b>	<b>85.88%</b>	<b>82.24%</b>	<b>83.47%</b>	<b>79.32%</b>	<b>73.37%</b>

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**民族：**本科毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 79.75%、74.03%。专科毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 85.46%、76.92%。具体毕业去向详见下表。

**表 1-13 2022 届不同民族毕业生毕业去向及落实率分布**

毕业去向	专科毕业生		本科毕业生	
	少数民族	汉族	少数民族	汉族
协议和合同就业	50.00%	38.56%	55.84%	63.02%
升学	23.08%	42.16%	3.90%	3.36%
自主创业	3.85%	0.16%	-	0.41%
灵活就业	-	4.58%	14.29%	12.96%
暂不就业	-	-	-	0.03%
待就业	23.08%	14.54%	25.97%	20.22%
<b>毕业去向落实率</b>	<b>76.92%</b>	<b>85.46%</b>	<b>74.03%</b>	<b>79.75%</b>

数据来源：截至 2022 年 8 月 31 日河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

# 第二篇

## 毕业生就业情况分析

---



## 第二篇：毕业生就业情况分析

毕业生就业情况分析数据来源于“第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查”，调研周期为2022年10月24日至2022年12月15日；根据毕业生调研结果，得出结论。主要包含毕业生的调研毕业去向落实率、社会贡献度、深造及创业、求职过程和待就业群体分析等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

### 一、调研毕业去向落实率

学校2022届毕业生就业调研毕业去向落实率为93.84%，本科毕业生调研毕业去向落实率为93.51%，专科毕业生调研毕业去向落实率为97.38%。

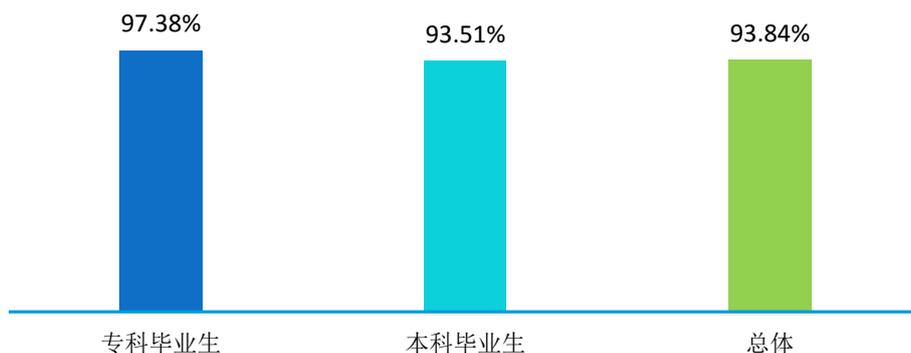


图 2-1 2022 届毕业生调研毕业去向落实率分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

通过调研毕业去向来看，学校毕业去向以“协议和合同就业”为主，“升学”次之。

表 2-1 2022 届毕业生调研毕业去向及落实率

调研毕业去向	本科毕业生	专科毕业生	总体
协议和合同就业	86.24%	46.06%	82.75%
升学	6.38%	50.15%	10.18%
自主创业	0.72%	1.17%	0.76%

调研毕业去向	本科毕业生	专科毕业生	总体
灵活就业	0.17%	-	0.15%
待就业	6.49%	2.62%	6.16%
<b>调研毕业去向落实率</b>	<b>93.51%</b>	<b>97.38%</b>	<b>93.84%</b>

注：升学含国内升学和出国/出境留学；

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、社会贡献度<sup>2</sup>

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

### （一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（51.12%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 50.95%、54.43%。此外，省外就业毕业生主要流向了北京市、浙江省和河北省，占比分别为 8.98%、6.20%和 4.74%。

<sup>2</sup> 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

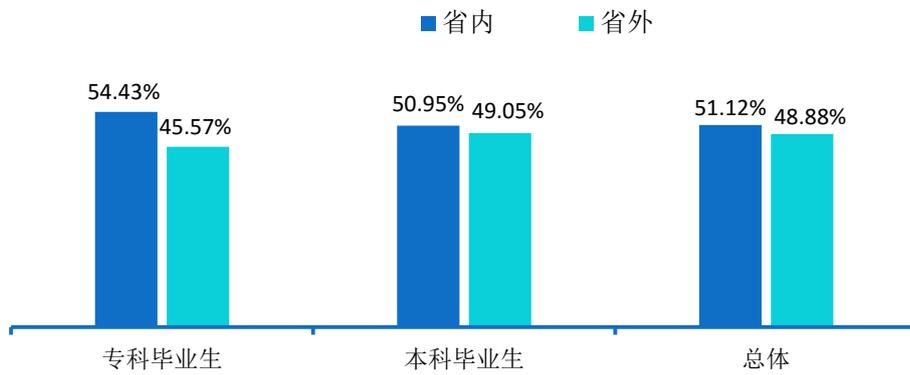


图 2-2 2022 届毕业生省内、省外就业占比

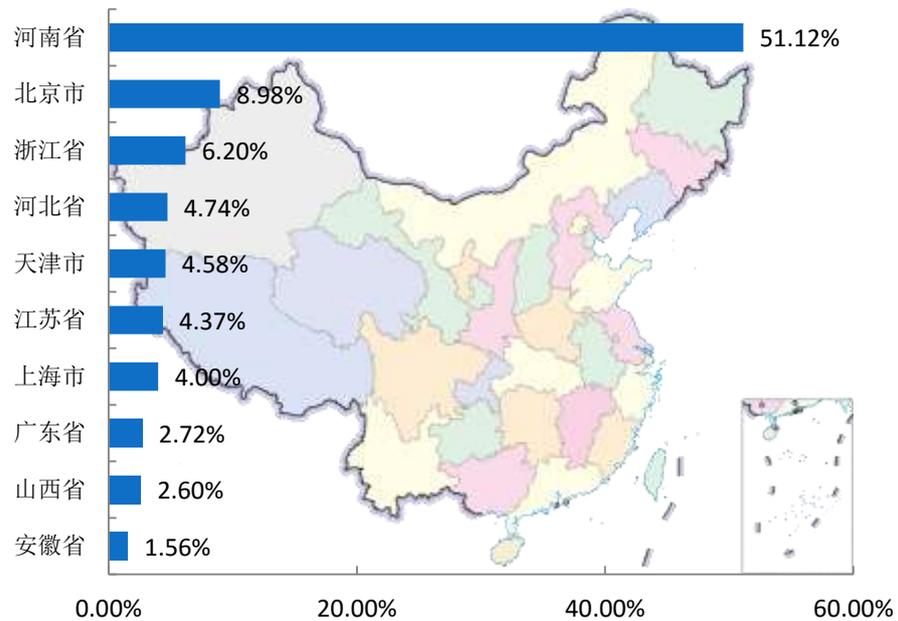


图 2-3 2022 届毕业生主要就业省份前十分布

表 2-2 2022 届毕业生就业省份前十分布

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	50.95%	54.43%	51.12%
省外就业	49.05%	45.57%	48.88%
北京市	9.21%	4.43%	8.98%
浙江省	6.29%	4.43%	6.20%
河北省	4.65%	6.33%	4.74%
天津市	4.62%	3.80%	4.58%
江苏省	4.27%	6.33%	4.37%

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
上海市	4.14%	1.27%	4.00%
广东省	2.70%	3.16%	2.72%
山西省	2.41%	6.33%	2.60%
安徽省	1.61%	0.63%	1.56%
福建省	1.19%	1.27%	1.19%
湖北省	1.00%	0.63%	0.98%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**中西部就业情况<sup>3</sup>**：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业占比为57.01%；选择在西部地区就业占比为3.18%。专科毕业生选择在中部地区就业占比为62.03%；选择在西部地区就业占比为3.16%。

表 2-3 2022 届毕业生中西部地区就业情况分布

地区类型	就业地区	本科毕业生	专科毕业生	总体
中西部地区	中部地区	57.01%	62.03%	57.26%
	西部地区	3.18%	3.16%	3.18%
其他地区	东北地区	1.48%	3.16%	1.56%
	其他地区	38.33%	31.65%	38.01%
合计		100.00%	100.00%	100.00%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**重大国家战略发展区域分布**：学校2022届毕业生中到“一带一路”建设区域<sup>4</sup>就业的占比为18.48%；到京津冀协同发展区域<sup>5</sup>就业的占比为18.30%；到长江经济

<sup>3</sup> 中部地区有8个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有12个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

<sup>4</sup> “一带一路”是“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的简称。丝绸之路经济带圈定：新疆维吾尔自治区、重庆市、陕西省、甘肃省、宁夏省、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、西藏自治区13个省（自治区、直辖市）。21世纪海上丝绸之路圈定：上海市、福建省、广东省、浙江省、海南省5个省（自治区、直辖市）。

<sup>5</sup> 京津冀协同发展区域包括北京市、天津市、河北省。

带发展区域<sup>6</sup>就业的占比为 19.40%；到粤港澳大湾区建设区域<sup>7</sup>就业的占比为 2.66%。

表 2-4 2022 届毕业生一带一路建设区域就业情况分布

就业区域	就业省	本科毕业生	专科毕业生	总体
“一带一路”建设区域	浙江省	6.29%	4.44%	6.21%
	上海市	4.14%	1.27%	4.00%
	广东省	2.70%	3.16%	2.72%
	福建省	1.19%	1.27%	1.19%
	内蒙古自治区	0.55%	1.27%	0.58%
	新疆维吾尔自治区	0.58%	0.00%	0.55%
	辽宁省	0.45%	2.53%	0.55%
	吉林省	0.55%	0.00%	0.52%
	黑龙江省	0.48%	0.63%	0.49%
	陕西省	0.42%	0.00%	0.40%
	海南省	0.39%	0.00%	0.37%
	重庆市	0.29%	0.00%	0.27%
	云南省	0.26%	0.63%	0.27%
	宁夏回族自治区	0.10%	0.63%	0.12%
	甘肃省	0.06%	0.63%	0.09%
	广西壮族自治区	0.10%	0.00%	0.09%
青海省	0.04%	0.00%	0.06%	
其他地区		81.41%	83.54%	81.52%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-5 2022 届毕业生京津冀协同发展区域就业情况分布

就业区域	就业省	本科毕业生	专科毕业生	总体
京津冀协同发展区域	北京市	9.21%	4.43%	8.98%
	河北省	4.65%	6.33%	4.74%

<sup>6</sup>长江经济带发展区域覆盖上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、四川省、云南省、贵州省等 11 省（自治区、直辖市）。

<sup>7</sup>粤港澳大湾区建设区域由香港、澳门两个特别行政区和广东省广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、东莞市、中山市、江门市、肇庆市九个珠三角城市组成。

就业区域	就业省	本科毕业生	专科毕业生	总体
	天津市	4.62%	3.80%	4.58%
其他地区		81.51%	85.44%	81.70%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-6 2022 届毕业生长江经济带发展区域就业情况分布

就业区域	就业省	本科毕业生	专科毕业生	总体
长江经济带发展 区域	浙江省	6.28%	4.43%	6.21%
	江苏省	4.27%	6.33%	4.37%
	上海市	4.14%	1.27%	4.00%
	安徽省	1.61%	0.63%	1.56%
	湖北省	1.00%	0.63%	0.98%
	四川省	0.67%	0.00%	0.64%
	江西省	0.55%	0.00%	0.52%
	湖南省	0.51%	0.00%	0.49%
	重庆市	0.29%	0.00%	0.27%
	云南省	0.26%	0.63%	0.27%
贵州省	0.10%	0.00%	0.09%	
其他地区		80.32%	86.08%	80.60%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-7 2022 届毕业生粤港澳大湾区建设区域就业情况分布

就业区域	就业省	本科毕业生	专科毕业生	总体
粤港澳大湾区建 设区域	广东省	2.60%	3.16%	2.63%
	澳门特别行政区	0.03%	0.00%	0.03%
其他地区		97.37%	96.84%	97.34%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了郑州市（62.04%）和洛阳市（6.10%）；其中，本科毕业生流向郑州市（62.51%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了郑州市（53.49%）。

表 2-8 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
郑州市	62.51%	53.49%	62.04%

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
洛阳市	5.86%	10.47%	6.10%
南阳市	3.47%	2.33%	3.41%
开封市	2.77%	10.47%	3.17%
新乡市	2.96%	3.49%	2.99%
平顶山市	2.84%	1.16%	2.75%
周口市	2.65%	2.33%	2.63%
商丘市	2.39%	2.33%	2.39%
安阳市	2.21%	3.49%	2.27%
濮阳市	2.14%	4.65%	2.27%
信阳市	1.89%	-	1.79%
焦作市	1.76%	2.33%	1.79%
驻马店市	1.58%	1.16%	1.55%
许昌市	1.58%	1.16%	1.55%
鹤壁市	1.39%	-	1.32%
漯河市	0.82%	-	0.78%
三门峡市	0.69%	1.16%	0.72%
济源市	0.50%	-	0.48%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，55.21%选择留在本省就业；19.30%的省外生源选择在省内就业，37.80%的省外生源回生源地就业。



图 2-4 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

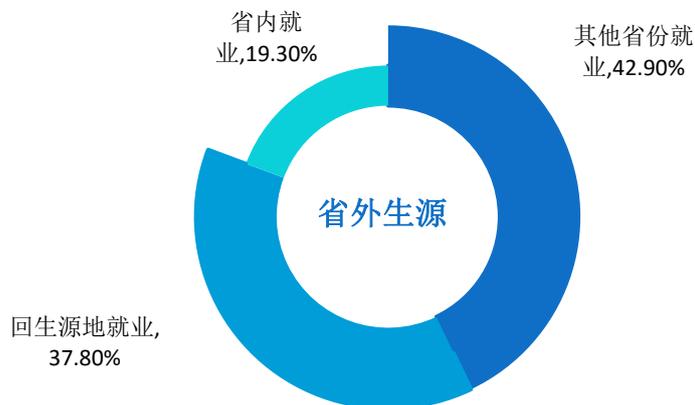


图 2-5 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“制造业”（15.70%）、“教育”（10.97%）及“金融业”（10.82%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“制造业”（15.12%）；专科毕业生主要行业流向为“制造业”（27.22%）。

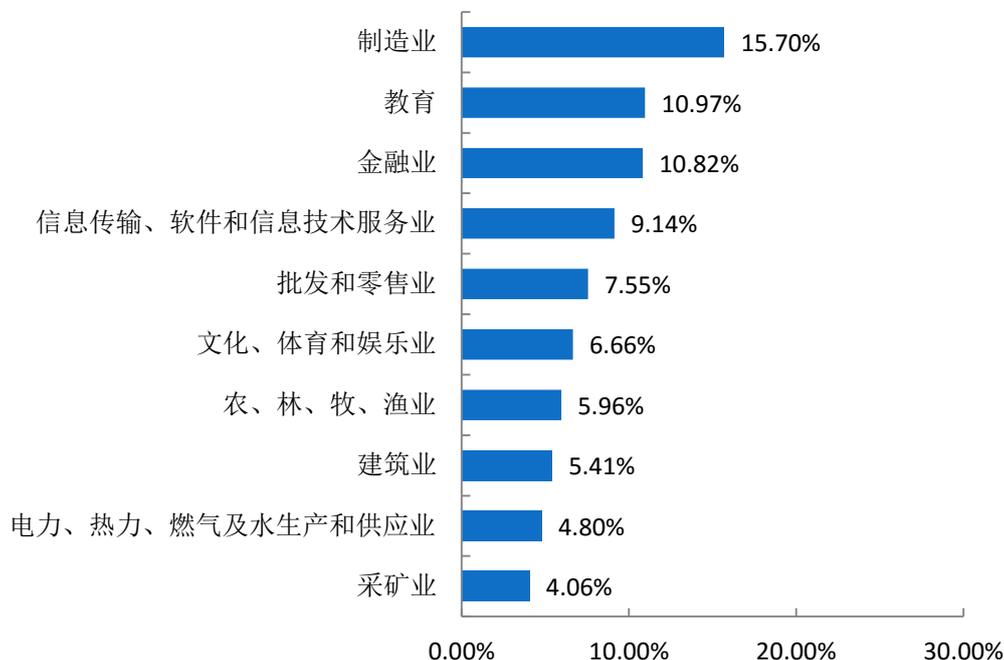


图 2-6 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-9 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
制造业	15.12%
教育	11.17%
金融业	10.95%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.41%
批发和零售业	7.67%
文化、体育和娱乐业	6.55%
农、林、牧、渔业	6.00%
建筑业	5.33%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.98%
采矿业	4.08%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-10 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
制造业	27.22%

就业行业	占比
文化、体育和娱乐业	8.86%
金融业	8.23%
教育	6.96%
建筑业	6.96%
农、林、牧、渔业	5.06%
批发和零售业	5.06%
租赁和商务服务业	4.43%
房地产业	4.43%
采矿业	3.80%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2022届毕业生所从事的职业主要为“人力、行政、营销类”，占比为21.19%；其次为“金融、经济类”（11.88%）及“教育、培训、科研类”（10.04%）。

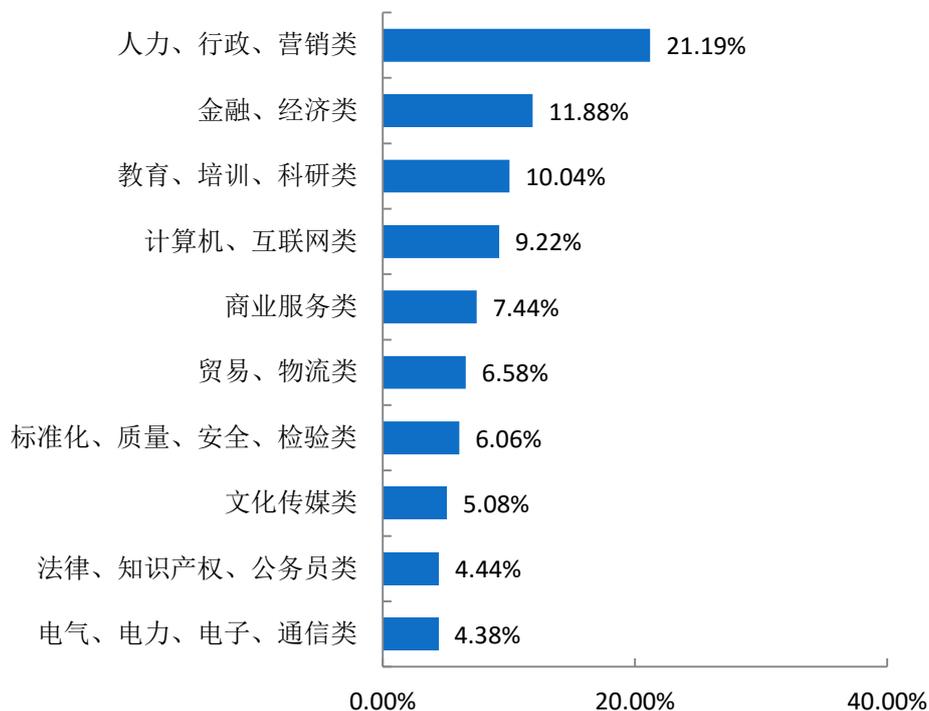


图 2-7 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
人力、行政、营销类	20.24%
金融、经济类	11.94%
教育、培训、科研类	10.14%
计算机、互联网类	9.49%
商业服务类	7.40%
贸易、物流类	6.63%
标准化、质量、安全、检验类	6.02%
文化传媒类	5.15%
法律、知识产权、公务员类	4.63%
电气、电力、电子、通信类	4.54%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-12 2022 届专科毕业生就业职业分布

就业职业	占比
人力、行政、营销类	39.87%

就业职业	占比
金融、经济类	10.76%
商业服务类	8.23%
教育、培训、科研类	8.23%
标准化、质量、安全、检验类	6.96%
贸易、物流类	5.70%
计算机、互联网类	3.80%
文化传媒类	3.80%
建筑建材类	3.16%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“民营企业/个体”为主，占比为 43.00%；“其他事业单位”次之，占比为 24.03%。专科毕业生单位流向以“民营企业/个体”为主，占比为 43.48%；“其他事业单位”次之，占比为 37.68%。

表 2-13 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
民营企业/个体	43.00%	43.48%	43.02%
其他事业单位	24.03%	37.68%	24.71%
国有企业	10.48%	5.80%	10.25%
党政机关	5.97%	2.90%	5.82%
中初教育单位	4.28%	2.17%	4.18%
高等教育单位	4.09%	0.72%	3.93%
三资企业	2.93%	2.17%	2.89%
科研设计单位	2.40%	0.72%	2.32%
医疗卫生单位	1.20%	0.72%	1.18%
城镇社区	0.86%	2.17%	0.93%
部队	0.53%	1.45%	0.57%
农村建制村	0.23%	-	0.21%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）基层就业

教育部发布的《关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届本科毕业生基层就业主要流向“属于国家基层就业项目（包括特岗教师、三支一扶、西部计划）”，占比为17.65%；其次为“属于地方基层就业项目（包括特岗教师、选调生、农技特岗、乡村医生、乡村教师、其他）”（11.86%）。

表 2-14 2022 届本科毕业生基层就业情况分布

基层项目	本科毕业生	专科毕业生	总体
属于国家基层就业项目（包括特岗教师、三支一扶、西部计划）	18.48%	4.76%	17.65%
属于地方基层就业项目（包括特岗教师、选调生、农技特岗、乡村医生、乡村教师、其他）	12.22%	6.35%	11.86%
不属于国家及地方基层就业项目	69.30%	88.89%	70.49%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （六）就业企业规模

仅对选择“国有企业、民营企业/个体、三资企业”就业的毕业生调研其就业企业规模。调研发现不同学历毕业生主要就业企业规模有所不同，本科毕业生为“小微企业”，占比为44.67%；专科毕业生为“小微企业”，占比为42.25%。

表 2-15 2022 届毕业生就业企业规模

就业企业规模	本科毕业生	专科毕业生
小微企业	44.67%	42.25%
中型企业	25.50%	25.35%
非 500 强大型企业	11.05%	16.90%
世界及中国 500 强	10.05%	5.63%
仅为中国 500 强	7.52%	5.63%
仅为世界 500 强	1.21%	4.24%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

#### （一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.66%），其次是“提高综合素质/能力”（24.49%）。

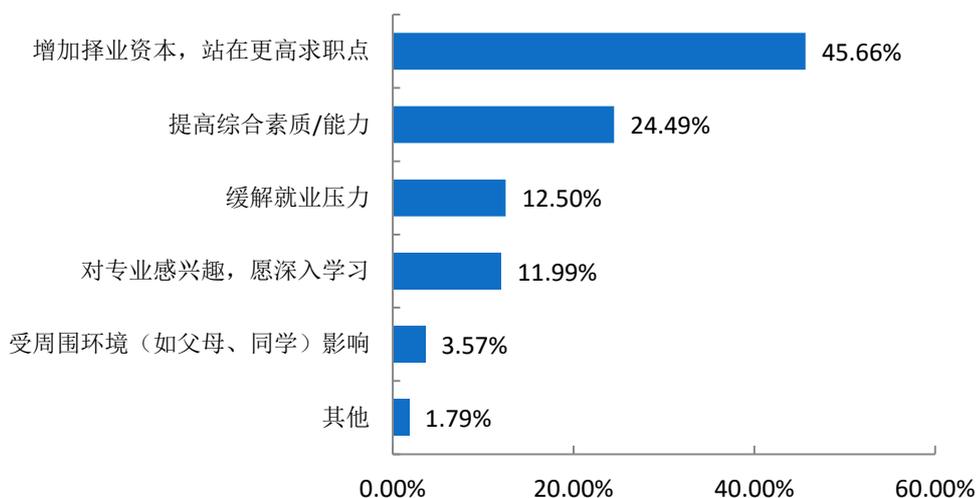


图 2-8 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 77.04%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

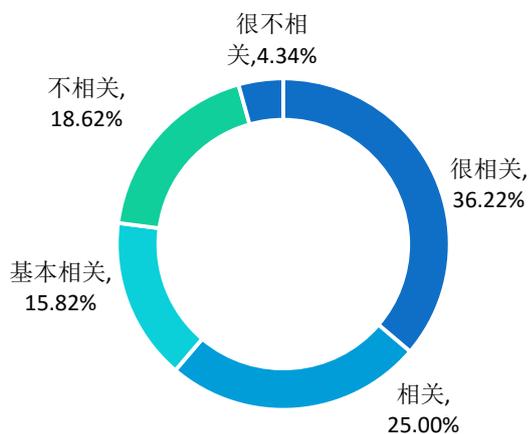


图 2-9 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（34.44%），其次是“考取难度低”（23.33%）。

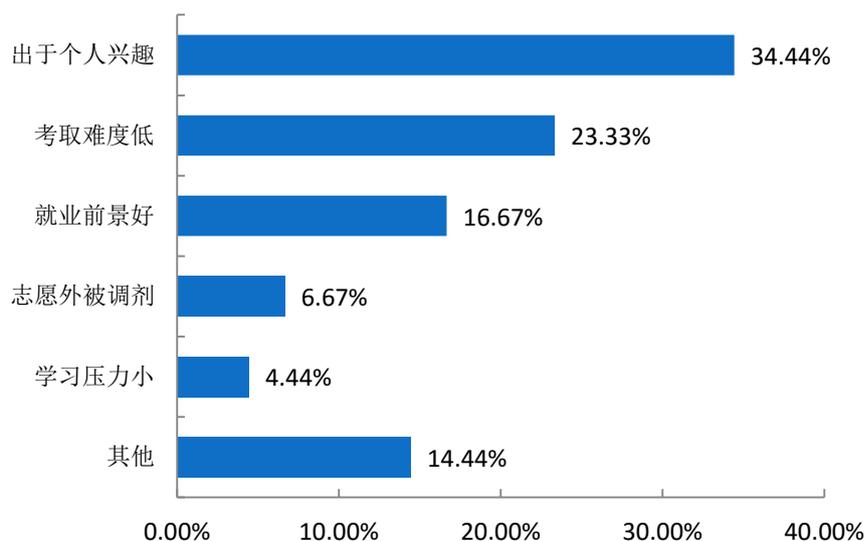


图 2-10 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“批发和零售业”。

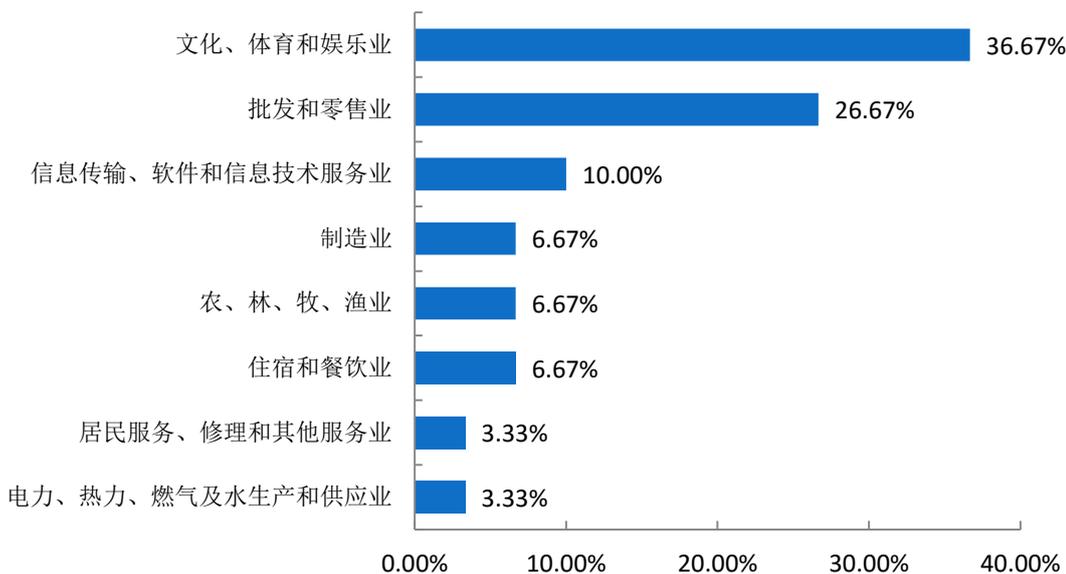


图 2-11 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 89.29%。其中，“有很大帮助”占 7.14%，“有帮助”占 32.14%。

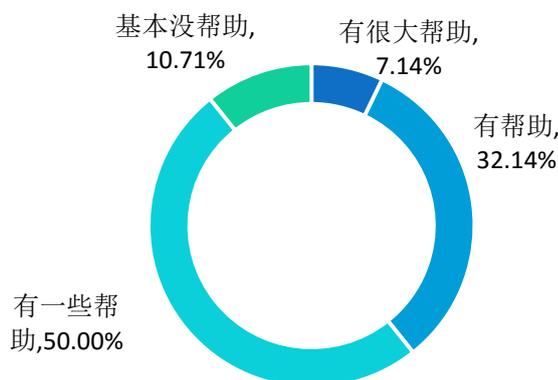


图 2-12 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”和“市场推广”。

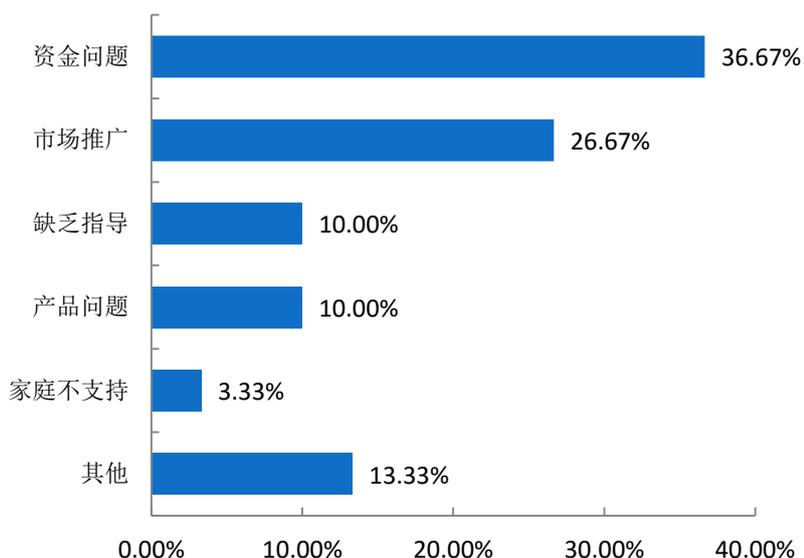


图 2-13 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）出国（境）留学

随着高等教育的日益开放化、多元化、国际化，越来越多的人选择“出国留学”来提升自我。通过分析毕业生出国（境）留学的情况，可以使高校及时掌握并充分了解毕业生出国（境）留学趋势。

**出国（境）留学目的：**2022 届毕业生选择出国（境）留学的目的主要是“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（40.00%），其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”（30.00%）。

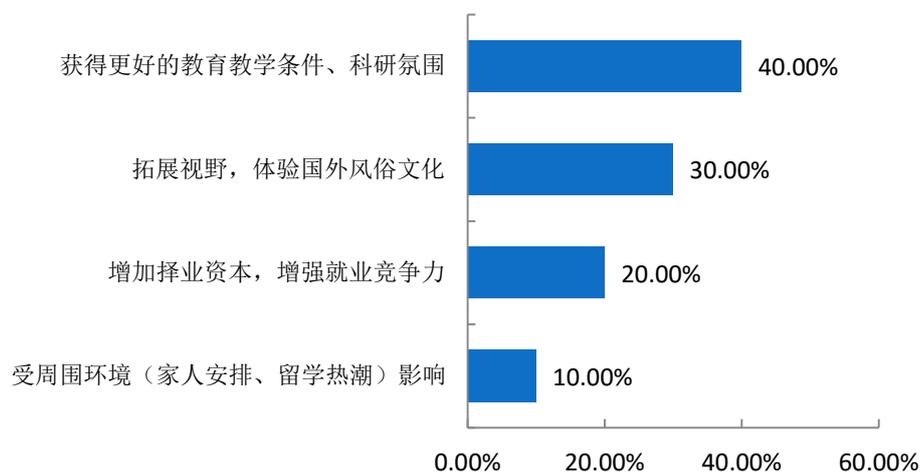


图 2-14 2022 届毕业生出国（境）留学的目的

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**出国（境）留学专业相关性：**留学专业相关度为 90.00%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

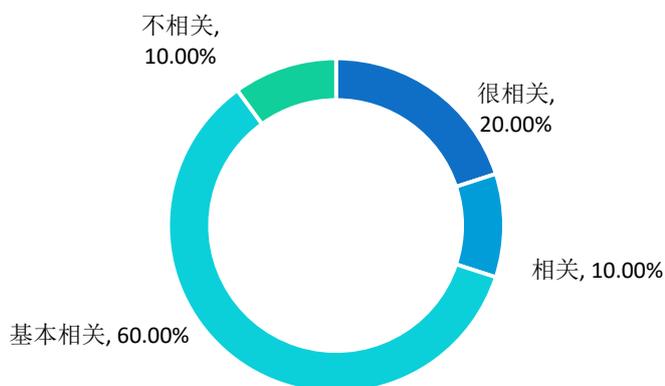
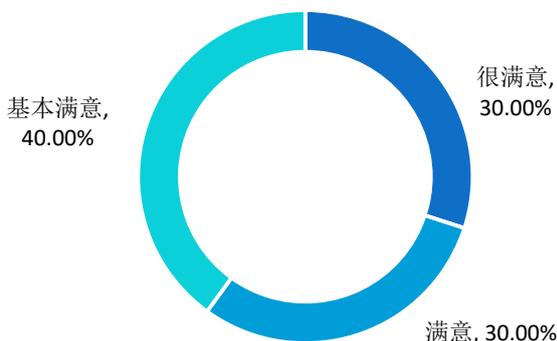


图 2-15 2022 届毕业生出国（境）留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学录取结果满意度:**2022 届毕业生出国(境)留学录取结果满意度为 100.00%，其中，“很满意”占比为 30.00%，“满意”占比为 30.00%。



**图 2-16 2022 届毕业生出国（境）留学录取结果满意度分布**

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比为 24.76%，专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“家庭或其他社会关系”，占比为 20.96%。

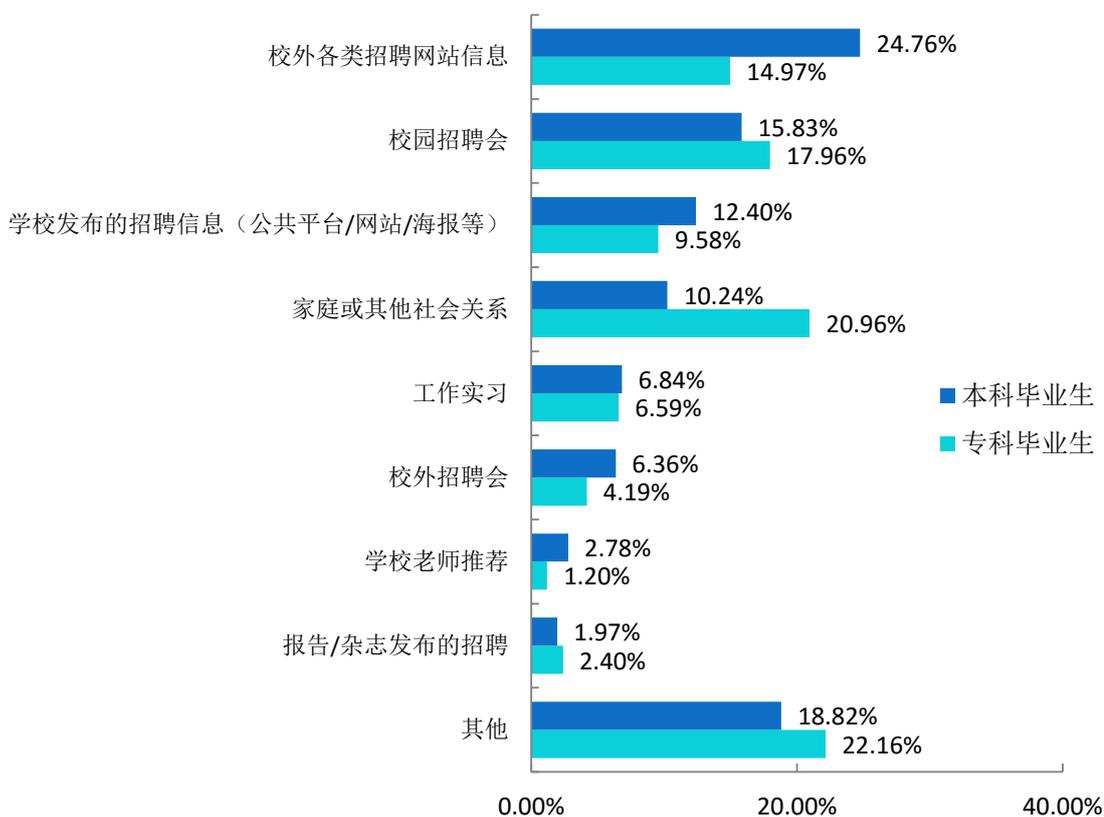


图 2-17 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 31.72%，专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 40.72%。

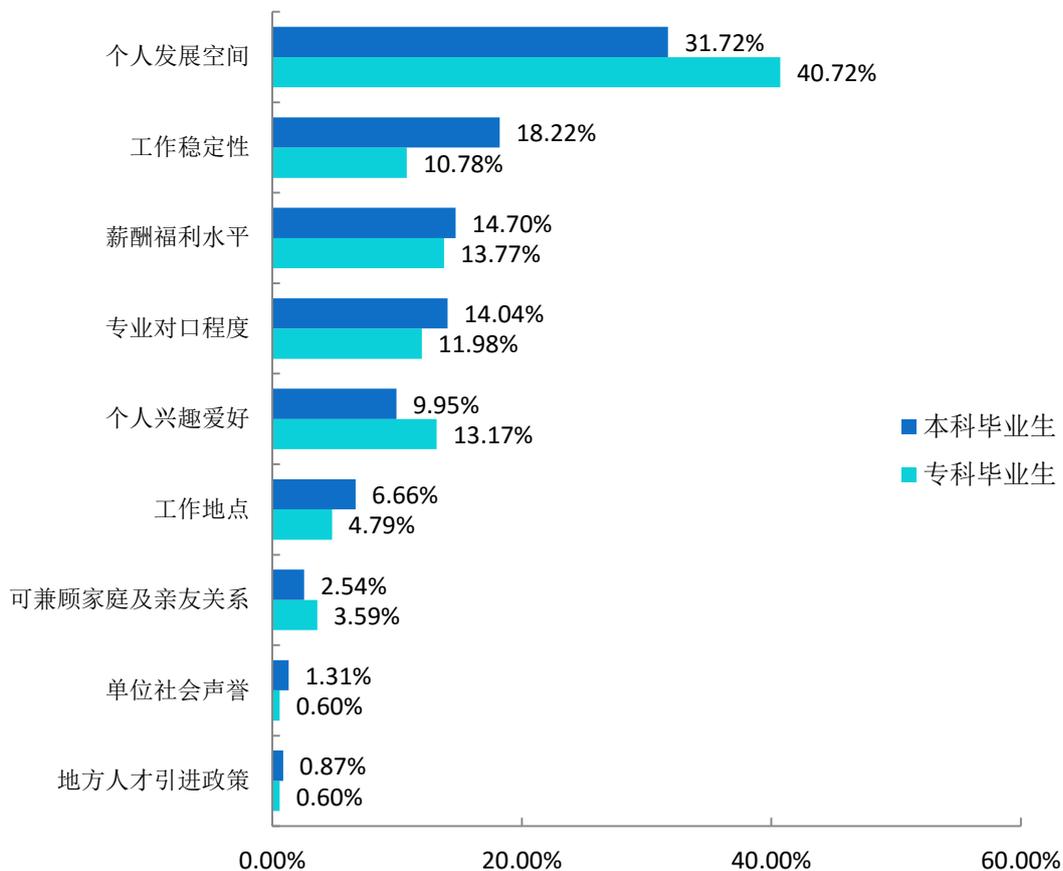


图 2-18 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 22.18%，专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会”和“家庭或其他社会关系”，占比均为 20.25%。

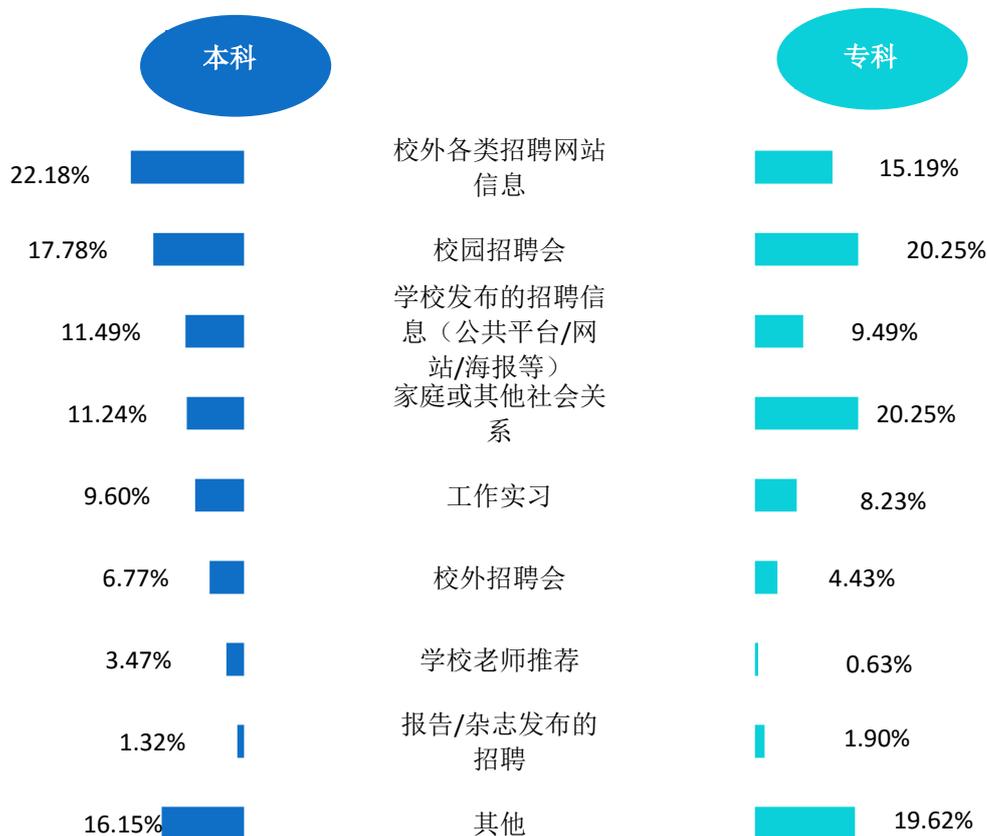


图 2-19 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（31.08%）和“实践、实习经验丰富”（22.95%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（22.78%）和“学历层次高”（22.78%）。

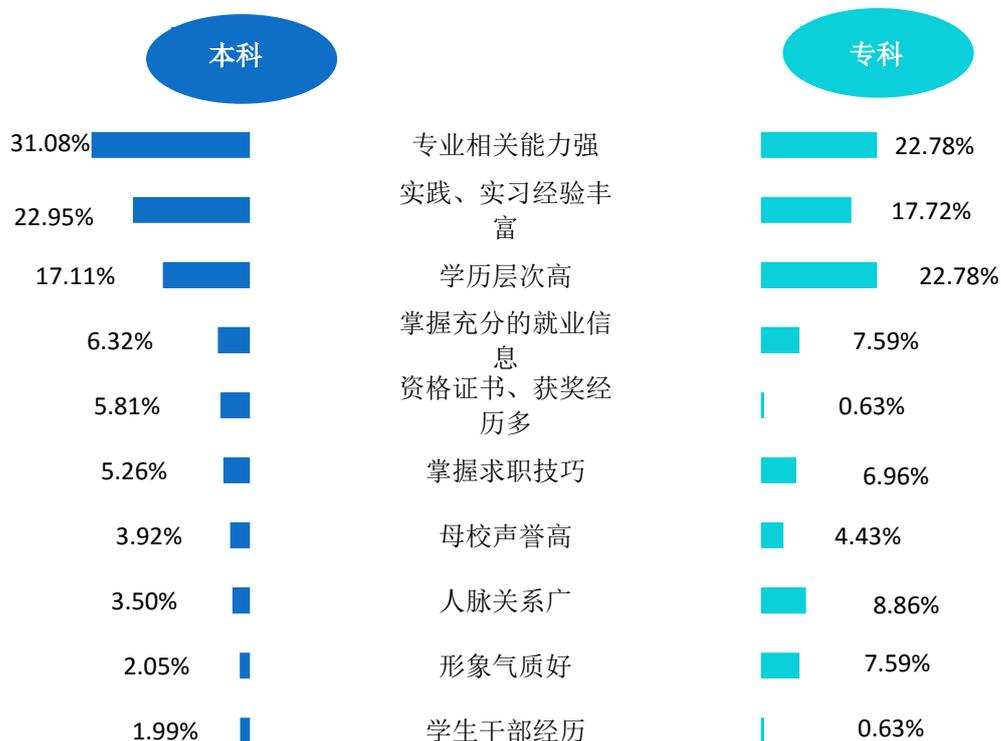


图 2-20 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、待就业群体分析<sup>8</sup>

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的用人单位、薪

<sup>8</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

## （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（26.25%）和“有工作意向，还在观望”（23.75%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（50.00%）和“对未来职业规划思考不足”（25.00%）。

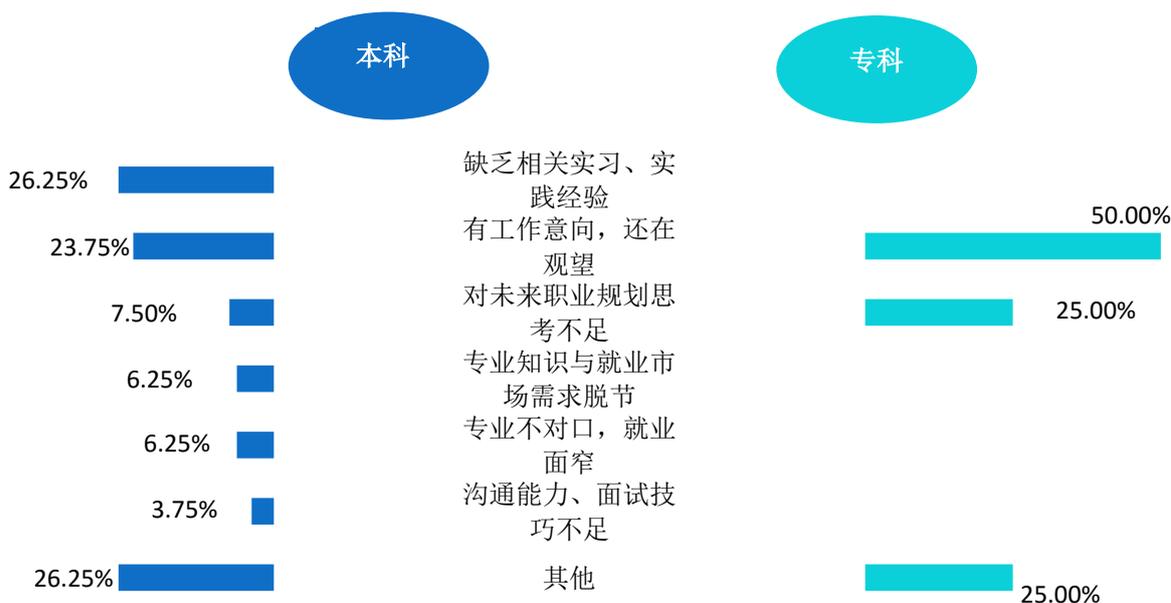


图 2-21 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期望就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（25.00%）；“求职中”的专科毕业生期望的就业单位主要为“其他”（50.00%）。

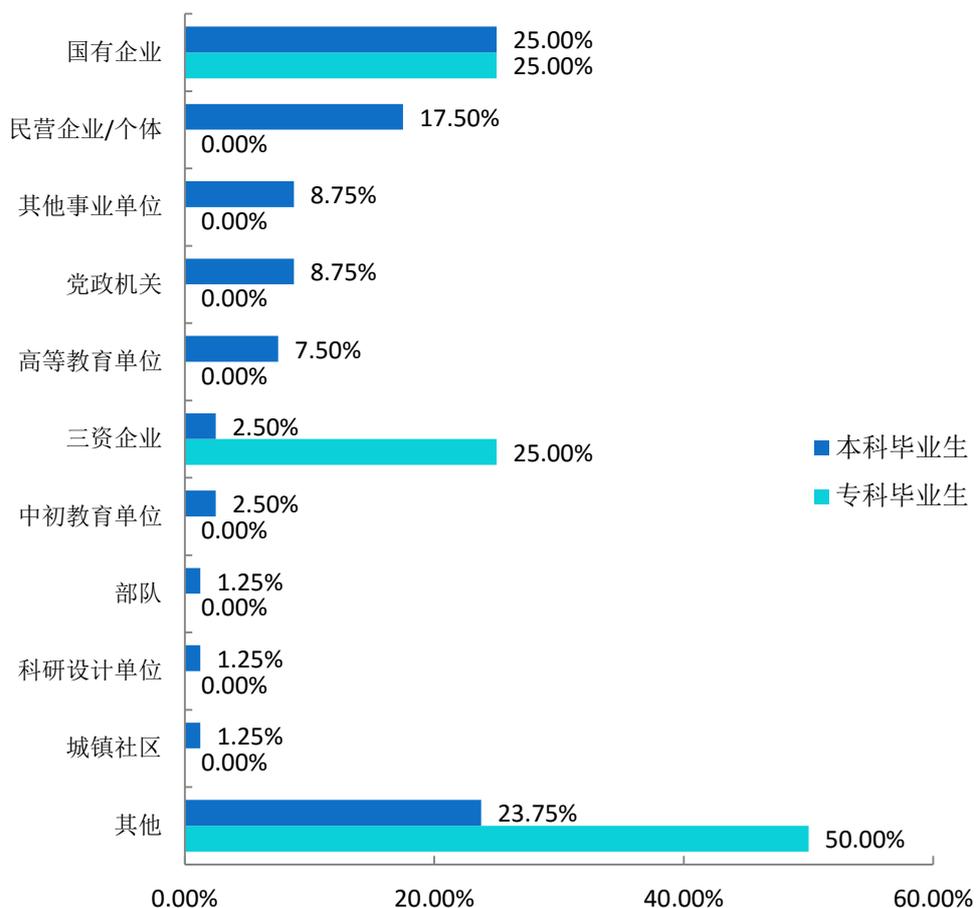


图 2-22 求职单位期望

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的薪资主要集中在“4000元至4999元”（21.25%）；“求职中”的专科毕业生期望的薪资主要集中在“5000元至5999元”（50.00%）。

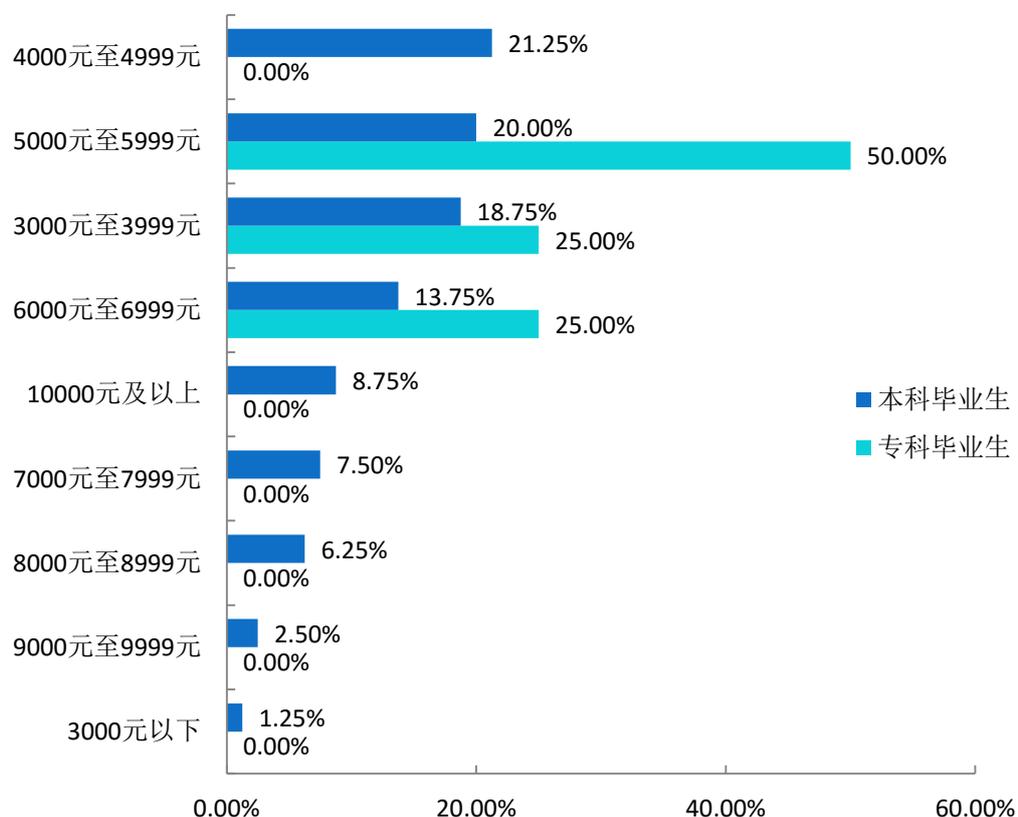


图 2-23 求职薪资期望

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经验”（37.50%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经验”（50.00%）。

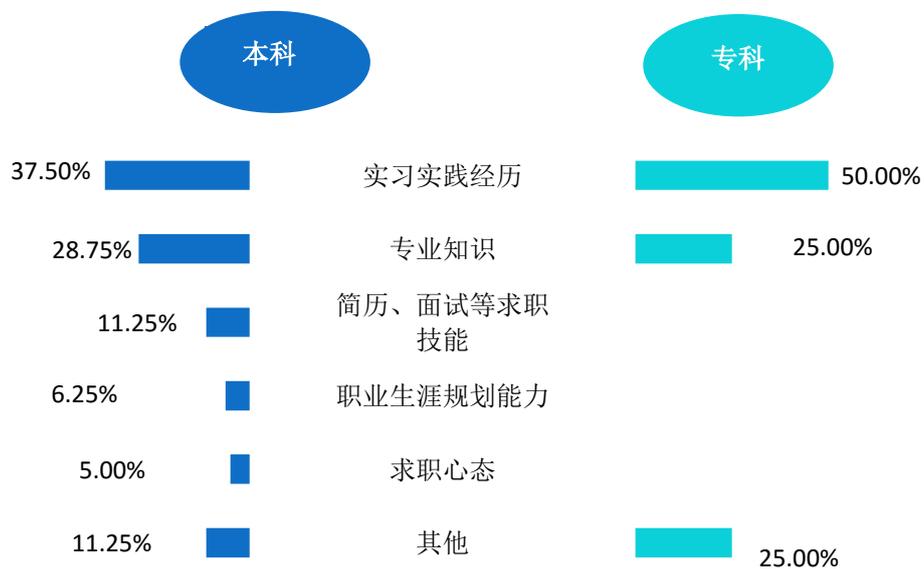


图 2-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 第三篇

## 就业质量相关分析

---



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**52.65%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，8.07%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

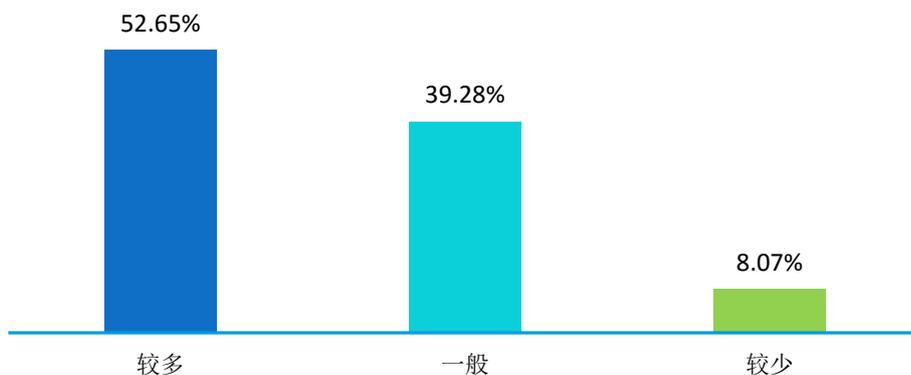


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系本科毕业生就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为艺术设计学院（65.98%）、会计学院（61.04%）、智慧制造学院（60.08%）等。

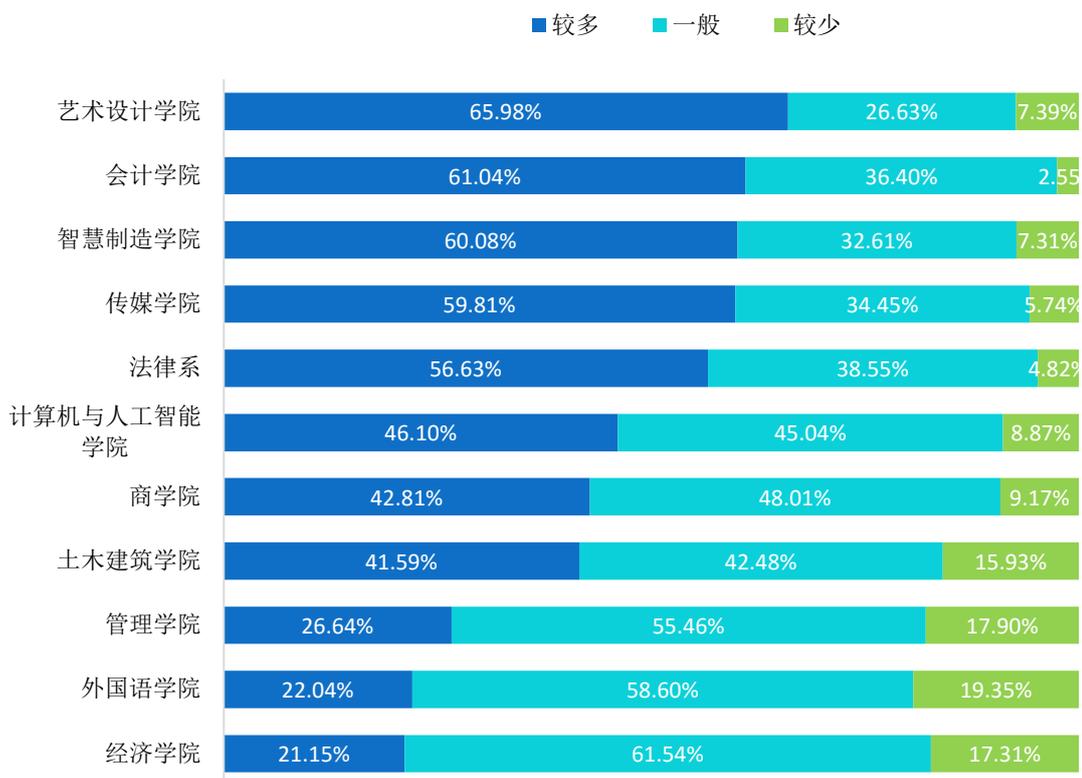


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业本科毕业生就业机会充分度：**2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为视觉传达设计（82.01%）、广告学（72.13%）、播音与主持艺术（71.53%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
视觉传达设计	82.01%	16.55%	1.44%
广告学	72.13%	24.59%	3.28%
播音与主持艺术	71.53%	20.44%	8.03%
机械电子工程	69.70%	27.27%	3.03%
审计学	67.83%	30.43%	1.74%

专业	较多	一般	较少
机械设计制造及其自动化	67.11%	28.19%	4.70%
电气工程及其自动化	66.88%	26.62%	6.49%
数字媒体艺术	66.67%	25.00%	8.33%
自动化	63.64%	27.27%	9.09%
服装与服饰设计	62.69%	31.34%	5.97%
财务管理	62.02%	36.18%	1.81%
广播电视编导	58.77%	35.96%	5.26%
产品设计	58.73%	28.57%	12.70%
会计学	58.15%	38.35%	3.51%
网络工程	57.41%	35.19%	7.41%
法学	56.63%	38.55%	4.82%
土木工程	55.56%	35.56%	8.89%
服装设计与工程	50.00%	41.67%	8.33%
环境设计	46.74%	41.30%	11.96%
数字媒体技术	46.08%	46.08%	7.84%
电子商务	44.19%	44.19%	11.63%
工程造价	43.75%	40.62%	15.62%
市场营销	42.99%	48.60%	8.41%
计算机科学与技术	41.27%	48.41%	10.32%
广播电视学	41.18%	47.06%	11.76%
轨道交通信号与控制	39.68%	47.62%	12.70%
国际经济与贸易	37.50%	60.42%	2.08%
工业设计	35.29%	52.94%	11.76%
物流管理	34.78%	56.52%	8.70%
信息管理与信息系统	34.21%	42.11%	23.68%
建筑环境与能源应用工程	31.82%	45.45%	22.73%
商务英语	31.48%	51.85%	16.67%
投资学	25.49%	62.75%	11.76%
工商管理	20.77%	63.08%	16.15%
英语	18.18%	61.36%	20.45%
信用管理	16.98%	60.38%	22.64%

专业	较多	一般	较少
建筑学	7.14%	64.29%	28.57%
建筑电气与智能化	0.00%	100.00%	0.00%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**78.94%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

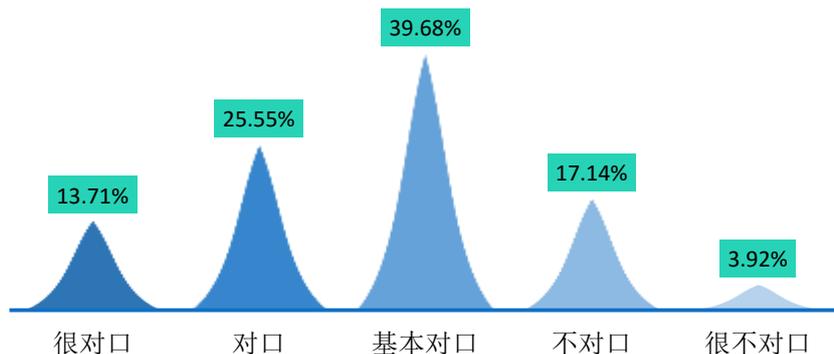


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的院系为会计学院（92.82%）、艺术设计学院（87.31%）、传媒学院（82.89%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计学院	10.49%	39.22%	43.10%	6.39%	0.80%	92.82%
艺术设计学院	22.50%	28.46%	36.35%	10.00%	2.69%	87.31%
传媒学院	29.41%	19.79%	33.69%	16.04%	1.07%	82.89%
法律系	12.50%	25.69%	42.36%	16.67%	2.78%	80.56%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
智慧制造学院	14.79%	15.04%	42.86%	21.05%	6.27%	72.68%
外国语学院	5.49%	18.29%	45.73%	24.39%	6.10%	69.51%
土木建筑学院	3.66%	32.93%	32.93%	19.51%	10.98%	69.51%
计算机与人工智能学院	13.68%	16.84%	38.42%	26.32%	4.74%	68.95%
商学院	13.36%	20.23%	30.53%	29.01%	6.87%	64.12%
管理学院	3.48%	8.96%	42.79%	36.32%	8.46%	55.22%
经济学院	6.74%	11.24%	37.08%	37.08%	7.87%	55.06%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的专业为视觉传达设计（97.76%）、财务管理（94.69%）、会计学（91.45%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
视觉传达设计	38.06%	30.60%	29.10%	2.24%	0.00%	97.76%
财务管理	10.61%	39.52%	44.56%	4.77%	0.53%	94.69%
会计学	8.81%	38.60%	44.04%	7.77%	0.78%	91.45%
审计学	15.79%	40.35%	35.09%	7.02%	1.75%	91.23%
广告学	50.91%	12.73%	27.27%	7.27%	1.82%	90.91%
播音与主持艺术	18.55%	36.29%	33.87%	9.68%	1.61%	88.71%
服装设计与工程	16.13%	25.81%	45.16%	12.90%	0.00%	87.10%
电气工程及其自动化	21.43%	19.64%	44.64%	11.61%	2.68%	85.71%
数字媒体艺术	9.76%	41.46%	34.15%	12.20%	2.44%	85.37%
服装与服饰设计	21.05%	19.30%	43.86%	8.77%	7.02%	84.21%
产品设计	17.24%	18.97%	46.55%	15.52%	1.72%	82.76%
广播电视编导	24.27%	21.36%	35.92%	17.48%	0.97%	81.55%
法学	12.50%	25.69%	42.36%	16.67%	2.78%	80.56%
商务英语	5.88%	15.69%	58.82%	15.69%	3.92%	80.39%
机械设计制造及其自动化	12.30%	21.31%	45.08%	16.39%	4.92%	78.69%
网络工程	12.90%	19.35%	41.94%	19.35%	6.45%	74.19%
环境设计	16.00%	20.00%	37.33%	18.67%	8.00%	73.33%
建筑环境与能源应用工程	6.67%	26.67%	40.00%	0.00%	26.67%	73.33%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
机械电子工程	13.79%	10.34%	48.28%	24.14%	3.45%	72.41%
广播电视学	6.90%	27.59%	37.93%	27.59%	0.00%	72.41%
工程造价	0.00%	40.00%	32.00%	16.00%	12.00%	72.00%
土木工程	6.25%	31.25%	34.38%	21.88%	6.25%	71.88%
电子商务	14.89%	21.99%	34.75%	24.11%	4.26%	71.63%
数字媒体技术	14.93%	14.93%	40.30%	26.87%	2.99%	70.15%
计算机科学与技术	13.04%	17.39%	35.87%	28.26%	5.43%	66.30%
自动化	6.98%	6.98%	51.16%	27.91%	6.98%	65.12%
英语	5.31%	19.47%	39.82%	28.32%	7.08%	64.60%
国际经济与贸易	15.15%	18.18%	30.30%	21.21%	15.15%	63.64%
信息管理与信息系统	6.15%	10.77%	46.15%	30.77%	6.15%	63.08%
物流管理	9.52%	19.05%	33.33%	33.33%	4.76%	61.90%
轨道交通信号与控制	19.61%	3.92%	37.25%	23.53%	15.69%	60.78%
投资学	7.50%	17.50%	35.00%	30.00%	10.00%	60.00%
市场营销	10.23%	18.18%	23.86%	39.77%	7.95%	52.27%
信用管理	6.12%	6.12%	38.78%	42.86%	6.12%	51.02%
建筑学	0.00%	30.00%	20.00%	50.00%	0.00%	50.00%
工商管理	0.87%	6.09%	42.61%	40.00%	10.43%	49.57%
工业设计	7.14%	9.52%	26.19%	47.62%	9.52%	42.86%

注：1.建筑电气与智能化等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

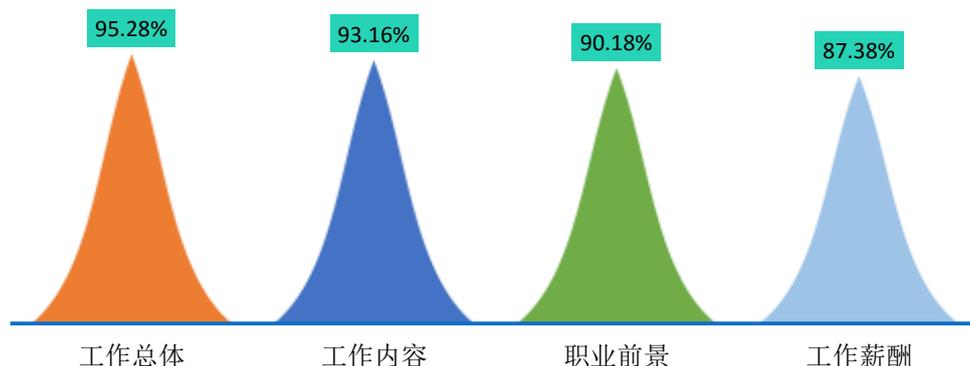
数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>9</sup>

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

<sup>9</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 95.28%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 90.18%、93.16%、87.38%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



**图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价**

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，会计学院（98.29%）、法律系（97.92%）、艺术设计学院（96.92%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

**表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价**

院系	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
会计学院	97.72%	95.55%	94.18%	98.29%
法律系	97.92%	97.22%	97.22%	97.92%
艺术设计学院	96.35%	93.08%	92.88%	96.92%
经济学院	88.76%	83.15%	83.15%	95.51%
传媒学院	93.58%	88.77%	85.56%	94.65%
管理学院	88.06%	85.07%	81.09%	94.53%
智慧制造学院	88.97%	87.47%	85.21%	93.23%
商学院	87.79%	83.59%	73.66%	93.13%
计算机与人工智能学院	90.00%	86.32%	77.37%	91.58%
外国语学院	88.41%	83.54%	80.49%	89.02%
土木建筑学院	86.59%	81.71%	78.05%	89.02%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，视觉传达设计、机械电子工程、物流管理和数字媒体艺术四个本科专业毕业生工作满意度相对较高，占比均为100.00%。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
视觉传达设计	99.25%	97.01%	97.76%	100.00%
机械电子工程	82.76%	79.31%	89.66%	100.00%
物流管理	76.19%	80.95%	80.95%	100.00%
数字媒体艺术	97.56%	97.56%	92.68%	100.00%
财务管理	98.67%	98.67%	95.76%	99.20%
会计学	97.41%	93.52%	94.82%	98.19%
广告学	96.36%	87.27%	92.73%	98.18%
信用管理	85.71%	79.59%	81.63%	97.96%
法学	97.92%	97.22%	97.22%	97.92%
市场营销	93.18%	87.50%	80.68%	97.73%
土木工程	90.62%	90.62%	90.62%	96.88%
服装设计与工程	100.00%	93.55%	87.10%	96.77%
网络工程	96.77%	90.32%	80.65%	96.77%
播音与主持艺术	95.97%	96.77%	94.35%	96.77%
轨道交通信号与控制	96.08%	88.24%	92.16%	96.08%
审计学	95.61%	92.11%	86.84%	95.61%
信息管理与信息系统	87.69%	87.69%	83.08%	95.38%
广播电视编导	95.15%	92.23%	86.41%	95.15%
产品设计	94.83%	89.66%	93.10%	94.83%
服装与服饰设计	92.98%	87.72%	89.47%	94.74%
电气工程及其自动化	92.86%	91.07%	84.82%	94.64%
国际经济与贸易	93.94%	90.91%	66.67%	93.94%
机械设计制造及其自动化	88.52%	90.16%	84.43%	93.44%
环境设计	93.33%	84.00%	86.67%	93.33%
工商管理	90.43%	84.35%	80.00%	93.04%
数字媒体技术	95.52%	86.57%	77.61%	92.54%

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
投资学	92.50%	87.50%	85.00%	92.50%
英语	89.38%	81.42%	80.53%	90.27%
电子商务	82.98%	79.43%	70.92%	90.07%
计算机科学与技术	83.70%	84.78%	76.09%	89.13%
工业设计	85.71%	83.33%	80.95%	88.10%
建筑环境与能源应用工程	80.00%	86.67%	73.33%	86.67%
商务英语	86.27%	88.24%	80.39%	86.27%
广播电视学	82.76%	79.31%	68.97%	86.21%
自动化	79.07%	79.07%	81.40%	86.05%
工程造价	88.00%	76.00%	68.00%	84.00%
建筑学	80.00%	60.00%	70.00%	80.00%

注：建筑电气与智能化等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“金融业”（98.83%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“租赁和商务服务业”（91.46%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

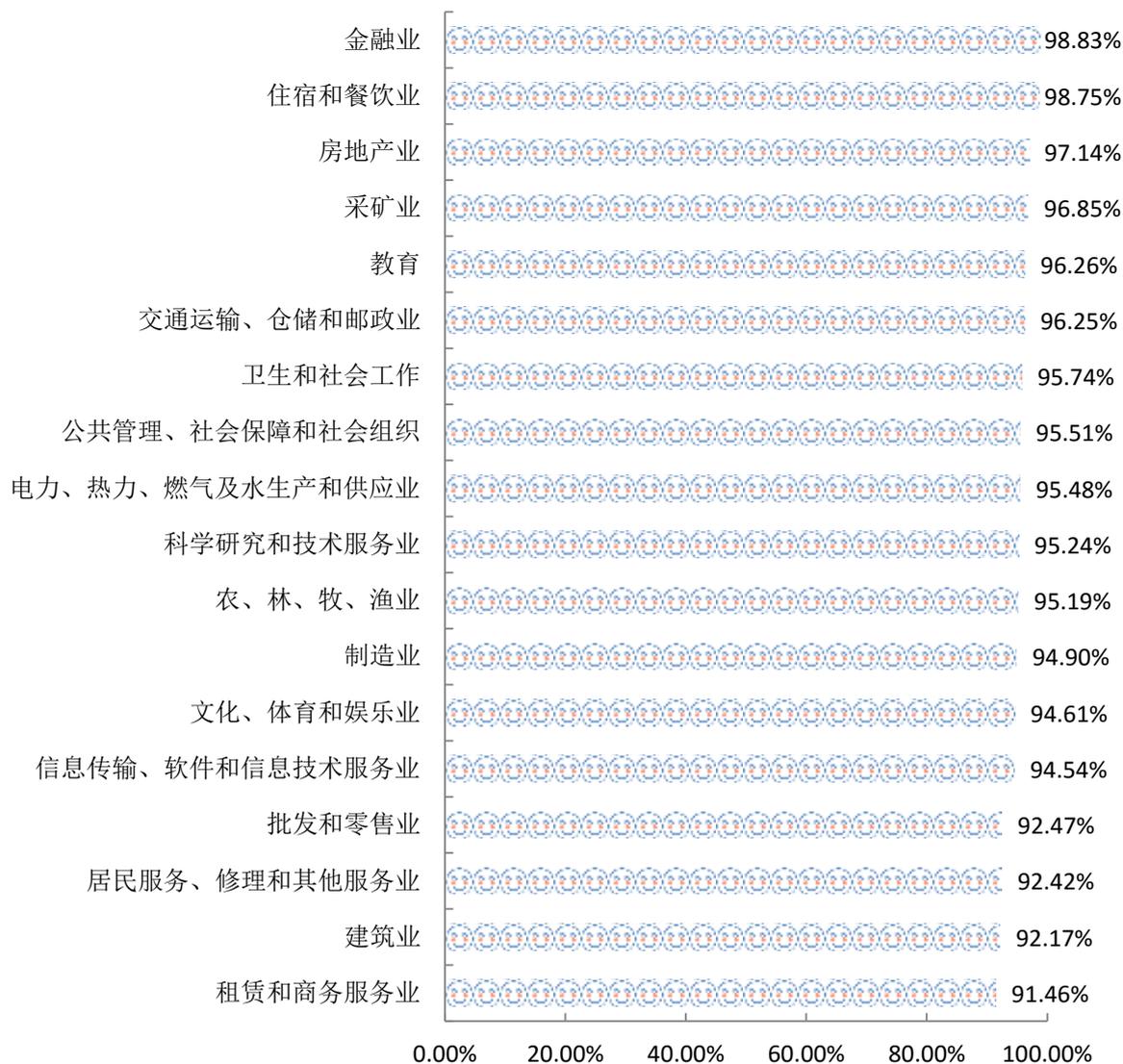


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

## 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.12%，其中“很符合”所占比为 15.47%，“符合”所占比例为 27.93%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

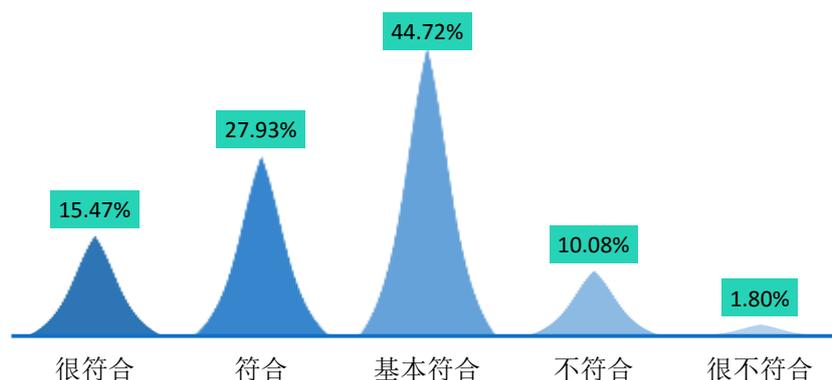


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系职业期待吻合度：**本科毕业生自身职业期待吻合度相对较高的院系为会计学院（95.90%）、法律系（95.83%）和艺术设计学院（93.08%）等。

表 3-6 2022 届主要院系本科毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
会计学院	11.63%	42.42%	41.85%	3.53%	0.57%	95.90%
法律系	20.83%	31.94%	43.06%	3.47%	0.69%	95.83%
艺术设计学院	30.00%	28.08%	35.00%	5.58%	1.35%	93.08%
传媒学院	28.34%	17.11%	40.64%	11.23%	2.67%	86.10%
外国语学院	7.93%	18.29%	56.10%	13.41%	4.27%	82.32%
计算机与人工智能学院	12.63%	19.47%	50.00%	16.84%	1.05%	82.11%
智慧制造学院	12.03%	22.31%	47.62%	15.04%	3.01%	81.95%
经济学院	10.11%	8.99%	60.67%	17.98%	2.25%	79.78%
商学院	12.60%	19.08%	47.71%	18.70%	1.91%	79.39%

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
土木建筑学院	2.44%	21.95%	54.88%	13.41%	7.32%	79.27%
管理学院	5.97%	20.90%	52.24%	18.91%	1.99%	79.10%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业职业期待吻合度：**从主要专业来看，视觉传达设计（98.51%）、财务管理（97.35%）和服装设计与工程（96.77%）等专业的本科毕业生职业期待吻合度相对较高。

表 3-7 2022 届主要专业本科毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
视觉传达设计	48.51%	26.87%	23.13%	1.49%	0.00%	98.51%
财务管理	12.20%	39.79%	45.36%	2.12%	0.53%	97.35%
服装设计与工程	22.58%	12.90%	61.29%	3.23%	0.00%	96.77%
法学	20.83%	31.94%	43.06%	3.47%	0.69%	95.83%
审计学	16.67%	42.98%	35.96%	4.39%	0.00%	95.61%
数字媒体艺术	19.51%	39.02%	36.59%	4.88%	0.00%	95.12%
会计学	9.59%	44.82%	40.16%	4.66%	0.78%	94.56%
播音与主持艺术	31.45%	34.68%	26.61%	6.45%	0.81%	92.74%
产品设计	17.24%	25.86%	48.28%	8.62%	0.00%	91.38%
服装与服饰设计	26.32%	26.32%	38.60%	7.02%	1.75%	91.23%
土木工程	3.12%	28.12%	59.38%	6.25%	3.12%	90.62%
网络工程	12.90%	32.26%	45.16%	6.45%	3.23%	90.32%
广播电视编导	27.18%	16.50%	45.63%	7.77%	2.91%	89.32%
广告学	45.45%	18.18%	25.45%	10.91%	0.00%	89.09%
投资学	12.50%	12.50%	62.50%	7.50%	5.00%	87.50%
电气工程及其自动化	16.07%	22.32%	49.11%	10.71%	1.79%	87.50%
国际经济与贸易	9.09%	12.12%	63.64%	12.12%	3.03%	84.85%
轨道交通信号与控制	19.61%	25.49%	39.22%	11.76%	3.92%	84.31%
环境设计	16.00%	22.67%	45.33%	9.33%	6.67%	84.00%
英语	8.85%	19.47%	54.87%	12.39%	4.42%	83.19%
机械设计制造及其自动化	10.66%	21.31%	50.82%	13.93%	3.28%	82.79%
数字媒体技术	13.43%	16.42%	52.24%	17.91%	0.00%	82.09%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
物流管理	4.76%	19.05%	57.14%	19.05%	0.00%	80.95%
商务英语	5.88%	15.69%	58.82%	15.69%	3.92%	80.39%
信息管理与信息系统	7.69%	27.69%	44.62%	18.46%	1.54%	80.00%
电子商务	11.35%	21.28%	46.81%	19.15%	1.42%	79.43%
计算机科学与技术	11.96%	17.39%	50.00%	19.57%	1.09%	79.35%
工商管理	5.22%	17.39%	55.65%	19.13%	2.61%	78.26%
市场营销	15.91%	18.18%	43.18%	20.45%	2.27%	77.27%
工业设计	2.38%	21.43%	52.38%	21.43%	2.38%	76.19%
工程造价	0.00%	24.00%	52.00%	12.00%	12.00%	76.00%
机械电子工程	6.90%	20.69%	48.28%	24.14%	0.00%	75.86%
信用管理	8.16%	6.12%	59.18%	26.53%	0.00%	73.47%
建筑环境与能源应用工程	6.67%	13.33%	53.33%	20.00%	6.67%	73.33%
自动化	9.30%	23.26%	39.53%	20.93%	6.98%	72.09%
广播电视学	0.00%	17.24%	51.72%	24.14%	6.90%	68.97%
建筑学	0.00%	10.00%	50.00%	30.00%	10.00%	60.00%

注：1.建筑电气与智能化等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

学校2022届本科毕业生的离职率为29.40%；其中，离职1次的本科毕业生占比21.04%，离职2次的本科毕业生占比6.69%，离职3次及以上的本科毕业生占比1.67%。

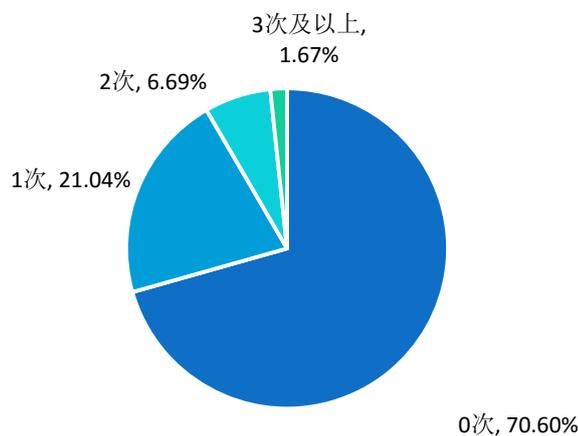


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作稳定性：**毕业至今，土木建筑学院的本科毕业生工作稳定率相对较高，为 93.90%；而会计学院的本科毕业生离职率相对较高，为 42.76%。

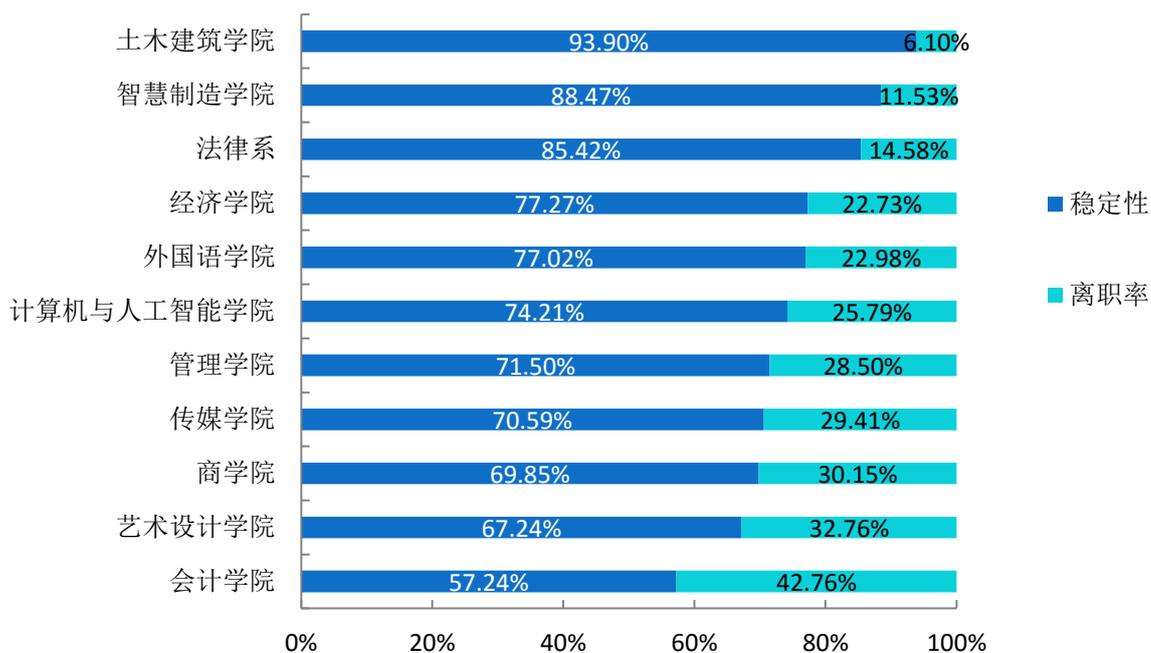


图 3-8 2022 届主要院系本科毕业生工作稳定性分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作稳定性：**毕业至今，土木工程专业的本科毕业生工作稳定性相对较好，100.00%的本科毕业生均没有发生过离职；而审计学专业的稳定性相对较差，58.77%的本科毕业生发生过离职。

**表 3-8 2022 届主要专业本科毕业生工作稳定性分布**

专业	稳定率	离职率
土木工程	100.00%	0.00%
工程造价	96.00%	4.00%
轨道交通信号与控制	94.12%	5.88%
电气工程及其自动化	91.96%	8.04%
物流管理	90.48%	9.52%
机械设计制造及其自动化	88.52%	11.48%
建筑环境与能源应用工程	86.67%	13.33%
工业设计	85.71%	14.29%
法学	85.42%	14.58%
商务英语	84.31%	15.69%
信用管理	83.33%	16.67%
自动化	81.40%	18.60%
建筑学	80.00%	20.00%
机械电子工程	79.31%	20.69%
数字媒体技术	76.12%	23.88%
计算机科学与技术	76.09%	23.91%
广播电视学	75.86%	24.14%
国际经济与贸易	75.76%	24.24%
信息管理与信息系统	75.00%	25.00%
服装与服饰设计	73.68%	26.32%
英语	73.64%	26.36%
市场营销	72.73%	27.27%
播音与主持艺术	72.58%	27.42%
视觉传达设计	72.39%	27.61%
投资学	70.00%	30.00%
数字媒体艺术	70.00%	30.00%

专业	稳定率	离职率
会计学	69.95%	30.05%
广播电视编导	69.90%	30.10%
广告学	69.09%	30.91%
服装设计与工程	67.74%	32.26%
电子商务	66.67%	33.33%
工商管理	66.09%	33.91%
网络工程	64.52%	35.48%
环境设计	54.67%	45.33%
产品设计	51.72%	48.28%
财务管理	49.07%	50.93%
审计学	41.23%	58.77%

注：建筑电气与智能化等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专科毕业生<sup>10</sup>

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**43.15%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，13.41%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

<sup>10</sup>因专科毕业生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

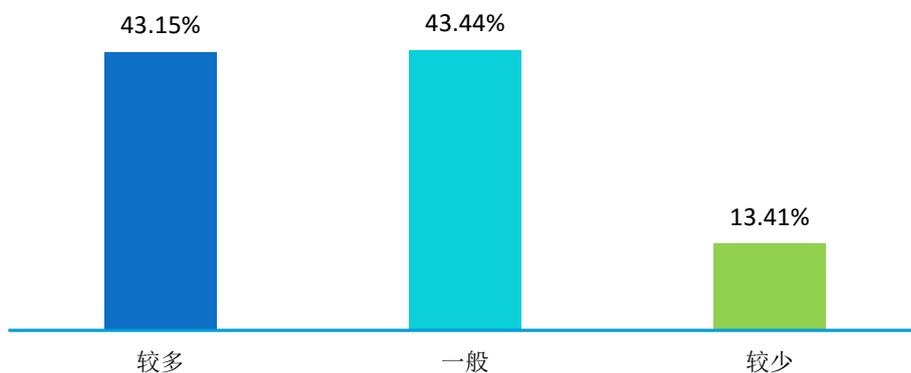


图 3-9 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系专科毕业生就业机会充分度：**2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为会计学院（64.65%）、计算机与人工智能学院（48.21%）、商学院（40.63%）等。

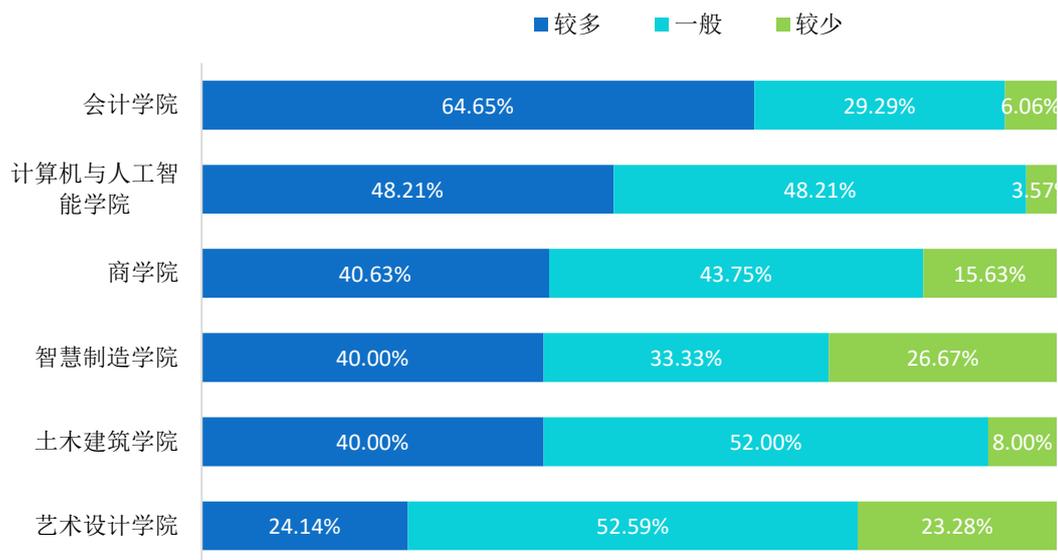


图 3-10 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业专科毕业生就业机会充分度：**2022届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为会计（64.65%）、影视多媒体技术（51.72%）、机电一体化技术（50.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
会计	64.65%	29.29%	6.06%
影视多媒体技术	51.72%	48.28%	0.00%
机电一体化技术	50.00%	33.33%	16.67%
建筑工程技术	46.67%	46.67%	6.67%
计算机应用技术	44.44%	48.15%	7.41%
电子商务	40.62%	43.75%	15.62%
机械设计与制造	33.33%	33.33%	33.33%
服装与服饰设计	30.56%	61.11%	8.33%
工程造价	30.00%	60.00%	10.00%
空中乘务	21.25%	48.75%	30.00%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**64.56%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

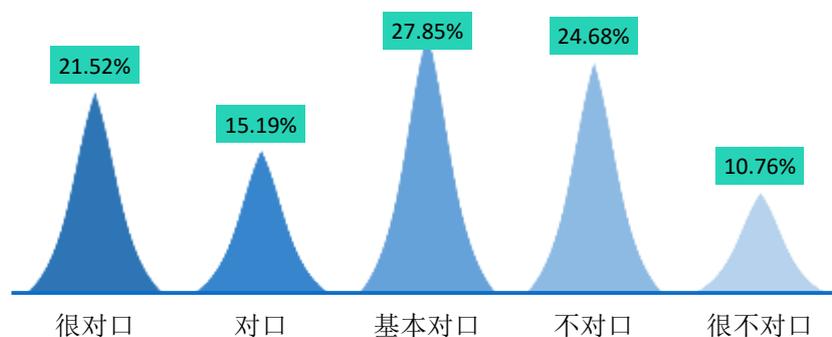


图 3-11 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的院系为会计学院（86.67%）、计算机与人工智能学院（52.63%）、艺术设计学院（50.98%）等。

**表 3-10 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布**

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计学院	41.67%	33.33%	11.67%	11.67%	1.67%	86.67%
计算机与人工智能学院	15.79%	0.00%	36.84%	21.05%	26.32%	52.63%
艺术设计学院	9.80%	3.92%	37.26%	33.33%	15.69%	50.98%
智慧制造学院	0.00%	10.00%	30.00%	40.00%	20.00%	40.00%
土木建筑学院	0.00%	10.00%	30.00%	50.00%	10.00%	40.00%

注：个别院系样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的专业为会计（86.67%）、影视多媒体技术（75.00%）、服装与服饰设计（61.54%）等。

**表 3-11 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计	41.67%	33.33%	11.67%	11.67%	1.67%	86.67%
影视多媒体技术	25.00%	0.00%	50.00%	8.33%	16.67%	75.00%
服装与服饰设计	23.08%	0.00%	38.46%	30.77%	7.69%	61.54%
空中乘务	5.26%	5.26%	36.85%	34.21%	18.42%	47.37%
建筑工程技术	0.00%	11.11%	22.22%	55.56%	11.11%	33.33%
机械设计与制造	0.00%	14.29%	14.28%	42.86%	28.57%	28.57%

注：工程造价、电子商务、机电一体化技术、计算机应用技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>11</sup>

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 93.67%；对职业前景、工作内容、工作薪酬的满意度分别为 86.08%、91.14%、82.91%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

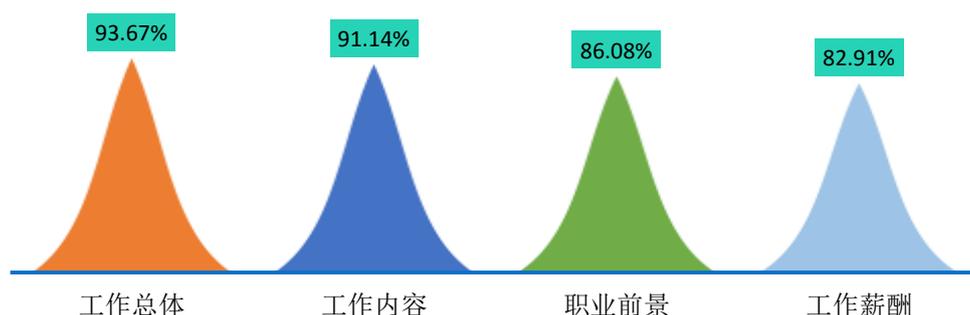


图 3-12 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，智慧制造学院（100.00%）、会计学院（95.00%）、艺术设计学院（94.12%）等院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-12 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
智慧制造学院	80.00%	60.00%	60.00%	100.00%
会计学院	93.33%	90.00%	88.33%	95.00%
艺术设计学院	94.12%	88.24%	80.39%	94.12%
土木建筑学院	70.00%	80.00%	70.00%	90.00%
计算机与人工智能学院	94.74%	89.47%	94.74%	89.47%

<sup>11</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

注：个别院系样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，机械设计与制造（100.00%）、会计（95.00%）、空中乘务（94.74%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

**表 3-13 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价**

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
机械设计与制造	100.00%	85.71%	71.43%	100.00%
会计	93.33%	90.00%	88.33%	95.00%
空中乘务	92.11%	86.84%	81.58%	94.74%
服装与服饰设计	100.00%	92.31%	76.92%	92.31%
影视多媒体技术	100.00%	100.00%	100.00%	91.67%
建筑工程技术	66.67%	77.78%	66.67%	88.89%

注：机电一体化技术、工程造价、电子商务、计算机应用技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

##### 1. 职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.81%，其中“很符合”所占比为 24.05%， “符合”所占比为 19.62%。

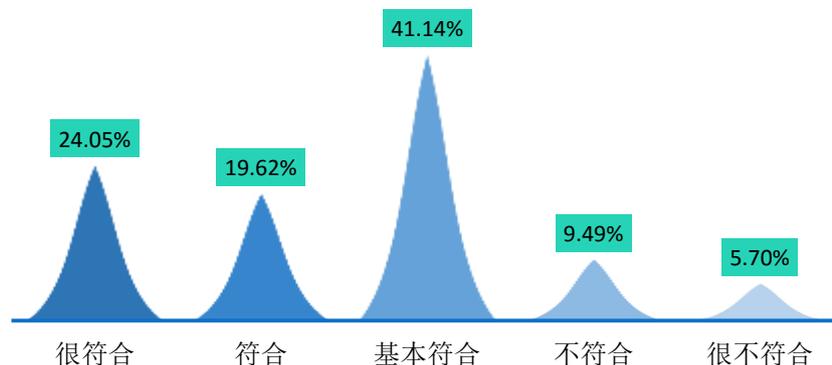


图 3-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系职业期待吻合度：**专科毕业生自身职业期待吻合度相对较高的院系为会计学院（90.00%）、智慧制造学院（90.00%）和艺术设计学院（80.39%）等。具体分布详见下表。

表 3-14 2022 届主要院系专科毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
会计学院	43.33%	30.00%	16.67%	8.33%	1.67%	90.00%
智慧制造学院	10.00%	10.00%	70.00%	0.00%	10.00%	90.00%
艺术设计学院	9.80%	15.69%	54.90%	11.76%	7.84%	80.39%
计算机与人工智能学院	15.79%	10.53%	52.63%	10.53%	10.53%	78.95%
土木建筑学院	10.00%	10.00%	50.00%	20.00%	10.00%	70.00%

注：商学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业职业期待吻合度：**从主要专业来看，影视多媒体技术（91.67%）、会计（90.00%）和机械设计与制造（85.71%）等专业的专科毕业生职业期待吻合度相对较高。

表 3-15 2022 届主要专业专科毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
影视多媒体技术	25.00%	16.67%	50.00%	0.00%	8.33%	91.67%
会计	43.33%	30.00%	16.67%	8.33%	1.67%	90.00%
机械设计与制造	14.29%	14.29%	57.13%	0.00%	14.29%	85.71%
服装与服饰设计	30.77%	7.69%	46.16%	7.69%	7.69%	84.62%
空中乘务	2.63%	18.42%	57.90%	13.16%	7.89%	78.95%
建筑工程技术	0.00%	11.11%	55.56%	22.22%	11.11%	66.67%

注：机电一体化技术、工程造价、电子商务、计算机应用技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

学校 2022 届专科毕业生的离职率为 25.95%；其中，离职 1 次的专科毕业生占比 18.99%，离职 2 次的专科毕业生占比 6.33%，离职 3 次及以上的专科毕业生占比 0.63%。

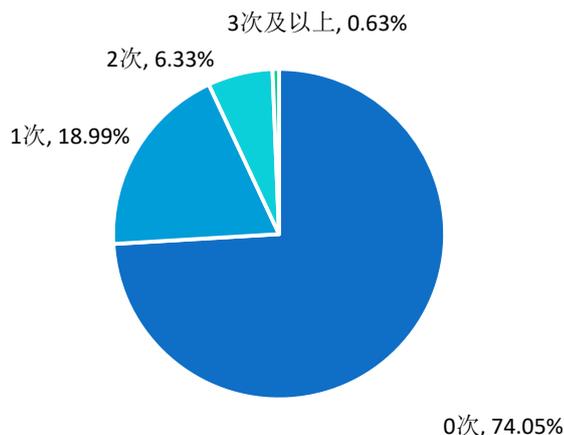


图 3-14 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作稳定性：**毕业至今，土木建筑学院的专科毕业生工作稳定率相对较高，为 90.00%；而计算机与人工智能学院的专科毕业生离职率相对较高，为 36.84%。

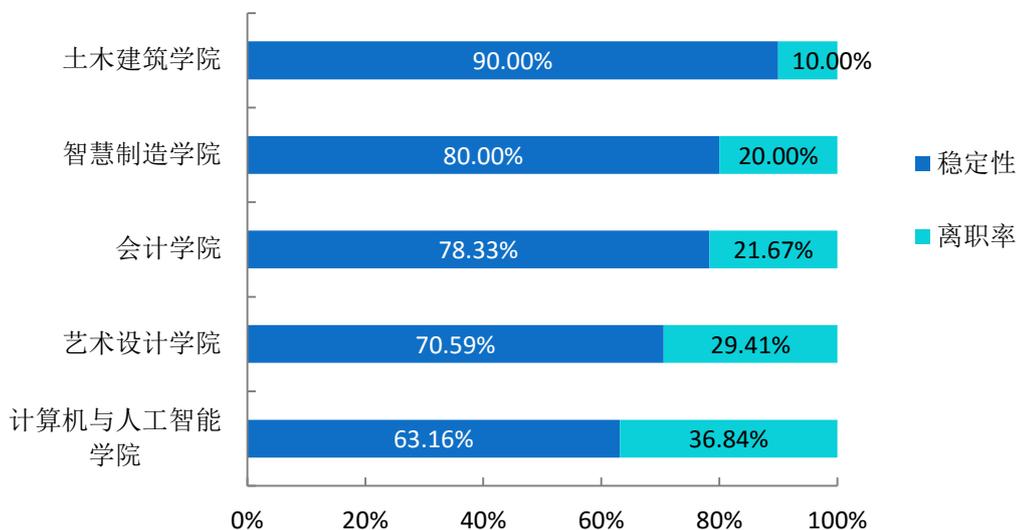


图 3-15 2022 届主要院系专科毕业生工作稳定性分布

注：商学院等样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作稳定性：**毕业至今，建筑工程技术专业的专科毕业生工作稳定性相对较好，88.89%的专科毕业生均没有发生过离职；而服装与服饰设计专业的稳定性相对较差，61.54%的专科毕业生发生过离职。

表 3-16 2022 届主要专业专科毕业生工作稳定性分布

专业	稳定率	离职率
建筑工程技术	88.89%	11.11%
空中乘务	81.58%	18.42%
会计	78.33%	21.67%
影视多媒体技术	75.00%	25.00%
机械设计与制造	71.43%	28.57%
服装与服饰设计	38.46%	61.54%

注：机电一体化技术、工程造价、电子商务、计算机应用技术等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 第四篇

## 毕业生对学校的评价

---



## 第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

#### （一）母校满意度

98.58%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为98.61%，专科毕业生对母校的满意度为98.25%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

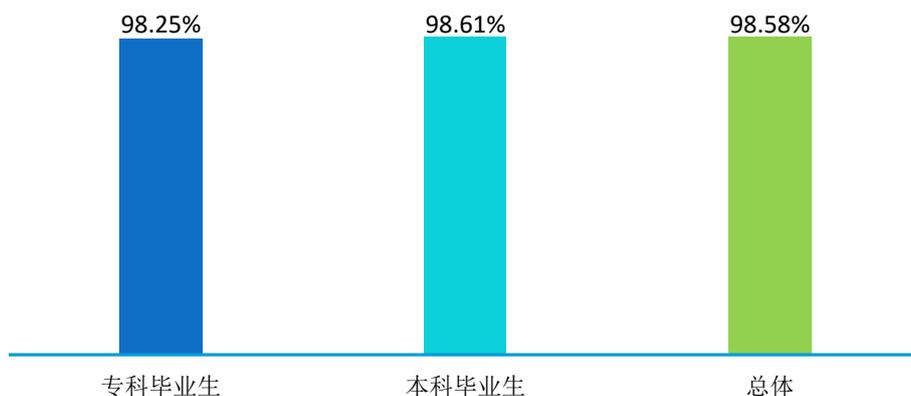


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系本科毕业生对母校的满意度：**2022 届本科毕业生母校满意度排列前三的院系是法律系（99.40%）、商学院（99.39%）、土木建筑学院（99.12%），详见下图。

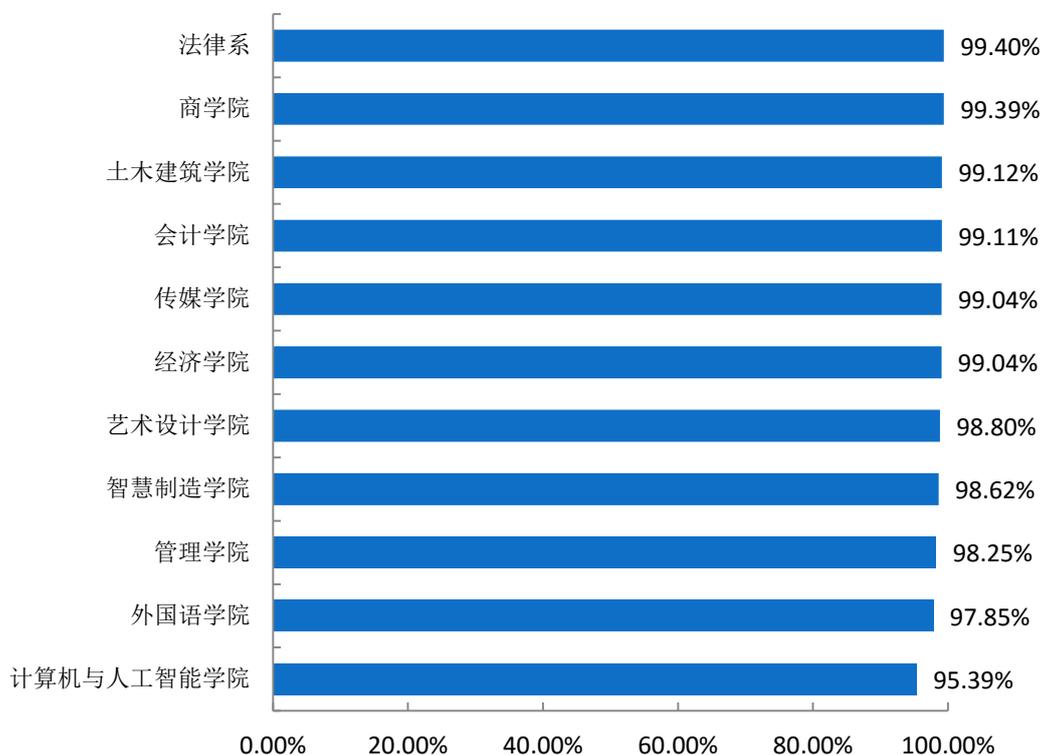


图 4-2 2022 届主要院系本科毕业生对母校的满意度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系专科毕业生对母校的满意度：**2022 届专科毕业生母校满意度相对较高的院系是会计学院、商学院、土木建筑学院和智慧制造学院，占比均为 100.00%；其次是计算机与人工智能学院（98.21%）等。

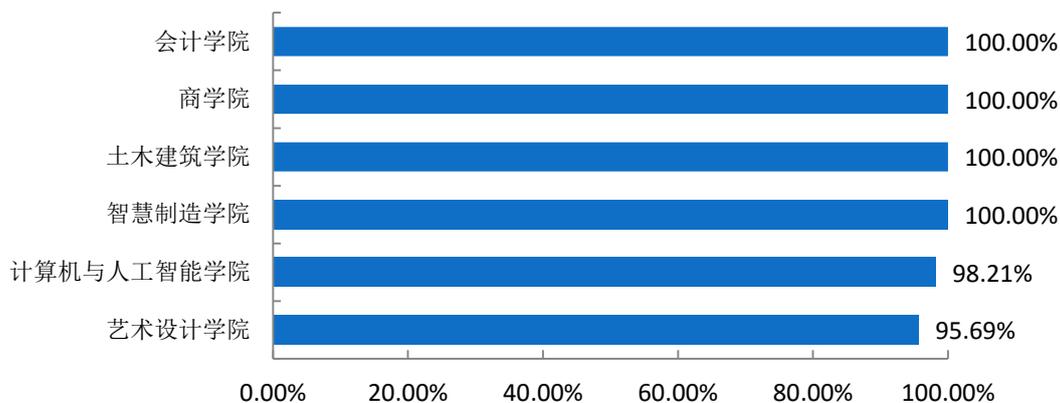


图 4-3 2022 届主要院系专科毕业生对母校的满意度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业本科毕业生对母校的满意度：**2022届本科毕业生对母校满意度评价最高的专业是物流管理、服装与服饰设计、建筑学等14个专业，均达到100.00%；其次是会计学，为99.50%。

**表 4-1 2022 届主要专业本科毕业生对母校的满意度分布**

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
物流管理	39.13%	34.78%	26.09%	0.00%	0.00%	100.00%
服装与服饰设计	37.31%	47.76%	14.93%	0.00%	0.00%	100.00%
建筑学	21.43%	57.14%	21.43%	0.00%	0.00%	100.00%
建筑环境与能源应用工程	18.18%	45.45%	36.36%	0.00%	0.00%	100.00%
数字媒体艺术	25.00%	47.92%	27.08%	0.00%	0.00%	100.00%
工业设计	27.45%	47.06%	25.49%	0.00%	0.00%	100.00%
建筑电气与智能化	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械电子工程	33.33%	45.45%	21.21%	0.00%	0.00%	100.00%
产品设计	34.92%	39.68%	25.40%	0.00%	0.00%	100.00%
投资学	21.57%	41.18%	37.25%	0.00%	0.00%	100.00%
服装设计与工程	36.11%	44.44%	19.44%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视学	20.59%	44.12%	35.29%	0.00%	0.00%	100.00%
国际经济与贸易	31.25%	43.75%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
土木工程	22.22%	51.11%	26.67%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	18.80%	49.37%	31.33%	0.50%	0.00%	99.50%
电子商务	26.16%	43.02%	30.23%	0.00%	0.58%	99.42%
法学	37.35%	40.36%	21.69%	0.60%	0.00%	99.40%
机械设计制造及其自动化	34.23%	38.26%	26.85%	0.00%	0.67%	99.33%
视觉传达设计	60.43%	26.62%	12.23%	0.00%	0.72%	99.28%
播音与主持艺术	47.45%	28.47%	23.36%	0.73%	0.00%	99.27%
财务管理	16.54%	43.93%	38.76%	0.78%	0.00%	99.22%
广播电视编导	40.35%	37.72%	21.05%	0.00%	0.88%	99.12%
市场营销	28.97%	48.60%	21.50%	0.93%	0.00%	99.07%
电气工程及其自动化	33.12%	44.16%	21.43%	0.65%	0.65%	98.70%
英语	23.48%	43.18%	31.82%	0.76%	0.76%	98.48%
工商管理	33.85%	40.00%	24.62%	1.54%	0.00%	98.46%

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
广告学	54.10%	27.87%	16.39%	1.64%	0.00%	98.36%
信用管理	24.53%	49.06%	24.53%	0.00%	1.89%	98.11%
审计学	22.61%	39.13%	35.65%	2.61%	0.00%	97.39%
信息管理与信息系统	28.95%	44.74%	23.68%	2.63%	0.00%	97.37%
数字媒体技术	31.37%	44.12%	21.57%	2.94%	0.00%	97.06%
工程造价	21.88%	43.75%	31.25%	0.00%	3.12%	96.88%
轨道交通信号与控制	30.16%	49.21%	17.46%	1.59%	1.59%	96.83%
自动化	34.55%	34.55%	27.27%	3.64%	0.00%	96.36%
商务英语	24.07%	38.89%	33.33%	1.85%	1.85%	96.30%
计算机科学与技术	23.81%	32.54%	38.89%	2.38%	2.38%	95.24%
环境设计	34.78%	36.96%	22.83%	3.26%	2.17%	94.57%
网络工程	37.04%	27.78%	27.78%	3.70%	3.70%	92.59%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业专科毕业生对母校的满意度：**2022届专科毕业生对母校满意度评价最高的专业是会计、电子商务、工程造价等7个专业，均达到100.00%；其次是服装与服饰设计，为97.22%。

表 4-2 2022 届主要专业专科毕业生对母校的满意度分布

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
会计	59.60%	34.34%	6.06%	0.00%	0.00%	100.00%
电子商务	25.00%	46.88%	28.12%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	40.00%	50.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
建筑工程技术	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械设计与制造	55.56%	33.33%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
机电一体化技术	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
影视多媒体技术	44.83%	44.83%	10.34%	0.00%	0.00%	100.00%
服装与服饰设计	22.22%	38.89%	36.11%	2.78%	0.00%	97.22%
计算机应用技术	48.15%	44.44%	3.70%	0.00%	3.70%	96.30%
空中乘务	30.00%	38.75%	26.25%	5.00%	0.00%	95.00%

注：等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）母校推荐度

2022届毕业生整体上对母校的推荐度较高，为70.67%。其中，本科毕业生对母校的推荐度为69.82%，专科毕业生对母校的推荐度为79.59%。

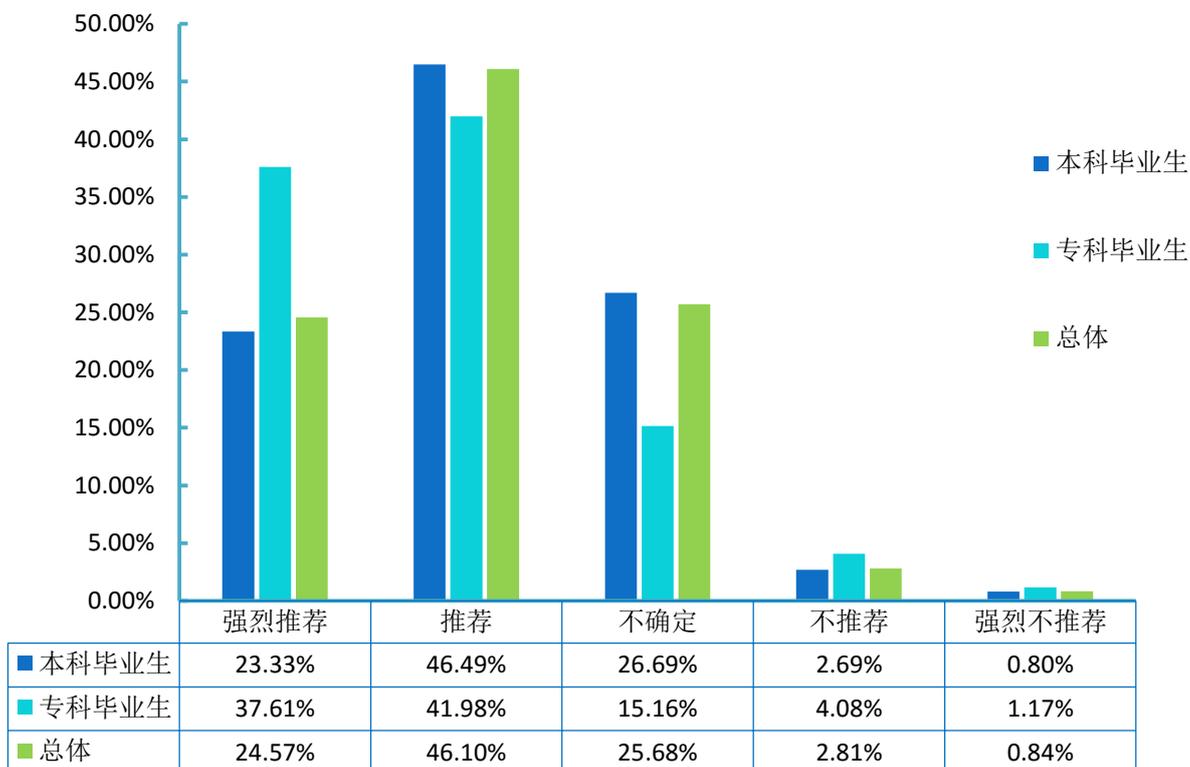


图 4-4 2022 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“强烈推荐”+“推荐”占比。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系本科毕业生对母校的推荐度：**2022届本科毕业生母校推荐度相对较高的院系是艺术设计学院（82.30%）、法律系（78.31%）、管理学院（73.80%）等。

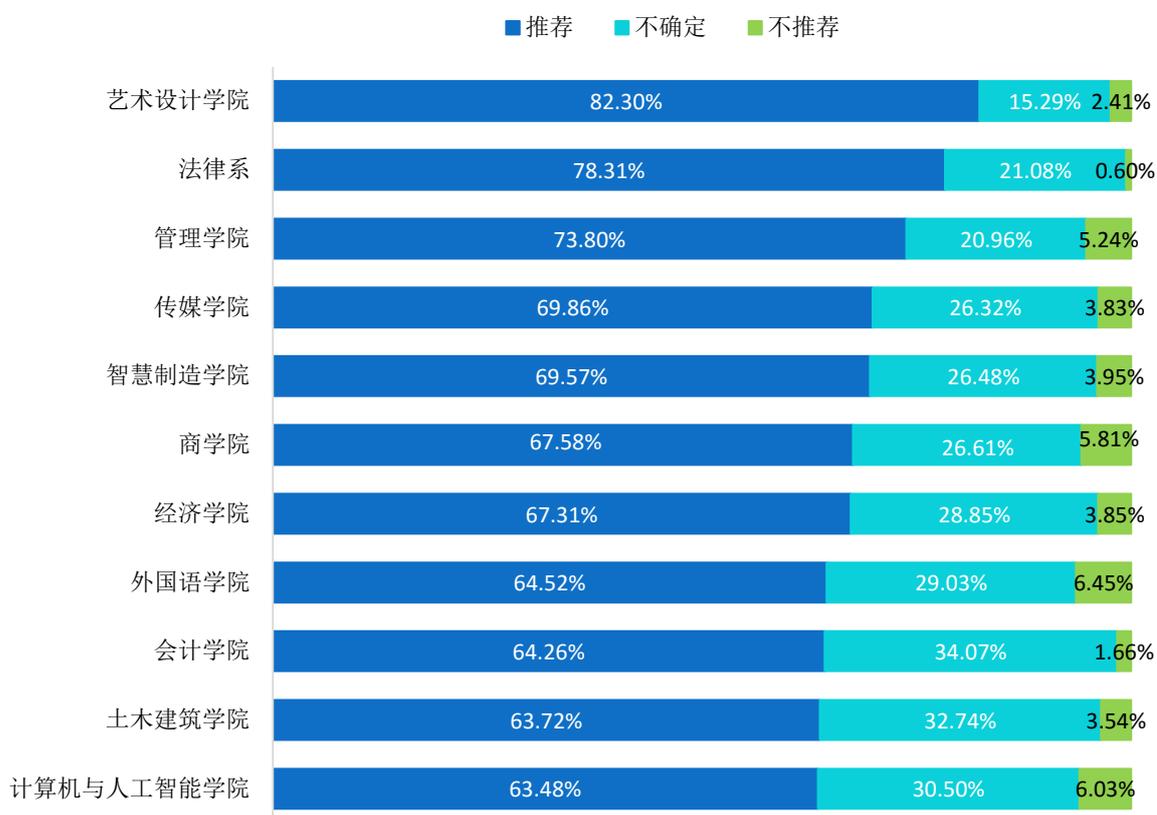


图 4-5 2022 届主要院系本科毕业生对母校的推荐度分布

注：母校推荐度“推荐”占比为选择“强烈推荐”、“推荐”占比之和，“不推荐”占比为选择“不推荐”、“强烈不推荐”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系专科毕业生对母校的推荐度：**2022 届专科毕业生母校推荐度相对较高的院系是智慧制造学院（93.33%）、土木建筑学院（92.00%）、会计学院（90.91%）等。

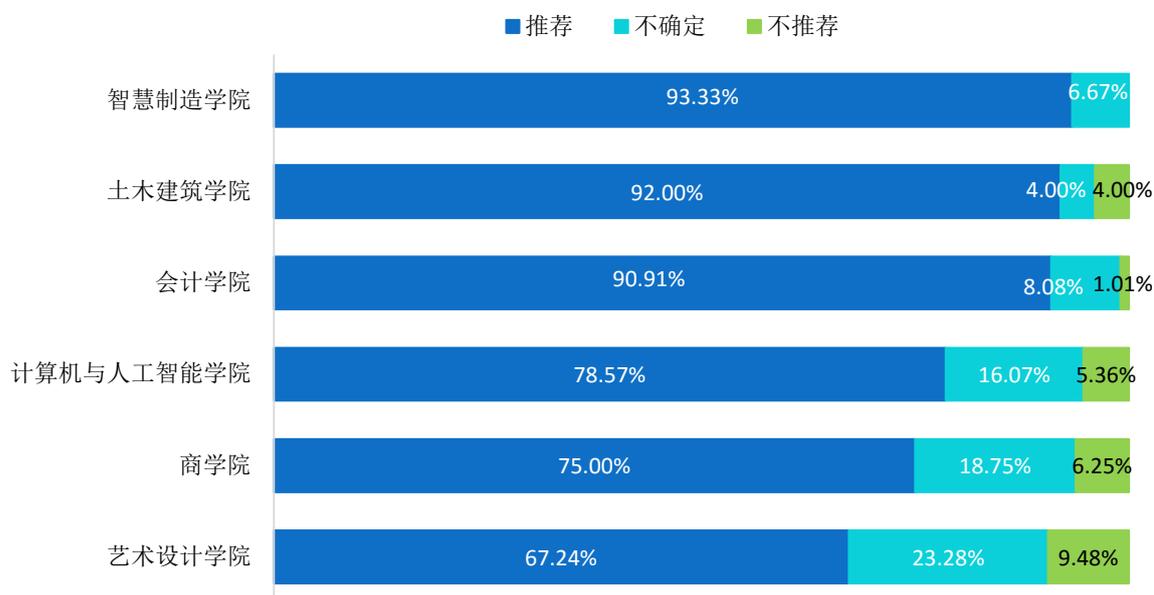


图 4-6 2022 届主要院系专科毕业生对母校的推荐度分布

注：母校推荐度“推荐”占比为选择“强烈推荐”、“推荐”占比之和，“不推荐”占比为选择“不推荐”、“强烈不推荐”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业本科毕业生对母校的推荐度：**2022 届本科毕业生母校推荐度相对较高的专业是建筑电气与智能化（100.00%）、视觉传达设计（89.93%）、播音与主持艺术（83.21%）等。

表 4-3 2022 届主要专业本科毕业生对母校的推荐度分布

专业	推荐	不确定	不推荐
建筑电气与智能化	100.00%	0.00%	0.00%
视觉传达设计	89.93%	8.63%	1.44%
播音与主持艺术	83.21%	13.87%	2.92%
服装与服饰设计	80.60%	17.91%	1.49%
产品设计	79.37%	20.63%	0.00%
数字媒体艺术	79.17%	20.83%	0.00%
法学	78.31%	21.08%	0.60%
环境设计	77.17%	16.30%	6.52%
网络工程	75.93%	16.67%	7.41%
信用管理	75.47%	22.64%	1.89%

专业	推荐	不确定	不推荐
服装设计工程	75.00%	22.22%	2.78%
工商管理	74.62%	20.00%	5.38%
电气工程及其自动化	74.03%	23.38%	2.60%
物流管理	73.91%	21.74%	4.35%
信息管理与信息系统	72.37%	22.37%	5.26%
广播电视编导	71.05%	25.44%	3.51%
广告学	70.49%	22.95%	6.56%
市场营销	70.09%	25.23%	4.67%
机械设计制造及其自动化	69.80%	25.50%	4.70%
轨道交通信号与控制	68.25%	28.57%	3.17%
财务管理	67.44%	31.52%	1.03%
自动化	67.27%	25.45%	7.27%
电子商务	66.86%	26.74%	6.40%
英语	66.67%	29.55%	3.79%
数字媒体技术	66.67%	30.39%	2.94%
土木工程	66.67%	28.89%	4.44%
会计学	65.66%	32.58%	1.75%
工业设计	64.71%	29.41%	5.88%
广播电视学	64.71%	35.29%	0.00%
国际经济与贸易	64.58%	29.17%	6.25%
建筑学	64.29%	35.71%	0.00%
工程造价	62.50%	34.38%	3.12%
机械电子工程	60.61%	39.39%	0.00%
商务英语	59.26%	27.78%	12.96%
建筑环境与能源应用工程	59.09%	36.36%	4.55%
投资学	58.82%	35.29%	5.88%
计算机科学与技术	55.56%	36.51%	7.94%
审计学	48.70%	47.83%	3.48%

注：1.母校推荐度“推荐”占比为选择“强烈推荐”、“推荐”占比之和，“不推荐”占比为选择“不推荐”、“强烈不推荐”占比之和。

2.因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业专科毕业生对母校的推荐度：**2022 届专科毕业生母校推荐度最高的专业是建筑工程技术和机械设计与制造，占比均为 100.00%，其次是会计，占比为 90.91%。

**表 4-4 2022 届主要专业专科毕业生对母校的推荐度分布**

专业	推荐	不确定	不推荐
建筑工程技术	100.00%	0.00%	0.00%
机械设计与制造	100.00%	0.00%	0.00%
会计	90.91%	8.08%	1.01%
影视多媒体技术	86.21%	10.34%	3.45%
机电一体化技术	83.33%	16.67%	0.00%
工程造价	80.00%	10.00%	10.00%
电子商务	75.00%	18.75%	6.25%
计算机应用技术	70.37%	22.22%	7.41%
空中乘务	68.75%	21.25%	10.00%
服装与服饰设计	63.89%	27.78%	8.33%

注：母校推荐度“推荐”占比为选择“强烈推荐”、“推荐”占比之和，“不推荐”占比为选择“不推荐”、“强烈不推荐”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）教育教学评价

#### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 94.16%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 92.83%。

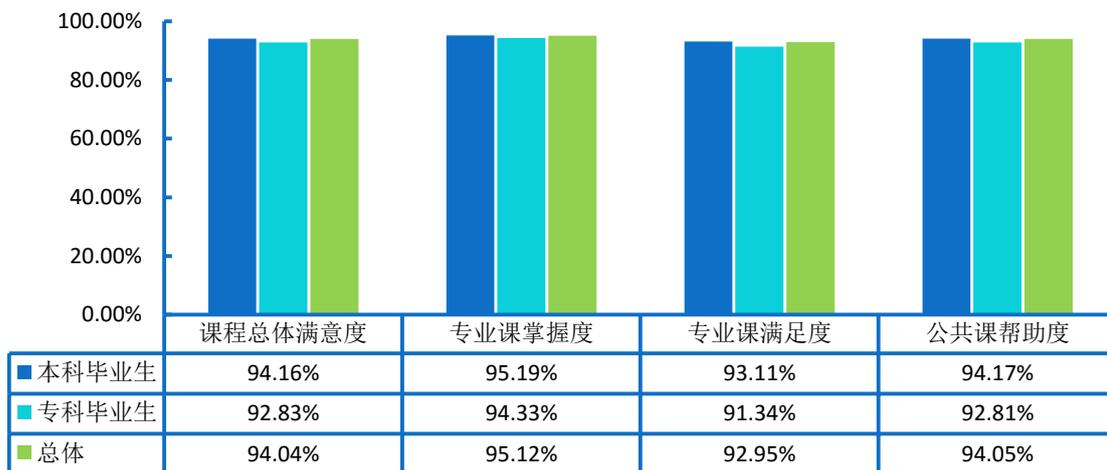


图 4-7 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满意度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满意度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系及专业对所学课程的评价：**主要院系及专业本科毕业生、专科毕业生对所学课程的评价详见下表。

表 4-5 2022 届主要院系本科毕业生对所学课程的评价

院系	专业课掌握度	专业课满意度	公共课帮助度	课程总体满意度
法律系	97.58%	98.79%	98.18%	98.18%
会计学院	98.44%	96.11%	97.56%	97.37%
艺术设计学院	96.32%	96.31%	95.79%	96.14%
传媒学院	97.55%	94.61%	92.68%	94.95%
经济学院	94.23%	92.31%	95.15%	93.89%
智慧制造学院	94.65%	93.37%	93.21%	93.74%
土木建筑学院	98.13%	90.57%	92.52%	93.74%
商学院	92.41%	89.49%	91.19%	91.03%
外国语学院	90.11%	88.46%	91.76%	90.11%
计算机与人工智能学院	91.30%	86.50%	89.82%	89.21%
管理学院	88.50%	85.27%	88.79%	87.52%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-6 2022 届主要院系专科毕业生对所学课程的评价

院系	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度	课程总体满意度
土木建筑学院	95.65%	95.65%	100.00%	97.10%
计算机与人工智能学院	98.15%	92.59%	96.23%	95.66%
会计学院	94.90%	94.95%	95.96%	95.27%
艺术设计学院	94.74%	89.47%	89.47%	91.23%
智慧制造学院	85.71%	85.71%	86.67%	86.03%
商学院	87.50%	83.87%	86.67%	86.01%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-7 2022 届主要专业本科毕业生对所学课程的评价

专业	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度	课程总体满意度
建筑电气与智能化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
财务管理	99.22%	97.67%	98.71%	98.53%
视觉传达设计	98.56%	98.56%	97.84%	98.32%
法学	97.58%	98.79%	98.18%	98.18%
会计学	99.00%	96.49%	97.74%	97.74%
播音与主持艺术	97.78%	97.04%	97.04%	97.28%
投资学	98.04%	94.12%	98.00%	96.72%
国际经济与贸易	95.83%	93.75%	100.00%	96.53%
数字媒体艺术	93.62%	97.87%	97.87%	96.45%
广告学	98.36%	95.08%	95.08%	96.17%
产品设计	96.72%	96.72%	95.00%	96.15%
环境设计	95.35%	95.29%	96.55%	95.73%
机械设计制造及其自动化	95.80%	95.04%	95.10%	95.31%
建筑学	100.00%	92.86%	92.86%	95.24%
广播电视编导	97.27%	96.36%	91.82%	95.15%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	88.89%	94.74%	94.54%
工程造价	100.00%	90.00%	93.33%	94.44%
服装设计与工程	97.22%	94.44%	91.67%	94.44%
电气工程及其自动化	94.67%	93.96%	94.00%	94.21%
自动化	94.12%	92.16%	96.08%	94.12%

专业	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度	课程总体满意度
轨道交通信号与控制	94.83%	93.10%	93.10%	93.68%
商务英语	94.44%	90.74%	94.44%	93.21%
数字媒体技术	95.10%	91.09%	91.09%	92.43%
土木工程	95.45%	90.91%	90.91%	92.42%
审计学	93.91%	89.57%	92.98%	92.15%
广播电视学	96.97%	87.88%	91.18%	92.01%
机械电子工程	96.97%	90.91%	87.88%	91.92%
信用管理	90.57%	90.57%	92.45%	91.19%
电子商务	91.52%	90.18%	89.76%	90.49%
服装与服饰设计	90.91%	90.91%	89.39%	90.40%
物流管理	86.96%	91.30%	91.30%	89.86%
网络工程	90.38%	88.46%	90.57%	89.80%
市场营销	92.23%	86.41%	89.42%	89.35%
英语	88.28%	87.50%	90.62%	88.80%
工业设计	90.00%	90.00%	86.00%	88.67%
工商管理	89.84%	84.92%	88.00%	87.59%
信息管理与信息系统	86.67%	84.00%	89.33%	86.67%
计算机科学与技术	88.52%	81.82%	88.43%	86.26%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-8 2022 届主要专业专科毕业生对所学课程的评价

专业	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度	课程总体满意度
建筑工程技术	100.00%	92.31%	100.00%	97.44%
计算机应用技术	100.00%	96.00%	96.00%	97.33%
工程造价	90.00%	100.00%	100.00%	96.67%
服装与服饰设计	97.22%	91.67%	97.14%	95.34%
会计	94.90%	94.95%	95.96%	95.27%
影视多媒体技术	96.55%	89.66%	96.43%	94.21%
空中乘务	93.59%	88.46%	86.08%	89.38%
机械设计与制造	87.50%	87.50%	88.89%	87.96%
电子商务	87.50%	83.87%	86.67%	86.01%

专业	专业课掌握度	专业课满足度	公共课帮助度	课程总体满意度
机电一体化技术	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%

注：等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为98.48%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为98.02%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

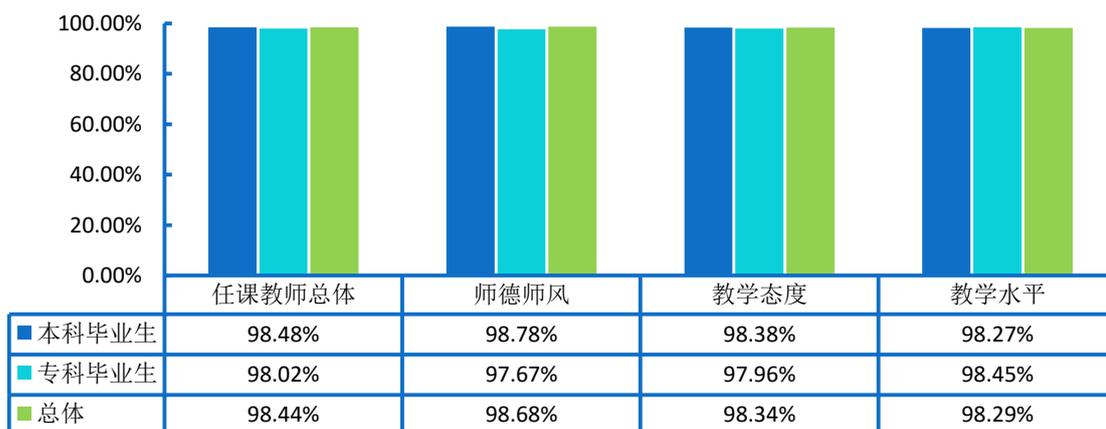


图 4-8 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系及专业对任课教师的评价：**主要院系及专业本科毕业生、专科毕业生对任课教师的评价详见下表。

表 4-9 2022 届主要院系本科毕业生对任课教师的评价

院系	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
会计学院	98.89%	99.28%	99.15%	99.11%

院系	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
传媒学院	99.04%	98.80%	99.04%	98.96%
艺术设计学院	98.97%	98.71%	98.63%	98.77%
法律系	99.40%	98.19%	98.59%	98.73%
经济学院	97.12%	99.52%	99.04%	98.56%
商学院	99.69%	97.71%	97.76%	98.39%
管理学院	98.25%	98.03%	98.54%	98.28%
外国语学院	98.92%	98.12%	97.13%	98.06%
智慧制造学院	98.81%	97.53%	97.30%	97.88%
土木建筑学院	96.46%	98.23%	97.64%	97.44%
计算机与人工智能学院	98.23%	96.99%	96.81%	97.34%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-10 2022 届主要院系专科毕业生对任课教师的评价

院系	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
土木建筑学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计学院	100.00%	98.48%	98.65%	99.05%
计算机与人工智能学院	98.21%	97.32%	97.62%	97.72%
艺术设计学院	96.55%	97.41%	98.56%	97.51%
商学院	96.88%	96.88%	97.92%	97.22%
智慧制造学院	86.67%	100.00%	97.78%	94.81%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-11 2022 届主要专业本科毕业生对任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
建筑电气与智能化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
广播电视学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数字媒体艺术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
信息管理与信息系统	100.00%	100.00%	99.56%	99.85%
广告学	100.00%	100.00%	99.45%	99.82%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	99.31%	99.77%
播音与主持艺术	98.54%	100.00%	99.76%	99.43%
会计学	99.75%	99.25%	99.16%	99.39%

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
市场营销	100.00%	99.07%	98.75%	99.27%
财务管理	98.45%	99.48%	99.57%	99.17%
信用管理	98.11%	100.00%	99.37%	99.16%
视觉传达设计	98.56%	99.28%	99.52%	99.12%
产品设计	100.00%	98.41%	98.41%	98.94%
自动化	100.00%	98.18%	98.18%	98.79%
法学	99.40%	98.19%	98.59%	98.73%
英语	99.24%	98.86%	97.98%	98.70%
机械电子工程	96.97%	100.00%	98.99%	98.65%
计算机科学与技术	99.21%	98.02%	97.62%	98.28%
广播电视编导	98.25%	97.81%	98.54%	98.20%
电气工程及其自动化	99.35%	98.05%	97.19%	98.20%
服装设计与工程	100.00%	97.22%	97.22%	98.15%
机械设计制造及其自动化	98.66%	97.99%	97.54%	98.06%
服装与服饰设计	98.51%	98.51%	97.01%	98.01%
数字媒体技术	99.02%	97.55%	97.39%	97.98%
投资学	96.08%	99.02%	98.69%	97.93%
审计学	97.39%	98.70%	97.68%	97.92%
工商管理	96.92%	97.69%	98.21%	97.61%
电子商务	99.42%	96.22%	96.71%	97.45%
土木工程	95.56%	98.89%	97.78%	97.41%
工业设计	98.04%	96.08%	98.04%	97.39%
环境设计	98.91%	96.20%	96.74%	97.28%
工程造价	96.88%	96.88%	96.88%	96.88%
物流管理	100.00%	93.48%	97.10%	96.86%
建筑环境与能源应用工程	95.45%	97.73%	96.97%	96.72%
商务英语	98.15%	96.30%	95.06%	96.50%
轨道交通信号与控制	98.41%	94.44%	94.71%	95.86%
网络工程	94.44%	93.52%	93.83%	93.93%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-12 2022 届主要专业专科毕业生对任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
工程造价	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑工程技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计	100.00%	98.48%	98.65%	99.05%
影视多媒体技术	100.00%	98.28%	98.85%	99.04%
空中乘务	96.25%	98.12%	98.75%	97.71%
电子商务	96.88%	96.88%	97.92%	97.22%
服装与服饰设计	97.22%	95.83%	98.15%	97.07%
机械设计与制造	88.89%	100.00%	100.00%	96.30%
计算机应用技术	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%
机电一体化技术	83.33%	100.00%	94.44%	92.59%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为97.73%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为97.96%。

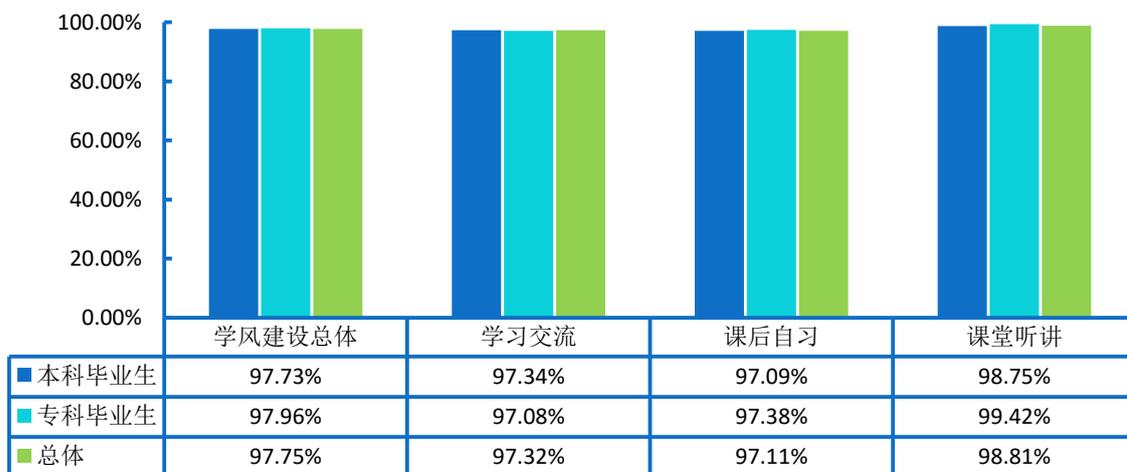


图 4-9 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系及专业对母校学风建设的评价：**主要院系及专业本科毕业生、专科毕业生对母校学风建设的评价详见下表。

**表 4-13 2022 届主要院系本科毕业生对母校学风建设的评价**

院系	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
法律系	99.40%	98.80%	99.40%	99.20%
会计学院	99.78%	98.67%	98.22%	98.89%
艺术设计学院	98.97%	98.63%	98.80%	98.80%
传媒学院	99.52%	98.56%	98.09%	98.72%
管理学院	99.13%	96.51%	96.94%	97.53%
经济学院	98.08%	97.12%	96.15%	97.12%
计算机与人工智能学院	98.94%	96.81%	95.04%	96.93%
智慧制造学院	99.01%	94.86%	96.64%	96.84%
商学院	96.64%	94.80%	96.33%	95.92%
外国语学院	96.24%	95.70%	95.70%	95.88%
土木建筑学院	95.58%	92.04%	94.69%	94.10%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**表 4-14 2022 届主要院系专科毕业生对母校学风建设的评价**

院系	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
艺术设计学院	100.00%	100.00%	99.14%	99.71%
土木建筑学院	100.00%	96.00%	100.00%	98.67%
计算机与人工智能学院	98.21%	96.43%	98.21%	97.62%
会计学院	98.99%	96.97%	95.96%	97.31%
商学院	100.00%	96.88%	93.75%	96.88%
智慧制造学院	100.00%	86.67%	86.67%	91.11%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**表 4-15 2022 届主要专业本科毕业生对母校学风建设的评价**

专业	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
数字媒体艺术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑电气与智能化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
视觉传达设计	100.00%	100.00%	99.28%	99.76%
播音与主持艺术	100.00%	99.27%	100.00%	99.76%
广播电视编导	100.00%	100.00%	99.12%	99.71%
财务管理	100.00%	99.22%	98.71%	99.31%
法学	99.40%	98.80%	99.40%	99.20%
会计学	100.00%	98.75%	98.75%	99.16%
服装设计与工程	97.22%	100.00%	100.00%	99.07%
商务英语	100.00%	98.15%	98.15%	98.77%
计算机科学与技术	100.00%	99.21%	96.83%	98.68%
工商管理	98.46%	98.46%	98.46%	98.46%
产品设计	98.41%	98.41%	98.41%	98.41%
信用管理	98.11%	100.00%	96.23%	98.11%
广播电视学	100.00%	97.06%	97.06%	98.04%
国际经济与贸易	97.92%	97.92%	97.92%	97.92%
自动化	100.00%	94.55%	98.18%	97.58%
机械设计制造及其自动化	99.33%	96.64%	96.64%	97.54%
信息管理与信息系统	100.00%	94.74%	97.37%	97.37%
广告学	98.36%	96.72%	96.72%	97.27%
电气工程及其自动化	99.35%	94.16%	98.05%	97.19%
环境设计	97.83%	95.65%	97.83%	97.10%
机械电子工程	100.00%	93.94%	96.97%	96.97%
审计学	98.26%	96.52%	94.78%	96.52%
服装与服饰设计	97.01%	97.01%	95.52%	96.52%
电子商务	96.51%	95.35%	97.09%	96.32%
工业设计	98.04%	94.12%	96.08%	96.08%
投资学	98.04%	94.12%	96.08%	96.08%
数字媒体技术	98.04%	96.08%	94.12%	96.08%
土木工程	95.56%	95.56%	95.56%	95.56%
英语	94.70%	94.70%	94.70%	94.70%
网络工程	98.15%	92.59%	92.59%	94.44%
市场营销	96.26%	92.52%	94.39%	94.39%

专业	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
轨道交通信号与控制	96.83%	93.65%	92.06%	94.18%
工程造价	96.88%	87.50%	96.88%	93.75%
物流管理	100.00%	91.30%	86.96%	92.75%
建筑环境与能源应用工程	90.91%	86.36%	86.36%	87.88%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**表 4-16 2022 届主要专业专科毕业生对母校学风建设的评价**

专业	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体
工程造价	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
机械设计与制造	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装与服饰设计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
影视多媒体技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
空中乘务	100.00%	100.00%	98.75%	99.58%
建筑工程技术	100.00%	93.33%	100.00%	97.78%
会计	98.99%	96.97%	95.96%	97.31%
电子商务	100.00%	96.88%	93.75%	96.88%
计算机应用技术	96.30%	92.59%	96.30%	95.06%
机电一体化技术	100.00%	66.67%	66.67%	77.78%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为98.31%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为98.25%。



图 4-10 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系及专业对课堂教学的评价：**主要院系及专业本科毕业生、专科毕业生对母校学风建设的评价详见下表。

表 4-17 2022 届主要院系本科毕业生对课堂教学的评价

院系	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
经济学院	100.00%	100.00%	97.12%	99.04%	100.00%	99.23%
会计学院	99.78%	99.45%	99.11%	99.11%	98.56%	99.20%
传媒学院	99.04%	99.04%	98.56%	98.56%	99.52%	98.95%
艺术设计学院	98.80%	98.45%	97.94%	98.97%	99.14%	98.66%
法律系	98.80%	98.80%	98.19%	97.59%	98.80%	98.43%
管理学院	99.13%	98.69%	97.82%	97.38%	98.69%	98.34%
土木建筑学院	99.12%	99.12%	97.35%	97.35%	96.46%	97.88%
商学院	97.86%	98.47%	97.25%	96.94%	98.17%	97.74%
外国语学院	98.39%	98.39%	95.70%	97.85%	97.31%	97.53%
智慧制造学院	97.43%	98.02%	97.04%	97.04%	97.43%	97.39%
计算机与人工智能学院	98.23%	96.81%	95.74%	97.16%	96.45%	96.88%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-18 2022 届主要院系专科毕业生对课堂教学的评价

院系	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
土木建筑学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
智慧制造学院	100.00%	100.00%	93.33%	100.00%	100.00%	98.67%
会计学院	98.99%	98.99%	97.98%	97.98%	98.99%	98.59%
艺术设计学院	99.14%	98.28%	98.28%	96.55%	98.28%	98.10%
商学院	100.00%	100.00%	93.75%	93.75%	100.00%	97.50%
计算机与人工智能学院	98.21%	98.21%	96.43%	96.43%	98.21%	97.50%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-19 2022 届主要专业本科毕业生对课堂教学的评价

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
广播电视学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑电气与智能化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数字媒体艺术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
播音与主持艺术	100.00%	100.00%	99.27%	100.00%	100.00%	99.85%
信息管理与信息系统	100.00%	100.00%	98.68%	100.00%	100.00%	99.74%
广告学	100.00%	100.00%	98.36%	100.00%	100.00%	99.67%
信用管理	100.00%	100.00%	98.11%	100.00%	100.00%	99.62%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	97.92%	100.00%	100.00%	99.58%
财务管理	100.00%	99.48%	99.74%	99.48%	98.97%	99.53%
视觉传达设计	99.28%	99.28%	99.28%	99.28%	100.00%	99.42%
机械电子工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	96.97%	99.39%
会计学	99.75%	99.75%	99.25%	98.75%	98.50%	99.20%
市场营销	99.07%	100.00%	98.13%	98.13%	99.07%	98.88%
投资学	100.00%	100.00%	96.08%	98.04%	100.00%	98.82%
法学	98.80%	98.80%	98.19%	97.59%	98.80%	98.43%
产品设计	98.41%	98.41%	96.83%	98.41%	100.00%	98.41%
英语	98.48%	98.48%	96.97%	99.24%	98.48%	98.33%
广播电视编导	98.25%	98.25%	98.25%	97.37%	99.12%	98.25%
土木工程	100.00%	100.00%	97.78%	97.78%	95.56%	98.22%

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
自动化	98.18%	98.18%	98.18%	98.18%	98.18%	98.18%
审计学	99.13%	98.26%	96.52%	99.13%	97.39%	98.09%
工商管理	98.46%	98.46%	97.69%	96.92%	98.46%	98.00%
计算机科学与技术	99.21%	97.62%	96.03%	98.41%	97.62%	97.78%
机械设计制造及其自动化	97.32%	97.99%	97.99%	97.99%	97.32%	97.72%
服装与服饰设计	97.01%	98.51%	95.52%	98.51%	98.51%	97.61%
电气工程及其自动化	97.40%	98.70%	96.75%	97.40%	97.40%	97.53%
数字媒体技术	98.04%	97.06%	97.06%	98.04%	97.06%	97.45%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	100.00%	95.45%	95.45%	95.45%	97.27%
工业设计	98.04%	98.04%	96.08%	94.12%	100.00%	97.25%
服装设计与工程	100.00%	97.22%	94.44%	97.22%	97.22%	97.22%
工程造价	96.88%	96.88%	96.88%	96.88%	96.88%	96.88%
环境设计	96.74%	94.57%	96.74%	97.83%	96.74%	96.52%
电子商务	96.51%	97.09%	96.51%	95.35%	97.09%	96.51%
物流管理	100.00%	95.65%	95.65%	91.30%	95.65%	95.65%
商务英语	98.15%	98.15%	92.59%	94.44%	94.44%	95.56%
轨道交通信号与控制	95.24%	95.24%	93.65%	93.65%	95.24%	94.60%
网络工程	96.30%	94.44%	92.59%	92.59%	92.59%	93.70%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-20 2022 届主要专业专科毕业生对课堂教学的评价

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
工程造价	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑工程技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
机械设计与制造	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
影视多媒体技术	100.00%	100.00%	96.55%	96.55%	100.00%	98.62%
会计	98.99%	98.99%	97.98%	97.98%	98.99%	98.59%
空中乘务	98.75%	98.75%	98.75%	97.50%	98.75%	98.50%
电子商务	100.00%	100.00%	93.75%	93.75%	100.00%	97.50%
服装与服饰设计	100.00%	97.22%	97.22%	94.44%	97.22%	97.22%
机电一体化技术	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%	100.00%	96.67%

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总体
计算机应用技术	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为95.36%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为95.01%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

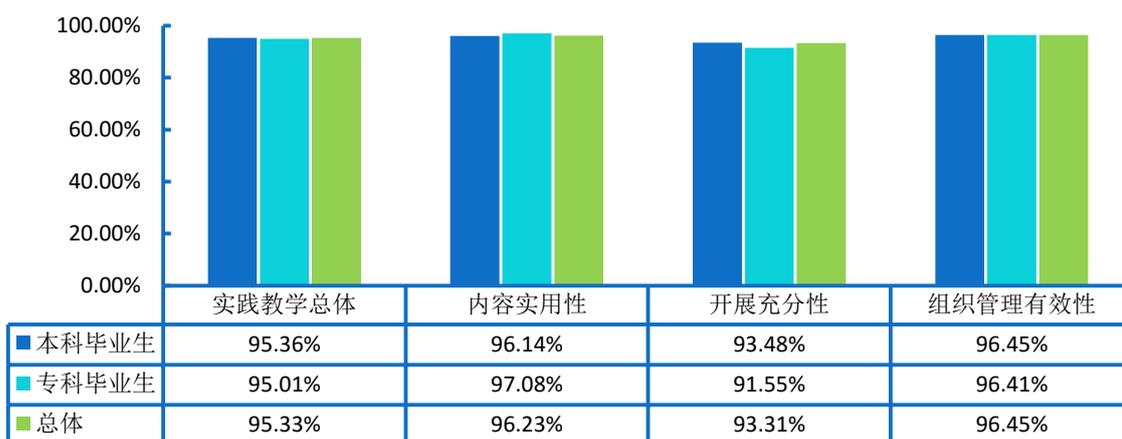


图 4-11 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系及专业实践教学评价：**主要院系及专业本科毕业生、专科毕业生对实践教学的评价详见下表。

表 4-21 2022 届主要院系本科毕业生对母校实践教学的评价

院系	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
法律系	99.40%	99.40%	100.00%	99.60%
会计学院	98.00%	97.78%	96.43%	97.41%
传媒学院	98.09%	95.22%	98.54%	97.28%

院系	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
经济学院	95.19%	95.19%	97.12%	95.83%
商学院	97.25%	92.97%	97.21%	95.81%
艺术设计学院	96.74%	94.33%	96.01%	95.69%
智慧制造学院	94.07%	90.51%	97.56%	94.05%
外国语学院	95.16%	89.78%	96.15%	93.70%
管理学院	92.58%	91.27%	96.48%	93.44%
土木建筑学院	94.69%	87.61%	95.54%	92.61%
计算机与人工智能学院	92.55%	85.11%	91.08%	89.58%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-22 2022 届主要院系专科毕业生对母校实践教学的评价

院系	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
土木建筑学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计学院	98.99%	97.98%	98.99%	98.65%
计算机与人工智能学院	96.43%	94.64%	98.11%	96.39%
商学院	96.88%	90.62%	96.77%	94.76%
智慧制造学院	100.00%	86.67%	93.33%	93.33%
艺术设计学院	94.83%	83.62%	92.79%	90.41%

注：等样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-23 2022 届主要专业本科毕业生对母校实践教学的评价

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
建筑电气与智能化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
广播电视学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
法学	99.40%	99.40%	100.00%	99.60%
服装与服饰设计	100.00%	98.51%	98.51%	99.00%
信用管理	98.11%	98.11%	100.00%	98.74%
视觉传达设计	98.56%	97.84%	98.56%	98.32%
财务管理	98.45%	98.19%	97.40%	98.01%
会计学	97.99%	97.74%	98.24%	97.99%
物流管理	100.00%	91.30%	100.00%	97.10%
机械电子工程	96.97%	93.94%	100.00%	96.97%

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
市场营销	98.13%	94.39%	98.10%	96.87%
广播电视编导	97.37%	94.74%	98.20%	96.77%
广告学	98.36%	93.44%	98.36%	96.72%
播音与主持艺术	97.81%	95.62%	96.30%	96.58%
机械设计制造及其自动化	96.64%	92.62%	98.63%	95.96%
电子商务	97.09%	93.60%	96.51%	95.74%
土木工程	97.78%	93.33%	95.56%	95.56%
电气工程及其自动化	94.81%	92.86%	98.03%	95.23%
工商管理	94.62%	92.31%	96.12%	94.35%
英语	95.45%	90.91%	96.12%	94.16%
自动化	94.55%	90.91%	96.23%	93.89%
国际经济与贸易	95.83%	87.50%	97.83%	93.72%
产品设计	92.06%	93.65%	95.08%	93.60%
服装设计与工程	94.44%	91.67%	94.44%	93.52%
审计学	96.52%	96.52%	86.96%	93.33%
数字媒体艺术	97.92%	87.50%	93.75%	93.06%
建筑学	92.86%	85.71%	100.00%	92.86%
投资学	92.16%	92.16%	94.12%	92.81%
商务英语	94.44%	87.04%	96.23%	92.57%
建筑环境与能源应用工程	95.45%	86.36%	95.45%	92.42%
环境设计	93.48%	89.13%	92.22%	91.61%
数字媒体技术	93.14%	87.25%	92.00%	90.80%
信息管理与信息系统	86.84%	89.47%	96.00%	90.77%
轨道交通信号与控制	88.89%	84.13%	94.83%	89.28%
计算机科学与技术	93.65%	83.33%	89.83%	88.94%
工业设计	88.24%	82.35%	95.83%	88.81%
网络工程	88.89%	85.19%	92.16%	88.74%
工程造价	90.62%	81.25%	93.55%	88.47%

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-24 2022 届主要专业专科毕业生对母校实践教学的评价

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
工程造价	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑工程技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计	98.99%	97.98%	98.99%	98.65%
影视多媒体技术	96.55%	96.55%	96.55%	96.55%
机械设计与制造	100.00%	100.00%	88.89%	96.30%
计算机应用技术	96.30%	92.59%	100.00%	96.30%
服装与服饰设计	97.22%	94.44%	94.12%	95.26%
电子商务	96.88%	90.62%	96.77%	94.76%
机电一体化技术	100.00%	66.67%	100.00%	88.89%
空中乘务	93.75%	78.75%	92.21%	88.24%

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、善于观察、表达能力、创新思维、记忆能力、阅读理解、团队意识、善于倾听、数学运算和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.17 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.93 分和 3.88 分。

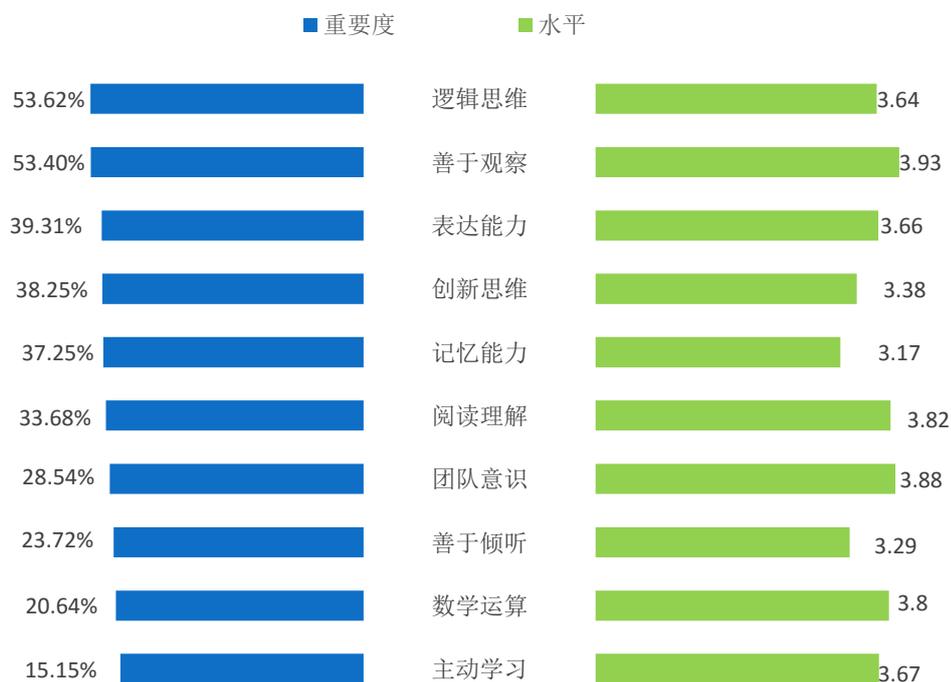


图 4-12 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、逻辑思维、记忆能力、创新思维、表达能力、阅读理解、团队意识、善于倾听、数学运算和主动学习；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.17 分及以上；其中“阅读理解”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.00 分和 3.98 分。

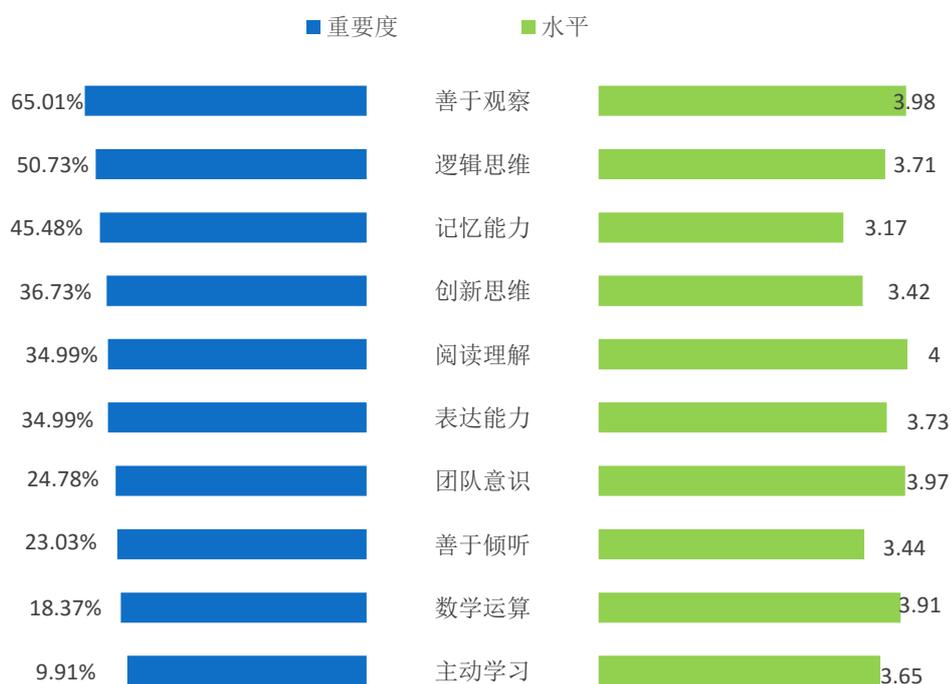


图 4-13 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“生涯规划/就业指导课”、“就业手续办理（如档案迁移等）”和“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

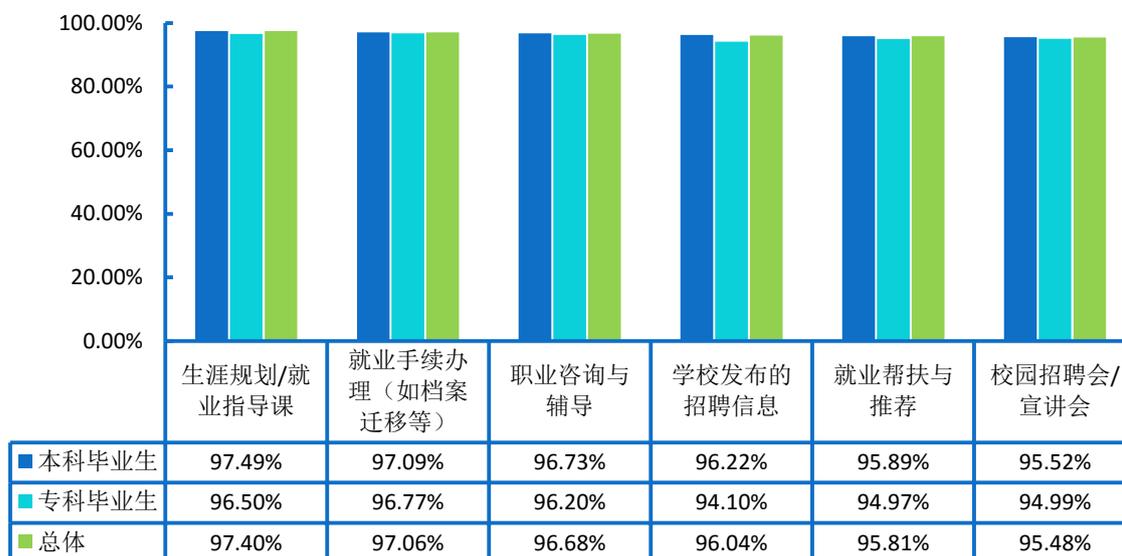


图 4-14 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 第五篇

## 疫情条件下的就业形势分析

---



## 第五篇：疫情条件下的就业形势分析

### 一、疫情对就业形势的影响

疫情爆发后，2022届本科毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为11.88%，“比较乐观”占比为23.11%。

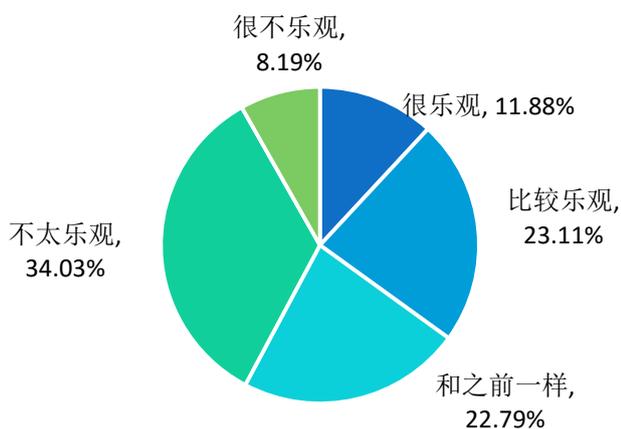


图 5-1 2022 届本科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情爆发后，2022 届专科毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为 24.68%，“比较乐观”占比为 17.72%。

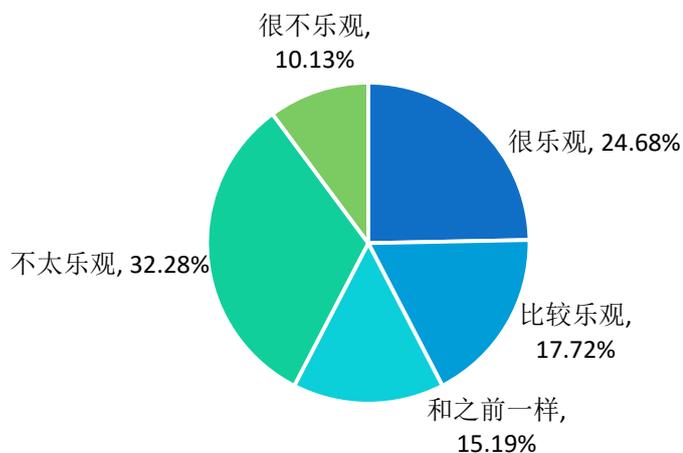


图 5-2 2022 届专科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、疫情对就业求职进度的影响

2022届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为51.33%；其次为“基本无影响”，占比为29.66%。

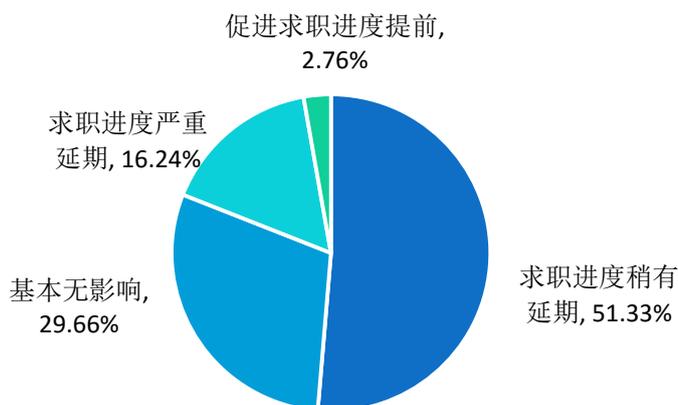


图 5-3 2022 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2022届专科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度严重延期”，占比为38.61%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为32.28%。

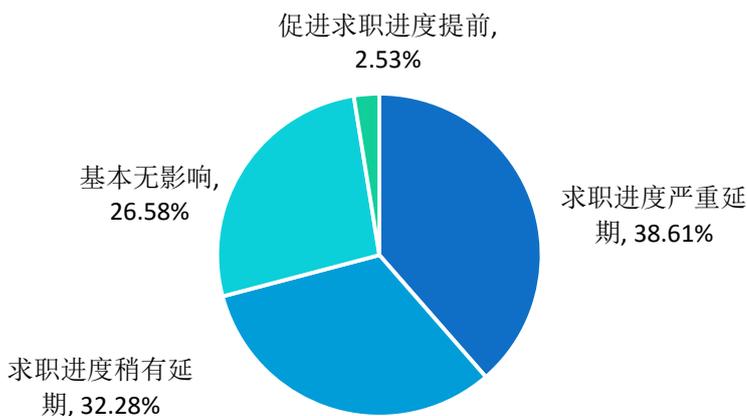


图 5-4 2022 届专科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、疫情对求职心态的影响

面对“新冠”疫情，2022届本科毕业生求职心态主要表现为“对毕业时及时就业有一些担忧”（53.19%），其次为“对就业基本无影响”（26.04%）。

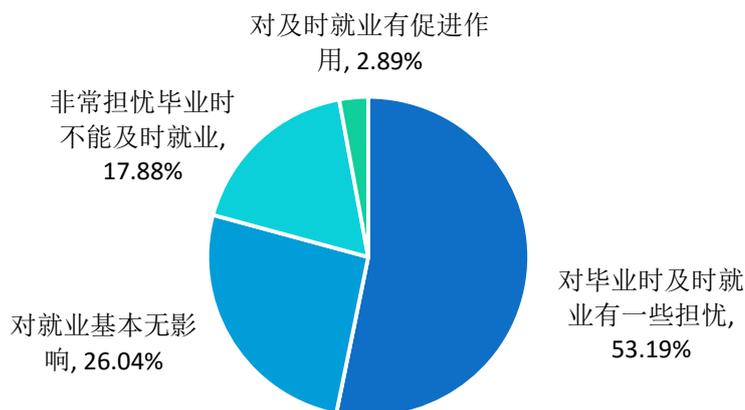


图 5-5 2022 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

面对“新冠”疫情，2022 届专科毕业生求职心态主要表现为“对毕业时及时就业有一些担忧”（36.08%），其次为“对就业基本无影响”（31.01%）。

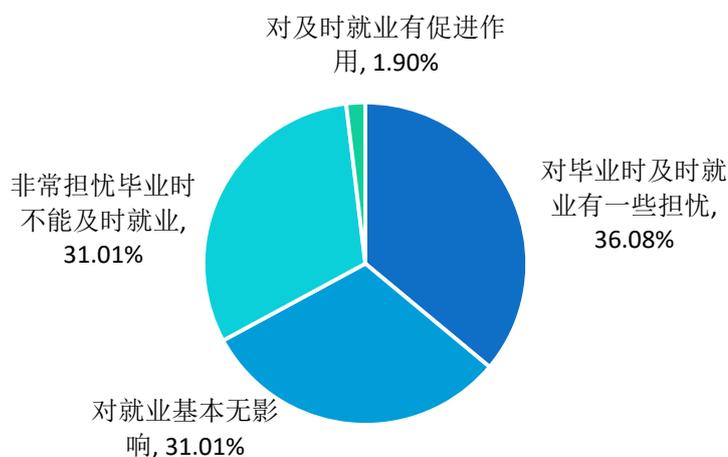


图 5-6 2022 届专科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 第六篇

## 用人单位对毕业生及学校的评价

---



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过学校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

### 一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

**用人单位对毕业生总体满意度：**98.77%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为53.09%。

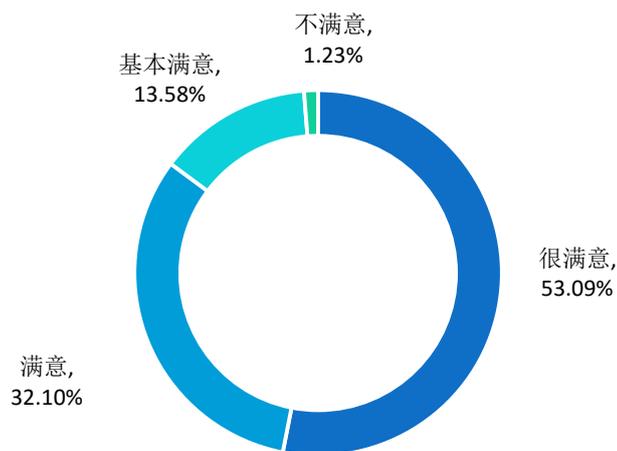


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生政治素养满意度：**97.53%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为58.02%。

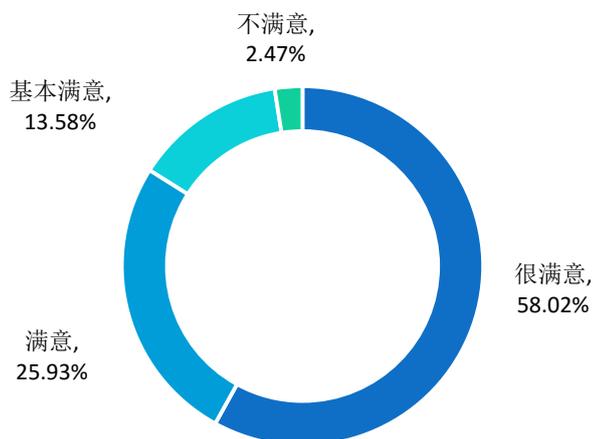


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生专业水平满意度：**97.53%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为53.09%。

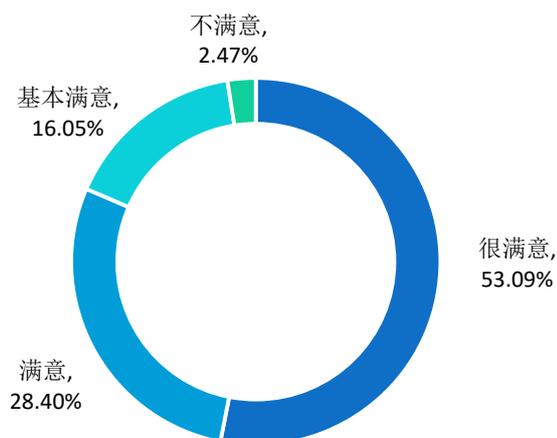


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生职业能力满意度：**97.52%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为51.85%。

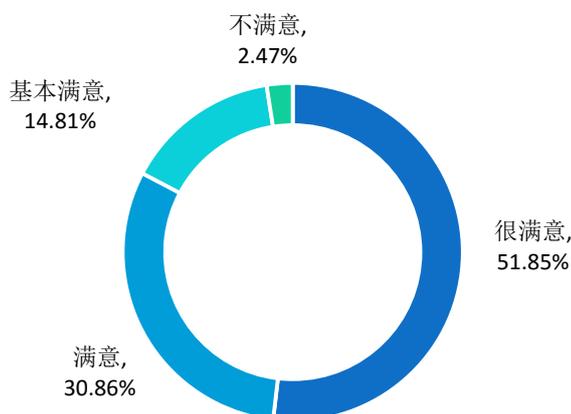


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

**与同类院校相比用人单位对毕业生能力素质的评价：**26.25%的用人单位认为与同类院校项目学校毕业生在能力素质方面“很有优势”，35.00%的用人单位认为与同类院校项目学校毕业生在能力素质方面“比较有优势”。

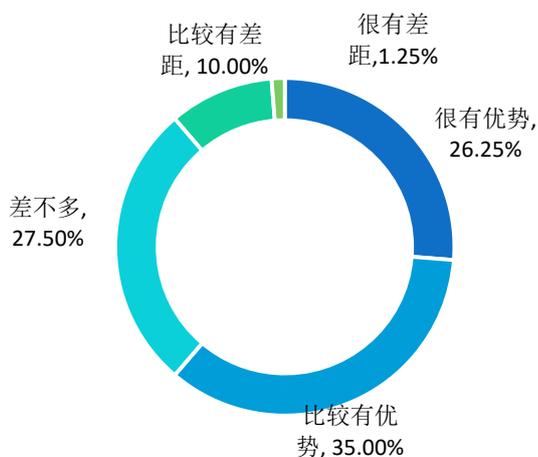


图 6-5 与同类院校相比用人单位对 2022 届毕业生能力素质的评价

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、用人单位招聘需求

**用人单位毕业生招聘数量需求趋势：**28.40%的用人单位认为未来继续聘用学校毕业生数量的需求趋势是“有较大幅度增长”。

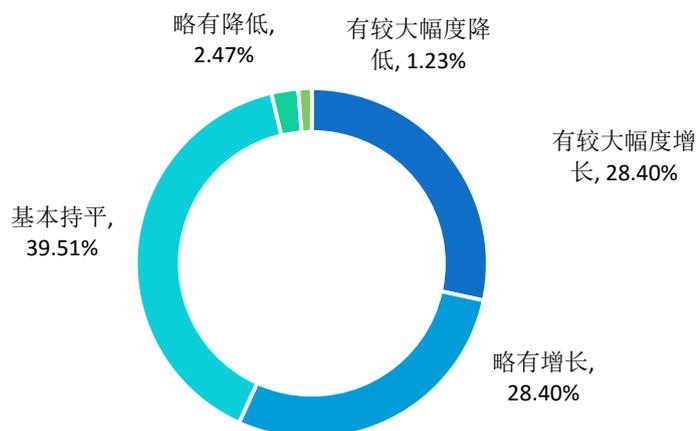


图 6-6 用人单位对学校毕业生未来招聘数量需求趋势

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生用人单位调查。

**用人单位毕业生招聘岗位需求趋势：**27.16%的用人单位认为未来继续聘用学校毕业生岗位的需求趋势是“有较大幅度增长”。

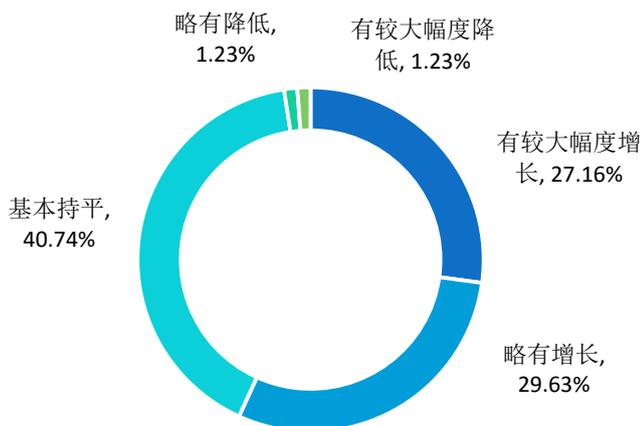


图 6-7 用人单位对学校毕业生未来招聘岗位需求趋势

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生用人单位调查。

### 三、对学校的评价

**对就业服务的评价：**用人单位对学校就业服务的满意度为 98.77%；其中 39.51% 的用人单位对学校就业服务表示“很满意”，39.51% 的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对学校就业服务的满意度较高。

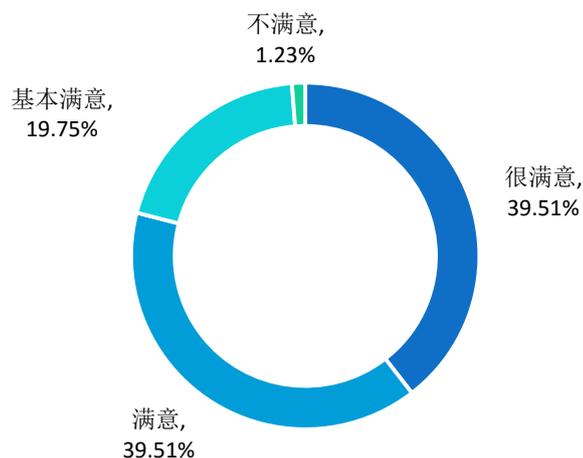


图 6-8 用人单位对学校就业服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在加强校企沟通（27.16%）、增加招聘频次（9.88%）、拓宽服务项目（6.17%）等方面来加强就业工作。

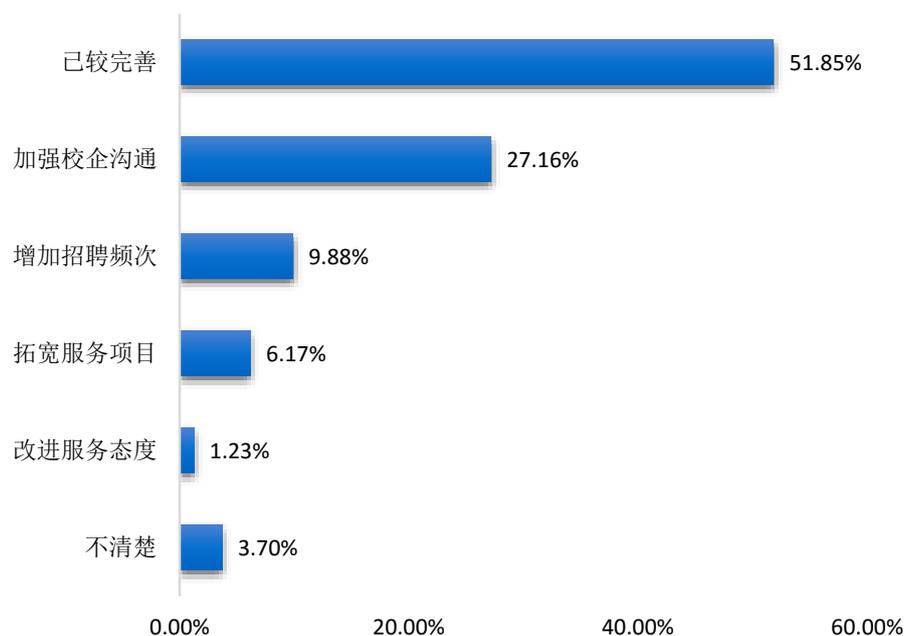


图 6-9 用人单位对学校就业服务工作的建议

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业质量调查。

**对人才培养的评价：**用人单位对学校人才培养的满意度为 97.53%；其中 53.09% 的用人单位对学校就业服务表示“很满意”，33.33% 的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对学校人才培养的满意度较高。

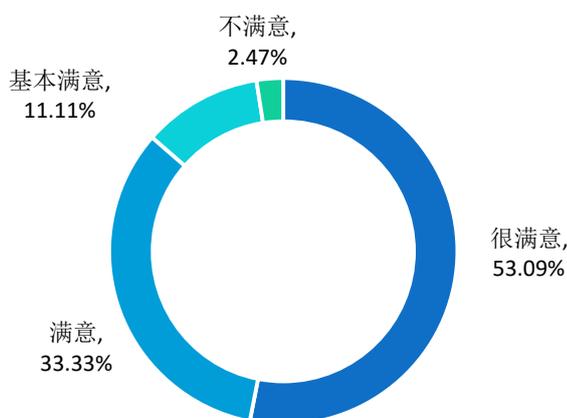


图 6-10 用人单位对学校人才培养的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业质量调查。

## 四、用人单位样本基本情况

**用人单位样本行业分布：**23.46%的用人单位属于“制造业”，其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”（19.75%）。

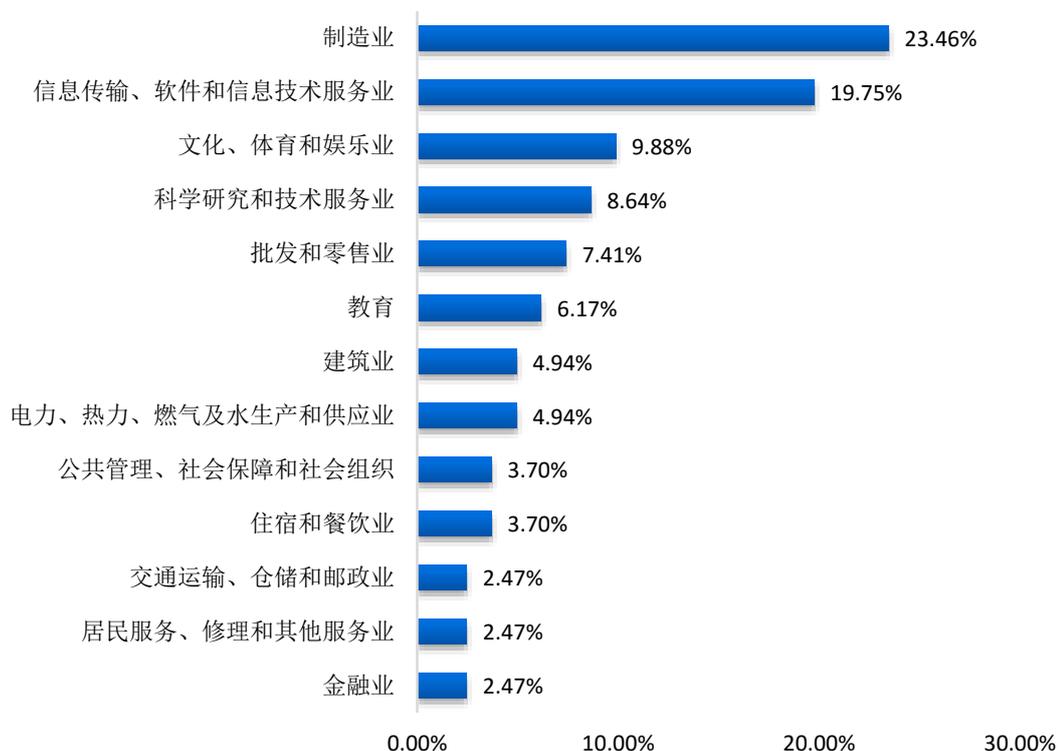


图 6-11 用人单位样本行业分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位样本性质分布：**63.01%的用人单位属于“民营企业/个体”，其次是“国有企业”（10.96%）。

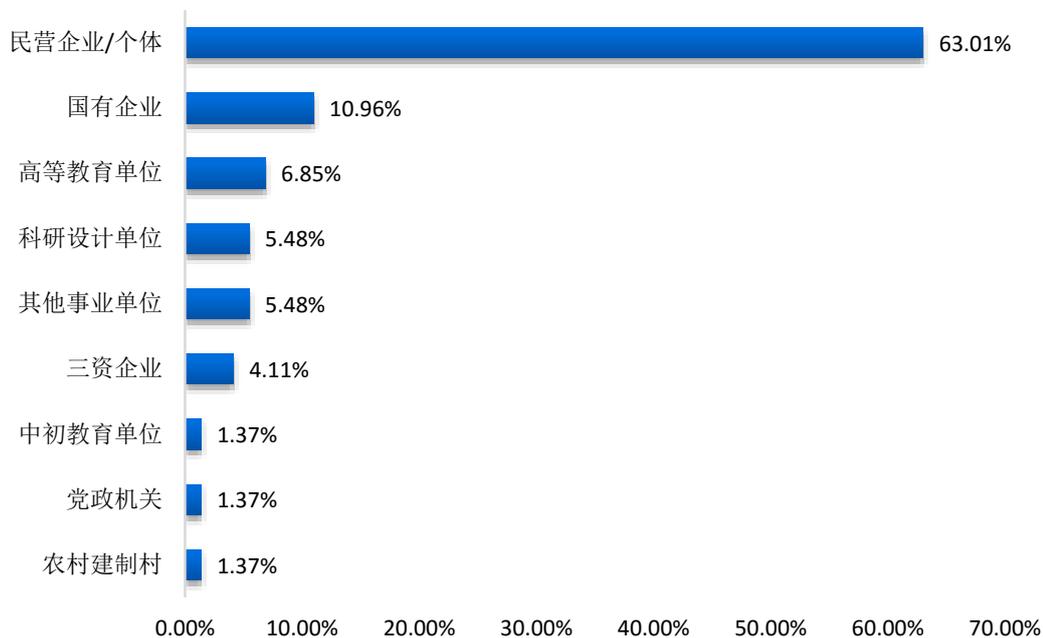


图 6-12 用人单位样本性质分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业质量调查。

**用人单位样本规模分布：**50.88%的用人单位属于“小微企业”，其次是“中型企业”（21.05%）。

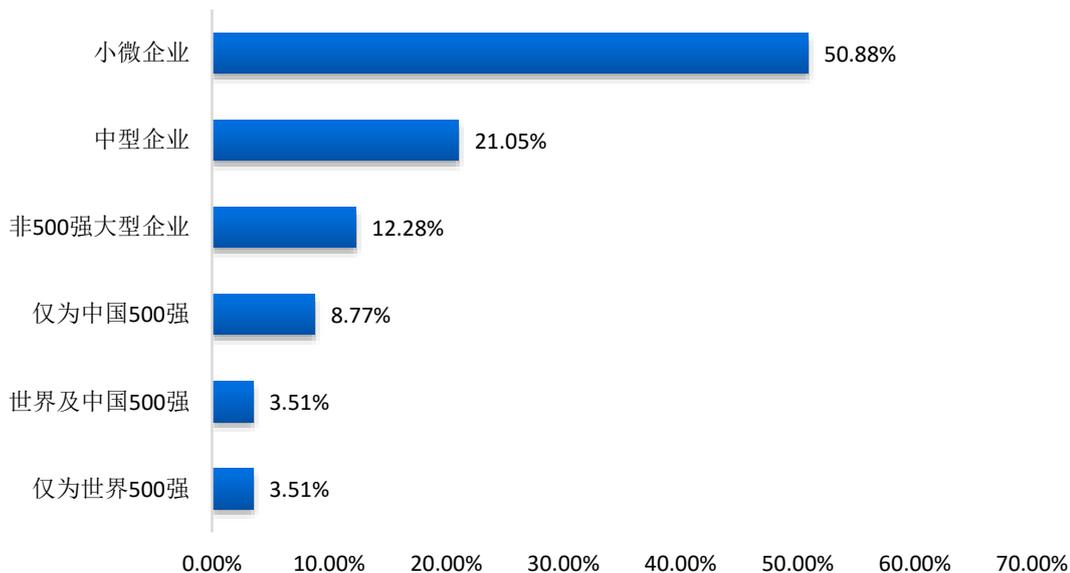
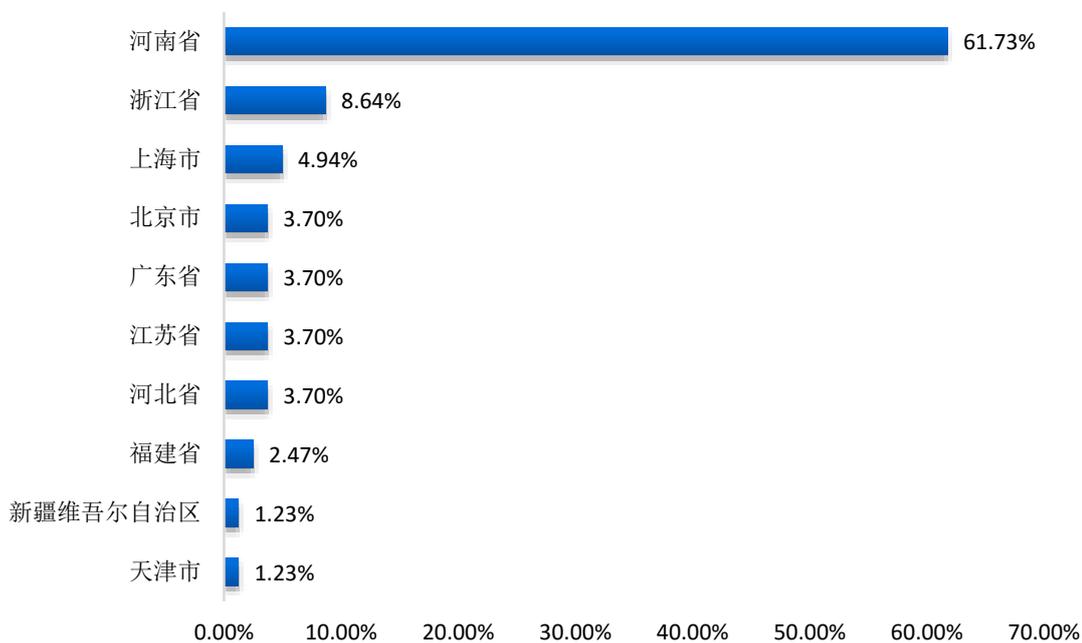


图 6-13 用人单位样本规模分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业质量调查。

**用人单位样本地域分布：**61.73%的用人单位在“河南省”，其次是“浙江省”（8.64%）。



**图 6-14 用人单位样本就业省前十分布**

数据来源：第三方机构-2022届毕业生用人单位调查。

在河南省本省的用人单位主要集中在“郑州市”，其次是“焦作市”（6.00%）。

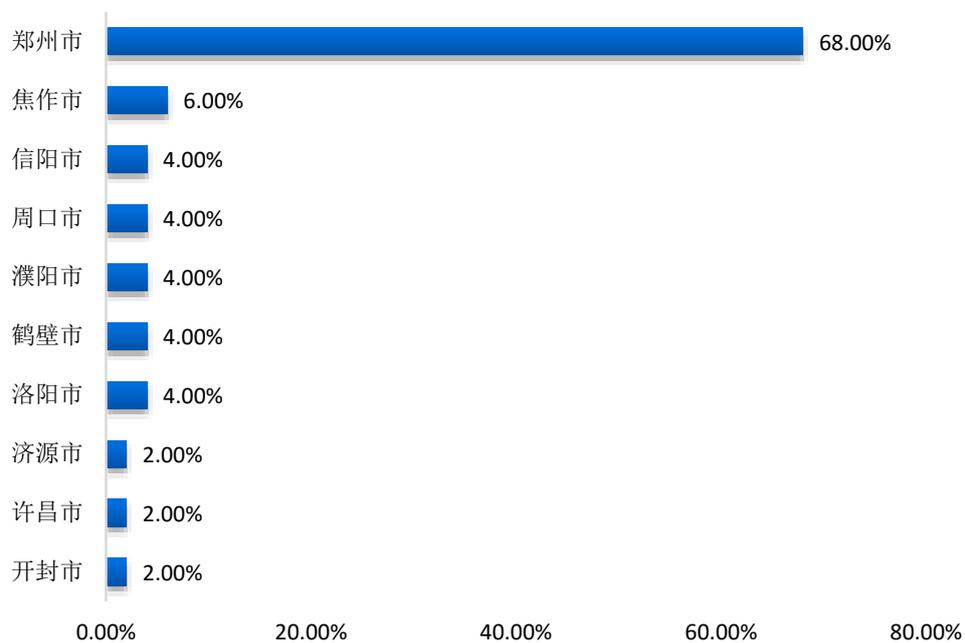


图 6-15 用人单位样本省内就业城市分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

# 第七篇

## 就业发展趋势分析

---



## 第七篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

### 一、近三年规模变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增。

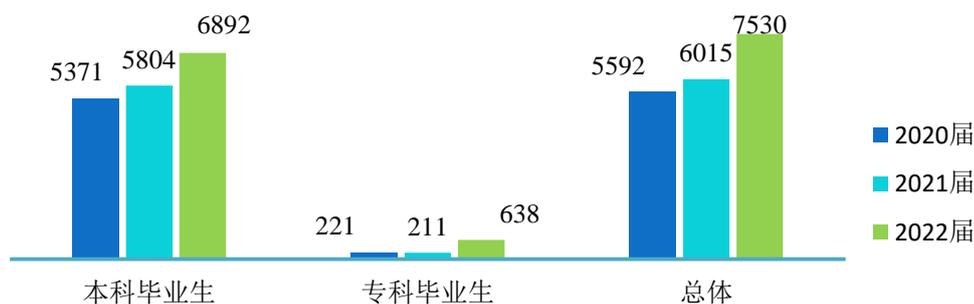


图 7-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 届数据来自《郑州经贸学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2021 届数据来自《郑州经贸学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

### 二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 51.12%及以上，其中 2022 年毕业生省内就业比率为 51.12%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

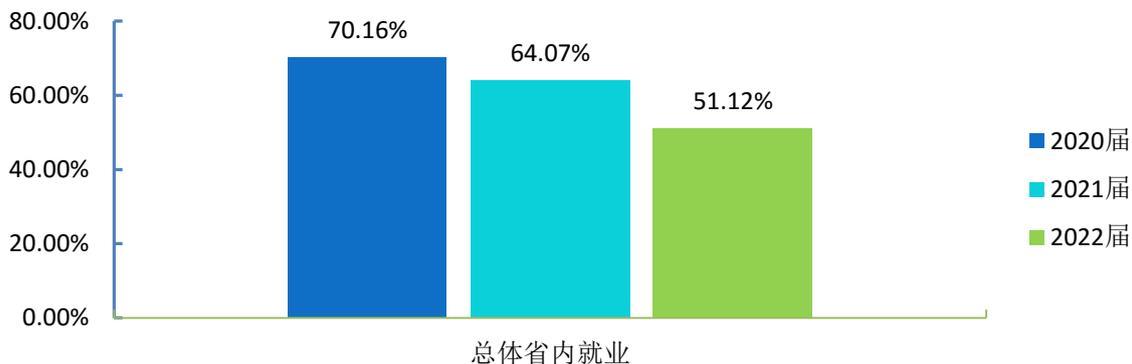


图 7-2 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 届数据来自《郑州经贸学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2021 届数据来自《郑州经贸学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2022 届数据来自第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”等多个行业；其中“制造业”、“教育”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要行业流向。

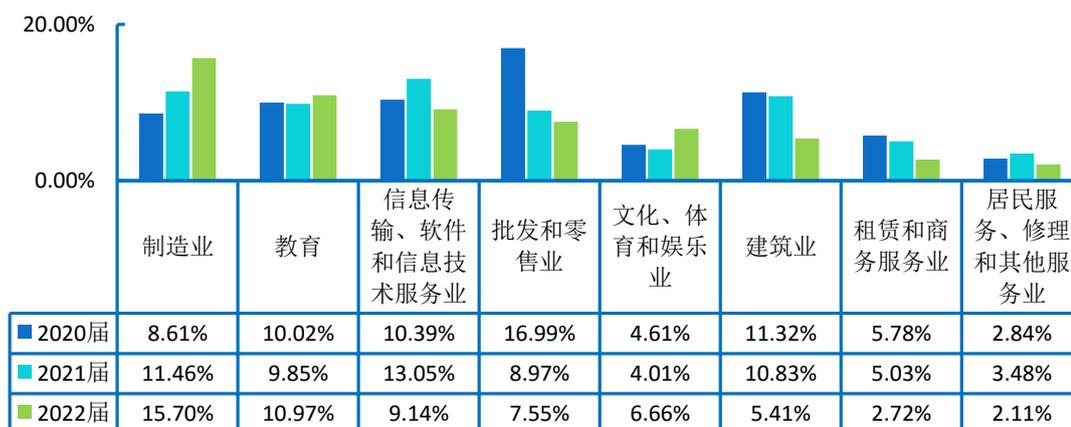


图 7-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《郑州经贸学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2021 届数据来自《郑州经贸学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
3.2022 届数据来自第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

# 第八篇

## 就业创业工作举措

---



## 第八篇：就业创业工作举措

### 一、学校促进毕业生就业工作举措

#### （一）落实“一把手”工程，做好顶层设计

学校成立了以校长为组长，相关副校级领导班子为副组长，各院系、职能部门负责人为成员的毕业生就业工作领导小组，负责全校毕业生的就业工作。根据教育部及省教育厅相关就业工作要求，先后下发了《关于做好 2022 届毕业生就业工作的通知》等文件 20 余份，细化工作措施，确保就业工作的稳步开展。在原有校院两级的就业工作管理制度基础上，进一步精细化分层管理制度，建立“学校就业工作领导小组—院系就业工作领导小组—院系就业工作专员专业教师及毕业班辅导员学生骨干”五级联动体系，畅通工作渠道、落实工作抓手。

#### （二）主动开拓，强化就业招聘市场建设

充分发挥学校党委书记、校长带头做好毕业生就业工作的重要示范作用，扎实开展书记校长访企拓岗促就业专项行动。按照“校领导带队走访职能部门统筹协调院系开展实施”的原则，全校上下合力为毕业生拓展更多就业机会。校长吕振合更是化身主播为学生代言，运用“直播带岗”等互联网方式介绍学校的人才培养优势和毕业生生源结构，吸引企业额外提供多个招聘岗位。

积极探索线上就业招聘新渠道，主动对接上级主管部门、地方政府、人才中心、天基人才网、校招 365、智联招聘、就业桥等第三方机构，不断开辟优质就业岗位，采用多种线上渠道进行实时宣讲，充分利用视频会议系统及第三方智能招聘服务系统，举办直播带岗、网络双选会、企业宣讲会、专场招聘会等，积极搭建校内外空中双选平台。

积极响应国家号召，鼓励学生到基层就业。运用就业信息网、就业服务手册、微信公众号、就业论坛和沙龙等平台，积极宣传国家有关政策，大力推介基层就业项目，鼓励毕业生投身基层，到祖国最需要我们的地方建功立业。

### （三）严肃核查，健全就业统计核查机制

为扎实推进就业统计工作，学校及时发布《关于做好我校 2022 届毕业生就业状况统计核查工作的通知》等文件，严格执行就业“四不准”“三不得”，组织人员对全体毕业生的就业信息开展普查、抽查、互查、网络监督等，对有误数据及时更正。同时全年开通我校毕业生就业举报电话和邮箱，确保我校就业数据的客观、准确。

### （四）用心用情，加大就业帮扶力度

重点做好特殊群体学生就业服务，坚持资助与育人并重、成长与成才齐驱，为特殊群体学生提供多元帮扶，提高学生自我解困、自我发展的能力。对特殊群体毕业生实行“三三制”帮扶措施，即提供推荐至少三个就业岗位、进行至少三次就业心理调适、引导学生至少参加三次招聘会，争取尽快帮助其落实就业意愿。为及时解决学生在职业生涯规划，就业与升学、就业手续办理、职业心理咨询、参军入伍、各类基层就业项目等问题和困惑，我校组织教师团队面向全体在校生开展“一对一”线上线下相结合咨询辅导，及时帮助学生们解惑答疑。2022 年 6 月，学校及时开展 2022 年离校未就业毕业生网络双选会，同时建立院系领导+专业教师+辅导员为主体的帮扶团队，对困难毕业生群体进行“一对多”就业帮扶。

### （五）做实做细，提升就业指导服务水平

开展“春风送暖，职击未来”就业促进月和“‘就’在金秋，‘职’面未来”，就业服务系列活动，包含职业规划大赛、求职技能大赛、网络双选会、专场宣讲会、直播带岗、校友大讲堂、就业论坛和就业沙龙等活动，实现就业教育覆盖面更广泛，就业指导更精准，就业服务温度再提升。同时加大业务办理、就业指导、困难群体关心关怀等方面工作力度，全面实行线上线下并行开展。根据学生个性化的需要，先后建设电话咨询热线、线上咨询群组、直播课程教育、线上预约线下个体辅导等项目。

学校高度重视征兵工作，针对在校大学生尤其是应届毕业生，开展了形式多样的宣传动员活动。学校征兵办公室以设置帐篷点、悬挂条幅、宣传短片展播、学生宿舍楼张贴海报、入伍交流 QQ 群答疑等形式，持续且深入地宣传动员，帮助同学们了解

政策。各院系开展征兵主题班会、征兵政策宣讲会、拍摄短视频等活动，激励大学生立志报国，积极报名参军。

## （六）深挖校友资源，持续创新校友活动形式

广泛搭建校友信息采集沟通平台，丰富校友活动的方式和内涵。发出《致郑州经贸学院（原中原工学院信息商务学院）校友的一封信》，发动历届校友根据所在单位发展的需要，挖掘就业岗位，开展情系母校促就业 2022 年郑州经贸学院校友企业专场招聘活动。本年度，共举办校友大讲堂三期，通过优秀校友分享亲身经历和现身说法，帮助同学们开阔视野，增强同学们的就业信心。

## 二、着力增强创新创业工作育人功能

学校深化双创教育改革，把双创教育改革作为推进教育综合改革的突破口，把创新创业教育融入人才培养的全过程，统筹推进“六位一体”双创工作布局，以提高人才培养质量为核心，以“挑战杯”、“互联网+”等双创竞赛为抓手，充分发挥双创中心载体功能，全面整合校内外优势资源，着力提升学生创新意识、创业精神和双创能力，使双创工作内涵不断丰富，双创工作育人特色不断彰显，体现了双创工作在学校应用技术型本科人才培养中的育人功能。

双创中心作为综合化的双创实训平台，为广大学生提供了创新与创业演练、实战的机会，强化了学生们的创新与创业实践能力。近年来先后遴选优质创新创业团队入驻创新创业中心，对入驻团队进行一对一创业辅导和深度孵化。同时积极对接校外双创资源，在校内开展双创培训，实现课程育人。先后开展 GYB、SYB 培训，培训辐射全院所有专业学生，开拓了学生们的创新思路，提高了学生们的创新意识和创业能力。

近年来，学校积极组织开展创新创业大赛，在“挑战杯”、“互联网+”大赛中取得佳绩。2020 年在河南省“互联网+”大学生创新创业大赛中，获一等奖 1 项、二等奖 3 项、三等奖 8 项，并获“优秀组织奖”。在“挑战杯”河南省大学生创业计划竞赛中，获金奖 3 项、银奖 12 项、铜奖 8 项，并获优秀组织奖。2021 年在河南省“互联网+”大学生创新创业大赛中获二等奖 3 项、三等奖 11 项。在“挑战杯”大学生课

外学术科技作品竞赛中取得历史性突破，荣获国赛三等奖 1 项，省赛一等奖 2 项、二等奖 4 项、三等奖 16 项，并获优秀组织奖。2022 年在河南省“互联网+”大学生创新创业大赛中，获二等奖 3 项、三等奖 6 项，并获“优秀组织奖”。在“挑战杯”河南省大学生创业计划竞赛中，获金奖 1 项、银奖 2 项、铜奖 20 项，并获优秀组织奖。

### 三、全方位加强就业创业教育

学校自 2013 年面向全校开设《创业基础》、《职业规划与创业》等创业类公共必修课，其中《职业规划与创业》于 2019 年被河南省教育厅立项为河南省高等学校精品在线开放课程，2021 年被河南省教育厅认定为第二批河南省一流本科课程；并开设有《创新思维开发与能力训练》、《创业融资管理》等创业类通识课。2022 年 5 月，教研室申报的课题《基于智慧云平台的创新创业类课程模式创新研究与实践》获批 2021 年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目立项。就业与创业指导教研室聚焦大学生主动学习、信息获取、探究创新、团队合作、反思改进等创业型人才关键能力培养，开展以“翻转课堂”为主要形式的课堂教学模式创新，让“低头族”学生抬起头、用心听。教研室把创新创业教育作为推进教育教学综合改革的着力点和突破口，修订人才培养方案，优化专业课程内容体系，大力推进创新创业教育与专业教育深度融合。以“互联网+”、“创青春”等大学生创新创业大赛为抓手，鼓励大学生积极参赛，变学生被动学习为主动学习，充分调动和激发了学生主动探索未知世界的好奇心和积极性。

## 结语

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。党的十九届五中全会以来，党中央、国务院始终把高校毕业生就业作为稳就业、保就业工作的重中之重，以实施高校毕业生就业创业促进计划为统领，以品质就业服务为支撑，精准施策，多方发力，来确保高校毕业生就业局势总体稳定。习近平同志多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

就业，牵动着千家万户的生活，不能单单依靠国家发力，在面对毕业生就业创业工作的新挑战和新要求，学校更要有新举措、新作为。

未来的工作中，学校要全面贯彻党的十九届五中全会精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

