



安阳工学院

ANYANG INSTITUTE OF TECHNOLOGY

毕业生就业质量年度报告

2022 届

安阳工学院招生与就业指导处 编

目 录

学校概况	I
报告说明	V
总体结论	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	10
（四）生源结构	11
（五）政治面貌结构	12
（六）民族结构	12
（七）困难生结构	12
二、毕业去向及落实率	13
（一）总体毕业去向及落实率	13
（二）各院系毕业去向落实率	14
（三）各专业毕业去向落实率	15
（四）不同特征群体毕业去向及落实率	18
三、社会贡献度	20
（一）就业地区	20

(二) 就业行业	24
(三) 就业职业	26
(四) 就业单位	27
(五) 就业企业规模	28
(七) 选择就业的原因	29
四、深造与创业情况	29
(一) 国内升学	29
(二) 自主创业	31
五、求职过程分析	35
(一) 获取招聘信息来源	35
(二) 择业关注因素	36
(三) 求职成功途径	37
(四) 求职成功的影响因素	37
(五) 求职成本及结果	38
六、待就业群体分析	40
(一) 尚未落实工作的原因	41
(二) 期望就业单位	41
(三) 期望薪资	42
(四) 需要提升的就业能力	44
第二篇：就业创业工作举措	46
一、强化主体责任，健全就业工作机制	46
二、推动交流合作，广泛开拓就业市场	46
三、创新招聘形式，挖掘市场化岗位	47
四、加强政策宣传，用好政策性岗位	47
五、用心用情用力，做好困难群体帮扶	47
六、抓好就业教育，扎实开展就业指导	48
七、重视培育孵化，提升创新创业能力	48

第三篇：就业质量相关分析	51
一、本科毕业生	51
（一）就业机会充分度	51
（二）专业对口度	54
（三）工作满意度	57
（四）毕业生发展成长度	60
（五）工作适应情况	63
（六）工作胜任情况	66
二、专科毕业生	69
（一）就业机会充分度	69
（二）专业对口度	71
（三）工作满意度	72
（四）毕业生发展成长度	74
（五）工作适应情况	77
（六）工作胜任情况	79
第四篇：就业发展趋势分析	83
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	83
二、近三年就业地区变化趋势	84
三、近三年就业行业变化趋势	85
第五篇：毕业生对学校的评价	87
一、毕业生对人才培养的评价	87
（一）母校满意度	87
（二）母校推荐度	88
（二）教育教学评价	89
（三）基础能力素质	93
二、毕业生对就业教育/服务的评价	97
三、就业对招生和人才培养的影响	98

（一）毕业生对招生工作的建议	98
（二）毕业生对人才培养的建议	99
四、毕业生对创业指导与服务的反馈	100
四、毕业生对母校的建议	102
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	105
一、对毕业生的评价	105
二、对学校招聘服务的评价	107
三、用人单位招聘方式	108
四、用人单位招聘重视的因素	109
五、对学校人才培养的改进建议	110
结 语	111

◆ 学校概况 ◆

安阳工学院坐落于历史文化名城、中国八大古都之一的河南省安阳市。安阳位于晋冀豫交汇处，西依太行、东临沃野、南望河洛、北联京畿，交通便利，京广铁路、京广高铁、京港澳高速公路贯穿南北，长兖铁路、南长高速公路横跨东西。安阳是甲骨文的故乡、《周易》发祥地、岳飞故里，是曹操高陵、人工天河红旗渠和中国文字博物馆所在地，文化底蕴深厚。

安阳工学院是一所公办全日制普通本科高校，前身为安阳大学，始建于1983年，2004年5月经教育部批准升格为普通本科院校，更名为安阳工学院，2013年11月以优异成绩通过教育部本科教学工作合格评估，2017年获硕士学位授予立项建设单位，是全国第9所、河南省第一所培养飞行员的高校，是中国产学研合作促进会常务理事单位、中德职教联盟常务理事单位、国家棉花产业联盟第一批联盟成员单位、“中美人才培养计划”成员单位。学校先后荣获“中国产学研合作创新成果优秀奖”“2020年度国内高质量就业示范高校”“全国公共机构能效领跑者”“河南高等教育最具品牌影响力的典范高校”“河南省十大创新创业典范高校”“河南高等教育就业质量最佳示范院校”“河南综合实力20强领军高校”“河南最具就业竞争力领军高校”“河南省引进国外人才和智力先进单位”“河南省全媒体科普传播中心优秀创作基地”“新中国成立70周年河南人民满意的十大高校”“新中国成立70周年河南最具国内就业竞争力高校”“2020年度河南省最受高中生关注本科高校”“2020年度河南高等教育榜样示范高校”“河南省第七批依法治校示范校”“河南省文明校园”“河南省平安校园”“河南省园林单位”“河南高等教育品牌实力20强高校”“河南高校招生就业工作示范单位”“河南高校宣传工作示范单位”“河南高校‘最美校园’”“河南省示范性应用技术类型本科高校”等荣誉称号。

学校占地面积1580亩(含大学科技园)，建筑面积68.09万m²；现有教学科研仪器设备总值5.15427亿；馆藏纸质图书193余万册、电子图书151万种、纸质期刊647种、电子期刊8000余种。现有全日制普通本、专科在校生23650人，设置有20个教学院部，开设61个本科专业，涵盖工学、理学、管理学、经济学、文学、法学、艺

术学、农学等 8 大学科门类，基本形成以工为主、理工结合、多学科交叉融合的学科专业体系，在 2021 年实现河南省本科一批招生。现有教职员工 1491 人，具有正高级职称教师 98 人、副高级职称教师 341 人，具有硕士及以上学位教师 1103 人，享受国务院特殊津贴专家、省管专家、省级学术技术带头人、省科技创新杰出人才等卓越人才近 60 人。常年外聘院士、知名专家 50 余人。

学校着力打造航空、先进装备制造、土木建筑、化学化工、电子电气与信息技术、生物食品及农产品等六大工科专业集群和应用文科专业集群。学校建有“飞行器仿真与机载设备”重点实验室，投入 6000 余万元建成飞行机务实训中心、物流实训中心和民用航空虚拟仿真教学中心，拥有 B737-300、小鹰 500 教练机等 6 架实训飞机以及民航 CBT、陆空通话、飞行模拟、空客 A320-3D 模拟维护、国际货代、三维物流互动仿真、综合业务模拟和空港智能仓储等 30 个实训室。学校建有独立资质的 CCAR-147 部飞机维修培训机构和考点、河南省示范校重点建设产业学院——智慧民航学院，与河南民航发展投资有限公司、安阳市人民政府携手共建民航 141 部国际飞行学院、与莫斯科国立民用航空技术大学共建“安阳工学院莫斯科航空科技学院”，与中国民航管理干部学院、昆明航空有限航空公司、南方航空公司河南分公司、中航通飞有限公司、美国航空运动协会（ASA）、台湾中华科技大学、美国塞拉航校、美国 ISCAO 航校等合作培养航空人才。

学校着力推动工程教育专业认证、一流本科专业、一流本科课程、科研平台建设，不断提升教育教学水平和科技创新能力。学校拥有国家级一流本科专业建设点 2 个，省级教学名师 2 人，省级重点学科 5 个，建有省级一流本科专业、省级一流本科课程、省级课程思政项目、省级“十四五”规划教材等省级本科教学工程项目 114 项。学校建有“河南省博士后创新实践基地”“河南省纳米复合传感材料国际联合实验室”“河南省生物再生能源装备工程技术研究中心”“河南省亚临界高效萃取重点实验室”等 57 个省市级科研平台；获批“河南省航空&建筑科普教育基地”“全国农产品质量安全与营养健康科普工作站”2 个科普教育基地；获批联合建设“国家精准农业航空施药技术国际联合研究中心安阳工学院分中心”“棉花生物学国家重点实验室安阳工学院基地”“畜禽养殖污染控制与资源化技术国家工程实验室实验示范基地、协同创

新单位”3个国家级科研平台分支基地；获批联合共建“农业部航空植保重点实验室”“河南省智能康复设备创新中心”“河南省甾体激素药物工程研究中心”“河南省智能康复设备重点实验室”“河南省航空复合材料螺旋桨及旋翼工程研究中心”“河南省高端覆铜板工程研究中心”等9个省部级科研平台。近年来，学校教师主持国家级科研项目17项，主持省部级项目86项，主持市厅级项目558项；以第一作者发表论文SCI、EI、CSSCI等高水平论文345篇；以独著或第一主编出版学术著作30部；以第一完成人获得国家专利354项；以第一完成人获得各级各类科技成果奖励292项；2016年获河南省科技进步一等奖。学校在亚临界萃取物活性成分纯化及应用、野生棉基因组研究及利用、高活性有益菌及高亲和力免疫效应分子研究等方面处于国际先进水平。学校一大批科技成果已落地企业并投入应用，产生了显著的经济和社会效益。

学校着力提升创新创业能力，构建协同育人机制。学校现有实验中心18个，综合实验实训室79个，建有中国农业科学院棉花研究所、安阳钢铁集团、河南能源化工集团、南方航空河南分公司等校外实习实训基地226个，教育部产学研合作协同育人项目60项，河南省大学生校外实践教育基地7个，与黄河科技集团创新有限公司、华为技术有限公司、安阳建工（集团）有限责任公司等企业共建鲲鹏产业学院、智能制造产业学院等14个校级现代产业学院。学校建有安阳市创业大学、省级众创空间和省级创业孵化示范基地，设有创业扶持基金，学生双创能力不断增强。学校注重实施“以赛促建、以赛促学、以赛促教”，以科技创新和专业竞赛为抓手，促进学生实践创新能力与专业素养教育深度融合。近3年来，我校学生在“挑战杯”系列竞赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生数学建模竞赛、ACM-ICPC国际大学生程序设计竞赛、“蓝桥杯”全国软件和信息技术专业人才大赛、全国大学生先进成图技术与产品信息建模创新大赛、科研类航模比赛暨国际飞行器设计大赛等各类比赛中获得省级以上奖项1676项，其中：国际级奖项11项、国家级奖项375项、省级奖项1290项。

学校着力特色文化育人体系建设，积极实施“安阳文化进校园”工程。开设安阳文化系列选修课，建成安阳文化展馆。“安阳文化进校园”工程获批河南省第一批高校校园文化建设特色品牌重点建设项目，荣获“河南省高校思想政治教育工作优秀

品牌”。学校将安阳厚重历史和地域特色文化融入到校园建设中，用周易六十四卦象铺设的旭日花园，以电子阴阳对撞为核心扩展的求索广场，以金木水火土为元素的五行门雕塑和以甲骨文撰写的百家姓文化墙等将传统文化与现代元素贯通交融。春天，正己路樱花灿若烟霞；夏天，旭日花园芳草如茵；秋天，明德湖、至善湖波光粼粼；冬天，求索广场、年轮广场安详宁静。

学校坚持走国际化发展道路，不断加强与国（境）外高水平大学之间的交流与合作，引进国（境）外优质教育资源。先后与英国提赛德大学、德国埃尔朗根-纽伦堡大学、俄罗斯国立民用航空技术大学、荷兰布雷达应用科技大学等 48 所大学和台湾地区昆山科技大学、台湾义守大学、台湾静宜大学、台湾中央大学、台湾中华科技大学等 11 所大学建立了友好合作关系；与英国提赛德大学联合举办“土木工程”专业、与荷兰布雷达应用科技大学联合举办“城乡规划”专业、与奥地利维也纳应用科技大学联合举办“机械电子工程”专业 3 个中外合作办学本科教育项目；与俄罗斯莫斯科国立民用航空技术大学合作举办非独立法人中外合作办学机构——“安阳工学院莫斯科航空科技学院”。

学校秉承“明德修身，立风养性，博学致知，笃行建业”校训，坚持“地方性”“应用型”办学定位，聚精会神搞建设，一心一意谋发展，办学条件日趋完善，教育教学质量稳步提高，科研水平显著提升，对外交流繁荣发展，党的建设不断加强，服务经济社会发展水平持续提升，各项事业发展取得显著成就。当前，学校正抢抓机遇，聚力重干，创新发展，按照既定的“1324”发展思路，为把学校建设成为特色鲜明的应用型大学而努力奋斗。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《新锦成大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



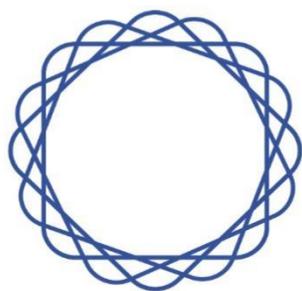
河南省大中专毕业生就业信息管理系统

数据统计截止日期为2022年11月24日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为77.74%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，安阳工学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 87.72%。毕业去向分布详见下图。

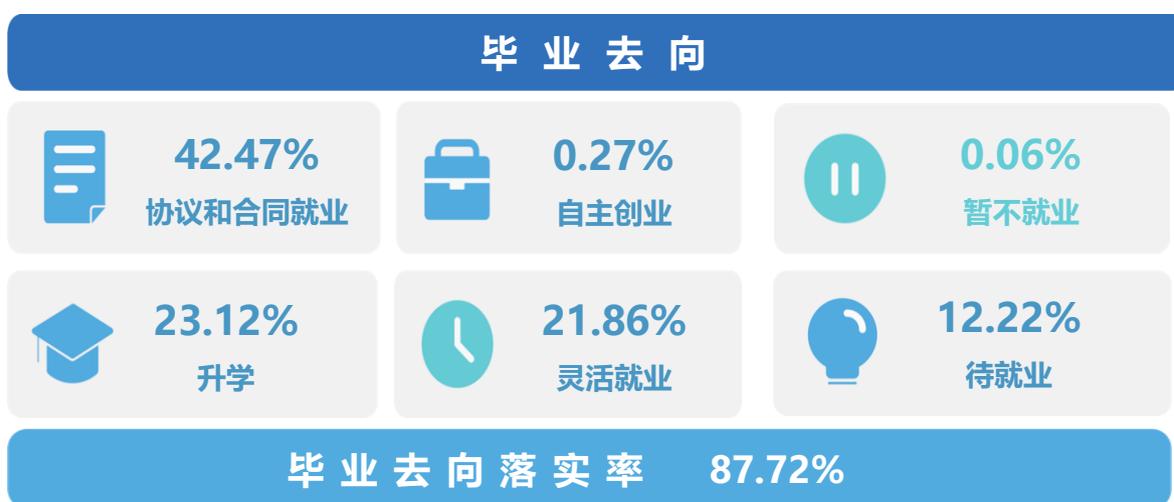


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 62.08%的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校2022届本科毕业生专业对口度为78.41%，工作满意度为94.08%，职业期待吻合度为86.09%。

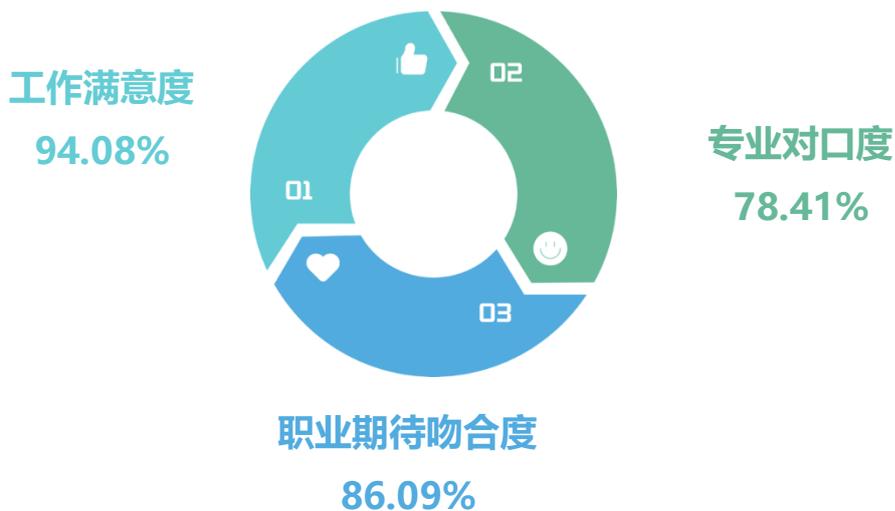


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校2022届专科毕业生专业对口度为77.29%，工作满意度为92.83%，职业期待吻合度为86.04%。

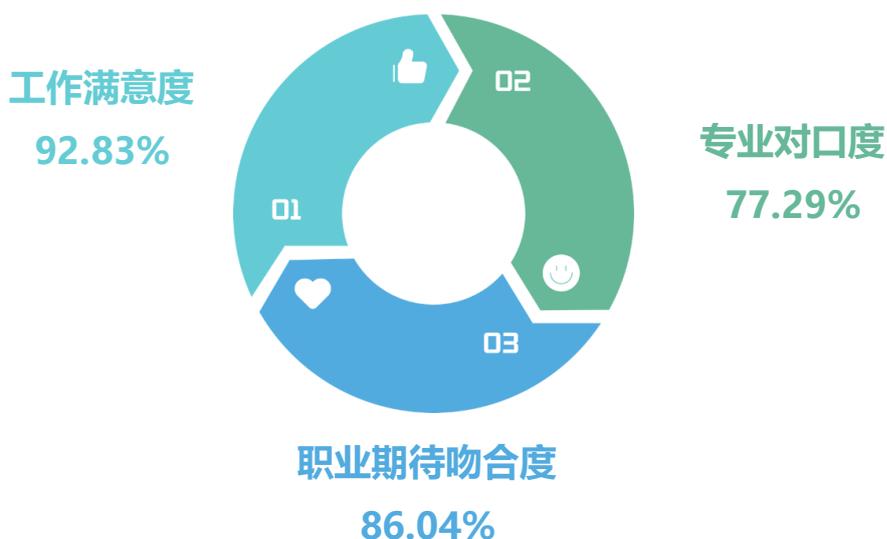


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 94.32%，对所学课程的总体满意度为 92.19%，对任课教师的总体满意度为 97.38%，对母校学风建设的总体满意度为 96.22%，对课堂教学的总体满意度为 97.61%，对实践教学的总体满意度为 95.09%。

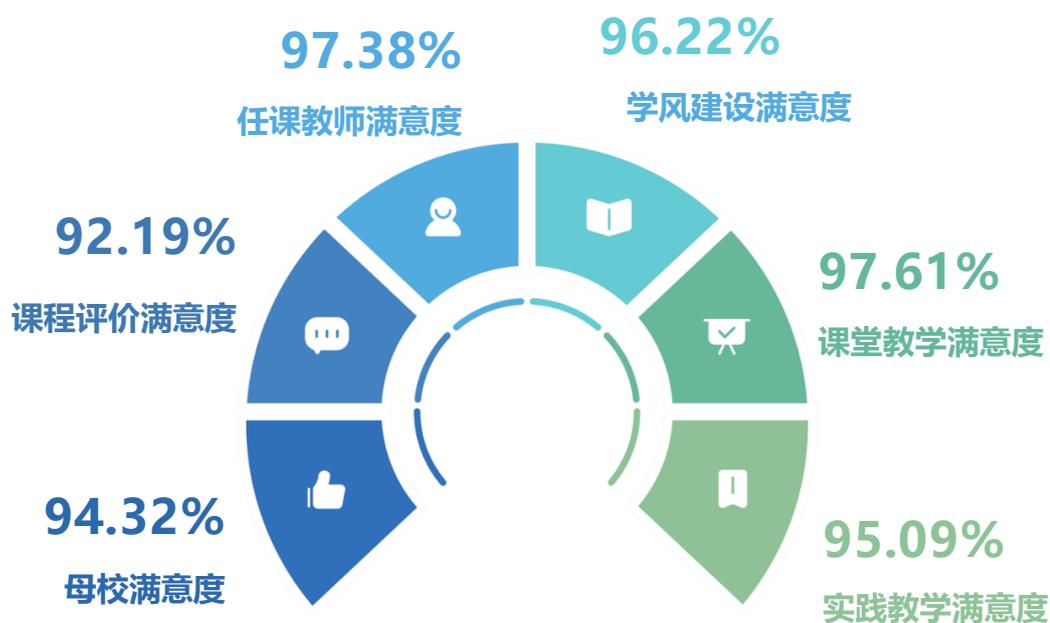


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.53% 及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.74%）、“生涯规划/就业指导课”（96.98%）、“学校发布的招聘信息”（96.93%）的满意度相对较高。

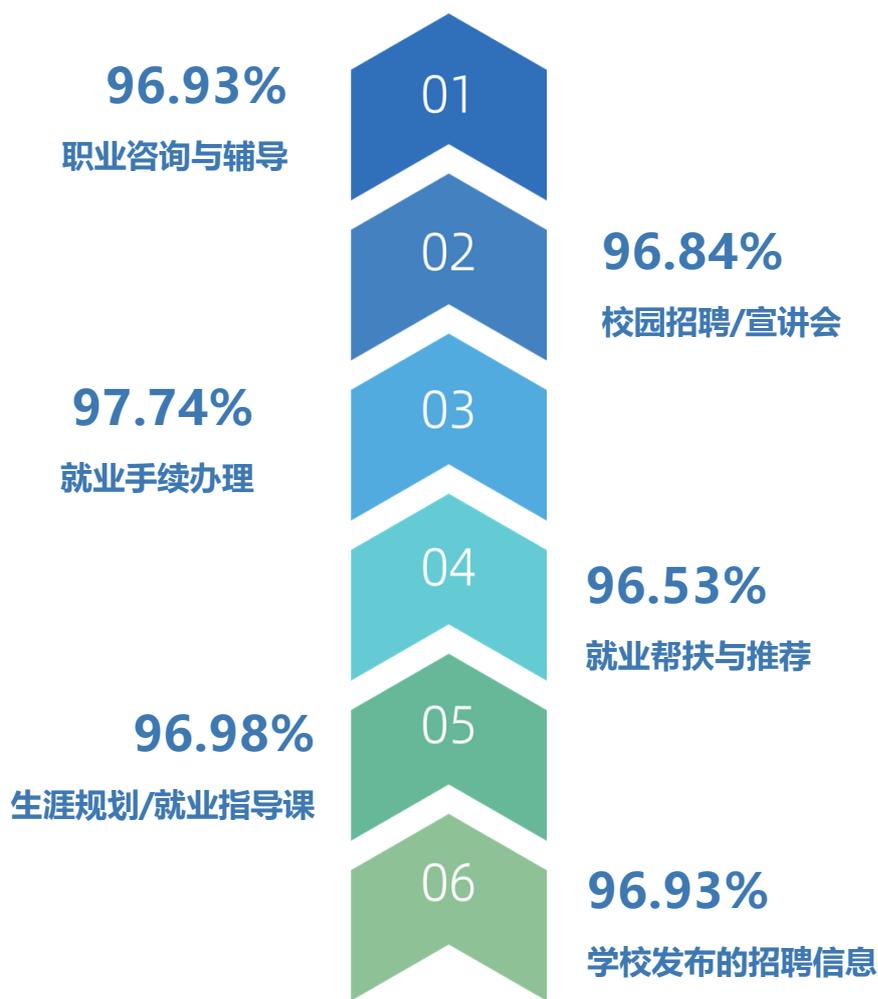
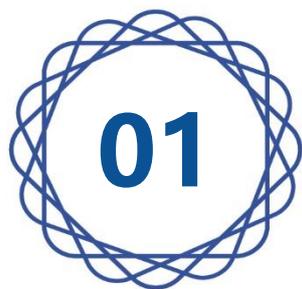
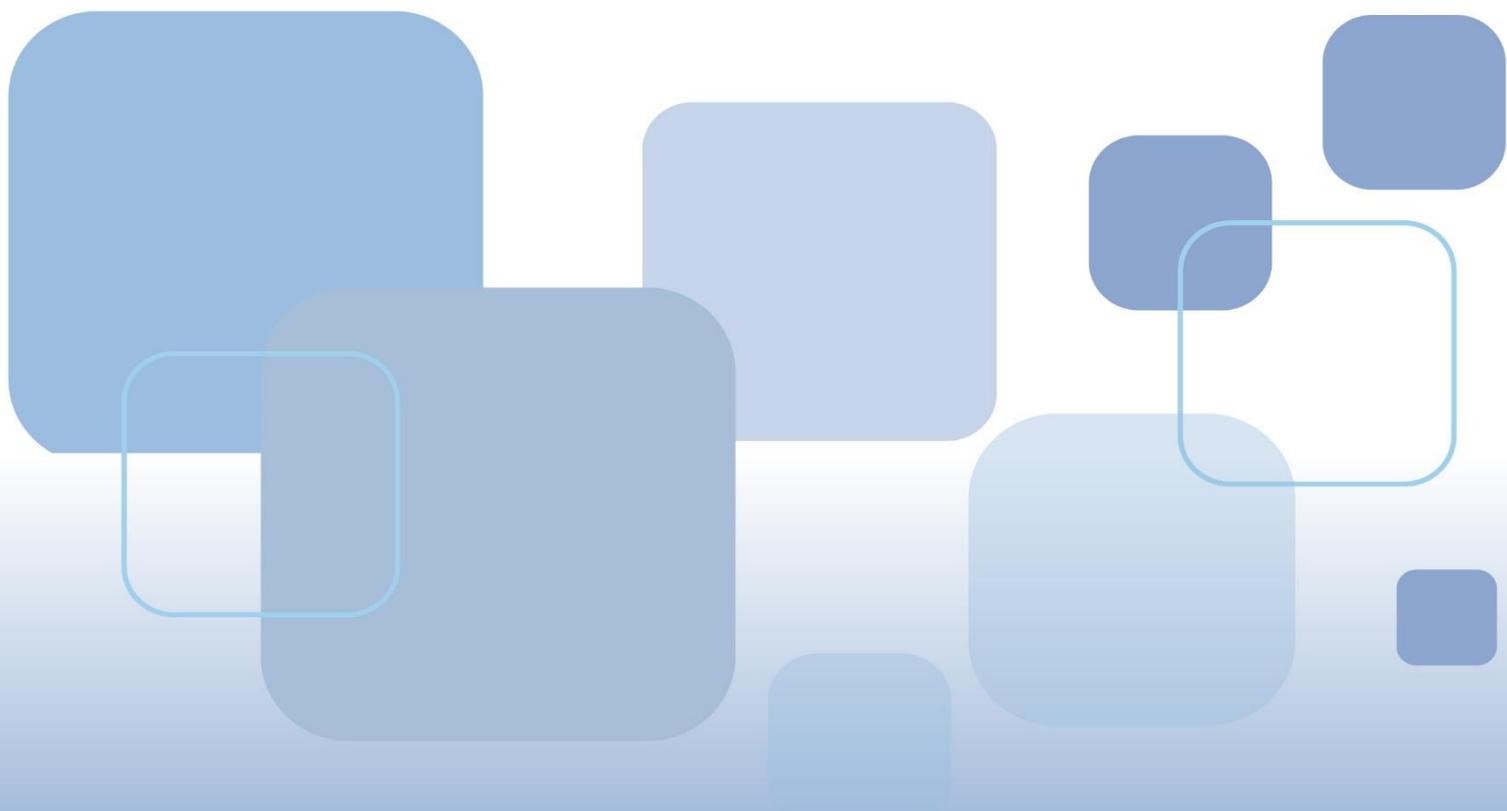


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 6972 人，其中本科毕业生 5737 人，占毕业生总人数的 82.29%；专科毕业生 1235 人，占毕业生总人数的 17.71%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）



图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 15 个院系 54 个专业。其中，“计算机科学与信息工程学院”、“商学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 12.48%、10.99%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
会计学院	392	5.62%	会计学	180	2.58%
			财务管理	212	3.04%
化学与环境工程学院	255	3.66%	化学工程与工艺	106	1.52%
			应用化学	61	0.87%
			环境工程	88	1.26%
商学院	766	10.99%	国际经济与贸易	71	1.02%
			工商管理	395	5.67%
			市场营销	99	1.42%
			电子商务（商学院）	104	1.49%
			知识产权	45	0.65%
国际教育学院	95	1.36%	社会工作	52	0.75%
			土木工程（国际教育学院）	95	1.36%
土木与建筑工程学院	428	6.14%	土木工程（土木与建筑工程学院）	167	2.40%
			城乡规划	2	0.03%
			工程管理	179	2.57%
			建筑学	41	0.59%
			给排水科学与工程	39	0.56%
外国语学院	222	3.18%	商务英语	134	1.92%
			英语	88	1.26%
数学与信息科学学院	58	0.83%	信息与计算科学	58	0.83%
文化与传媒学院	199	2.85%	广播电视编导	123	1.76%
			播音与主持艺术	76	1.09%
机械工程学院	601	8.62%	工业设计	75	1.08%
			机械电子工程	107	1.53%
			机械设计制造及其自动化	186	2.67%
			材料成型及控制工程	83	1.19%
			汽车服务工程	110	1.58%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
材料科学与工程学院	169	2.42%	飞行器制造工程	40	0.57%
			应用物理学	43	0.62%
			新能源材料与器件	41	0.59%
			高分子材料与工程	85	1.22%
生物与食品工程学院	504	7.23%	动物医学	149	2.14%
			生物工程	45	0.65%
			生物技术	76	1.09%
			食品科学与工程	77	1.10%
			食品质量与安全	157	2.25%
电子信息与电气工程学院	574	8.23%	电子信息工程	149	2.14%
			电气工程及其自动化	223	3.20%
			自动化	111	1.59%
			通信工程	91	1.31%
艺术设计学院	364	5.22%	产品设计	39	0.56%
			动画	39	0.56%
			环境设计	108	1.55%
			绘画	58	0.83%
			视觉传达设计	120	1.72%
计算机科学与信息工程学院	870	12.48%	信息管理与信息系统	168	2.41%
			物联网工程	71	1.02%
			网络工程	140	2.01%
			计算机科学与技术	229	3.28%
			软件工程	262	3.76%
飞行学院	240	3.44%	交通运输	108	1.55%
			安全工程	36	0.52%
			物流管理	78	1.12%
			飞行技术	18	0.26%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 11 个院系 16 个专业。其中，“洹滨校区”、“计算机科学与信息工程学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 5.28%、2.31%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
化学与环境工程学院	40	0.57%	应用化工技术	40	0.57%
土木与建筑工程学院	80	1.15%	建筑工程技术	80	1.15%

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
外国语学院	82	1.18%	应用英语	82	1.18%
文化与传媒学院	102	1.46%	新闻采编与制作	102	1.46%
机械工程学院	109	1.56%	机电一体化技术	109	1.56%
洹滨校区	368	5.28%	会计	141	2.02%
			电子商务（洹滨校区）	227	3.26%
生物与食品工程学院	66	0.95%	农业生物技术	34	0.49%
			畜牧兽医	32	0.46%
电子信息与电气工程学院	105	1.51%	电气自动化技术	105	1.51%
艺术设计学院	112	1.61%	环境艺术设计	36	0.52%
			视觉传播设计与制作	76	1.09%
计算机科学与信息工程学院	161	2.31%	动漫设计	2	0.03%
			计算机应用技术	81	1.16%
			软件技术	78	1.12%
飞行学院	10	0.14%	民航空中安全保卫	10	0.14%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 3577 人，女生 3395 人，男女性别比为 1.05:1。从各学历层来看，男生人数均多于女生。



图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 30 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 89.73%；省外生源主要来自山西省、河北省、甘肃省。

表 1-3 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	总体	
	毕业人数	占比
河南省	6256	89.73%
山西省	74	1.06%
河北省	71	1.02%
甘肃省	64	0.92%
安徽省	54	0.77%
山东省	49	0.70%
湖南省	41	0.59%
江西省	37	0.53%
福建省	32	0.46%
海南省	32	0.46%
吉林省	21	0.30%
贵州省	20	0.29%
陕西省	19	0.27%
辽宁省	18	0.26%
四川省	17	0.24%
广西壮族自治区	17	0.24%
重庆市	16	0.23%
湖北省	16	0.23%
江苏省	16	0.23%
新疆维吾尔自治区	15	0.22%
云南省	14	0.20%
内蒙古自治区	13	0.19%
黑龙江省	13	0.19%
浙江省	11	0.16%
宁夏回族自治区	8	0.11%
青海省	8	0.11%
西藏自治区	8	0.11%
天津市	6	0.09%
上海市	4	0.06%
广东省	2	0.03%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（五）政治面貌结构

学校 2022 届毕业生中，中共党员/中共预备党员 101 人，共青团员 6533 人，群众或无党派民主人士 338 人。本科毕业生和专科毕业生中，中共党员/中共预备党员人数占比分别为 1.71% 和 0.24%。

表 1-4 2022 届毕业生政治面貌结构

政治面貌	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
共青团员	5396	94.06%	1137	92.06%	6533	93.70%
群众	242	4.22%	95	7.69%	337	4.83%
中共预备党员	85	1.48%	1	0.08%	86	1.23%
中共党员	13	0.23%	2	0.16%	15	0.22%
无党派民主人士	1	0.02%	0	0.00%	1	0.01%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（六）民族结构

学校 2022 届毕业生中，汉族毕业生 6882 人，少数民族毕业生 90 人。本科毕业生和专科毕业生中，少数民族毕业生人数占比分别为 1.36% 和 0.97%。

表 1-5 2022 届毕业生民族结构

民族	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	5659	98.64%	1223	99.03%	6882	98.71%
少数民族	78	1.36%	12	0.97%	90	1.29%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（七）困难生结构

学校 2022 届毕业生中，困难生、非困难生分别有 550 人、6422 人。本科毕业生和专科毕业生中，困难生的占比分别为 7.97% 和 7.53%。

表 1-6 2022 届毕业生困难生类别结构

困难生类型	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
非困难生	5280	92.03%	1142	92.47%	6422	92.11%
困难生	457	7.97%	93	7.53%	550	7.89%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为87.72%，本科毕业生毕业去向落实率为87.69%，专科毕业生毕业去向落实率为87.75%。

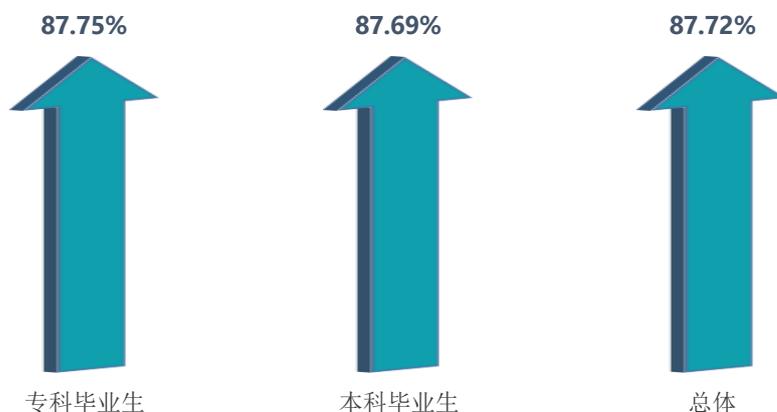


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“协议和合同就业”（42.47%）为主，“升学”（23.12%）和“灵活就业”（21.86%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（48.54%）、“灵活就业”（25.40%）和“升学”（13.44%）；专科毕业生的主要去向为“升学”（68.10%）。

表 1-7 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	841	68.10%	771	13.44%	1612	23.12%
协议和合同就业	176	14.25%	2785	48.54%	2961	42.47%
待就业	150	12.15%	702	12.24%	852	12.22%
暂不就业	0	0.00%	4	0.07%	4	0.06%
灵活就业	67	5.43%	1457	25.40%	1524	21.86%
自主创业	1	0.08%	18	0.31%	19	0.27%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 15 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“化学与环境工程学院”（94.12%）等。

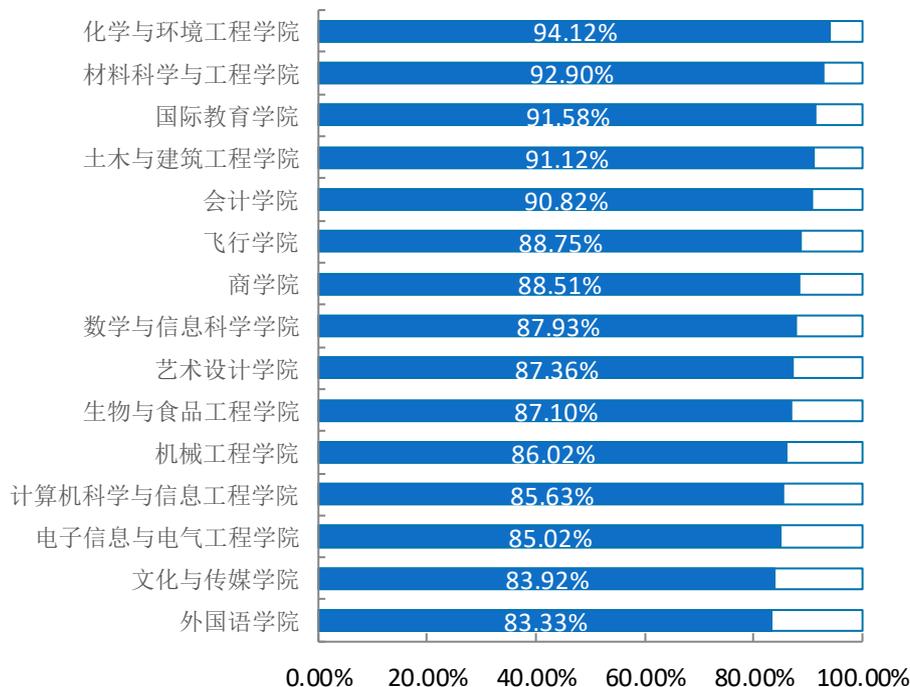


图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 11 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“洹滨校区”（92.12%）等。

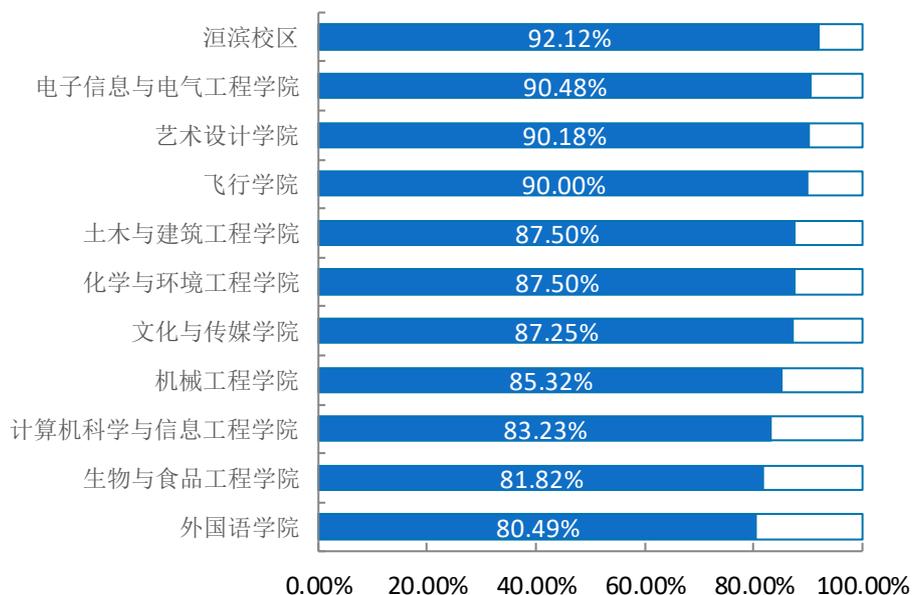


图 1-6 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 54 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“城乡规划”（100%）等。

表 1-8 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
城乡规划	2	2	100.00%
环境工程	88	87	98.86%
工业设计	75	74	98.67%
物联网工程	71	70	98.59%
动画	39	38	97.44%
网络工程	140	135	96.43%
物流管理	78	75	96.15%
应用物理学	43	41	95.35%
建筑学	41	39	95.12%
土木工程（土木与建筑工程学院）	167	158	94.61%

飞行技术	18	17	94.44%
会计学	180	170	94.44%
高分子材料与工程	85	80	94.12%
市场营销	99	93	93.94%
化学工程与工艺	106	98	92.45%
给排水科学与工程	39	36	92.31%
食品科学与工程	77	71	92.21%
环境设计	108	99	91.67%
土木工程（国际教育学院）	95	87	91.58%
通信工程	91	83	91.21%
汽车服务工程	110	100	90.91%
社会工作	52	47	90.38%
应用化学	61	55	90.16%
国际经济与贸易	71	64	90.14%
食品质量与安全	157	139	88.54%
自动化	111	98	88.29%
信息与计算科学	58	51	87.93%
新能源材料与器件	41	36	87.80%
财务管理	212	186	87.74%
英语	88	77	87.50%
电子商务（商学院）	104	91	87.50%
工商管理	395	344	87.09%
机械电子工程	107	93	86.92%
播音与主持艺术	76	66	86.84%
材料成型及控制工程	83	72	86.75%
生物工程	45	39	86.67%
知识产权	45	39	86.67%
工程管理	179	155	86.59%
计算机科学与技术	229	197	86.03%
电子信息工程	149	128	85.91%
视觉传达设计	120	103	85.83%
动物医学	149	127	85.23%
交通运输	108	92	85.19%
飞行器制造工程	40	34	85.00%
生物技术	76	63	82.89%

广播电视编导	123	101	82.11%
产品设计	39	32	82.05%
商务英语	134	108	80.60%
安全工程	36	29	80.56%
电气工程及其自动化	223	179	80.27%
软件工程	262	209	79.77%
信息管理与信息系统	168	134	79.76%
绘画	58	46	79.31%
机械设计制造及其自动化	186	144	77.42%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 16 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“动漫设计”（100%）等。

表 1-9 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
动漫设计	2	2	100.00%
会计	141	135	95.74%
视觉传播设计与制作	76	71	93.42%
电气自动化技术	105	95	90.48%
民航空中安全保卫	10	9	90.00%
电子商务（浉滨校区）	227	204	89.87%
建筑工程技术	80	70	87.50%
应用化工技术	40	35	87.50%
新闻采编与制作	102	89	87.25%
机电一体化技术	109	93	85.32%
农业生物技术	34	29	85.29%
计算机应用技术	81	68	83.95%
环境艺术设计	36	30	83.33%
软件技术	78	64	82.05%
应用英语	82	66	80.49%
畜牧兽医	32	25	78.13%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体毕业去向及落实率

性别：本科毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 87.87%、87.50%。专科毕业生中，男生、女生毕业去向落实率分别为 82.82%、91.93%。具体毕业去向详见下表。

表 1-10 2022 届不同性别毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	男生	女生	男生	女生
协议和合同就业	50.10%	46.81%	21.16%	8.65%
灵活就业	23.05%	28.01%	6.33%	4.69%
升学	14.29%	12.50%	55.15%	78.59%
待就业	12.10%	12.38%	17.18%	8.06%
自主创业	0.43%	0.18%	0.18%	0.00%
暂不就业	0.03%	0.11%	0.00%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

本外地生源：本科毕业生中，本地生源、外地生源毕业去向落实率分别为 87.91%、86.13%。专科毕业生中，本地生源、外地生源毕业去向落实率分别为 87.61%、100.00%。具体毕业去向详见下表。

表 1-11 2022 届本外地生源毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	本地生源	外地生源	本地生源	外地生源
协议和合同就业	48.38%	49.71%	14.37%	8.33%
灵活就业	25.39%	25.43%	5.45%	4.17%
升学	13.91%	9.97%	67.71%	87.50%
待就业	12.01%	13.87%	12.39%	0.00%
自主创业	0.23%	1.02%	0.08%	0.00%
暂不就业	0.08%	0.00%	0.00%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

政治面貌：本科毕业生中，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士毕业去向落实率分别为 85.25%、87.72%、85.12%。专科毕业生中，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士毕业去向落实率分别为 100.00%、88.57%、80.00%。具体毕业去向详见下表。

表 1-12 2022 届不同政治面貌毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生			专科毕业生		
	中共党员/中共预备党员	共青团员	群众或无党派民主人士	中共党员/中共预备党员	共青团员	群众或无党派民主人士
升学	49.05%	13.51%	11.57%	100.00%	68.51%	63.16%
协议和合同就业	1.45%	48.55%	45.87%	0.00%	14.60%	10.52%
待就业	14.75%	12.21%	14.88%	0.00%	11.43%	20.00%
暂不就业	0.00%	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
灵活就业	34.75%	25.33%	27.27%	0.00%	5.37%	6.32%
自主创业	0.00%	0.33%	0.41%	0.00%	0.09%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

民族：本科毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 87.61%、93.59%。专科毕业生中，汉族、少数民族毕业去向落实率分别为 87.82%、91.67%。具体毕业去向详见下表。

表 1-13 2022 届不同民族毕业生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	汉族	少数民族	汉族	少数民族
协议和合同就业	48.47%	53.85%	14.23%	16.67%
灵活就业	25.38%	26.92%	5.40%	8.33%
升学	13.48%	10.26%	68.11%	66.67%
待就业	12.32%	6.41%	12.18%	8.33%
自主创业	0.28%	2.56%	0.08%	0.00%
暂不就业	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

困难生：学校 2022 届本科毕业生中，困难生、非困难生毕业去向落实率分别为 89.50%、87.54%。专科毕业生中，困难生、非困难生毕业去向落实率分别为 90.32%、87.65%。具体毕业去向详见下表。

表 1-14 2022 届困难生与非困难生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
协议和合同就业	51.86%	48.26%	13.98%	14.27%
灵活就业	23.41%	25.57%	6.45%	5.34%
升学	14.00%	13.39%	69.89%	67.95%
待就业	10.50%	12.39%	9.68%	12.35%

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	困难生	非困难生	困难生	非困难生
自主创业	0.22%	0.32%	0.00%	0.09%
暂不就业	0.00%	0.08%	0.00%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校2022届62.08%毕业生主要选择在省内就业，服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为54.82%、95.76%。

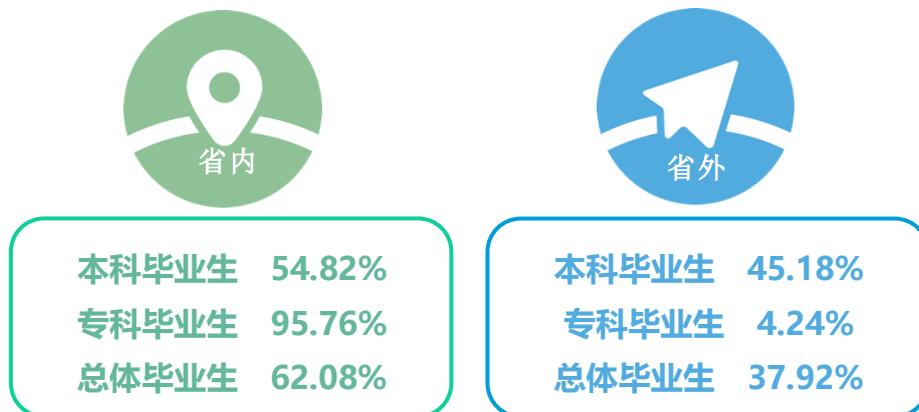


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部2021年10月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

表 1-15 2022 届毕业生就业省份分布

默认	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	54.82%	95.76%	62.08%
省外就业	45.18%	4.24%	37.92%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 3076 人，占该学历就业总人数的比例为 61.20%；选择在西部地区就业共 355 人，占该学历就业总人数的比例为 7.06%。专科毕业生选择在中部地区就业共 1043 人，占该学历就业总人数的比例为 96.22%；选择在西部地区就业共 3 人，占该学历就业总人数的比例为 0.28%。

表 1-16 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

就业地区	专科		本科		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	0	0.00%	89	1.77%	89	1.46%
东部地区	38	3.51%	1506	29.96%	1544	25.27%
中部地区	1043	96.22%	3076	61.20%	4119	67.41%
西部地区	3	0.28%	355	7.06%	358	5.86%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了郑州市。

表 1-17 2022 届毕业生省内就业城市分布

就业地区（市）	总体
郑州市	32.35%
安阳市	21.17%
洛阳市	6.91%
新乡市	5.85%
南阳市	4.40%
开封市	3.98%
焦作市	3.88%
信阳市	2.93%
商丘市	2.93%

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

就业地区（市）	总体
濮阳市	2.85%
周口市	2.72%
驻马店市	2.69%
许昌市	2.06%
平顶山市	1.77%
鹤壁市	1.27%
漯河市	0.92%
三门峡市	0.74%
济源市	0.61%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，66.68%选择留在“省内就业”；51.83%的省外生源选择在“省外就业”，9.54%的省外生源回生源地就业。



图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

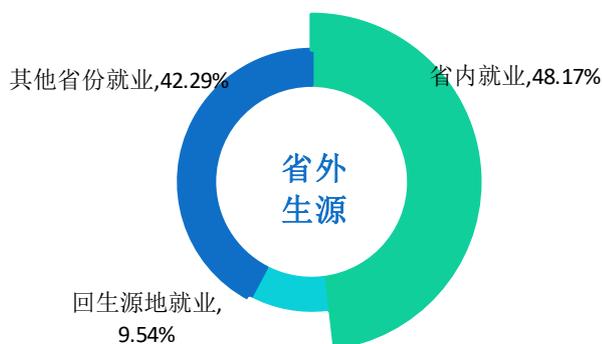


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“回原籍方便一家人一起”（30.19%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“回原籍方便一家人一起”（38.28%）。

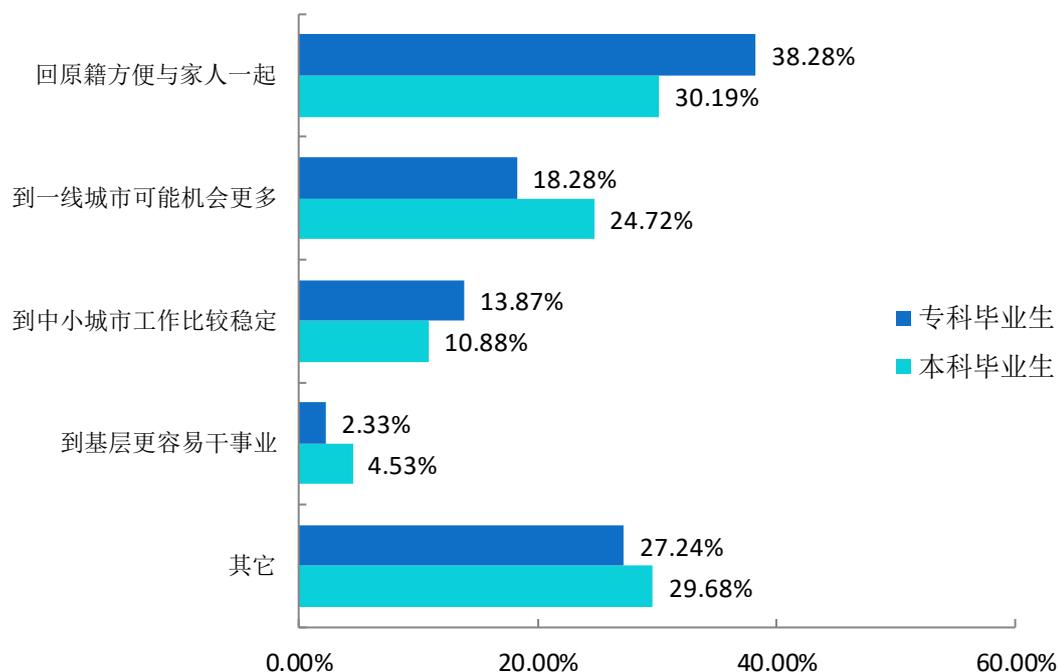


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”，专科毕业生主要行业流向为“制造业”。

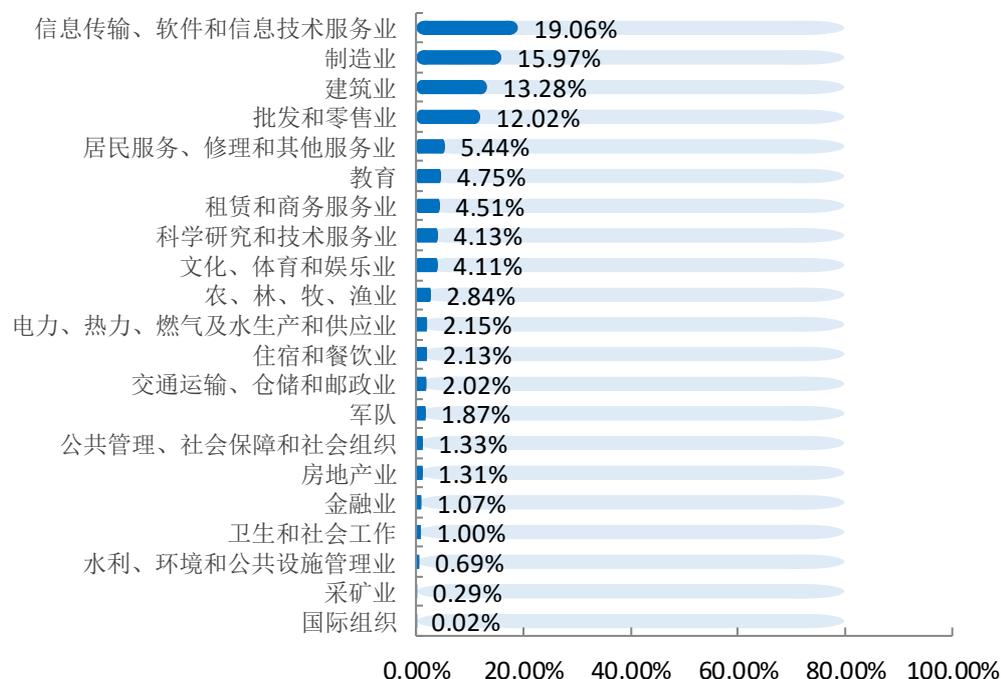


图 1-11 2022 届毕业生就业量行业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-18 2022 届本科毕业生就业量行业分布

就业行业	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	19.38%
制造业	15.99%
建筑业	13.72%
批发和零售业	12.28%
居民服务、修理和其他服务业	4.91%
教育	4.77%
租赁和商务服务业	4.46%
科学研究和技术服务业	4.30%
文化、体育和娱乐业	4.16%
农、林、牧、渔业	2.84%

住宿和餐饮业	2.16%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.14%
交通运输、仓储和邮政业	2.02%
公共管理、社会保障和社会组织	1.34%
军队	1.32%
房地产业	1.27%
金融业	1.08%
卫生和社会工作	0.99%
水利、环境和公共设施管理业	0.59%
采矿业	0.28%
国际组织	0.02%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-19 2022 届专科毕业生就业量行业分布

就业行业	占比
制造业	15.57%
居民服务、修理和其他服务业	14.75%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.52%
军队	11.48%
批发和零售业	7.38%
建筑业	5.74%
租赁和商务服务业	5.33%
教育	4.51%
文化、体育和娱乐业	3.28%
农、林、牧、渔业	2.87%
水利、环境和公共设施管理业	2.46%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.46%
交通运输、仓储和邮政业	2.05%
房地产业	2.05%
住宿和餐饮业	1.64%
公共管理、社会保障和社会组织	1.23%
卫生和社会工作	1.23%
科学研究和技术服务业	1.23%
金融业	0.82%
采矿业	0.41%
国际组织	0.00%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 51.98%；其次为“工程技术人员”（21.04%）及“其他专业技术人员”（9.44%）。

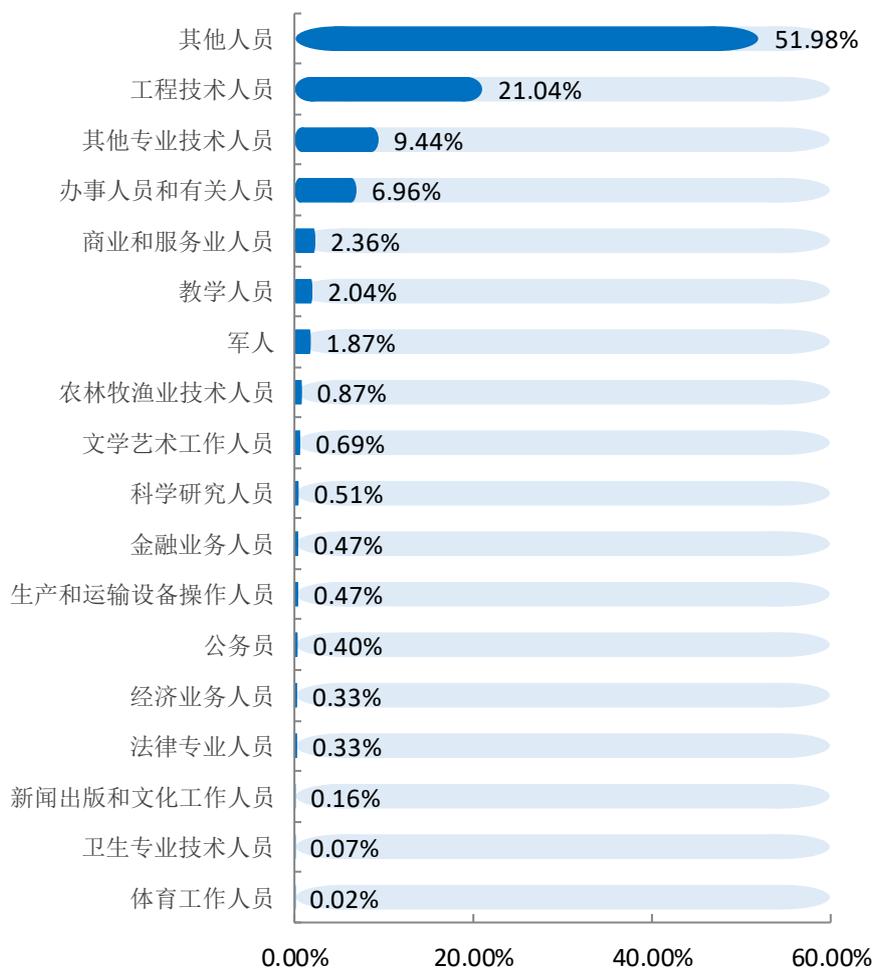


图 1-12 2022 届毕业生就业量职业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-20 2022 届本科毕业生就业量职业分布

就业职业	占比
其他人员	52.30%
工程技术人员	21.80%
其他专业技术人员	9.82%
办事人员和有关人员	5.90%

商业和服务业人员	2.35%
教学人员	2.09%
军人	1.32%
农林牧渔业技术人员	0.87%
文学艺术工作人员	0.68%
科学研究人员	0.54%
生产和运输设备操作人员	0.47%
金融业务人员	0.47%
公务员	0.42%
法律专业人员	0.35%
经济业务人员	0.35%
新闻出版和文化工作人员	0.16%
卫生专业技术人员	0.07%
体育工作人员	0.02%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

表 1-21 2022 届专科毕业生就业量职业分布

就业职业	占比
其他人员	46.31%
办事人员和有关人员	25.41%
军人	11.48%
工程技术人员	7.79%
其他专业技术人员	2.87%
商业和服务业人员	2.46%
教学人员	1.23%
农林牧渔业技术人员	0.82%
文学艺术工作人员	0.82%
生产和运输设备操作人员	0.41%
金融业务人员	0.41%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 86.37%。

表 1-22 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位	总体
其他企业	86.37%
国有企业	6.82%
部队	1.89%

就业单位	总体
三资企业	1.35%
中初教育单位	0.73%
其他事业单位	0.60%
机关	0.56%
自主创业	0.42%
国家基层项目	0.38%
地方基层项目	0.20%
自由职业	0.20%
城镇社区	0.16%
高等教育单位	0.13%
医疗卫生单位	0.11%
科研设计单位	0.04%
农村建制村	0.02%
待就业	0.02%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（五）就业企业规模

仅对选择“国有企业、民营企业/个体、三资企业”就业的毕业生调研其就业企业规模。调研发现本科毕业生和专科毕业生主要就业企业规模均为“小微企业”，占比分别为 35.83%、40.54%。

表 1-23 2022 届毕业生就业企业规模

就业企业规模	本科毕业生	专科毕业生
小微企业	35.83%	40.54%
中型企业	22.56%	27.03%
世界及中国 500 强	13.76%	12.16%
非 500 强大型企业	13.36%	10.81%
仅为中国 500 强	12.38%	6.76%
仅为世界 500 强	2.12%	2.70%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）选择就业的原因

2022 届毕业生选择就业地的原因主要为“回原籍方便与家人一起”（31.72%），其次是“到一线城市可能机会更多”（23.51%）。

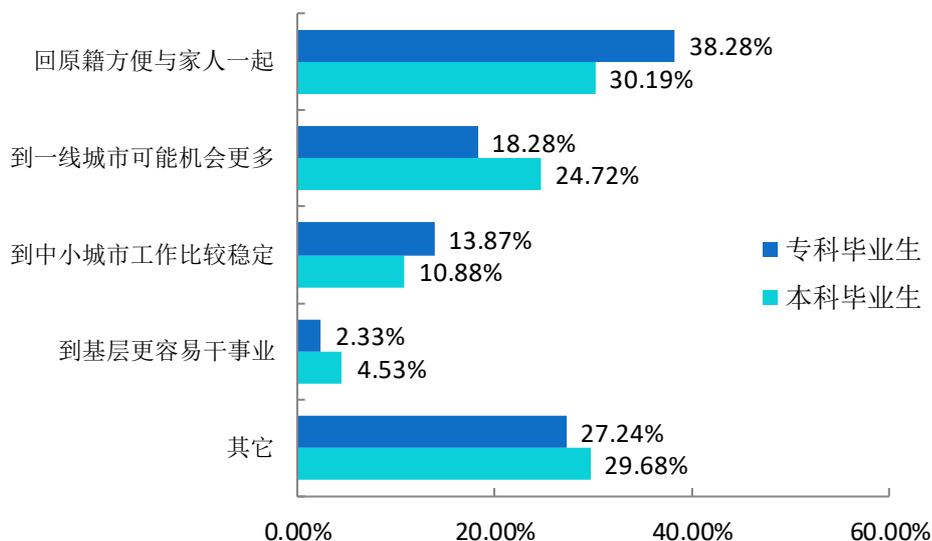


图 1-13 2022 届毕业生选择就业地的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（40.33%），其次是“提高综合素质/能力”（30.66%）。

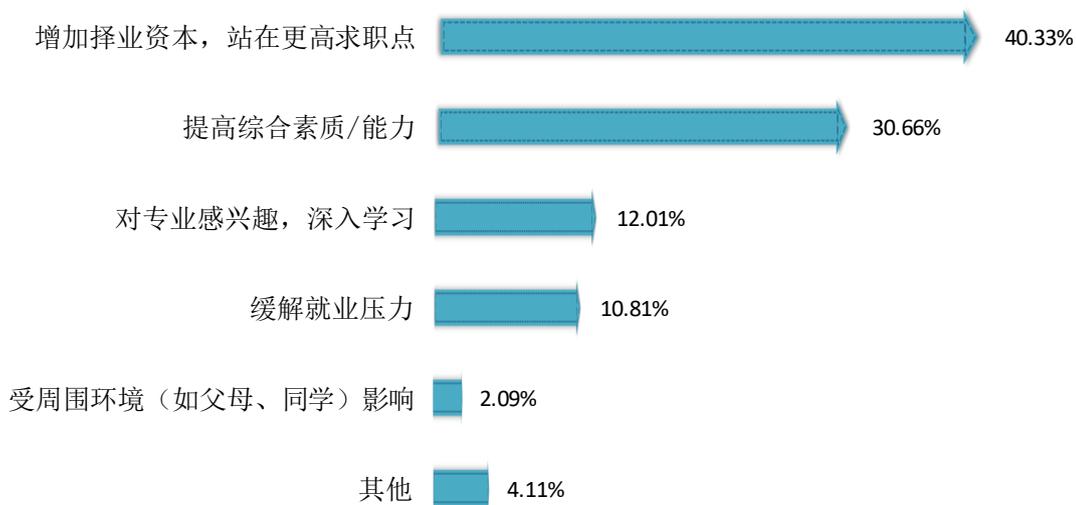


图 1-14 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 91.80%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

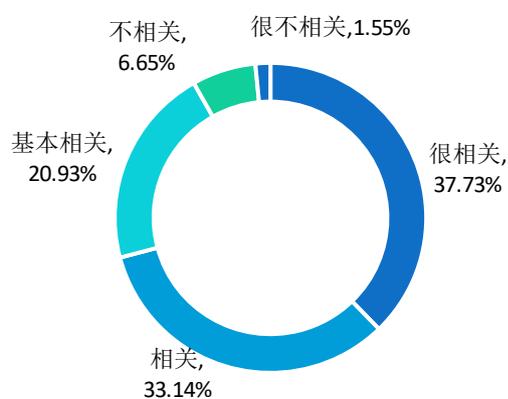


图 1-15 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”（28.35%），其次是“出于个人兴趣”（19.69%）。

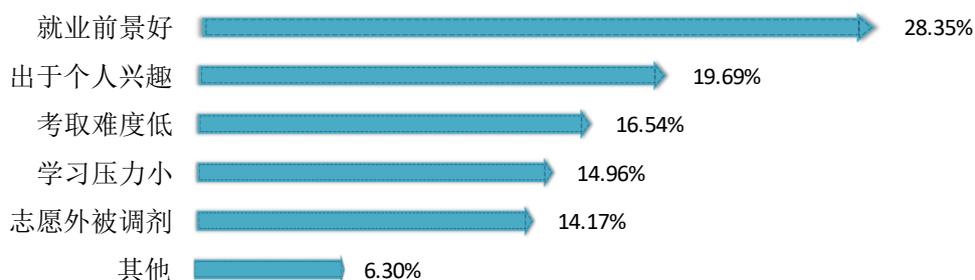


图 1-16 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

自主创业类型：2022 届毕业生自主创业中为个体经营的占比 75.93%，合伙经营的占比 24.07%。

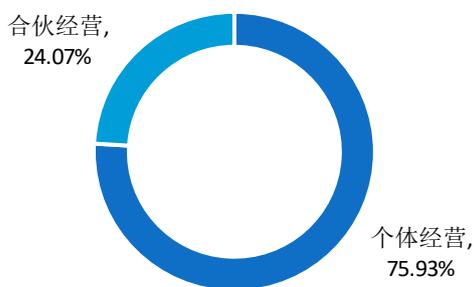


图 1-17 2022 届毕业生自主创业类型分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 82.67%。其中，“有很大帮助”占 17.33%，“有较大帮助”占 22.67%。

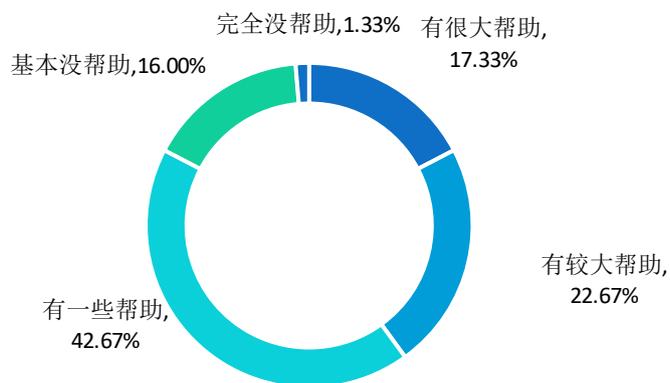


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”(38.46%)、“市场推广”(21.79%)。

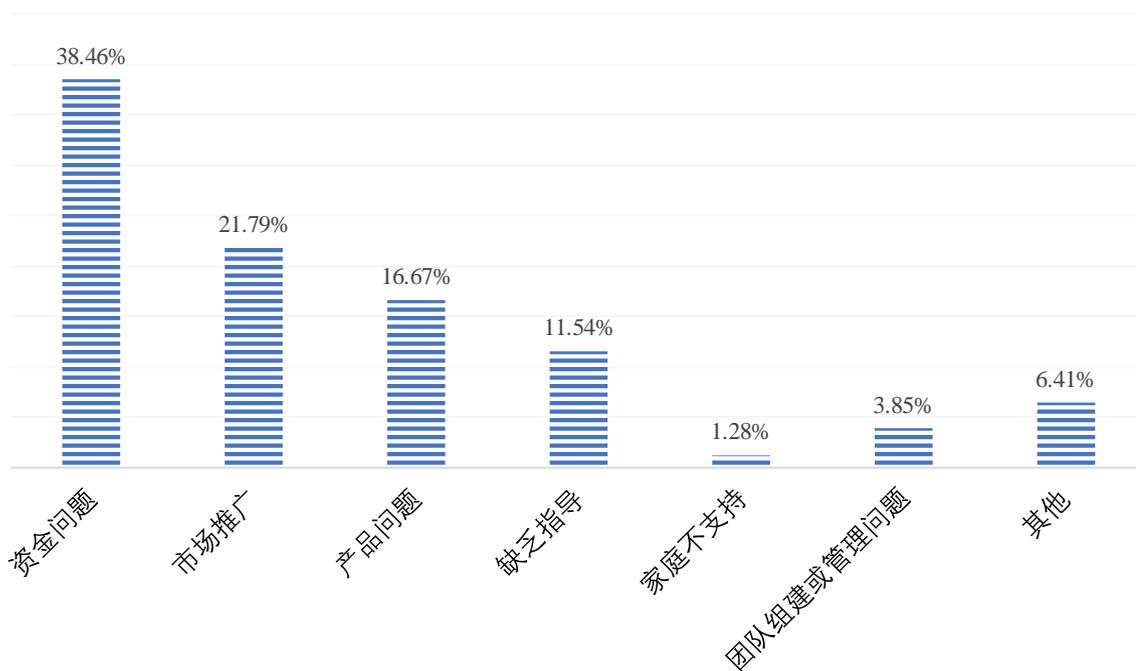


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

自主创业原因：2022 届毕业生自主创业的原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（37.20%）、“希望通过创业实现个人理想”（33.11%）。

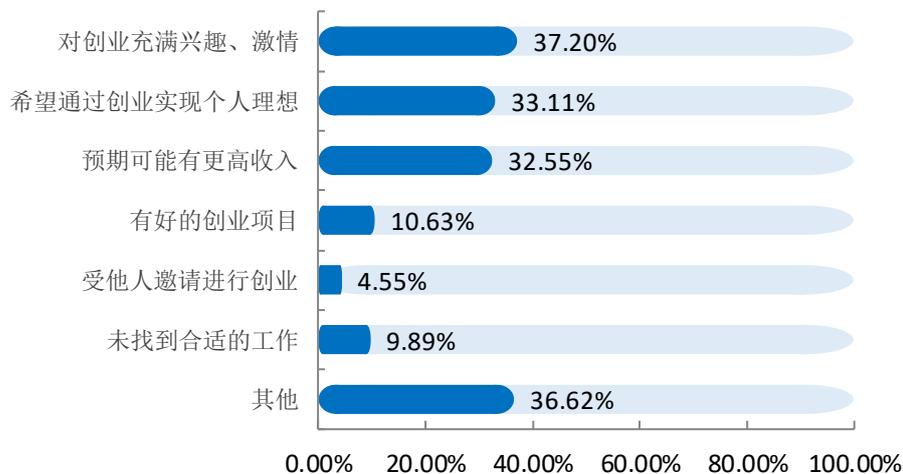


图 1-20 2022 届毕业生自主创业原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

自主创业的资金来源：2022 届毕业生自主创业的资金来源主要是“个人赚取”，占比为 44.66%；其次为“父母亲友的支持”，占比为 42.05%。

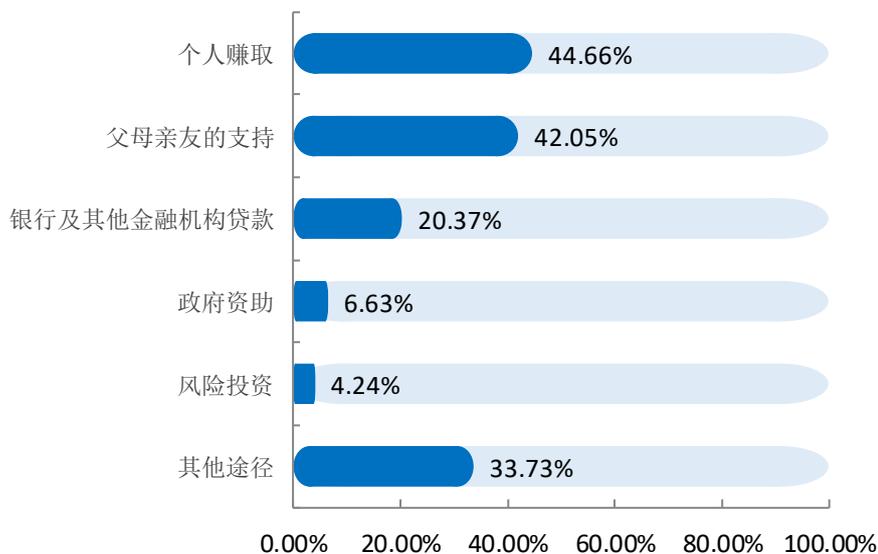


图 1-21 2022 届毕业生自主创业的资金来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

自主创业起到关键影响因素：2022 届毕业生自主创业的关键影响因素主要为“创业者的素质”（24.80%），其次为“经验”（16.29%）。

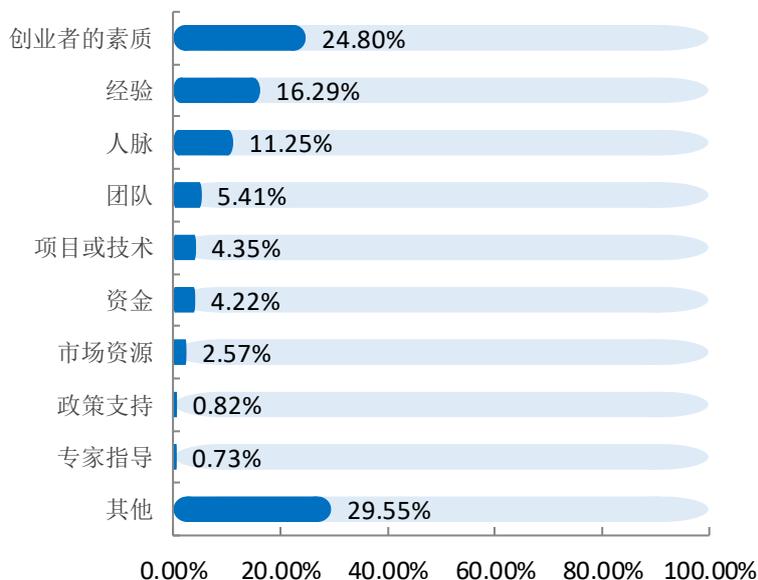


图 1-22 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

自主创业的现状：2022 届毕业生自主创业的现状主要为“尚处于创业筹备阶段”（47.61%）、“准备关闭企业”（16.89%）、“运转良好，有序”（13.67%）。

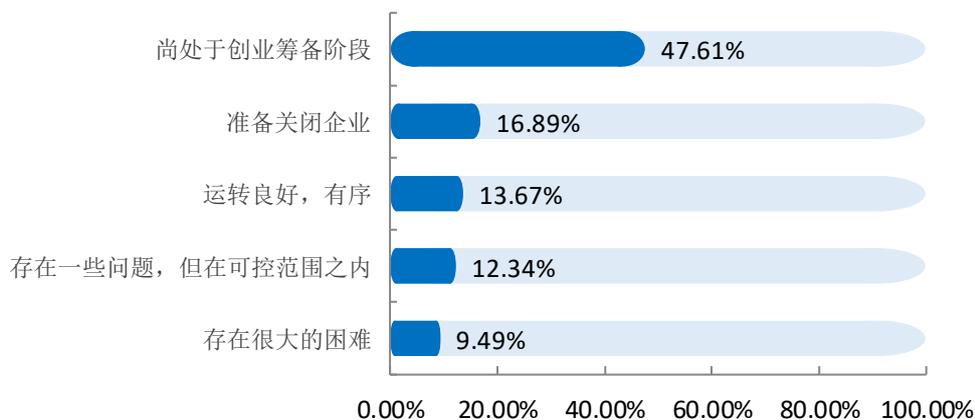


图 1-23 2022 届毕业生自主创业的现状

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（39.63%），2022届专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（48.36%）各学历获取招聘信息的来源详见下图。

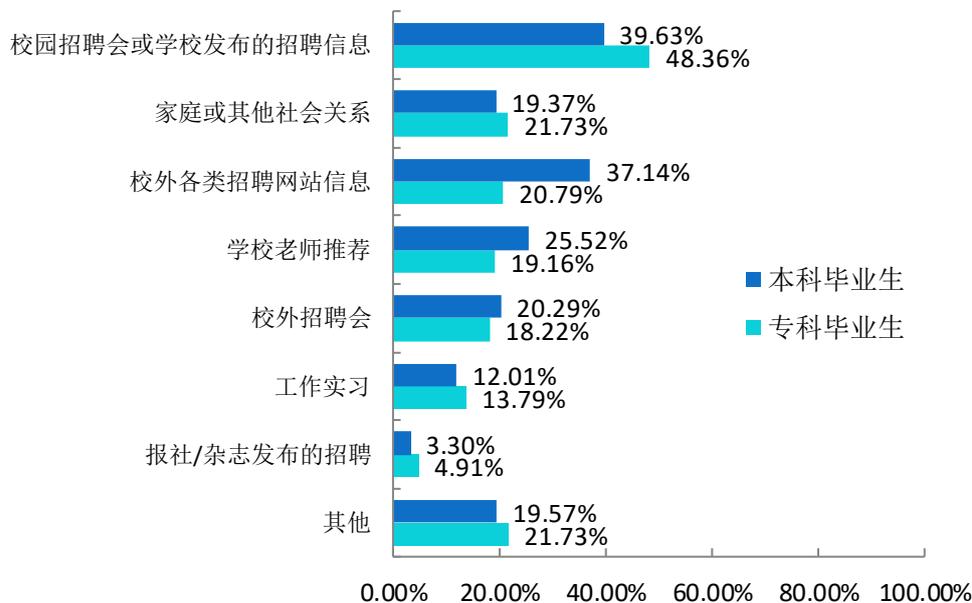


图 1-24 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届本科和专业毕业生在择业时候最关注的因素均为“个人发展空间”，占比为34.37%和46.12%各学历择业时候最关注的因素详见下图。

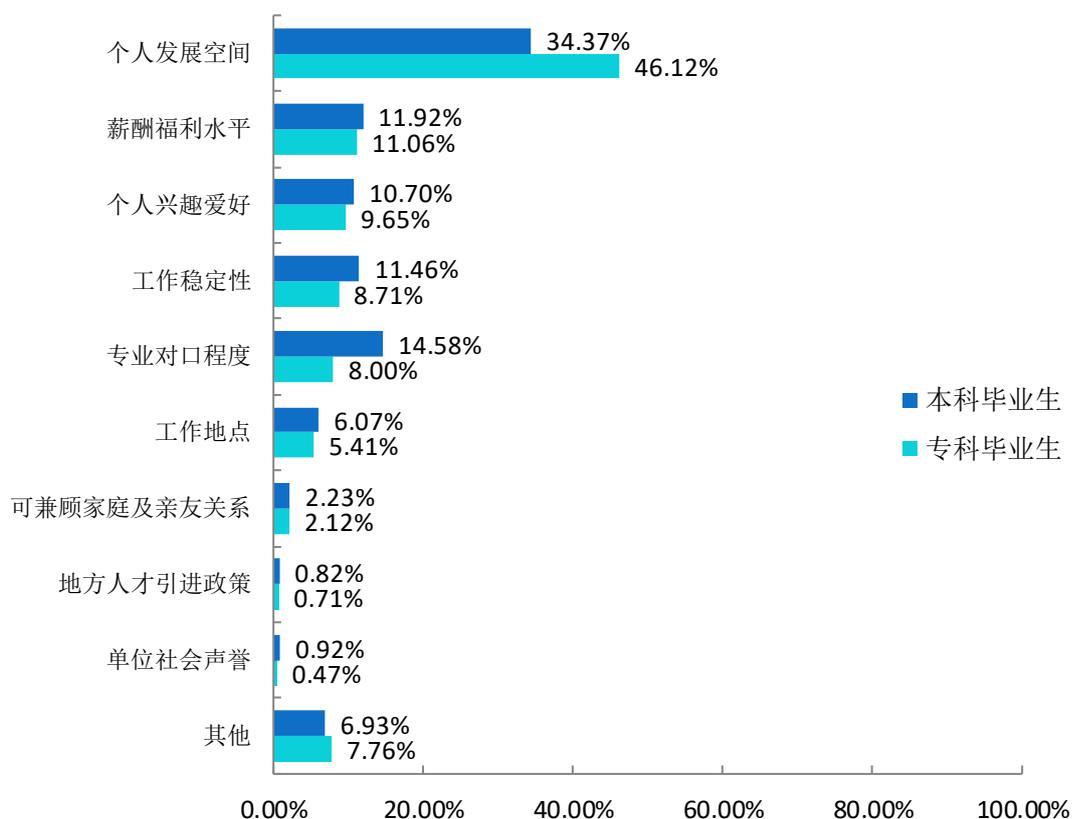


图 1-25 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为校外各类招聘网站信息，占比 22.66%；专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为校园招聘会或学校发布的招聘信息，占比 46.44%，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。



图 1-26 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”(32.67%)，专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”(27.77%)。

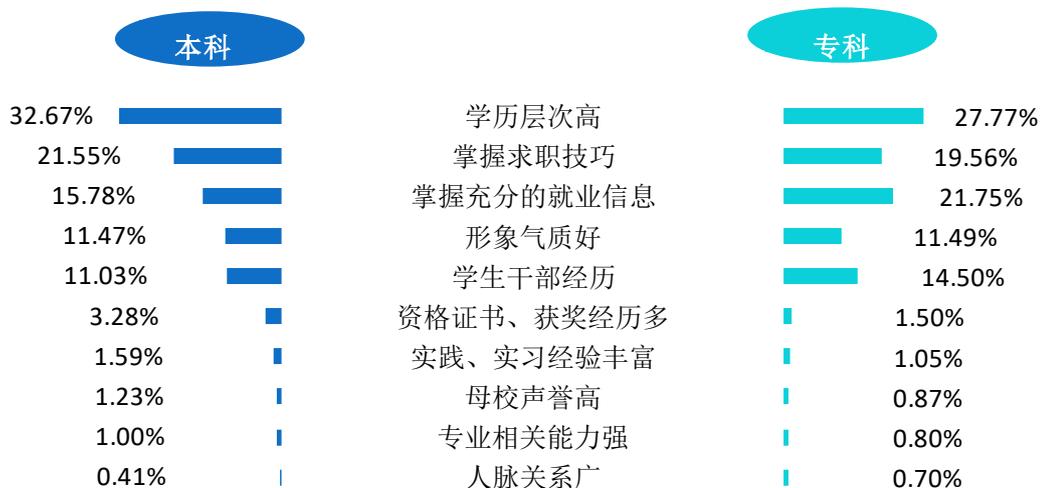


图 1-27 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(五) 求职成本及结果

毕业生找到第一份工作花费的时间：2022 届本科毕业生和专科毕业生找到第一份工作花费的时间主要均为“1 个月以内”，占比分别为 55.64%、65.87%。

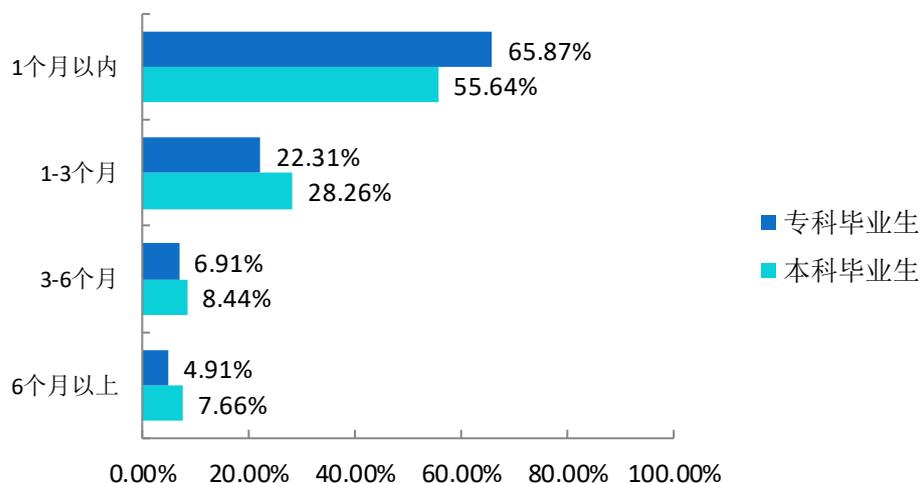


图 1-28 2022 届毕业生找到第一份工作花费的时间

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

投递简历次数：2022 届毕业生投递简历份数主要为“10 份及以下”（61.97%）、“11-20 份”（16.36%）。其中本科毕业生、专科毕业生投递简历份数均集中在“10 份及以下”，比例分别为 58.39%、76.93%。

表 1-24 2022 届毕业生投递简历份数

投递简历次数	本科毕业生	专科毕业生	总体
10 份及以下	58.39%	76.93%	61.97%
11-20 份	17.59%	11.21%	16.36%
21-50 份	10.59%	6.70%	9.84%
51-100 份	6.99%	2.96%	6.21%
150 份以上	3.76%	1.68%	3.36%
101-150 份	2.68%	0.52%	2.26%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

接受面试次数：2022 届毕业生在落实第一份工作之前，共接到的面试邀请数主要集中在“0-5 个”（70.89%）、“6-10 个”（18.45%）次之。其中本科毕业生、专科毕业生接到的面试邀请数均以“0-5 个”为主，占比分别为 68.24%、81.97%。

表 1-25 2022 届毕业生接受面试次数

接受面试次数	本科毕业生	专科毕业生	总体
0-5 个	68.24%	81.97%	70.89%
6-10 个	19.91%	12.32%	18.45%
11-15 个	7.02%	3.63%	6.37%
20 个以上	2.60%	1.30%	2.35%
16-20 个	2.23%	0.78%	1.95%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

获得录用机会数：2022 届毕业生获得录用机会数主要为“0-3 个”（70.99%）、“4-6 个”（19.16%）。其中本科毕业生、专科毕业生获得录用机会数均集中在“0-3 个”，占比分别为 68.60%、81.02%。

表 1-26 2022 届毕业生获得录用机会数

获得录用机会数	本科毕业生	专科毕业生	总体
0-3 个	68.60%	81.02%	70.99%
4-6 个	20.86%	12.04%	19.16%
7-10 个	6.49%	4.45%	6.09%
11-15 个	2.15%	1.05%	1.94%
20 个以上	1.03%	0.52%	0.93%

获得录用机会数	本科毕业生	专科毕业生	总体
16-20个	0.87%	0.92%	0.88%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

求职总花费：2022届毕业生求职总花费主要为“300元及以下”（54.45%）、“301-600元”（19.12%）、“601-900元”（10.01%）。其中本科毕业生、专科毕业生求职总花费均集中在“300元及以下”，占比分别为53.28%、59.40%。

表 1-27 2022届毕业生求职总花费

求职总花费	本科毕业生	专科毕业生	总体
300元及以下	53.28%	59.40%	54.45%
301-600元	19.66%	16.84%	19.12%
601-900元	10.50%	7.96%	10.01%
901-1200元	6.96%	6.92%	6.95%
2001元及以上	5.65%	4.18%	5.37%
1201-2000元	3.95%	4.70%	4.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因,有助于贯彻落实国家就业帮扶政策,实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”(50.00%),“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”(50.00%)。

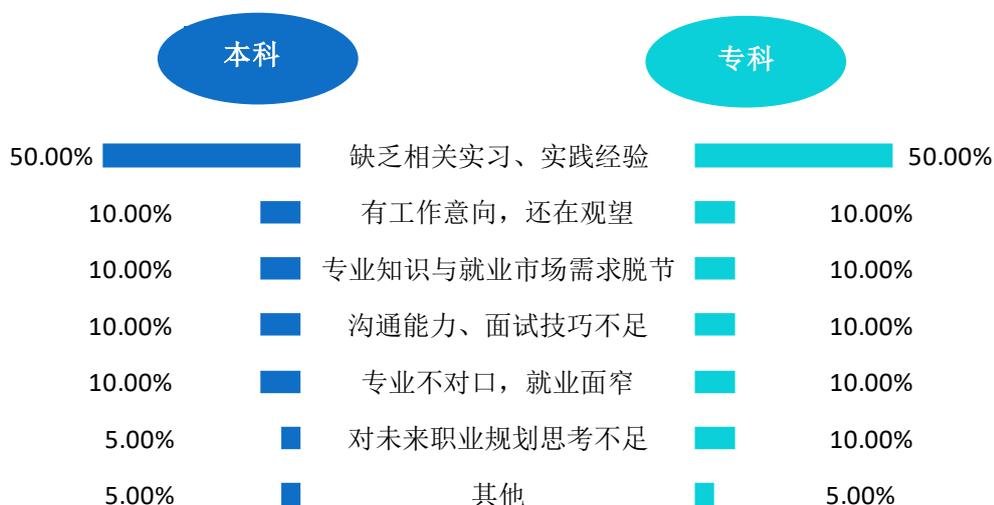


图 1-29 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位,使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性,从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（24.28%）；“求职中”的专科毕业生期望的就业单位主要为“党政机关”（53.67%）。

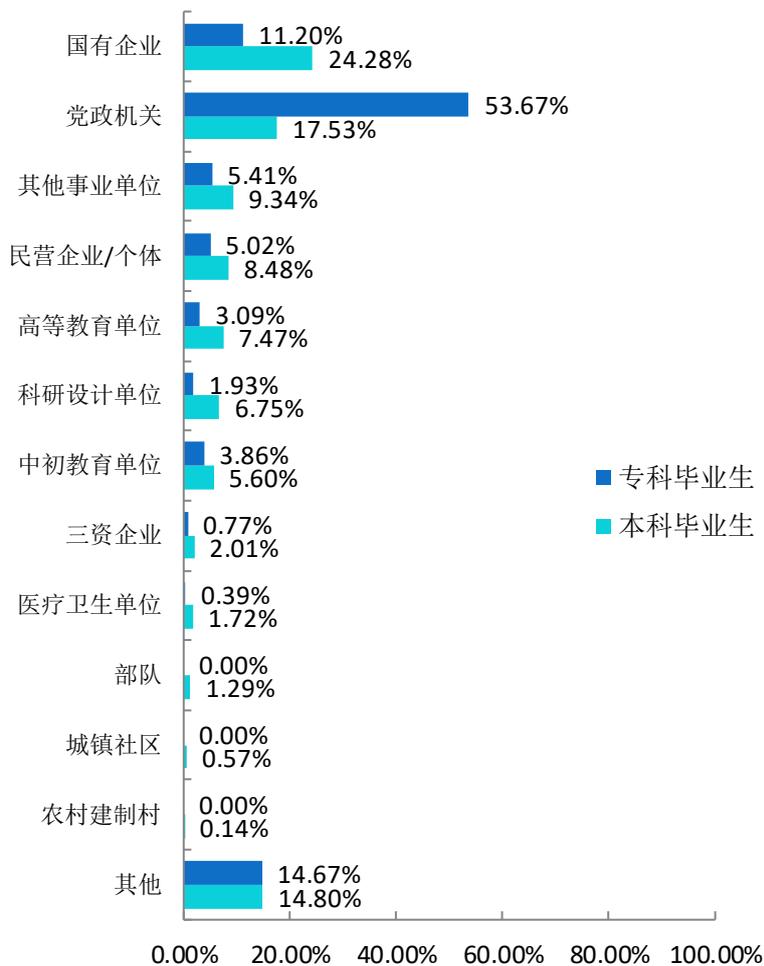


图 1-30 2022 届毕业生求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的薪资主要集中在“5000-5999元”(20.37%);
“求职中”的专科毕业生期望的薪资主要集中在“3000元及以下”(48.65%)。

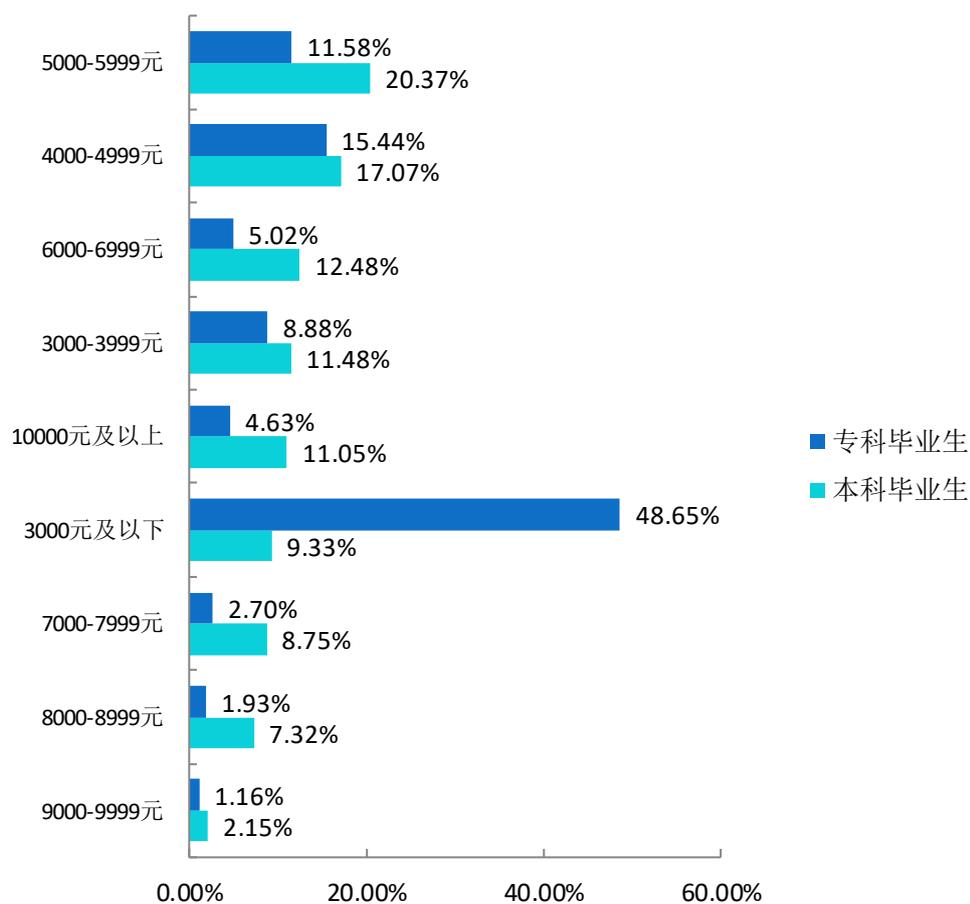


图 1-31 2022 届毕业生求职薪资期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“更多的实践经历”(24.82%);“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“求职心态的改变”(32.43%)。

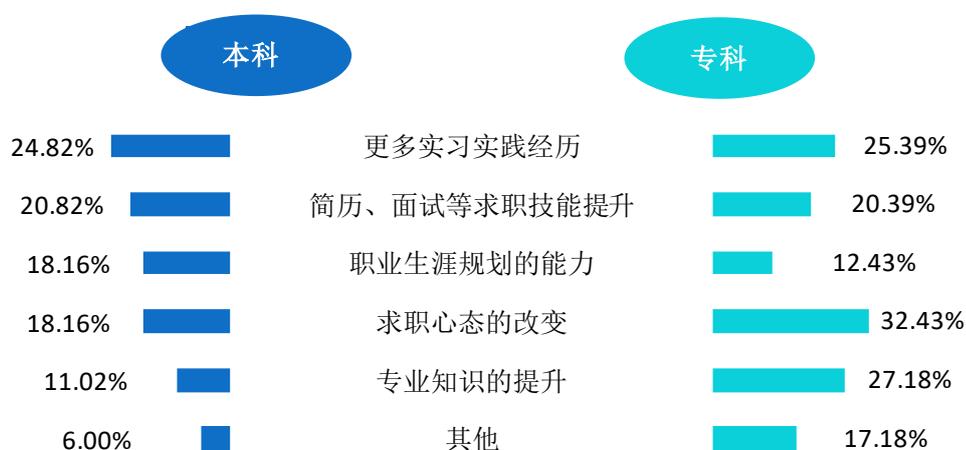
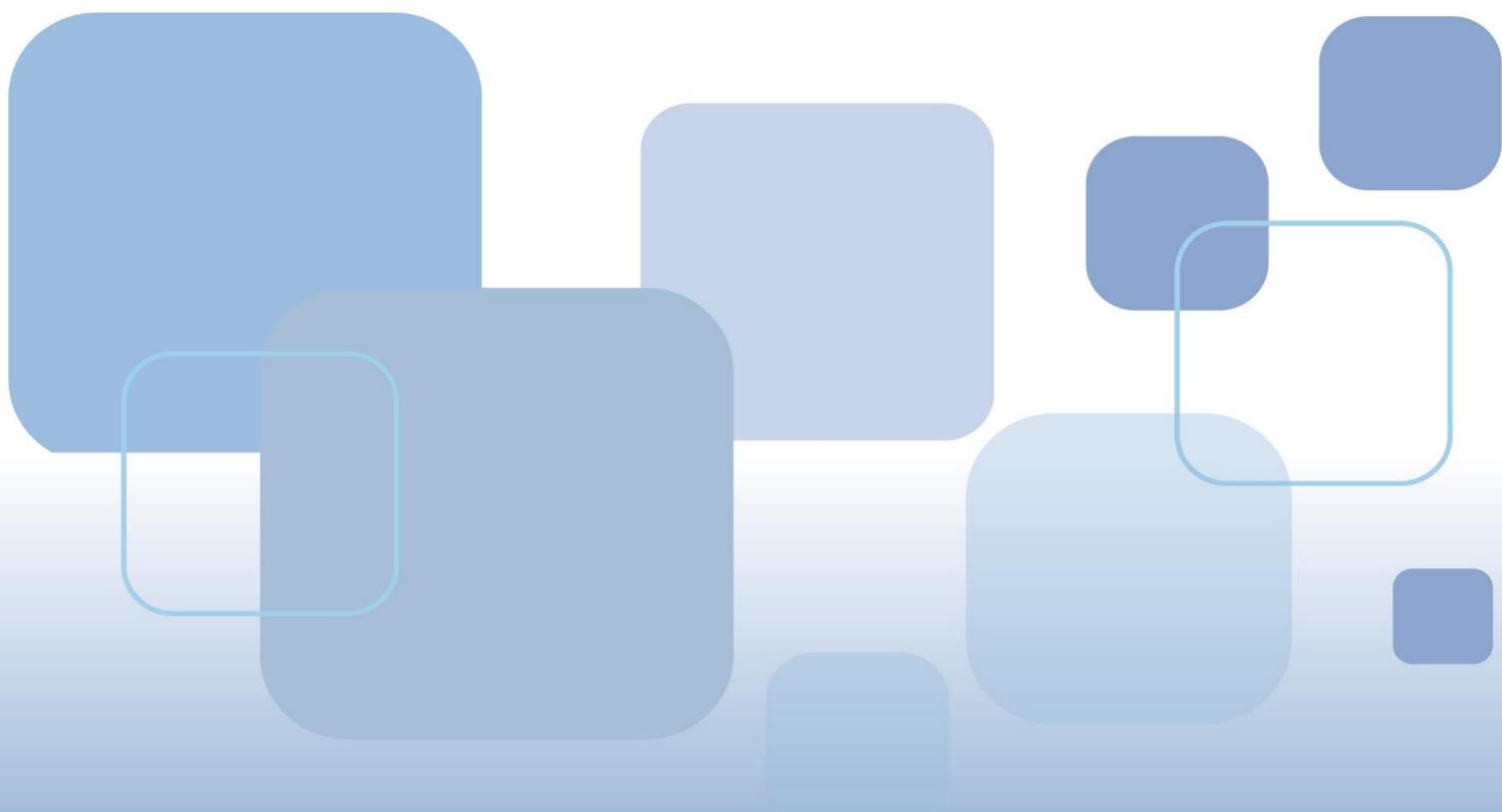


图 1-32 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九届五中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

一、强化主体责任，健全就业工作机制

学校高度重视做好毕业生就业工作，深入贯彻落实党中央、国务院对高校毕业生就业工作的指示批示精神，深入落实就业工作“一把手”工程，各项就业工作在以校党委书记和校长任组长的毕业生就业工作领导小组统一安排下有序开展，定期召开就业工作专题部署会和工作推进会，制订就业工作计划与目标，将就业工作列入学校年度重点任务。学校建立“学校-职能部门-二级学院”三级联动的就业工作机制，一层抓一层、层层抓落实，同时积极发动各级领导班子成员、专业教师、辅导员、班主任、行政人员、校友等协同联动，形成“全员参与、人人有责”的工作局面，有效推动学校就业工作全面开展。

二、推动交流合作，广泛开拓就业市场

学校克服不利因素影响，与浙江省湖州市、安庆市经开区、杭州市临安区等多个地区通过各种形式方法开展交流合作，通过召开校企合作洽谈会、联合举办多场线上招聘活动等方式，建立起与各地各单位在我校毕业生就业工作方面的良好合作关系，为2022届毕业生开拓了新的用人单位和更多优质岗位，为促进我校毕业生高质量就业开拓了广阔市场。学校按照教育部、省教育厅工作要求，积极开展书记校长访企拓岗促就业专项行动，校院两级领导班子深入企业开展调研，全面推介我校毕业生，为我校2022届毕业生挖掘更多岗位资源，提供更多优质和精准的就业信息，进一步促进我校毕业生实现更加充分更高质量就业。

三、创新招聘形式，挖掘市场化岗位

学校积极利用线上方式开展各项招聘活动，举办各类线上双选会 11 场，累计参会企业 1398 家，提供职位 6625 个，岗位需求人数 131127 人，参与学生 9379 人，投递简历 4359 份。与工信部中小企业发展促进中心、安阳市总工会、安阳市人社局等单位联合开展“2022 年大中城市联合招聘高校毕业生（安阳工学院）直播带岗专场活动”、“千企万岗促就业，戮力同心促发展”招聘会、“百日招聘 56789 直播带岗”安阳工学院专场等活动，参会企业 320 余家，提供岗位 7400 余个。搭建“云招聘直播间”，邀请用人单位通过线上专场宣讲会的形式，与毕业生实现“面对面”交流与互动。举办“才聚安工，盛放未来”毕业生网络视频双选会，实现企业和毕业生视频面试，达到面对面招聘效果。启用网上签约系统，为 2022 届毕业生线上签约提供便利。

四、加强政策宣传，用好政策性岗位

学校积极宣传国家及河南省出台的 2022 年高校毕业生就业创业政策，鼓励毕业生参军入伍、基层就业、自主创业，积极宣传安阳市“洹泉涌流”人才聚集计划，鼓励毕业生留安就业创业，服务本地经济发展。举办“就业创业政策宣传月”活动，开展现场政策咨询，发放“安阳工学院 2022 年就业创业政策百问”手册。开展第五届“闪亮的日子——青春该有的模样”大学生就业创业人物事迹征集活动，通过朋辈的榜样引领作用，引导广大学生更加积极的投入到基层就业中，到祖国最需要的地方建功立业。组织开展 2022 年河南省选调生、河南省特岗教师等基层就业项目的报名审核工作，积极宣传“西部计划”“三支一扶”等其他国家基层就业项目。

五、用心用情用力，做好困难群体帮扶

学校重视做好困难毕业生群体就业帮扶工作，将困难毕业生群体就业帮扶工作摆在就业工作突出位置。开展 2023 届困难毕业生求职创业补贴申请工作，完成

1031名2023届困难毕业生求职创业补贴的发放，总计发放资金206.2万元。积极宣传2022年“中央专项彩票公益金宏志助航计划”，成功举办我校2022年“宏志助航计划”就业能力线上培训班，95名2023届毕业生参加培训并顺利结业。开展“跟踪帮扶保就业”专项行动，按照“一人一档”、“一人一策”要求开展“一对一”帮扶工作，建立困难毕业生群体就业帮扶动态台账及困难群体毕业生帮扶档案，及时跟进困难毕业生的思想动态和就业进展情况，开展有针对性的就业指导和服务。

六、抓好就业教育，扎实开展就业指导

学校认真做好就业创业教学工作，定期开展听课和教研活动，组织72人次参加各类就业创业课程师资培训，不断加强学校就业创业师资水平。积极开展就业指导服务工作，不断加强生涯规划教育，创建我校生涯规划咨询室，每周安排6名咨询师开展线下一对一咨询，精准解答学生求职择业、学业规划、考研考公等生涯问题。开通北森生涯教育一体化平台，为学生参加生涯测评及就业指导教师开展生涯规划教学活动提供便利。组织我校22名学生参加河南省毕业生就业市场豫北分市场“职有你中”网络求职应聘面试大赛。为2022级新生发放《2022级新生职业规划指南》7500余份，指导各学院积极开展新生职业生涯规划教育。组织我校2022年大学生职业生涯规划大赛，开展“2022年春季就业指导服务月”活动，持续推送线上专题讲座课程，不间断开展线上就业指导服务。

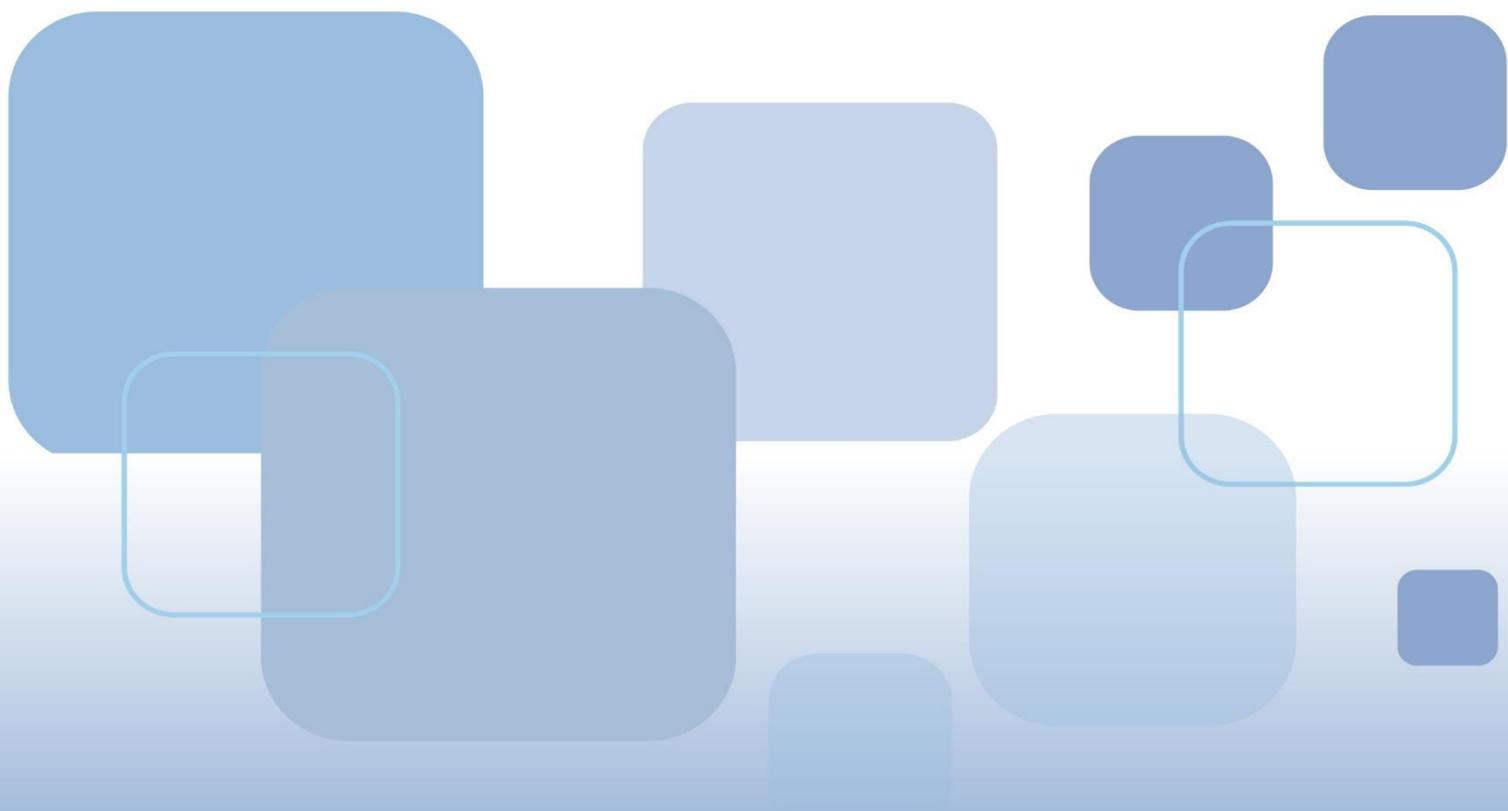
七、重视培育孵化，提升创新创业能力

学校重视培育创业意识、培训创业技能、指导创业计划、帮扶创业实践，坚持以创业带动就业。2022年组织完成大学生创新创业训练项目立项和结项验收项目84项，共完成创业基金项目立项和验收项目27项，合计完成立项结项项目111项，实际参加学生人数超过500人。组织参加2022年度“中国创翼”创新创业比赛，共计推荐7个项目进入安阳赛区决赛。组织开展2022年“中国国际互联网+大赛”校级和省级立项评审推荐选拔工作，共组织申报“中国国际互联网+大赛”项目2068

个，实际参赛学生达到 4611 人，评审推荐 29 个项目参加省级“互联网+”大赛，获省二等奖 2 项、省三等奖 5 项、省优秀组织项 1 项。组织开展 2022 年大学生 GYB 创业培训，实践参加培训人数 292 人，223 人通过考试获得大学生 GYB 资格证书。2022 年，学校入选省级创新创业教育实践基地建设高校，学校笃行书院获批立项建设河南省高等学校书院制育人模式改革示范书院。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：52.54%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，11.21%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

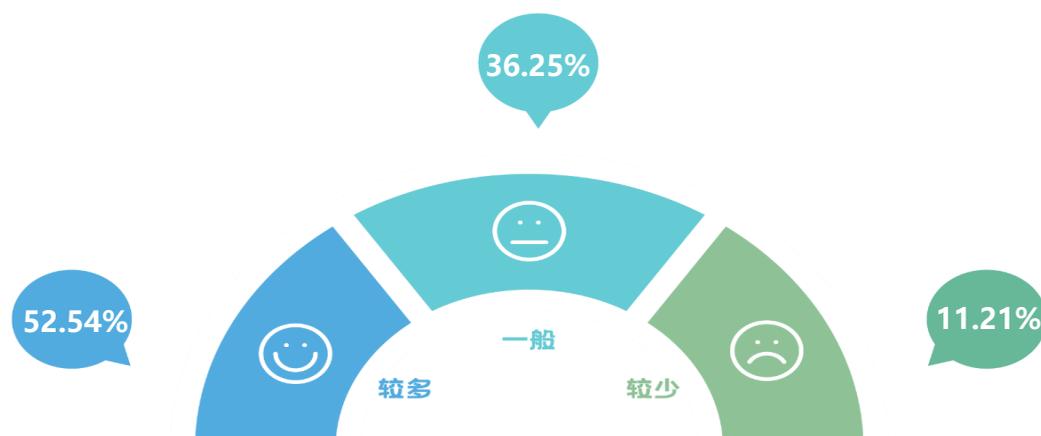


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“国际教育学院”（72.00%）、“电子信息与电气工程学院”（69.49%）、“飞行学院”（62.76%）等。

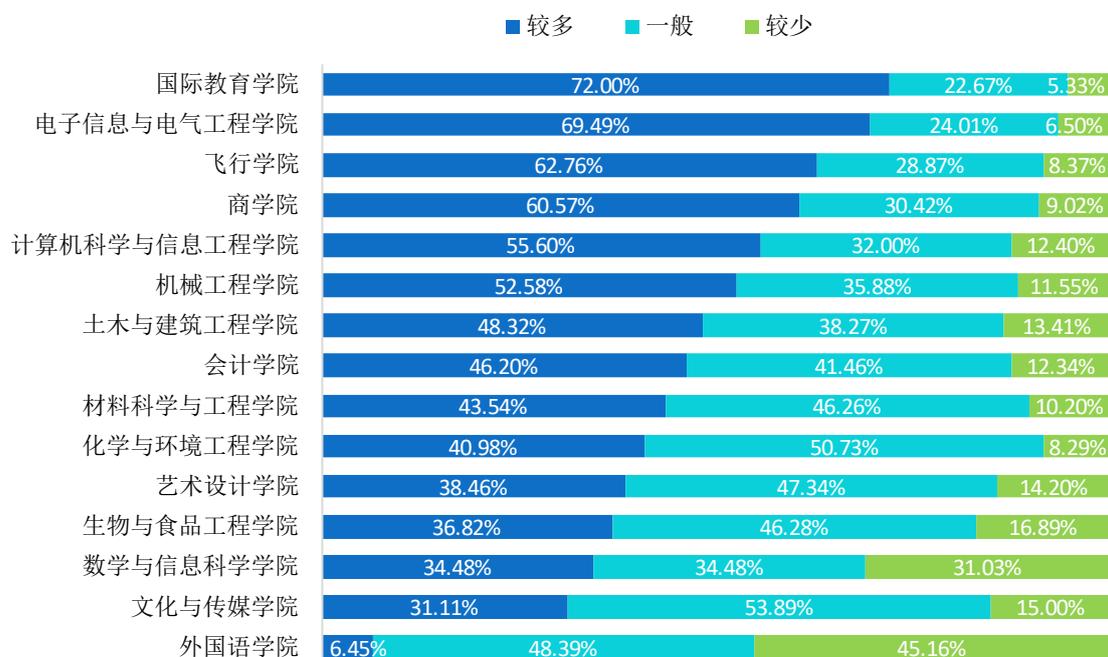


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“自动化”（81.31%）、“物流管理”（75.64%）、“安全工程”（75.00%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
自动化	81.31%	16.82%	1.87%
物流管理	75.64%	21.79%	2.56%
安全工程	75.00%	16.67%	8.33%
社会工作	75.00%	19.23%	5.77%
知识产权	74.42%	20.93%	4.65%
土木工程（国际教育学院）	72.00%	22.67%	5.33%
计算机科学与技术	71.95%	21.95%	6.10%
电气工程及其自动化	69.77%	20.93%	9.30%
物联网工程	68.75%	25.00%	6.25%

专业	较多	一般	较少
国际经济与贸易	67.65%	19.12%	13.24%
土木工程（土木与建筑工程学院）	65.89%	27.91%	6.20%
机械设计制造及其自动化	63.95%	28.57%	7.48%
电子信息工程	63.89%	29.86%	6.25%
网络工程	63.64%	27.27%	9.09%
通信工程	63.64%	30.68%	5.68%
市场营销	61.96%	31.52%	6.52%
电子商务（商学院）	60.58%	34.62%	4.81%
软件工程	58.82%	27.94%	13.24%
机械电子工程	57.53%	39.73%	2.74%
飞行技术	55.56%	27.78%	16.67%
工商管理	55.47%	33.59%	10.94%
工业设计	55.38%	35.38%	9.23%
给排水科学与工程	55.26%	31.58%	13.16%
高分子材料与工程	52.63%	36.84%	10.53%
会计学	52.60%	38.31%	9.09%
交通运输	50.47%	38.32%	11.21%
汽车服务工程	47.96%	43.88%	8.16%
食品科学与工程	44.26%	42.62%	13.11%
化学工程与工艺	44.05%	51.19%	4.76%
动物医学	43.08%	46.15%	10.77%
动画	41.67%	41.67%	16.67%
绘画	41.38%	37.93%	20.69%
产品设计	40.91%	36.36%	22.73%
应用物理学	40.54%	48.65%	10.81%
财务管理	40.12%	44.44%	15.43%
环境设计	40.00%	46.67%	13.33%
环境工程	39.73%	45.21%	15.07%
建筑学	39.47%	52.63%	7.89%
应用化学	37.50%	58.33%	4.17%
生物工程	36.67%	43.33%	20.00%
材料成型及控制工程	36.36%	42.42%	21.21%
信息与计算科学	34.48%	34.48%	31.03%
视觉传达设计	34.43%	57.38%	8.20%
广播电视编导	34.21%	57.02%	8.77%
工程管理	33.99%	45.10%	20.92%
飞行器制造工程	33.33%	25.00%	41.67%
食品质量与安全	31.11%	51.11%	17.78%
生物技术	30.00%	44.00%	26.00%

专业	较多	一般	较少
新能源材料与器件	26.47%	64.71%	8.82%
播音与主持艺术	25.76%	48.48%	25.76%
信息管理与信息系统	15.69%	58.82%	25.49%
英语	10.00%	40.00%	50.00%
商务英语	4.76%	52.38%	42.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：78.41%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

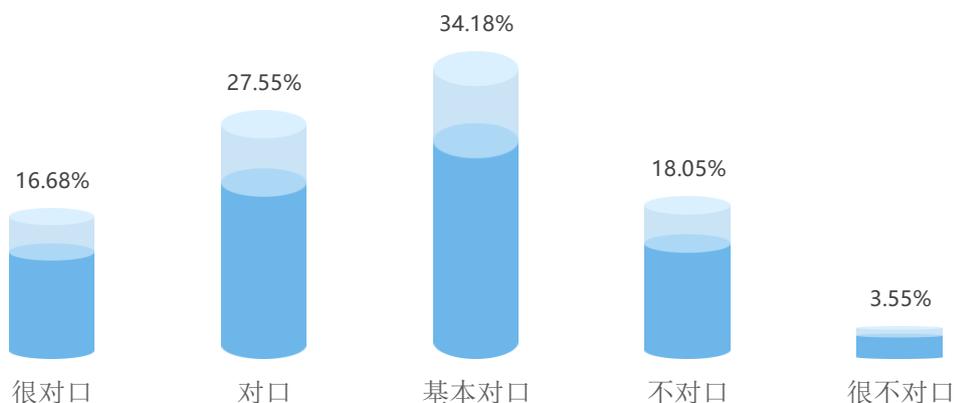


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“电子信息与电气工程学院”（86.27%）、“土木与建筑工程学院”（84.69%）、“商学院”（81.07%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息与电气工程学院	23.86%	32.68%	29.74%	9.80%	3.92%	86.27%
土木与建筑工程学院	20.41%	28.06%	36.22%	11.22%	4.08%	84.69%
商学院	28.81%	26.55%	25.71%	16.67%	2.26%	81.07%
飞行学院	11.49%	38.51%	29.05%	19.59%	1.35%	79.05%
计算机科学与信息工程学院	13.74%	23.66%	41.22%	19.08%	2.29%	78.63%
会计学院	12.02%	31.25%	35.10%	19.71%	1.92%	78.37%
化学与环境工程学院	11.32%	30.19%	36.79%	18.87%	2.83%	78.30%
生物与食品工程学院	9.43%	30.19%	36.79%	16.04%	7.55%	76.42%
机械工程学院	11.41%	20.53%	42.97%	22.05%	3.04%	74.90%
艺术设计学院	11.50%	24.78%	35.40%	20.35%	7.96%	71.68%
国际教育学院	13.79%	32.76%	24.14%	22.41%	6.90%	70.69%
文化与传媒学院	10.16%	23.44%	35.16%	27.34%	3.91%	68.75%
材料科学与工程学院	11.32%	9.43%	47.17%	28.30%	3.77%	67.92%
外国语学院	0.00%	17.65%	47.06%	35.29%	0.00%	64.71%
数学与信息科学学院	0.00%	7.69%	46.15%	30.77%	15.38%	53.85%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“社会工作”（100.00%）、“飞行技术”（100.00%）、“知识产权”（94.74%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
社会工作	63.16%	36.84%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
飞行技术	18.75%	31.25%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
知识产权	57.89%	31.58%	5.26%	5.26%	0.00%	94.74%
国际经济与贸易	48.21%	26.79%	17.86%	7.14%	0.00%	92.86%
绘画	46.15%	23.08%	23.08%	7.69%	0.00%	92.31%
建筑学	8.00%	64.00%	20.00%	8.00%	0.00%	92.00%
物流管理	20.00%	55.56%	13.33%	8.89%	2.22%	88.89%
电气工程及其自动化	20.00%	33.33%	34.81%	8.89%	2.96%	88.15%
应用化学	12.50%	50.00%	25.00%	12.50%	0.00%	87.50%
软件工程	27.50%	30.00%	30.00%	7.50%	5.00%	87.50%
电子信息工程	25.40%	26.98%	34.92%	7.94%	4.76%	87.30%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
通信工程	10.87%	56.52%	19.57%	10.87%	2.17%	86.96%
食品质量与安全	8.57%	40.00%	37.14%	11.43%	2.86%	85.71%
高分子材料与工程	19.05%	19.05%	47.62%	14.29%	0.00%	85.71%
电子商务（商学院）	17.07%	43.90%	24.39%	14.63%	0.00%	85.37%
生物技术	7.69%	30.77%	46.15%	7.69%	7.69%	84.62%
网络工程	5.26%	36.84%	42.11%	15.79%	0.00%	84.21%
工程管理	23.17%	21.95%	39.02%	9.76%	6.10%	84.15%
土木工程（土木与建筑工程学院）	20.55%	21.92%	41.10%	13.70%	2.74%	83.56%
财务管理	10.28%	35.51%	35.51%	15.89%	2.80%	81.31%
给排水科学与工程	25.00%	31.25%	25.00%	12.50%	6.25%	81.25%
自动化	40.32%	19.35%	20.97%	12.90%	6.45%	80.65%
工业设计	12.20%	19.51%	48.78%	17.07%	2.44%	80.49%
计算机科学与技术	12.20%	21.95%	46.34%	17.07%	2.44%	80.49%
化学工程与工艺	6.00%	32.00%	42.00%	18.00%	2.00%	80.00%
机械电子工程	6.06%	18.18%	54.55%	21.21%	0.00%	78.79%
机械设计制造及其自动化	11.76%	22.35%	43.53%	22.35%	0.00%	77.65%
生物工程	7.69%	30.77%	38.46%	15.38%	7.69%	76.92%
会计学	13.86%	26.73%	34.65%	23.76%	0.99%	75.25%
动物医学	18.75%	25.00%	31.25%	25.00%	0.00%	75.00%
动画	12.50%	12.50%	50.00%	12.50%	12.50%	75.00%
工商管理	20.12%	26.22%	28.66%	21.95%	3.05%	75.00%
视觉传达设计	2.17%	28.26%	43.48%	17.39%	8.70%	73.91%
汽车服务工程	9.52%	30.16%	33.33%	20.63%	6.35%	73.02%
交通运输	7.14%	30.00%	35.71%	25.71%	1.43%	72.86%
商务英语	0.00%	27.27%	45.45%	27.27%	0.00%	72.73%
市场营销	21.82%	9.09%	41.82%	21.82%	5.45%	72.73%
环境工程	17.50%	20.00%	35.00%	22.50%	5.00%	72.50%
广播电视编导	5.95%	28.57%	36.90%	25.00%	3.57%	71.43%
土木工程（国际教育学院）	13.79%	32.76%	24.14%	22.41%	6.90%	70.69%
环境设计	12.50%	28.13%	25.00%	25.00%	9.38%	65.63%
材料成型及控制工程	19.23%	7.69%	38.46%	26.92%	7.69%	65.38%
播音与主持艺术	18.18%	13.64%	31.82%	31.82%	4.55%	63.64%
食品科学与工程	6.90%	20.69%	34.48%	20.69%	17.24%	62.07%
应用物理学	9.52%	4.76%	47.62%	33.33%	4.76%	61.90%
信息管理与信息系统	0.00%	12.00%	48.00%	40.00%	0.00%	60.00%
飞行器制造工程	13.33%	0.00%	46.67%	33.33%	6.67%	60.00%
安全工程	0.00%	35.29%	23.53%	41.18%	0.00%	58.82%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
产品设计	7.14%	14.29%	35.71%	35.71%	7.14%	57.14%
信息与计算科学	0.00%	7.69%	46.15%	30.77%	15.38%	53.85%
英语	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
新能源材料与器件	0.00%	0.00%	45.45%	45.45%	9.09%	45.45%

注：“物联网工程”专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为94.08%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为88.35%、91.45%、84.94%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“生物与食品工程学院”（97.98%）、“飞行学院”（97.28%）、“电子信息与电气工程学院”（96.37%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
生物与食品工程学院	97.98%	91.84%	88.24%	97.00%
飞行学院	97.28%	94.56%	91.89%	95.27%
电子信息与电气工程学院	96.37%	96.35%	95.05%	95.71%
化学与环境工程学院	95.15%	87.00%	88.12%	92.16%
国际教育学院	95.00%	86.67%	90.00%	90.00%
艺术设计学院	94.50%	85.98%	78.70%	94.50%
计算机科学与信息工程学院	94.26%	87.70%	82.93%	92.62%
材料科学与工程学院	94.12%	84.00%	90.20%	88.00%
会计学院	93.87%	83.65%	80.19%	89.57%
机械工程学院	93.77%	89.76%	85.71%	91.09%
外国语学院	93.75%	78.57%	52.94%	76.47%
商学院	92.29%	89.08%	87.18%	90.06%
文化与传媒学院	91.87%	80.17%	71.90%	86.78%
土木与建筑工程学院	90.82%	81.68%	74.11%	87.31%
数学与信息科学学院	84.62%	76.92%	75.00%	84.62%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“动物医学”（100.00%）、“动画”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
动物医学	100.00%	93.33%	86.67%	100.00%
动画	100.00%	87.50%	75.00%	87.50%
商务英语	100.00%	88.89%	63.64%	81.82%
工业设计	100.00%	97.37%	87.18%	100.00%
应用化学	100.00%	93.75%	87.50%	87.50%
播音与主持艺术	100.00%	87.80%	75.00%	95.24%
物流管理	100.00%	97.78%	95.56%	95.56%
生物工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
知识产权	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
社会工作	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
绘画	100.00%	92.31%	100.00%	100.00%
网络工程	100.00%	94.44%	94.44%	94.44%
飞行技术	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%
食品科学与工程	100.00%	89.66%	92.86%	100.00%
食品质量与安全	100.00%	90.63%	82.35%	96.97%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
高分子材料与工程	100.00%	90.00%	90.00%	95.00%
自动化	98.36%	98.31%	96.67%	93.33%
国际经济与贸易	98.21%	94.64%	100.00%	98.21%
电气工程及其自动化	96.21%	96.24%	94.74%	97.74%
化学工程与工艺	95.83%	84.44%	86.96%	91.49%
交通运输	95.71%	91.43%	88.57%	94.29%
通信工程	95.56%	95.56%	91.11%	95.56%
财务管理	95.45%	80.00%	80.00%	90.91%
电子信息工程	95.38%	95.31%	96.92%	93.85%
应用物理学	95.24%	76.19%	95.24%	85.71%
计算机科学与技术	95.12%	87.80%	82.93%	92.68%
土木工程（国际教育学院）	95.00%	86.67%	90.00%	90.00%
安全工程	94.12%	93.75%	94.12%	94.12%
环境设计	93.94%	87.88%	69.70%	100.00%
汽车服务工程	93.65%	87.30%	84.38%	90.48%
飞行器制造工程	93.33%	84.62%	85.71%	86.67%
土木工程（土木与建筑工程学院）	93.24%	79.17%	74.32%	89.19%
产品设计	92.86%	83.33%	92.31%	92.86%
机械设计制造及其自动化	92.68%	90.24%	89.02%	90.24%
视觉传达设计	92.68%	82.93%	75.61%	90.24%
建筑学	92.31%	88.00%	76.92%	96.15%
材料成型及控制工程	92.31%	84.62%	74.07%	88.89%
环境工程	92.31%	87.18%	89.74%	94.87%
会计学	92.16%	87.76%	80.39%	88.12%
软件工程	91.67%	88.89%	86.11%	94.44%
信息管理与信息系统	91.30%	78.26%	66.67%	86.96%
机械电子工程	90.91%	90.63%	87.88%	87.88%
市场营销	90.74%	87.27%	90.74%	87.27%
电子商务（商学院）	90.24%	92.31%	80.49%	90.24%
工商管理	89.44%	84.38%	80.25%	85.80%
工程管理	88.89%	81.01%	69.51%	82.93%
广播电视编导	87.65%	76.00%	70.13%	82.28%
给排水科学与工程	86.67%	86.67%	93.33%	86.67%
信息与计算科学	84.62%	76.92%	75.00%	84.62%
生物技术	83.33%	90.91%	83.33%	83.33%
新能源材料与器件	80.00%	88.89%	80.00%	77.78%
英语	80.00%	60.00%	33.33%	66.67%

注：“物联网工程”专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.09%，其中“很符合”所占比为 18.29%，“符合”所占比例为 24.41%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

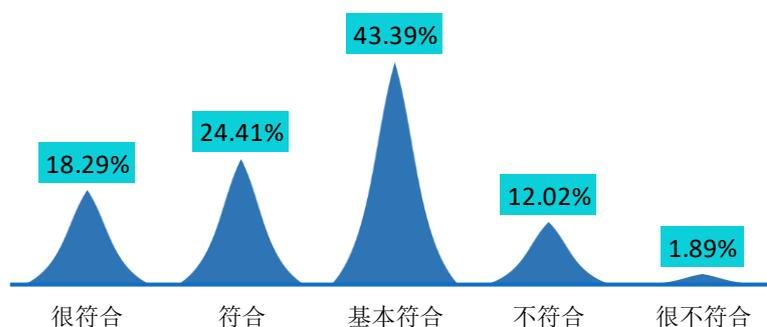


图 3-5 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 22.86%，离职次数集中在“0 次”。

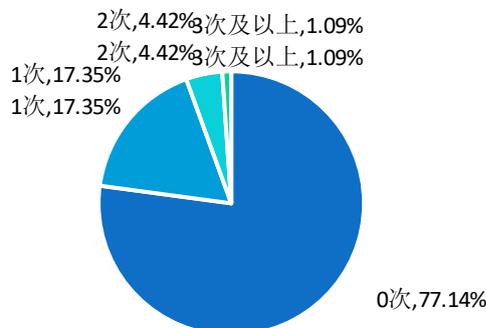


图 3-6 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生离职情况：本科毕业生中女生离职率为 25.97%；男生工作离职率为 20.25%。



图 3-7 2022 届本科毕业生女生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

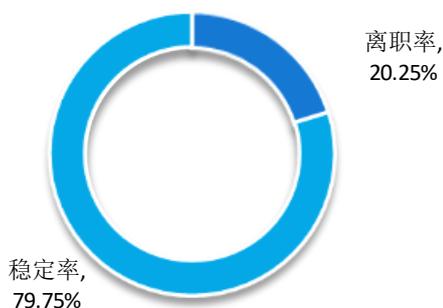


图 3-8 2022 届本科毕业生男生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生离职率：2022届本科毕业生中“通信工程”（51.28%）、“社会工作”（43.75%）专业离职率较高；而“建筑学”（4.17%）专业毕业生离职率较低。

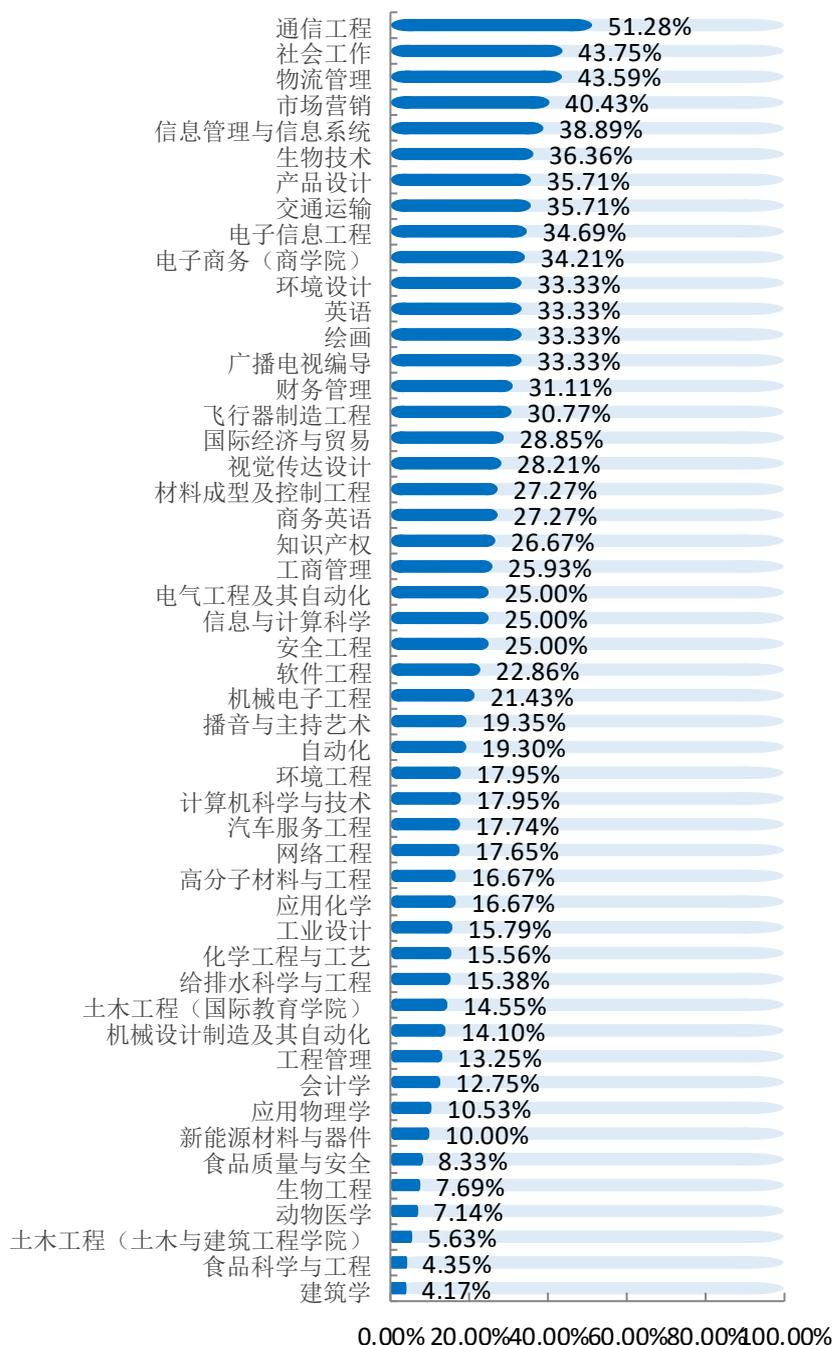


图 3-9 2022 届本科各专业毕业生离职情况分布

注：“动画”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作适应情况

总体工作适应情况：学校 2022 届本科毕业生适应度为 96.41%，其中选择“很适应”占比为 19.80%，“比较适应”占比为 46.78%。

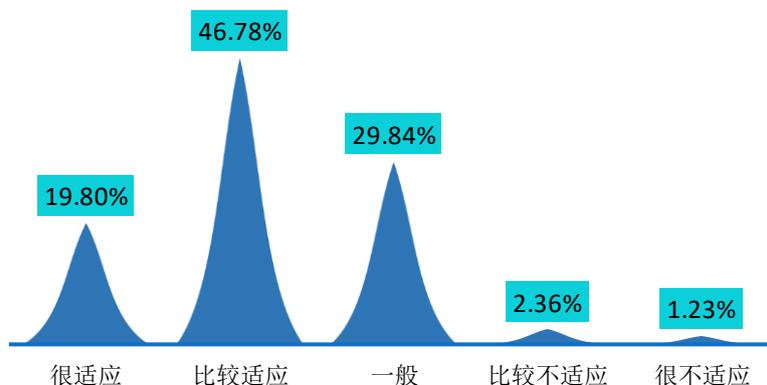


图 3-10 2022 届本科毕业生总体工作适应情况分布

注：工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”、“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生工作适应情况：学校 2022 届本科毕业生中女生工作适应度为 97.35%；男生工作适应度为 95.60%。

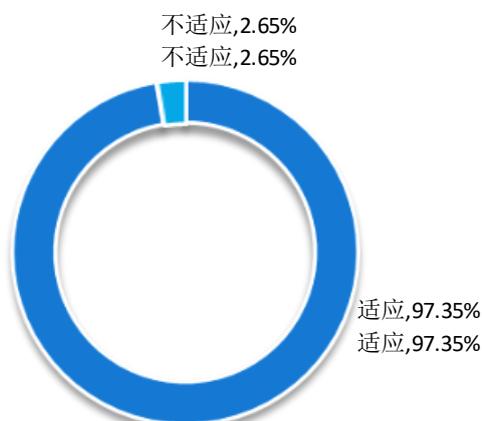


图 3-11 2022 届本科毕业生中女生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

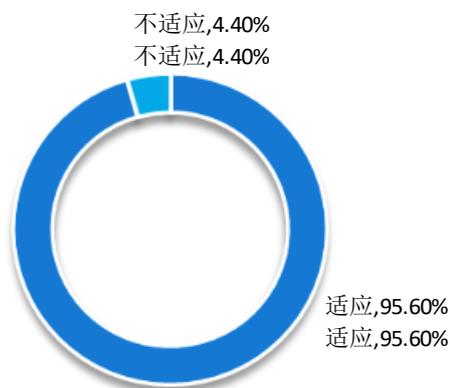


图 3-12 2022 届本科毕业生中女生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生工作适应情况：学校 2022 届本科毕业生“飞行学院”的适应情况相对较好。

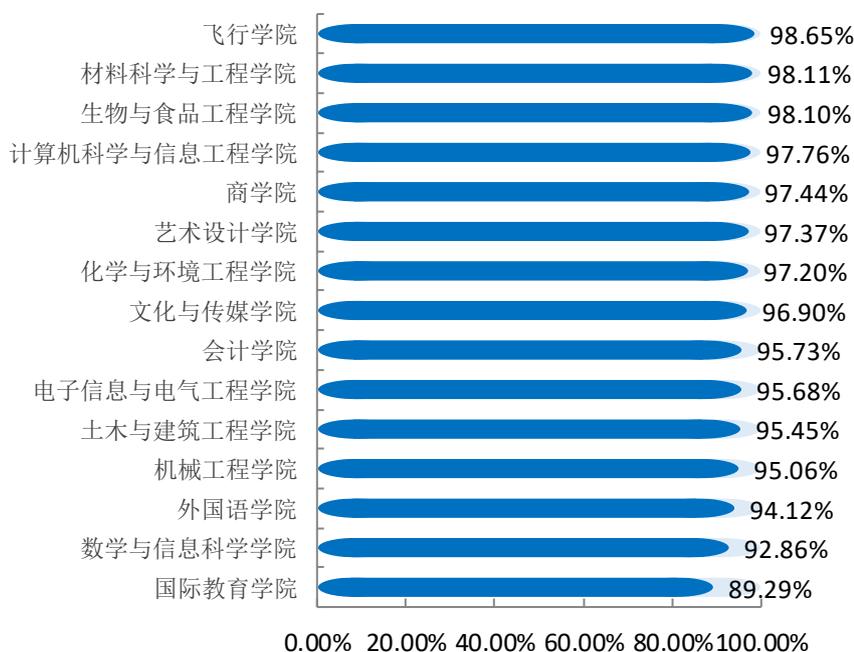


图 3-13 2022 届本科各学院毕业生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作适应情况：学校 2022 届本科毕业生中“建筑学”“高分子材料与工程”“食品科学与工程”等 19 个专业的适应情况较好，均达 100.00%。

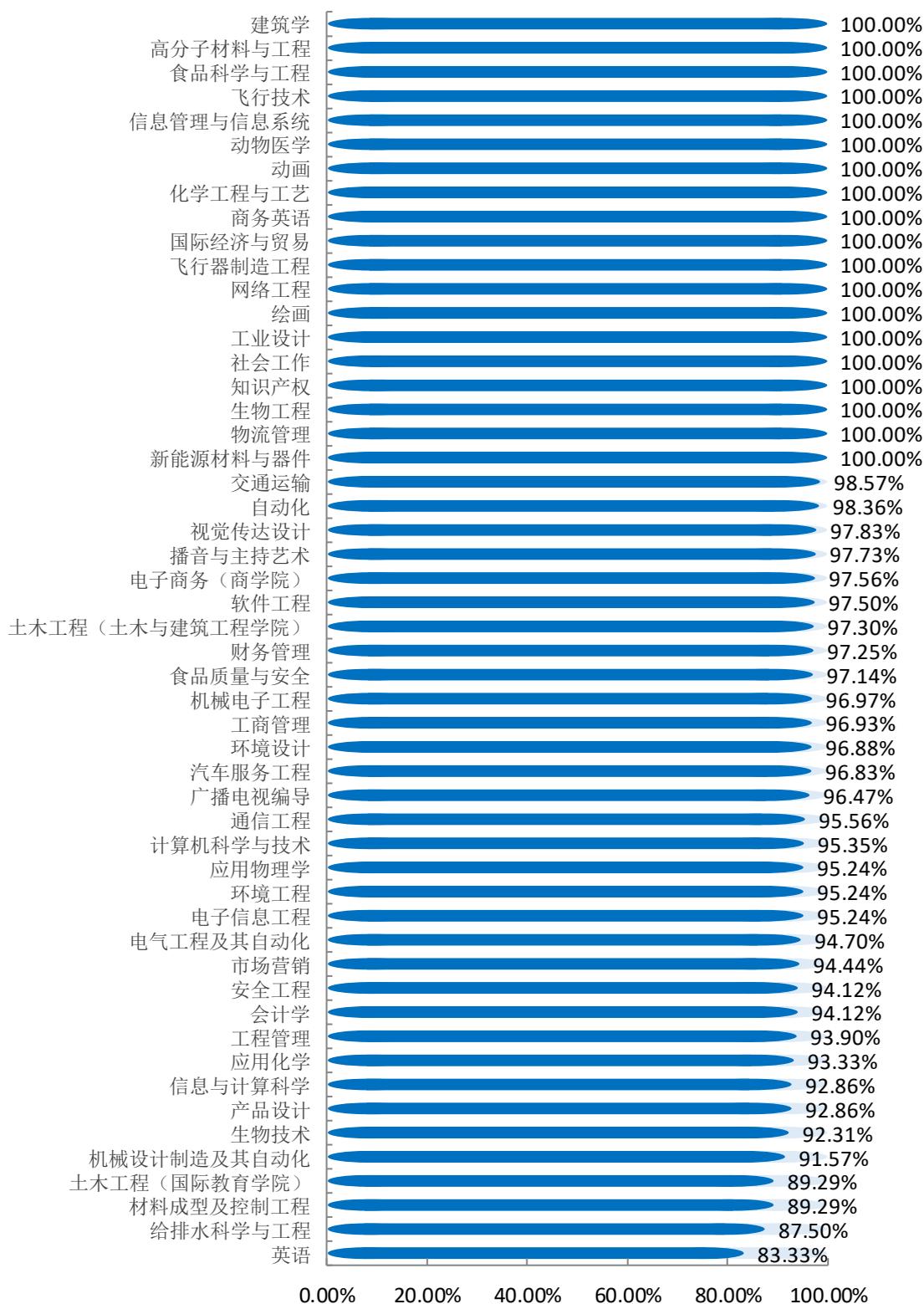


图 3-14 2022 届本科各专业毕业生工作适应情况分布

注：“物联网工程”专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作胜任情况

总体工作胜任度：学校 2022 届本科毕业生胜任度为 96.58%，其中“完全胜任”占比 19.11%，“比较胜任”占比 45.51%。

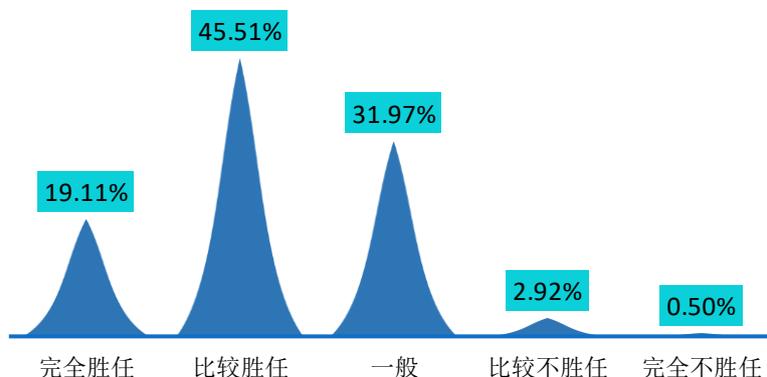


图 3-15 2022 届本科毕业生总体工作胜任情况分布

注：工作胜任度评价维度包括“完全胜任”、“比较胜任”、“一般”、“比较不胜任”、“完全不胜任”和“无法评价”；其中，胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”、“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生工作胜任情况：学校 2022 届本科毕业生中女生胜任度为 97.34%，男生胜任度为 95.92%。

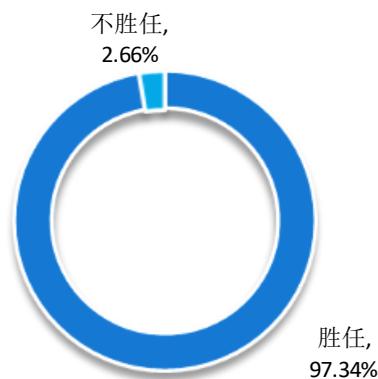


图 3-16 2022 届本科毕业生女生对工作胜任情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

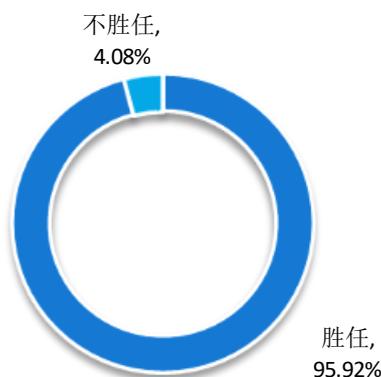


图 3-17 2022 届本科毕业生男生对工作胜任情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生工作胜任情况：学校 2022 届本科毕业生中“外国语学院”、“材料科学与工程学院”、“生物与食品工程学院”的胜任情况较好。

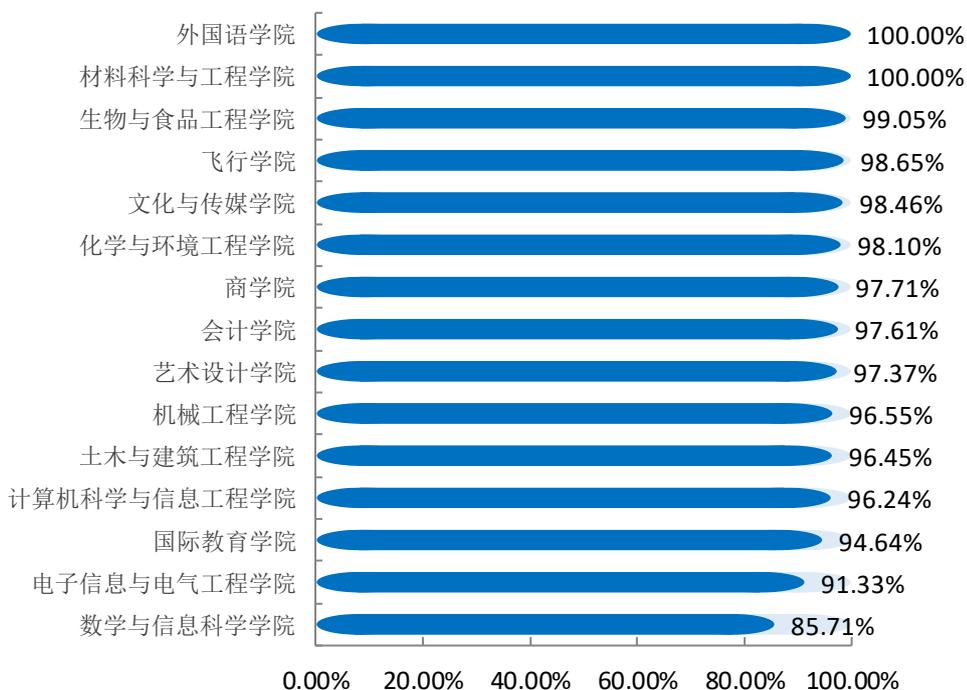


图 3-18 2022 届本科各学院毕业生工作胜任情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作胜任情况：学校 2022 届本科毕业生中“生物工程”等 24 个专业的胜任情况较好。

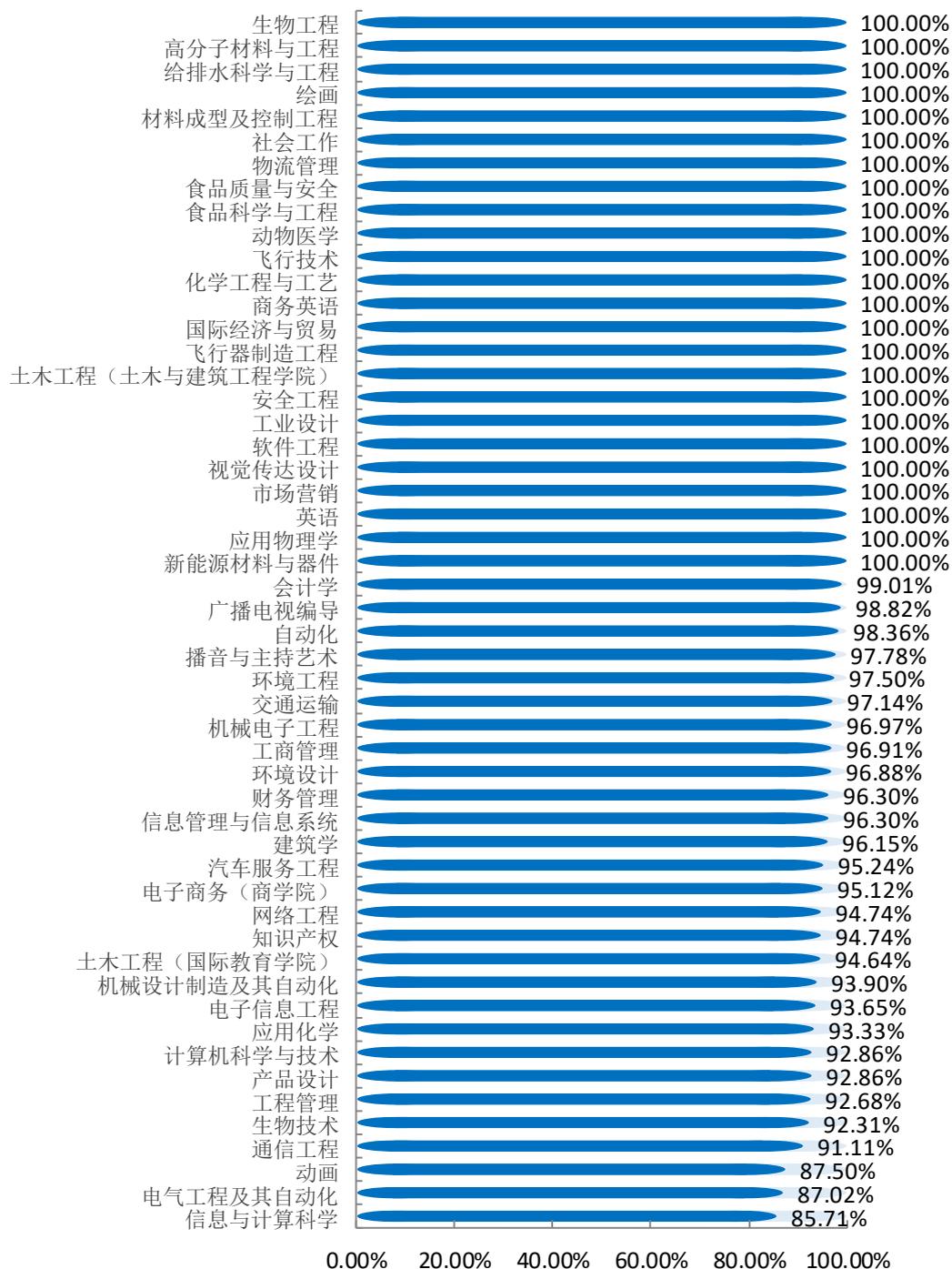


图 3-19 2022 届本科各专业毕业生工作胜任情况分布

注：“物联网工程”专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：48.25%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，8.95%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

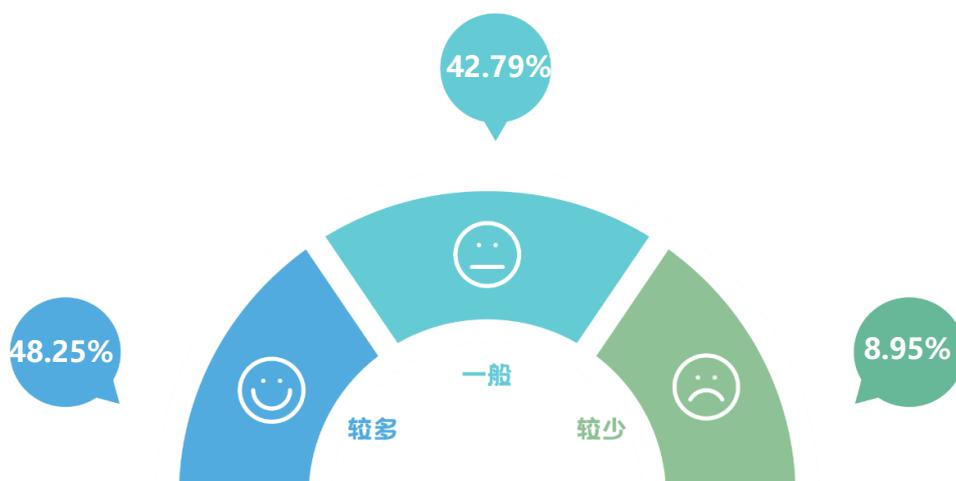


图 3-20 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“电子信息与电气工程学院”（69.07%）、“机械工程学院”（56.82%）、“计算机科学与信息工程学院”（56.16%）等。

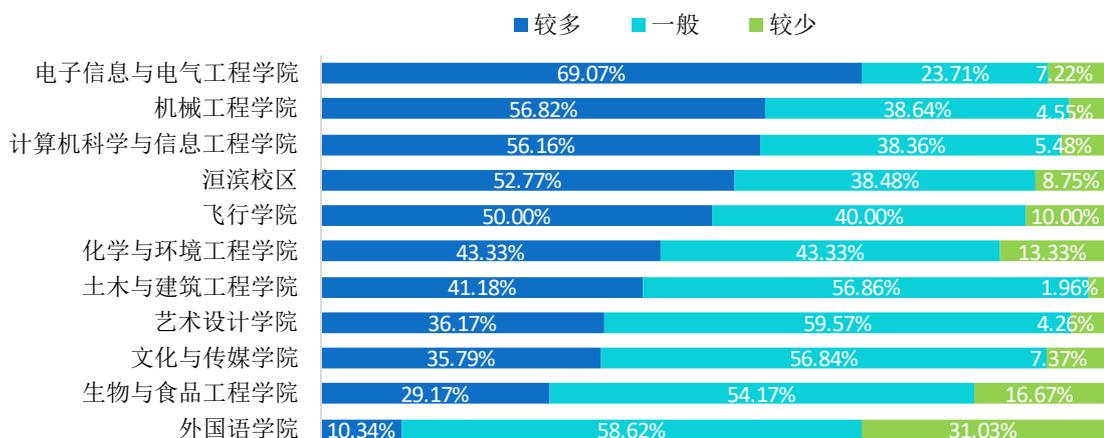


图 3-21 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“电气自动化技术”（69.07%）、“计算机应用技术”（68.18%）、“会计”（58.65%）等。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电气自动化技术	69.07%	23.71%	7.22%
计算机应用技术	68.18%	27.27%	4.55%
会计	58.65%	39.10%	2.26%
机电一体化技术	56.82%	38.64%	4.55%
环境艺术设计	54.55%	45.45%	0.00%
软件技术	51.02%	42.86%	6.12%
民航空中安全保卫	50.00%	40.00%	10.00%
电子商务（涇滨校区）	49.05%	38.10%	12.86%
畜牧兽医	45.45%	45.45%	9.09%
应用化工技术	43.33%	43.33%	13.33%
建筑工程技术	41.18%	56.86%	1.96%
新闻采编与制作	35.79%	56.84%	7.37%
视觉传播设计与制作	30.56%	63.89%	5.56%
农业生物技术	15.38%	61.54%	23.08%
应用英语	10.34%	58.62%	31.03%

注：“动漫设计”专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：77.29%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

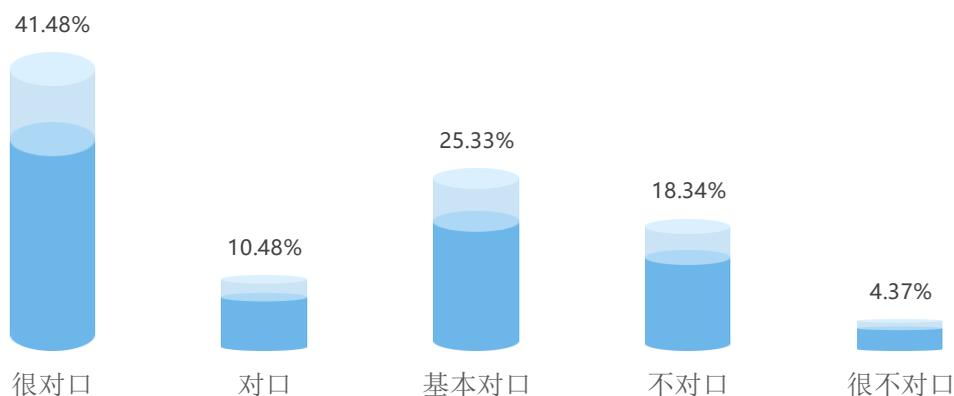


图 3-22 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为“艺术设计学院”（90.00%）、“涇滨校区”（86.07%）、“飞行学院”（80.00%）等。

表 3-7 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
艺术设计学院	20.00%	0.00%	70.00%	10.00%	0.00%	90.00%
涇滨校区	72.13%	6.56%	7.38%	10.66%	3.28%	86.07%
飞行学院	0.00%	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电子信息与电气工程学院	14.81%	18.52%	37.04%	22.22%	7.41%	70.37%
机械工程学院	0.00%	10.00%	56.67%	26.67%	6.67%	66.67%
化学与环境工程学院	0.00%	18.18%	45.45%	27.27%	9.09%	63.64%
生物与食品工程学院	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%

注：“土木与建筑工程学院”等学院样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“会计”（92.50%）、“电子商务（涇滨校区）”（82.93%）、“民航空中安全保卫”（80.00%）等。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
会计	80.00%	10.00%	2.50%	7.50%	0.00%	92.50%
电子商务（涇滨校区）	68.29%	4.88%	9.76%	12.20%	4.88%	82.93%
民航空中安全保卫	0.00%	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电气自动化技术	14.81%	18.52%	37.04%	22.22%	7.41%	70.37%
机电一体化技术	0.00%	10.00%	56.67%	26.67%	6.67%	66.67%
应用化工技术	0.00%	18.18%	45.45%	27.27%	9.09%	63.64%

注：“计算机应用技术”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁵

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

⁵ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 92.83%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 88.29%、90.67%、85.71%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-23 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“生物与食品工程学院”（100.00%）、“飞行学院”（100.00%）、“涇滨校区”（94.12%）等院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
生物与食品工程学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
飞行学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
涇滨校区	95.76%	93.22%	93.22%	94.12%
化学与环境工程学院	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
艺术设计学院	90.00%	80.00%	70.00%	70.00%
机械工程学院	86.67%	80.00%	70.00%	83.33%
电子信息与电气工程学院	84.62%	84.62%	80.77%	88.46%

注：“计算机科学与信息工程学院”等学院样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“民航空中安全保卫”（100.00%）、“会计”（97.50%）、“电子商务（涇滨校区）”（94.41%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
民航空中安全保卫	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
会计	97.50%	100.00%	97.50%	97.50%
电子商务（涇滨校区）	94.87%	89.74%	91.03%	92.41%
应用化工技术	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
视觉传播设计与制作	88.89%	77.78%	66.67%	66.67%
机电一体化技术	86.67%	80.00%	70.00%	83.33%
电气自动化技术	84.62%	84.62%	80.77%	88.46%

注：“农业生物技术”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.04%，其中“很符合”所占比为 47.30%，“符合”所占比例为 12.61%。



图 3-24 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 18.18%，离职次数集中在“0 次”。

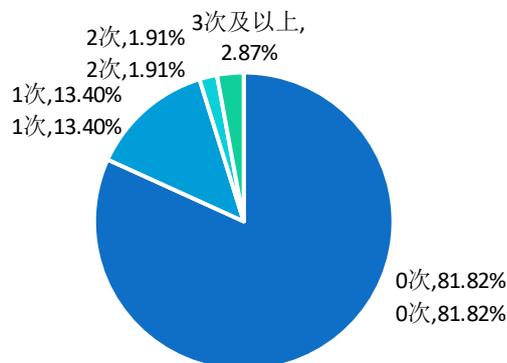


图 3-25 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生离职情况：专科毕业生中女生离职率为 10.75%；男生工作离职率为 24.14%。

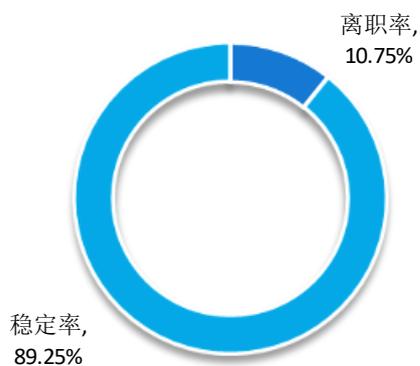


图 3-26 2022 届专科毕业生女生离职情况



图 3-27 2022 届专科毕业生男生离职情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生离职率：2022 届专科毕业生中“民航空中安全保卫”（60.00%）、“电气自动化技术”（31.82%）专业离职率较高；而“会计”专业毕业生离职率较低，为 12.20%。

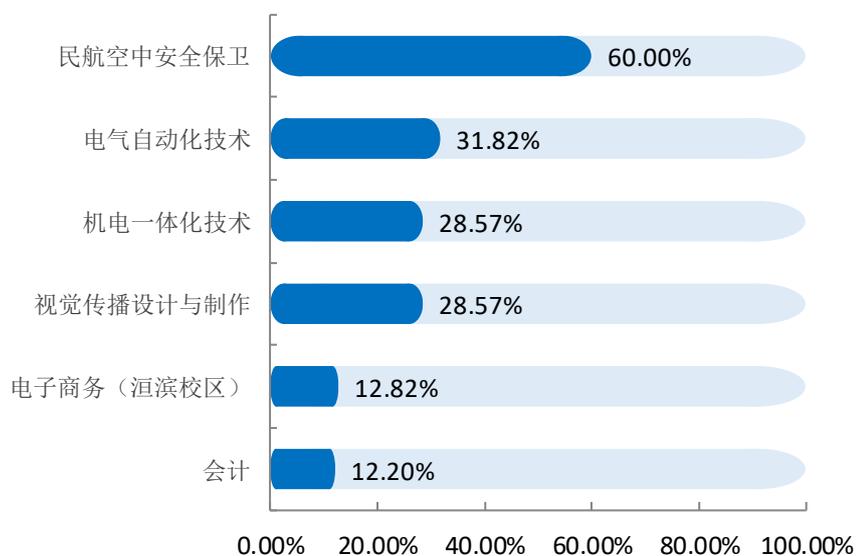


图 3-28 2022 届专科各专业毕业生离职情况分布

注：“计算机应用技术”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作适应情况

总体工作适应情况：学校 2022 届专科毕业生适应度为 97.35%，其中选择“很适应”占比为 43.36%，“比较适应”占比为 27.43%。

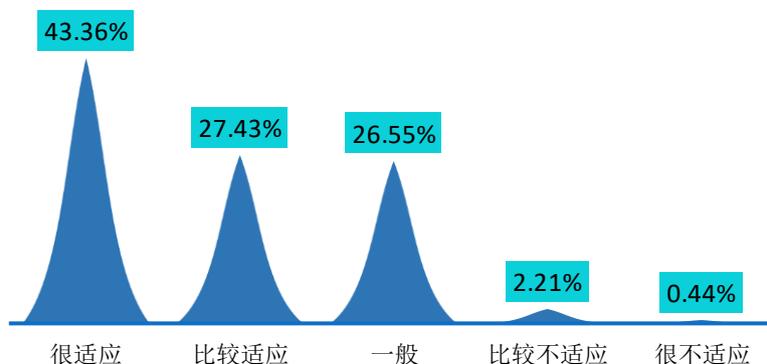


图 3-29 2022 届专科毕业生总体工作适应情况分布

注：工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”、“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生工作适应情况：学校 2022 届专科毕业生中女生工作适应度为 100.00%；男生工作适应度为 95.35%。



图 3-30 2022 届专科毕业生中女生工作适应情况分布

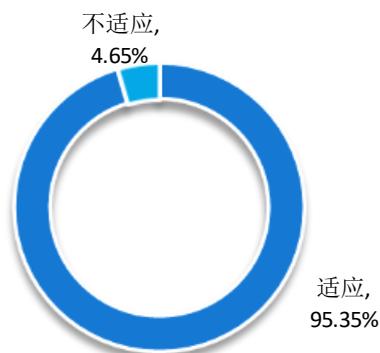


图 3-31 2022 届专科毕业生中男生工作适应情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生工作适应情况：学校 2022 届专科毕业生“化学与环境工程学院”、“生物与食品工程学院”的适应情况相对较好。

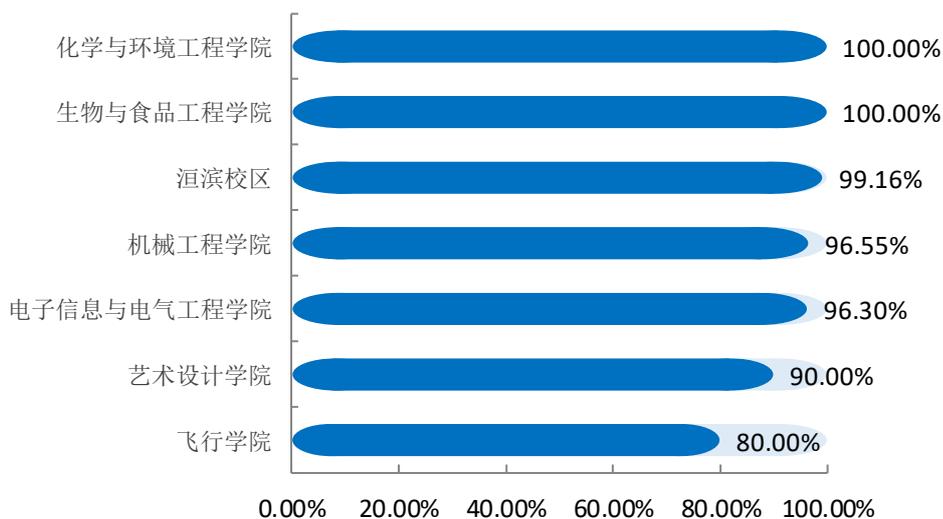


图 3-32 2022 届专科各学院毕业生工作适应情况分布

注：“外国语学院”等学院样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作适应情况：学校 2022 届专科毕业生中“会计”、“应用化工技术”的专业适应情况较好，均达 100.00%。

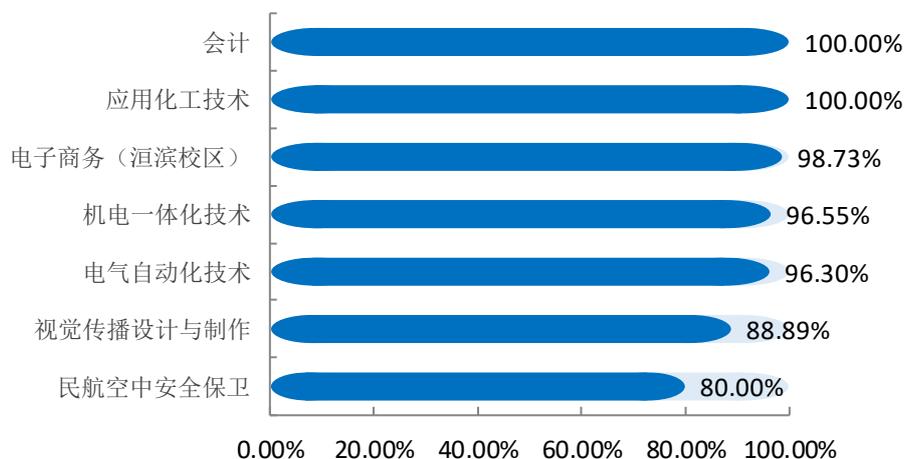


图 3-33 2022 届专科各专业毕业生工作适应情况分布

注：“农业生物技术”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作胜任情况

总体工作胜任度：学校 2022 届专科毕业生胜任度为 97.81%，其中“完全胜任”占比 42.98%，“比较胜任”占比 31.14%。

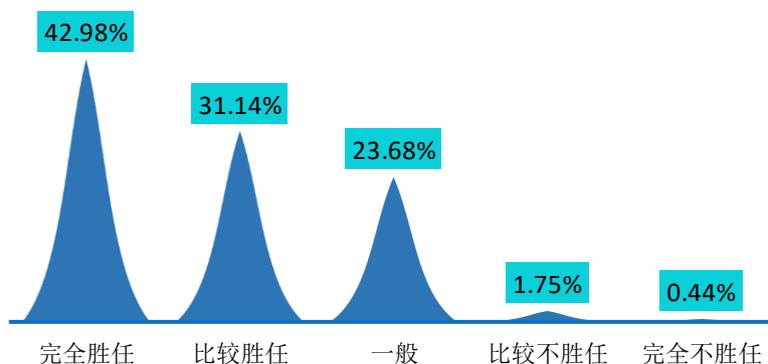


图 3-34 2022 届专科毕业生总体工作胜任情况分布

注：工作胜任度评价维度包括“完全胜任”、“比较胜任”、“一般”、“比较不胜任”、“完全不胜任”和“无法评价”；其中，胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”、“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不同性别毕业生工作胜任情况:学校 2022 届专科毕业生中女生胜任度为 100.00%，男生胜任度为 96.18%。



图 3-35 2022 届专科毕业生中女生工作胜任情况分布

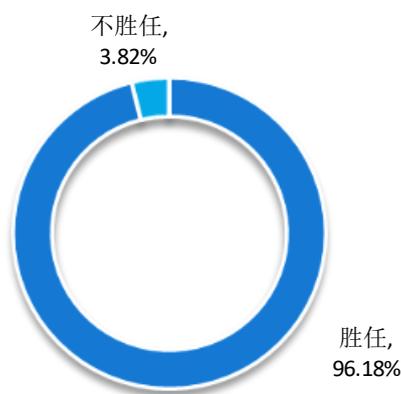


图 3-36 2022 届专科毕业生中男生工作胜任情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生工作胜任情况:学校 2022 届专科毕业生中“化学与环境工程学院”、“机械工程学院”、“涇滨校区”、“生物与食品工程学院”、“艺术设计学院”的胜任情况较好。

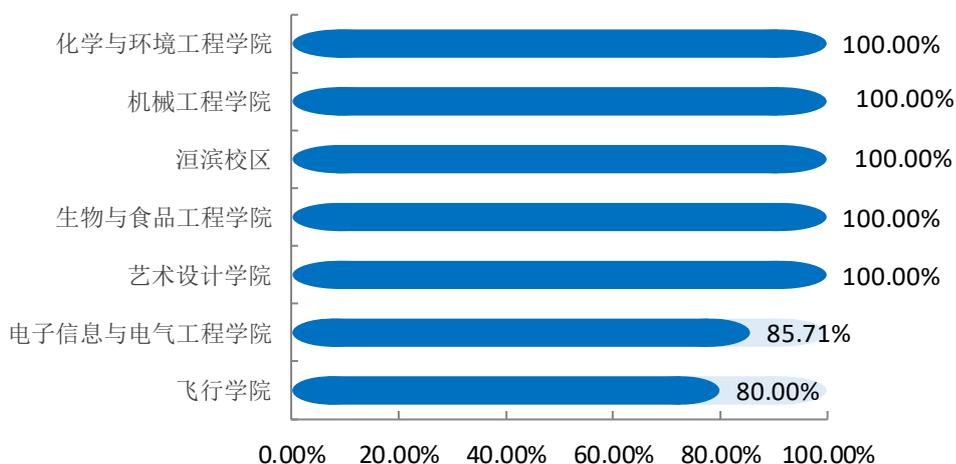


图 3-37 2022 届专科各学院毕业生工作胜任情况分布

注：“土木与建筑工程学院”等学院样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作胜任情况：学校 2022 届专科毕业生中“会计”、“应用化工技术”、“机电一体化技术”、“电子商务（涇滨校区）”、“视觉传播设计与制作”专业的胜任情况较好。

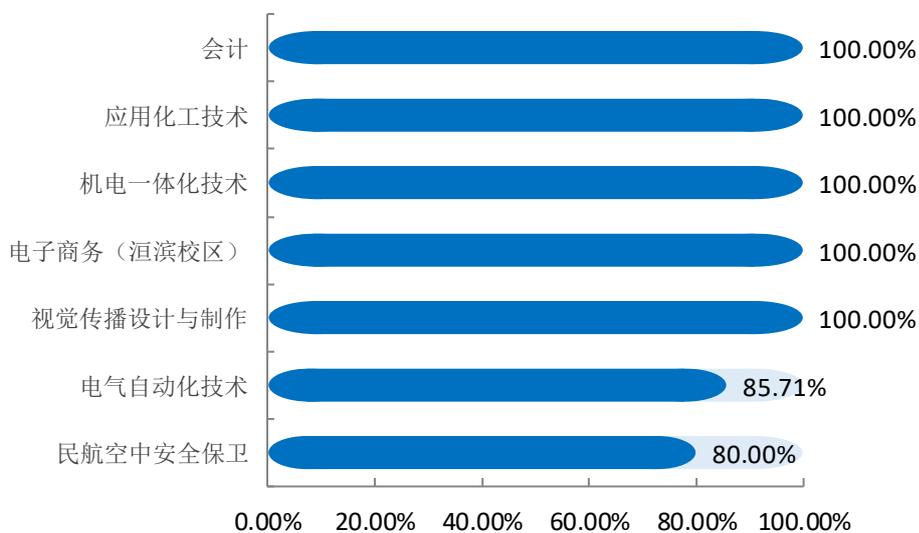


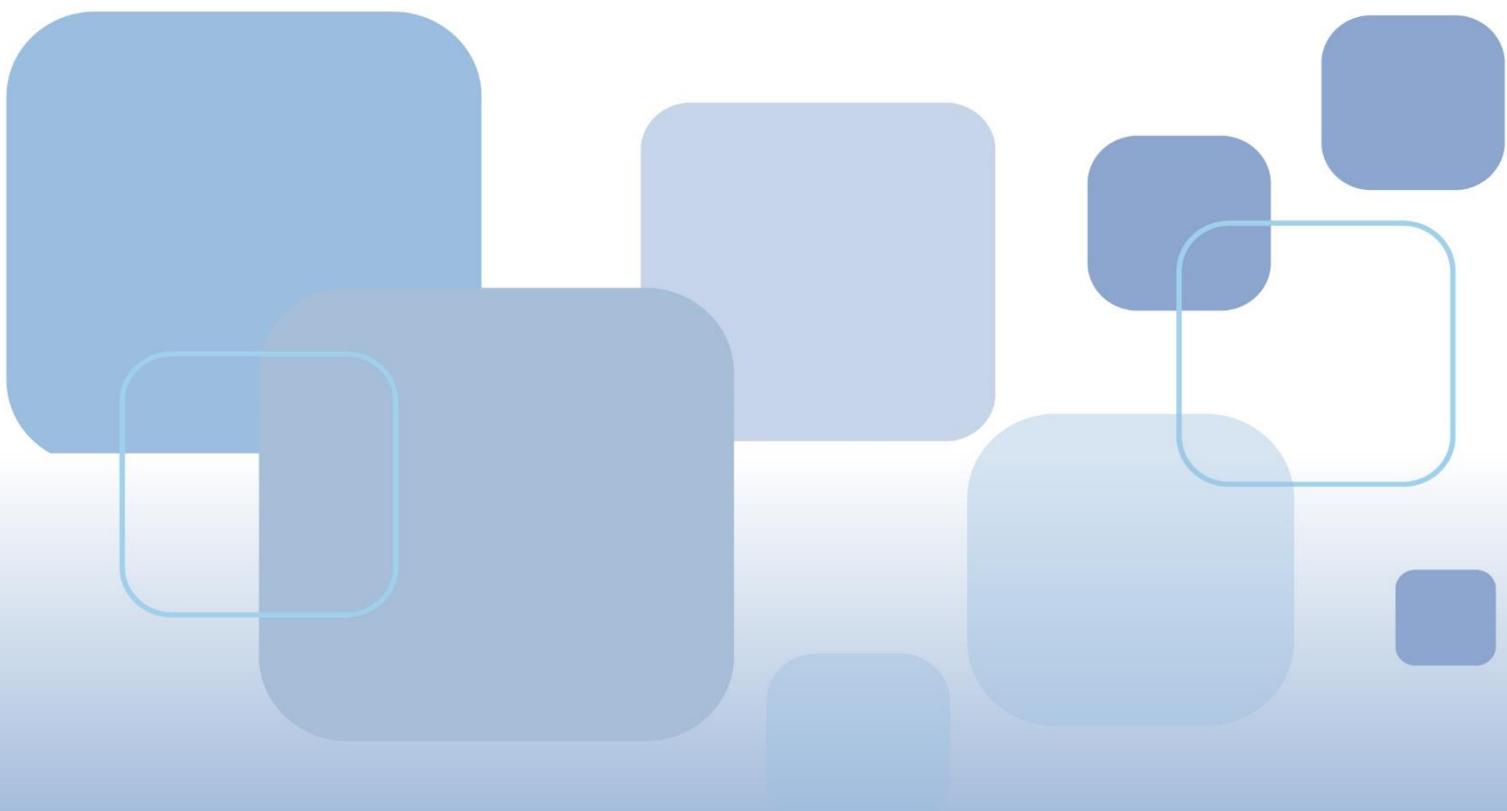
图 3-38 2022 届专科各专业毕业生工作适应情况分布

注：“农业生物技术”等专业样本量不足，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模及初次毕业去向落实率始终保持在较高水平，就业状况良好。

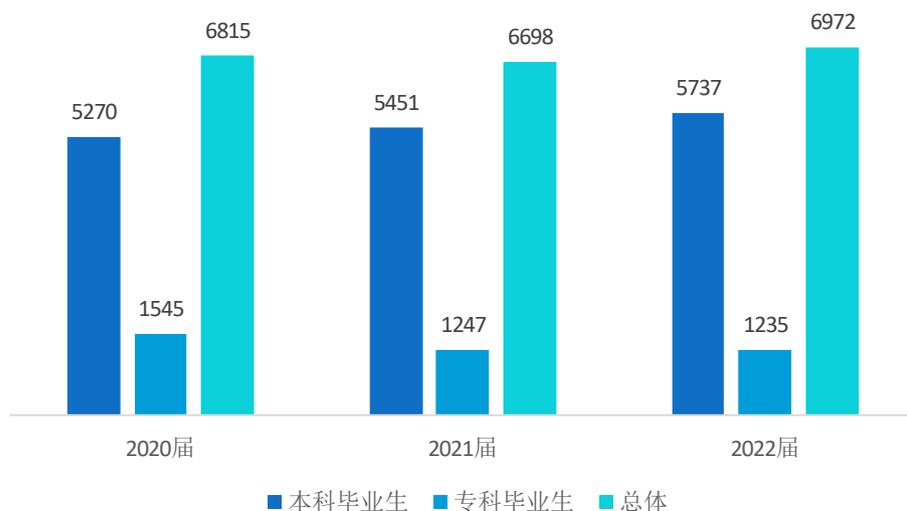


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《新锦成大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

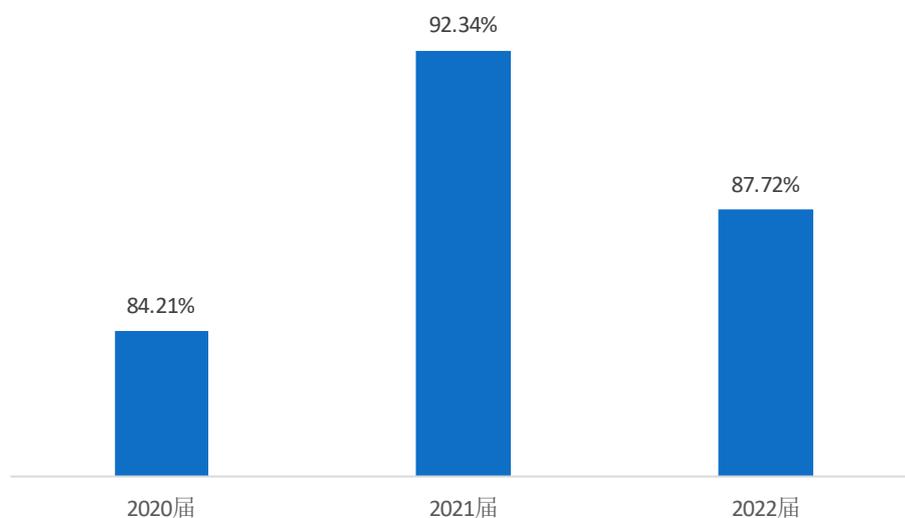


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《新锦成大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 53.27% 及以上，其中 2022 年毕业生省内就业比率为 62.08%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

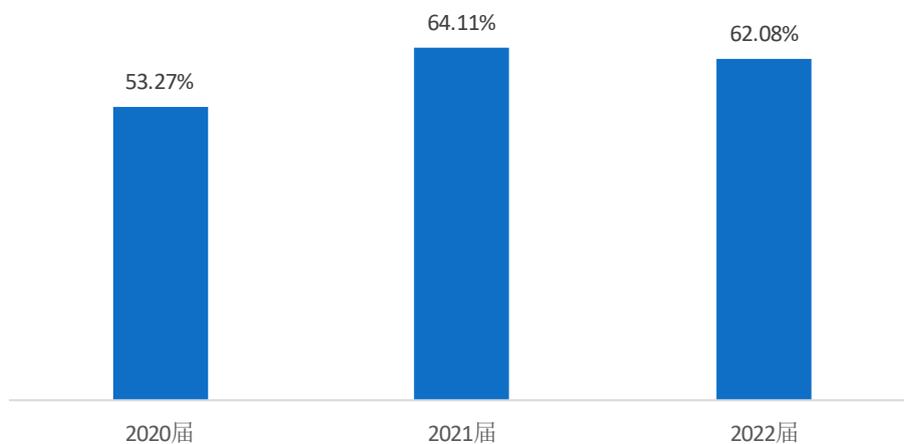


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《新锦成大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

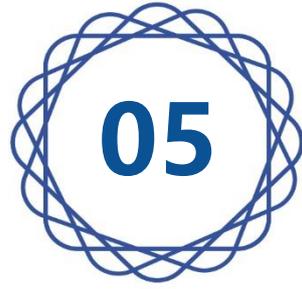
三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 14.12% 及以上。

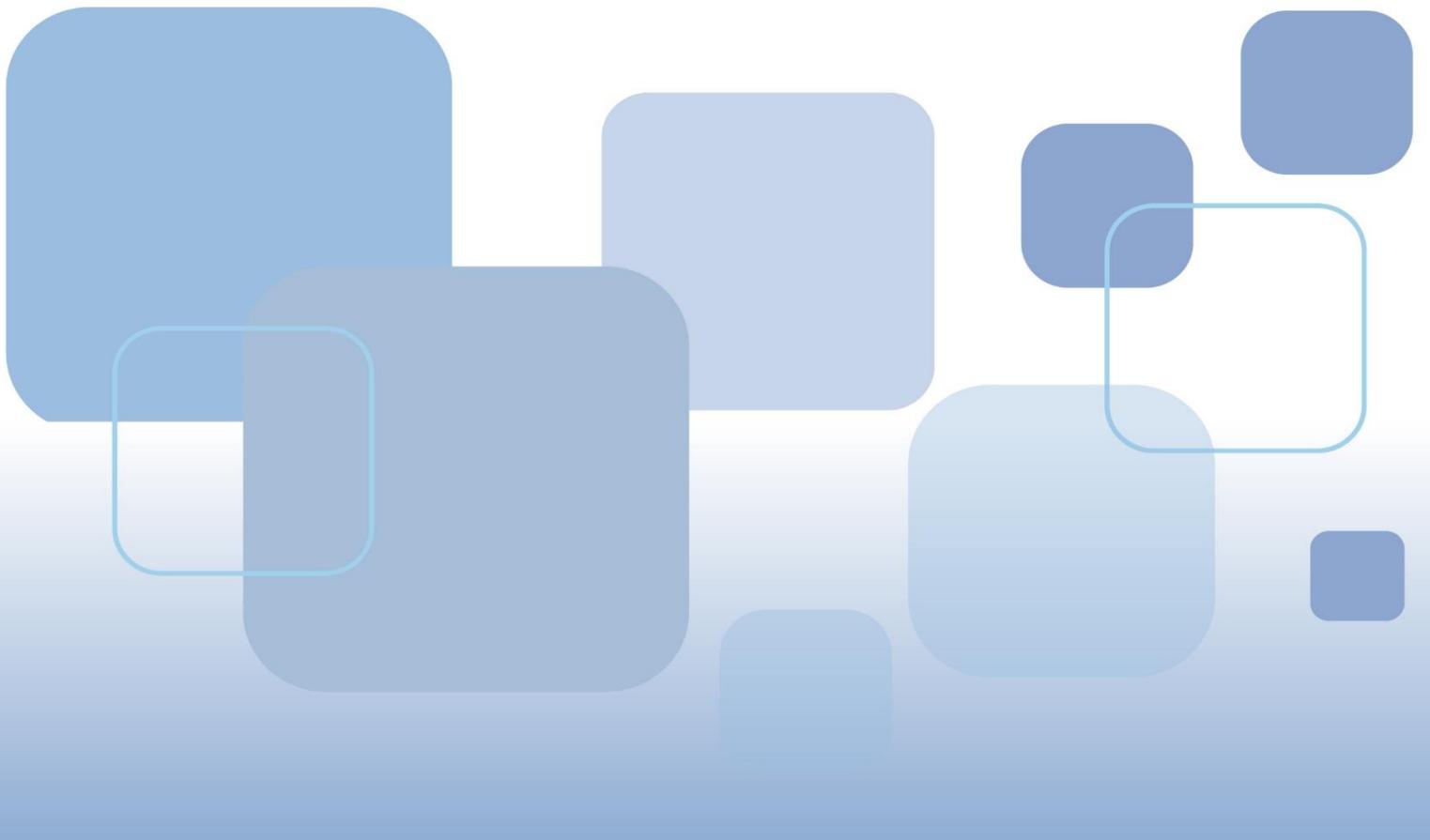


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《新锦成大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自河南省大中专毕业生就业信息管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

94.32%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为94.06%，专科毕业生对母校的满意度为95.50%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

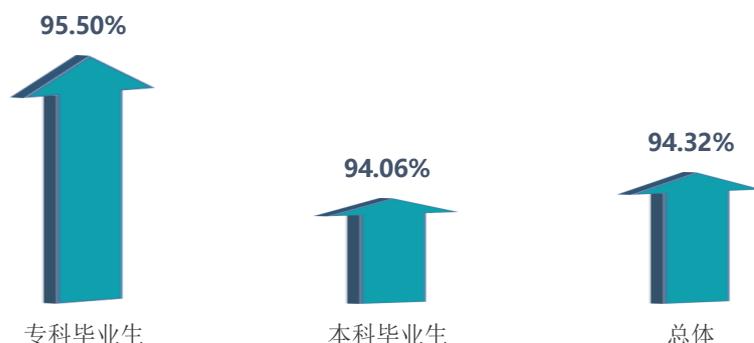


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校推荐度

2022 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，为 95.27%。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 94.85%，专科毕业生对母校的推荐度为 97.15%。

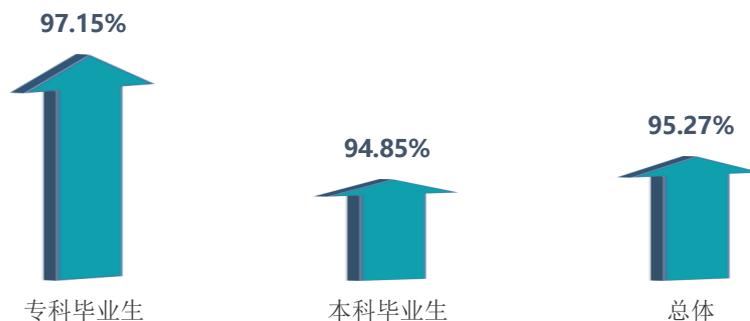


图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生推荐亲朋好友去母校就读的影响因素主要为“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”（44.01%）、“校风学风”（41.76%）、“师生课外交流”（30.20%）。

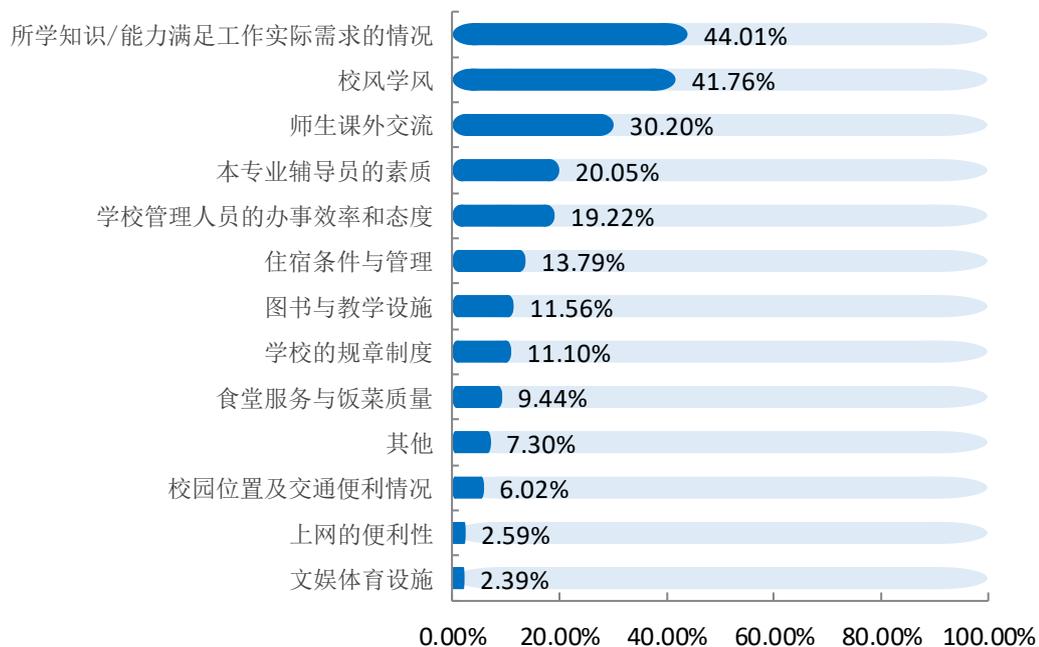


图 5-3 2022 届毕业生推荐度影响因素分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为93.85%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为93.72%。

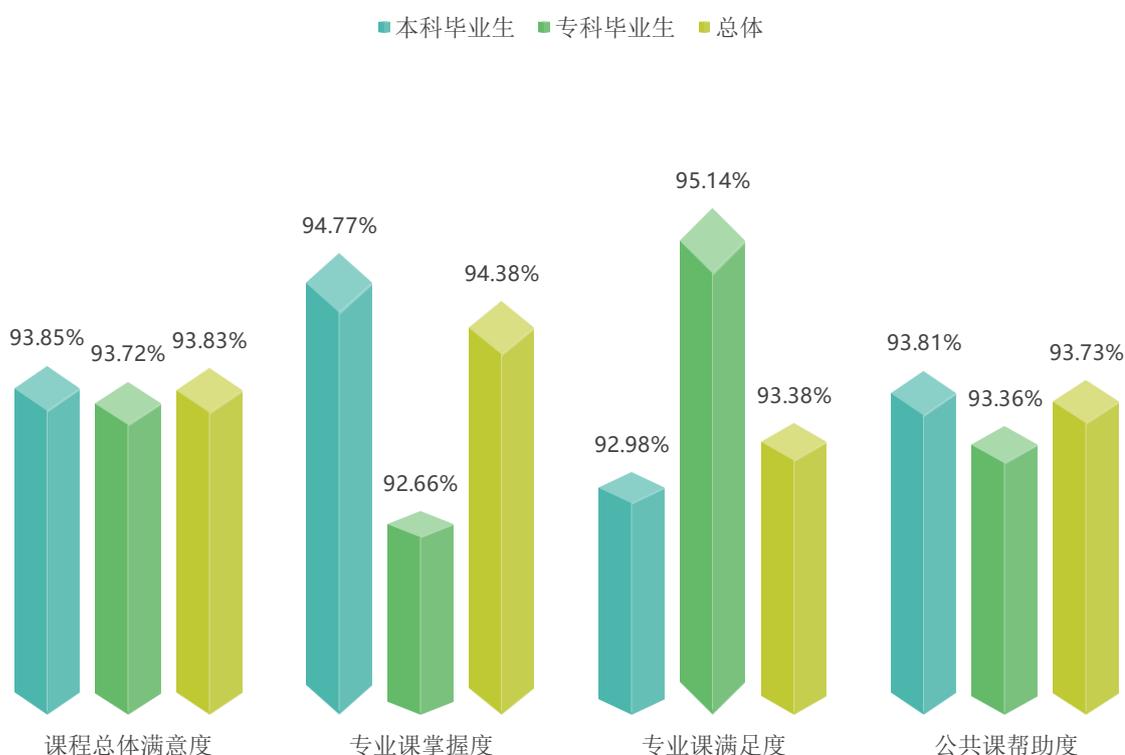


图 5-4 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.41%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为97.26%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

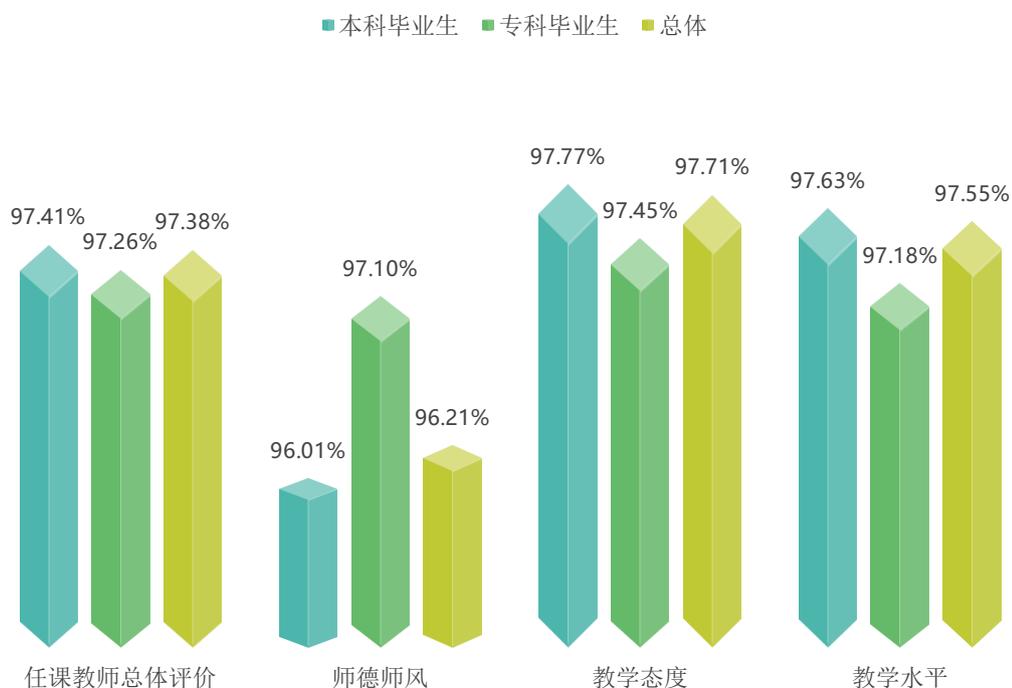


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为96.41%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为95.37%。

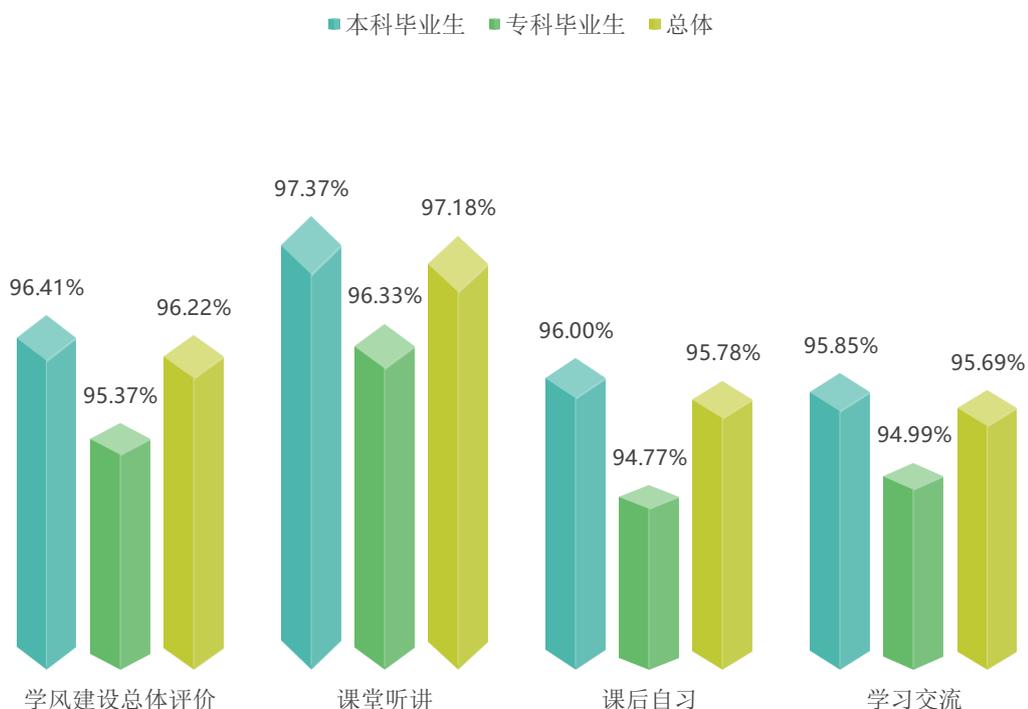


图 5-6 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为97.69%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为97.29%。



图 5-7 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为94.87%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为96.08%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

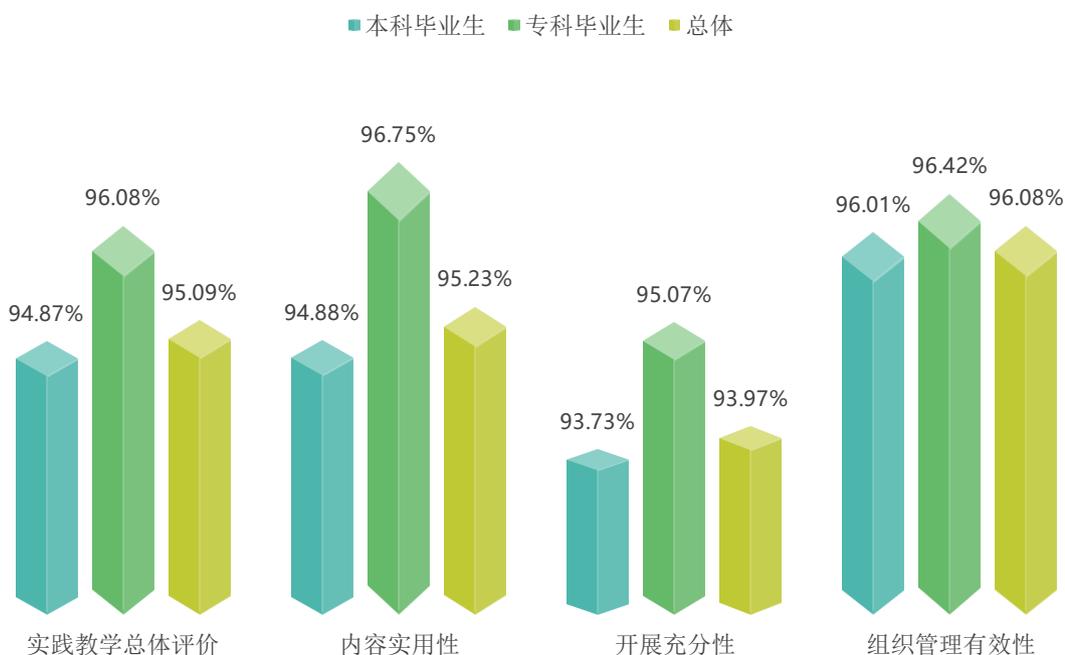


图 5-8 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其

满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“创新思维”、“表达能力”、“数学运算”、“团队意识”、“善于倾听”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.24 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.09 分和 3.82 分。

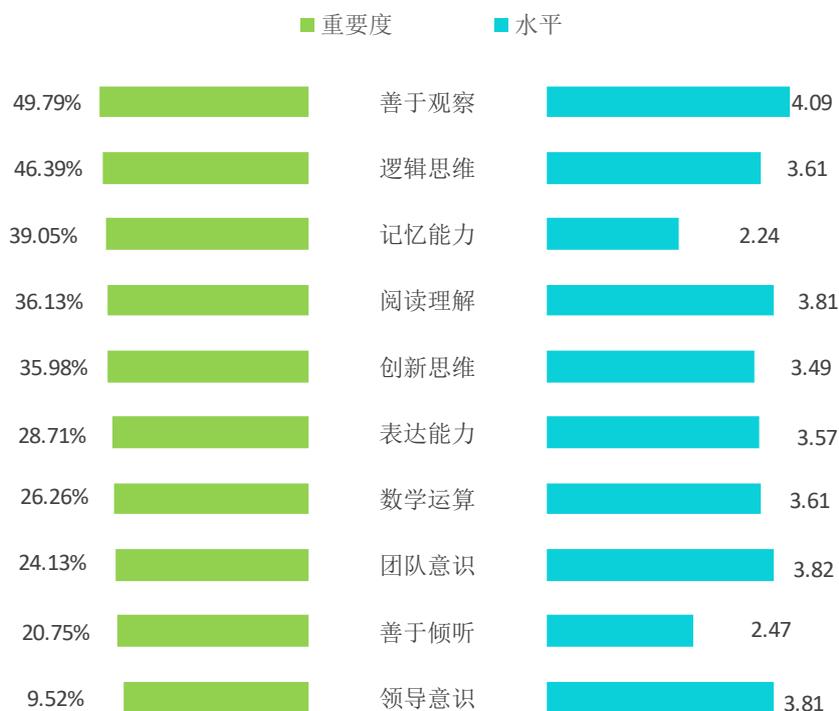


图 5-9 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“创新思维”、“数学运算”、“表达能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“领导意

识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.12 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.20 分和 3.81 分。

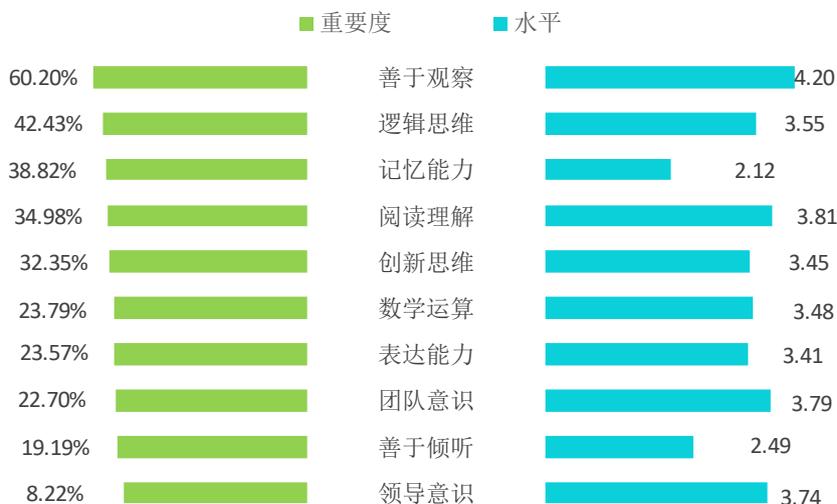


图 5-10 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

知识要求：94.96%的毕业生认为达到了专业培养目标规定的知识要求。

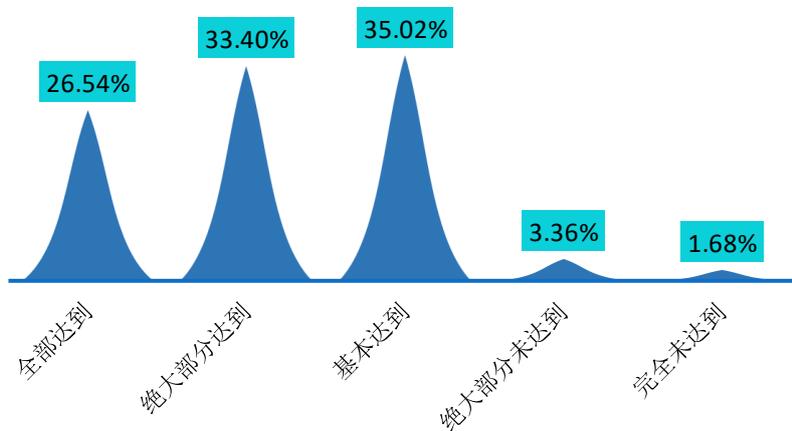


图 5-11 2022 届毕业生知识要求达成度

注：知识要求达成情况的评价维度包括“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”、“绝大部分未达到”、“完全未达到”和“无法评价”；其中，达到程度为选择“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

能力要求：94.34%的毕业生认为达到了专业培养目标规定的**能力要求**。

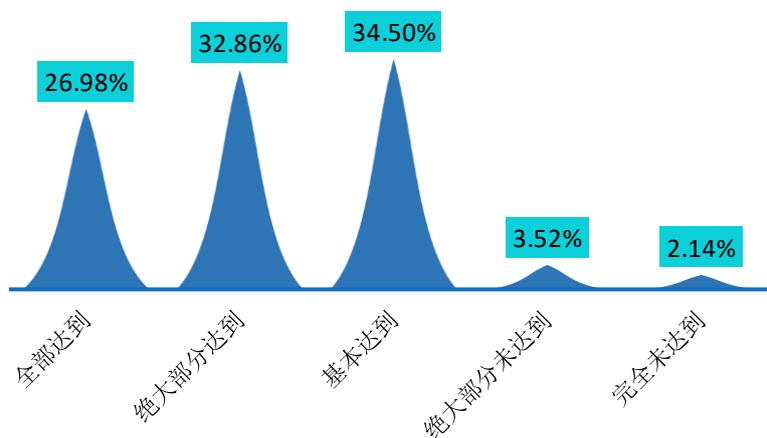


图 5-12 2022 届毕业生能力要求达成度

注：能力要求达成情况的评价维度包括“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”、“绝大部分未达到”、“完全未达到”和“无法评价”；其中，达到程度为选择“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

素质要求：94.00%的毕业生认为达到了专业培养目标规定的**素质要求**。

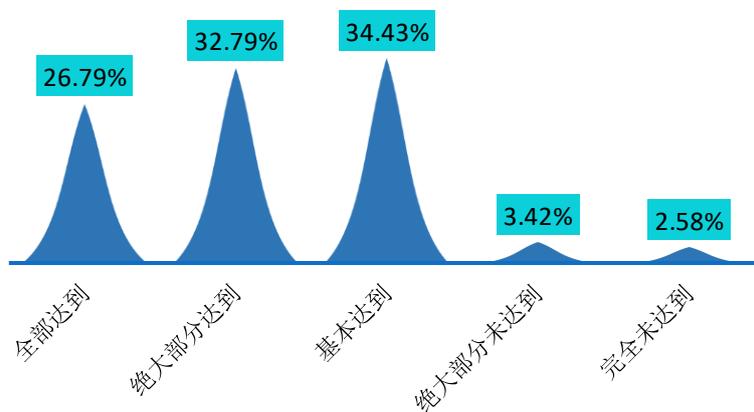


图 5-13 2022 届毕业生素质要求达成度

注：素质要求达成情况的评价维度包括“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”、“绝大部分未达到”、“完全未达到”和“无法评价”；其中，达到程度为选择“全部达到”、“绝大部分达到”、“基本达到”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.53% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理(如档案迁移等)”、“生涯规划/就业指导课”、“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

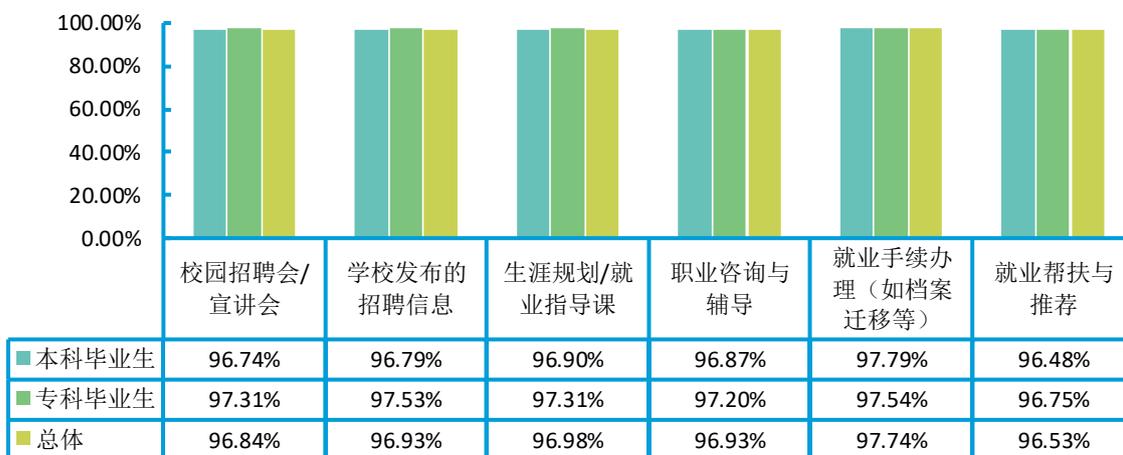


图 5-14 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（53.17%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（61.84%）。

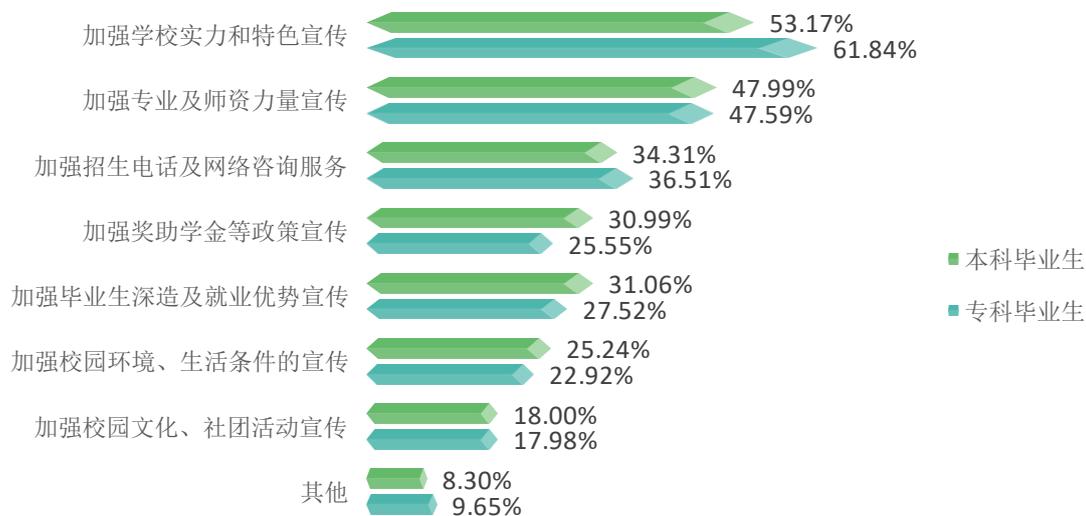


图 5-15 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（49.24%）、“强化专业基础知识教育”（48.13%）、“强化综合素质培养”（47.61%）
专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（56.91%）、“强化实践动手能力培养”（47.59%）、“强化专业基础知识教育”（44.85%）。

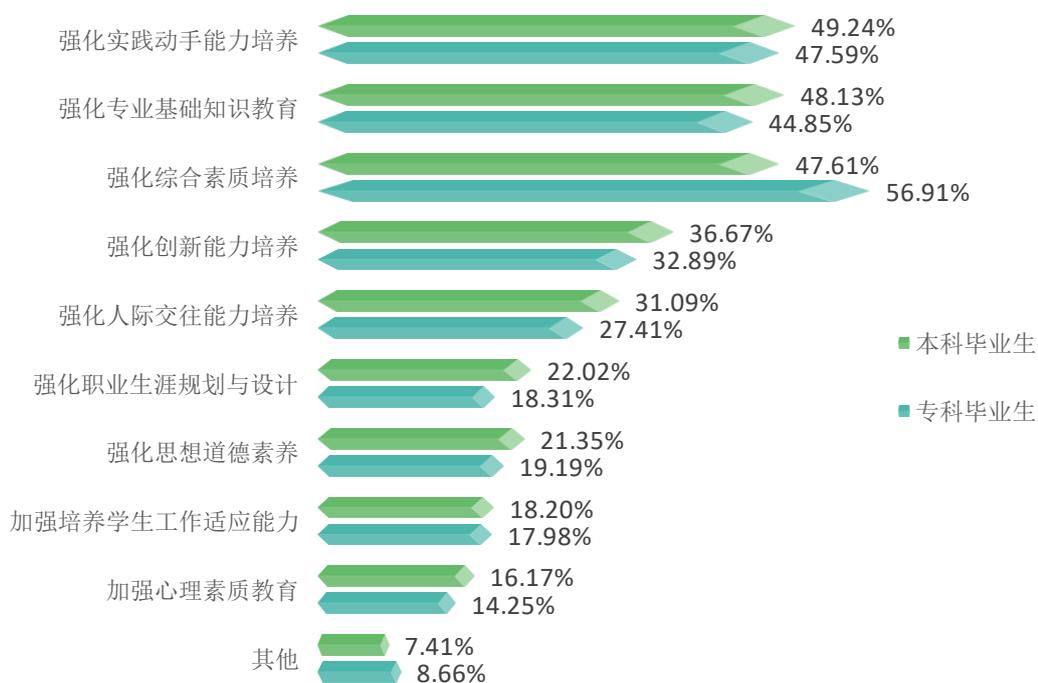


图 5-16 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生对创业指导与服务的反馈

毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度：2022 届毕业生中对学校提供的就业创业指导工作满意度为 95.68%，感到很满意的为 41.92%，感到满意为 31.88%。

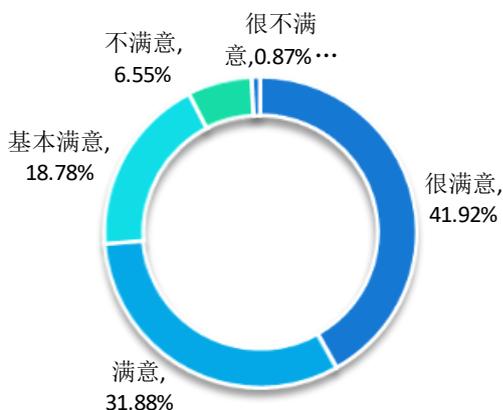


图 5-17 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度：2022 届毕业生中对学校提供的就业创业服务工作满意度为 95.68%，感到很满意的为 41.92%，感到满意为 31.88%。

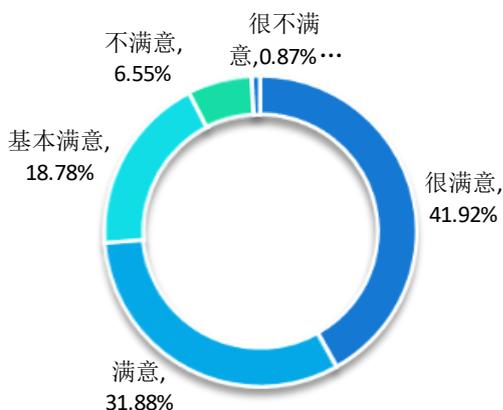


图 5-18 2022 届毕业生对学校就业创业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创新创业教育满意度：2022 届毕业生中对学校创新创业教育满意度为 97.61%，感到很满意的为 37.56%，满意为 28.83%。

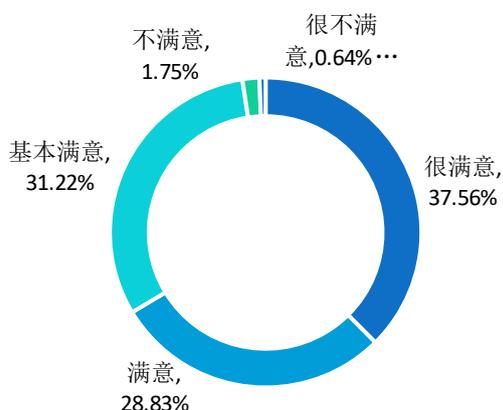


图 5-19 2022 届毕业生对学校创新创业教育的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生获得就业帮扶情况：学校 2022 届毕业生获得的就业帮扶主要为“校园招聘/宣讲会”（55.13%）、“母校发布的招聘信息”（45.90%）、“生涯规划/就业指导课”（45.78%）。

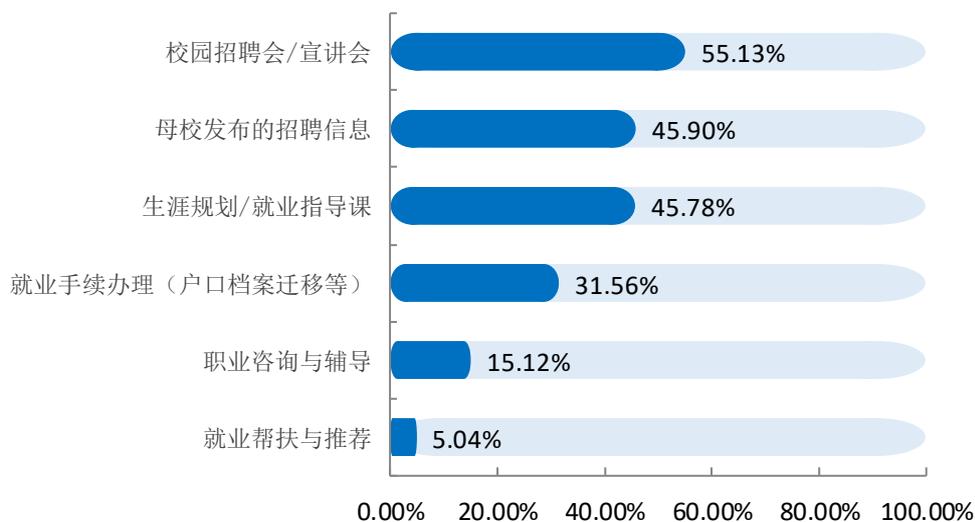


图 5-20 2022 届毕业生获得就业帮扶情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生参加创新创业教育情况：学校 2022 届毕业生获得的创新创业教育主要为“上过创业课，修过创业学分”（58.07%）、“听过 2 次以上创业讲座”（43.61%）。

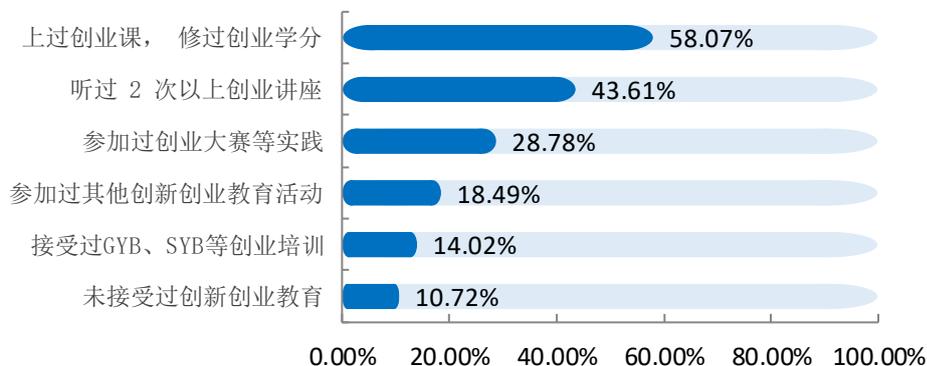


图 5-21 2022 届毕业生参加创新创业教育的情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生对母校的建议

毕业生对学校教育教学工作的建议：学校 2022 届毕业生给与母校的建议主要为“完善专业设置”（47.49%）、“加强创新创业教育”（39.15%）、“加强思想政治教育”（32.51%）。

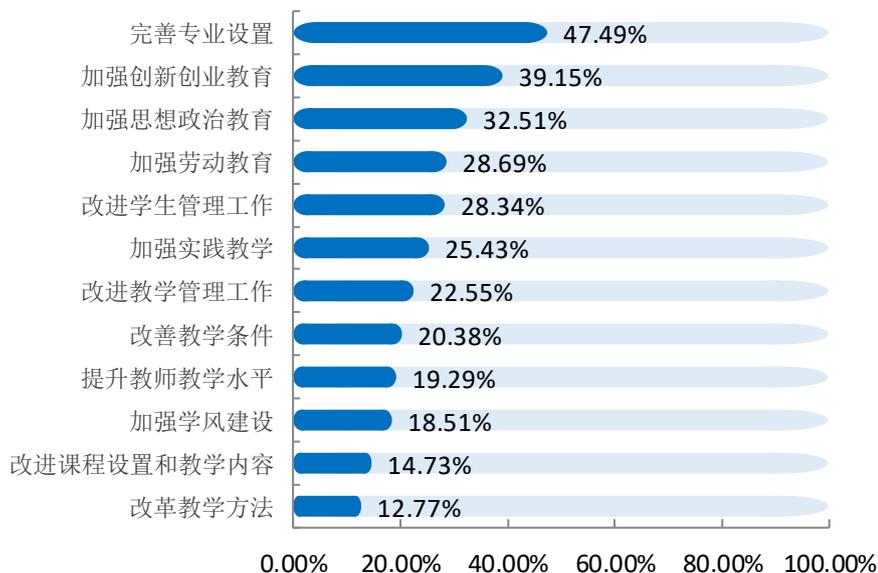


图 5-22 2022 届毕业生对学校教育教学工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对就业创业指导工作的建议：学校 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作提出的建议主要为“介绍专业就业方向，职位需求情况”（59.60%）、“加强学生职业生涯规划教育及实践活动”（57.64%）、“介绍人才培养与社会行业用人需求标准”（45.66%）。

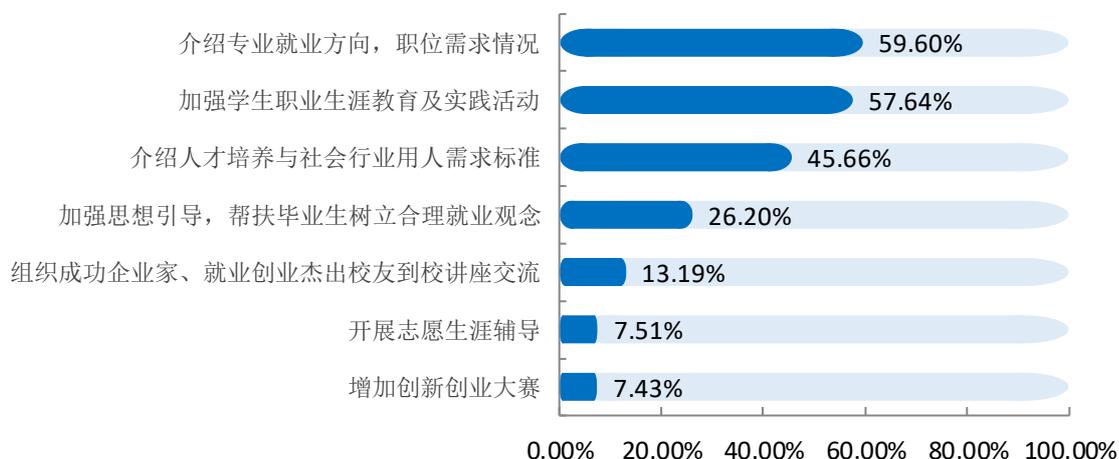


图 5-23 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对就业创业服务工作的建议：学校 2022 届毕业生对学校就业创业服务工作提出的建议主要为“多开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息”（58.71%）、“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”（56.49%）、“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”（45.53%）。

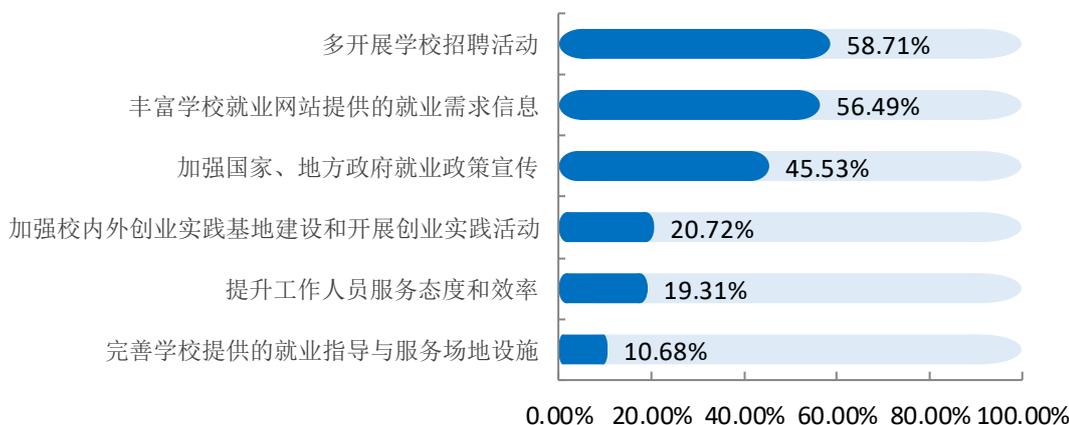
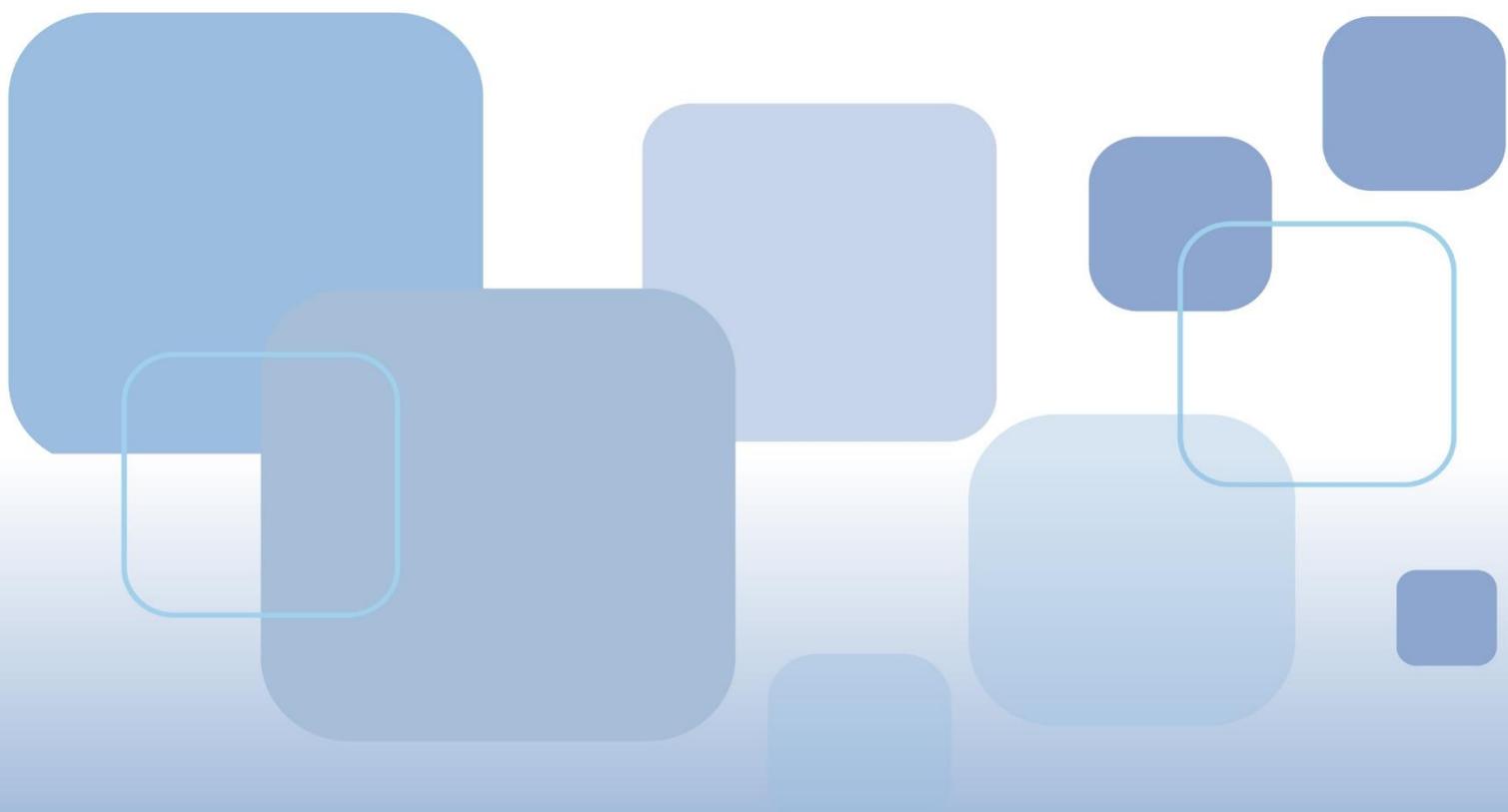


图 5-24 2022 届毕业生对学校就业创业服务工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度: 100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意,其中评价为“很满意”的占比相对较高,为95.95%。

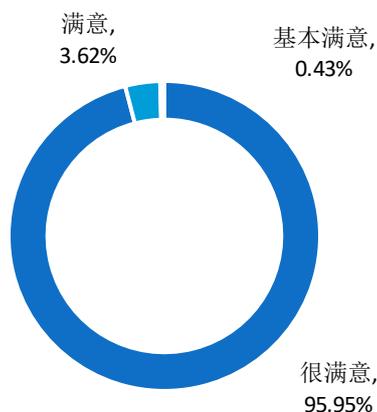


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 100%。。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
政治素养	95.95%	3.41%	0.64%	0.00%	0.00%	100.00%
专业水平	95.74%	3.62%	0.64%	0.00%	0.00%	100.00%
职业能力	95.31%	4.05%	0.64%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	95.74%	3.62%	0.64%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	95.52%	3.62%	0.85%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	96.16%	2.77%	1.07%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	95.95%	3.20%	0.85%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	95.74%	2.99%	1.28%	0.00%	0.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 96.15%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，3.63%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

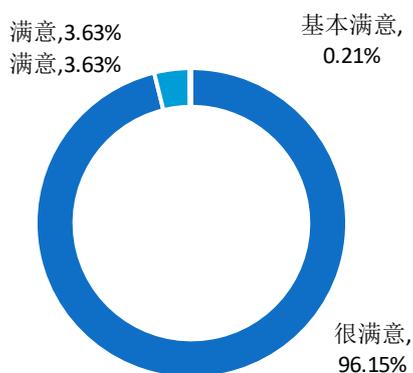


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（2.35%）、“增加招聘场次”（2.35%）等方面来加强就业工作。

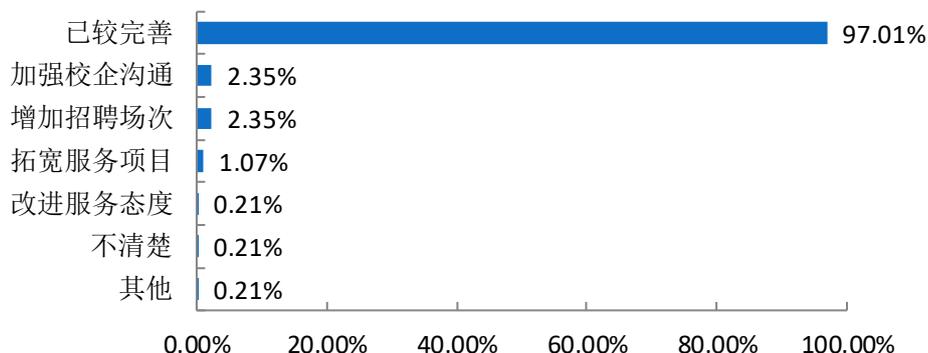


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

三、用人单位招聘方式

用人单位普遍认为“校园招聘会或通过学校发布招聘信息”（98.92%）、“在本单位实习”（95.67%）、“通过本公司网站发布招聘信息”（72.94%）是较为有效的招聘方式。

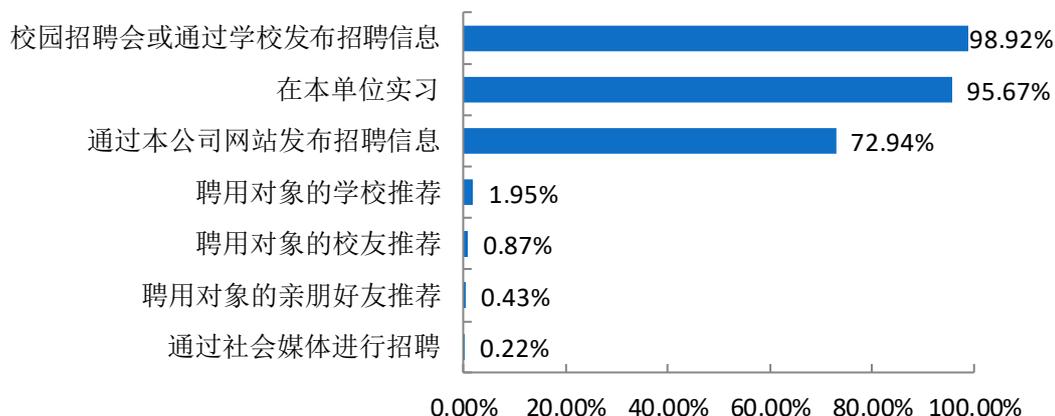


图 6-5 用人单位招聘方式

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

四、用人单位招聘重视的因素

用人单位普遍认为“综合素质”（98.05%）、“所学专业”（95.67%）、“社会适应能力”（75.32%）是较为关注的招聘因素。

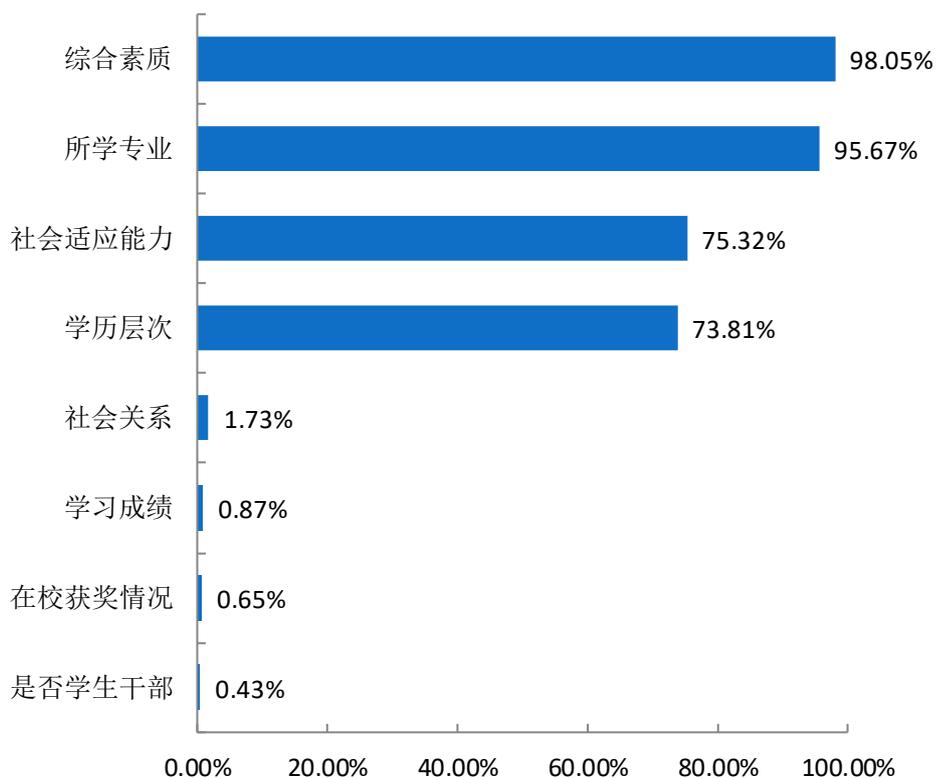


图 6-6 用人单位对招聘重视的因素

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

五、对学校人才培养的改进建议

95.66%的用人单位认为学校人才培养已较完善，此外“课程设置和教学内容适应社会需求”（2.60%）、“强化专业实践教学环节”（2.39%）是用人单位对我校人才培养的主要改进建议。

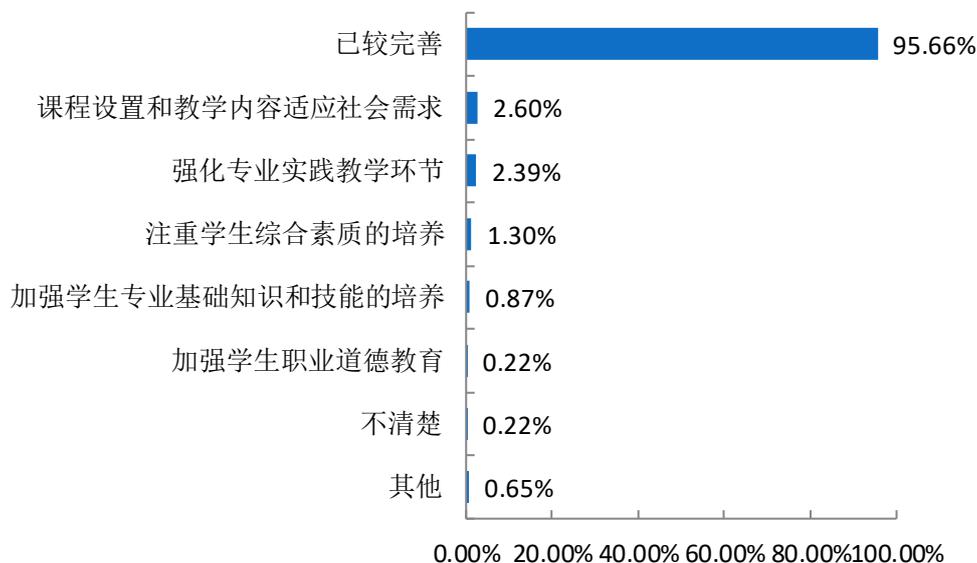


图 6-7 用人单位对学校人才培养的改进建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

