



2022

广东海洋大学

毕业生就业质量年度报告

广东海洋大学 编

CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模	1
（二）生源地结构	1
（三）学院结构	3
二、毕业去向落实率	4
（一）总体毕业去向落实率	4
（二）各院系（专业）毕业去向落实率	5
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业单位分布	14
（三）就业行业分布	15
（四）就业职业类别分布	18
四、毕业生社会服务贡献度	19
（一）毕业生服务区域经济建设情况	19
（二）毕业生服务重点领域情况	20
五、继续深造	21
（一）国内升学	21
（二）出国（境）留学	27
六、自由职业与自主创业	28
（一）自由职业	28

（二）自主创业	30
七、未落实群体分析	31
第二篇：毕业生就业创业工作特色	35
一、以“三实”促就业，抓顶层设计	35
二、以“三建”促就业，抓就业育人	36
三、以“三保”促就业，抓精准服务	36
四、以“三聚”促就业，抓提质增效	37
第三篇：毕业生就业质量相关分析	39
一、就业环境质量	40
（一）社会需求	40
（二）择业渠道	43
（三）择业竞争力	44
（四）求职就业影响因素	44
二、就业匹配质量	49
（一）专业相关度	49
（二）工作适应度	52
（三）职业期待吻合度	54
（四）就业满意度	56
（五）就业稳定性	59
三、就业发展质量	61
（一）能力满足度	61
（二）发展前景满意度	64
（三）职业发展目标清晰度	67
（四）用人单位认可度	69
第四篇：就业发展趋势分析	71
一、毕业生毕业去向落实率居于高位稳定	71
二、企业单位为吸纳就业主力军，升学深造分流就业压力	72

三、大湾区就业为毕业生择业首选，助力经济高质量发展	73
四、行业布局多元且特色鲜明，制造业就业吸纳力稳中有增	73
五、多元育人模式助力成长，毕业生实现高满意就业	75
第五篇：对教育教学的反馈	76
一、毕业生对学校人才培养的评价	77
（一）毕业生综合评价	77
（二）教育教学评价	78
（三）就业创业工作评价	82
（四）管理服务评价	84
二、用人单位对学校人才培养的评价	85
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	86
（一）对招生和专业设置的反馈	86
（二）对教育教学的反馈	87
（三）对就业创业工作的反馈	88
附录：数据统计说明	90

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《广东海洋大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广东海洋大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 12 月。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，回收有效问卷 4686 份，有效问卷回收率为 59.91%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

广东海洋大学是广东省人民政府和自然资源部共建的省属重点建设大学，是一所多学科协调发展的综合性海洋大学，是教育部本科教学水平评估优秀院校，是广东省高水平大学重点学科建设高校。

学校的前身是创建于 1935 年的广东省立高级水产职业学校，是广东现代海洋水产教育的发端，原暨南大学水产系、原华南工学院（现华南理工大学）湛江分院先后并入，1979 年升格发展为农业部直属的湛江水产学院。经教育部批准，具有 62 年办学历史的湛江水产学院和 39 年办学历史的原华南农学院（现华南农业大学）湛江分院为基础发展起来的湛江农业专科学校，1997 年进行实质性合并组建为湛江海洋大学。2001 年 12 月，国家气象局主管的全国重点中专湛江气象学校并入湛江海洋大学。2005 年 6 月，湛江海洋大学更名为广东海洋大学。2021 年 1 月，省委、省政府明确由我校作为举办校，与阳江市政府、省教育厅、华南理工大学共建广东海洋大学阳江校区。

学校在祖国大陆南端两个美丽的海滨城市——湛江市和阳江市办学，校园环境优美，依山伴水，绿树长青，鸟语花香，是莘莘学子求学成才的理想之地。学校面向全国 29 个省、自治区、直辖市招生，现有全日制本科生、研究生、留学生 3.8 万人，成人高等教育学生 1.2 万人。

湛江市的湖光校区（校本部，麻章区海大路 1 号）、霞山校区（霞山区解放东路 40 号）、海滨校区（霞山区海滨大道中 5 号）三个校区占地面积 4892 亩，其中湖光校区坐落于国家 AAAA 级旅游景区湖光岩世界地质公园东侧。湛江校区设有水产学院、海洋与气象学院、食品科技学院、滨海农业学院、机械工程学院、海洋工程与能源学院、马克思主义学院、经济学院、管理学院、数学与计算机学院（软件学院）、电子与信息工程学院、化学与环境学院、船舶与海运学院、文学与新闻传播学院、政法学院、外国语学院、中歌艺术学院、体育与休闲学院、继续教育学院等 19 个学院。

阳江市的阳江校区（江城区罗琴路1号）西靠阳江八景之一的罗琴山，南临风景优美的罗琴湖，总规划用地面积3500亩，第一期建设项目用地512亩，已于2021年6月建成。校区设有机械与能源工程学院、材料科学与工程学院、计算机科学与工程学院、食品科学与工程学院、商学院等5个学院，首次招收学生710人。第二期规划建设7个学院、30个专业。

学校秉承“坚韧不拔 自强不息”海大精神，坚持“质量立校、人才强校、学术兴校、特色扬校”办学理念，根据“把学校打造成为中国南方涉海人才培养的摇篮、海洋科技创新的高地、海洋文化传承创新的重要平台，广东海洋强省、湛江省域副中心城市发展的重要引擎，国内一流、国际知名的高水平海洋大学”的目标定位，实施“内涵发展、特色发展、创新发展”战略，以深化改革为动力、学科建设为龙头、人才培养为中心、师资建设为关键、教育质量为生命线，全面提升办学质量，培养大批德智体美劳全面发展、具有国际视野、民族精神、社会责任、科学精神和人文素养、创新意识和专业能力，理论基础扎实、实践能力强的应用创新型人才，服务国家海洋事业和地方经济社会发展。

作为华南地区海洋人才培养的摇篮，学校的建设与发展一直得到党和国家领导人的亲切关怀和大力支持。1997年1月，原国家主席杨尚昆在为海洋大学校牌揭幕时高兴地说：我们国家很需要这样一所大学。时任中央政治局委员兼广东省委书记谢非、李长春、张德江、汪洋和胡春华均对海大在推动海洋经济发展方面寄予厚望提出要求。2018年5月，广东省委书记李希在湛江调研时指出，湛江还有广东海洋大学等科技研发力量，在海洋资源创新开发方面独具优势，要用好这些重要创新平台，把它们作为创新发展的主阵地，打造成为创新发展主引擎，为湛江经济发展提供源源不断的动力。2021年3月，时任省长马兴瑞莅校调研时指出，海洋大学要进一步加强内涵建设，在海洋强省战略中发挥更大作用和影响力。

学科专业齐全。学校现有“水产”“海洋科学”“食品科学与工程”“船舶与海洋工程”“作物学”5个广东省高水平大学重点建设学科，6个省级重点学科，其中水产一级学科、水产品加工及贮藏工程二级学科被列为“攀峰重点学科”，海洋科学一级学科被列为“优势重点学科”，机械制造及其自动化、动物遗传育种与繁殖、农

业经济管理 3 个二级学科被列为“特色重点学科”。现有“水产”“食品科学与工程”和“海洋科学”等 3 个一级学科博士点；11 个一级学科硕士点，12 个硕士专业学位类别。“水产”“海洋科学”和“食品科学与工程”3 个博士授权一级学科在全国第四轮学科评估中，广东排名分别为第 1、2、3 名。有 83 个本科专业，其中有 11 个国家级一流本科专业建设点、5 个国家级特色专业、1 个国家级综合改革试点专业；10 个省级一流本科专业建设点、28 个省级以上优势特色专业。

师资力量雄厚。学校现有教职工 2343 人，其中专任教师 1688 人、副高以上职称人员 677 人、博士学位者 648 人；博士生导师 95 人、硕士生导师 388 人；特聘院士 2 人；“十三五”国家重点研发计划首席科学家 1 人；双聘院士、入选青年珠江学者、“扬帆计划”科技创新领军人才、广东省高等学校“千百十工程”国家级培养对象等共 8 人，省级培养对象 14 人；现有 15 人入选广东省高等学校优秀青年教师培养对象、17 人入选广东省“扬帆计划”高层次人才培养对象，15 个省级教学团队、9 个省级高层次研究团队、11 名省部级教学名师、1 名全国气象教学名师、7 名教育部高等学校教学指导委员会委员、34 名广东省高等学校本科教学指导委员会委员。

教研平台优良。学校拥有 1 个国家技术创新中心平台——国家耐盐碱水稻技术创新中心华南中心、1 个国家级实验教学示范中心——水产科学与技术实验教学示范中心；广东省水产动物病害防控与健康养殖重点实验室、广东省水产品加工与安全重点实验室、国家贝类加工技术研发分中心（湛江）等 40 个省部级科研平台；南海水产经济动物增养殖重点实验室、陆架及深远海气候、资源与环境重点实验室、南海现代渔业协同创新中心等 27 个市厅级科研平台；工程训练中心、航海技能训练中心等 14 个省级实验教学示范中心；1 个国家级大学生校外实践教育基地、17 个省级大学生实践教学基地；1 个省级科产教融合实践教学基地；1 个广东省协同育人平台；5 个广东省产业学院；16 个广东省联合培养研究生基地。拥有 1 个首批广东省协同创新平台培育对象——南海现代渔业协同创新中心。建有海洋资源与环境监测中心（具有国家资质认定计量认证实验室）、海洋药物研究与开发实验室等 98 个校级教学科研实验室。有全国高校中水生生物标本最多的水生生物博物馆以及与自然资源部（原国家

海洋局)第二海洋研究所共建的海洋遥感与信息技术实验室 2 个“全国海洋科普教育基地”。

办学条件完备。学校拥有教学楼、科技楼、图书馆、体育馆、博物馆、校史馆、学生公寓、学生食堂以及海洋广场、文化广场、运动场和标准游泳池等完善的教学生活设施。现有校舍总建筑面积 80.37 万平方米，固定资产 20.68 亿元，教学科研设备 5.51 亿元，图书馆藏书 392 万册（含电子图书）。建有规模可观、覆盖面广、方便快捷的校园网。

育人效果显著。建校 87 年来，学校为国家及地方培养了 30 多万名（含继续教育）各类高素质专门人才，涌现出了以新中国第一位远洋船长陈宏泽、中国四大家鱼全人工繁育之父钟麟、中国珍珠大王谢绍河，全国“五一”劳动奖章和广东省首届新闻终身荣誉奖获得者、深圳报业集团原董事长吴松营，农业部南海区渔政局原局长、中国知名海洋专家吴壮，全国劳动模范、中水集团远洋股份有限公司董事长吴湘峰，首届深圳新生代创业风云人物、深圳市中深装建设集团董事长柯颖锋，全国优秀边陲儿女金奖获得者李周葵以及被党中央、国务院、中央军委表彰为“抗震救灾模范”刘胜等为代表的一大批社会英才。近年来，学校高度重视学生创新创业教育，“海水稻——中国新饭碗”项目获得第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛红色筑梦之旅赛道商业组全国金奖；“珍珠产业 4.0——引领世界珠宝行业进入新时代”项目获第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛红色筑梦之旅赛道创意组全国金奖。长期以来，毕业生总体就业率稳居全省高校前列，就业质量逐年提升。毕业生广泛分布在珠三角、长三角、华南沿海等地区，其中大多数已成长为各个领域的技术和管理骨干或地方政府的领导干部，为中国海洋水产事业和地方经济社会发展作出了重要的贡献。

科创成果丰硕。近五年，学校承担包括国家重点研发计划、国家自然科学基金、国家社会科学基金等科研项目共 1956 项，主持国家自然科学基金重点项目和广东省自然科学基金杰出青年项目各 1 项，实现历史性突破。其中，国家级项目 217 项；科研经费达 9.4 亿元；获得授权专利 1595 项；出版著作教材 166 部；获得计算机软件著作权 1116 件；发表学术论文 6744 篇，其中三大索引 1455 篇。获得市厅级以上科

研奖励 48 项，其中省部级以上科技奖励 36 项，“石斑鱼精准营养研究与高效饲料开发”“罗非鱼链菌病防控技术的研究与应用”等项目获广东省科学技术奖二等奖；“石斑鱼高效环保饲料关键技术创新与应用”项目获得海洋科学技术奖一等奖；“基于微流控芯片的微颗粒检测技术与应用”项目获得海洋工程科学技术一等奖；“船舶压载水采样及检测成套技术装备”项目获中国航海技术发明一等奖；“南海深海渔业资源开发关键技术及应用”项目获神农中华农业科技奖二等奖；“中国海洋战略性新兴产业选择、培育的理论与实证研究”“两广地区牡蛎产业价值链特征与政策研究”等项目获广东省哲学社会科学优秀成果二等奖……。

对外交流活跃。面向国家和广东省重大需求，推动与国外及港澳台高校和科研机构战略合作，学校先后与美国、俄罗斯、日本、韩国、英国、澳大利亚等国家以及香港、台湾等地区 50 多所高校、研究机构建立了良好的学术交流、人才培养、科学研究等多层次、多领域合作关系。

服务社会有作为。攻克海水稻技术难关，助力“南粤粮安工程”。“海稻 86”发现者陈日胜教授研发海水稻成果亩产突破 900 斤，被人民日报客户端、人民网、南方日报等主流媒体平台广泛报道，得到袁隆平院士点赞。研发了基于纳米发电、温差发电、电磁发电等多种发电方式的海洋能收集、转化、管理与存储技术，成果已经在海水淡化、海岛供电等多方面进行了转化应用。主持首次制定海水中 PAHS 测定国家标准，提升了海洋环境监测水平，提高了海洋有机污染的预防与治理能力。研发了石斑鱼高效环保饲料关键技术，显著提高了饲料利用效率、配合饲料普及率以及优质蛋白源自给率，减少对国际市场鱼粉豆粕的依赖，推广应用累计生产石斑鱼高效环保饲料 8.47 万吨，新增产值 11 亿元、新增利税 2.2 亿余元、增收节支 5500 万元。研发了人工生态珊瑚礁修复、红树林生态保育与滨海湿地修复以及南方沿海大型海藻生态系统恢复等海洋生态修复综合技术。研发了基于北斗星通导航定位技术的南海渔业信息采集系统，实现了南海渔业资源数据化和金枪鱼探捕国产化。攻克沙锥鱼全人工繁育的国际难题，实现了国内外沙锥鱼全人工养殖的产业化。培育出国家级农业新品种——马氏珠母贝“海选 1 号”和凡纳滨对虾“兴海 1 号”，为振兴我国南珠产业，促进南珠产业的可持续发展提供有力的支撑，为我国对虾产业摆脱国外亲本的控制，自己主

导对虾产业的发展，提升我国对虾产业竞争力作出突出贡献。香蕉、红江橙、海大菠萝蜜、火龙果、茂海辣椒系列等一大批具有南亚热带特色的园艺作物新品种、新技术从海大走出湛江，走向全国。充分发挥智库作用，作为主要依托单位参与建设南方海洋科学与工程广东省实验室（湛江湾实验室），主持编制了《广东海洋文化强省建设规划》《广东省现代水产种业发展规划（2014~2020年）》等一系列重大规划。向农业部、外交部提供 30 多份“南海渔业问题”内参报告，为我国南海渔业资源管理和开发提供了重要的决策依据。

进入新时代，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加强全面从严治党，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，贯彻海洋强国、乡村振兴战略，积极对接粤港澳大湾区、海南自贸区（港）、环北部湾经济区，积极助力湛江全力建设省域副中心城市、加快打造现代化沿海经济带重要发展极，聚焦学校第四次党代会提出的到本世纪中叶的“三步走”战略安排和今后五年重点实施的“九大工程”目标任务，以“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念，以更加有力的举措强化办学特色，以更加先进的理念培育社会英才，以更加执着的努力提升科研水平，以更加广阔的视野延揽高端人才，以更加开放的姿态推进国际化进程，锐意进取、奋力拼搏，为把学校早日建设成为国内一流、国际知名高水平海洋大学而努力奋斗。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构¹

(一) 总体规模

广东海洋大学 2022 届毕业生 7822 人（不含不纳入派遣方案）。其中研究生毕业生 331 人，占毕业生总人数的 4.23%；本科生毕业生 7491 人，占毕业生总人数的 95.77%。

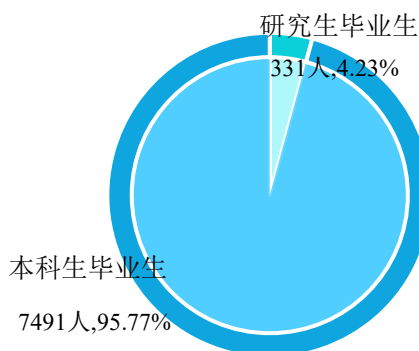


图 1-1 2022 届毕业生规模

(二) 生源地结构

2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 6280 人，占毕业生总人数的 80.29%；省外生源 1542 人，占毕业生总人数的 19.71%；主要集中于湖南省、河南省、山西省、江西省和四川省。

¹ 数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

省内: 省外
4.07: 1

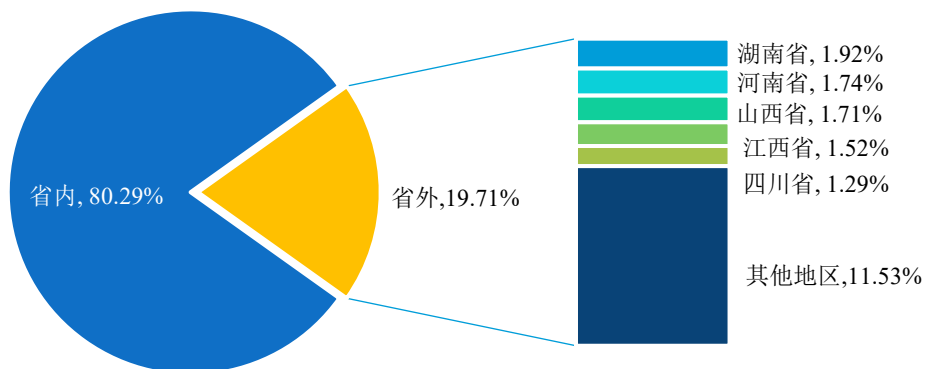


图 1-2 2022 届毕业生省内外生源分布

2022 届毕业生省内生源主要来自珠三角地区，占比为 49.11%，粤西地区、粤北地区和粤东地区的占比分别为 20.78%、15.88%和 14.24%；具体来看，省内生源覆盖 21 个地级市，集中于广州市、佛山市，占广东省生源总人数的 10.27%、8.81%；其次是茂名市、肇庆市，占比分别为 8.47%、6.11%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

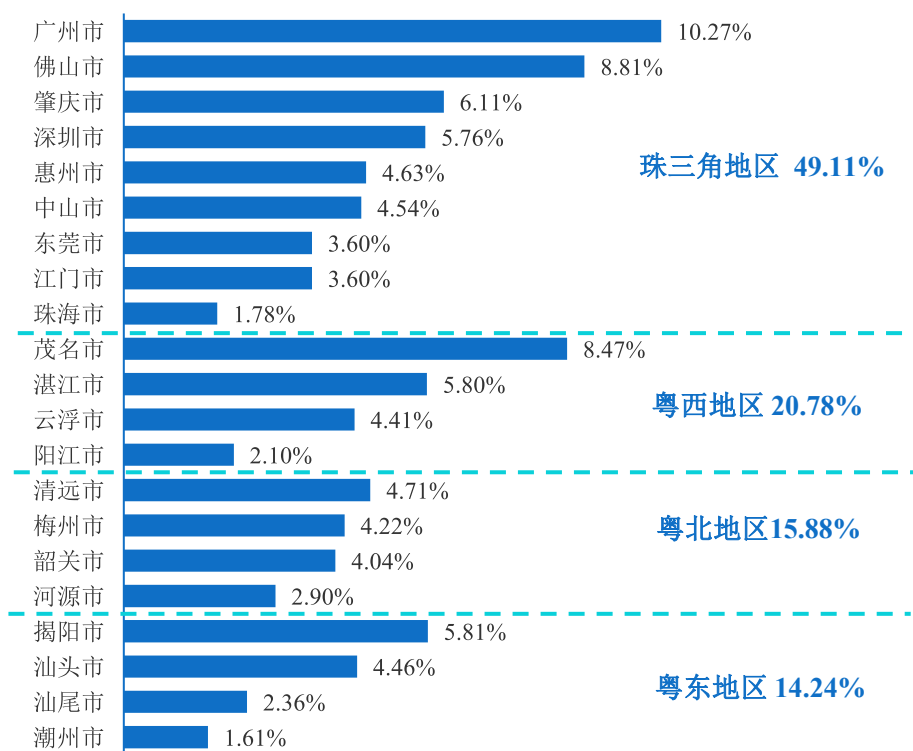


图 1-3 2022 届毕业生广东省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

（三）学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 20 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的学院分别为管理学院（750 人、9.59%）、滨海农业学院（695 人、8.89%）、电子与信息工程学院（692 人、8.85%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1 2022 届毕业生学院分布

学院名称	研究生毕业生		本科生毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
水产学院	91	27.49%	303	4.04%	394	5.04%
食品科技学院	56	16.92%	364	4.86%	420	5.37%
海洋与气象学院	13	3.93%	235	3.14%	248	3.17%
滨海农业学院	51	15.41%	644	8.60%	695	8.89%
机械工程学院	15	4.53%	370	4.94%	385	4.92%
海洋工程与能源学院	-	-	225	3.00%	225	2.88%
马克思主义学院	8	2.42%	-	-	8	0.10%
经济学院	25	7.55%	235	3.14%	260	3.32%
管理学院	15	4.53%	735	9.81%	750	9.59%
数学与计算机学院（软件学院）	5	1.51%	563	7.52%	568	7.26%
电子与信息工程学院	17	5.14%	675	9.01%	692	8.85%
化学与环境学院	12	3.63%	500	6.67%	512	6.55%
船舶与海运学院	-	-	383	5.11%	383	4.90%
文学与新闻传播学院	-	-	430	5.74%	430	5.50%
法政学院	12	3.63%	439	5.86%	451	5.77%
外国语学院	-	-	314	4.19%	314	4.01%
中歌艺术学院	11	3.32%	567	7.57%	578	7.39%
体育与休闲学院	-	-	136	1.82%	136	1.74%
原海洋与工程学院	-	-	134	1.79%	134	1.71%
原机械与动力工程学院	-	-	239	3.19%	239	3.06%

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到2022年12月，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为94.77%，其中研究生毕业生的毕业去向落实率为93.05%，本科生毕业生的毕业去向落实率为94.85%，基本实现充分就业目标。

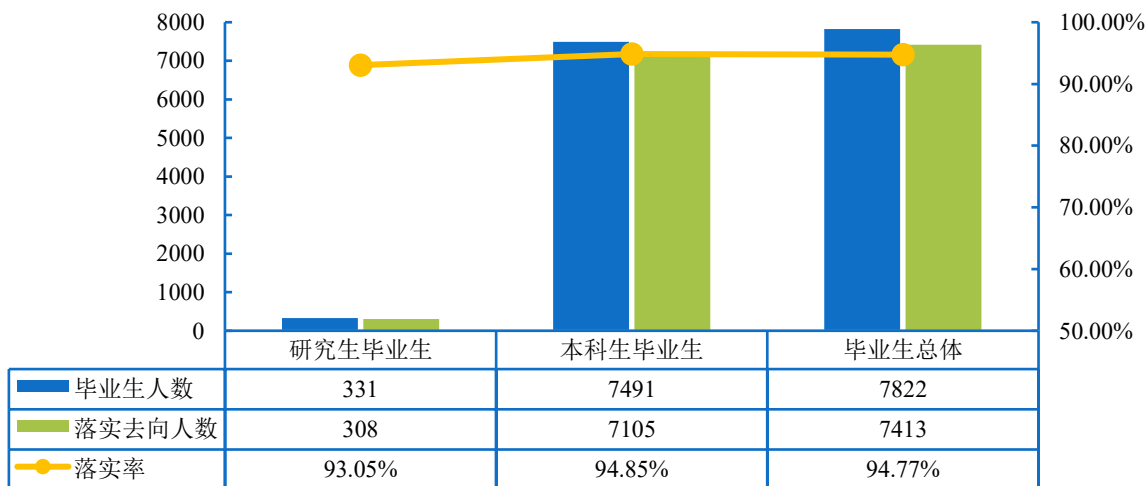


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率

从毕业去向分布来看，协议和合同就业为毕业生发展主旋律，占比达 44.78%；其次，灵活就业率为 39.06%，升学率为 10.33%，创业率为 0.60%。分学历层次来看，研究生毕业生去向构成以“协议和合同就业”为主（76.74%），本科生毕业生去向构

² 数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

成以“协议和合同就业”（43.37%）和“灵活就业”（40.66%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。



图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	研究生毕业生		本科生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	254	76.74%	3249	43.37%	3503	44.78%
灵活就业	9	2.72%	3046	40.66%	3055	39.06%
升学（含出国深造）	43	12.99%	765	10.21%	808	10.33%
自主创业	2	0.60%	45	0.60%	47	0.60%
未就业	23	6.95%	386	5.15%	409	5.23%

（二）各院系（专业）毕业去向落实率

研究生毕业生：研究生毕业生分布在 13 个学院，其中水产学院、机械工程学院、马克思主义学院、法政学院、数学与计算机学院（软件学院）、化学与环境学院的毕业去向落实率达到 100.00%，实现了完全就业。具体分布详见下表。

表 1-3 2022 届研究生毕业生各学院（专业）毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
水产学院	海洋生物学	5	5	100.00%
	水产	51	51	100.00%
	水产养殖	6	6	100.00%
	水生动物医学	3	3	100.00%
	渔业资源	1	1	100.00%
	渔业发展	25	25	100.00%
	小计	91	91	100.00%
食品科技学院	农产品加工及贮藏工程	1	1	100.00%
	食品科学	4	4	100.00%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	食品工程	11	11	100.00%
	食品加工与安全	21	18	85.71%
	食品科学与工程	19	15	78.95%
	小计	56	49	87.50%
海洋与气象学院	物理海洋学	13	11	84.62%
	小计	13	11	84.62%
滨海农业学院	畜牧	14	14	100.00%
	动物生产学	2	2	100.00%
	动物遗传育种与繁殖	2	2	100.00%
	动物营养与饲料科学	8	8	100.00%
	风景园林	4	4	100.00%
	热带园艺作物学	2	2	100.00%
	资源利用与植物保护	3	3	100.00%
	作物生态学	2	2	100.00%
	作物栽培学与耕作学	3	3	100.00%
	农艺与种业	7	4	57.14%
	作物遗传育种	4	2	50.00%
	小计	51	46	90.20%
机械工程学院	机械工程	15	15	100.00%
	小计	15	15	100.00%
马克思主义学院	马克思主义中国化研究	8	8	100.00%
	小计	8	8	100.00%
经济学院	应用经济学	14	14	100.00%
	农村发展	11	9	81.82%
	小计	25	23	92.00%
管理学院	农业管理	11	9	81.82%
	工商管理	4	3	75.00%
	小计	15	12	80.00%
数学与计算机学院（软件学院）	计算机科学与技术	5	5	100.00%
	小计	5	5	100.00%
电子与信息工程学院	农业工程与信息技术	10	9	90.00%
	海洋技术	7	6	85.71%
	小计	17	15	88.24%
化学与环境学院	海洋化学	6	6	100.00%
	海洋资源与环境	6	6	100.00%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	12	12	100.00%
法政学院	法律（法学）	5	5	100.00%
	法律（非法学）	7	7	100.00%
	小计	12	12	100.00%
中歌艺术学院	音乐	8	7	87.50%
	舞蹈	3	2	66.67%
	小计	11	9	81.82%

本科生毕业生：体育与休闲学院本科生毕业生的毕业去向落实率相对最高，达到98.53%；文学与新闻传播学院（98.14%）和食品科技学院（97.25%）次之。分专业来看，工业工程、美术学、食品质量与安全、物联网工程等8个专业本科生毕业生毕业去向落实率均达到100.00%，实现了完全就业。不同专业本科生毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-4 2022 届本科生毕业生各学院（专业）毕业去向落实率

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
水产学院	水产养殖学	121	115	95.04%
	海洋渔业科学与技术	58	55	94.83%
	水生动物医学	61	55	90.16%
	生物科学	63	56	88.89%
	小计	303	281	92.74%
食品科技学院	食品质量与安全	117	117	100.00%
	食品科学与工程	186	179	96.24%
	生物工程	61	58	95.08%
	小计	364	354	97.25%
海洋与气象学院	大气科学	89	87	97.75%
	应用气象学	63	60	95.24%
	海洋科学	83	79	95.18%
	小计	235	226	96.17%
滨海农业学院	动物科学	115	111	96.52%
	动物医学	126	120	95.24%
	林学	53	50	94.34%
	园林	115	104	90.43%

学院	专业	毕业生 人数	去向落 实人数	毕业去向 落实率
	农学	60	54	90.00%
	园艺	61	53	86.89%
	生物技术	53	42	79.25%
	植物保护	61	45	73.77%
	小计	644	579	89.91%
机械工程学院	工业工程	65	65	100.00%
	工业设计	70	69	98.57%
	机械设计制造及其自动化	124	122	98.39%
	机械电子工程	58	54	93.10%
	材料成型及控制工程	53	49	92.45%
	小计	370	359	97.03%
海洋工程与能源 学院	港口航道与海岸工程	102	99	97.06%
	工程管理	123	109	88.62%
	小计	225	208	92.44%
经济学院	经济学	118	115	97.46%
	国际经济与贸易	117	113	96.58%
	小计	235	228	97.02%
管理学院	土地资源管理	66	64	96.97%
	会计学	127	122	96.06%
	财务管理	122	117	95.90%
	旅游管理	115	110	95.65%
	工商管理	124	116	93.55%
	行政管理	120	112	93.33%
	公共事业管理	61	54	88.52%
	小计	735	695	94.56%
数学与计算机学 院（软件学院）	物联网工程	69	69	100.00%
	信息管理与信息系统	65	64	98.46%
	软件工程	125	119	95.20%
	计算机科学与技术	123	117	95.12%
	信息与计算科学	181	172	95.03%
	小计	563	541	96.09%
电子与信息工程 学院	自动化	123	122	99.19%
	电气工程及其自动化	120	119	99.17%
	海洋技术	58	57	98.28%

学院	专业	毕业生 人数	去向落 实人数	毕业去向 落实率
	通信工程	117	112	95.73%
	电子信息工程	131	125	95.42%
	电子科学与技术	126	118	93.65%
	小计	675	653	96.74%
化学与环境学院	农业资源与环境	69	69	100.00%
	环境科学	64	63	98.44%
	海洋资源与环境	58	57	98.28%
	制药工程	188	181	96.28%
	应用化学	121	115	95.04%
	小计	500	485	97.00%
船舶与海运学院	轮机工程	203	198	97.54%
	交通运输	63	61	96.83%
	航海技术	117	110	94.02%
	小计	383	369	96.34%
文学与新闻传播学院	秘书学	58	58	100.00%
	汉语国际教育	60	60	100.00%
	编辑出版学	66	66	100.00%
	汉语言文学	189	183	96.83%
	新闻学	57	55	96.49%
	小计	430	422	98.14%
法政学院	政治学与行政学	66	63	95.45%
	法学	265	249	93.96%
	社会学	108	96	88.89%
	小计	439	408	92.94%
外国语学院	英语	257	246	95.72%
	日语	57	53	92.98%
	小计	314	299	95.22%
中歌艺术学院	美术学	20	20	100.00%
	播音与主持艺术	71	69	97.18%
	表演	27	26	96.30%
	视觉传达设计	51	47	92.16%
	音乐学	123	113	91.87%
	产品设计	44	40	90.91%
	环境设计	51	46	90.20%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	舞蹈编导	159	138	86.79%
	服装与服饰设计	21	17	80.95%
	小计	567	516	91.01%
体育与休闲学院	社会体育指导与管理	73	72	98.63%
	休闲体育	63	62	98.41%
	小计	136	134	98.53%
原海洋与工程学院	船舶与海洋工程	134	120	89.55%
	小计	134	120	89.55%
原机械与动力工程学院	能源与动力工程	176	169	96.02%
	建筑环境与能源应用工程	63	59	93.65%
	小计	239	228	95.40%

三、就业流向³

（一）就业地区分布

就业地区：近年来，广东经济社会发展呈现结构优化、动能增强、效益提升的良好态势，叠加海洋经济综合实力不断提升，人才蓄积能力逐渐增强。广东省为学校2022届毕业生就业主战场（达87.76%），其中主要流向了珠三角地区（73.21%）；省外就业毕业生主要流向了浙江省、江苏省、上海市等地区。

³ 针对毕业去向为协议和合同就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

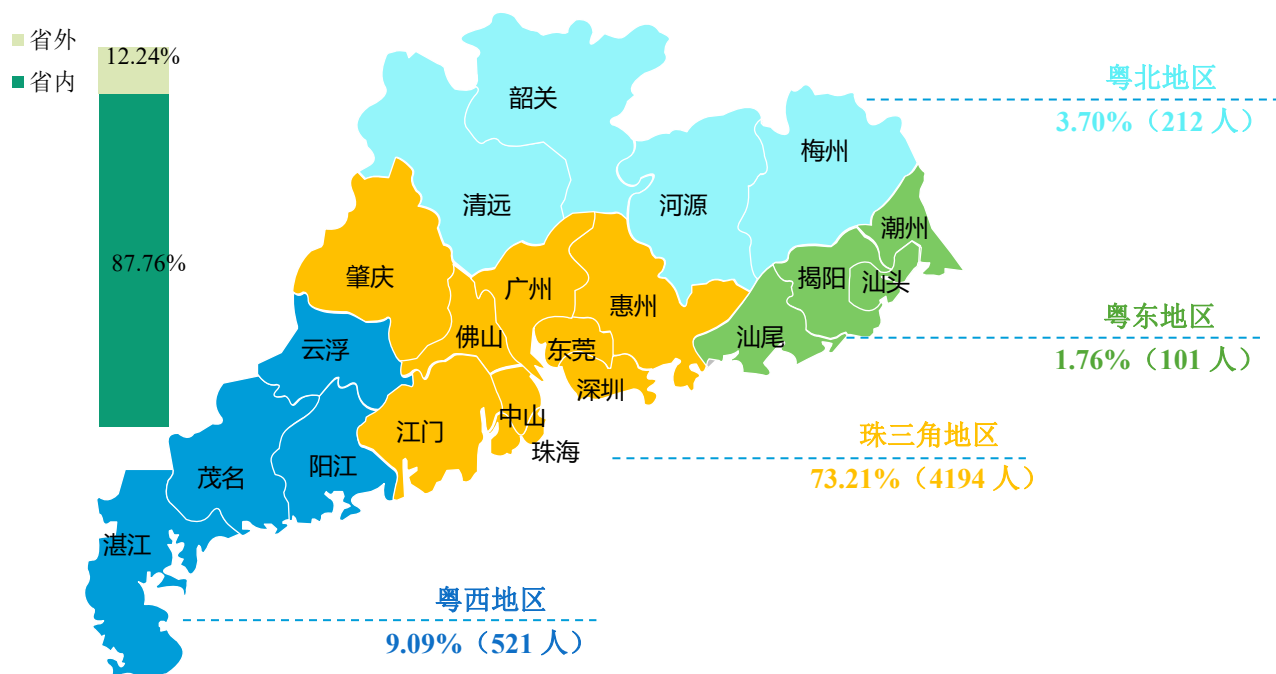


图 1-6 2022 届毕业生就业地区分布

表 1-5 2022 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区		研究生毕业生		本科生毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内	珠三角地区	100	37.88%	4094	74.91%	4194	73.21%
	粤西地区	65	24.62%	456	8.34%	521	9.09%
	粤北地区	5	1.89%	207	3.79%	212	3.70%
	粤东地区	4	1.52%	97	1.77%	101	1.76%
省外其他地区		90	34.09%	611	11.18%	701	12.24%

省内就业 TOP10 城市分布：广州、深圳作为湾区核心城市，成为毕业生省内就业热门选择，两者流向合计占比达 43.25%；其次，佛山、湛江、东莞、中山等地也受到毕业生的青睐。

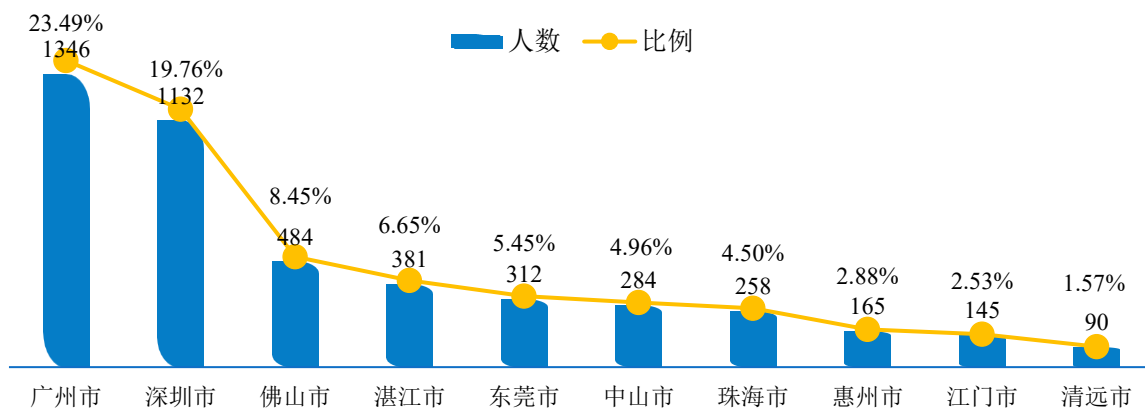


图 1-7 2022 届毕业生省内就业 TOP10 城市分布

注：各市占比=各市就业人数/就业地区总人数。

表 1-6 2022 届毕业生具体流向城市分布

具体流向城市	人数	占比	具体流向城市	人数	占比
广州市	1346	23.49%	肇庆市	68	1.19%
深圳市	1132	19.76%	韶关市	60	1.05%
佛山市	484	8.45%	汕头市	50	0.87%
湛江市	381	6.65%	云浮市	38	0.66%
东莞市	312	5.45%	阳江市	33	0.58%
中山市	284	4.96%	河源市	31	0.54%
珠海市	258	4.50%	梅州市	31	0.54%
惠州市	165	2.88%	揭阳市	26	0.45%
江门市	145	2.53%	汕尾市	14	0.24%
清远市	90	1.57%	潮州市	11	0.19%
茂名市	69	1.20%	省内占比合计	5028	87.76%

就业地区吸引力：省内生源毕业生中，94.57%选择留在本省工作，57.55%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（90.51%）、粤东地区生源（75.47%）、粤西地区生源（66.44%）、粤北地区生源（65.83%）、省外生源（47.86%）。

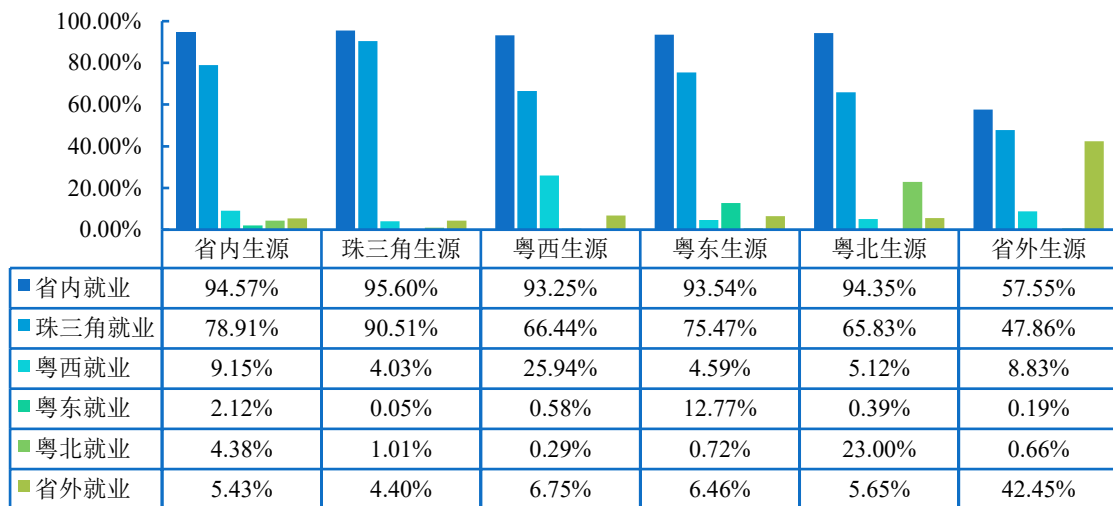


图 1-8 2022 届不同地区生源就业地区流向分布

从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自东莞市、广州市、深圳市生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自汕尾市、揭阳市、梅州市、茂名市等地生源流向广深两地就业占比较高。

表 1-7 2022 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
韶关市	韶关市(26.00%)、广州市(22.50%)、深圳市(15.00%)、佛山市(9.00%)、东莞市(4.50%)
珠海市	珠海市(59.42%)、深圳市(11.59%)、广州市(7.25%)、中山市(5.80%)、佛山市(4.35%)
湛江市	湛江市(34.36%)、广州市(24.05%)、深圳市(14.43%)、佛山市(6.19%)、珠海市(3.78%)
深圳市	深圳市(76.67%)、广州市(8.75%)、湛江市(2.92%)、东莞市(1.67%)、珠海市(1.67%)
汕尾市	深圳市(33.33%)、广州市(25.64%)、东莞市(9.40%)、汕尾市(6.84%)、湛江市(5.98%)
揭阳市	深圳市(32.64%)、广州市(22.57%)、揭阳市(7.64%)、珠海市(6.25%)、佛山市(5.21%)
河源市	深圳市(28.46%)、河源市(19.23%)、广州市(16.92%)、东莞市(6.15%)、惠州市(6.15%)
梅州市	深圳市(24.26%)、广州市(23.76%)、梅州市(12.87%)、佛山市(5.94%)、珠海市(5.45%)
茂名市	深圳市(23.36%)、广州市(23.36%)、茂名市(10.95%)、湛江市(7.79%)、东莞市(6.57%)
江门市	江门市(38.37%)、广州市(21.51%)、深圳市(11.05%)、中山市(5.81%)、佛山市(5.81%)
惠州市	惠州市(33.65%)、广州市(22.27%)、深圳市(17.54%)、东莞市(5.69%)、湛江市(3.79%)
广州市	广州市(65.81%)、深圳市(9.53%)、佛山市(5.12%)、中山市(2.79%)、珠海市(2.33%)
潮州市	广州市(31.58%)、深圳市(18.42%)、潮州市(11.84%)、佛山市(10.53%)、惠州市(5.26%)
清远市	广州市(29.26%)、清远市(26.20%)、深圳市(13.10%)、湛江市(6.55%)、珠海市(6.11%)
汕头市	广州市(25.93%)、深圳市(23.61%)、汕头市(17.13%)、惠州市(4.17%)、佛山市(3.70%)
肇庆市	广州市(25.26%)、肇庆市(15.57%)、深圳市(15.57%)、佛山市(13.15%)、中山市(5.88%)
阳江市	广州市(23.53%)、阳江市(21.57%)、深圳市(20.59%)、东莞市(6.86%)、珠海市(5.88%)
云浮市	广州市(19.74%)、深圳市(15.45%)、云浮市(14.16%)、佛山市(13.73%)、湛江市(7.73%)

省内生源	就业流向前五位城市分布
佛山市	佛山市(48.77%)、广州市(20.20%)、深圳市(9.11%)、珠海市(3.69%)、湛江市(3.45%)
中山市	中山市(55.12%)、广州市(14.63%)、深圳市(11.22%)、珠海市(6.83%)、湛江市(3.90%)
东莞市	东莞市(54.72%)、广州市(13.21%)、深圳市(11.95%)、湛江市(5.66%)、佛山市(5.03%)

(二) 就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比 68.91%；其次为国有企业（11.94%）和三资企业（5.34%）。毕业生就业单位规模集中在 1000 人及以上（占比为 29.84%），其次是 51-200 人（23.02%）。

分学历层次来看，研究生毕业生主要依托其他企业和高等教育单位就业，合计占比达 66.29%；本科生毕业生三大单位流向分别为其他企业、国有企业和三资企业，合计占比达 87.76%。

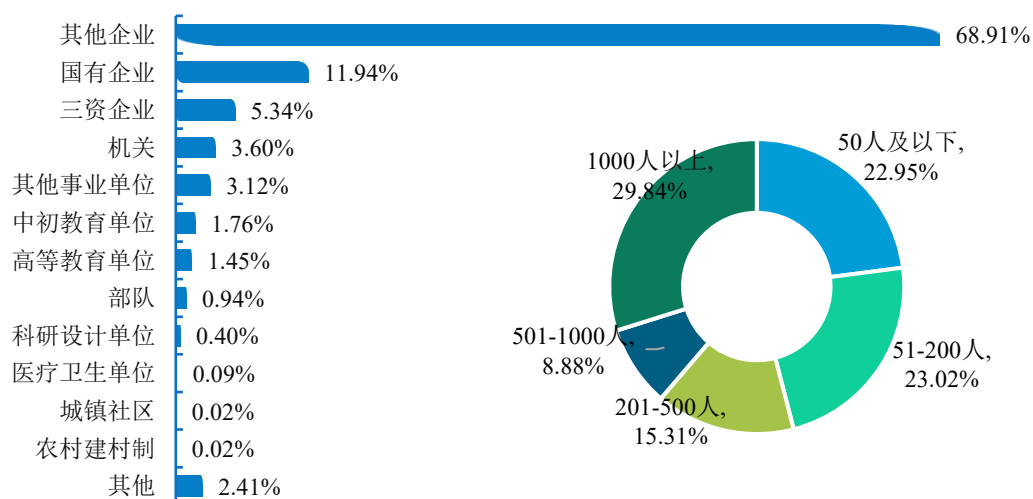


图 1-9 2022 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

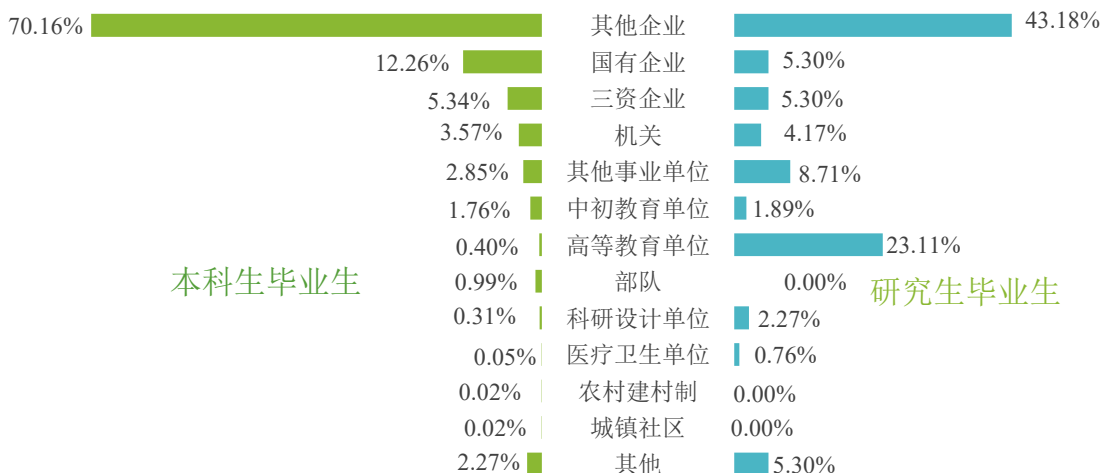


图 1-10 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

（三）就业行业分布

学校 2022 届毕业生行业流向多元且特色鲜明，制造业吸纳力彰显（流向占比达 25.97%），集中于电子信息制造业、先进装备制造业、沿海石油化工及新材料制造业、生物医药等领域；其次，信息传输、软件和信息技术服务业为第二大吸纳主体，毕业生流向占比达 10.63%；再次，科学研究和技术服务业（8.08%）、教育领域（6.88%）、农、林、牧、渔业（6.09%）也受到较多毕业生的青睐。

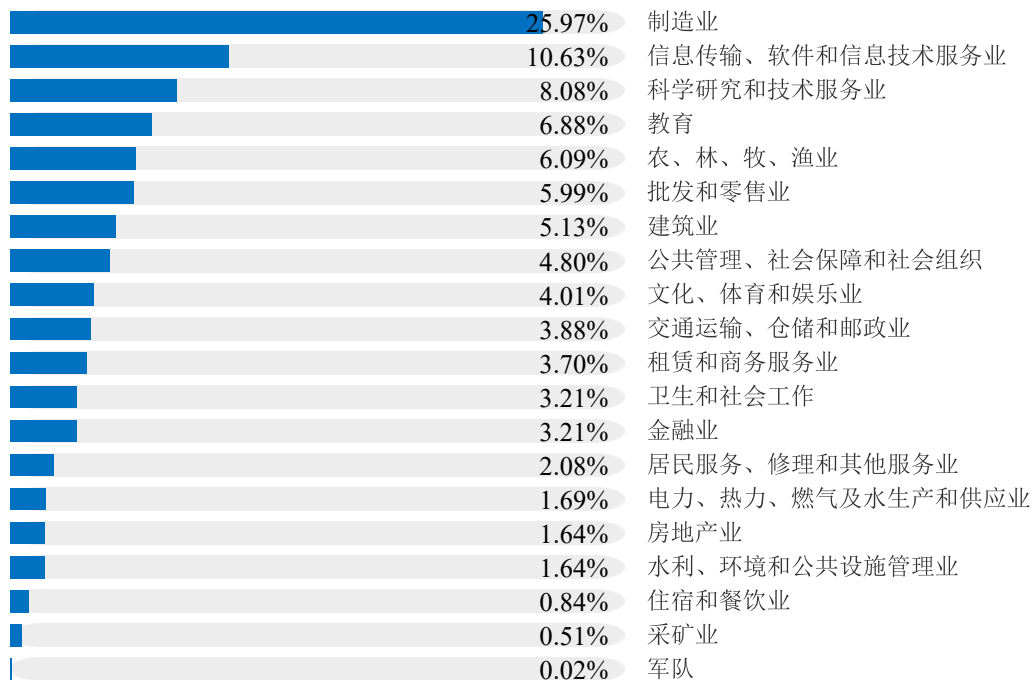


图 1-11 2022 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，研究生毕业生以“教育”、“农、林、牧、渔业”和“科学研究和技术服务业”为主；本科生毕业生以“制造业”为主，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“科学研究和技术服务业”领域次之。不同学历层次具体行业流向分布详见下表。

表 1-8 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

研究生毕业生就业行业		本科生毕业生就业行业	
教育	25.76%	制造业	26.64%
农、林、牧、渔业	19.32%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.91%
科学研究和技术服务业	18.94%	科学研究和技术服务业	7.56%
制造业	12.12%	批发和零售业	6.22%
信息传输、软件和信息技术服务业	4.92%	教育	5.97%
公共管理、社会保障和社会组织	4.92%	农、林、牧、渔业	5.45%
金融业	3.79%	建筑业	5.36%
卫生和社会工作	3.79%	公共管理、社会保障和社会组织	4.79%
水利、环境和公共设施管理业	1.52%	文化、体育和娱乐业	4.21%
批发和零售业	1.14%	交通运输、仓储和邮政业	4.06%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，机械工程学院、电子与信息工程学院、化学与环境学院等学院行业流向集中于制造业；马克思主义学院、中歌艺术学院、文学与新闻传播学院行业流向集中于教育领域；滨海农业学院、水产学院集中于农、林、牧、渔业；数学与计算机学院（软件学院）集中于信息传输、软件和信息技术服务业。各学院毕业生主要就业行业分布详见下表。

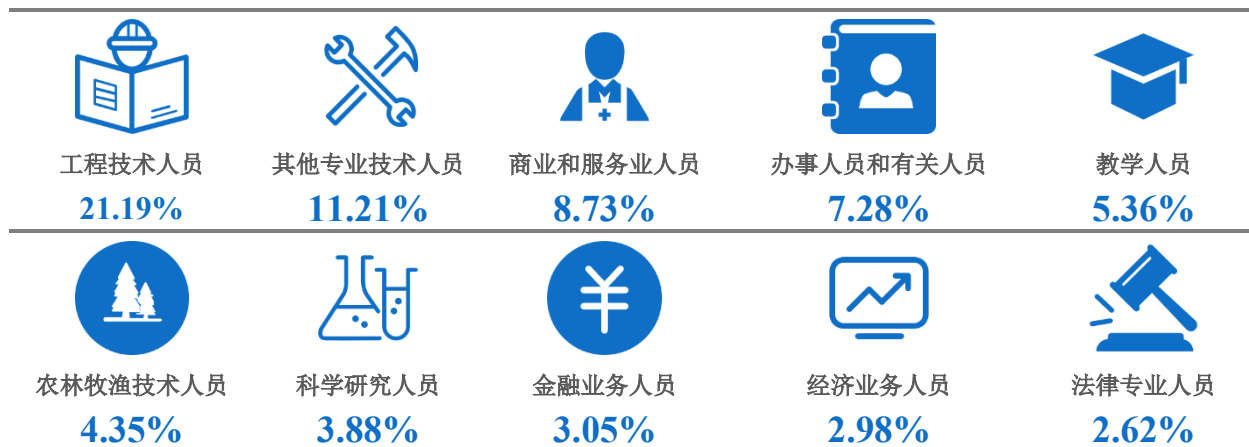
表 1-9 各学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
水产学院	农、林、牧、渔业(38.60%)、科学研究和技术服务业(16.74%)、教育(7.91%)、制造业(7.44%)、卫生和社会工作(6.98%)
食品科技学院	制造业(27.76%)、科学研究和技术服务业(22.78%)、农、林、牧、渔业(8.54%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.47%)、教育(6.05%)
海洋与气象学院	公共管理、社会保障和社会组织(29.31%)、科学研究和技术服务业(24.14%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.07%)、水利、环境和公共设施管理业(6.90%)、批发和零售业(5.17%)
滨海农业学院	农、林、牧、渔业(43.60%)、科学研究和技术服务业(16.85%)、制造业(7.42%)、建筑业(6.29%)、批发和零售业(4.49%)

学院	主要就业行业
机械工程学院	制造业(71.57%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.02%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(4.01%)
海洋工程与能源学院	建筑业(62.07%)、水利、环境和公共设施管理业(9.77%)、租赁和商务服务业(8.05%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.75%)
马克思主义学院	教育(85.71%)、公共管理、社会保障和社会组织(14.29%)
经济学院	制造业(26.32%)、金融业(16.75%)、批发和零售业(13.88%)、租赁和商务服务业(6.70%)、教育(6.70%)
管理学院	制造业(29.07%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.46%)、批发和零售业(9.28%)、租赁和商务服务业(8.58%)、房地产业(7.71%)
数学与计算机学院（软件学院）	信息传输、软件和信息技术服务业(46.88%)、制造业(15.27%)、批发和零售业(6.45%)、金融业(5.59%)、科学研究和技术服务业(4.73%)
电子与信息工程学院	制造业(43.67%)、信息传输、软件和信息技术服务业(24.09%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(7.28%)、科学研究和技术服务业(6.76%)、批发和零售业(4.85%)
化学与环境学院	制造业(43.37%)、科学研究和技术服务业(22.65%)、水利、环境和公共设施管理业(8.56%)、卫生和社会工作(4.14%)
船舶与海运学院	交通运输、仓储和邮政业(47.85%)、制造业(19.14%)、采矿业(7.26%)、卫生和社会工作(4.62%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.29%)
文学与新闻传播学院	教育(18.84%)、文化、体育和娱乐业(14.29%)、制造业(12.46%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.16%)、批发和零售业(7.60%)
法政学院	公共管理、社会保障和社会组织(14.37%)、卫生和社会工作(12.61%)、租赁和商务服务业(12.02%)、居民服务、修理和其他服务业(12.02%)、制造业(11.14%)
外国语学院	制造业(37.66%)、教育(15.90%)、批发和零售业(15.48%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.37%)、文化、体育和娱乐业(5.02%)
中歌艺术学院	教育(37.54%)、文化、体育和娱乐业(16.82%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.31%)、建筑业(6.31%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.80%)
体育与休闲学院	文化、体育和娱乐业(58.87%)、批发和零售业(10.48%)、教育(9.68%)、租赁和商务服务业(4.84%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.03%)
原海洋与工程学院	制造业(78.72%)、建筑业(6.38%)
原机械与动力工程学院	制造业(63.10%)、建筑业(15.51%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(6.42%)、批发和零售业(5.35%)

（四）就业职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比达 21.19%），其次为“其他专业技术人员”（11.21%）、“商业和服务业人员”（8.73%）和“办事人员和有关人员”（7.28%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



分学历层次来看，研究生毕业生从事“科学研究人员”、“教学人员”和“农林牧渔技术人员”的占比较高，本科生毕业生从事“工程技术人员”、“其他专业技术人员”、“商业和服务业人员”和“办事人员和有关人员”占比较高。

表 1-10 2022 届不同学历层次毕业生就业 TOP10 职业类别分布

研究生毕业生就业职业类别 TOP10		本科生毕业生就业职业类别 TOP10	
科学研究人员	23.11%	工程技术人员	21.67%
教学人员	18.56%	其他专业技术人员	11.18%
农林牧渔业技术人员	13.26%	商业和服务业人员	9.13%
其他专业技术人员	11.74%	办事人员和有关人员	7.50%
工程技术人员	11.36%	教学人员	4.72%
金融业务人员	3.79%	农林牧渔业技术人员	3.92%
公务员	3.79%	经济业务人员	3.13%
办事人员和有关人员	2.65%	金融业务人员	3.02%
法律专业人员	2.65%	科学研究人员	2.95%
卫生专业技术人员	0.76%	法律专业人员	2.62%

四、毕业生社会服务贡献度⁴

（一）毕业生服务区域经济建设情况

学校立足区域优势，深入实施质量提升工程，助力粤港澳大湾区与海洋经济提质增效。学校 2022 届毕业生中，留粤就业人数为 5028 人，占就业人数⁵的 87.76%；赴粤港澳大湾区就业的人数为 4194 人，占就业人数的 73.21%。此外，毕业生赴广东沿海经济带就业的人数为 584 人，占就业人数的 10.19%。



图 1-12 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

表 1-11 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

重点区域	研究生毕业生		本科生毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
留粤就业	174	65.91%	4854	88.82%	5028	87.76%
粤港澳大湾区就业	100	37.88%	4094	74.91%	4194	73.21%
广东沿海经济带就业	69	26.14%	515	9.42%	584	10.19%

从各院系毕业生服务区域经济建设来看，其中外国语学院、原海洋与工程学院、电子与信息工程学院等院系毕业生留粤就业占比均在 93%以上，服务粤港澳大湾区建设占比均在 85%以上。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

⁴ 数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

⁵ 包含协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

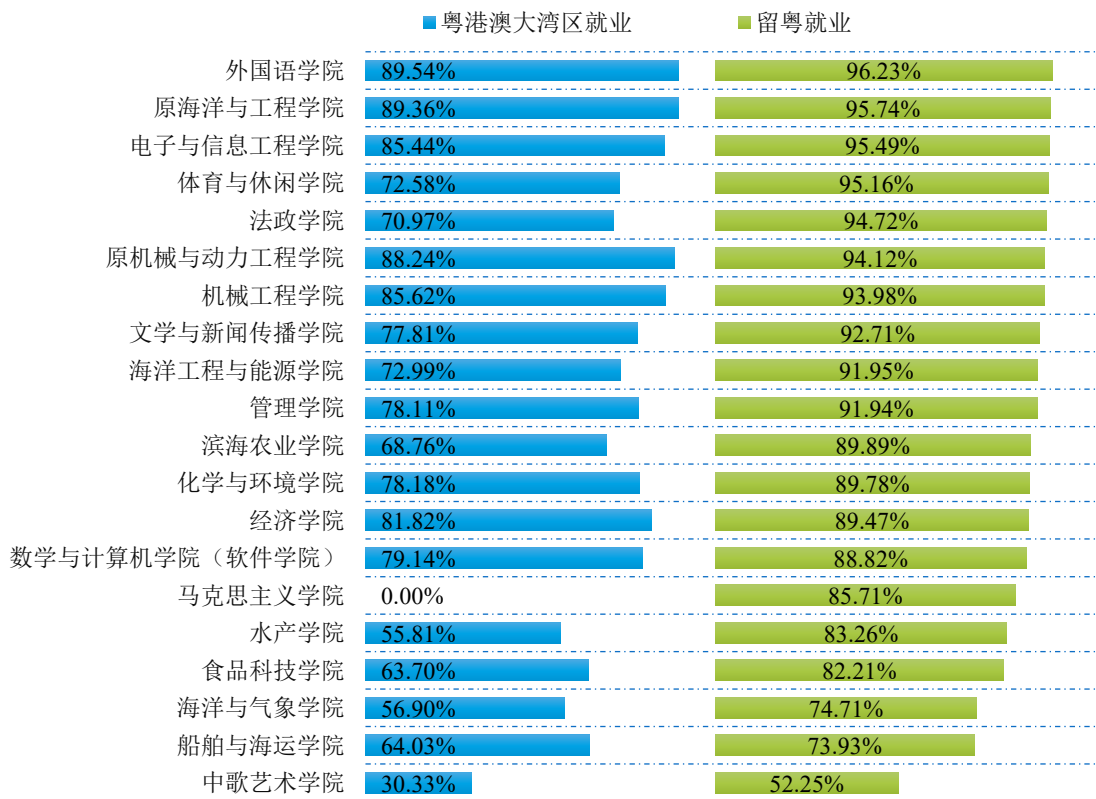


图 1-13 2022 届各院系毕业生服务区域经济建设情况

（二）毕业生服务重点领域情况

重点区域就业行业：学校主动对接国家战略需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。毕业生服务粤港澳大湾区集中于先进制造业、高新技术产业、科学研究和技术服务业、商贸服务业等重点领域，前五行业领域集中度达 64.12%；毕业生服务广东沿海经济带集中于海洋农业、生态农业、基础教育、社会管理与服务、先进制造业等重点领域，前五行业领域集中度达 54.27%。

表 1-12 2022 届毕业生重点区域就业行业集中度

粤港澳大湾区行业	比例	广东沿海经济带行业	比例
制造业	32.00%	农、林、牧、渔业	15.92%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.80%	教育	15.24%
科学研究和技术服务业	8.73%	公共管理、社会保障和社会组织	10.27%
批发和零售业	6.34%	制造业	6.85%
建筑业	5.25%	文化、体育和娱乐业	5.99%
前五行业领域集中度	64.12%	前五行业领域集中度	54.27%

500 强企业就业情况：根据 2022 届毕业生签约单位统计，有 352 人流向 500 强企业就业，招录毕业生人数分布如下表所示。

表 1-13 2022 届毕业生 500 强企业就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
中国船舶集团有限公司	72	中国平安保险（集团）股份有限公司	5
比亚迪股份有限公司	40	腾讯控股有限公司	4
珠海格力电器股份有限公司	26	美的集团股份有限公司	3
中国电信股份有限公司	24	招商银行股份有限公司	2
中国农业银行股份有限公司	21	龙湖集团控股有限公司	2
中国交通建设股份有限公司	18	碧桂园控股有限公司	2
中国建设银行股份有限公司	18	中国石油天然气股份有限公司	2
中国银行股份有限公司	15	交通银行股份有限公司	2
中国工商银行股份有限公司	12	中国太平洋保险（集团）股份有限公司	2
中国中铁股份有限公司	12	中国人民保险集团股份有限公司	2
中国海洋石油有限公司	12	中国航空工业集团有限公司	2
万科企业股份有限公司	8	上海浦东发展银行股份有限公司	1
顺丰控股股份有限公司	8	中国电子科技集团有限公司	1
中国船舶工业股份有限公司	7	紫金矿业集团股份有限公司	1
中国建筑股份有限公司	6	中国石油化工股份有限公司	1
中国铁建股份有限公司	6	新华人寿保险股份有限公司	1
小米集团	6	中国中信股份有限公司	1
中国人寿保险股份有限公司	6	阿里巴巴集团控股有限公司	1

五、继续深造

（一）国内升学

升学率：2022 届毕业生中，745 人去向为国内升学深造，比例为 9.52%。其中，研究生毕业生国内升学 42 人，占比 12.69%；本科生毕业生国内升学 703 人，占比 9.38%。本科不同学院及专业的国内升学率占比存在差异，其中国内升学率相对较高的院系分别为水产学院（35.97%）、海洋与气象学院（23.40%）、滨海农业学院（18.63%）、食品科技学院（16.76%）和化学与环境学院（14.00%），国内升学率相对较高的专业

分别为水生动物医学（47.54%）、水产养殖学（40.50%）、园艺（40.00%）。具体分布如下表所示。

表 1-14 2022 届本科生毕业生各学院（专业）升学人数及升学率分布

学院	专业	升学人数	升学率
水产学院	水生动物医学	29	47.54%
	水产养殖学	49	40.50%
	生物科学	18	28.57%
	海洋渔业科学与技术	13	22.41%
	小计	109	35.97%
食品科技学院	生物工程	31	26.50%
	食品质量与安全	11	18.03%
	食品科学与工程	19	10.22%
	小计	61	16.76%
海洋与气象学院	大气科学	26	31.33%
	应用气象学	18	20.22%
	海洋科学	11	17.46%
	小计	55	23.40%
滨海农业学院	园艺	24	40.00%
	生物技术	32	25.40%
	园林	15	24.59%
	林学	12	22.64%
	植物保护	18	15.65%
	农学	7	13.21%
	动物科学	7	11.48%
	动物医学	5	4.35%
	小计	120	18.63%
机械工程学院	机械电子工程	5	9.43%
	材料成型及控制工程	5	8.62%
	工业工程	10	8.06%
	工业设计	4	6.15%
	机械设计制造及其自动化	4	5.71%
	小计	28	7.57%
海洋工程与能源学院	工程管理	7	6.86%
	港口航道与海岸工程	5	4.07%
	小计	12	5.33%

学院	专业	升学人数	升学率
经济学院	经济学	6	5.08%
	国际经济与贸易	5	4.27%
	小计	11	4.68%
管理学院	旅游管理	5	7.58%
	财务管理	9	7.09%
	行政管理	4	6.56%
	土地资源管理	7	5.83%
	会计学	6	4.92%
	公共事业管理	5	4.03%
	工商管理	4	3.48%
	小计	40	5.44%
数学与计算机学院（软件学院）	信息与计算科学	8	6.50%
	软件工程	8	4.42%
	信息管理与信息系统	3	4.35%
	计算机科学与技术	2	1.60%
	物联网工程	1	1.54%
	小计	22	3.91%
电子与信息工程学院	电气工程及其自动化	11	9.17%
	电子信息工程	5	8.62%
	自动化	8	6.50%
	通信工程	6	5.13%
	海洋技术	4	3.17%
	电子科学与技术	3	2.29%
	小计	37	5.48%
化学与环境学院	环境科学	15	25.86%
	农业资源与环境	15	21.74%
	海洋资源与环境	11	17.19%
	应用化学	13	10.74%
	制药工程	16	8.51%
	小计	70	14.00%
船舶与海运学院	交通运输	10	15.87%
	轮机工程	11	5.42%
	航海技术	5	4.27%
	小计	26	6.79%
文学与新闻传播学院	编辑出版学	9	15.00%

学院	专业	升学人数	升学率
	汉语言文学	4	7.02%
	汉语国际教育	11	5.82%
	秘书学	2	3.45%
	新闻学	2	3.03%
	小计	28	6.51%
法政学院	政治学与行政学	12	18.18%
	社会学	11	4.15%
	法学	2	1.85%
	小计	25	5.69%
外国语学院	日语	3	5.26%
	英语	8	3.11%
	小计	11	3.50%
中歌艺术学院	舞蹈编导	2	7.41%
	服装与服饰设计	5	7.04%
	美术学	6	4.88%
	播音与主持艺术	2	3.92%
	环境设计	4	2.52%
	表演	0	0.00%
	视觉传达设计	0	0.00%
	音乐学	0	0.00%
	产品设计	0	0.00%
	小计	19	3.35%
体育与休闲学院	社会体育指导与管理	5	7.94%
	休闲体育	4	5.48%
	小计	9	6.62%
原海洋与工程学院	船舶与海洋工程	8	5.97%
	小计	8	5.97%
原机械与动力工程学院	建筑环境与能源应用工程	4	6.35%
	能源与动力工程	8	4.55%
	小计	12	5.02%

数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

升学院校层次及主要流向院校分布：升学院校选择本校的本科生毕业生占比16.22%，流向“双一流”建设高校的比例为38.26%。本科生毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

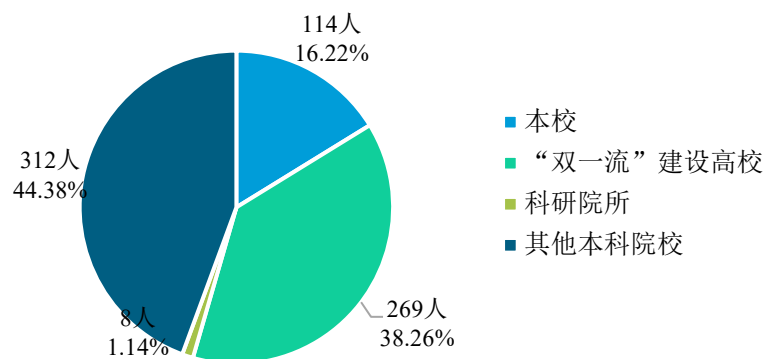
图 1-14 2022 届本科生毕业生国内升学院校流向⁶

表 1-15 2022 届本科生毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东海洋大学	114	广西大学	5
华南农业大学	89	广东技术师范大学	5
深圳大学	35	仲恺农业工程学院	5
广东工业大学	23	武汉工程大学	4
暨南大学	21	湖北大学	4
华南师范大学	19	河海大学	4
上海海洋大学	18	集美大学	4
广东外语外贸大学	15	海南大学	4
广州大学	15	中国气象科学研究院	4
佛山科学技术学院	12	北京体育大学	3
华中农业大学	9	南京信息工程大学	3
汕头大学	9	南京农业大学	3
中国科学院大学	9	广州体育学院	3
浙江海洋大学	7	华中师范大学	3
上海海事大学	7	中国农业科学院	3
广东药科大学	6	扬州大学	3
成都信息工程大学	6	上海师范大学	3
华南理工大学	6	浙江理工大学	3
厦门大学	5	福建师范大学	3
武汉理工大学	5	同济大学	3
福建农林大学	5	湖南农业大学	3
广东财经大学	5	中南林业科技大学	3

⁶ “双一流”高校根据教育部、财政部、国家发展改革委公布《第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单》。

院校名称	人数	院校名称	人数
中山大学	5	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及录取结果满意度等，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（69.17%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（65.87%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

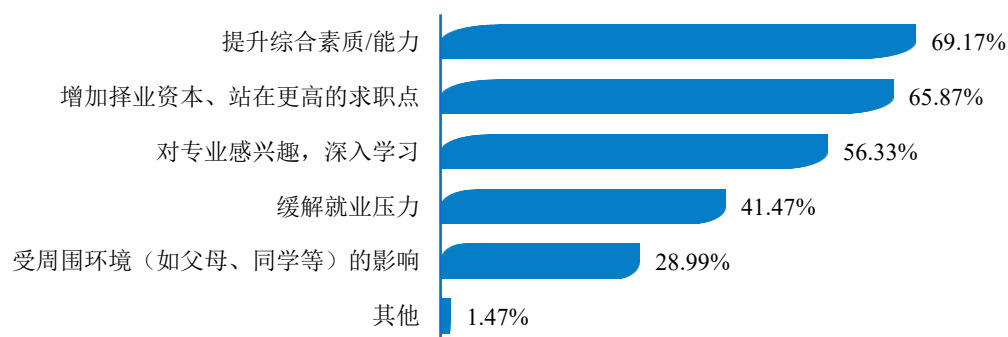


图 1-15 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：81.46%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）；选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比 30.64%，“比较满意”占比 51.38%。

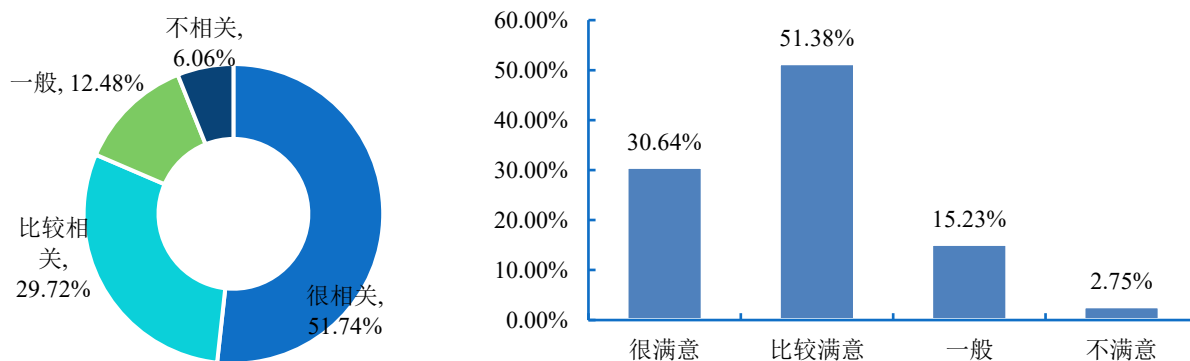


图 1-16 2022 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 63 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.81%。其中本科生毕业生 62 人，研究生毕业生 1 人。从出国（境）留学院校来看，主要为香港浸会大学（7 人）、南安普顿大学（5 人）和澳门科技大学（5 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
香港浸会大学	7	悉尼大学	2
南安普顿大学	5	新南威尔士大学	2
澳门科技大学	5	香港教育大学	2
昆士兰大学	2	伦敦玛丽女王大学	2
利兹大学	2	香港中文大学	2
纽卡斯尔大学	2	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：广东海洋大学就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（65.96%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”和“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

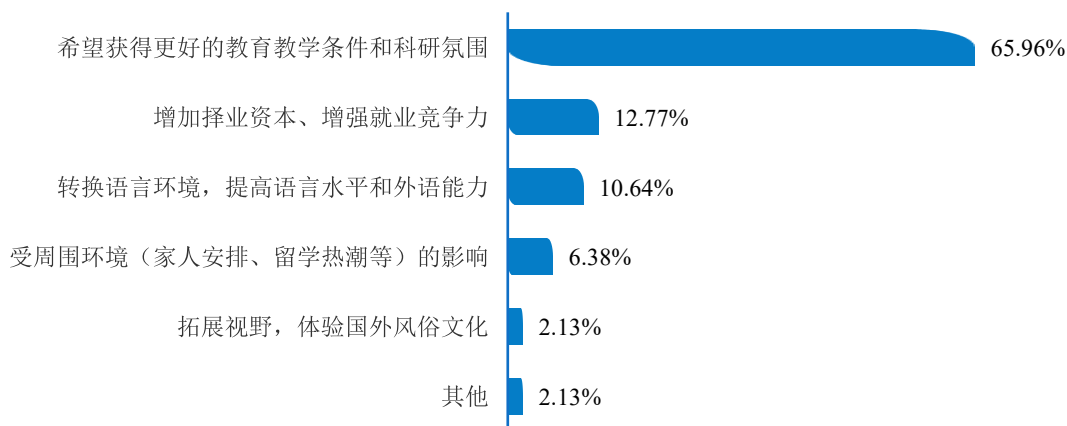


图 1-17 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：87.23%的受访毕业生反馈留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”和“比较满意”占比均为46.81%。

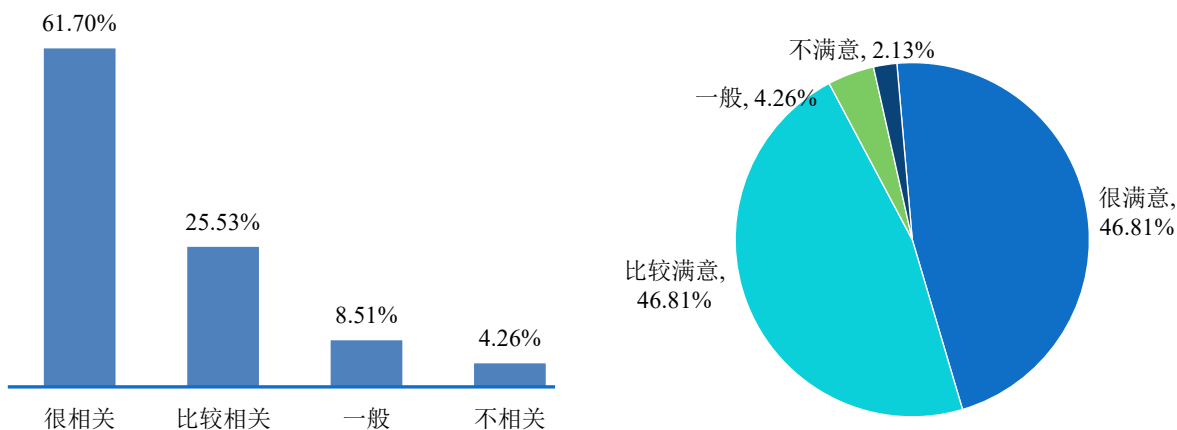


图 1-18 2022 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自由职业与自主创业

（一）自由职业⁷

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，灵活就业（自由职业）逐渐成为大学生就业新形态。本校 2022 届毕业生中有 830 人选择自由职业，占毕业生总人数的 10.61%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

自由职业形式：毕业生自由职业形式以“依靠专业知识技能获取收入的自由职业者”为主，占比达 26.72%；其次为“正规单位的非正式就业或兼职员工”（17.82%）、“依托平台经济从事互联网营销工作者、公众号博主、电子竞技工作者等新兴职业”（17.53%）等。

⁷ 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

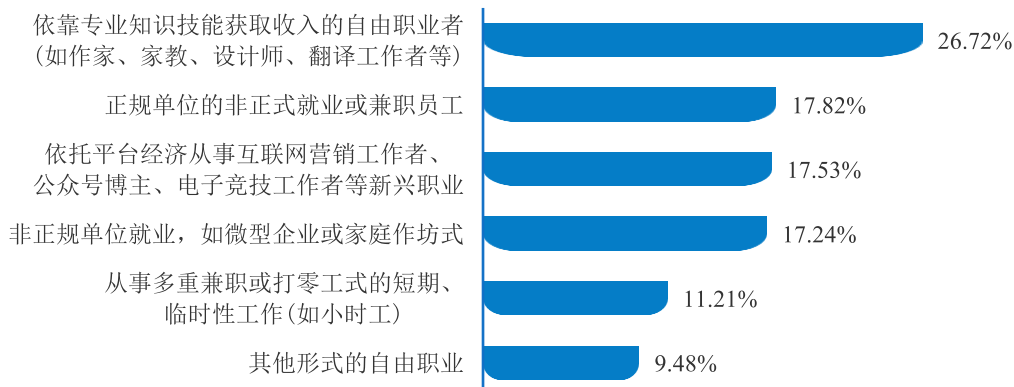


图 1-19 2022 届毕业生自由职业形式分布

自由职业领域分布与就业质量：毕业生从事自由职业领域集中于服务业，以“教育”、“文化、体育和娱乐业”为主。从其岗位适配性与就业质量来看，超七成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长，职业能力素养与工作内容需求相契合；工作岗位与自身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 95.00% 以上。

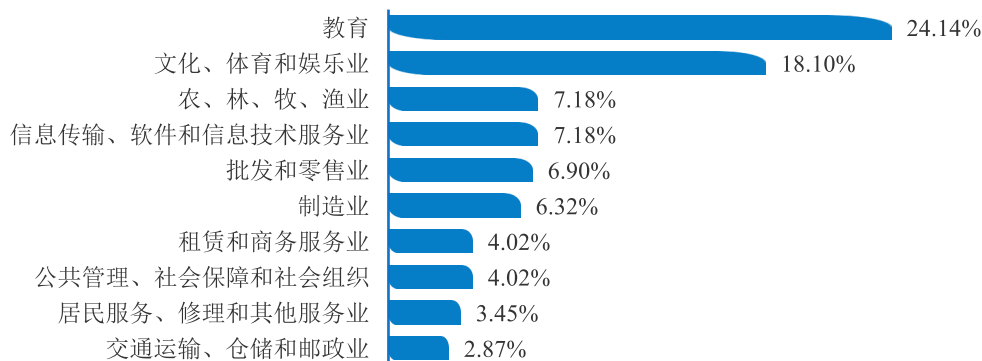


图 1-20 2022 届毕业生自由职业领域分布 (TOP10)

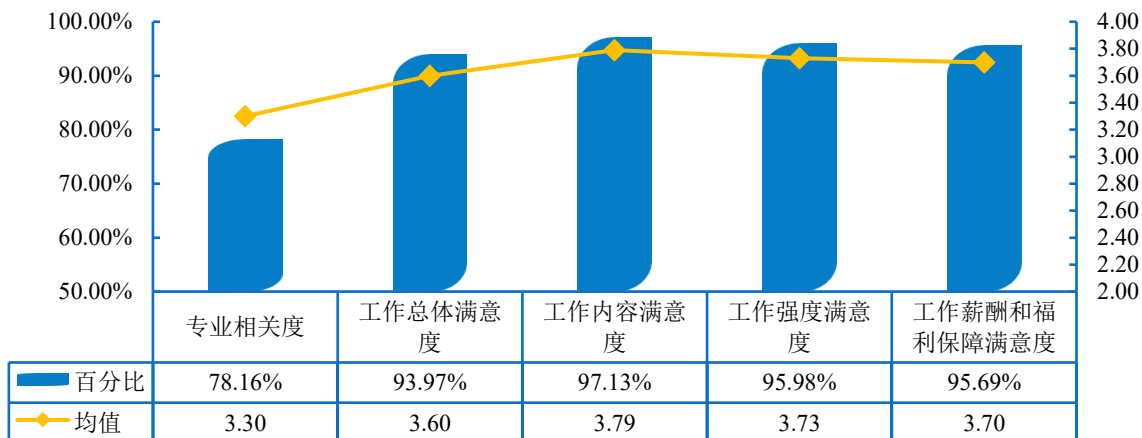


图 1-21 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

（二）自主创业⁸

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域呈现多元格局，其中以“住宿和餐饮业”为主（11.54%），其次为“电力、热力、燃气及水生产和供应业”、“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“农、林、牧、渔业”。

毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 75.39%，依据所学专业知识技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

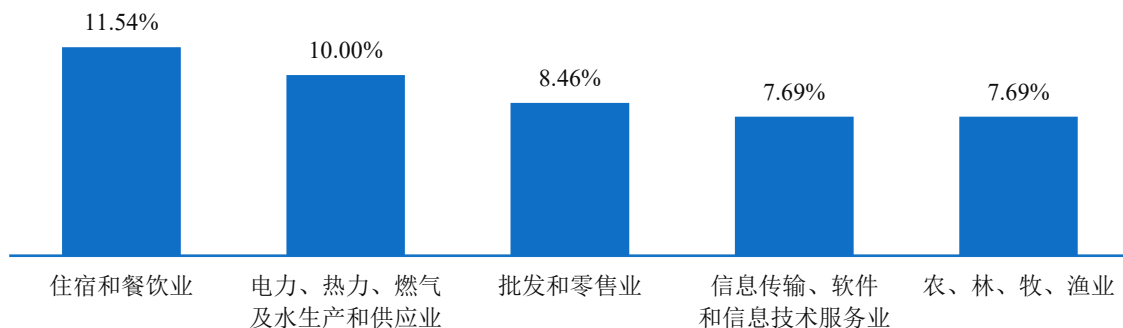


图 1-22 毕业生创业行业分布（TOP5）

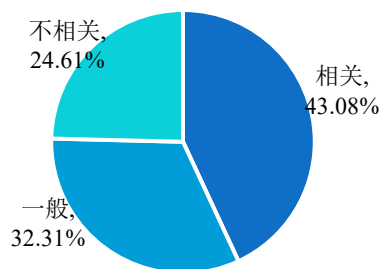


图 1-23 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

⁸ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“预期可能有更高收入”（45.38%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（40.00%）和“对创业充满兴趣、激情”（39.23%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

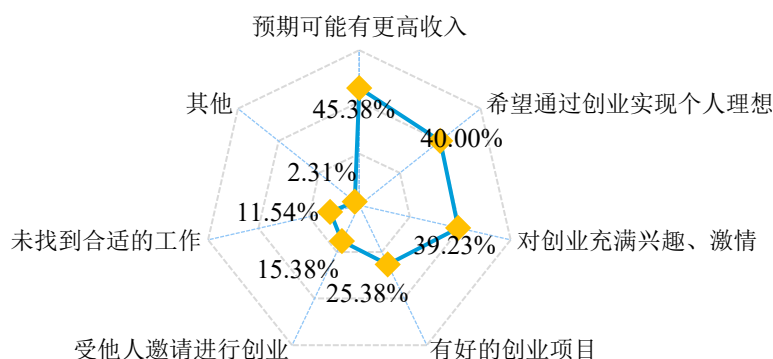


图 1-24 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“模拟创业活动”（35.38%）和“社会实践活动”（33.08%），其次为“创新创业课程或讲座”（31.54%）和“创新创业大赛”（31.54%）。

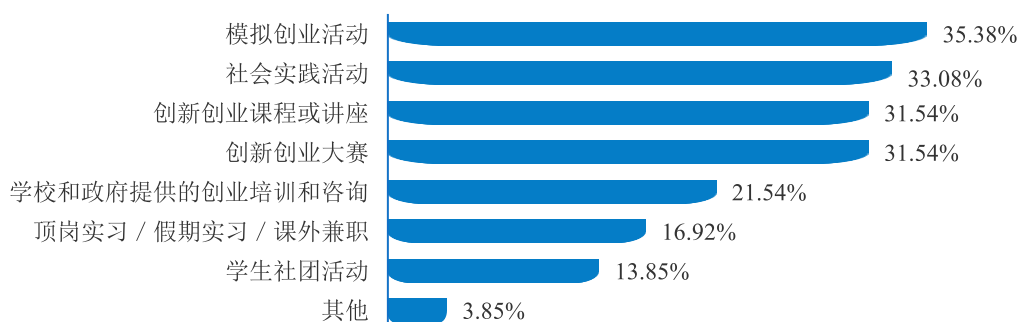


图 1-25 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 12 月，学校 2022 届未落实去向毕业生共 409 人，占毕业生人数的 5.23%。为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其去向、求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

未落实就业群体目前去向：主要为“准备升学考试”（34.83%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（25.66%）和“正在找工作”（16.85%）。

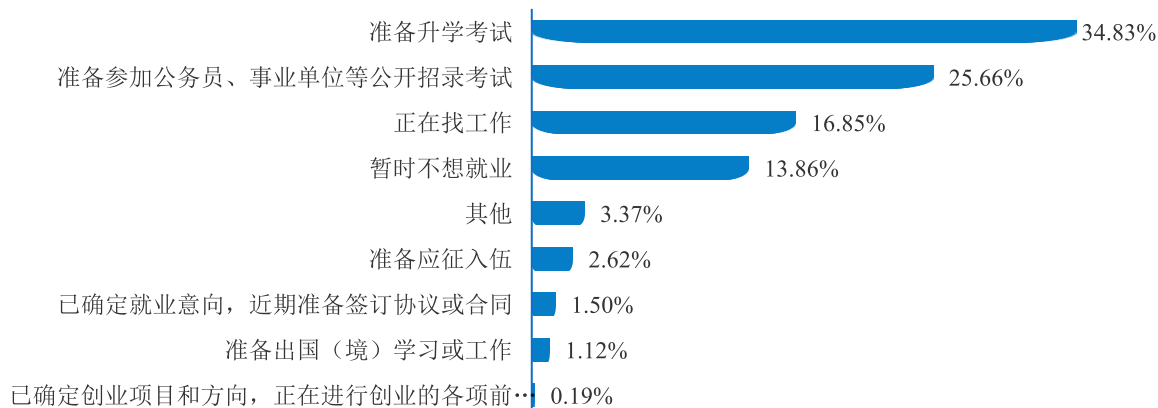


图 1-26 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

拟考公考编群体分析：通过对拟考公考编群体分析其求职就业状况发现，一种是因家庭经济支持、择业观念等因素影响而将考公考编作为就业首选（即一直没找工作）；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编。此外，考公考编若未被录取的发展意向以“放弃考公考编，求职找工作”（46.72%）为主，“继续备考公务员或事业单位等公招考试”（40.15%）次之。

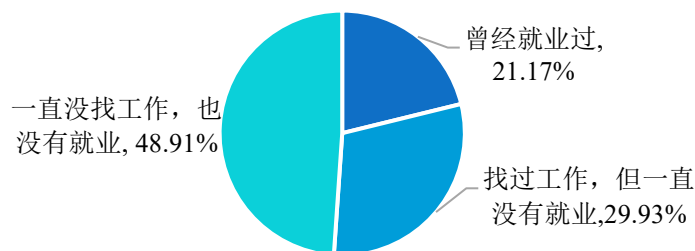


图 1-27 2022 届拟考公考编群体就业状况分布

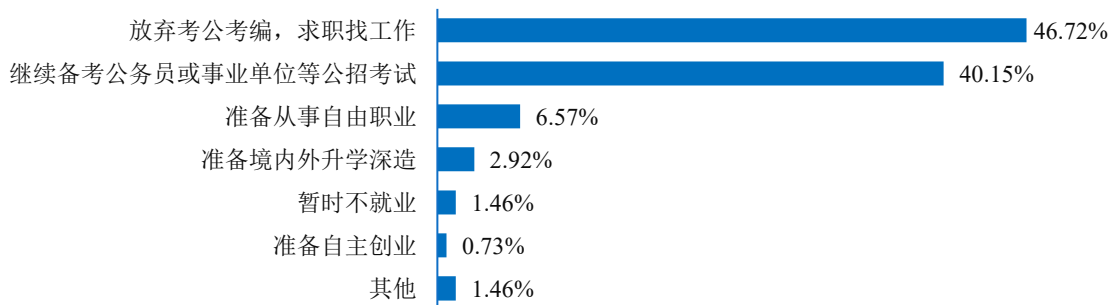


图 1-28 考公考编若未被录取的发展意向分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

求职待就业群体分析: 1. 超五成求职待就业群体毕业后才开始投入到择业中, 存在“有业不就”现象, 近六成求职待就业群获得过单位录用通知, 接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 38.15%; 2. 求职待就业群体未找到合适单位的原因主要为薪资与自身期望不符、单位地点不符合预期、单位发展前景有限或学历/学位不符合要求。

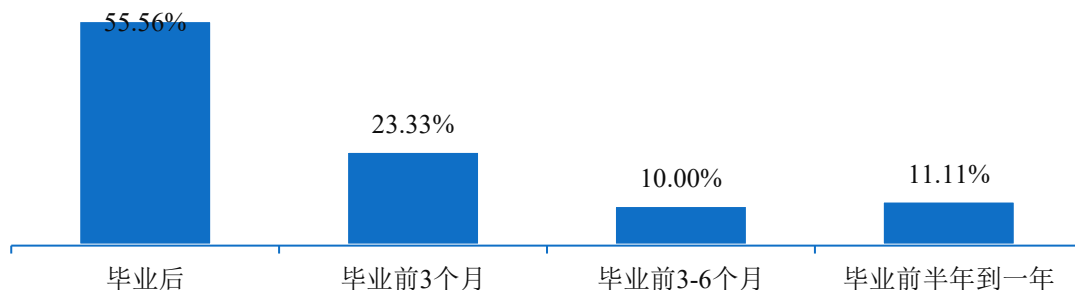


图 1-29 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

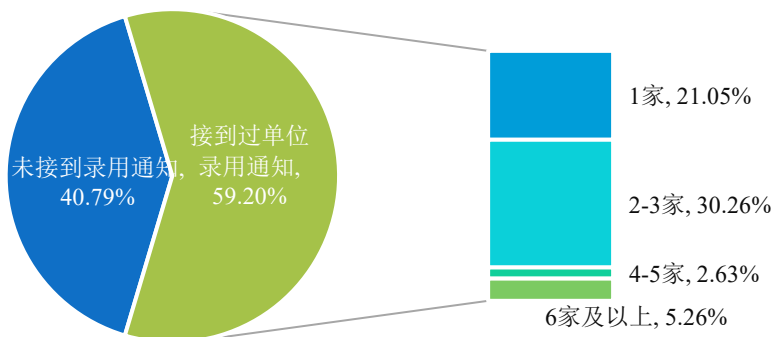


图 1-30 2022 届求职待就业群体择业过程中获得录用通知数量分布

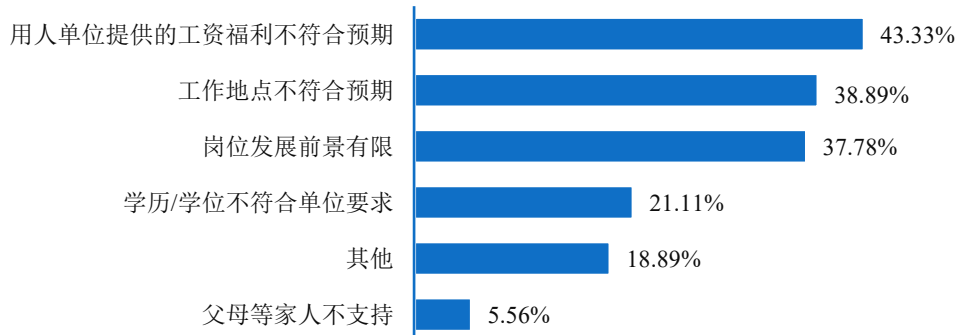


图 1-31 2022 届求职待就业群体未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

需提供的支持分析: 求职待就业群体反馈最需提供的支持为提供更多的求职信息获取渠道与信息精准推送、求职技能培训与指导、就业形势与就业政策法规的宣传与讲解、职业（生涯）规划与指导等。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

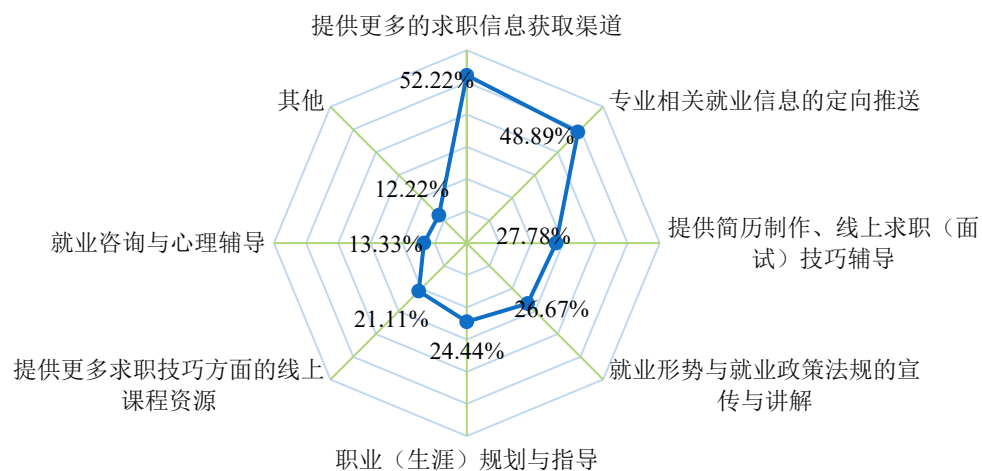


图 1-32 学校 2022 届求职待就业群体希望学校提供的支持分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



毕业生就业创业工作特色

为深入贯彻党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的决策部署，切实增强新形势下毕业生就业创业工作的责任感和紧迫感，以更加积极务实的态度努力抢抓机遇，推动就业创业工作提质增效，学校制定了《广东海洋大学开展访企拓岗促就业专项行动实施方案》（校招生就业〔2022〕3号）和《广东海洋大学2022年毕业生就业创业十大行动方案》（校招生就业〔2022〕6号），通过四个“三促进”全力推进毕业生就业创业工作，确保2022届毕业生更加充分更高质量就业。

一、以“三实”促就业，抓顶层设计

1、落实“一把手”工程。党委书记、校长任就业工作领导小组组长，分管校领导任副组长。完善“学校主导、部门主抓、学院主责、全员参与”的四级全员抓就业工作体系。党委会、校长办公会定期研究就业工作，科学分析面临疫情持续影响、就业岗位不足、结构性矛盾突出等严峻形势，按照“早谋划、早部署、早指导、早发力”的工作方针，深化工作协同机制，构建“招生—培养—就业—校友”全链条就业育人工作体系。

2、抓实就业工作责任制。相关职能部门和各学院认真履行就业工作“一把手”工程，把毕业生就业工作摆在突出位置来抓，细化工作措施，分解工作任务，落实工作责任，完善“学校主导、部门主抓、学院主责、全员参与”的就业工作机制，打造全员抓就业、促就业的工作格局。

3、做实就业统计上报工作。严格执行就业工作“四不准”规定，不准以任何方式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同，不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，不准以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，不准将毕业生顶岗实习、

见习证明材料作为就业证明材料。做实做好就业率统计上报工作，并加强就业状况分析研判和就业服务与指导，全力推动我校 2022 届毕业生更加充分更高质量就业。

二、以“三建”促就业，抓就业育人

1、搭建就业服务平台。优化完善毕业生就业信息服务平台，精确采集岗位需求和求职意向，向毕业生精准推送岗位信息。优化完善网上签约和派遣等就业服务，提升人岗匹配精准度。用好“广海就业”微信服务号，实现“信息共享、政策发布、网上招聘、远程面试、指导咨询”五位一体的信息化就业工作模式。

2、构建全方位生涯育人体系。通过开展“入校前-新生期-过程中-毕业季”四次渐进式生涯教育模式，加强职业生涯规划教育和就业指导，引导毕业生树立正确的价值观、就业观和择业观，举办职业生涯规划大赛，帮助大学生提升职业生涯规划能力，提高个人综合素质和就业能力。

3、培建多元化就业市场。深化校地企人才合作，积极拓展珠三角就业市场、行业就业市场、网络就业市场和校园招聘就业市场，培育和维护学院专业特色就业资源，确保就业资源数量和质量持续稳定增长；认真落实教育部关于高校书记校长访企拓岗的要求，扎实推进走访用人单位、拓展就业资源、组织校友座谈等工作，进一步推动就业基地建设。

三、以“三保”促就业，抓精准服务

1、加强指导“保质量”。加强对毕业生的就业指导和就业诚信教育，帮助学生树立正确的就业观，更新择业观念、降低就业期望、提升就业能力，进而提高毕业生签约率。

2、多措并举“保长远”。深化校政企合作，积极拓展就业市场，以“就业促进周”为契机，依托“24365 大学生就业服务平台”就业岗位共享机制，引导学生多渠道就业，积极鼓励毕业生到国家重大工程、重大项目、重要领域就业，鼓励毕业生应征入伍、面向基层就业；鼓励毕业生到生产性、生活性服务业以及民生急需的教育、

医疗、养老等领域就业；积极拓展政策性就业岗位、设置科研助理等，为毕业生提供更多就业选择。同时充分利用平台经济、众包经济、共享经济等新经济形态平台，支持毕业生以新就业形态、灵活多样方式实现多元化就业。

3、精准服务“保增长”。加强创新创业指导服务，充分利用国家对大学生创业在工商登记、税费减免、创业贷款等方面的优惠政策，为毕业生创新创业开辟“绿色通道”。综合运用政府支持、校友资源以及创投、社会公益等扶持大学生自主创业。建立健全大学生创业服务平台，为大学生创业提供信息咨询、管理运营、项目对接、知识产权保护等方面的服务。

四、以“三聚”促就业，抓提质增效

1、聚焦双创教育，在学科竞赛上作文章。全力推进创新创业教育在大海洋学科专业体系中的融合发展。把学科竞赛作为提升学生双创能力的主要抓手，总结第七届“互联网+”国赛青年红色筑梦之旅赛道获国家金奖的经验，积极备战第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，根据学科专业交叉融合、优势互补、强化特色的原则，挖掘出“兴海一号对虾”“红树林之城”和“守护渔生”等具有较强竞争力的项目团队。加强创新创业指导服务，综合运用政府支持、校友资源以及创投、社会公益等扶持大学生自主创业。坚持从点、线、面等多维度积极引导大学生创新创业，努力提升学校创新创业教育质量。

2、聚焦教育引导，在提质增效上求突破。积极配合有关部门实施乡村振兴战略、服务乡村建设行动，做好“三支一扶”“基层公共就业服务岗位”“广东省大学生志愿服务西部（山区）计划”“选调生”“新疆、西藏专招”等基层项目组织招录工作；积极鼓励引导毕业生到国家重大工程、重大项目、重要领域就业，应征入伍，到基层就业；鼓励毕业生到生产性、生活性服务业以及民生急需的教育、医疗、养老等领域就业；积极拓展政策性就业岗位、设置科研助理等，为毕业生提供更多就业选择。

3、聚焦重点帮扶，在精准施策上出实招。重点关注低收入家庭、少数民族、残疾等重点群体毕业生就业帮扶，开展重点群体毕业生就业能力提升培训。各学院建立院领导、专业教师、辅导员等全员参与的“一对一”精准帮扶机制，建立重点群体毕

业生就业帮扶工作台账，掌握未落实就业去向重点群体毕业生思想动态、择业诉求和实际困难，按照“一人一档一策一导师”的原则开展一对一的重点帮扶，为家庭经济困难毕业生的提供一定的经济帮扶，努力实现就业困难群体在就业路上一个都不能少的就业工作目标责任制。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

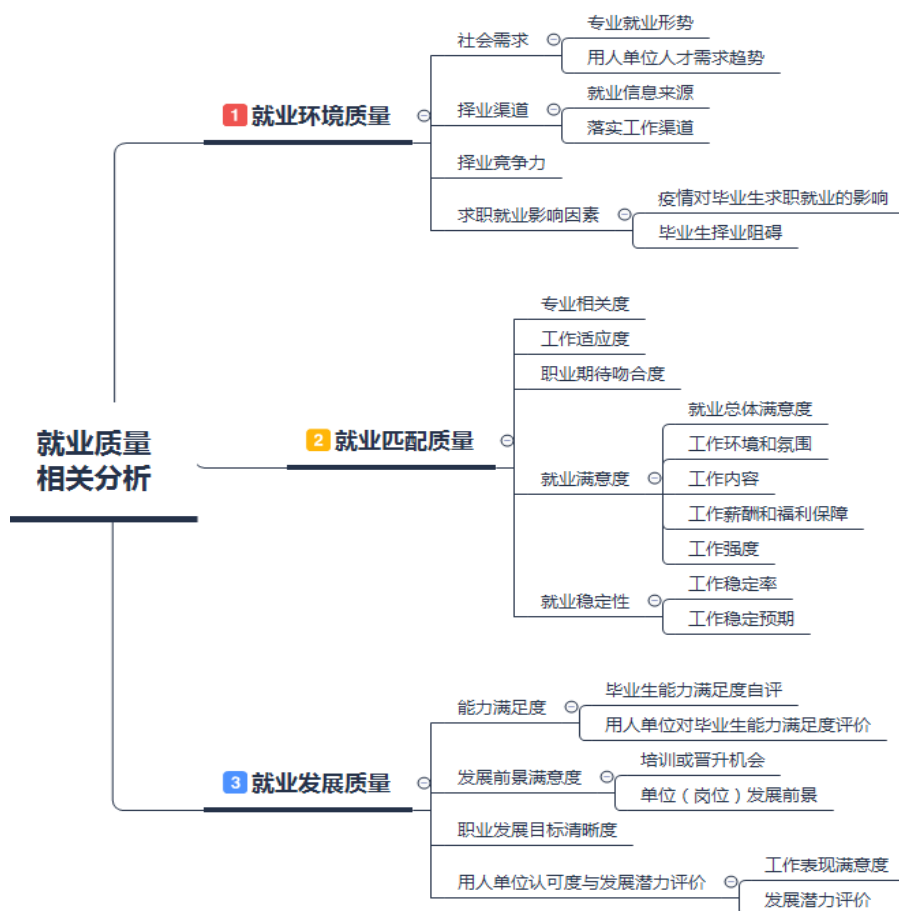


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁹ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

2022 年，伴随经济下行压力与毕业生体量持续增加等影响因素相交织，大学生求职就业面临诸多挑战。为保障毕业生稳就业目标的实现，学校创新方式，内拓潜力、外拓渠道、统筹供需，并依托“互联网+”提供精准化就业帮扶，多方发力助力毕业生顺利就业。

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 51.47% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，较去年提升 4.24%，这与学校多渠道促就业工作密切相关；认为所学专业就业机会一般的占比为 37.70%。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为研究生毕业生 84.07%、本科生毕业生 89.42%。

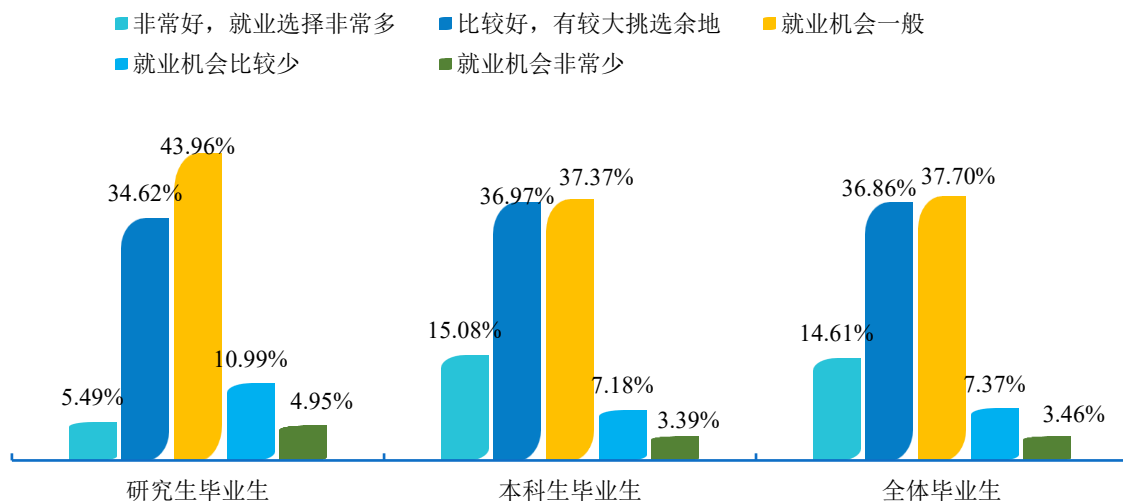


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

涉海专业本科生毕业生对就业形势的评价存在差异：其中生物科学、工业工程专业本科生毕业生认为本专业就业形势好的占比相对较高，分别为 87.50%、85.00%。

表 3-1 涉海专业本科生毕业生就业形势评价

专业名称	就业形势好	就业形势一般	就业形势差
■生物科学	87.50%	9.38%	3.13%
▲工业工程	85.00%	15.00%	-
▲电气工程及其自动化	79.55%	19.32%	1.14%

专业名称	就业形势好	就业形势一般	就业形势差
▲工商管理	78.46%	20.00%	1.54%
▲材料成型及控制工程	76.92%	15.38%	7.69%
▲自动化	75.00%	22.92%	2.08%
▲动物科学	70.83%	25.00%	4.17%
▲能源与动力工程	65.91%	29.55%	4.55%
▲英语	65.73%	30.52%	3.76%
▲通信工程	65.00%	28.75%	6.25%
▲信息管理与信息系统	64.71%	23.53%	11.76%
■水生动物医学	63.64%	30.30%	6.06%
▲电子科学与技术	63.37%	29.70%	6.93%
▲电子信息工程	62.82%	33.33%	3.85%
▲机械设计制造及其自动化	62.50%	35.71%	1.79%
▲软件工程	62.07%	31.03%	6.90%
▲国际经济与贸易	59.38%	36.46%	4.17%
▲计算机科学与技术	58.54%	31.71%	9.76%
▲建筑环境与能源应用工程	56.25%	43.75%	0.00%
▲经济学	55.79%	33.68%	10.53%
▲工程管理	55.17%	41.38%	3.45%
■水产养殖学	54.24%	38.98%	6.78%
■轮机工程	51.35%	30.63%	18.02%
▲汉语言文学	49.35%	40.91%	9.74%
■航海技术	49.02%	37.25%	13.73%
▲制药工程	48.39%	47.31%	4.30%
■港口航道与海岸工程	46.15%	36.92%	16.92%
■海洋资源与环境	46.15%	46.15%	7.69%
▲应用化学	44.74%	50.00%	5.26%
▲物联网工程	43.48%	47.83%	8.70%
▲法学	41.76%	46.15%	12.09%
▲旅游管理	40.24%	45.12%	14.63%
■大气科学	40.00%	33.33%	26.67%
▲日语	39.13%	43.48%	17.39%
■食品科学与工程	38.79%	50.86%	10.34%
▲社会体育指导与管理	38.46%	50.00%	11.54%

专业名称	就业形势好	就业形势一般	就业形势差
▲工业设计	37.50%	53.13%	9.38%
■食品质量与安全	35.94%	57.81%	6.25%
■海洋渔业科学与技术	33.33%	46.67%	20.00%
▲信息与计算科学	32.00%	48.00%	20.00%
■船舶与海洋工程	30.23%	55.81%	13.95%
▲园艺	27.27%	27.27%	45.45%
■交通运输	24.14%	68.97%	6.90%
▲休闲体育	24.00%	52.00%	24.00%
■应用气象学	23.08%	61.54%	15.38%
▲园林	20.00%	53.33%	26.67%
■海洋技术	18.92%	29.73%	51.35%
▲社会学	15.56%	53.33%	31.11%
▲环境科学	15.38%	65.38%	19.23%
▲农业资源与环境	14.29%	50.00%	35.71%
■生物工程	9.09%	69.70%	21.21%
▲政治学与行政学	6.25%	62.50%	31.25%

注：1. 个别专业样本量较少，不纳入此处分析范围；2. 就业形势好=“非常好，就业选择非常多”+“比较好，有较大挑选余地”，就业形势差=“就业机会比较少”+“就业机会非常少”；3. 涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，84.87%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 96.64%，仅有 1.68%的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业知识、执行能力和专业技能；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

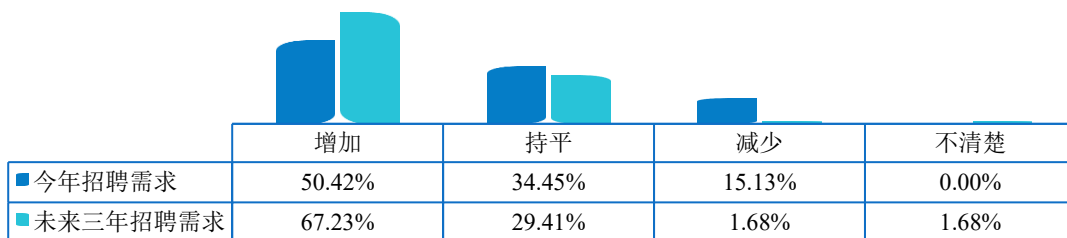


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

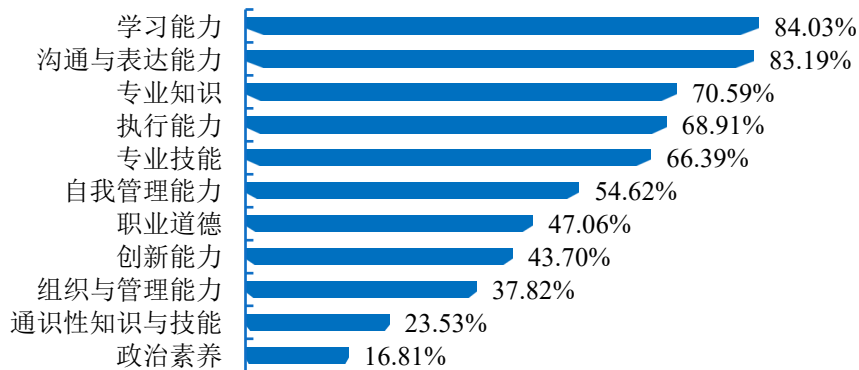


图 3-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

学校全方位拓展就业平台保障了校园主招聘渠道不断线，毕业生使用比例位居首位的为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（57.86%）；其次为校外各类招聘网站信息（38.94%）、学校线上招聘会或空中双选会（34.36%）。可见学校、社会和政府组织搭建的各类线上线下平台拓宽了毕业生择业渠道、保障了人岗数量及层次的匹配。

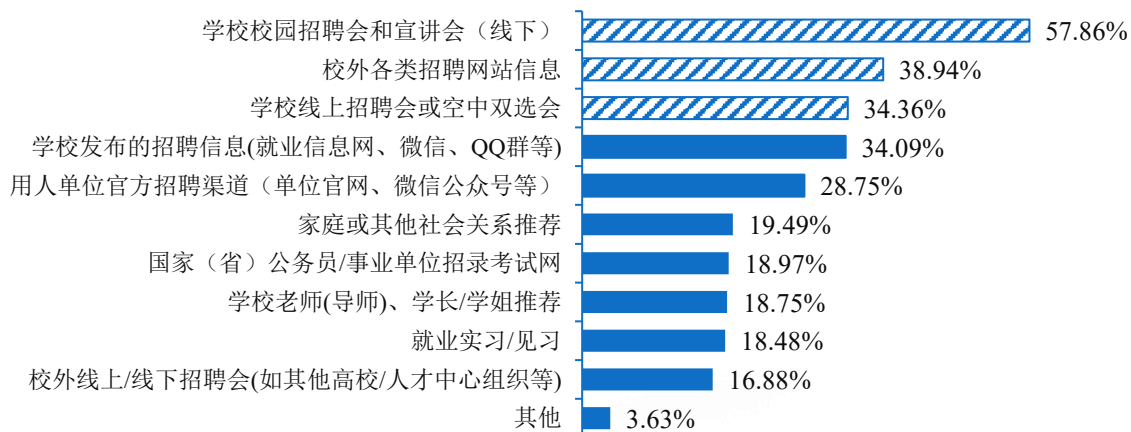


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

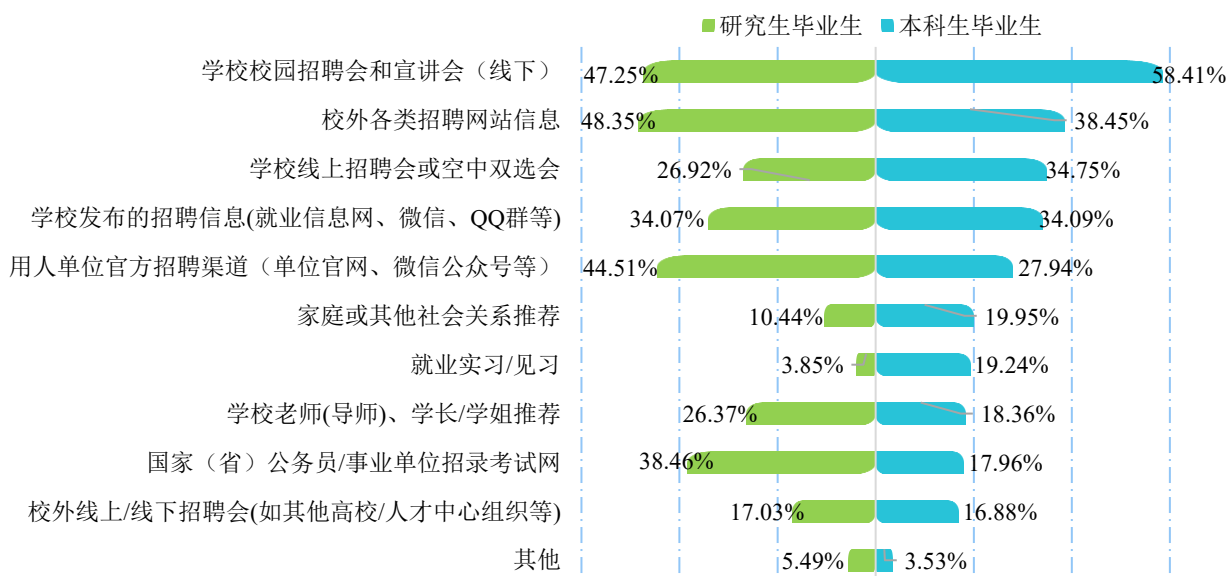


图 3-6 学校 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 21.35 份，获得 6.24 个面试机会，获得 2.73 份 offer，平均历时 2.06 个月。

研究生毕业生	本科生毕业生	总体
•求职时间花费（3.32月）	•求职时间花费（1.99月）	•求职时间花费（2.06月）
•投递简历数量（20.11份）	•投递简历数量（21.42份）	•投递简历数量（21.35份）
•获得面试机会（6.26个）	•获得面试机会（6.24个）	•获得面试机会（6.24个）
•获得offer数量（2.72份）	•获得offer数量（2.74份）	•获得offer数量（2.73份）

（四）求职就业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在因疫情影响面临择业难度增加、优质岗位需求压缩、择业信心减弱、择业进度延期问题；并叠加求职应聘技能不足、专业相关领域实习实践经验缺乏等因素。学校聚焦毕业生择业影响因素，以智慧

就业为目标，提高管理服务效能，提供精准化指导与帮扶，综合施测、多措并举助力毕业生顺利就业。

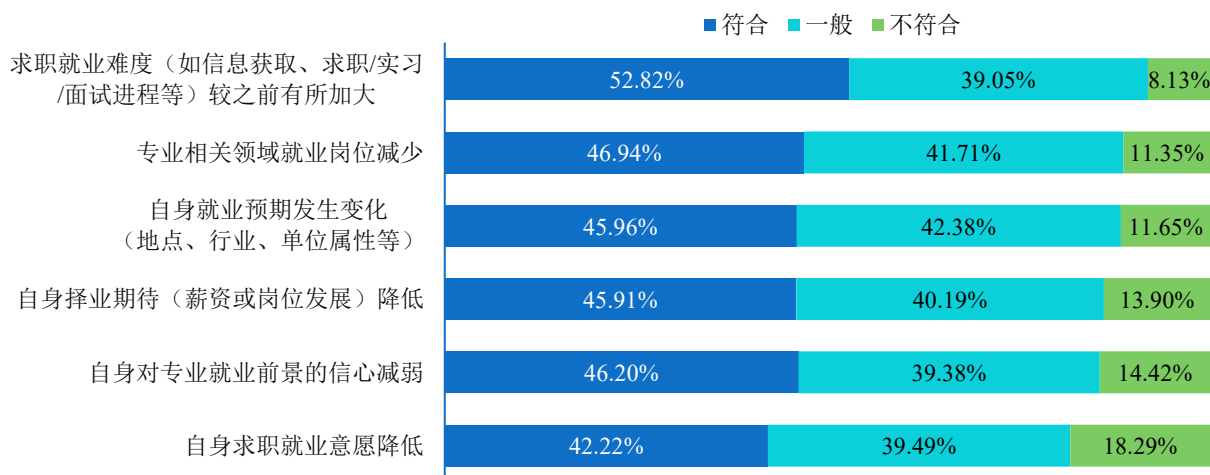


图 3-7 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

表 3-2 学校 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	研究生毕业生	本科生毕业生	总体
因疫情影响，求职进度有所延期	45.60%	49.80%	49.59%
合适的就业岗位太少	53.85%	42.65%	43.20%
求职方法技巧缺乏	28.02%	29.05%	29.00%
实习/实践经验缺乏	13.74%	27.91%	27.21%
线上求职经验不足	23.63%	25.83%	25.72%
获取就业信息渠道少	20.33%	25.23%	24.99%
学历优势不足	16.48%	24.20%	23.82%
知识、技能/成绩达不到要求	11.54%	20.38%	19.95%
对就业政策不了解	16.48%	18.44%	18.35%
职业规划不清晰	12.09%	16.28%	16.07%
缺乏社会关系	20.33%	12.00%	12.41%
性别歧视	6.59%	2.85%	3.04%
其他	1.65%	1.77%	1.76%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

各涉海专业本科生毕业生求职过程中遇到的困难存在差异：日语、园艺和英语等专业的本科生毕业生求职过程中遇到的困难主要为“因疫情影响，求职进度有所延期”，海洋技术、社会学和政治学与行政学等多个专业本科生毕业生遇到的困难主要为“合适的就业岗位太少”，能源与动力工程专业的本科生毕业生求职过程中遇到的困难主

要为“实习/实践经验缺乏”，信息管理与信息系统、动物科学、机械设计制造及其自动化专业的本科生毕业生遇到的困难主要为“求职方法技巧缺乏”，物联网工程专业的本科生毕业生遇到的困难主要为“学历优势不足”等等。

表 3-3 2022 届各涉海专业本科生毕业生求职过程中遇到的主要困难分布

专业名称	主要求职困难
▲日语	因疫情影响，求职进度有所延期(76.09%)、合适的就业岗位太少(47.83%)、获取就业信息渠道少(30.43%)、求职方法技巧缺乏(30.43%)、线上求职经验不足(28.26%)
▲园艺	因疫情影响，求职进度有所延期(72.73%)、合适的就业岗位太少(72.73%)、求职方法技巧缺乏(45.45%)、知识、技能/成绩达不到要求(45.45%)、线上求职经验不足(36.36%)
▲英语	因疫情影响，求职进度有所延期(70.42%)、合适的就业岗位太少(35.21%)、求职方法技巧缺乏(23.00%)、获取就业信息渠道少(20.66%)、线上求职经验不足(20.66%)
■水生动物医学	因疫情影响，求职进度有所延期(66.67%)、合适的就业岗位太少(39.39%)、实习/实践经验缺乏(33.33%)、求职方法技巧缺乏(30.30%)、对就业政策不了解(30.30%)
▲软件工程	因疫情影响，求职进度有所延期(65.52%)、知识、技能/成绩达不到要求(44.83%)、求职方法技巧缺乏(37.93%)、实习/实践经验缺乏(37.93%)、线上求职经验不足(34.48%)
■生物科学	因疫情影响，求职进度有所延期(62.50%)、合适的就业岗位太少(18.75%)、学历优势不足(18.75%)、实习/实践经验缺乏(15.63%)、求职方法技巧缺乏(12.50%)
▲汉语言文学	因疫情影响，求职进度有所延期(62.34%)、合适的就业岗位太少(48.05%)、实习/实践经验缺乏(25.97%)、学历优势不足(23.38%)、求职方法技巧缺乏(20.78%)
▲工商管理	因疫情影响，求职进度有所延期(61.54%)、合适的就业岗位太少(32.31%)、线上求职经验不足(23.08%)、获取就业信息渠道少(20.00%)、求职方法技巧缺乏(15.38%)
▲旅游管理	因疫情影响，求职进度有所延期(58.54%)、合适的就业岗位太少(58.54%)、获取就业信息渠道少(37.80%)、求职方法技巧缺乏(36.59%)、线上求职经验不足(34.15%)
▲法学	因疫情影响，求职进度有所延期(54.95%)、合适的就业岗位太少(42.86%)、学历优势不足(38.46%)、实习/实践经验缺乏(38.46%)、求职方法技巧缺乏(32.97%)
▲经济学	因疫情影响，求职进度有所延期(52.63%)、合适的就业岗位太少(49.47%)、学历优势不足(25.26%)、实习/实践经验缺乏(23.16%)、求职方法技巧缺乏(22.11%)
■食品科学与工程	因疫情影响，求职进度有所延期(51.72%)、合适的就业岗位太少(49.14%)、求职方法技巧缺乏(37.07%)、获取就业信息渠道少(35.34%)、实习/实践经验缺乏(31.03%)
▲信息与计算科学	因疫情影响，求职进度有所延期(51.00%)、合适的就业岗位太少(46.00%)、实习/实践经验缺乏(42.00%)、知识、技能/成绩达不到要求(36.00%)、求职方法技巧缺乏(35.00%)
▲制药工程	因疫情影响，求职进度有所延期(50.54%)、合适的就业岗位太少(41.94%)、实习/实践经验缺乏(41.94%)、线上求职经验不足(34.41%)、学历优势不足(30.11%)

专业名称	主要求职困难
▲自动化	因疫情影响, 求职进度有所延期(50.00%)、求职方法技巧缺乏(42.71%)、线上求职经验不足(34.38%)、实习/实践经验缺乏(30.21%)、合适的就业岗位太少(29.17%)
▲通信工程	因疫情影响, 求职进度有所延期(50.00%)、合适的就业岗位太少(42.50%)、求职方法技巧缺乏(32.50%)、实习/实践经验缺乏(32.50%)、获取就业信息渠道少(30.00%)
▲电子信息工程	因疫情影响, 求职进度有所延期(50.00%)、合适的就业岗位太少(42.31%)、求职方法技巧缺乏(33.33%)、线上求职经验不足(32.05%)、知识、技能/成绩达不到要求(30.77%)
▲国际经济与贸易	因疫情影响, 求职进度有所延期(48.96%)、合适的就业岗位太少(46.88%)、获取就业信息渠道少(34.38%)、求职方法技巧缺乏(28.13%)、学历优势不足(25.00%)
▲电气工程及其自动化	因疫情影响, 求职进度有所延期(47.73%)、实习/实践经验缺乏(36.36%)、求职方法技巧缺乏(35.23%)、获取就业信息渠道少(32.95%)、学历优势不足(32.95%)
▲环境科学	因疫情影响, 求职进度有所延期(46.15%)、合适的就业岗位太少(38.46%)、学历优势不足(34.62%)、实习/实践经验缺乏(34.62%)、获取就业信息渠道少(23.08%)
■海洋资源与环境	因疫情影响, 求职进度有所延期(46.15%)、合适的就业岗位太少(38.46%)、知识、技能/成绩达不到要求(38.46%)、获取就业信息渠道少(30.77%)、求职方法技巧缺乏(30.77%)
▲电子科学与技术	因疫情影响, 求职进度有所延期(44.55%)、求职方法技巧缺乏(37.62%)、线上求职经验不足(36.63%)、合适的就业岗位太少(35.64%)、学历优势不足(30.69%)
▲计算机科学与技术	因疫情影响, 求职进度有所延期(43.90%)、实习/实践经验缺乏(43.90%)、求职方法技巧缺乏(39.02%)、线上求职经验不足(34.15%)、知识、技能/成绩达不到要求(31.71%)
▲工业工程	因疫情影响, 求职进度有所延期(32.50%)、获取就业信息渠道少(32.50%)、求职方法技巧缺乏(32.50%)、学历优势不足(27.50%)、职业规划不清晰(22.50%)
■海洋技术	合适的就业岗位太少(86.49%)、获取就业信息渠道少(54.05%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(48.65%)、求职方法技巧缺乏(40.54%)、知识、技能/成绩达不到要求(37.84%)
▲社会学	合适的就业岗位太少(80.00%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(40.00%)、对就业政策不了解(37.78%)、学历优势不足(35.56%)、职业规划不清晰(31.11%)
▲政治学与行政学	合适的就业岗位太少(75.00%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(50.00%)、实习/实践经验缺乏(40.63%)、学历优势不足(34.38%)、求职方法技巧缺乏(31.25%)
▲休闲体育	合适的就业岗位太少(72.00%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(60.00%)、获取就业信息渠道少(40.00%)、线上求职经验不足(32.00%)、实习/实践经验缺乏(32.00%)
▲工业设计	合适的就业岗位太少(65.63%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(53.13%)、线上求职经验不足(53.13%)、学历优势不足(50.00%)、求职方法技巧缺乏(43.75%)
▲农业资源与环境	合适的就业岗位太少(64.29%)、因疫情影响, 求职进度有所延期(53.57%)、学历优势不足(39.29%)、求职方法技巧缺乏(35.71%)、知识、技能/成绩达不到要求(32.14%)

专业名称	主要求职困难
■生物工程	合适的就业岗位太少(63.64%)、学历优势不足(39.39%)、求职方法技巧缺乏(36.36%)、实习/实践经验缺乏(36.36%)、获取就业信息渠道少(33.33%)
▲建筑环境与能源应用工程	合适的就业岗位太少(62.50%)、知识、技能/成绩达不到要求(56.25%)、线上求职经验不足(43.75%)、因疫情影响,求职进度有所延期(37.50%)、求职方法技巧缺乏(37.50%)
▲材料成型及控制工程	合适的就业岗位太少(61.54%)、求职方法技巧缺乏(53.85%)、因疫情影响,求职进度有所延期(46.15%)、线上求职经验不足(46.15%)、知识、技能/成绩达不到要求(30.77%)
■应用气象学	合适的就业岗位太少(61.54%)、学历优势不足(38.46%)、求职方法技巧缺乏(30.77%)、对就业政策不了解(30.77%)、因疫情影响,求职进度有所延期(23.08%)
▲园林	合适的就业岗位太少(60.00%)、获取就业信息渠道少(33.33%)、求职方法技巧缺乏(33.33%)、因疫情影响,求职进度有所延期(26.67%)、线上求职经验不足(26.67%)
■交通运输	合适的就业岗位太少(58.62%)、实习/实践经验缺乏(37.93%)、获取就业信息渠道少(31.03%)、学历优势不足(31.03%)、职业规划不清晰(31.03%)
▲社会体育指导与管理	合适的就业岗位太少(57.69%)、因疫情影响,求职进度有所延期(46.15%)、知识、技能/成绩达不到要求(42.31%)、实习/实践经验缺乏(34.62%)、获取就业信息渠道少(30.77%)
■海洋渔业科学与技术	合适的就业岗位太少(53.33%)、获取就业信息渠道少(53.33%)、因疫情影响,求职进度有所延期(33.33%)、求职方法技巧缺乏(33.33%)、线上求职经验不足(26.67%)
■大气科学	合适的就业岗位太少(53.33%)、因疫情影响,求职进度有所延期(46.67%)、获取就业信息渠道少(40.00%)、学历优势不足(40.00%)、求职方法技巧缺乏(33.33%)
■食品质量与安全	合适的就业岗位太少(51.56%)、因疫情影响,求职进度有所延期(45.31%)、求职方法技巧缺乏(29.69%)、获取就业信息渠道少(28.13%)、实习/实践经验缺乏(28.13%)
■水产养殖学	合适的就业岗位太少(47.46%)、因疫情影响,求职进度有所延期(33.90%)、实习/实践经验缺乏(30.51%)、对就业政策不了解(22.03%)、求职方法技巧缺乏(20.34%)
■航海技术	合适的就业岗位太少(45.10%)、因疫情影响,求职进度有所延期(29.41%)、实习/实践经验缺乏(27.45%)、求职方法技巧缺乏(23.53%)、线上求职经验不足(19.61%)
■轮机工程	合适的就业岗位太少(44.14%)、因疫情影响,求职进度有所延期(37.84%)、获取就业信息渠道少(31.53%)、求职方法技巧缺乏(31.53%)、实习/实践经验缺乏(27.93%)
▲工程管理	合适的就业岗位太少(44.83%)、学历优势不足(34.48%)、求职方法技巧缺乏(31.03%)、线上求职经验不足(27.59%)、因疫情影响,求职进度有所延期(24.14%)
■港口航道与海岸工程	合适的就业岗位太少(43.08%)、因疫情影响,求职进度有所延期(36.92%)、学历优势不足(21.54%)、实习/实践经验缺乏(21.54%)、获取就业信息渠道少(20.00%)
▲应用化学	合适的就业岗位太少(42.11%)、求职方法技巧缺乏(36.84%)、获取就业信息渠道少(34.21%)、实习/实践经验缺乏(31.58%)、因疫情影响,求职进度有所延期(26.32%)
■船舶与海洋工程	合适的就业岗位太少(41.86%)、求职方法技巧缺乏(32.56%)、学历优势不足(32.56%)、因疫情影响,求职进度有所延期(30.23%)、线上求职经验不足(30.23%)

专业名称	主要求职困难
▲能源与动力工程	实习/实践经验缺乏(40.91%)、线上求职经验不足(38.64%)、因疫情影响,求职进度有所延期(34.09%)、合适的就业岗位太少(34.09%)、求职方法技巧缺乏(34.09%)
▲信息管理与信息系统	求职方法技巧缺乏(47.06%)、实习/实践经验缺乏(47.06%)、合适的就业岗位太少(41.18%)、因疫情影响,求职进度有所延期(35.29%)、知识、技能/成绩达不到要求(29.41%)
▲动物科学	求职方法技巧缺乏(37.50%)、因疫情影响,求职进度有所延期(33.33%)、获取就业信息渠道少(33.33%)、线上求职经验不足(33.33%)、职业规划不清晰(33.33%)
▲机械设计制造及其自动化	求职方法技巧缺乏(35.71%)、知识、技能/成绩达不到要求(35.71%)、学历优势不足(35.71%)、线上求职经验不足(32.14%)、实习/实践经验缺乏(28.57%)
▲物联网工程	学历优势不足(52.17%)、因疫情影响,求职进度有所延期(47.83%)、知识、技能/成绩达不到要求(43.48%)、实习/实践经验缺乏(43.48%)、线上求职经验不足(34.78%)

注: 1.个别专业样本量较小,不纳入此处分析; 2.涉海专业中■表示直接涉海专业,▲表示间接涉海专业。

二、就业匹配质量

(一) 专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”,专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分(“很不相关”=1分,“很相关”=5分),计算其均值。具体内容如下。

总体及分学历专业相关度:学校专业设置与社会需求相契合,大部分毕业生均可以学以致用。学校2022届毕业生目前就工作岗位与所学专业的相关度为84.23%,较去年提升3.06%;均值为3.62分(5分制),偏向于“比较相关”水平。分学历层次来看,毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为研究生毕业生89.94%(3.83分)、本科生毕业生83.93%(3.61分)。

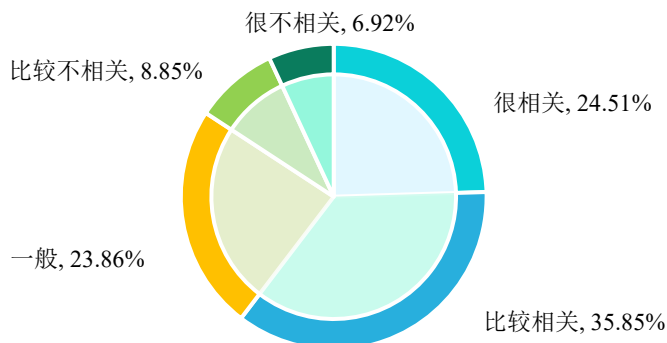


图 3-8 2022 届毕业生专业相关度分布

表 3-4 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
研究生毕业生	32.54%	32.54%	24.85%	5.92%	4.14%	89.94%	3.83
本科生毕业生	24.09%	36.03%	23.81%	9.01%	7.06%	83.93%	3.61

各学院（专业）的专业相关度：外国语学院（91.50%）和文学与新闻传播学院（90.06%）本科生毕业生的专业相关度相对较高。而食品科技学院（68.72%）本科生毕业生的专业相关度相对较低，处于“一般”水平（均值为 3.18 分）。

表 3-5 2022 届各学院本科生毕业生专业相关度分布

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
水产学院	85.83%	3.92	化学与环境学院	83.15%	3.45
食品科技学院	68.72%	3.18	船舶与海运学院	78.45%	3.57
海洋与气象学院	74.19%	3.58	文学与新闻传播学院	90.06%	3.71
滨海农业学院	76.09%	3.30	法政学院	83.33%	3.60
机械工程学院	81.82%	3.36	外国语学院	91.50%	4.05
海洋工程与能源学院	87.95%	3.87	中歌艺术学院	81.04%	3.65
经济学院	85.31%	3.51	体育与休闲学院	72.34%	3.45
管理学院	89.56%	3.79	原海洋与工程学院	89.74%	3.85
数学与计算机学院（软件学院）	86.13%	3.51	原机械与动力工程学院	86.44%	3.66
电子与信息工程学院	80.88%	3.44	-	-	-

水生动物医学、软件工程、工商管理、生物科学等涉海专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 以上；而园艺和休闲体育涉海专业的专业相关度相对较低。

表 3-6 2022 届各涉海专业本科生毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
■水生动物医学	100.00%	4.27	▲工业设计	84.38%	3.28
▲软件工程	100.00%	4.32	▲材料成型及控制工程	83.33%	3.33
▲工商管理	98.44%	4.03	■轮机工程	83.18%	3.83
■生物科学	96.88%	4.50	▲工业工程	82.50%	3.52
▲法学	94.81%	4.12	■交通运输	82.14%	3.18
▲英语	93.07%	4.05	▲信息与计算科学	81.82%	3.10
▲能源与动力工程	93.02%	3.77	▲电子科学与技术	81.52%	3.37
▲工程管理	92.00%	4.04	▲应用化学	81.08%	3.19
▲汉语言文学	90.44%	3.76	▲机械设计制造及其自动化	80.77%	3.29
■船舶与海洋工程	89.74%	3.85	▲物联网工程	78.95%	3.47
▲计算机科学与技术	88.89%	3.86	▲通信工程	77.78%	3.29
▲自动化	88.10%	3.63	■海洋资源与环境	76.92%	3.15
▲制药工程	88.10%	3.79	▲电子信息工程	75.34%	3.29
▲环境科学	88.00%	3.52	■生物工程	74.19%	3.29
▲信息管理与信息系统	87.50%	3.44	▲社会学	72.09%	3.07
▲社会体育指导与管理	86.96%	3.87	■水产养殖学	70.59%	3.39
■大气科学	86.67%	4.13	▲政治学与行政学	70.00%	3.03
▲园林	86.67%	3.47	▲建筑环境与能源应用工程	68.75%	3.38
▲旅游管理	86.25%	3.53	■食品科学与工程	68.52%	3.16
■港口航道与海岸工程	86.21%	3.79	▲农业资源与环境	68.00%	2.76
■海洋渔业科学与技术	85.71%	3.79	■海洋技术	66.67%	3.04
▲经济学	85.56%	3.54	■应用气象学	66.67%	3.17
▲国际经济与贸易	85.06%	3.47	■食品质量与安全	66.07%	3.18
▲动物科学	85.00%	3.55	■航海技术	65.22%	3.22
▲电气工程及其自动化	84.88%	3.70	▲休闲体育	58.33%	3.04
▲日语	84.44%	4.07	▲园艺	40.00%	2.40

注：1. 个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2. 涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就

业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，64.87%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为工作不符合自己的发展规划（占比 23.42%）；35.13%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 26.95%）。

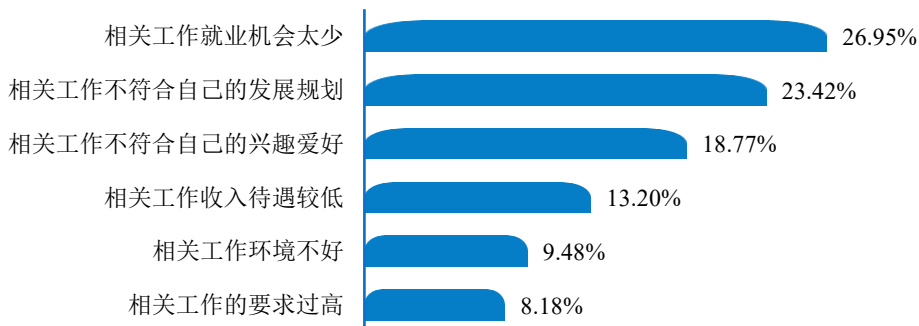


图 3-9 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.80%（较去年同期上浮 0.64%），均值为 3.96 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为研究生毕业生 98.82%（3.96 分）、本科生毕业生 98.80%（3.97 分）。

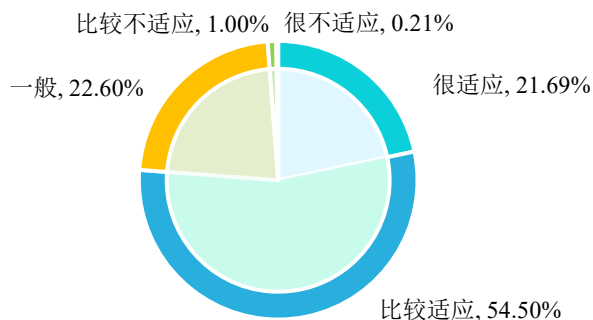


图 3-10 2022 届毕业生工作适应度分布

表 3-7 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
研究生毕业生	21.30%	55.03%	22.49%	0.59%	0.59%	98.82%	3.96
本科生毕业生	21.71%	54.47%	22.61%	1.02%	0.19%	98.80%	3.97

分专业来看，各涉海专业本科生毕业生的工作适应度均处于 92.00%以上，其中生物科学、行政管理等 30 个涉海专业本科生毕业生对目前工作的适应度均为 100.00%，处于较高水平。

表 3-8 2022 届各涉海专业本科生毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
■生物科学	100.00%	4.63	■海洋技术	100.00%	3.78
▲英语	100.00%	4.24	▲信息与计算科学	100.00%	3.77
▲日语	100.00%	4.24	▲建筑环境与能源应用工程	100.00%	3.75
▲动物科学	100.00%	4.20	■船舶与海洋工程	100.00%	3.69
■应用气象学	100.00%	4.17	■轮机工程	99.07%	3.76
▲工程管理	100.00%	4.12	▲电子科学与技术	98.91%	3.89
▲软件工程	100.00%	4.12	▲经济学	98.89%	4.09
▲社会体育指导与管理	100.00%	4.04	▲电子信息工程	98.63%	3.75
▲政治学与行政学	100.00%	4.03	▲通信工程	98.61%	3.78
▲法学	100.00%	4.00	▲汉语言文学	98.53%	4.01
■大气科学	100.00%	4.00	■食品质量与安全	98.21%	3.84
▲材料成型及控制工程	100.00%	4.00	▲机械设计制造及其自动化	98.08%	3.56
■生物工程	100.00%	3.94	■水产养殖学	98.04%	3.84
▲信息管理与信息系统	100.00%	3.94	▲能源与动力工程	97.67%	3.72
▲国际经济与贸易	100.00%	3.93	▲制药工程	97.62%	3.81
■港口航道与海岸工程	100.00%	3.93	▲旅游管理	97.50%	4.10
■海洋渔业科学与技术	100.00%	3.93	▲计算机科学与技术	97.22%	3.83
▲自动化	100.00%	3.90	▲工商管理	96.88%	4.03
▲园艺	100.00%	3.90	■水生动物医学	96.67%	4.03
■食品科学与工程	100.00%	3.86	▲电气工程及其自动化	96.51%	3.90
▲应用化学	100.00%	3.84	■交通运输	96.43%	3.50
▲工业设计	100.00%	3.84	▲休闲体育	95.83%	3.71

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
▲农业资源与环境	100.00%	3.84	■航海技术	95.65%	3.72
▲环境科学	100.00%	3.84	▲物联网工程	94.74%	3.89
▲工业工程	100.00%	3.80	▲社会学	93.02%	3.84
▲园林	100.00%	3.80	■海洋资源与环境	92.31%	4.15

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2.涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

（三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.43%（较去年同期上浮 1.28 个百分点），其中“很符合”所占比例为 17.71%，“比较符合”所占比例为 42.80%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（41.05%）和工作不符合自己的生活方式（16.84%）。

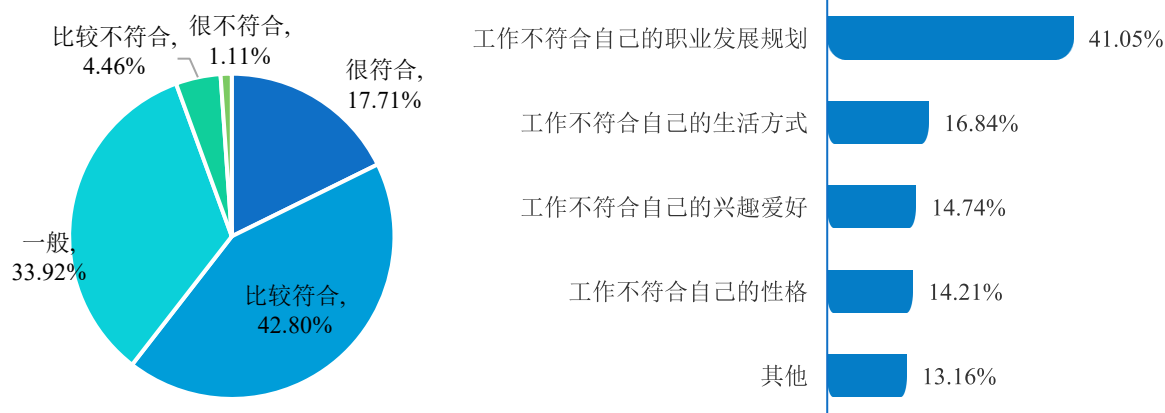


图 3-11 2022 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

表 3-9 2022 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
研究生毕业生	15.98%	46.75%	34.91%	0.59%	1.78%	97.63%	3.75

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科生毕业生	17.80%	42.60%	33.87%	4.66%	1.08%	94.26%	3.71

财务管理、水生动物医学等 9 个涉海专业的本科生毕业生职业期待吻合度达到 100.00%；而园林和环境设计专业的本科生毕业生职业期待吻合度相对较低，仅为 73.33%。

表 3-10 2022 届各涉海专业本科生毕业生的职业期待吻合度分布

专业名称	吻合度	均值	专业名称	吻合度	均值
■水生动物医学	100.00%	4.3	▲汉语言文学	94.12%	3.76
▲软件工程	100.00%	4.04	■生物科学	93.75%	4.41
▲工程管理	100.00%	3.8	▲信息管理与信息系统	93.75%	3.5
■应用气象学	100.00%	3.75	▲建筑环境与能源应用工程	93.75%	3.5
▲材料成型及控制工程	100.00%	3.67	■生物工程	93.55%	3.48
▲休闲体育	100.00%	3.58	■大气科学	93.33%	3.87
▲工商管理	98.44%	4.02	▲政治学与行政学	93.33%	3.53
▲自动化	97.62%	3.73	▲能源与动力工程	93.02%	3.44
▲英语	97.03%	4.11	■海洋渔业科学与技术	92.86%	4
▲工业设计	96.88%	3.53	■食品质量与安全	92.86%	3.37
▲国际经济与贸易	96.55%	3.66	■海洋资源与环境	92.31%	3.92
▲法学	96.10%	3.75	▲农业资源与环境	92.00%	3.48
■水产养殖学	96.08%	3.67	▲应用化学	91.89%	3.43
▲环境科学	96.00%	3.48	▲社会体育指导与管理	91.30%	3.57
▲电子信息工程	95.89%	3.55	▲电气工程及其自动化	90.70%	3.64
▲日语	95.56%	4	■轮机工程	90.65%	3.56
▲经济学	95.56%	3.82	▲工业工程	90.00%	3.53
■食品科学与工程	95.37%	3.49	▲信息与计算科学	89.61%	3.47
▲制药工程	95.24%	3.58	▲计算机科学与技术	88.89%	3.56
▲旅游管理	95.00%	3.86	■海洋技术	88.89%	3.41
▲动物科学	95.00%	3.7	■航海技术	86.96%	3.5
■船舶与海洋工程	94.87%	3.33	▲社会学	83.72%	3.33
■港口航道与海岸工程	94.83%	3.64	■交通运输	82.14%	3.04
▲电子科学与技术	94.57%	3.64	▲园艺	80.00%	3.5
▲通信工程	94.44%	3.56	▲物联网工程	78.95%	3.74
▲机械设计制造及其自动化	94.23%	3.44	▲园林	73.33%	3.07

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2. 涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

（四）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 95.63%。其中对目前工作环境和氛围的满意度为 95.75%，对目前工作内容的满意度为 95.60%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 94.25%，对目前工作强度的满意度为 91.44%。

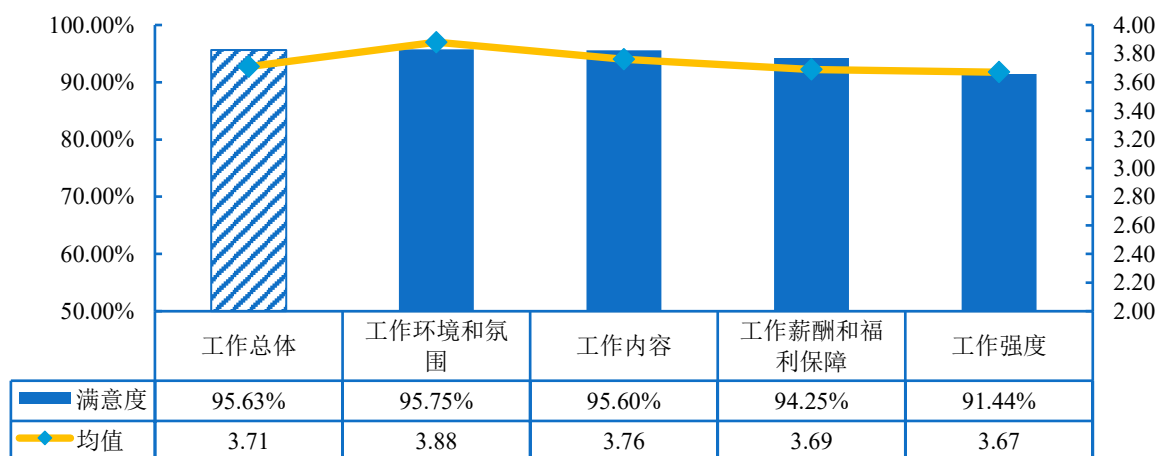


图 3-12 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 3-11 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	研究生毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体满意度	98.22%	3.67	95.50%	3.72
工作环境和氛围	97.04%	3.79	95.68%	3.89
工作内容	97.04%	3.66	95.53%	3.77
工作薪酬和福利保障	94.08%	3.48	94.26%	3.70
工作强度	89.94%	3.51	91.52%	3.68

各涉海专业本科生毕业生对工作总体满意度均在 85%及以上,其中工商管理、水生动物医学、新闻学等 8 个涉海专业的本科生毕业生对目前工作总体满意度均为 100.00%,处于较高水平。

表 3-12 2022 届各涉海专业本科生毕业生工作总体满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
▲工商管理	100.00%	4.30	▲社会学	95.35%	3.63
■水生动物医学	100.00%	4.10	■船舶与海洋工程	94.87%	3.36
▲软件工程	100.00%	3.96	■港口航道与海岸工程	94.83%	3.64
▲材料成型及控制工程	100.00%	3.83	▲信息与计算科学	94.81%	3.47
■大气科学	100.00%	3.80	▲物联网工程	94.74%	3.79
■应用气象学	100.00%	3.75	▲电子科学与技术	94.57%	3.60
▲工业设计	100.00%	3.72	▲通信工程	94.44%	3.68
▲环境科学	100.00%	3.72	■轮机工程	94.39%	3.57
▲法学	98.70%	3.75	▲机械设计制造及其自动化	94.23%	3.42
▲英语	98.51%	4.12	▲信息管理与信息系统	93.75%	3.63
■食品质量与安全	98.21%	3.46	▲日语	93.33%	3.98
▲国际经济与贸易	97.70%	3.64	▲政治学与行政学	93.33%	3.57
▲自动化	97.62%	3.64	▲园林	93.33%	3.53
▲计算机科学与技术	97.22%	3.67	■海洋资源与环境	92.31%	4.08
▲汉语言文学	97.06%	3.79	▲应用化学	91.89%	3.41
■生物科学	96.88%	4.13	▲电气工程及其自动化	91.86%	3.70
■生物工程	96.77%	3.45	■航海技术	91.30%	3.46
▲经济学	96.67%	3.90	▲社会体育指导与管理	91.30%	3.35
▲制药工程	96.43%	3.50	▲园艺	90.00%	3.50
▲旅游管理	96.25%	4.03	▲工业工程	90.00%	3.37
■水产养殖学	96.08%	3.59	■交通运输	89.29%	3.29
▲工程管理	96.00%	3.64	▲能源与动力工程	88.37%	3.44
▲农业资源与环境	96.00%	3.56	▲建筑环境与能源应用工程	87.50%	3.44
▲电子信息工程	95.89%	3.49	■海洋渔业科学与技术	85.71%	3.64
▲休闲体育	95.83%	3.54	■海洋技术	85.19%	3.37
■食品科学与工程	95.37%	3.48	▲动物科学	85.00%	3.45

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

各涉海专业本科生毕业生对目前工作各方面的满意度评价如下表所示，其中标※为此方面满意度均值位居前三位，标△为此方面满意度均值位居后三位。

表 3-13 2022 届各涉海专业本科生毕业生对工作各方面的满意度评价（5 分制）

专业名称	工作薪酬和福利保障	工作环境和氛围	工作内容	工作强度
■生物科学	4.50※	4.50※	4.47※	4.47※
▲工商管理	4.36※	4.30※	4.38※	4.34※
■海洋渔业科学与技术	4.21※	4.07	4.29※	4.29※
■水生动物医学	4.10	4.33※	4.17	3.93
▲旅游管理	4.10	4.26	4.20	4.21
▲英语	4.06	4.17	4.10	4.07
■海洋资源与环境	4.00	4.15	4.08	4.23
▲日语	3.89	4.09	4.00	3.91
▲经济学	3.88	4.10	3.77	3.88
▲软件工程	3.80	4.08	3.80	3.64
▲汉语言文学	3.78	3.93	3.84	3.74
▲电气工程及其自动化	3.70	3.99	3.73	3.57
▲自动化	3.68	3.77	3.73	3.63
▲工业工程	3.68	3.68	3.53	3.43
■应用气象学	3.67	3.92	3.67	3.83
▲国际经济与贸易	3.67	3.87	3.67	3.61
■港口航道与海岸工程	3.66	3.83	3.67	3.67
▲环境科学	3.64	3.72	3.72	3.48
▲信息管理与信息系统	3.63	3.88	3.88	3.81
▲建筑环境与能源应用工程	3.63	3.50	3.38	3.44
▲法学	3.62	3.97	3.82	3.73
▲通信工程	3.61	3.83	3.64	3.57
▲动物科学	3.60	3.90	3.70	3.55
▲工程管理	3.60	3.84	3.72	3.68
▲电子科学与技术	3.59	3.78	3.68	3.37
▲电子信息工程	3.58	3.79	3.56	3.48
▲农业资源与环境	3.56	3.80	3.68	3.44
▲信息与计算科学	3.56	3.78	3.56	3.49
■轮机工程	3.56	3.50	3.41	3.37
■大气科学	3.53	3.73	3.60	3.87
▲物联网工程	3.53	3.68	3.89	3.95
■航海技术	3.52	3.74	3.67	3.50
▲制药工程	3.50	3.74	3.48	3.40
▲政治学与行政学	3.50	3.63	3.60	3.43

专业名称	工作薪酬和福利保障	工作环境和氛围	工作内容	工作强度
■生物工程	3.48	3.77	3.71	3.55
▲社会体育指导与管理	3.48	3.61	3.65	3.52
■食品质量与安全	3.46	3.71	3.52	3.46
■食品科学与工程	3.44	3.81	3.59	3.45
■水产养殖学	3.43	3.65	3.59	3.51
■交通运输	3.43	3.39△	3.36△	3.29
▲材料成型及控制工程	3.42	3.92	4.08	3.50
▲休闲体育	3.38	3.58	3.58	3.50
▲工业设计	3.34	3.63	3.63	3.44
▲计算机科学与技术	3.33	3.69	3.53	3.47
▲社会学	3.33	3.58	3.56	3.56
■船舶与海洋工程	3.33	3.44△	3.36△	3.23△
▲应用化学	3.32	3.62	3.46	3.43
▲园艺	3.30	3.90	4.00	3.80
■海洋技术	3.30	3.67	3.59	3.15△
▲机械设计制造及其自动化	3.29△	3.35△	3.33△	3.27
▲园林	3.27△	3.80	3.20△	3.00△
▲能源与动力工程	3.26△	3.60	3.42	3.40

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2.涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

（五）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校2022届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达81.98%，其中研究生毕业生的工作稳定率达91.57%，本科生毕业生的工作稳定率达81.43%。

此外，有18.02%的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“发展前景有限”“工作内容不喜欢”等而选择主动离职。

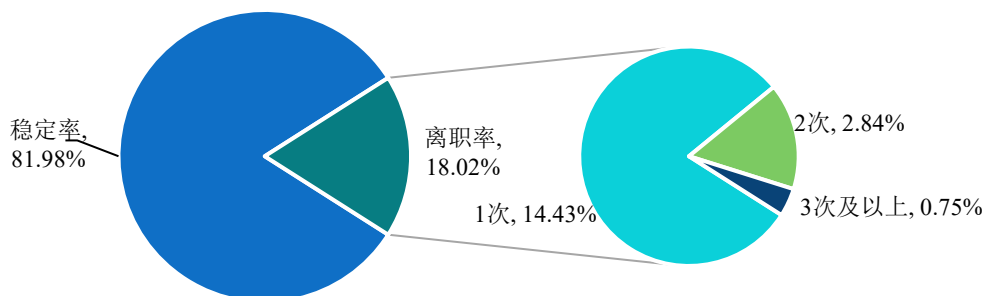


图 3-13 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

表 3-14 2022 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
研究生毕业生	91.57%	7.23%	1.20%	-	8.43%
本科生毕业生	81.43%	14.84%	2.93%	0.79%	18.56%

毕业至今,海洋技术和建筑环境与能源应用工程专业的本科生毕业生工作稳定性相对较好,全部本科生毕业生均没有发生过离职;而社会体育指导与管理、海洋渔业科学与技术专业的稳定性相对较差,本科生毕业生离职率均为 50.00%。

表 3-15 2022 届各涉海专业本科生毕业生工作稳定性分布

专业名称	稳定率	离职率	专业名称	稳定率	离职率
■海洋技术	100.00%	-	▲制药工程	84.15%	15.85%
▲建筑环境与能源应用工程	100.00%	-	▲电子科学与技术	83.95%	16.05%
▲动物科学	94.74%	5.26%	■应用气象学	83.33%	16.67%
■港口航道与海岸工程	94.44%	5.56%	▲自动化	82.28%	17.72%
■船舶与海洋工程	94.44%	5.56%	▲旅游管理	81.82%	18.18%
▲园林	93.33%	6.67%	▲信息与计算科学	81.43%	18.57%
■大气科学	93.33%	6.67%	▲社会学	81.40%	18.60%
▲软件工程	92.00%	8.00%	■食品质量与安全	80.39%	19.61%
■轮机工程	91.92%	8.08%	■食品科学与工程	80.00%	20.00%
▲电气工程及其自动化	91.76%	8.24%	▲法学	80.00%	20.00%
▲通信工程	90.63%	9.38%	▲工业设计	80.00%	20.00%
▲材料成型及控制工程	90.00%	10.00%	▲农业资源与环境	80.00%	20.00%
▲能源与动力工程	89.74%	10.26%	▲信息管理与信息系统	80.00%	20.00%
■航海技术	89.47%	10.53%	▲园艺	80.00%	20.00%
▲物联网工程	89.47%	10.53%	▲日语	79.55%	20.45%
▲工业工程	88.89%	11.11%	▲国际经济与贸易	76.54%	23.46%
▲应用化学	88.57%	11.43%	▲环境科学	75.00%	25.00%
▲计算机科学与技术	88.57%	11.43%	▲休闲体育	73.91%	26.09%
▲电子信息工程	87.88%	12.12%	▲汉语言文学	73.39%	26.61%
■生物科学	87.10%	12.90%	■交通运输	72.00%	28.00%
▲工程管理	86.96%	13.04%	■水生动物医学	71.43%	28.57%
▲经济学	86.90%	13.10%	▲工商管理	68.29%	31.71%
■水产养殖学	86.67%	13.33%	▲政治学与行政学	62.07%	37.93%
▲英语	86.34%	13.66%	▲社会体育指导与管理	50.00%	50.00%
■生物工程	86.21%	13.79%	■海洋渔业科学与技术	50.00%	50.00%

专业名称	稳定率	离职率	专业名称	稳定率	离职率
▲机械设计制造及其自动化	85.42%	14.58%	-	-	-

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2.涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

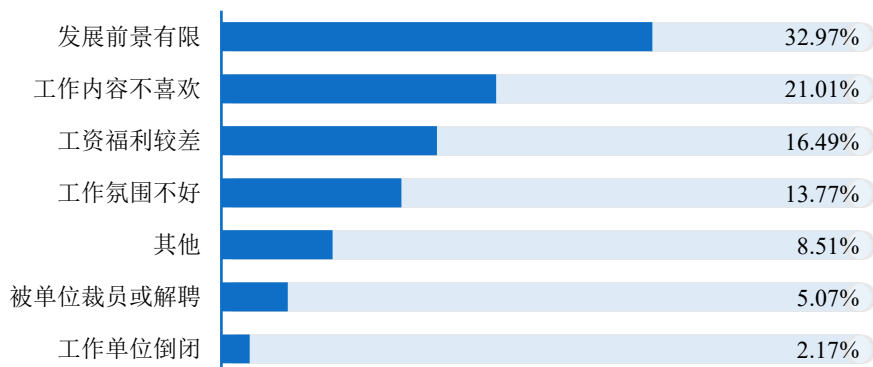


图 3-14 2022 届毕业生离职原因

工作稳定预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 19.22%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 45.53%。

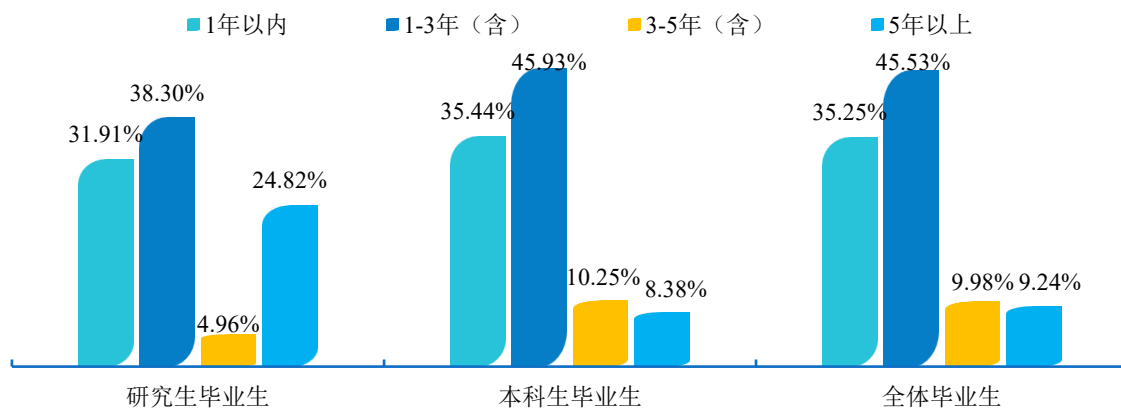


图 3-15 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

能力素养总体满足度：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 97.65% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平（较去年同期上浮 0.53%），均值为 3.87 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。分学历层次来看，研究生毕业生职业能力满足度为 99.41%（3.88 分），本科生毕业生职业能力满足度为 97.56%（3.87 分）。



图 3-16 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-16 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满意	很不满足	满足度	均值
研究生毕业生	16.57%	56.21%	26.63%	0.00%	0.59%	99.41%	3.88
本科生毕业生	20.36%	49.20%	28.01%	2.13%	0.31%	97.56%	3.87

各项能力素养满足度：学校 2022 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：具体来看，其中团队协作（3.91 分）、实干与执行能力（3.90 分）、自学能力（3.89 分）、情绪管理能力（3.88 分）、组织与协调能力（3.88 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

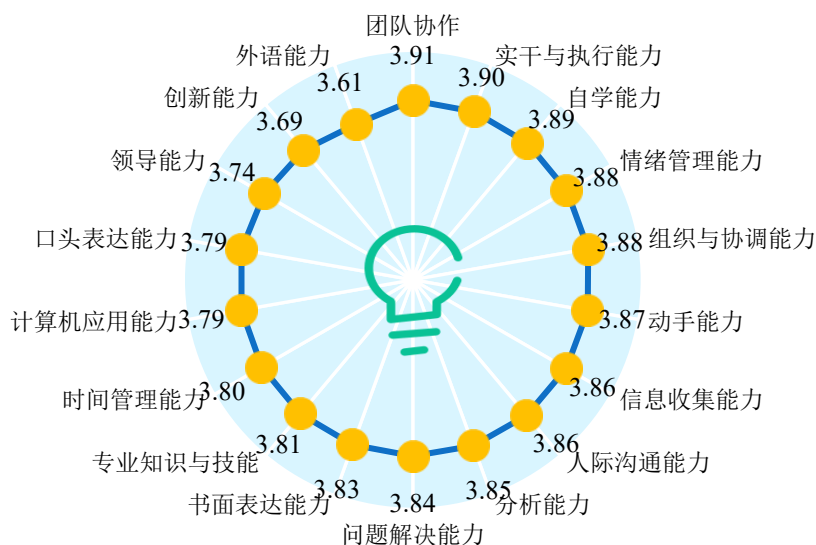


图 3-17 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

分学历层次来看，其中研究生毕业生对自身能力素养满足度评价位居前三位的分别为组织与协调能力、团队协作能力、自学能力、问题解决能力；本科生毕业生对自身能力素养满足度评价位居前五位的分别为团队协作能力、实干与执行能力、组织与协调能力、情绪管理能力、自学能力。

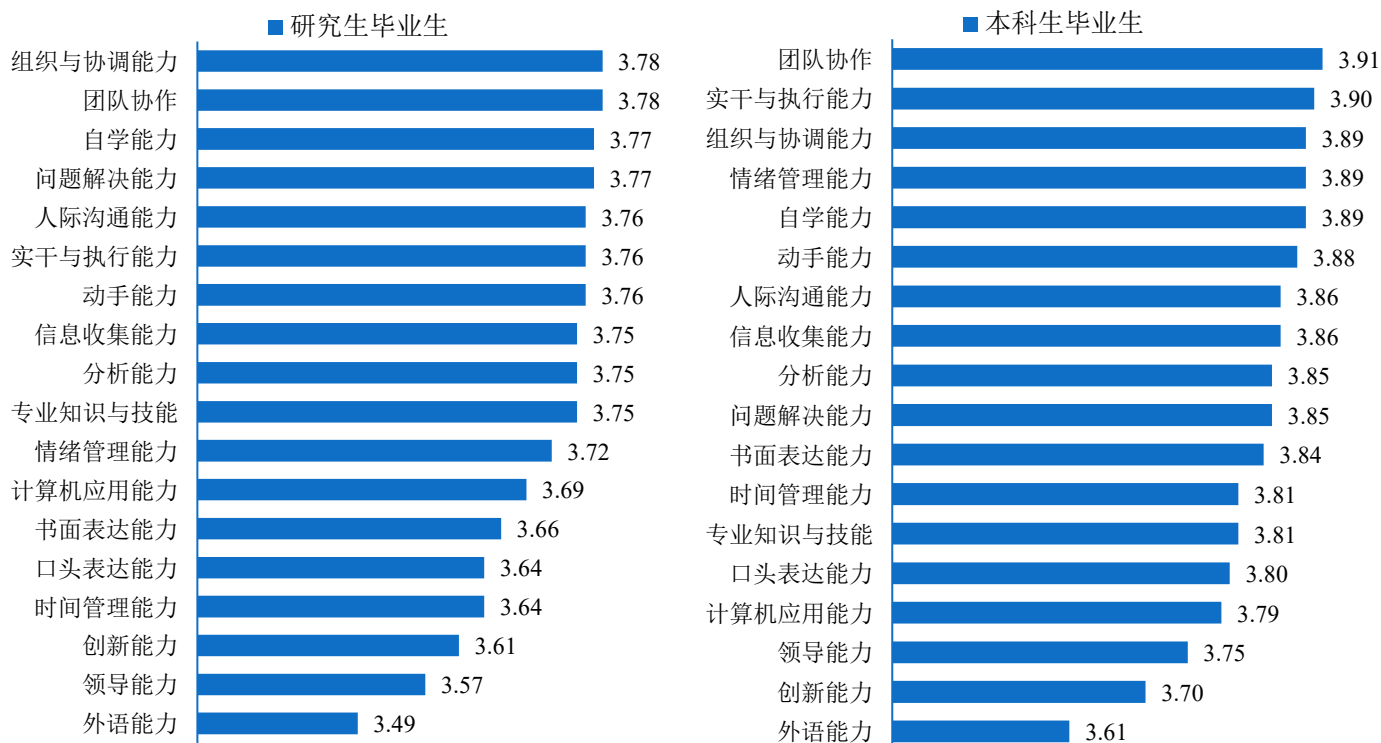


图 3-18 2022 届不同学历层次毕业生职业能力素养满足度评价（5 分制）

分专业来看,各涉海专业本科生毕业生的职业能力满足度均在 92%以上,其中生物科学、水生动物医学、海洋资源与环境等 21 个涉海专业的本科生毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度相对较高,均为 100.00%。

表 3-17 2022 届各涉海专业本科生毕业生的职业能力满足度分布

专业名称	满足度	均值	专业名称	满足度	均值
■生物科学	100.00%	4.56	▲机械设计制造及其自动化	98.08%	3.56
■水生动物医学	100.00%	4.23	■水产养殖学	98.04%	3.78
■海洋资源与环境	100.00%	4.15	▲汉语言文学	97.79%	3.93
▲软件工程	100.00%	4.08	▲日语	97.78%	4.20
■大气科学	100.00%	4.07	▲经济学	97.78%	4.07
▲自动化	100.00%	3.94	▲法学	97.40%	3.73
▲材料成型及控制工程	100.00%	3.92	▲信息与计算科学	97.40%	3.68
▲动物科学	100.00%	3.90	▲电子信息工程	97.26%	3.71
▲园艺	100.00%	3.90	▲计算机科学与技术	97.22%	3.75
▲工程管理	100.00%	3.88	▲通信工程	97.22%	3.57
▲社会体育指导与管理	100.00%	3.87	■交通运输	96.43%	3.57
▲政治学与行政学	100.00%	3.83	■食品科学与工程	96.30%	3.66
▲建筑环境与能源应用工程	100.00%	3.81	▲旅游管理	96.25%	4.04
▲电子科学与技术	100.00%	3.79	▲农业资源与环境	96.00%	3.68
▲休闲体育	100.00%	3.79	■航海技术	95.65%	3.65
▲应用化学	100.00%	3.70	▲社会学	95.35%	3.58
▲工业设计	100.00%	3.69	▲工商管理	95.31%	4.09
■生物工程	100.00%	3.68	▲制药工程	95.24%	3.61
■应用气象学	100.00%	3.67	▲工业工程	95.00%	3.90
▲园林	100.00%	3.60	■船舶与海洋工程	94.87%	3.49
▲环境科学	100.00%	3.56	▲物联网工程	94.74%	3.84
▲英语	99.01%	4.27	▲信息管理与信息系统	93.75%	3.81
▲国际经济与贸易	98.85%	3.89	▲电气工程及其自动化	93.02%	3.74
■港口航道与海岸工程	98.28%	3.79	▲能源与动力工程	93.02%	3.65
■食品质量与安全	98.21%	3.68	■海洋渔业科学与技术	92.86%	3.93
■轮机工程	98.13%	3.82	■海洋技术	92.59%	3.67

注: 1.个别专业样本量较小,不纳入此处分析; 2. 涉海专业中■表示直接涉海专业,▲表示间接涉海专业。

(二) 发展前景满意度

学校 2022 届毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 93.02%（较去年同期提升 1.66%），对单位（岗位）发展前景的满意度为 93.58%（较去年提升 1.73%），均值分别为 3.63 分、3.68 分，偏向于“比较满意”水平。可见目前签约单位具有系统的培养机制与清晰的发展机制，有利于毕业生结合组织现有与潜在的资源优势，发掘自我潜能、提高综合素质，促进自身成长。

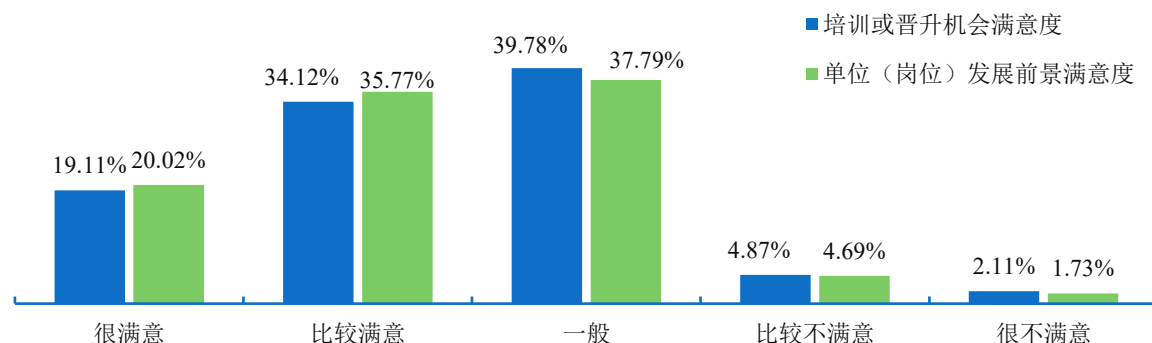


图 3-19 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 3-18 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	研究生毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	91.72%	3.40	93.09%	3.64
单位（岗位）发展前景	94.08%	3.50	93.55%	3.69

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

各涉海专业本科生毕业生对目前单位提供的培训或晋升机会和单位（岗位）发展前景评价较高。其中海洋渔业科学与技术、水产养殖学专业的毕业生对单位提供的培训或晋升机会和单位（岗位）发展前景的满意度均达到 100.00%。

表 3-19 2022 届各涉海专业本科生毕业生对目前工作发展前景满意度分布

专业名称	培训或晋升机会		单位（岗位）发展前景	
	满意度	均值	满意度	均值
■海洋渔业科学与技术	100.00%	4.21	100.00%	4.36
■水产养殖学	100.00%	3.71	100.00%	3.61
▲信息管理与信息系统	100.00%	3.88	93.75%	3.81
▲经济学	97.78%	3.96	96.67%	3.96
▲能源与动力工程	97.67%	3.42	88.37%	3.33
▲自动化	97.62%	3.68	94.05%	3.63

专业名称	培训或晋升机会		单位（岗位）发展前景	
	满意度	均值	满意度	均值
▲通信工程	97.22%	3.58	94.44%	3.53
▲英语	97.03%	4.05	98.02%	4.08
■生物科学	96.88%	4.41	96.88%	4.38
▲工商管理	96.88%	4.30	98.44%	4.30
■水生动物医学	96.67%	4.20	100.00%	4.30
▲旅游管理	96.25%	4.09	97.50%	4.16
▲软件工程	96.00%	3.68	100.00%	3.76
▲工程管理	96.00%	3.60	96.00%	3.60
▲社会体育指导与管理	95.65%	3.48	91.30%	3.43
▲汉语言文学	95.59%	3.68	96.32%	3.71
▲工业工程	95.00%	3.60	90.00%	3.55
▲工业设计	93.75%	3.28	93.75%	3.41
▲法学	93.51%	3.61	89.61%	3.61
■航海技术	93.48%	3.46	93.48%	3.54
■大气科学	93.33%	3.87	93.33%	3.67
■港口航道与海岸工程	93.10%	3.62	96.55%	3.71
▲国际经济与贸易	93.10%	3.55	95.40%	3.61
▲电气工程及其自动化	93.02%	3.66	90.70%	3.66
■食品质量与安全	92.86%	3.41	91.07%	3.34
■交通运输	92.86%	3.39	89.29%	3.36
▲电子科学与技术	92.39%	3.47	92.39%	3.50
■海洋资源与环境	92.31%	4.00	92.31%	4.00
■船舶与海洋工程	92.31%	3.23	89.74%	3.18
▲农业资源与环境	92.00%	3.56	92.00%	3.60
▲应用化学	91.89%	3.35	94.59%	3.38
▲电子信息工程	91.78%	3.37	94.52%	3.44
▲材料成型及控制工程	91.67%	3.58	83.33%	3.67
■应用气象学	91.67%	3.50	100.00%	3.58
▲休闲体育	91.67%	3.29	87.50%	3.46
▲信息与计算科学	90.91%	3.44	90.91%	3.49
■轮机工程	90.65%	3.38	88.79%	3.45
■生物工程	90.32%	3.52	93.55%	3.61
▲园艺	90.00%	3.50	90.00%	3.70
▲制药工程	89.29%	3.31	94.05%	3.45
▲计算机科学与技术	88.89%	3.42	88.89%	3.50

专业名称	培训或晋升机会		单位（岗位）发展前景	
	满意度	均值	满意度	均值
▲环境科学	88.00%	3.48	96.00%	3.52
▲政治学与行政学	86.67%	3.37	90.00%	3.43
■食品科学与工程	86.11%	3.35	90.74%	3.42
▲社会学	86.05%	3.30	83.72%	3.28
▲动物科学	85.00%	3.45	90.00%	3.55
▲物联网工程	84.21%	3.47	84.21%	3.58
▲日语	82.22%	3.67	84.44%	3.76
▲机械设计制造及其自动化	80.77%	3.12	86.54%	3.21
▲园林	80.00%	3.20	86.67%	3.13
▲建筑环境与能源应用工程	75.00%	3.19	81.25%	3.25
■海洋技术	74.07%	3.15	81.48%	3.26

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2.涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生自我理解、自我定位，增强发展的目的性与计划性，从而提升应对竞争的能力。学校 2022 届毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 72.77%，其中研究生毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 72.89%，本科生毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 72.77%。

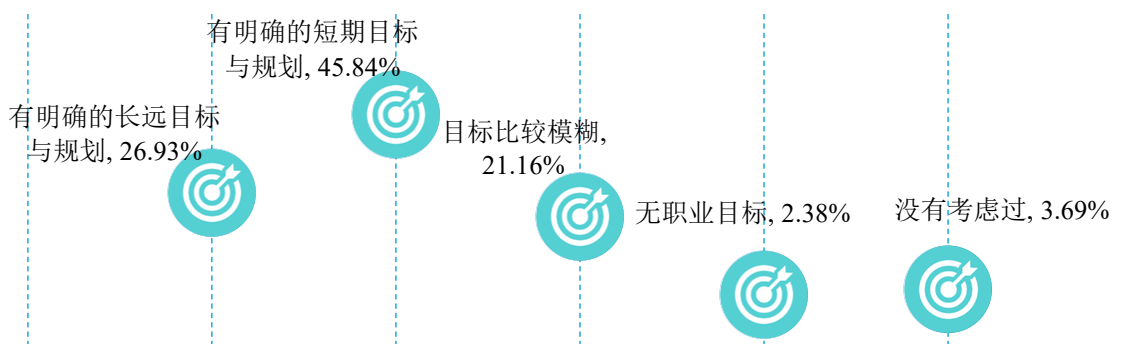


图 3-20 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-20 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
研究生毕业生	30.72%	42.17%	21.08%	1.20%	4.82%
本科生毕业生	26.72%	46.05%	21.16%	2.45%	3.62%

各涉海专业本科生毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比均在 41.00% 以上，其中水生动物医学、生物科学、旅游管理、社会体育指导与管理专业本科生毕业生职业目标清晰度相对较高，均在 90.00% 以上。

表 3-21 2022 届各涉海专业本科生毕业生职业发展目标清晰度分布

专业名称	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
■水生动物医学	47.62%	47.62%	4.76%	-	-
■生物科学	64.52%	29.03%	6.45%	-	-
▲旅游管理	57.14%	33.77%	6.49%	1.30%	1.30%
▲社会体育指导与管理	22.73%	68.18%	4.55%	-	4.55%
▲信息管理与信息系统	20.00%	66.67%	13.33%	-	-
▲日语	38.64%	47.73%	11.36%	2.27%	-
▲政治学与行政学	20.69%	65.52%	10.34%	-	3.45%
■海洋技术	15.79%	68.42%	10.53%	-	5.26%
▲软件工程	36.00%	48.00%	12.00%	4.00%	-
▲工商管理	39.02%	43.90%	4.88%	-	12.20%
▲工程管理	17.39%	65.22%	17.39%	-	-
▲休闲体育	17.39%	65.22%	13.04%	4.35%	-
▲英语	45.90%	34.43%	15.85%	1.09%	2.73%
▲材料成型及控制工程	30.00%	50.00%	10.00%	-	10.00%
▲建筑环境与能源应用工程	20.00%	60.00%	20.00%	-	-
▲农业资源与环境	15.00%	65.00%	10.00%	-	10.00%
▲物联网工程	36.84%	42.11%	21.05%	-	-
▲动物科学	5.26%	73.68%	21.05%	-	-
▲法学	29.33%	48.00%	17.33%	1.33%	4.00%
▲自动化	18.99%	58.23%	17.72%	2.53%	2.53%
▲国际经济与贸易	27.16%	49.38%	19.75%	2.47%	1.23%
■航海技术	28.95%	47.37%	18.42%	2.63%	2.63%

专业名称	有明确的长远目标 与规划	有明确的短期目标 与规划	目标比较 模糊	无职业 目标	没有考虑 过
▲汉语言文学	30.65%	44.35%	18.55%	4.03%	2.42%
▲电子科学与技术	24.69%	49.38%	20.99%	1.23%	3.70%
▲社会学	20.93%	51.16%	23.26%	-	4.65%
▲计算机科学与技术	34.29%	37.14%	20.00%	-	8.57%
▲经济学	29.76%	41.67%	22.62%	3.57%	2.38%
▲园艺	30.00%	40.00%	30.00%	-	-
■轮机工程	29.29%	40.40%	23.23%	3.03%	4.04%
▲工业工程	16.67%	52.78%	30.56%	-	-
▲电气工程及其自动化	18.82%	50.59%	25.88%	3.53%	1.18%
■水产养殖学	22.22%	46.67%	22.22%	6.67%	2.22%
▲通信工程	10.94%	57.81%	23.44%	1.56%	6.25%
■应用气象学	16.67%	50.00%	25.00%	8.33%	-
▲园林	13.33%	53.33%	26.67%	-	6.67%
▲应用化学	20.00%	45.71%	31.43%	-	2.86%
■港口航道与海岸工程	24.07%	40.74%	16.67%	3.70%	14.81%
▲信息与计算科学	24.29%	40.00%	31.43%	1.43%	2.86%
▲环境科学	16.67%	45.83%	37.50%	-	-
■生物工程	17.24%	44.83%	24.14%	6.90%	6.90%
▲能源与动力工程	17.95%	43.59%	23.08%	10.26%	5.13%
▲机械设计制造及其自动化	12.50%	47.92%	35.42%	2.08%	2.08%
■大气科学	13.33%	46.67%	33.33%	-	6.67%
▲制药工程	13.41%	46.34%	34.15%	1.22%	4.88%
■食品科学与工程	10.00%	48.00%	28.00%	6.00%	8.00%
■食品质量与安全	11.76%	45.10%	31.37%	7.84%	3.92%
▲电子信息工程	6.06%	50.00%	31.82%	4.55%	7.58%
■交通运输	12.00%	44.00%	36.00%	-	8.00%
▲工业设计	16.67%	36.67%	30.00%	3.33%	13.33%
■船舶与海洋工程	11.11%	41.67%	38.89%	5.56%	2.78%
■海洋渔业科学与技术	16.67%	25.00%	50.00%	8.33%	-

注：1.个别专业样本量较小，不纳入此处分析；2.涉海专业中■表示直接涉海专业，▲表示间接涉海专业。

（四）用人单位认可度

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,99.16%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用,其中反馈“发展潜力大”的占比为45.38%、“发展潜力较大”的占比为54.62%。

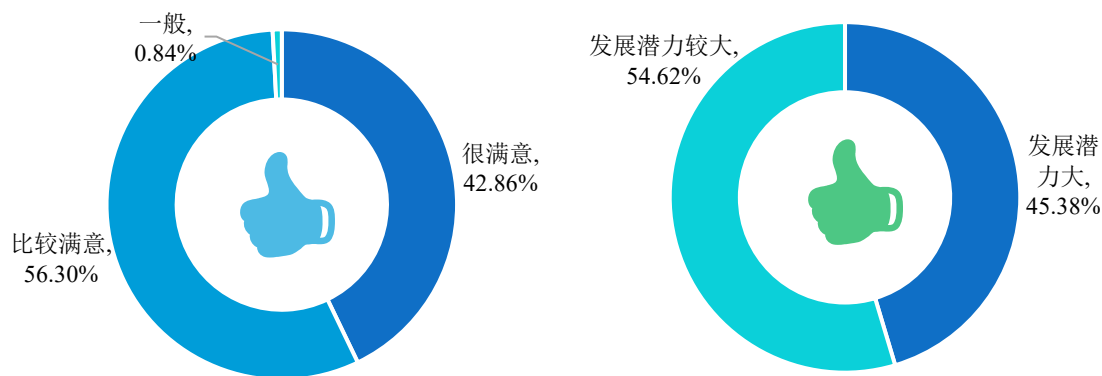


图 3-21 用人单位对毕业生工作表现满意度（左图）与发展潜力（右图）评价

用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比31.93%，“比较满足”占比65.55%；均值为4.29分（5分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言,用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在4.10分以上（5分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、专业知识和执行能力。

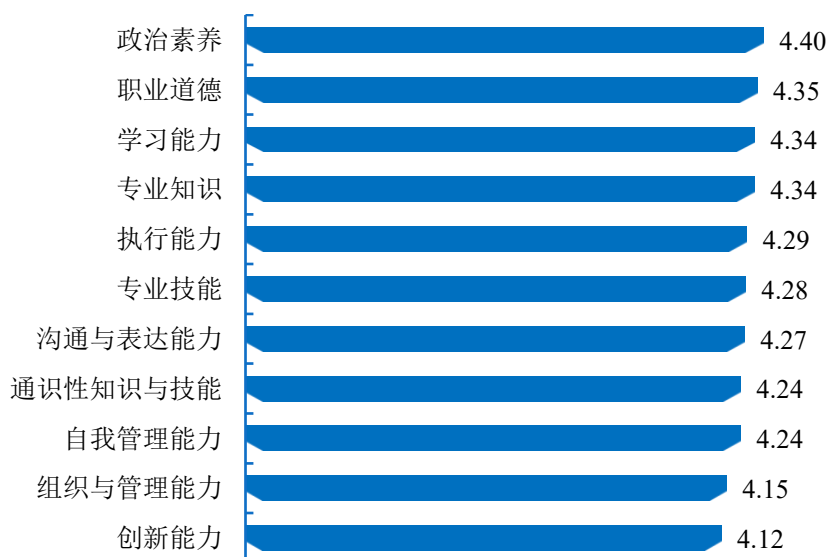


图 3-22 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予1-5分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

4 FOUR

就业发展趋势分析

一、毕业生毕业去向落实率居于高位稳定

2022 年，伴随国际经贸环境不确定性因素增多、就业岗位需求收紧、毕业生规模再创新高因素相交织，高校毕业生就业依然面临总量和结构的巨大压力与挑战。面对严峻复杂的就业形势，学校全面落实就业优先政策，积极整合有效资源，通过全方位拓展就业渠道、推进多维指导服务、加大重点群体帮扶等措施全面助推毕业生就业创业。如图 4-1 所示，在毕业生规模稳中有增的情形下，近九届毕业生去向落实率始终保持在 94.00% 以上，居于高位稳定。其中研究生毕业生的毕业去向落实率为 93.05%，本科生毕业生的毕业去向落实率为 94.85%，且本科生毕业生去向落实率达到 90% 及以上的专业数量超八成（67/77），供需实现畅通对接。这与学校扎实推进人才培养内涵式改革与就创业工作提质增效两翼并进发展布局密切相关。同时，针对离校未落实去向群体，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、深入谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，助力未就业毕业生顺利就业。

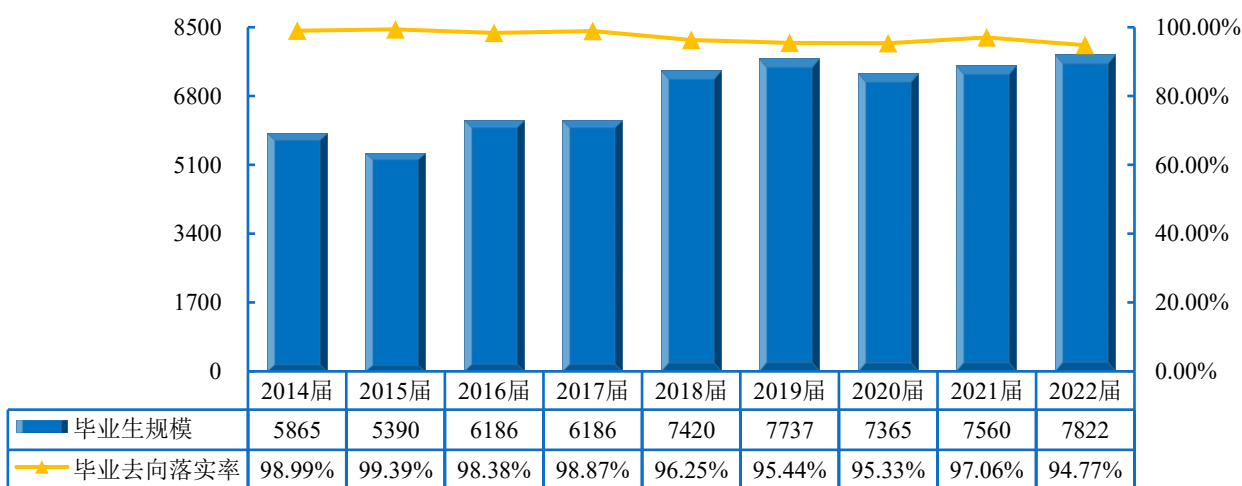


图 4-1 2014-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2014-2021 届数据来源于《广东海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东海洋大学就业信息管理系统（截止到 2022 年 12 月）。

二、企业单位为吸纳就业主力军，升学深造分流就业压力

企业单位就业为毕业生发展主流。伴随国家常态化援企稳岗举措与营商环境的逐步改善，企业单位在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面发挥主效用。近三届毕业生依托企业单位就业占比保持在 85%以上，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳就业主力军，近两届流向占比均在 68%以上。随着减税降费、融资纾困等系列政策红利释放，供给侧结构性改革与创新驱动战略的深入推进激发市场主体活力，这为毕业生更充分就业带来机遇。

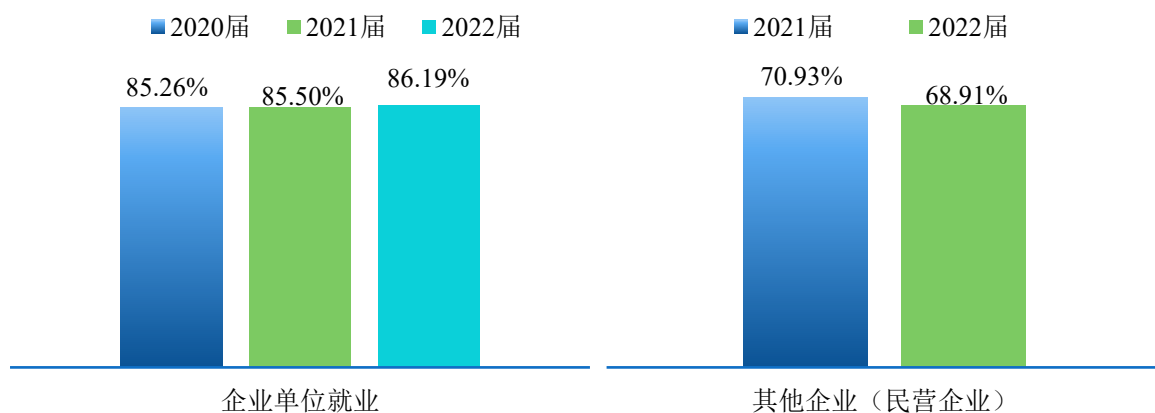


图 4-2 2020-2022 届毕业生企业单位占比分布

升学深造分流就业压力。近三届毕业生国内升学率保持在 9%以上，这与研究生/第二学士学位的扩招、优质就业压力增加、学生择业观念转变与成才价值驱动等因素密切相关。毕业生深造层次进一步提升，2022 届国内升学本科生毕业生流向“双一流”建设高校的比例达 38.26%，较去年同期上浮 6.30%。学校也将继续通过人才培养质量提升工程和全方位的升学指导服务保障毕业生升学深造率与深造层次稳步提升。

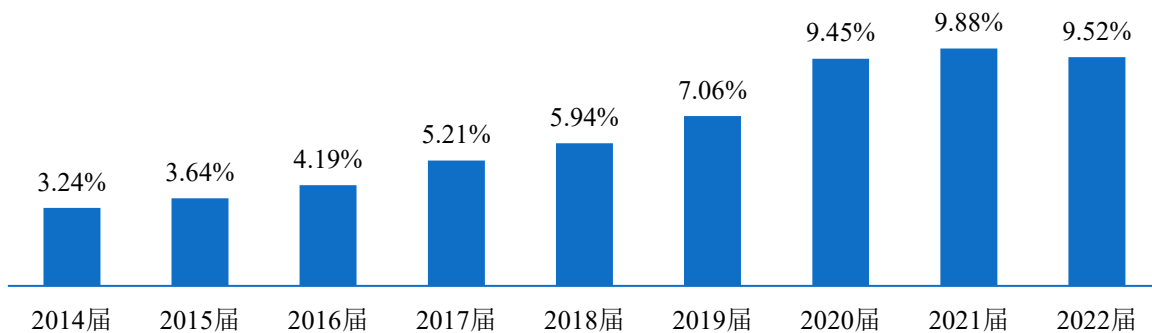


图 4-3 2014-2022 届毕业生国内升学率分布

注：2014-2021 届数据来源于《广东海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东海洋大学就业信息管理系统（截止到 2022 年 12 月）。

三、大湾区就业为毕业生择业首选，助力经济高质量发展

学校作为华南海洋高等教育重镇，积极贯彻海洋强国战略，对接粤港澳大湾区、海南自贸区（港）、环北部湾经济区发展需求，为国家海洋事业发展和地方经济社会发展提供人才支撑与智力支持。如图 4-4 所示，近五届毕业生广东省内就业比例保持在 85%以上，粤港澳大湾区作为我国开放程度较高、经济活力最强的区域之一，人才蓄积能力凸显，近两届毕业生粤港澳大湾区就业保持在 73%以上；其中广东、深圳两地受到较多毕业生青睐，流向占比保持在 42%以上；此外，广东沿海经济带地区就业吸引力稳中有增，2022 届毕业生流向占比（10.19%）较去年上浮 1.25%。

随着粤港澳大湾区建设的加速推进，海洋经济作为核心引擎迈入发展新阶段，加之粤东西北振兴发展战略的深入推进实施，广东省人才蓄积能力将逐渐增强，学校将紧抓发展契机，努力培养造就服务中国海洋水产事业和地方经济社会发展的“主力军”。

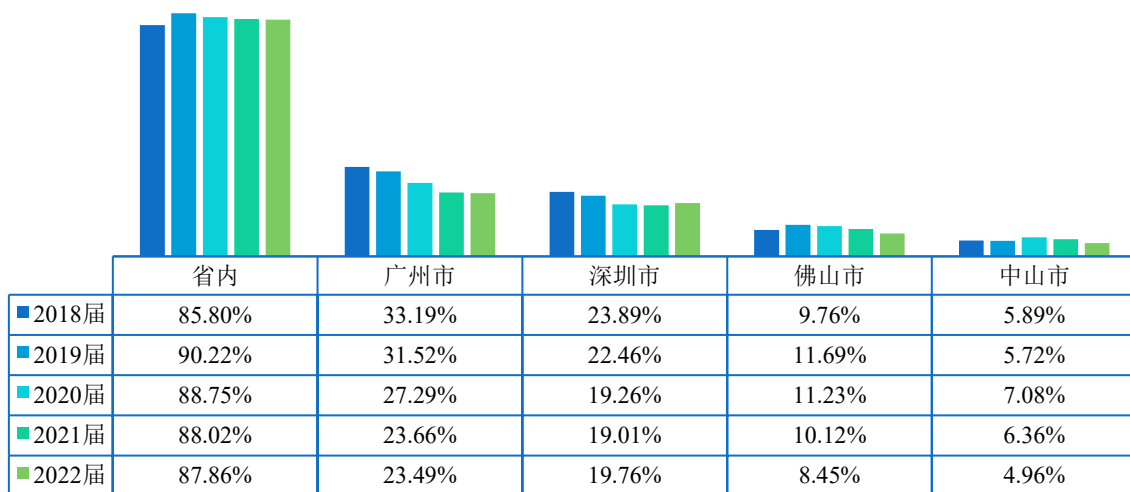


图 4-4 2018-2022 届毕业生主要就业地区对比分析

注：2018-2021 届数据来源于《广东海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东海洋大学就业信息管理系统（截止到 2022 年 12 月）。

四、行业布局多元且特色鲜明，制造业就业吸纳力稳中有增

毕业生就业布局紧密围绕区域产业发展，依托以海洋和水产学科为特色、多学科协调发展的专业体系，为区域海洋水产事业和经济高质量发展提供智力支撑。如图 4-5 所示，近三届毕业生就业行业集中于先进制造业、高新技术产业、教育、商贸服务

业等多个领域，其中制造业为毕业生就业主渠道，且就业吸纳力逐年递增，2022 届毕业生流向占比（25.97%）较去年提升 3.85%；主要集中于电子信息制造业、先进装备制造业、沿海石油化工及新材料制造业、生物医药等领域。其次，信息传输、软件和信息技术服务业、科学研究和技术服务业就业吸纳力稳中有增，由 2020 届的 16.72% 增至 2022 届的 18.71%。此外，海洋农业、生态农业、教育、商贸服务业等领域也受到部分毕业生的青睐。

随着海洋强国战略、粤港澳大湾区战略与创新驱动战略的深入推动实施，沿海经济带产业结构将逐步优化，人才吸引力将进一步提升。面对新形势新需求，学校也将继续聚焦重点领域，不断调整优化学科专业设置和内涵式改革，力促人才培养与区域产业需求的精准对接。

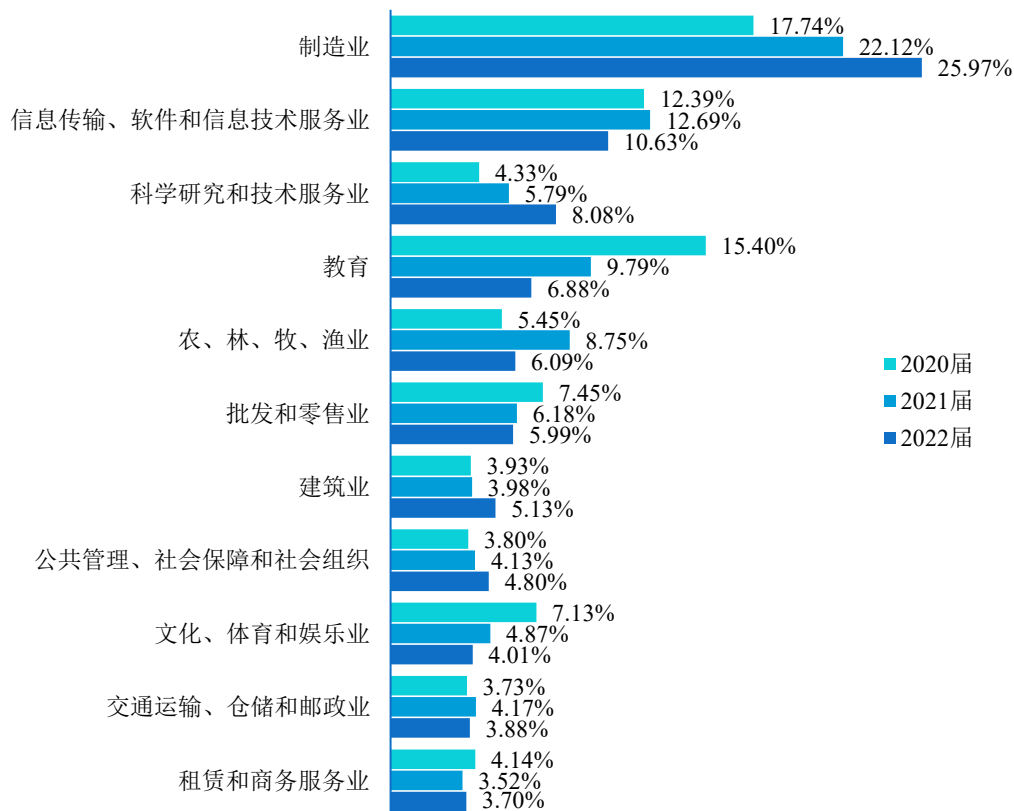


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《广东海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东海洋大学就业信息管理系统（截止到 2022 年 12 月）。

五、多元育人模式助力成长，毕业生实现高满意就业

学校全面落实立德树人根本任务，坚持实施“内涵发展、特色发展、创新发展”战略，以学科建设为龙头、人才培养为中心、师资建设为关键、教育质量生命线，全面提升办学质量，切实提高了毕业生专业知识和能力素养水平，毕业生就业质量保持较高水平：1. 毕业生学用匹配度稳中有升，2022 届毕业生专业相关度（84.23%）较去年涨幅 3.06%；2. 毕业生实现满意就业，近五届毕业生工作满意度保持在 93%以上；3. 毕业生社会认可度较高，工作表现获得用人单位广泛认可，尤其对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、专业知识和执行能力方面最为满意；4. 毕业生具有一定的发展潜力，用人单位均认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性，且毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，毕业生对自我定位与发展规划也具有较为清晰的认知。

表 4-1 2018-2022 届毕业生就业质量情况

就业质量	2018届	2019届	2020届	2021届	2022届
专业相关度	68.26%	75.32%	75.32%	81.17%	84.23%
工作满意度	96.55%	93.29%	93.29%	95.62%	95.63%
工作薪酬和福利保障满意度	-	-	84.54%	91.22%	94.25%

注：2018-2021 届数据来源于《广东海洋大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构—2022 届毕业生就业与培养质量调查。

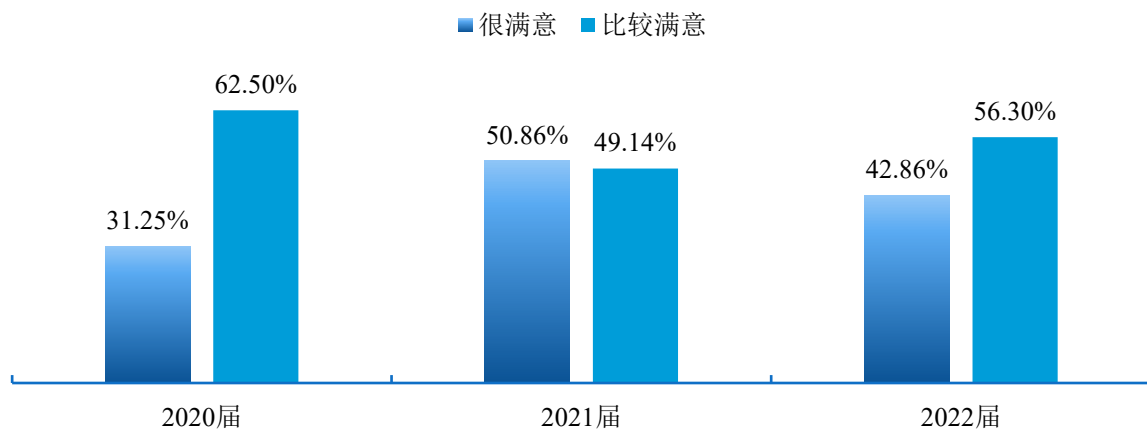


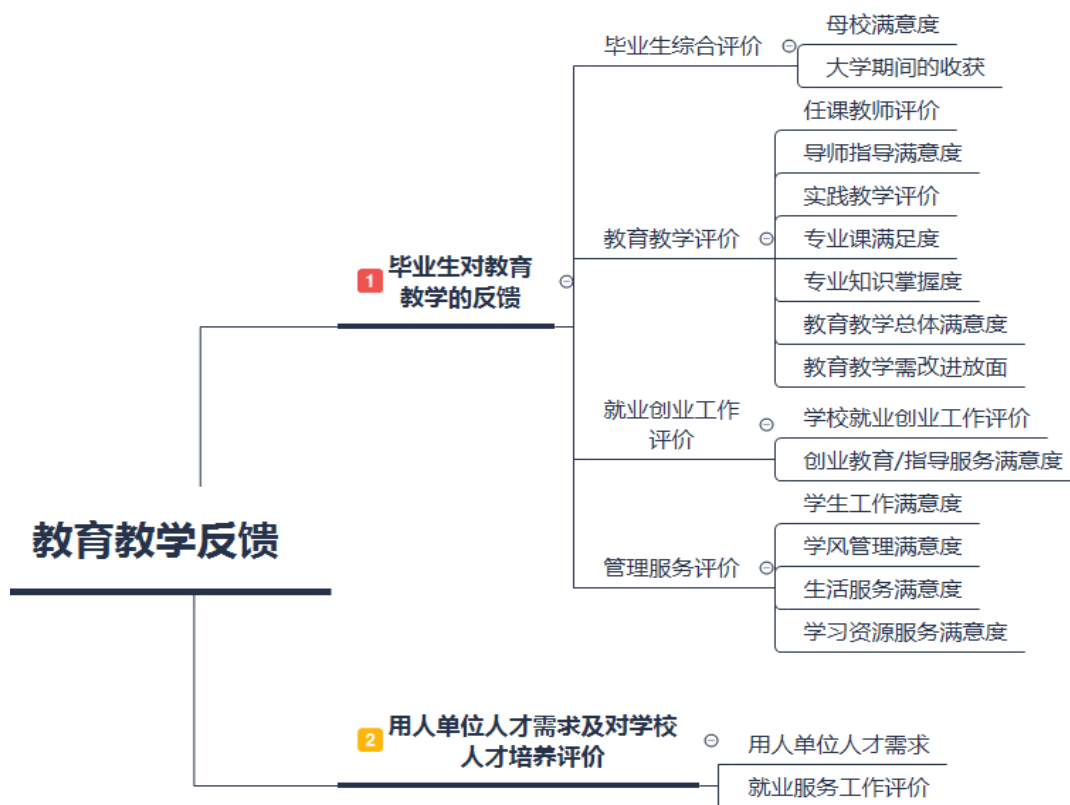
图 4-6 用人单位对 2020-2022 届毕业生评价

注：2020-2021 届数据均来源于广东海洋大学往期毕业生就业质量年度报告；2022 届数据来源于第三方机构—2022 届毕业生用人单位调查。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度、导师指导满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

图 5-1 对教育教学的反馈指标体系¹⁰

¹⁰ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：面对新形势新要求，学校持续提升质量，通过加强改革、深化产学研合作等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.63%，总体满意度较高。其中研究生毕业生对母校的满意度为 98.59%（较去年同期提升 2.04%），本科生毕业生对母校的满意度为 98.64%。

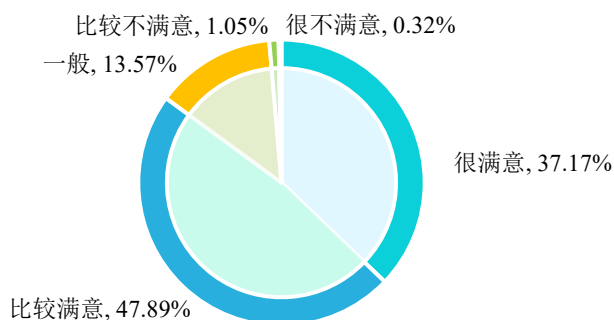


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
研究生毕业生	30.99%	50.23%	17.37%	0.47%	0.94%	98.59%	4.10
本科生毕业生	37.47%	47.78%	13.39%	1.07%	0.29%	98.64%	4.21

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.81%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.48%）和“加深了对社会和世界的认识”（39.84%）的占比相对较高。

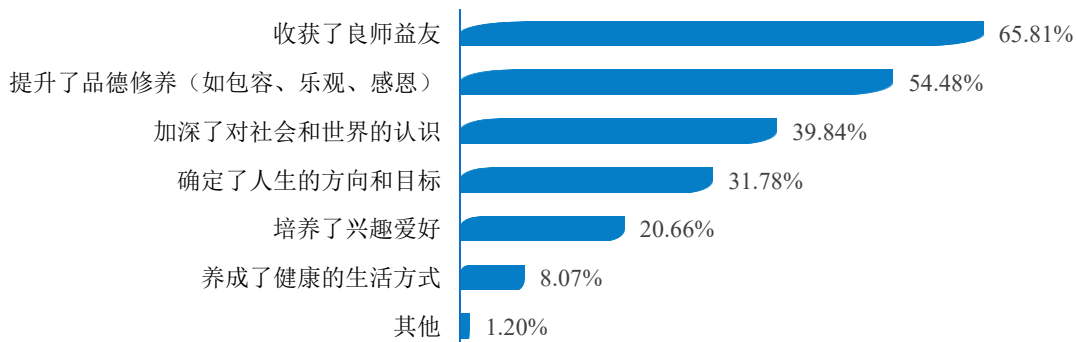


图 5-3 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 99.51%（较去年同期提升 0.85%），均值为 4.19 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.47%，对任课教师教学方式方法的满意度为 99.00%，对任课教师教学内容的满意度为 98.95%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.89%。

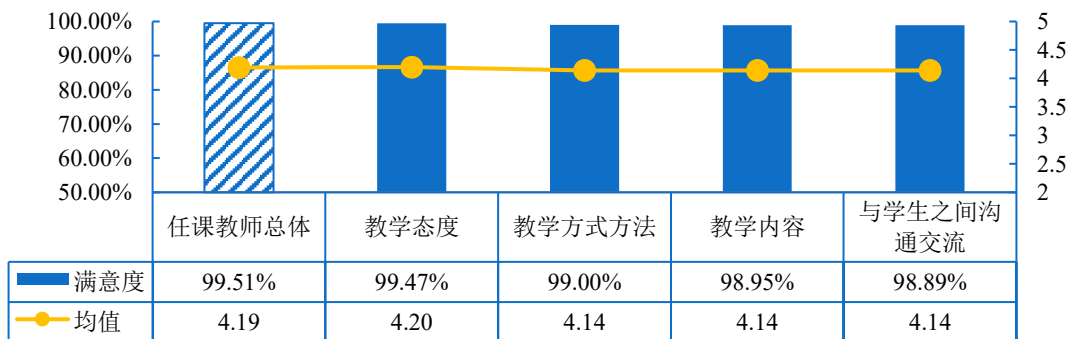


图 5-4 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	研究生毕业生		本科生毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.12%	4.08	99.58%	4.20
教学态度	98.12%	4.08	99.53%	4.20
教学方式方法	97.65%	4.04	99.06%	4.15
教学内容	98.12%	4.00	98.99%	4.15
与学生课外沟通交流	98.12%	4.05	98.93%	4.15

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

导师指导满意度：2022 届研究生毕业生对导师指导的总体满意度达 98.59%，均值为 4.47 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对师德师风的满意度为 98.59%，对学术指导的满意度为 98.12%，对生活/心理指导的满意度为 97.65%，对未来发展指导的满意度为 97.18%。

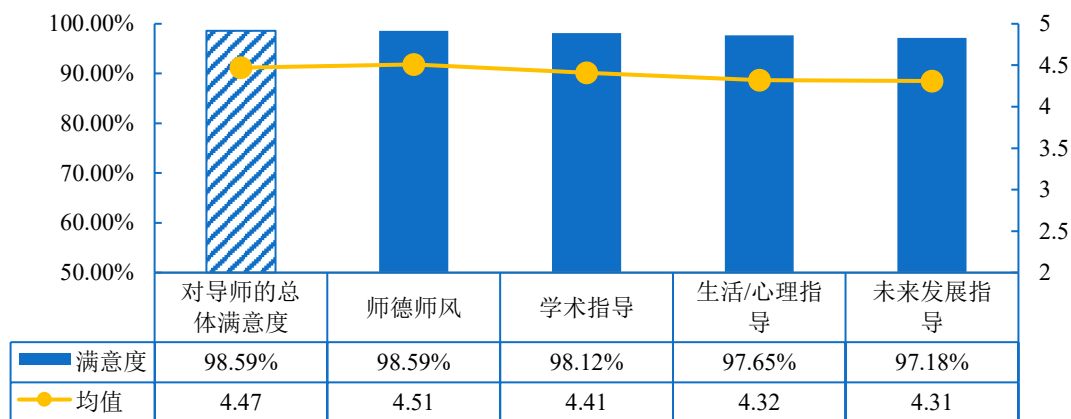


图 5-5 2022 届研究生毕业生对导师指导的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化协同育人机制，推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养，促进学生全面成才。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 98.42%（较去年同期上浮 0.94%），均值为 4.00 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.53%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.10%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.52%，对实习实训环节的满意度为 95.39%。

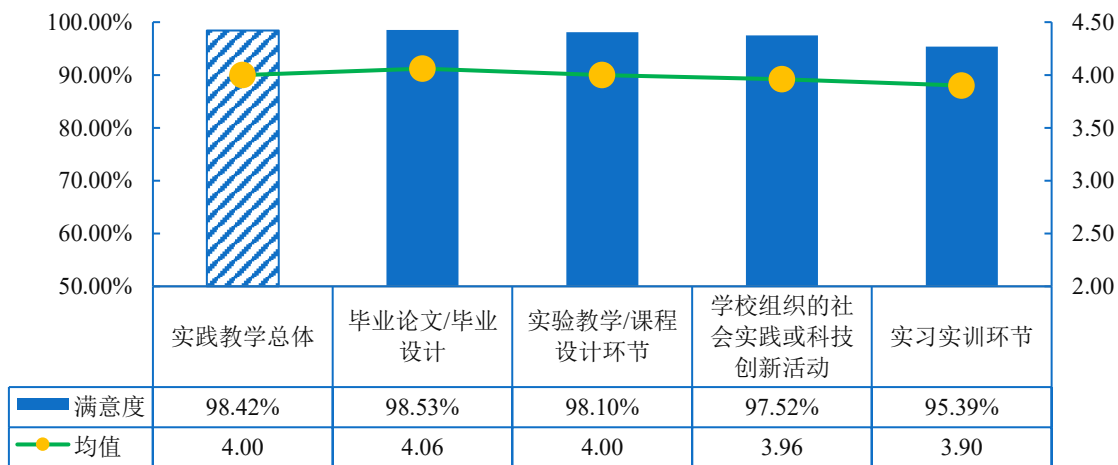


图 5-6 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	研究生毕业生		本科生毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	98.12%	3.84	98.44%	4.01
实验教学/课程设计环节	98.12%	3.84	98.10%	4.01
学校组织的社会实践或科技创新活动	97.65%	3.79	97.52%	3.97
毕业论文/毕业设计	96.71%	3.92	98.61%	4.06
实习实训环节	94.37%	3.73	95.44%	3.91

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.95%（较去年同期上浮 2.35%），均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为研究生毕业生 93.90%（3.86 分）、本科生毕业生 96.04%（3.91 分）。

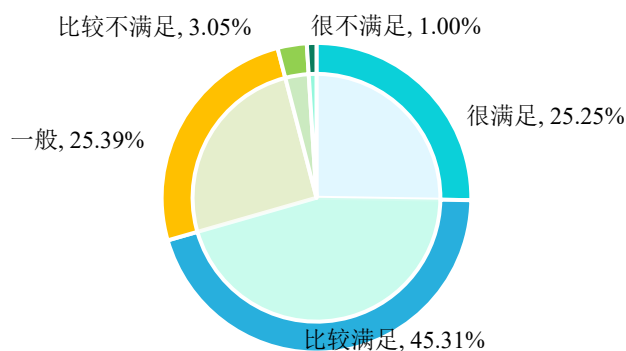


图 5-7 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
研究生毕业生	22.07%	49.77%	22.07%	4.23%	1.88%	93.90%	3.86
本科生毕业生	25.40%	45.09%	25.55%	3.00%	0.96%	96.04%	3.91

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：65.24%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，32.24%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 2.52%的毕业生表示专业知识掌握差；均值为 3.83 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握

度评价分别为研究生毕业生 98.12%（3.86 分）、本科生毕业生 97.45%（3.83 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

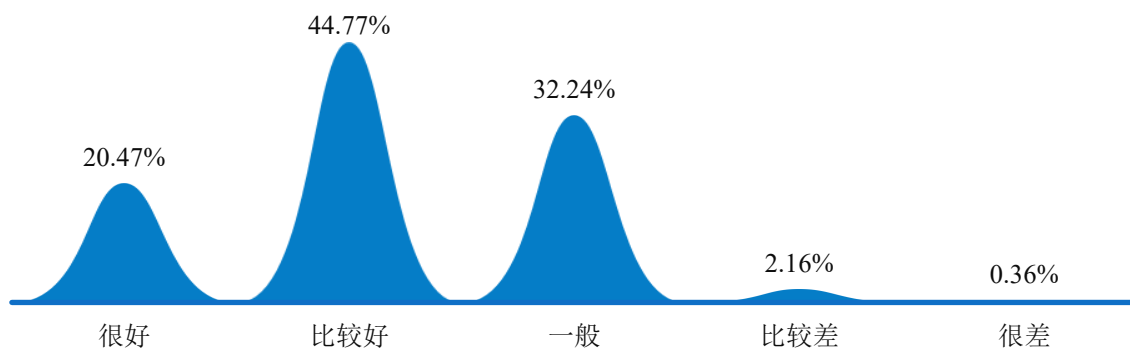


图 5-8 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
研究生毕业生	14.55%	59.62%	23.94%	1.41%	0.47%	98.12%	3.86
本科生毕业生	20.75%	44.06%	32.64%	2.19%	0.36%	97.45%	3.83

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.16%，均值为 4.13 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中研究生毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.71%（4.01 分），本科生毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.23%（4.13 分）。

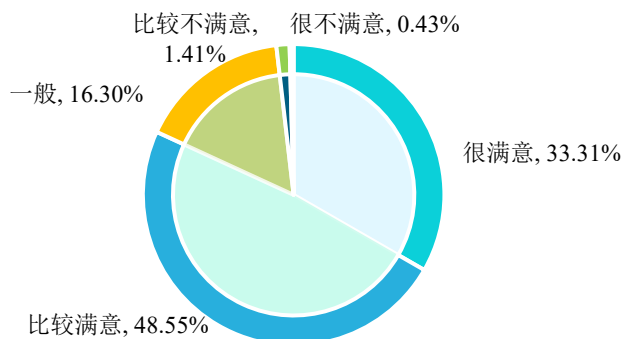


图 5-9 2022 届毕业生对教育教学的满意度

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
研究生毕业生	28.17%	49.30%	19.25%	2.35%	0.94%	96.71%	4.01
本科生毕业生	33.56%	48.51%	16.16%	1.36%	0.40%	98.23%	4.13

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

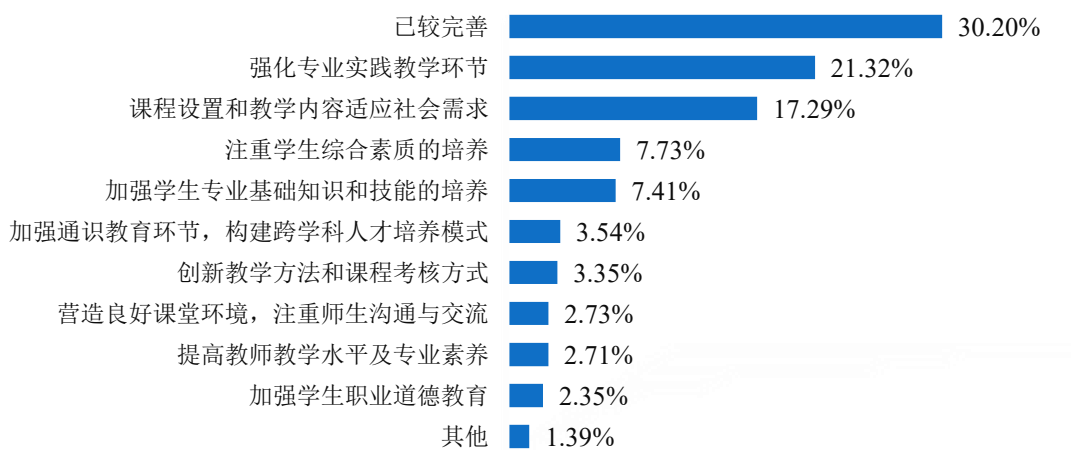


图 5-10 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 97.80%，较去年同期提高 1.06%；其中“招聘信息发布”（97.43%）、“校园招聘会、宣讲会”（97.41%）的满意度相对较高。

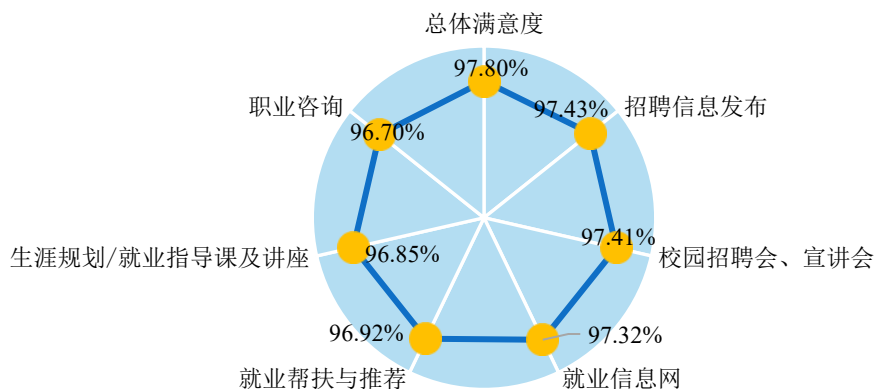


图 5-11 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	研究生毕业生	本科生毕业生
总体满意度	96.57%	97.86%
招聘信息发布	96.12%	97.50%
就业帮扶与推荐	96.02%	96.96%
职业咨询	96.02%	96.74%
就业信息网	95.54%	97.40%
校园招聘会、宣讲会	95.10%	97.52%
生涯规划/就业指导课及讲座	95.02%	96.93%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导求职策略。

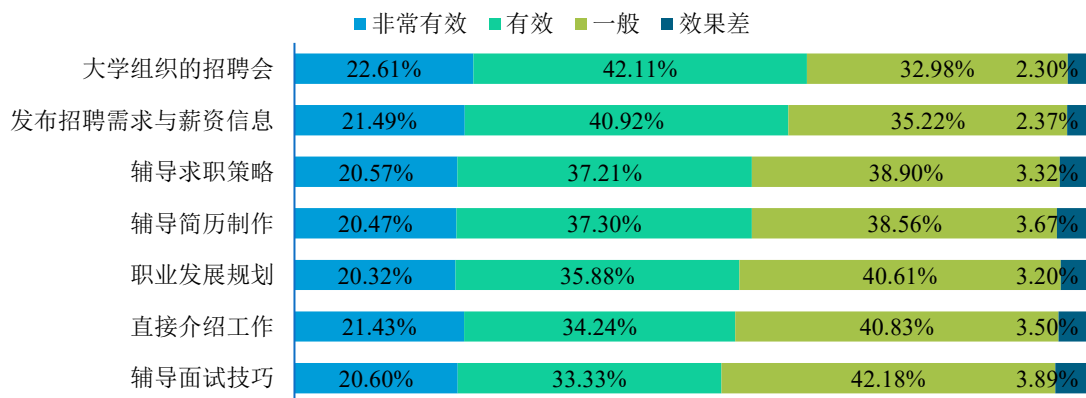


图 5-12 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业

生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00%以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.87%。

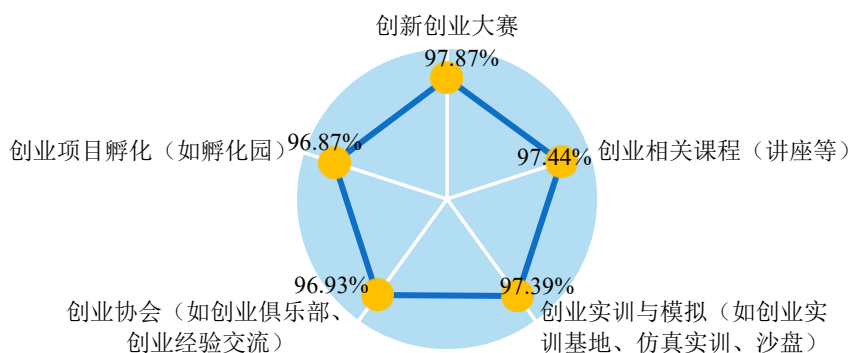


图 5-13 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 98.06%、对学风管理的满意度为 97.78%、对学习资源服务的满意度为 97.42%、对生活服务的满意度为 96.48%。

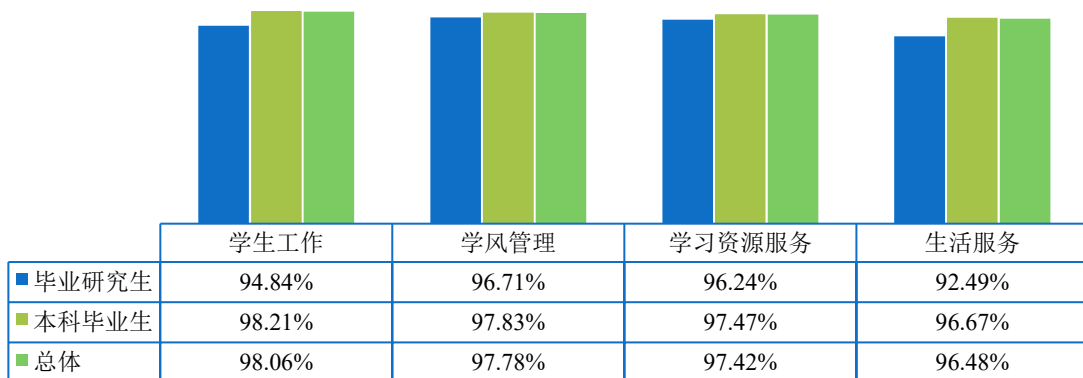


图 5-14 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：98.32%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践教学环节”“注重学生综合素质的培养”。

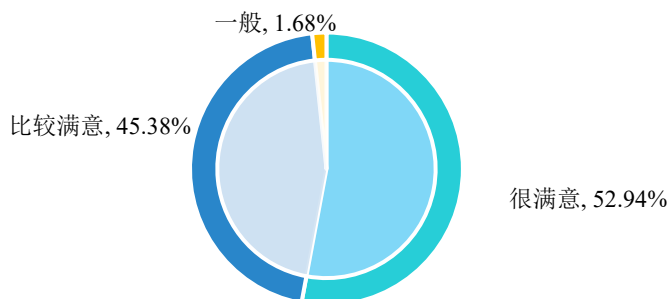


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

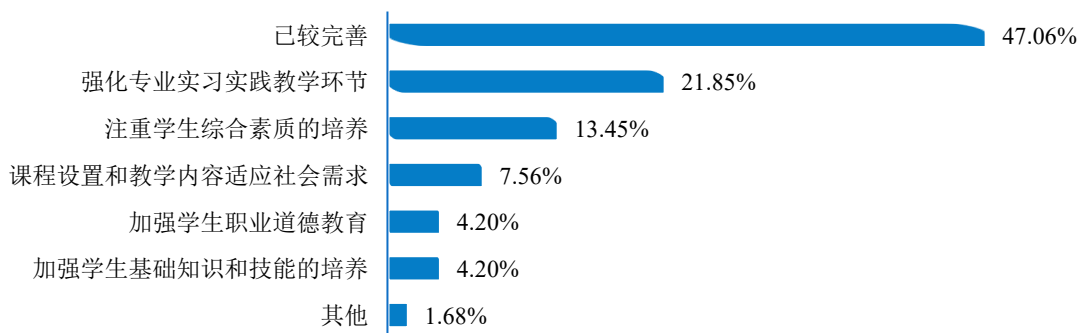


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 61.34%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，37.82%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

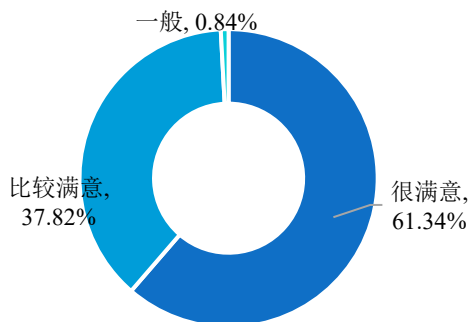


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

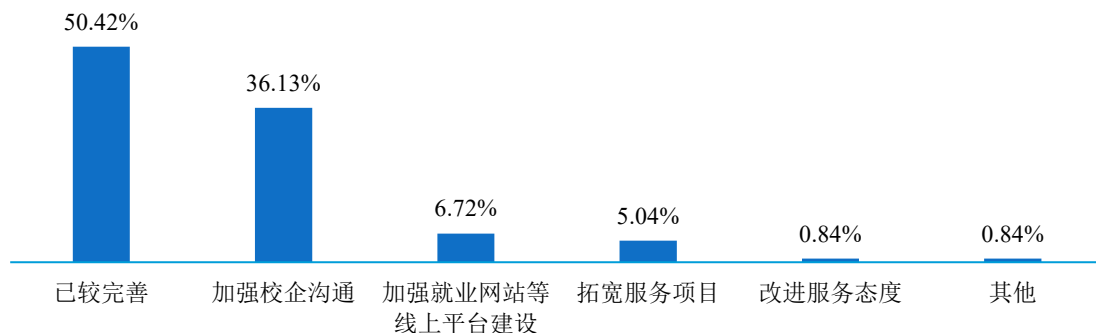


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

建立健全招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。一是健全学科专业退出与调整机制，鼓励学院根据经济社会发展需求对学科专业进行融合交叉改造转型，对就业前景不好、学生报考意愿不强、社会满意度不高的学科专业实行“关、停、并、转”，扭转专业（方向）设置与社会需求错位的现象；二是建立需求导向、强化特色、结构优化机制，紧密围绕国家战略发展与海洋强国建设需求，制定专业结构调整和优化实施办法，建立健全本科专业优化调整的长效机制。如发展地方经济社会发展急需的新兴交叉专业、新工科专业、新文科专业、新弄科专业；对接产业链、创新链，优

先支持海洋、能源、智能制造等特色优势产业重点领域的人才培养。三是加强专业内涵建设，注重人才培养、课程教材建设、实践教学、教育教学方法改革、师资队伍建设等专业内涵建设，打造特色品牌专业（集群），引领支撑高水平本科教育，提升服务海洋产业和区域经济社会发展能力。

（二）对教育教学的反馈

学校多元化人才培养机制具有一定的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而当前新时代经济发展对于高校人才培养提出了新的需求，学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于海洋产业与区域经济社会高质量发展，学校将持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下。

1.课程体系建设方面：通过优化通识教育、融通学科专业基础、精炼实施专业教育、强化实践教学，构建“优通、融基、精专、强实”四位一体课程体系。坚持通专结合，全面提升学生综合素养，确保通识教育在各专业培养方案中的比重，同时强化专业基础，拓宽专业口径，精炼专业核心素养，夯实学生专业发展能力，提升学生专业素质。

2.深化产教融合：聚焦实践教学体系的顶层设计，构建以校内实践、校外实践和第二课堂等实践环节构成的且与理论课程相互协同支撑的“三位一体”的实践课程体系，并充分支持各学院相关专业与企业在教学团队、教学资源、实验室和实习实训基地建设等方面充分开展多方协同、产学研合作，鼓励学院与地方龙头企业共同开展课程资源建设、实验室建设、实习实训基地建设，以合作式、任务式、项目式、企业实操等方式支持学生开展实习实训、毕业论文（设计）和创新创业训练，培养学生创新能力和应用能力，从而提高人才培养能力，输出更多高素质专门人才。

3.创新教育教学方法：发挥学生的主体地位，运用翻转课堂、混合式教学等教学模式，开展案例式、启发式、探究式、参与式、情景式等教学方式来提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性。同时加大智慧教室和虚拟仿真实验室建设力度，助力线上线下教学方式的有机结合。并鼓励教师采取研究报告、课程论文、方案设计、课程

设计、技能测试、汇报讨论等多样化考核手段，注重对学生知识、能力、素质的综合考核。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，学校应结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施，综合施测、多方发力保障毕业生就业大局高位稳定。

1.加强信息平台与就业市场建设。一是巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，学校将持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间安排和宣传力度，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。二是加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，为毕业生充分和高质量就业提供良好的服务，力促毕业生优质就业、满意就业。三是注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。四是建立毕业生跟踪调查机制，构建院系、专业内部大数据，深度挖掘整合，科学研判就业形势，为学校健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制的建立提供数据支撑和科学依据。

2.构建精准就业指导服务机制。一是以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校解决不同时期的职业困惑。二是就业服务模式转向“智慧业态”，即利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。如，定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务。三是引导毕业生树立合理的就业观和择业观，并进入“快”规划和“早”准备状态，基于自我认知和自我规划基础上，辅以复合型知识学习和多渠道、多形式的专业相关领域实践经历与训练，提高社会适应性和职业目标清

晰度，增强自身择业资本。四是做好重点群体帮扶工作，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

3.持续加强创新创业教育体系建设。为响应国家“双创”号召，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。学校需大力推进专业教育与创新创业教育的全过程融合发展工作，构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，并依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合；在政策、课程设置、孵化基地、教师团队等方面多管齐下，多措并举为学生创新创业铺平道路。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用广东海洋大学就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月）；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：工作与所学专业的相关度评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：目前工作与自身职业期待的吻合情况包括很符合、比较符合、基本符合、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“基本符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。

工作稳定性：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

