



河南農業大學

Henan Agricultural University 2022届本科毕业生就业质量报告



河南農業大學

Henan Agricultural University

2022届本科毕业生就业质量报告

河南省教育评估中心

2022年12月



前 言

就业是最基本的民生，高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，做好高校毕业生就业创业工作，事关国之大计、党之大计的落地，事关就业优先战略的落实，事关为全面建设社会主义现代化国家提供基础性、战略性支撑。高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映，发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、提高人才培养质量及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）、《河南省教育厅关于做好2022届高校毕业生就业创业的通知》（教学〔2021〕484号）等文件精神，河南农业大学委托河南省教育评估中心开展了2022届全体毕业生就业状况问卷调查和《2022届本科毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于三个方面：

1.河南省大中专毕业生就业管理信息系统。数据统计截止日期为2022年11月25日。数据涉及毕业生的规模和结构。

2.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。数据涉及毕业去向落实率、协议和劳动合同



就业率、创业率、灵活就业率、升学率（含出国深造）、暂不就业率（无就业意愿）、待就业率（有就业意愿未就业）七个方面；分学院、分专业毕业去向落实率。

3.河南省教育评估中心接受河南农业大学委托开展的2022届本科毕业生就业质量调研数据。调研面向全校2022届本科毕业生，有效问卷回收率为91.67%；数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国（出境）、自主创业、基层项目就业、灵活就业、求职过程、服务国家需求、地方经济发展情况、就业质量、对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务、教育教学等工作的评价与建议等。



目 录

学校简介	1
第一章 本科毕业生基本情况	4
一、本科毕业生规模与结构	4
(一) 毕业生规模	4
(二) 毕业生结构	4
二、本科毕业生学院及专业分布	10
(一) 学院分布情况	10
(二) 专业分布情况	11
第二章 毕业生毕业去向落实情况	14
一、毕业生初次去向落实情况	14
(一) 毕业生初次去向落实情况	14
(二) 毕业生分学院分专业去向落实率	14
二、毕业生总体去向分布	16
(一) 第三方调查本科毕业生去向落实率	16
(二) 毕业生总体去向	20
三、毕业生国内升学情况	21
(一) 升学原因	21
(二) 升学专业与原专业相关度	22
(三) 升学单位类别	23
四、毕业生出国、出境情况	23
(一) 出国、出境原因	23
(二) 出国、出境目的	24
(三) 出国、出境的国家或地区	25
五、毕业生自主创业情况	25
(一) 自主创业的类型	25
(二) 自主创业的专业相关度	26
(三) 自主创业的原因	27
(四) 自主创业的资金来源	28
(五) 自主创业遇到的困难	28
(六) 自主创业的关键影响因素	29
(七) 学校对自主创业的帮扶程度	30
六、未就业毕业生情况	30
第三章 毕业生求职过程与分析	32
一、毕业生求职过程	32
(一) 投递简历情况份数	32
(二) 获得面试机会次数	32



(三) 获得录用机会次数	33
(四) 求职花费	34
二、毕业生求职过程分析	34
(一) 求职渠道	34
(二) 帮助因素	35
(三) 关键因素	36
(四) 主要问题	37
(五) 希望得到的指导	37
第四章 毕业生服务社会经济发展情况	39
一、毕业生服务社会情况	39
(一) 就业单位性质分布	39
(二) 就业职业类别分布	44
(三) 就业行业分布	48
(四) 毕业生就业企业规模分布情况	54
二、毕业生服务国家需求情况	55
(一) 毕业生服务基层项目情况	55
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	56
三、毕业生服务地方发展情况	56
(一) 毕业生就业省份分布情况	56
(二) 毕业生河南省内就业情况	58
(三) 毕业生服务河南省重点领域情况	59
四、毕业生灵活就业情况	60
(一) 灵活就业的形式	60
(二) 灵活就业的原因	61
第五章 毕业生就业质量	63
一、毕业生就业满意度调查	63
(一) 毕业生就业总体满意度	63
(二) 各学院毕业生就业满意度	63
(三) 各专业毕业生就业满意度	64
二、毕业生就业专业相关度	65
(一) 总体就业专业相关度	65
(二) 各学院毕业生就业专业相关度	66
(三) 各专业毕业生就业专业相关度	67
(四) 毕业生就工作岗位与专业不相关的原因	68
三、毕业生工作适应情况	69
(一) 总体工作适应周期	69
(二) 各学院毕业生工作适应情况	70
(三) 各专业毕业生工作适应情况	71
四、毕业生工作胜任情况	72
(一) 总体工作胜任度	72
(二) 各学院毕业生工作胜任度情况	73
(三) 各专业毕业生工作胜任度情况	74



五、毕业生工作职位匹配情况	75
(一) 总体就业工作匹配度	75
(二) 各学院毕业生工作匹配度	76
(三) 各专业毕业生工作匹配度	77
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况	78
(一) 总体工作与求职预期吻合度情况	78
(二) 各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况	79
(三) 各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况	80
第六章 学校就业创业指导与服务反馈	82
一、学校促进毕业生就业措施	82
(一) 落实“一把手”工程，提高就业工作的政治站位	82
(二) 构建“三全育人”体系，促进高质量就业育人	83
(三) 培养担当大任人才，促进毕业生到基层就业	84
二、就业创业指导工作满意度	84
三、就业创业服务工作满意度	85
四、对学院就业工作的满意度	86
五、希望获得就业帮扶情况	87
六、创新创业教育情况	88
(一) 毕业生参加创新创业教育情况	88
(二) 毕业生对学校创新创业教育满意度	89
(三) 参加创新创业实践活动情况	89
第七章 毕业生对教育教学反馈情况	91
一、毕业生对学校总体满意度	91
(一) 毕业生对母校的总体满意度	91
(二) 各学院毕业生对母校的满意度	91
(三) 各专业毕业生对母校的满意度	92
二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价	93
(一) 专业设置满意度	93
(二) 所学专业的社会需求度	94
三、毕业生对学校培养过程及条件满意度	94
四、毕业生对学校管理与服务的满意度	95
五、毕业生对学校培养结果反馈	96
(一) 知识	96
(二) 能力	96
(三) 素质	98
六、毕业生自我学习和成长满意度	99
七、推荐母校方面情况	99
(一) 母校推荐意愿	99
(二) 各学院毕业生对母校的推荐度	100
(三) 各专业毕业生对母校的推荐度	100
(四) 影响母校推荐因素	102
八、毕业生对学校相关工作的建议	102



(一) 对学校教育教学工作的建议	102
(二) 对学校就业指导工作的建议	103
(三) 对学校就业创业服务的建议	104
第八章 第三方建议	106
一、2022届毕业生就业特点分析	106
(一) 毕业生去向落实率稳步上升	106
(二) 为河南经济社会发展提供有力的人才支撑	107
(三) 毕业生就业分布行业布局明显	108
(四) 毕业生选择继续深造的热情度较高	110
二、促进毕业生就业工作的相关建议	111
(一) 以社会需求为导向，进一步深化教育教学改革	111
(二) 以就业为导向，推动招生、培养、就业的联动发展	112
(三) 以人为本，加强毕业生就业指导与服务工作	114
(四) 加强实践教学，提升毕业生的就业力	115



图目录

图1-1	毕业生性别结构	4
图1-2	毕业生民族结构	5
图1-3	毕业生政治面貌情况	7
图1-4	毕业生省份生源分布情况	7
图2-1	毕业生总体去向	21
图2-2	毕业生升学原因	22
图2-3	升学专业与原专业相关度	22
图2-4	升学单位类别	23
图2-5	毕业生选择出国、出境原因	24
图2-6	毕业生出国、出境目的	24
图2-7	毕业生出国、出境的国家或地区	25
图2-8	自主创业的类型	26
图2-9	自主创业的专业相关度	27
图2-10	自主创业的原因	27
图2-11	自主创业的资金来源	28
图2-12	自主创业遇到的问题	29
图2-13	自主创业的关键影响因素	29
图2-14	学校对创业的帮扶程度	30
图3-1	投递简历情况份数	32
图3-2	获得面试机会次数	33
图3-3	获得录用机会次数	33
图3-4	求职花费	34
图3-5	帮助因素	36
图3-6	关键因素	36
图3-7	主要问题	37
图3-8	希望得到的指导	38
图4-1	毕业生就业企业规模分布情况	54
图4-2	毕业生服务地方基层项目情况	55
图4-3	毕业生服务国家基层项目情况	56
图4-4	毕业生服务国家重点领域情况	56
图4-5	毕业生就业省份分布情况	57
图4-6	毕业生河南省内就业情况	58
图4-7	毕业生服务河南省重点领域情况	60
图5-1	毕业生就业满意度	63
图5-2	总体就业专业相关度	66
图5-3	毕业生就工作岗位与专业不相关的原因	69
图5-4	毕业生工作适应情况	70
图5-5	毕业生工作胜任情况	73
图5-6	毕业生工作职位匹配情况	76
图5-7	毕业生工作与求职预期吻合度情况	79
图6-1	毕业生对学校创新创业教育满意度	89



图6-2	毕业生参加创新创业实践活动情况	90
图7-1	毕业生对学校总体满意度	91
图7-2	专业设置满意度	94
图7-3	所学专业的社会需求度	94
图7-4	毕业生对能力培养存在差距评价	97
图7-5	毕业生在校期间获得证书分布	98
图7-6	毕业生在校期间自身素质提升分布	98
图7-7	毕业生自我学习和成长满意度	99
图7-8	母校推荐意愿	99
图7-9	影响母校推荐因素	102
图7-10	毕业生对学校教育工作的建议	103
图8-1	2021届-2022届毕业生去向落实状况	107
图8-2	2022届服务河南省重点领域的毕业生分布	108
图8-3	2021届-2022届毕业生流向的前三个行业	109
图8-4	2021届-2022届毕业生升学状况	110



表目录

表1-1	毕业生民族结构	5
表1-2	毕业生省外生源分布情况	8
表1-3	毕业生省内生源分布情况	9
表1-4	毕业生专业类别分布情况	10
表1-5	毕业生二级学院分布情况	11
表1-6	毕业生专业分布情况	12
表2-1	毕业生初次去向落实情况	14
表2-2	毕业生分学院初次去向落实情况	15
表2-3	毕业生部分专业初次去向落实率情况	16
表2-4	毕业生去向调查情况分析	17
表2-5	未就业毕业生情况	30
表3-1	求职渠道	35
表4-1	就业单位性质分布	39
表4-2	各学院单位性质分布（前三位）	40
表4-3	各专业单位性质分布（前三位）	42
表4-4	就业职业类别分布	44
表4-5	各学院职业类别（前三位）	45
表4-6	各专业职业类别（前三位）	47
表4-7	就业行业分布	49
表4-8	分学院就业行业分布情况（前三位）	50
表4-9	分专业就业行业分布情况（前三位）	52
表4-10	已落实的就业单位所在省份	57
表4-11	就业单位所在省内城市	59
表4-12	灵活就业的形式	60
表4-13	灵活就业的原因	61
表5-1	各学院毕业生就业满意度	63
表5-2	各专业毕业生就业满意度	64
表5-3	各学院毕业生就业专业相关度	66
表5-4	各专业毕业生就业专业相关度	67
表5-5	各学院毕业生工作适应情况	70
表5-6	各专业毕业生工作适应情况	71
表5-7	各学院毕业生工作胜任度情况	73
表5-8	各专业毕业生工作胜任度情况	74
表5-9	各学院毕业生工作匹配度	76
表5-10	各专业毕业生工作匹配度	77
表5-11	各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况	79
表5-12	各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况	80
表6-1	就业创业指导工作满意度	85
表6-2	就业创业服务工作满意度	86
表6-3	对学院就业工作的满意度	86
表6-4	希望获得就业帮扶情况	87



表6-5	毕业生参加创新创业教育情况	88
表7-1	各学院毕业生对母校的满意度	91
表7-2	各专业毕业生对母校的满意度	92
表7-3	毕业生对学校培养过程及条件满意度	95
表7-4	毕业生对学校管理与服务的满意度	96
表7-5	毕业生对在校所学知识的评价	96
表7-6	各学院毕业生对母校的推荐度	100
表7-7	各专业毕业生对母校的推荐度	101
表7-8	对学校就业指导工作的建议	103
表7-9	对学校就业创业服务的建议	104



学校简介

筚路蓝缕，栉风沐雨，河南农业大学走过了120年的办学历程。学校源自1902年创办的河南大学堂，先后经历了河南高等学堂、河南高等学校、河南公立农业专门学校、国立第五中山大学农科、河南大学农学院等办学阶段。1952年全国院系调整时重新独立建制，更名为河南农学院。1984年12月更名为河南农业大学。2009年9月成为农业部与地方省政府共建的第一所省属农业高校。2012年11月成为国家林业局与省政府共建高校。2013年5月学校牵头的河南粮食作物协同创新中心入选国家首批“2011计划”。2020年11月入选河南省特色骨干大学建设高校。2021年9月入选河南省“双一流”创建高校。

学校下设21个学院和许昌校区，设有农、工、理、经、管、法、文、医、教、艺10大学科门类。拥有1个一级学科国家重点学科，4个河南省特色骨干学科群，19个省部级重点学科；7个博士后科研流动站；10个博士学位授权一级学科，1个博士专业学位类别；18个硕士学位授权一级学科，17个硕士专业学位类别；85个本科专业。各类在校生32462人。

学校在职教职员工2337人。其中教授、副教授等高级专业技术职务928人，博士学位1253人。中国工程院院士1人，各级各类人才113人。



学校建有国家“2011计划”河南粮食作物协同创新中心、省部共建小麦玉米作物学国家重点实验室、国家小麦技术创新中心、新农村发展研究院、国家农村信息化示范省综合信息服务平台、动物免疫学国家国际联合研究中心、CIMMYT-中国(河南)小麦玉米联合研究中心等7个国际和国家研究平台。

与河南省农业科学院、郑州大学分别牵头共建神农种业实验室、龙湖现代免疫实验室两个高能级省实验室；建有国家玉米改良(郑州)分中心、教育部高校林木种质资源创新和生长发育调控重点实验室、农业部动物生化与营养重点实验室、农业部农村可再生能源新材料与装备重点实验室、国家烟草栽培生理生化研究基地等97个省部级研究平台。

学校建有郑州文化路校区、龙子湖校区和许昌校区，占地面积281.35万m²。建有两地三校区互联、全方位覆盖的信息网络环境，以及数字化校园综合应用信息共享平台。

学校面向国家和地方经济社会发展需求，长期以来为国家粮食安全和地方经济社会发展作出积极贡献。近年来，学校坚持科学发展，坚持规模与内涵并重，坚持“聚焦农、小综合、大特色、创一流”的发展思路，以改革为动力，以学科建设为龙头，突出办学特色，正在努力建设一所以生命科学及其相关基础学科为先导、以农业科学为优势、特色明显的教学研究型大学，努力成为河南高级农业人才的培养基地、



农业科技创新的依托基地、农业高新技术的孵化基地、农业发展战略的研究基地。

（以上数据截止日期为2022年12月）

第一章 本科毕业生基本情况^[1]

一、本科毕业生规模与结构^[2]

（一）毕业生规模

河南农业大学2022届本科毕业生共有6688人^[3]，均为非师范生。分属于20个学院，69个专业，10个学科门类。

（二）毕业生结构

1. 性别结构

河南农业大学2022届本科毕业生男女生人数相差不大。女生人数较多，共计3622人，占比为54.16%；男生3066人，占比为45.84%。如图1-1所示。

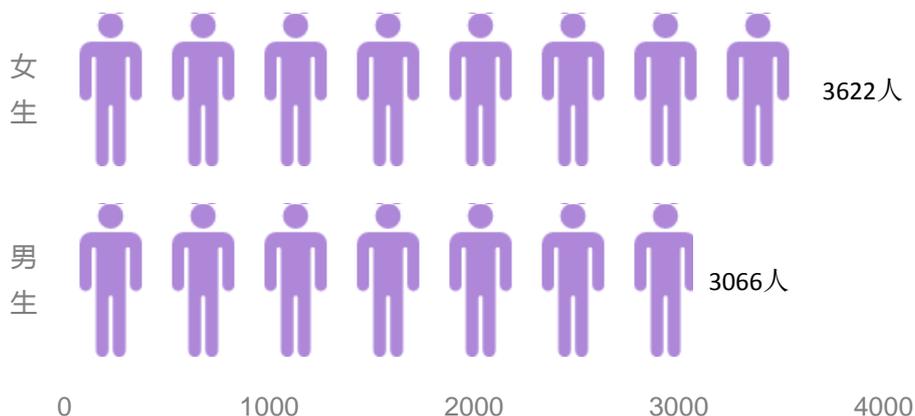


图1-1 毕业生性别结构

^[1] 本报告数据，除明确标注外，均来源于河南省教育评估中心第三方调查数据。

^[2] 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留2位小数的数值，因此比率合计有时可能存在微小的误差，不正好等于100.00%，特此说明。

^[3] 本报告所涉及的毕业生仅包括本科生。



2.民族结构

从民族分布看，学校2022届本科毕业生分布于19个不同的民族，其中汉族毕业生占绝大多数，共有6575人，占比为98.31%。少数民族学生中，最多的是回族毕业生，共有53人，占比为0.79%；其次是蒙古族毕业生，共有14人，占比为0.21%。如图1-2和表1-1所示。

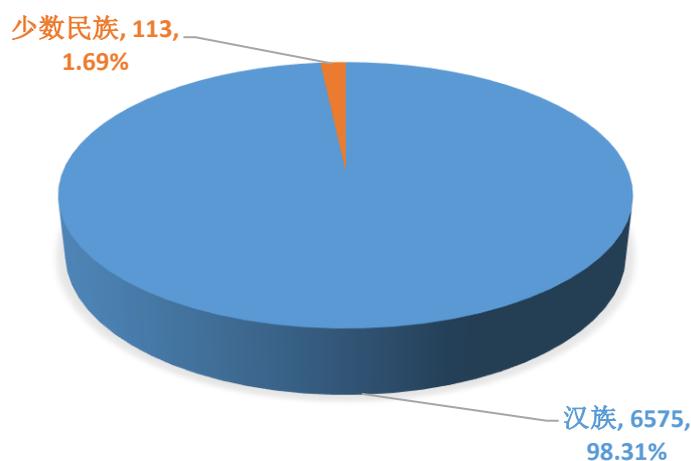


图1-2 毕业生民族结构

表1-1 毕业生民族结构

民族	本科毕业生人数	占比
汉族	6575	98.31%
回族	53	0.79%
蒙古族	14	0.21%
满族	12	0.18%
壮族	8	0.12%
土家族	4	0.06%



民族	本科毕业生人数	占比
布依族	3	0.04%
黎族	3	0.04%
苗族	3	0.04%
白族	2	0.03%
朝鲜族	2	0.03%
其它	2	0.03%
藏族	1	0.01%
高山族	1	0.01%
拉祜族	1	0.01%
纳西族	1	0.01%
锡伯族	1	0.01%
瑶族	1	0.01%
彝族	1	0.01%
合计	6688	100%

3.政治面貌情况

从政治面貌情况看，学校2022届本科毕业生中共青团员人数最多，为5234人，占比78.26%；其次是中共预备党员，为1091人，占比16.31%；再次是中共党员265人，占比3.96%。如图1-3所示。

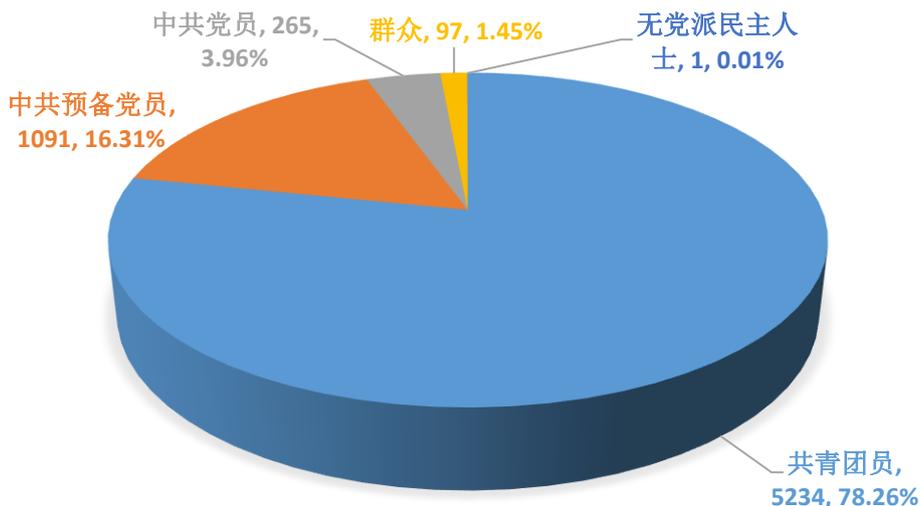


图1-3 毕业生政治面貌情况

4.生源地分布

从生源分布看，学校2022届本科毕业生主要来自河南省，共5968人，占比89.23%。省外生源地前三名分别是：四川省49人，占比0.73%；安徽省39人，占比0.58%；湖南省39人，占比0.58%。详细情况如图1-4和表1-2和所示。

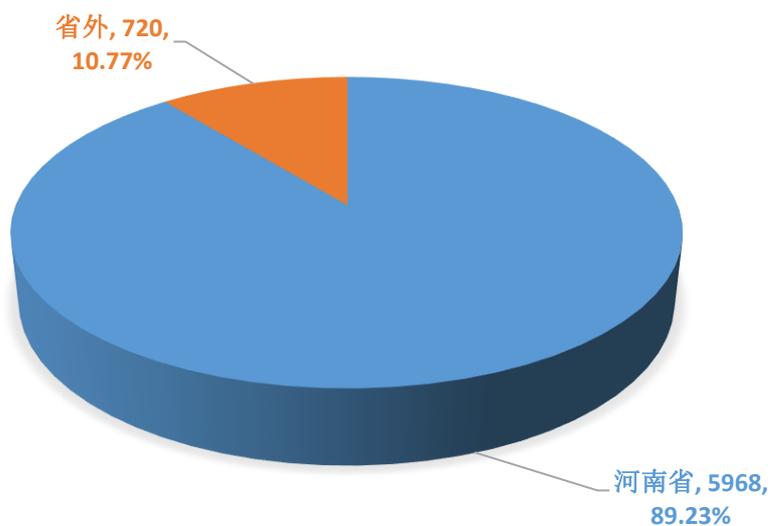


图1-4 毕业生省份生源分布情况

表1-2 毕业生省外生源分布情况

省份	本科毕业生人数	占比	省份	本科毕业生人数	占比
四川省	49	0.73%	安徽省	39	0.58%
湖南省	39	0.58%	山东省	39	0.58%
山西省	39	0.58%	河北省	38	0.57%
江苏省	38	0.57%	江西省	38	0.57%
湖北省	34	0.51%	贵州省	29	0.43%
黑龙江省	25	0.37%	云南省	25	0.37%
天津市	25	0.37%	重庆市	25	0.37%
陕西省	24	0.36%	浙江省	23	0.34%
福建省	23	0.34%	广西壮族自治区	22	0.33%
辽宁省	22	0.33%	内蒙古自治区	19	0.28%
甘肃省	17	0.25%	新疆维吾尔自治区	17	0.25%
海南省	15	0.22%	青海省	14	0.21%
吉林省	12	0.18%	宁夏回族自治区	11	0.16%
广东省	10	0.15%	上海市	5	0.07%
北京市	4	0.06%	合计	720	10.77%

就河南省内生源而言，主要来源为南阳市665人，占比9.94%；其次是郑州市657人，占比9.82%；第三是周口市610人，占比9.12%。详细情况如表1-3所示。



表1-3 毕业生省内生源分布情况

河南省	本科毕业生人数	占比
南阳市	665	9.94%
郑州市	657	9.82%
周口市	610	9.12%
信阳市	546	8.16%
驻马店市	467	6.98%
洛阳市	417	6.24%
新乡市	376	5.62%
商丘市	331	4.95%
安阳市	316	4.72%
平顶山市	303	4.53%
濮阳市	271	4.05%
焦作市	249	3.72%
许昌市	169	2.53%
开封市	157	2.35%
三门峡市	157	2.35%
漯河市	103	1.54%
鹤壁市	88	1.32%
济源市	86	1.29%
合计	5968	89.23%

5.学科门类分布情况

从学科门类看，2022届本科毕业生分布在10个学科门类。其中，工学类本科毕业生最多，共有2313人，占比34.58%；

其次是农学类，共有1559人，占比23.31%。具体分布情况如表1-4所示。

表1-4 毕业生专业类别分布情况

学科门类	本科毕业生人数	占比
工学	2313	34.58%
农学	1559	23.31%
管理学	1039	15.54%
理学	483	7.22%
文学	313	4.68%
艺术学	235	3.51%
经济学	232	3.47%
法学	230	3.44%
医学	173	2.59%
教育学	111	1.66%
合计	6688	100%

二、本科毕业生学院及专业分布

（一）学院分布情况

2022届本科毕业生共分布在20个学院。毕业生数最多的是经济与管理学院，共有660人，占比9.87%；其次是许昌校区，共有532人，占比7.95%；第三是机电工程学院，共有462

人，占比6.91%。具体分布情况如表1-5所示。

表1-5 毕业生二级学院分布情况

学院	本科毕业生人数	占比	学院	本科毕业生人数	占比
经济与管理学院	660	9.87%	许昌校区	532	7.95%
机电工程学院	462	6.91%	信息与管理科学学院	446	6.67%
农学院	404	6.04%	风景园林与艺术学院	391	5.85%
生命科学学院	374	5.59%	资源与环境学院	353	5.28%
文法学院	342	5.11%	动物医学院	322	4.81%
理学院	307	4.59%	食品科学技术学院	303	4.53%
植物保护学院	302	4.52%	国际教育学院	291	4.35%
外国语学院	254	3.80%	园艺学院	244	3.65%
烟草学院	236	3.53%	体育学院	196	2.93%
林学院	193	2.89%	动物科技学院	76	1.14%
合计	6688	100.00%	/	/	/

(二) 专业分布情况

从专业分布看，本科毕业生最多的是计算机科学与技术专业，共有297人，占比4.44%；其次是农学专业，共有189人，占比2.83%；第三是财务管理专业和电子信息科学与技术专业，均有182人，占比均为2.72%。本科毕业生较少的专业有茶学专业38人，占比0.57%；动物药学专业和设施农业科学与工程专业，均46人，占比为0.69%；汽车服务工程专业51人，占比0.76%。如表1-6所示。



表1-6 毕业生专业分布情况

专业	本科毕业生人数	占比	专业	本科毕业生人数	占比
计算机科学与技术	297	4.44%	农学	189	2.83%
财务管理	182	2.72%	电子信息科学与技术	182	2.72%
物联网工程	173	2.59%	动物医学	166	2.48%
园艺	160	2.39%	法学	150	2.24%
环境科学	149	2.23%	经济学	146	2.18%
生物工程	141	2.11%	农林经济管理	138	2.06%
行政管理	137	2.05%	英语	136	2.03%
植物保护	133	1.99%	应用化学	125	1.87%
烟草	124	1.85%	食品科学与工程	121	1.81%
生物科学	117	1.75%	制药工程	117	1.75%
生物技术	116	1.73%	食品质量与安全	116	1.73%
中药学	115	1.72%	农业资源与环境	113	1.69%
食品科学与工程	112	1.67%	社会体育指导与管理	111	1.66%
农林经济管理	107	1.60%	园林	101	1.51%
种子科学与工程	100	1.50%	环境设计	92	1.38%
管理科学	87	1.30%	国际经济与贸易	86	1.29%
工商管理	85	1.27%	表演	85	1.27%
能源与动力工程	84	1.26%	园艺	84	1.26%
风景园林	81	1.21%	工商管理	81	1.21%
农业机械化及其自动化	80	1.20%	社会工作	80	1.20%
林学	79	1.18%	动物科学	76	1.14%



专业	本科毕业生人数	占比	专业	本科毕业生人数	占比
电子信息工程	69	1.03%	机械设计制造及其自动化	68	1.02%
食品营养与检验教育	66	0.99%	商务英语	63	0.94%
人文地理与城乡规划	63	0.94%	信息与计算科学	62	0.93%
食品科学与工程	61	0.91%	环境生态工程	60	0.90%
城乡规划	59	0.88%	汉语国际教育	59	0.88%
土地资源管理	59	0.88%	药物制剂	58	0.87%
产品设计	58	0.87%	环境工程	58	0.87%
土地治理工程	58	0.87%	农业建筑环境与能源工程	56	0.84%
旅游管理	56	0.84%	日语	55	0.82%
交通运输	54	0.81%	市场营销	54	0.81%
行政管理	53	0.79%	动植物检疫	52	0.78%
植物科学与技术	52	0.78%	汽车服务工程	51	0.76%
动物药学	46	0.69%	设施农业科学与工程	46	0.69%
茶学	38	0.57%	合计	6688	100%



第二章 毕业生毕业去向落实情况

一、毕业生初次去向落实情况^[1]

(一) 毕业生初次去向落实情况

2022届本科毕业生去向落实情况，含总体毕业去向落实率、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率、暂不就业率、待就业率7个方面。此部分数据依据为学校上报教育部的初次落实率，如表2-1所示。

表2-1 毕业生初次去向落实情况

类别	人数	比例
毕业去向落实率	5406	80.83%
协议和劳动合同就业率	2501	37.40%
创业率	10	0.15%
灵活就业率	223	3.33%
升学率（含出国、出境）	2672	39.95%
暂不就业率（无就业意愿）	715	10.69%
待就业率（有就业意愿未就业）	567	8.48%

(二) 毕业生分学院分专业去向落实率

根据毕业生就业系统统计，毕业生初次去向落实率较高的学院分别是：园艺学院毕业生去向落实率分别为91.80%，

^[1] 数据来源为学校上报到全国就业系统数据，截止到8月31日。

体育学院毕业生去向落实率分别为90.82%，动物科技学院去向落实率为89.47%，林学院为88.60%，植物保护学院为87.75%。详细情况如表2-2所示。

表2-2 毕业生分学院初次去向落实情况

学院	毕业人数	就业人数	落实率	学院	毕业人数	就业人数	落实率
园艺学院	244	224	91.80%	体育学院	196	178	90.82%
动物科技学院	76	68	89.47%	林学院	193	171	88.60%
植物保护学院	302	265	87.75%	信息与管理科学学院	446	380	85.20%
机电工程学院	462	393	85.06%	文法学院	342	290	84.80%
外国语学院	254	213	83.86%	理学院	307	256	83.39%
资源与环境学院	353	294	83.29%	农学院	404	335	82.92%
国际教育学院	291	241	82.82%	烟草学院	236	195	82.63%
动物医学院	322	264	81.99%	生命科学学院	374	301	80.48%
食品科学技术学院	303	243	80.20%	风景园林与艺术学院	391	313	80.05%
经济与管理学院	660	515	78.03%	许昌校区	532	267	50.19%
总计	6688	5406	80.83%	/	/	/	/

根据毕业生就业系统统计，毕业生初次去向落实率较高的专业分别是：环境工程专业毕业生初次去向落实率为98.28%，社会体育指导与管理专业毕业生初次去向落实率为95.50%，人文地理与城乡规划专业初次去向落实率为95.24%，茶学专业初次去向落实率为94.74%，食品营养与检验教育专业初次去向落实率为93.94%。部分专业初次去向落实率情况

如表2-3所示。

表2-3 毕业生部分专业初次去向落实率情况

专业	毕业人数	就业人数	落实率	专业	毕业人数	就业人数	落实率
环境工程	58	57	98.28%	社会体育指导与管理	111	106	95.50%
人文地理与城乡规划	63	60	95.24%	茶学	38	36	94.74%
食品营养与检验教育	66	62	93.94%	应用化学	125	115	92.00%
制药工程	117	107	91.45%	设施农业科学与工程	46	42	91.30%
园艺	160	146	91.25%	机械设计制造及其自动化	68	62	91.18%
药物制剂	58	52	89.66%	动物科学	76	68	89.47%
交通运输	54	48	88.89%	工商管理	81	72	88.89%
管理科学	87	77	88.51%	国际经济与贸易	86	76	88.37%
汽车服务工程	51	45	88.24%	环境设计	92	81	88.04%
种子科学与工程	100	88	88.00%	林学	79	69	87.34%

二、毕业生总体去向分布^[1]

(一) 第三方调查本科毕业生去向落实率

河南农业大学委托第三方教育评价机构--河南省教育评估中心,于2022年10月14日-10月29日,组织开展学校2022届本科毕业生就业状况问卷调查。对6688名毕业生发送调查问卷,共收到有效问卷6131份,问卷回收率高达91.67%;覆盖了学校所有二级学院和专业,回收有效样本符合调查统计

^[1] 此后为第三方调查数据。



学理论要求，较好地反映了总体情况。调查问卷回收如表2-4所示。

表2-4 毕业生去向调查情况分析

学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
机电工程学院	电子信息工程	69	69	100.00%
	机械设计制造及其自动化	68	68	100.00%
	交通运输	54	54	100.00%
	能源与动力工程	84	84	100.00%
	农业机械化及其自动化	80	80	100.00%
	农业建筑环境与能源工程	56	56	100.00%
	汽车服务工程	51	51	100.00%
	小计	462	462	100.00%
理学院	电子信息科学与技术	182	182	100.00%
	应用化学	125	125	100.00%
	小计	307	307	100.00%
外国语学院	日语	55	55	100.00%
	商务英语	63	63	100.00%
	英语	136	136	100.00%
	小计	254	254	100.00%
农学院	农学	189	188	99.47%
	中药学	115	115	100.00%
	种子科学与工程	100	99	99.00%
	小计	404	402	99.50%
风景园林与艺术学院	产品设计	58	58	100.00%
	城乡规划	59	59	100.00%



学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
	风景园林	81	78	96.30%
	环境设计	92	92	100.00%
	园林	101	101	100.00%
	小计	391	388	99.23%
文法学院	法学	150	148	98.67%
	汉语国际教育	59	57	96.61%
	行政管理	53	52	98.11%
	社会工作	80	78	97.50%
	小计	342	335	97.95%
国际教育学院	工商管理	81	73	90.12%
	环境科学	149	149	100.00%
	食品科学与工程	61	61	100.00%
	小计	291	283	97.25%
体育学院	表演	85	82	96.47%
	社会体育指导与管理	111	108	97.30%
	小计	196	190	96.94%
植物保护学院	植物保护	133	130	97.74%
	植物科学与技术	52	49	94.23%
	制药工程	117	113	96.58%
	小计	302	292	96.69%
信息与管理科学学院	管理科学	87	80	91.95%
	计算机科学与技术	297	286	96.30%
	信息与计算科学	62	58	93.55%
	小计	446	424	95.07%
经济与管理学院	财务管理	182	161	88.46%
	工商管理	85	83	97.65%



学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
	国际经济与贸易	86	85	98.84%
	经济学	146	142	97.26%
	农林经济管理	107	103	96.26%
	市场营销	54	49	90.74%
	小计	660	623	94.39%
烟草学院	食品科学与工程	112	100	89.29%
	烟草	124	112	90.32%
	小计	236	212	89.83%
生命科学学院	生物工程	141	130	92.20%
	生物技术	116	90	77.59%
	生物科学	117	112	95.73%
	小计	374	332	88.77%
动物科技学院	动物科学	76	67	88.16%
	小计	76	67	88.16%
资源与环境学院	环境生态工程	60	52	86.67%
	农业资源与环境	113	100	88.50%
	人文地理与城乡规划	63	61	96.83%
	土地治理工程	58	42	72.41%
	土地资源管理	59	54	91.53%
	小计	353	309	87.54%
林学院	环境工程	58	49	84.48%
	林学	79	69	87.34%
	旅游管理	56	48	85.71%
	小计	193	166	86.01%
动物医学院	动物药学	46	37	80.43%
	动物医学	166	128	77.11%



学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
	动植物检疫	52	43	82.69%
	药物制剂	58	51	87.93%
	小计	322	259	80.43%
食品科学技术学院	食品科学与工程	121	103	85.12%
	食品营养与检验教育	66	60	90.91%
	食品质量与安全	116	76	65.52%
	小计	303	239	78.88%
许昌校区	行政管理	137	107	78.10%
	农林经济管理	138	114	82.61%
	物联网工程	173	117	67.63%
	园艺	84	73	86.90%
	小计	532	411	77.26%
园艺学院	茶学	38	24	63.16%
	设施农业科学与工程	46	35	76.09%
	园艺	160	117	73.13%
	小计	244	176	72.13%
总计		6688	6131	91.67%

(二) 毕业生总体去向

通过对学校2022届毕业生总体去向调查显示，“国内升学”的毕业生人数最多，为2506人，达到40.87%；其次是“未就业”占比24.50%；再次是“签就业协议形式就业”，比例达到17.18%。详细情况如图2-1所示。

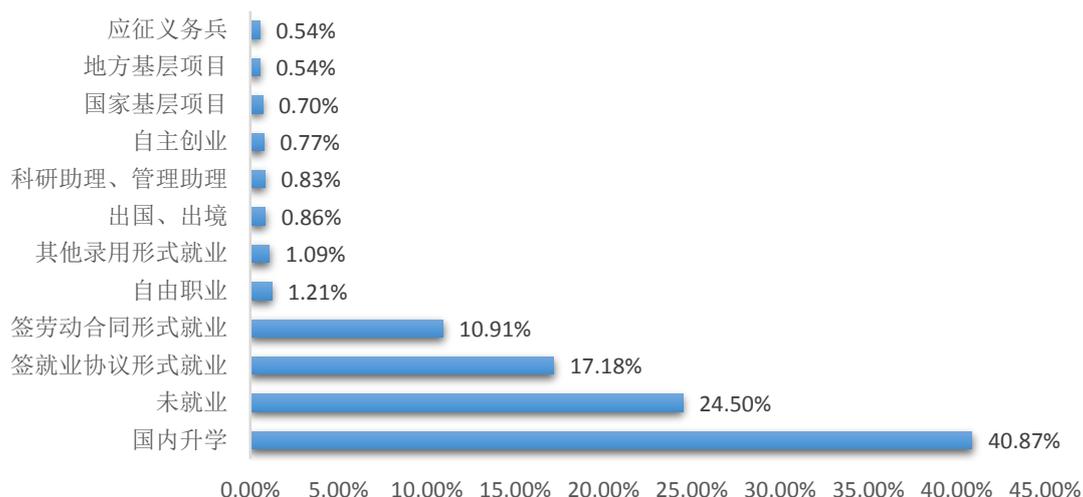


图2-1 毕业生总体去向

三、毕业生国内升学情况

2022届本科毕业生中有2506名同学选择“升学”，占调查人数比40.87%。

(一) 升学原因

调查显示，2022届本科毕业生选择升学的众多原因中排名前三位的分别是：“提升学历”，占比为60.77%；“提升综合素质”，占比为14.60%；“对专业感兴趣、深入学习”，占比为13.17%。具体情况如图2-2所示。

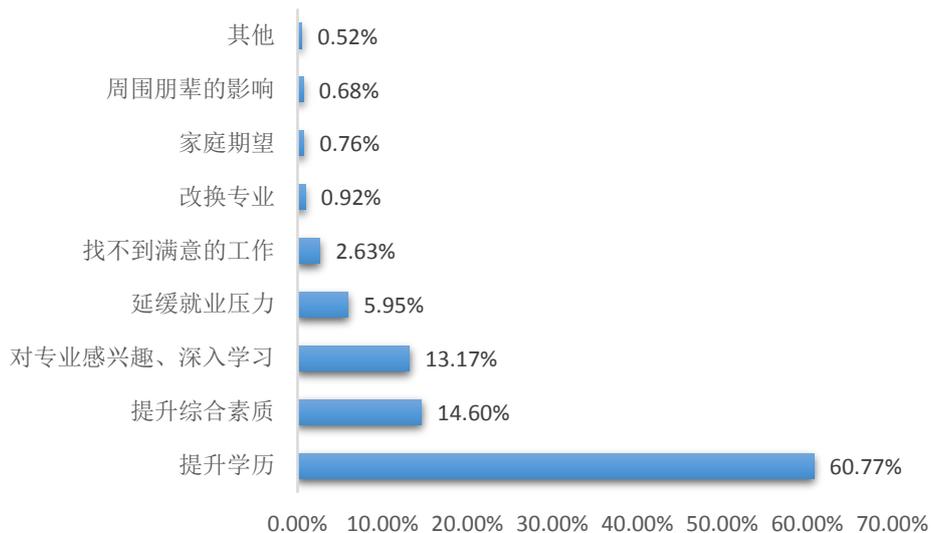


图2-2 毕业生升学原因

(二) 升学专业与原专业相关度

调查显示，2022届本科毕业生选择升学专业与原专业相关度高达97.24%（含一致、相近或相关、比较相关、基本相关），其中“一致”最多，占比54.83%，其次是“相近或相关”占比32.80%。具体情况如图2-3所示。

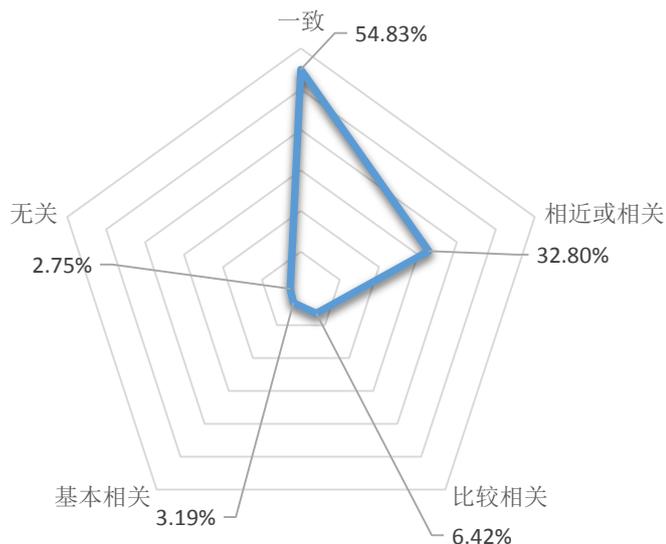


图2-3 升学专业与原专业相关度

（三）升学单位类别

就升学单位类别看，2022届本科毕业生多数升入“国家双一流建设高校”，占比45.05%；其次是升入“其他本科院校”，占比28.85%；再次是升入“河南省特色骨干大学及学科建设高校”，占比16.72%。详情如图2-4所示。

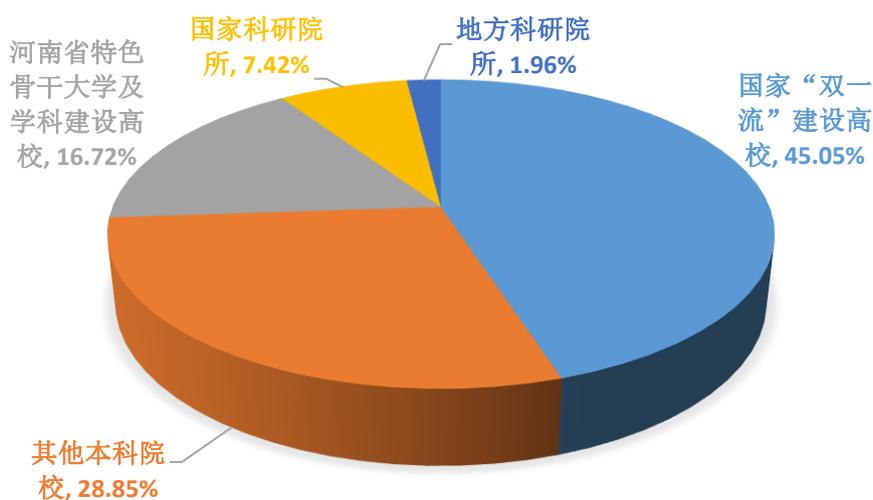


图2-4 升学单位类别

四、毕业生出国、出境情况

在2022届本科毕业生中，有53名毕业生选择“出国出境”，占调查人数比0.86%。

（一）出国、出境原因

出国（境）原因调查显示，有41.51%的学生期望获得“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”；有26.42%的本科毕业生期望获得“更多的锻炼机会”；有16.98%的毕业生是为了“提高外语水平”。如图2-5所示。

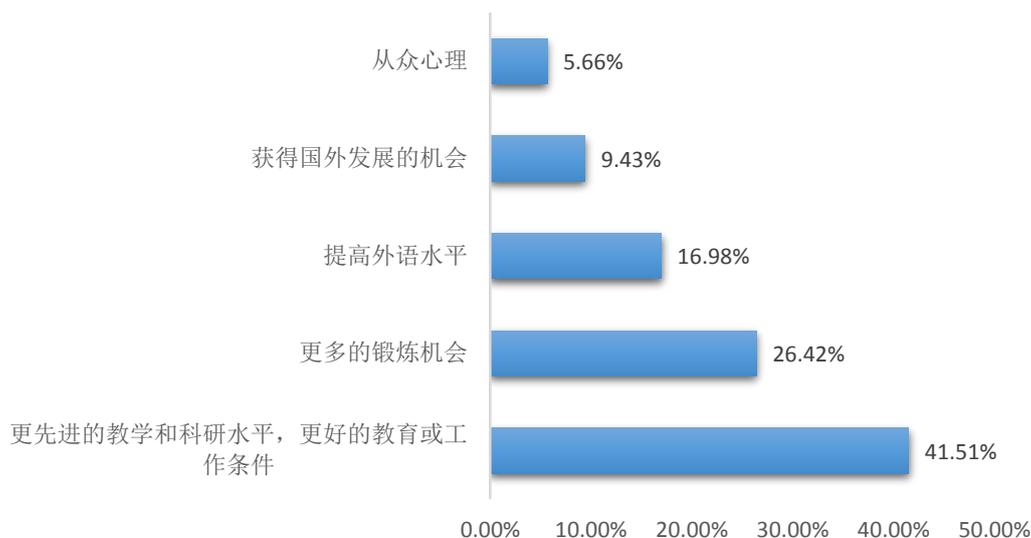


图2-5 毕业生选择出国、出境原因

(二) 出国、出境目的

就本科毕业生出国（境）的目的看，有33人选择“留学进修”最多，占比62.26%；有7人选择“自由职业”，占比13.21%。如图2-6所示。

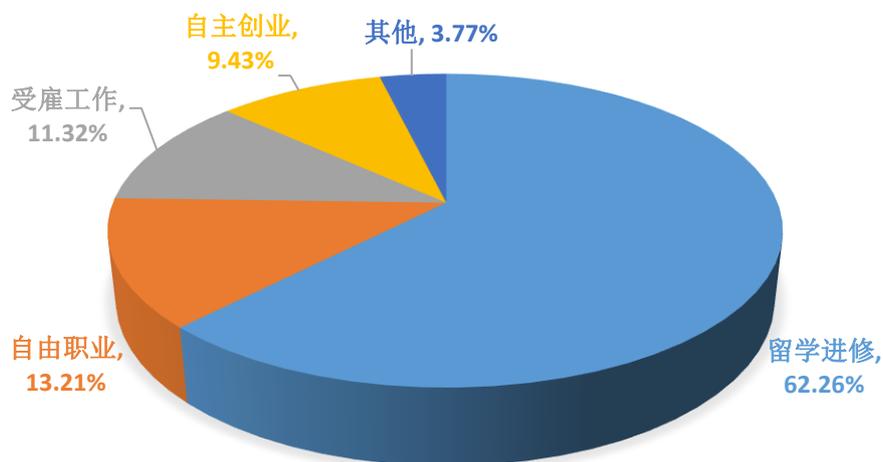


图2-6 毕业生出国、出境目的



（三）出国、出境的国家或地区

就本科毕业生出国（境）的国家或地区看，选择“英国”作为留学国家的本科毕业生最多，共计14人，占比26.42%；其次是选择“美国”11人，占比20.75%；再次是选择“澳大利亚”9人，占比16.98%。详细情况如图2-7所示。

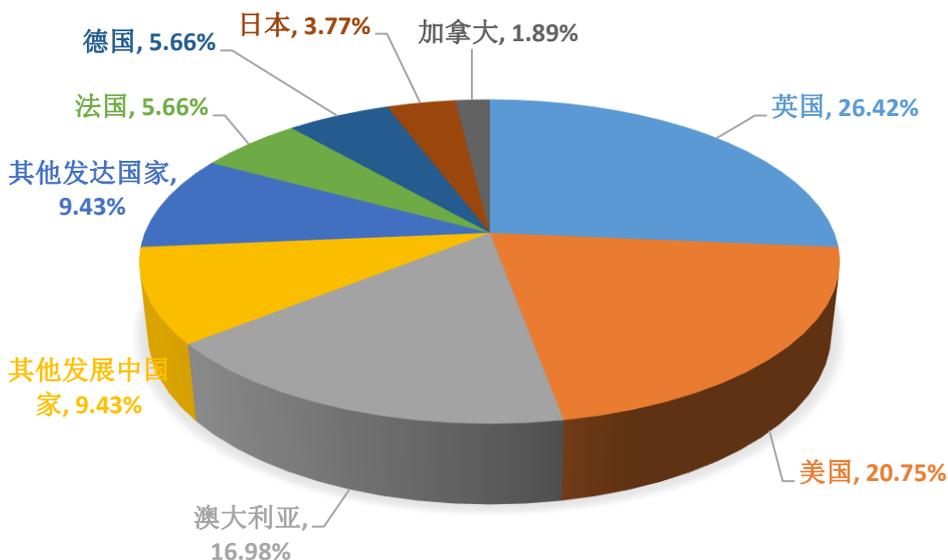


图2-7 毕业生出国、出境的国家或地区

五、毕业生自主创业情况

2022届本科毕业生中有47名毕业生选择自主创业^[1]，在调查人数中占比为0.77%。

（一）自主创业的类型

对本科毕业生从事创业的形式调查显示，有21名毕业生，

^[1] 此处自主创业的毕业生为准备从事创业或有创业意向的全部毕业生，与实际创业毕业生有差别，特此说明。

从事企业创业^[1]，在全部自主创业毕业生中占比为44.68%；有12名毕业生从事网络创业^[2]，占比为25.53%；还有19.15%的本科毕业生从事非企业创业^[3]，10.64%的本科毕业生从事创业载体创业^[4]。如图2-8所示。

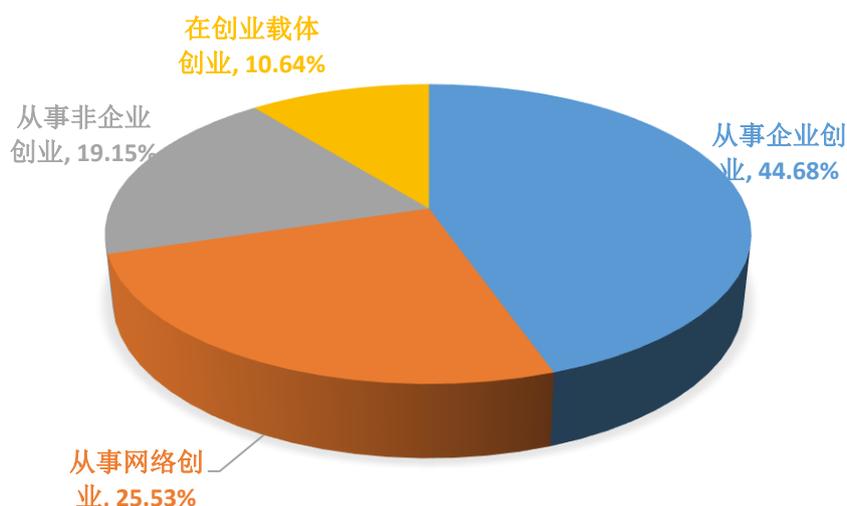


图2-8 自主创业的类型

（二）自主创业的专业相关度

通过调查，2022届本科毕业生选择自主创业行业与自己就读专业相关度为93.62%（含很相关、相关和一般），相关度很高。其中，毕业生创业行业与就读专业关联性“相关”占比46.81%。如图2-9所示。

^[1]指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者。

^[2]指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者。

^[3]指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者。

^[4]指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。

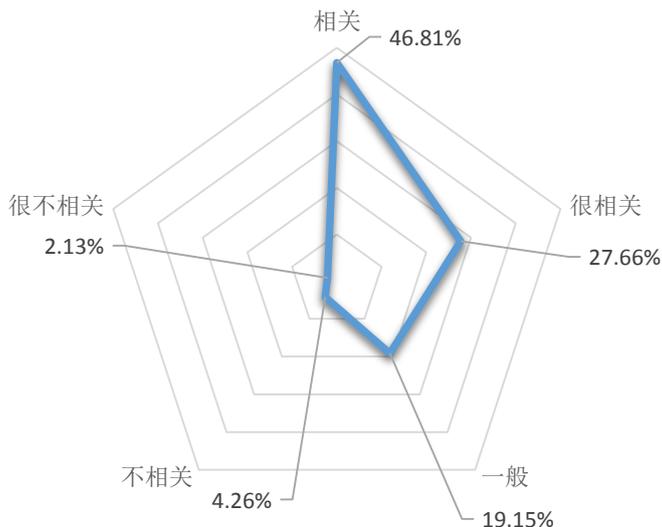


图2-9 自主创业的专业相关度

(三) 自主创业的原因

毕业生自主创业原因调查显示，“对创业充满兴趣、激情”占比最高，为59.57%；其次是“希望通过创业实现个人理想”，占比为44.68%；再次是“受他人邀请进行创业”，占比25.53%。如图2-10所示。

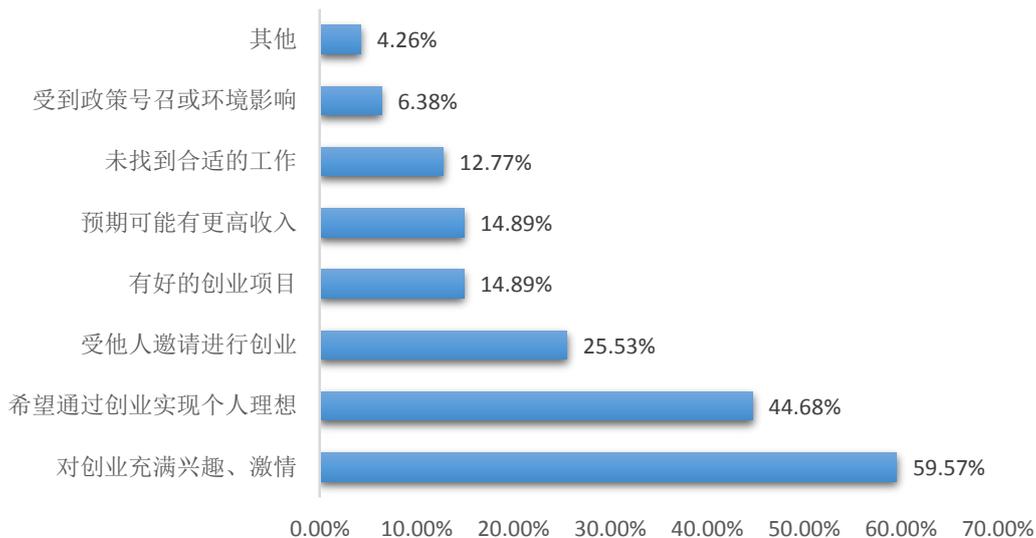


图2-10 自主创业的原因

（四）自主创业的资金来源

2022届本科毕业生自主创业资金来源调查显示，来自“个人赚取”占比63.83%；其次是“父母亲友的支持”，占比46.81%。值得注意的是，2022届本科毕业生有8人通过“技术融资”，5人通过“风险投资”获得创业资金。详细情况如图2-11所示。

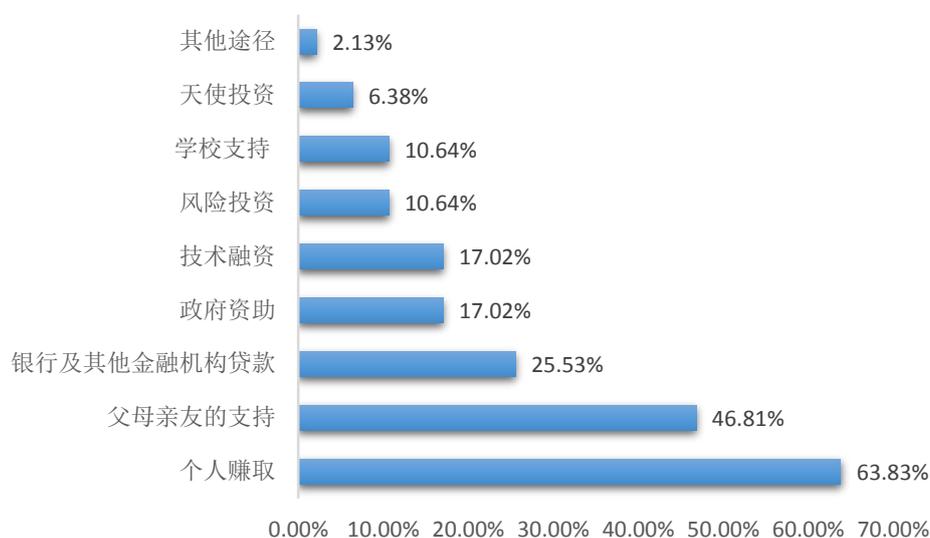


图2-11 自主创业的资金来源

（五）自主创业遇到的困难

2022届本科毕业生自主创业面临的困难调查显示，“创业项目选取”是最大的困难，占比40.43%；其次是“创业团队组建”和“资金筹措”占比均为36.17%；再次是“相关审批手续办理”占比27.66%。如图2-12所示。

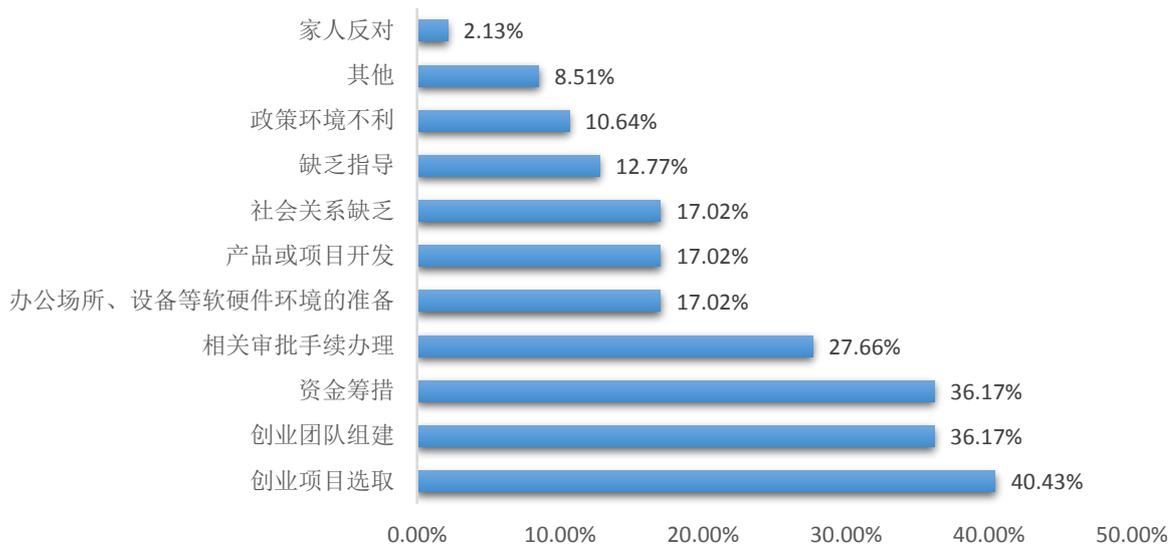


图2-12 自主创业遇到的问题

(六) 自主创业的关键影响因素

2022届本科毕业生自主创业影响关键因素调查显示，53.19%的本科毕业生认为“经验”是最关键的因素；其次是“团队”，占比为44.68%；再次是“创业者素质”，占比40.43%。详细情况如图2-13所示。

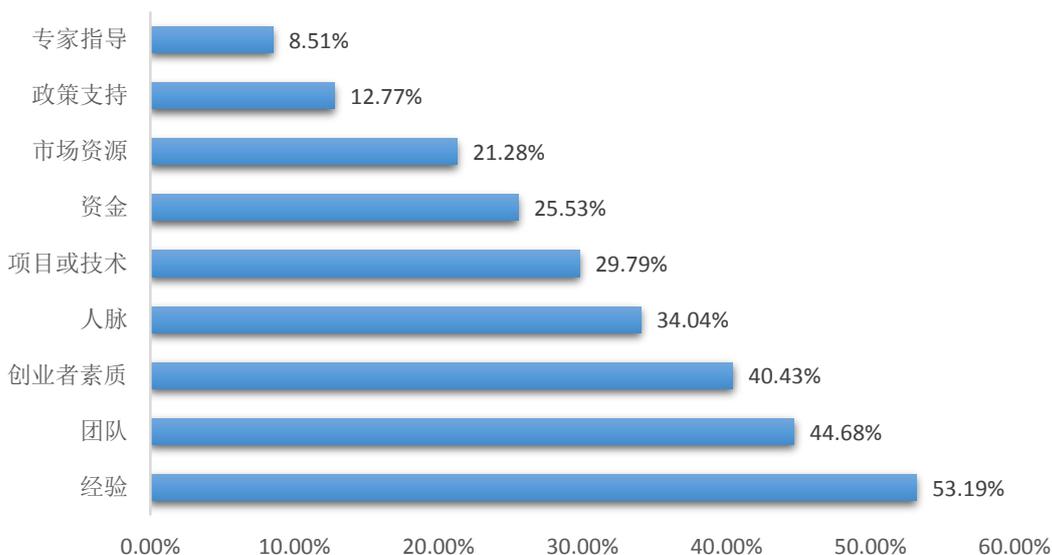


图2-13 自主创业的关键影响因素

（七）学校对自主创业的帮扶程度

调查毕业生认为的“学校对其创业的帮扶程度”显示，多数本科毕业生认为帮扶“较大”，占比42.55%；其次是有“一般”帮扶，占比23.40%；再次是“很大”，占比21.28%。详情如图2-14所示。

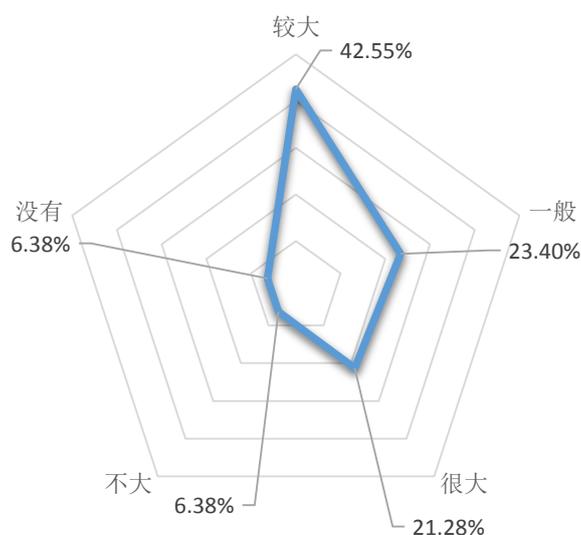


图2-14 学校对创业的帮扶程度

六、未就业毕业生情况

对2022届本科毕业生待就业的分布情况调查显示，“不就业拟升学”的占比最高，占比36.15%；其次是“求职中”，占比22.77%；再次是“暂不就业”占比12.25%。具体情况如表2-5所示。

表2-5 未就业毕业生情况

序号	选项	样本数	占比
1	不就业拟升学	543	36.15%
2	求职中	342	22.77%



序号	选项	样本数	占比
3	拟参加公招考试	294	19.57%
4	暂不就业	184	12.25%
5	签约中	72	4.79%
6	拟创业	36	2.40%
7	拟应征入伍	17	1.13%
8	拟出国、出境	14	0.93%
合计		1502	100.00%

第三章 毕业生求职过程与分析

一、毕业生求职过程

(一) 投递简历情况份数

根据2022届本科毕业生在求职过程中投递简历份数的调查,大部分本科毕业生投递份数在“3份以内”,占比37.78%;其次是“4-6份”,占比27.20%;再次是投递“10份及以上”,占比22.70%。详细情况如图3-1所示。

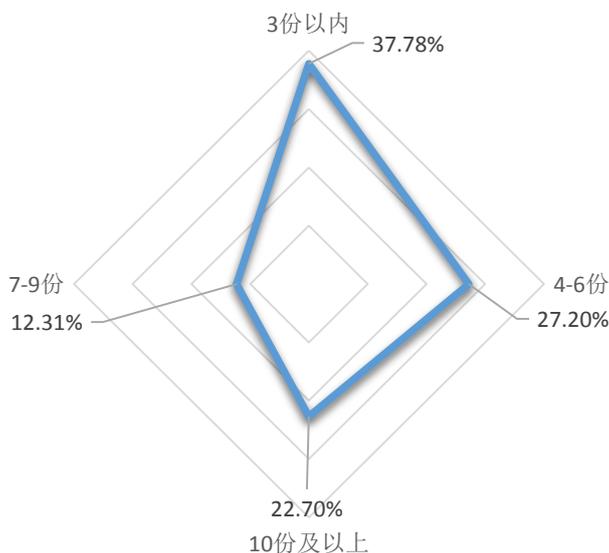


图3-1 投递简历情况份数

(二) 获得面试机会次数

通过对毕业生接受面试次数调查,大部分本科毕业生接受面试次数在“1-3次”,占比51.78%;其次是“4-6次”,占比26.41%;也存在4.80%的同学没有得到过面试邀请。详细情况如图3-2所示。

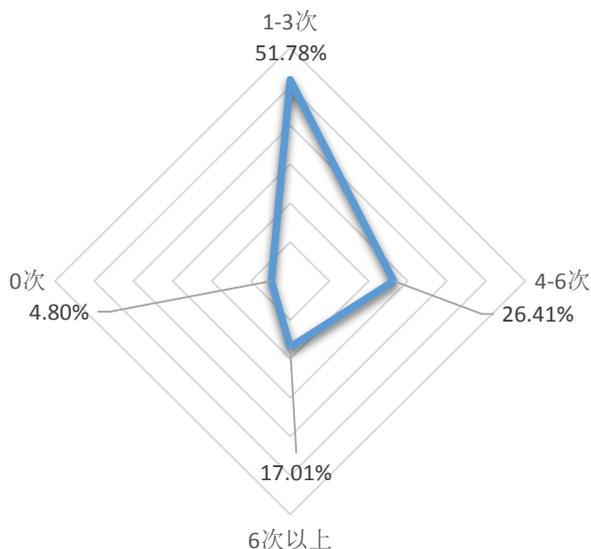


图3-2 获得面试机会次数

(三) 获得录用机会次数

通过对毕业生获得录用机会次数的调查，只有5.19%的本科毕业生没有获得录用。其余本科毕业生大部分获得“1-3次”录用机会，占比70.67%；其次是获得“4-6次”录用机会，占比16.07%。详细情况如图3-3所示。

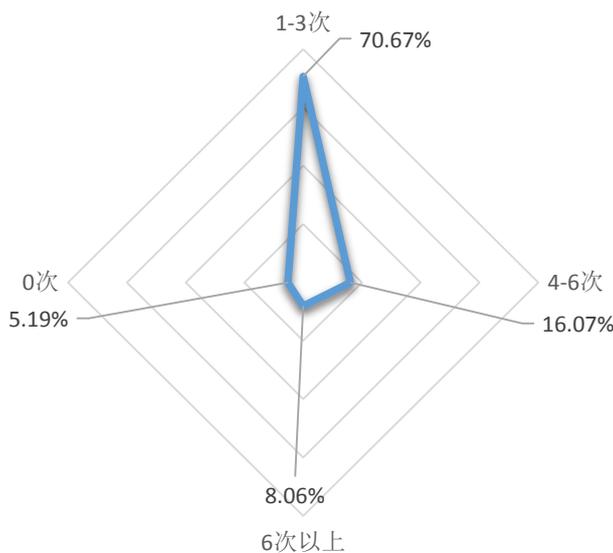


图3-3 获得录用机会次数



(四) 求职花费

通过对毕业生求职总花费的调查，大部分本科毕业生求职总花费在“1000元及以下”，占比49.16%；其次是花费“1001-3000元”，占比26.41%。详细情况如图3-4所示。

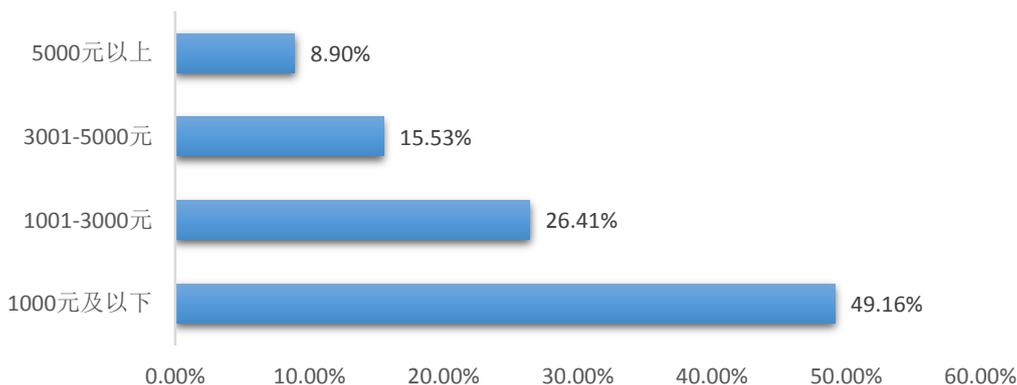


图3-4 求职花费

二、毕业生求职过程分析

(一) 求职渠道

通过对不同类别已就业毕业生最终落实工作的渠道调查发现，通过“校园渠道（学校/院系发布招聘信息、24365校园网络招聘服务、招聘会、老师/校友推荐等）”“专业招聘网站或平台（通过专业招聘网站或平台等渠道）”以及“政府渠道（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）”等求职渠道求职的毕业生比较多，占比分别为36.70%、17.71%以及11.92%。详细情况如表3-1所示。



表3-1 求职渠道

序号	选项	样本数	占比
1	校园渠道（学校/学院发布招聘信息、“24365校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐	742	36.70%
2	专业招聘网站或平台（通过专业招聘网站或平台等渠道）	358	17.71%
3	政府渠道（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）	241	11.92%
4	亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐）	181	8.95%
5	用人单位渠道（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）	177	8.75%
6	其他渠道	123	6.08%
7	实习见习和比赛活动等渠道	86	4.25%
8	新媒体（手机媒体、数字电视、互联网新媒体、户外新媒体等）	80	3.96%
9	校企合作渠道	34	1.68%
合计		2022	100.00%

（二）帮助因素

2022届本科毕业生认为在求职过程中帮助最大的三项因素分别为：学历（占比为63.70%）、个人素质（占比为39.66%）以及专业背景（占比为32.54%）。详细情况如图3-5所示。

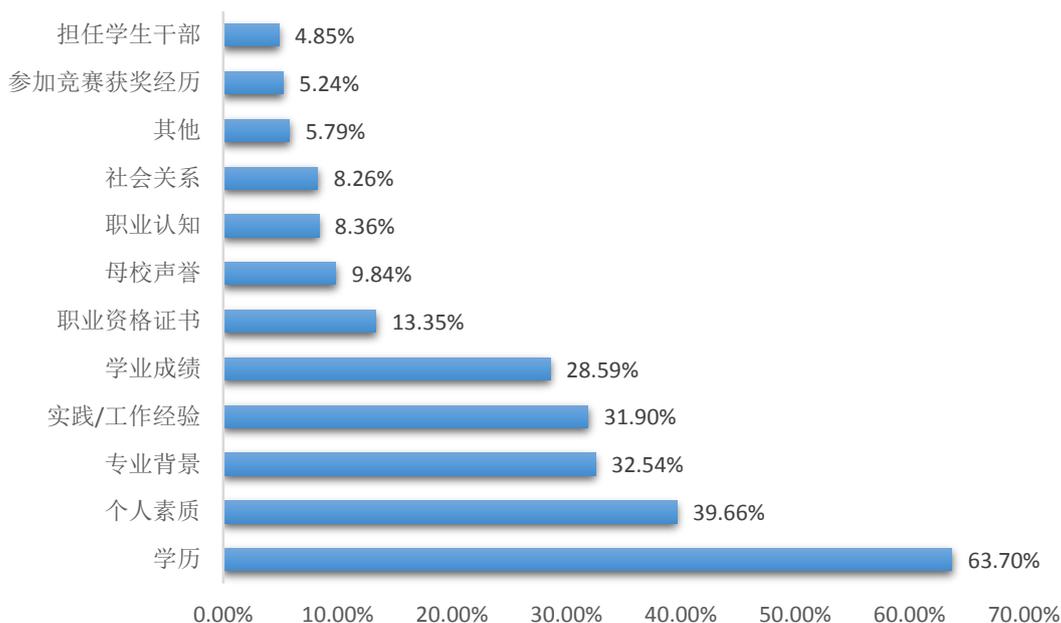


图3-5 帮助因素

(三) 关键因素

调查显示，2022届本科毕业生求职过程中最关键的三大因素分别为“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”以及“就业地理位置”。详细情况如图3-6所示。

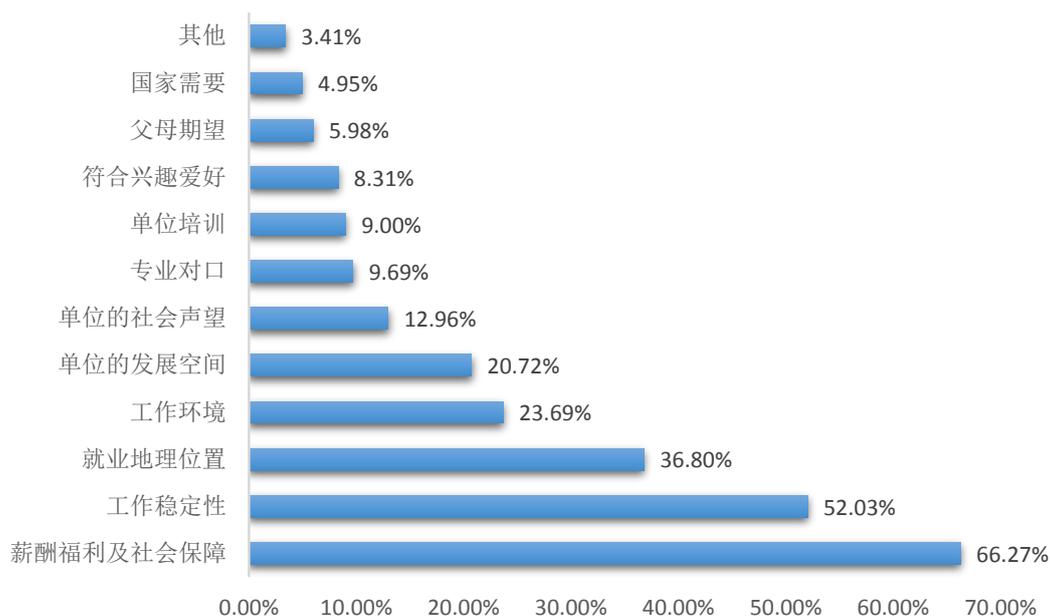


图3-6 关键因素

（四）主要问题

调查显示，2022届本科毕业生求职过程中遇到的三个最主要问题为“适合自己专业和学历的岗位不多”“获取招聘信息的渠道太少”以及“缺乏实践经验”。详细情况如图3-7所示。

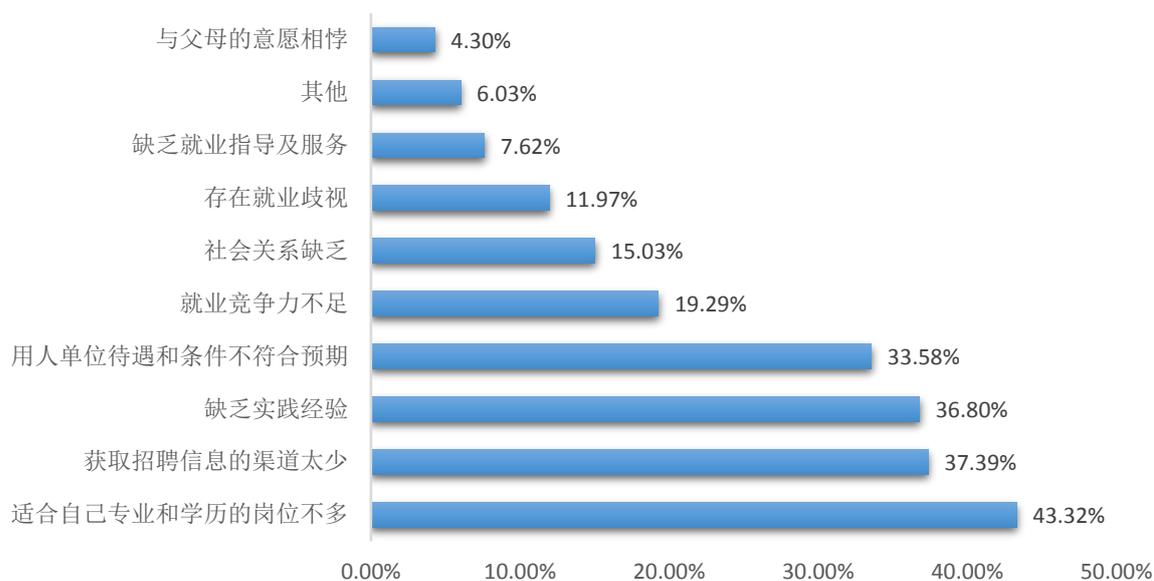


图3-7 主要问题

（五）希望得到的指导

调查2022届本科毕业生在求职过程中希望得到的指导显示，大部分本科毕业生希望获得“职业技能提升培训”，占比37.73%；其次是“求职技巧指导”，占比28.29%；再次是“职业规划指导”，占比18.40%。详细情况如图3-8所示。

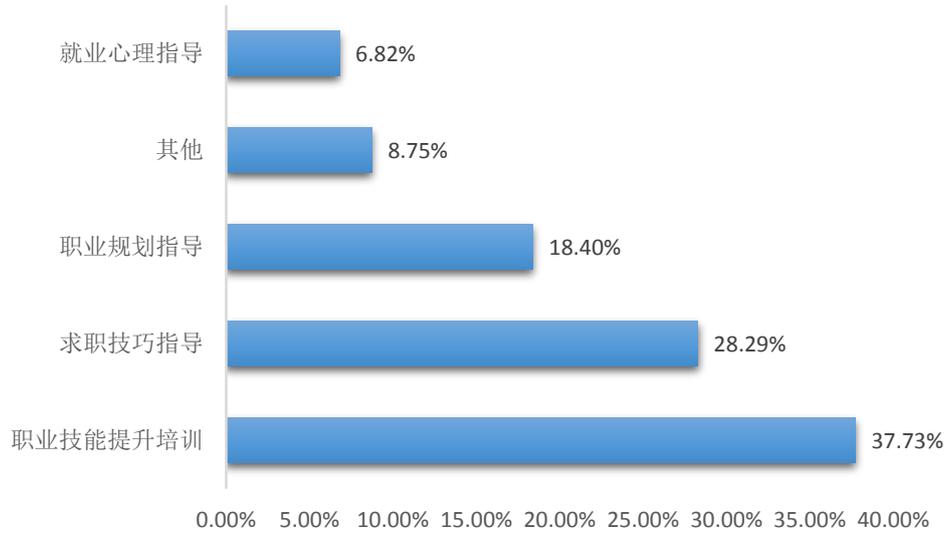


图3-8 希望得到的指导



第四章 毕业生服务社会经济发展情况

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体就业单位性质分布

从已落实的就业单位性质看，“民营企业（含个体工商户）”就业比例最高，占比达到21.85%；其次是“其他企业”，占比为20.37%；再次为“其他”，占比为15.92%。详情如表4-1所示。

表4-1 就业单位性质分布

选项	样本数	占比
民营企业（含个体工商户）	442	21.85%
其他企业	412	20.37%
其他	322	15.92%
国有企业	204	10.08%
其他事业单位	133	6.57%
党政机关	120	5.93%
中初教育单位	91	4.50%
高等教育单位	79	3.91%
三资企业	79	3.91%
科研设计单位	60	2.97%
医疗卫生单位	46	2.27%
部队	14	0.69%
社会组织	10	0.49%
农村建制村	6	0.30%



选项	样本数	占比
城镇社区	5	0.25%
合计	2023	100.00%

2. 各学院单位性质分布（前三位）

调查显示，毕业生人数较多的三个学院就业单位排在前三位的分别是：经济与管理学院主要集中在“民营企业（含个体工商户）”、“其他企业”和“其他”；许昌校区主要集中在“民营企业（含个体工商户）”、“其他企业”和“其他”；机电工程学院主要集中在“国有企业”、“其他事业单位”和“其他企业”；信息与管理科学学院主要集中在“民营企业（含个体工商户）”、“其他企业”和“国有企业”。详细情况如表4-2所示。

表4-2 各学院单位性质分布（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
动物科技学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	三资企业
动物医学院	其他企业	民营企业（含个体工商户）	其他事业单位
风景园林与艺术学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他事业单位
国际教育学院	其他企业	其他	党政机关
机电工程学院	国有企业	其他事业单位	其他企业
经济与管理学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
理学院	其他企业	其他	民营企业（含个体工商户）
林学院	其他企业	其他事业单位	其他



学院	第一位	第二位	第三位
农学院	其他企业	其他	民营企业（含个体工商户）
生命科学学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	中初教育单位
食品科学技术学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
体育学院	其他	中初教育单位	其他事业单位
外国语学院	其他	其他企业	中初教育单位
文法学院	党政机关	民营企业（含个体工商户）	其他
信息与管理科学学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	国有企业
许昌校区	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
烟草学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他
园艺学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他事业单位
植物保护学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
资源与环境学院	其他企业	其他	民营企业（含个体工商户）

3. 各专业单位性质分布（前三位）

从各专业已落实的就业单位性质看，不同专业就业单位各有特色。如：计算机科学与技术专业主要集中在“民营企业（含个体工商户）”、“其他企业”和“国有企业”；环境工程专业主要集中在“党政机关”、“其他事业企业”和“三资企业”；财务管理专业主要集中在“民营企业（含个体工商户）”、“其他企业”和“其他”。详细情况如表4-



3所示。

表4-3 各专业单位性质分布（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
表演	其他	其他企业	中初教育单位	茶学	民营企业 (含个体工商户)	其他	/
财务管理	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他	产品设计	高等教育单位	国有企业	科研设计单位
城乡规划	国有企业	民营企业 (含个体工商户)	其他事业单位	电子信息工程	科研设计单位	高等教育单位	国有企业
电子信息科学与技术	其他	其他企业	民营企业 (含个体工商户)	经济学	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他
动物科学	民营企业 (含个体工商户)	三资企业	其他企业	林学	民营企业 (含个体工商户)	科研设计单位	国有企业
动物药学	民营企业 (含个体工商户)	高等教育单位		旅游管理	其他企业	其他	国有企业
动物医学	其他企业	其他事业单位	民营企业 (含个体工商户)	能源与动力工程	党政机关	国有企业	其他企业
动植物检疫	其他企业	科研设计单位	医疗卫生单位	农林经济管理	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他
法学	党政机关	民营企业 (含个体工商户)	其他事业单位	农学	其他企业	其他	其他事业单位
风景园林	国有企业	其他事业单位	其他企业	农业机械化及其自动化	其他事业单位	国有企业	党政机关
工商管理	其他企业	民营企业 (含个体工商户)	其他	农业建筑环境与能源工程	高等教育单位	三资企业	国有企业
管理科学	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他	农业资源与环境	其他企业	其他	高等教育单位
国际经济与贸易	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	国有企业	汽车服务工程	国有企业	民营企业 (含个体工商户)	其他
汉语国际教育	民营企业 (含个体工商户)	党政机关	其他	人文地理与城乡规划	其他企业	其他	民营企业 (含个体工商户)



专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
行政管理	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	中初教育单位	日语	其他	其他企业	科研设计单位
环境工程	党政机关	其他事业单位	三资企业	商务英语	其他	其他企业	民营企业 (含个体工商户)
环境科学	其他	其他事业单位	国有企业	设施农业科学与工程	其他	民营企业 (含个体工商户)	国有企业
环境设计	民营企业 (含个体工商户)	国有企业	其他企业	社会工作	党政机关	其他企业	其他
环境生态工程	其他	高等教育单位	民营企业 (含个体工商户)	社会体育指导与管理	其他	中初教育单位	其他事业单位
机械设计制造及其自动化	国有企业	科研设计单位	其他企业	生物工程	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	三资企业
计算机科学与技术	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	国有企业	生物技术	其他	其他企业	医疗卫生单位
交通运输	其他	其他事业单位	国有企业	生物科学	民营企业 (含个体工商户)	中初教育单位	其他企业
食品科学与工程	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他	英语	其他	其他企业	中初教育单位
食品营养与检验教育	科研设计单位	民营企业 (含个体工商户)	党政机关	应用化学	其他企业	其他	高等教育单位
食品质量与安全	民营企业 (含个体工商户)	其他	其他企业	园林	民营企业 (含个体工商户)	国有企业	党政机关
市场营销	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	国有企业	园艺	民营企业 (含个体工商户)	党政机关	其他事业单位
土地治理工程	其他企业	其他事业单位	民营企业 (含个体工商户)	植物保护	民营企业 (含个体工商户)	国有企业	其他
土地资源管理	其他企业	其他	民营企业 (含个体工商户)	植物科学与技术	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他
物联网工程	民营企业 (含个体工商户)	其他	其他企业	制药工程	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	科研设计单位



专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
信息与计算科学	民营企业 (含个体工商户)	其他企业	其他	中药学	其他企业	其他	民营企业 (含个体工商户)
烟草	国有企业	民营企业 (含个体工商户)	三资企业	种子科学与工程	其他企业	其他	其他事业单位
药物制剂	其他企业	其他	其他事业单位	/	/	/	/

(二) 就业职业类别分布

1. 总体就业职业类别分布

本科毕业生就业职业类别调研显示，职业属于“其他人员”最多，占比为29.28%；其次是“工程技术人员”，占比为9.25%；再次为“教学人员”，占比为7.47%。详细情况如表4-4所示。

表4-4 就业职业类别分布

选项	样本数	占比
其他人员	592	29.28%
工程技术人员	187	9.25%
教学人员	151	7.47%
农林牧渔业技术人员	138	6.82%
经济业务人员	134	6.63%
其他专业技术人员	134	6.63%
商业和服务业人员	130	6.43%
公务员	106	5.24%



选项	样本数	占比
金融业务人员	104	5.14%
科学研究人员	92	4.55%
办事人员和有关人员	64	3.17%
卫生专业技术人员	55	2.72%
法律专业人员	34	1.68%
文学艺术工作者	31	1.53%
生产和运输设备操作人员	28	1.38%
体育工作人员	17	0.84%
军人	14	0.69%
新闻出版和文化工作人员	11	0.54%
合计	2022	100.00%

2. 各学院职业类别（前三位）

选取各学院最具代表性职位类别展示，表题中“第一位”表示职位类别分布第一位，“第二位”表示职位类别分布第二位，“第三位”表示职位类别第三位。详细情况如表4-5所示。

表4-5 各学院职业类别（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
动物科技学院	农林牧渔业技术人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
动物医学院	农林牧渔业技术人员	其他人员	科学研究人员



学院	第一位	第二位	第三位
风景园林与艺术学院	文学艺术工作者	经济业务人员	工程技术人员
国际教育学院	其他人员	工程技术人员	公务员
机电工程学院	工程技术人员	其他人员	科学研究人员
经济与管理学院	其他人员	经济业务人员	商业和服务业人员
理学院	其他人员	工程技术人员	教学人员
林学院	其他人员	卫生专业技术人员	农林牧渔业技术人员
农学院	其他人员	农林牧渔业技术人员	科学研究人员
生命科学学院	其他人员	教学人员	科学研究人员
食品科学技术学院	其他人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
体育学院	教学人员	体育工作人员	其他人员
外国语学院	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
文法学院	公务员	其他人员	法律专业人员
信息与管理科学学院	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
许昌校区	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
烟草学院	其他人员	商业和服务业人员	其他专业技术人员
园艺学院	其他人员	农林牧渔业技术人员	商业和服务业人员
植物保护学院	其他人员	农林牧渔业技术人员	商业和服务业人员
资源与环境学院	其他人员	农林牧渔业技术人员	公务员

3. 各专业职业类别（前三位）

选取各专业最具代表性职位类别展示，表题中“第一位”表示职位类别分布第一位，“第二位”表示职位类别分布第



二位，“第三位”表示职位类别第三位。详细情况如表4-6所示。

表4-6 各专业职业类别（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
表演	教学人员	其他人员	公务员	农业建筑环境与能源工程	工程技术人员	金融业务人员	卫生专业技术人员
财务管理	经济业务人员	其他人员	金融业务人员	农业资源与环境	其他人员	教学人员	军人
茶学	商业和服务业人员	其他专业技术人员		汽车服务工程	其他人员	工程技术人员	法律专业人员
产品设计	科学研究人员	农林牧渔业技术人员	工程技术人员	人文地理与城乡规划	其他人员	公务员	工程技术人员
城乡规划	文学艺术工作者	教学人员	工程技术人员	日语	其他人员	商业和服务业人员	农林牧渔业技术人员
电子信息工程	工程技术人员	公务员	科学研究人员	商务英语	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
电子信息科学与技术	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员	设施农业科学与工程	其他人员	公务员	农林牧渔业技术人员
动物科学	农林牧渔业技术人员	生产和运输设备操作人员	其他专业技术人员	社会工作	公务员	教学人员	其他专业技术人员
动物药学	农林牧渔业技术人员	科学研究人员	其他人员	社会体育指导与管理	体育工作人员	教学人员	经济业务人员
动物医学	农林牧渔业技术人员	其他人员	生产和运输设备操作人员	生物工程	科学研究人员	其他人员	农林牧渔业技术人员
动植物检疫	其他人员	农林牧渔业技术人员	公务员	生物技术	科学研究人员	其他人员	其他专业技术人员
法学	法律专业人员	公务员	办事人员和有关人员	生物科学	教学人员	其他人员	其他专业技术人员
风景园林	经济业务人员	金融业务人员	法律专业人员	食品科学与工程	其他人员	其他专业技术人员	商业和服务业人员
工商管理	其他人员	办事人员和有关人员	经济业务人员	食品营养与检验教育	其他人员	科学研究人员	农林牧渔业技术人员
管理科学	其他人员	商业和服务业人员	办事人员和有关人员	食品质量与安全	其他人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
国际经济与贸易	其他人员	金融业务人员	商业和服务业人员	市场营销	商业和服务业人员	其他人员	办事人员和有关人员



专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
汉语国际教育	文学艺术工作者	其他专业技术人员	其他人员	土地治理工程	农林牧渔业技术人员	其他人员	其他专业技术人员
行政管理	其他人员	军人	办事人员和有关人员	土地资源管理	其他人员	商业和服务业人员	公务员
环境工程	卫生专业技术人员	其他人员	公务员	物联网工程	商业和服务业人员	其他人员	工程技术人员
环境科学	工程技术人员	金融业务人员	经济业务人员	信息与计算科学	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
环境设计	文学艺术工作者	商业和服务业人员	其他人员	烟草	其他人员	农林牧渔业技术人员	工程技术人员
环境生物工程	其他人员	农林牧渔业技术人员	科学研究人员	药物制剂	其他人员	农林牧渔业技术人员	其他专业技术人员
机械设计制造及其自动化	工程技术人员	农林牧渔业技术人员	其他专业技术人员	英语	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
计算机科学与技术	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员	应用化学	其他人员	教学人员	科学研究人员
交通运输	其他人员	经济业务人员	卫生专业技术人员	园林	公务员	法律专业人员	经济业务人员
经济学	其他人员	经济业务人员	金融业务人员	园艺	其他人员	农林牧渔业技术人员	教学人员
林学	卫生专业技术人员	农林牧渔业技术人员	经济业务人员	植物保护	其他人员	农林牧渔业技术人员	商业和服务业人员
旅游管理	其他人员	科学研究人员	金融业务人员	植物科学与技术	其他人员	农林牧渔业技术人员	商业和服务业人员
能源与动力工程	工程技术人员	科学研究人员	公务员	制药工程	其他人员	农林牧渔业技术人员	科学研究人员
农林经济管理	其他人员	商业和服务业人员	经济业务人员	中药学	科学研究人员	金融业务人员	其他人员
农学	其他人员	农林牧渔业技术人员	科学研究人员	种子科学与工程	其他人员	农林牧渔业技术人员	经济业务人员
农业机械化及其自动化	工程技术人员	科学研究人员	金融业务人员	/	/	/	/

(三) 就业行业分布

1. 总体就业行业分布

在已落实就业单位的2022届本科毕业生中,在“农、林、



牧、渔业”行业内就业人数最多，占比达到18.15%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”行业，占比为11.03%；再次为“教育”，占比为10.48%。详细情况如表4-7所示。

表4-7 就业行业分布

选项	样本数	占比
农、林、牧、渔业	367	18.15%
信息传输、软件和信息技术服务业	223	11.03%
教育	212	10.48%
制造业	206	10.19%
批发和零售业	160	7.91%
科学研究和技术服务业	90	4.45%
金融业	86	4.25%
建筑业	82	4.06%
公共管理、社会保障和社会组织	80	3.96%
交通运输、仓储和邮政业	75	3.71%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	68	3.36%
租赁和商务服务业	64	3.17%
房地产业	55	2.72%
居民服务、修理和其他服务业	54	2.67%
文化、体育和娱乐业	50	2.47%
住宿和餐饮业	39	1.93%
卫生和社会工作	37	1.83%
水利、环境和公共设施管理业	29	1.43%
采矿业	29	1.43%



选项	样本数	占比
军队	15	0.74%
国际组织	1	0.05%
合计	2022	100.00%

2. 分学院就业行业分布情况（前三位）

分学院就业行业分布状况调查展示，各学院根据自身人才培养定位不同，毕业生分布行业也不一样。如：动物医学院主要行业分布为“农、林、牧、鱼”“科学研究和技术服务”“教育”等；经济与管理学院主要分布于“金融业”“批发和零售业”“农、林、牧、鱼”等。详细情况如表4-8所示。

表4-8 分学院就业行业分布情况（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
动物科技学院	农、林、牧、渔业	科学研究和技术服务业	教育
动物医学院	农、林、牧、渔业	科学研究和技术服务业	卫生和社会工作
风景园林与艺术学院	农、林、牧、渔业	建筑业	文化、体育和娱乐业
国际教育学院	农、林、牧、渔业	批发和零售业	制造业
机电工程学院	制造业	交通运输、仓储和邮政业	农、林、牧、渔业
经济与管理学院	金融业	批发和零售业	农、林、牧、渔业
理学院	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	制造业



学院	第一位	第二位	第三位
林学院	农、林、牧、渔业	制造业	批发和零售业
农学院	农、林、牧、渔业	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业
生命科学学院	科学研究和技术服务业	教育	制造业
食品科学技术学院	制造业	教育	农、林、牧、渔业
体育学院	教育	批发和零售业	农、林、牧、渔业
外国语学院	教育	批发和零售业	制造业
文法学院	公共管理、社会保障和社会组织	农、林、牧、渔业	居民服务、修理和其他服务业
信息与管理科学学院	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	金融业
许昌校区	教育	农、林、牧、渔业	房地产业
烟草学院	农、林、牧、渔业	制造业	文化、体育和娱乐业
园艺学院	农、林、牧、渔业	居民服务、修理和其他服务业	教育
植物保护学院	农、林、牧、渔业	科学研究和技术服务业	批发和零售业
资源与环境学院	农、林、牧、渔业	信息传输、软件和信息技术服务业	水利、环境和公共设施管理业

3. 分专业就业行业分布情况（前三位）

分专业就业行业分布状况调查展示，各专业根据人才培养定位不同，毕业生就业行业也不一样。选取各专业最具代表性行业分布前三位进行展示，表题中“第一位”表示就业行业分布第一位，“第二位”表示就业行业分布第二位，“第



三位”表示就业行业分布第三位。详细情况如表4-9所示。

表4-9 分专业就业行业分布情况（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
表演	教育	制造业	建筑业	英语	教育	住宿和餐饮业	文化、体育和娱乐业
环境设计	建筑业	卫生和社会工作	教育	日语	教育	文化、体育和娱乐业	居民服务、修理和其他服务业
制药工程	科学研究和技术服务业	水利、环境和公共设施管理业	信息传输、软件和信息技术服务业	商务英语	教育	文化、体育和娱乐业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
农业机械化及其自动化	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	科学研究和技术服务业	交通运输	房地产业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	科学研究和技术服务业
农业建筑环境与能源工程	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	采矿业	电子信息工程	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
环境工程	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	电子信息科学与技术	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织
食品科学与工程	军队	金融业	农、林、牧、渔业	计算机科学与技术	文化、体育和娱乐业	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织
食品质量与安全	科学研究和技术服务业	军队	文化、体育和娱乐业	物联网工程	公共管理、社会保障和社会组织	电力、热力、燃气及水生产和供应业	科学研究和技术服务业
食品营养与检验教育	房地产业	军队	信息传输、软件和信息技术服务业	国际经济与贸易	建筑业	信息传输、软件和信息技术服务业	农、林、牧、渔业
城乡规划	建筑业	科学研究和技术服务业	文化、体育和娱乐业	法学	公共管理、社会保障和社会组织	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业
风景园林	建筑业	军队	交通运输、仓储和邮政业	社会工作	公共管理、社会保障和社会组织	教育	居民服务、修理和其他服务业
生物工程	科学研究和技术服务业	军队	公共管理、社会保障和社会组织	农学	科学研究和技术服务业	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业



专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
药物制剂	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	军队	园艺	科学研究和技术服务业	教育	农、林、牧、渔业
中药学	农、林、牧、渔业	教育	科学研究和技术服务业	植物保护	科学研究和技术服务业	教育	文化、体育和娱乐业
经济学	金融业	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	植物科学与技术	科学研究和技术服务业	教育	住宿和餐饮业
信息与计算科学	教育	金融业	居民服务、修理和其他服务业	种子科学与工程	科学研究和技术服务业	教育	军队
人文地理与城乡规划	房地产业	军队	建筑业	茶学	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	农、林、牧、渔业
设施农业科学与工程	科学研究和技术服务业	教育	文化、体育和娱乐业	烟草	信息传输、软件和信息技术服务业	科学研究和技术服务业	农、林、牧、渔业
社会体育指导与管理	教育	卫生和社会工作	科学研究和技术服务业	农业资源与环境	科学研究和技术服务业	水利、环境和公共设施管理业	文化、体育和娱乐业
汉语国际教育	教育	卫生和社会工作	文化、体育和娱乐业	动物科学	科学研究和技术服务业	教育	水利、环境和公共设施管理业
机械设计制造及其自动化	电力、热力、燃气及水生产和供应业	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业	土地资源管理	军队	房地产业	科学研究和技术服务业
汽车服务工程	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	批发和零售业	旅游管理	教育	制造业	公共管理、社会保障和社会组织
能源与动力工程	科学研究和技术服务业	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	应用化学	信息传输、软件和信息技术服务业	军队	科学研究和技术服务业
管理科学	公共管理、社会保障和社会组织	金融业	文化、体育和娱乐业	生物科学	科学研究和技术服务业	军队	公共管理、社会保障和社会组织
工商管理	科学研究和技术服务业	农、林、牧、渔业	金融业	生物技术	科学研究和技术服务业	教育	公共管理、社会保障和社会组织
市场营销	金融业	教育	科学研究和技术服务业	动物医学	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	水利、环境和公共设施管理业
财务管理	电力、热力、燃气及水生产和供应业	金融业	信息传输、软件和信息技术服务业	动植物检疫	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	水利、环境和公共设施管理业

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
	应业						
农林经济管理	科学研究和技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织	金融业	林学	公共管理、社会保障和社会组织	水利、环境和公共设施管理业	教育
行政管理	公共管理、社会保障和社会组织	教育	居民服务、修理和其他服务业	园林	建筑业	居民服务、修理和其他服务业	科学研究和技术服务业

(四) 毕业生就业企业规模分布情况

对在企业就业毕业生调查显示，“小微企业”就业比例最高，占比29.84%；其次是“中型企业”占比28.08%；再次是“其他大型企业”占比为21.39%。详细情况如图4-1所示。

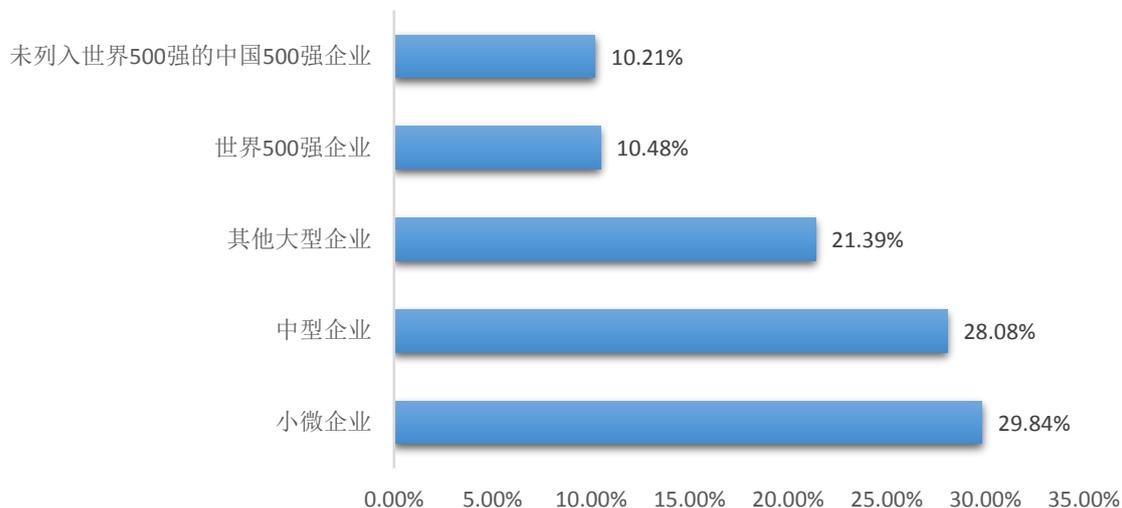


图4-1 毕业生就业企业规模分布情况

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

通过对毕业生服务地方基层项目情况进行调查显示，毕业生主要参与地方政府主推的“其他”地方基层项目，占比30.30%；其次是参与“大学生志愿服务乡村振兴计划”，占比24.24%；再次是“选调生”项目，占比21.21%。详细情况如图4-2所示。

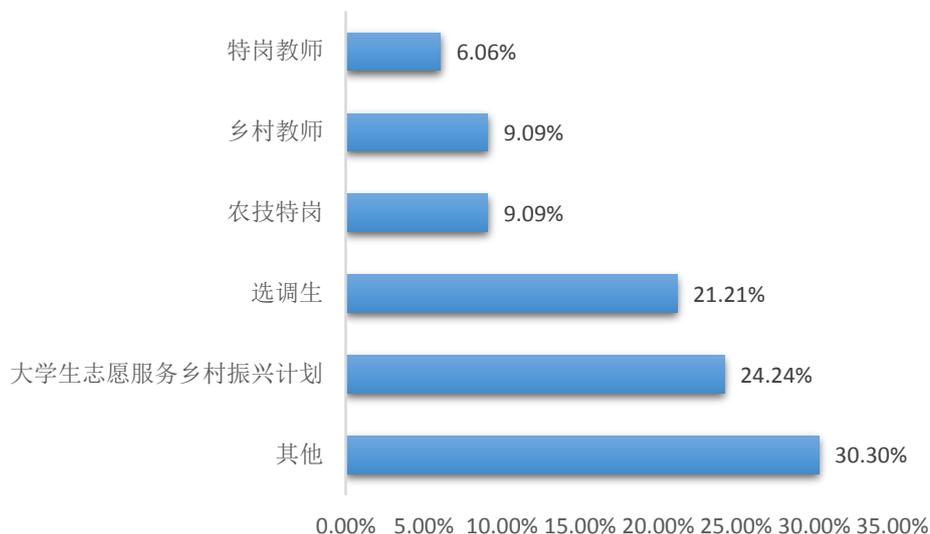


图4-2 毕业生服务地方基层项目情况

参加国家基层项目的毕业生主要是参与“三支一扶”项目，占比46.51%；其次是毕业生参与“西部计划”，占比39.53%；毕业生参与“特岗计划”项目，占比为13.95%。详细情况如图4-3所示。

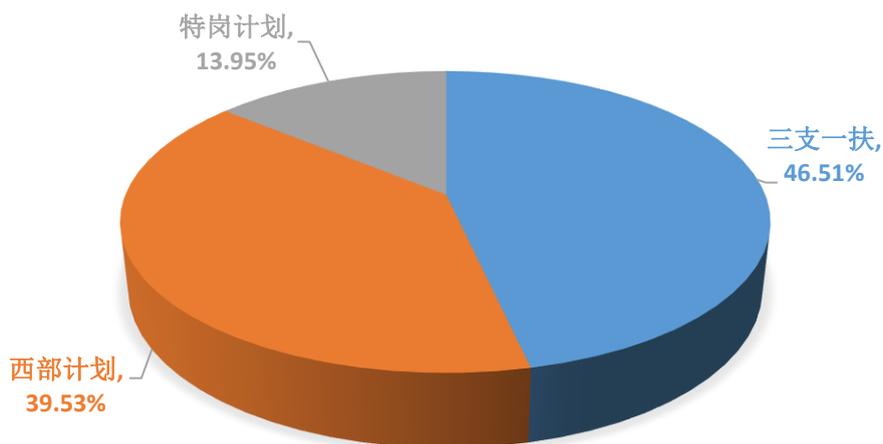


图4-3 毕业生服务国家基层项目情况

(二) 毕业生服务国家重点领域情况

通过对已就业毕业生就业从事的工作是否涉及到“国家重要领域、国家重大工程、国家重大项目”等方面的调查，有21.17%的毕业生参与到了国家重要领域。详细情况如图4-4所示。

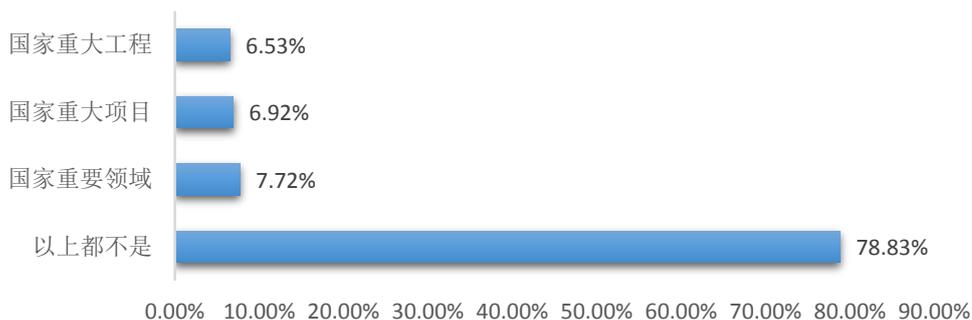


图4-4 毕业生服务国家重点领域情况

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

通过对样本调研分析，已就业毕业生就业地主要位



于中部地区，占比为60.78%；其次是东部地区，占比为26.56%。详细情况如图4-5所示。

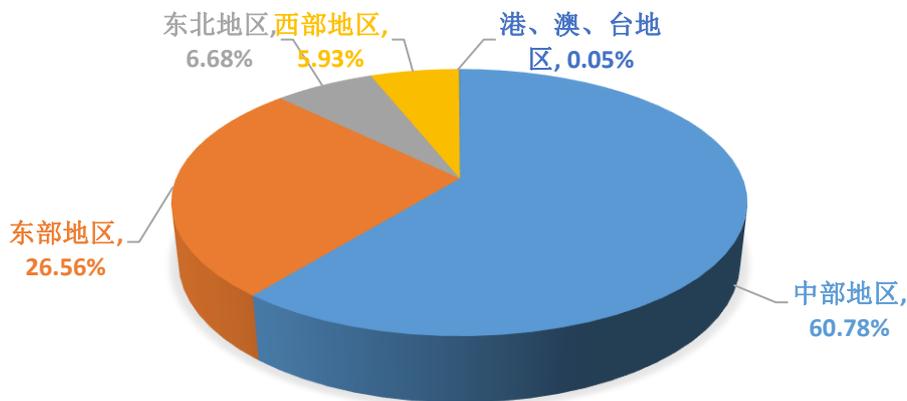


图4-5 毕业生就业省份分布情况

就具体地区看，已就业毕业生就业地分布在全国32个省（自治区、直辖市）。在河南省就业的毕业生人数最多，占比为54.10%；省外就业中以在上海市就业最多，占比为4.90%；其次是北京市，占比为4.45%；再次是江苏省，占比4.40%。详细情况如表4-10所示。

表4-10 已落实的就业单位所在省份

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
河南省	1094	54.10%	上海市	99	4.90%
北京市	90	4.45%	江苏省	89	4.40%
浙江省	76	3.76%	辽宁省	63	3.12%
山西省	53	2.62%	广东省	52	2.57%
吉林省	45	2.23%	天津市	40	1.98%
重庆市	40	1.98%	河北省	38	1.88%
山东省	34	1.68%	湖北省	29	1.43%
黑龙江省	27	1.34%	安徽省	26	1.29%

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
新疆维吾尔自治区	21	1.04%	陕西省	19	0.94%
福建省	17	0.84%	湖南省	14	0.69%
江西省	13	0.64%	四川省	10	0.49%
内蒙古自治区	7	0.35%	贵州省	5	0.25%
云南省	4	0.20%	广西壮族自治区	4	0.20%
宁夏回族自治区	4	0.20%	甘肃省	3	0.15%
青海省	2	0.10%	海南省	2	0.10%
台湾省	1	0.05%	西藏自治区	1	0.05%
合计	2022	100.00%	/	/	/

（二）毕业生河南省内就业情况

通过对河南省内就业样本调研显示，已就业毕业生就业主要在豫中地区，占比61.88%；其次是豫南地区，占比为15.27%。详细情况如图4-6所示。

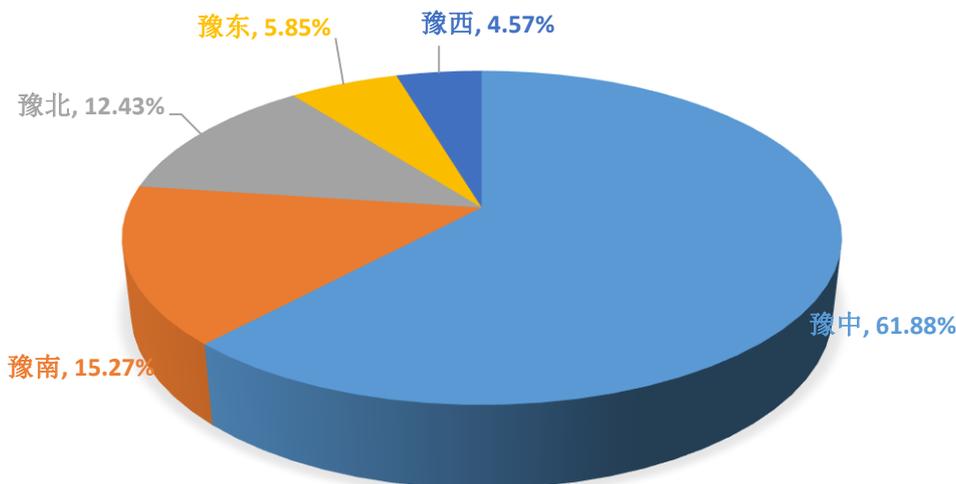


图4-6 毕业生河南省内就业情况

调查显示，2022届选择河南省内就业的1094位毕业

生主要集中于省会郑州市，占比为57.04%。详细情况如表4-11所示。

表4-11 就业单位所在省内城市

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
郑州市	624	57.04%	南阳市	92	8.41%
新乡市	41	3.75%	洛阳市	41	3.75%
驻马店市	38	3.47%	信阳市	37	3.38%
周口市	37	3.38%	濮阳市	31	2.83%
平顶山市	28	2.56%	安阳市	25	2.29%
开封市	21	1.92%	焦作市	19	1.74%
许昌市	16	1.46%	鹤壁市	14	1.28%
漯河市	9	0.82%	三门峡市	9	0.82%
济源示范区	6	0.55%	商丘市	6	0.55%
合计	1094	100.00%	/	/	/

（三）毕业生服务河南省重点领域情况

调查省内就业毕业生服务于河南省“十大”战略、重点产业和核心技术领域发现，有12.63%的毕业生的工作服务于省重点领域。详细情况如图4-7所示。

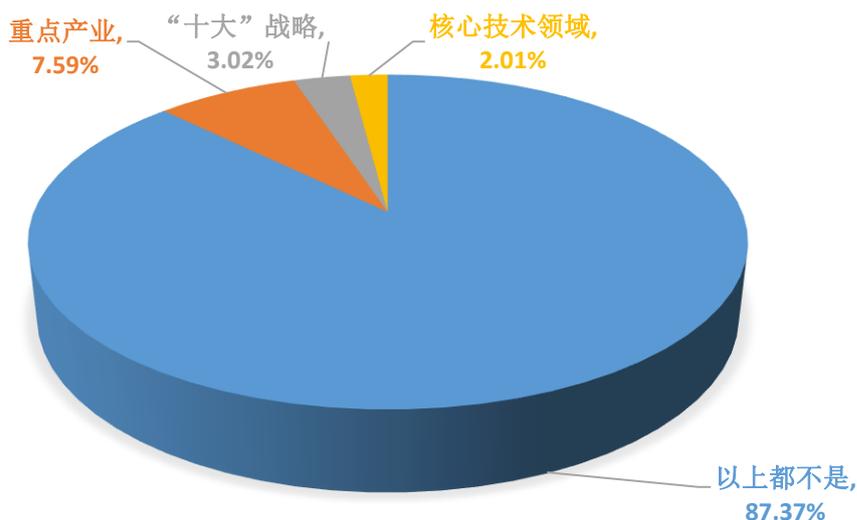


图4-7 毕业生服务河南省重点领域情况

四、毕业生灵活就业情况

(一) 灵活就业的形式

2022届本科毕业生中有195人选择灵活就业。调查其灵活就业的形式发现，大部分毕业生选择“其他”选项，占比51.06%；其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式”占比19.86%；再次是“互联网营销工作者”占比7.09%。详细情况如表4-12所示。

表4-12 灵活就业的形式

选项	样本数	占比
其他	72	51.06%
用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式	28	19.86%

选项	样本数	占比
互联网营销工作者	10	7.09%
作家	8	5.67%
中介服务工作者	6	4.26%
某些艺术工作者	5	3.55%
全媒体运营工作者	4	2.84%
自由撰稿人	3	2.13%
翻译工作者	3	2.13%
电子竞技工作者	2	1.42%
合计	141	100.00%

（二）灵活就业的原因

对毕业生选择灵活就业的原因调查发现，39.01%的毕业生因为“其他”；其次是24.82%因为“准备考研、公务员或事业单位”原因选择灵活就业；再次是16.31%毕业生因为“不受约束相对自由”原因选择灵活就业。详细情况如表4-13所示。

表4-13 灵活就业的原因

选项	样本数	占比
其他	55	39.01%
准备考研、公务员或事业单位	35	24.82%



选项	样本数	占比
不受约束相对自由	23	16.31%
未找到正式的工作	22	15.60%
获取政府补贴	3	2.13%
正式的工作薪酬低	3	2.13%
合计	141	100.00%

第五章 毕业生就业质量

一、毕业生就业满意度调查

(一) 毕业生就业总体满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生就业现状满意度（满意、很满意）较高，满意度为64.29%。详细情况如图5-1所示。

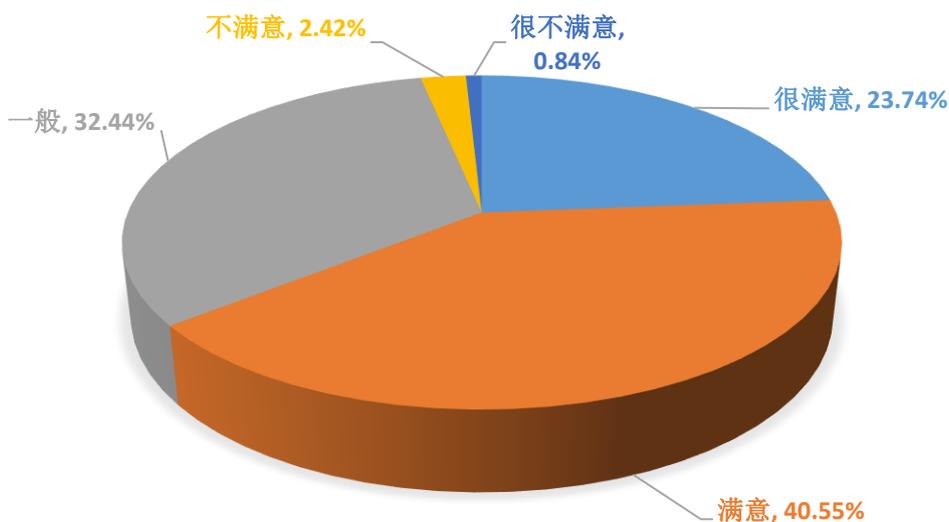


图5-1 毕业生就业满意度

(二) 各学院毕业生就业满意度

调查显示，2022届本科毕业生就业现状满意度较高的前三个学院是外国语学院、体育学院和理学院，满意度分别为88.68%、87.01%以及85.00%。详细情况如表5-1所示。

表5-1 各学院毕业生就业满意度

学院	满意度	学院	满意度
外国语学院	88.68%	体育学院	87.01%
理学院	85.00%	农学院	80.85%



学院	满意度	学院	满意度
林学院	80.36%	国际教育学院	73.48%
机电工程学院	71.60%	资源与环境学院	67.92%
园艺学院	66.67%	动物医学院	66.07%
烟草学院	65.63%	文法学院	58.06%
食品科学技术学院	56.52%	信息与管理科学学院	52.06%
风景园林与艺术学院	51.47%	经济与管理学院	50.78%
动物科技学院	50.00%	植物保护学院	49.21%
生命科学学院	45.16%	许昌校区	40.00%

（三）各专业毕业生就业满意度

调查显示，2022届本科毕业生中对目前就业现状满意度排行前三名的专业是交通运输专业、日语专业和表演专业，满意度分别是96.43%、96.00%以及91.18%。详细情况如表5-2所示。

表5-2 各专业毕业生就业满意度

专业	满意度	专业	满意度	专业	满意度
交通运输	96.43%	日语	96.00%	表演	91.18%
种子科学与工程	89.29%	环境工程	87.50%	社会工作	87.50%
应用化学	87.50%	商务英语	86.96%	城乡规划	86.36%
英语	86.21%	环境生态工程	85.00%	社会体育指导与管理	83.72%



专业	满意度	专业	满意度	专业	满意度
电子信息科学与技术	83.70%	农业建筑环境与能源工程	81.48%	旅游管理	81.25%
中药学	80.00%	人文地理与城乡规划	78.57%	汽车服务工程	76.47%
动物医学	75.86%	药物制剂	75.00%	农学	75.00%
电子信息工程	73.68%	食品科学与工程	69.49%	林学	68.75%
能源与动力工程	67.74%	环境科学	67.19%	设施农业科学与工程	66.67%
茶学	66.67%	机械设计制造及其自动化	65.52%	工商管理	64.44%
烟草	64.29%	动植物检疫	63.64%	植物保护	63.33%
土地资源管理	63.33%	食品营养与检验教育	57.14%	经济学	57.14%
土地治理工程	57.14%	计算机科学与技术	56.00%	环境设计	53.57%
园艺	53.33%	信息与计算科学	51.85%	行政管理	51.22%
生物工程	50.00%	生物技术	50.00%	园林	50.00%
动物科学	50.00%	国际经济与贸易	48.84%	财务管理	48.28%
市场营销	47.37%	物联网工程	47.22%	食品质量与安全	47.06%
农业机械化及其自动化	46.88%	法学	46.15%	产品设计	43.75%
农业资源与环境	42.86%	农林经济管理	41.56%	制药工程	40.91%
管理科学	40.48%	汉语国际教育	40.00%	生物科学	39.29%
植物科学与技术	27.27%	动物药学	25.00%	风景园林	21.43%

二、毕业生就业专业相关度

（一）总体就业专业相关度

调查显示，学校2022届本科毕业生就业专业相关度为57.32%（包括很相关、相关）。详细情况如图5-2所示。

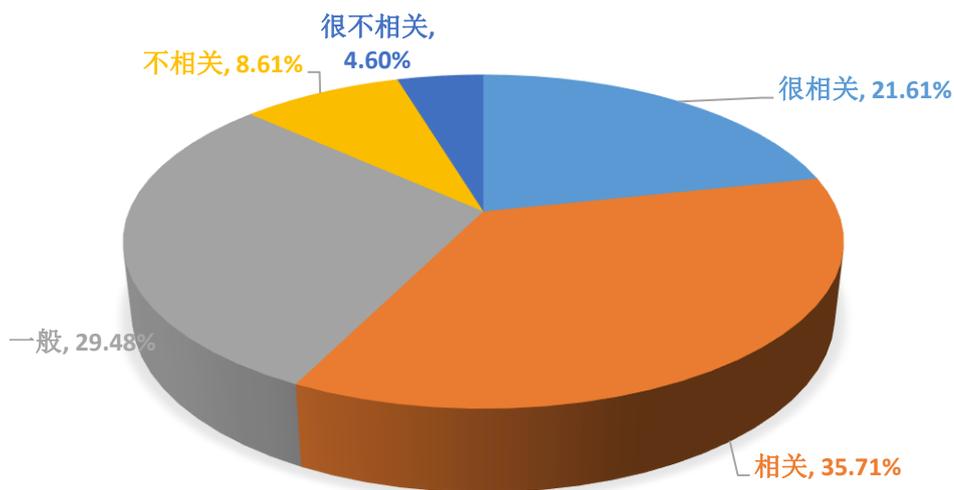


图5-2 总体就业专业相关度

(二) 各学院毕业生就业专业相关度

调查显示，2022届本科毕业生就业专业相关度较高的前三个学院是动物医学院、外国语学院和动物科技学院，相关度分别为87.50%、78.30%以及75.00%。详细情况如表5-3所示。

表5-3 各学院毕业生就业专业相关度

学院	相关度	学院	相关度
动物医学院	87.50%	外国语学院	78.30%
动物科技学院	75.00%	体育学院	72.73%
文法学院	70.97%	林学院	69.64%
农学院	69.15%	机电工程学院	66.80%
理学院	65.00%	生命科学学院	64.52%
国际教育学院	62.12%	食品科学技术学院	60.87%



学院	相关度	学院	相关度
资源与环境学院	57.55%	风景园林与艺术学院	50.74%
信息与管理科学学院	50.52%	烟草学院	50.00%
植物保护学院	46.03%	园艺学院	43.33%
经济与管理学院	40.70%	许昌校区	13.64%

（三）各专业毕业生就业专业相关度

调查显示，2022届本科毕业生就业专业相关度较高的前三个专业分别是：汉语国际教育专业和动物药学专业相关度均为100.00%；其次是日语专业，相关度为96.00%；再次是环境生态工程专业，相关度为90.00%。详细情况如表5-4所示。

表5-4 各专业毕业生就业专业相关度

专业	相关度	专业	相关度	专业	相关度
汉语国际教育	100.00%	动物药学	100.00%	日语	96.00%
环境生态工程	90.00%	动物医学	89.66%	交通运输	89.29%
环境工程	87.50%	药物制剂	87.50%	农业建筑环境与能源工程	85.19%
汽车服务工程	79.41%	种子科学与工程	78.57%	城乡规划	77.27%
英语	75.86%	动物科学	75.00%	应用化学	75.00%
表演	73.53%	动植物检疫	72.73%	社会体育指导与管理	72.09%
食品营养与检验教育	71.43%	烟草	71.43%	中药学	70.00%



专业	相关度	专业	相关度	专业	相关度
土地资源管理	70.00%	社会工作	68.75%	林学	68.75%
电子信息工程	68.42%	生物科学	67.86%	生物技术	66.67%
法学	65.38%	商务英语	65.22%	计算机科学与技术	64.80%
食品质量与安全	64.71%	财务管理	62.07%	农学	61.11%
电子信息科学与技术	59.78%	生物工程	59.09%	能源与动力工程	56.45%
机械设计制造及其自动化	55.17%	制药工程	54.55%	食品科学与工程	54.24%
环境设计	53.57%	环境科学	53.13%	工商管理	52.22%
园林	50.00%	农业机械化及其自动化	46.88%	设施农业科学与工程	44.44%
旅游管理	43.75%	植物保护	43.33%	土地治理工程	42.86%
产品设计	41.67%	国际经济与贸易	39.53%	经济学	39.29%
人文地理与城乡规划	39.29%	园艺	36.67%	植物科学与技术	36.36%
风景园林	35.71%	农业资源与环境	35.71%	茶学	33.33%
市场营销	31.58%	信息与计算科学	29.63%	行政管理	29.27%
管理科学	21.43%	农林经济管理	19.48%	物联网工程	19.44%

（四）毕业生求职岗位与专业不相关的原因

调查显示，2022届本科毕业生求职岗位与专业不相关的原因中，占比最高的为“就业机会太少”，为35.96%；其次是“其他”，占比为25.47%。详细情况如图5-3所示。

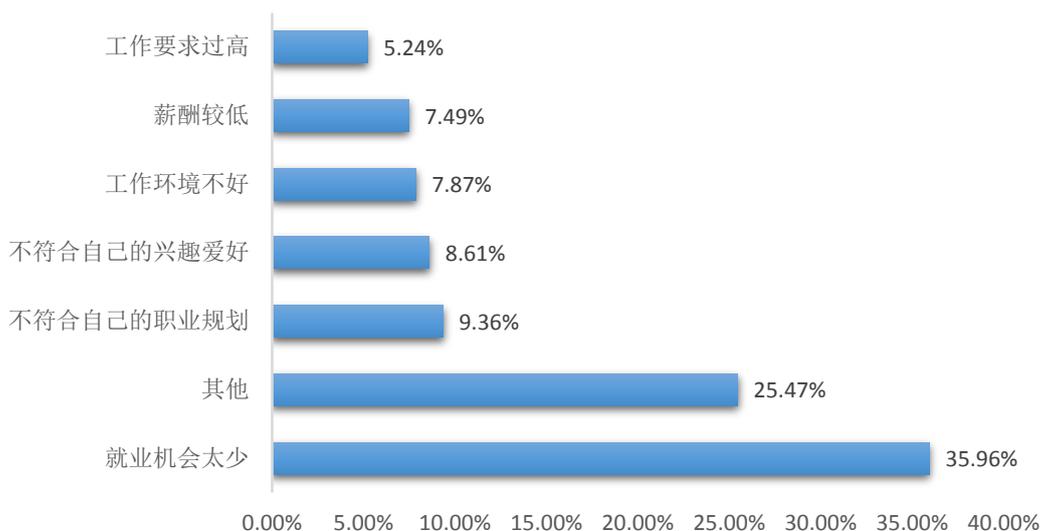


图5-3 毕业生就职岗位与专业不相关的原因

三、毕业生工作适应情况

(一) 总体工作适应周期

通过对已就业毕业生入职后岗位适应周期情况的调查，2022届本科毕业生入职后“1个月”能适应工作岗位的人数占比为37.93%；入职后“2个月”能适应工作岗位的人数占比为27.25%；入职后“3个月”能适应工作岗位的人数占比为23.19%。前三个月能适应工作岗位者合计达88.37%，表明大部分毕业生能够很快适应工作要求。详细情况如图5-4所示。

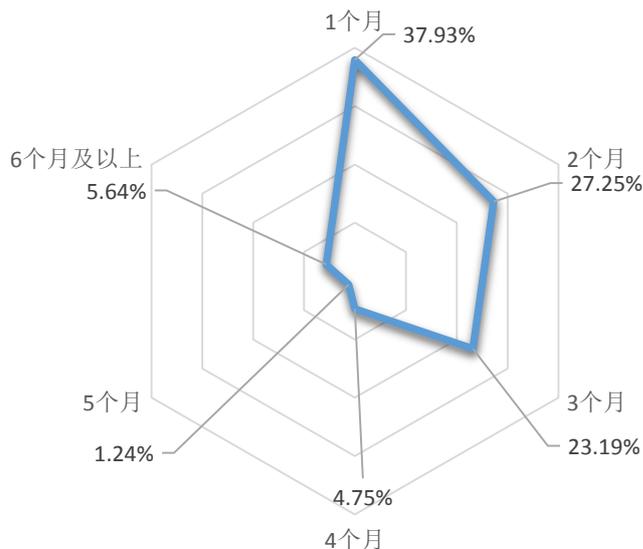


图5-4 毕业生工作适应情况

(二) 各学院毕业生工作适应情况

就各学院毕业生的工作适应情况看，适应度较高的前三名学院分别是资源与环境学院、外国语学院和林学院，适应度分别为97.17%、97.17%以及94.64%。详细情况如表5-5所示。

表5-5 各学院毕业生工作适应情况

学院	适应度	学院	适应度
资源与环境学院	97.17%	外国语学院	97.17%
林学院	94.64%	农学院	92.55%
国际教育学院	92.42%	体育学院	92.21%
文法学院	91.94%	机电工程学院	90.00%
经济与管理学院	89.53%	食品科学技术学院	89.13%
信息与管理科学学院	87.63%	动物医学院	85.71%



学院	适应度	学院	适应度
许昌校区	84.55%	生命科学学院	83.87%
园艺学院	83.33%	动物科技学院	83.33%
植物保护学院	82.54%	理学院	80.71%
风景园林与艺术学院	78.68%	烟草学院	75.00%

（三）各专业毕业生工作适应情况

调查显示，2022届本科毕业生工作适应情况较好的专业分别是环境工程、食品营养与检验教育、药物制剂、人文地理与城乡规划、设施农业科学与工程、汉语国际教育、商务英语、植物科学与技术、茶学、动植物检疫和土地治理工程等11个专业，工作适应度均为100.00%。详细情况如表5-6所示。

表5-6 各专业毕业生工作适应情况

专业	适应度	专业	适应度	专业	适应度
环境工程	100.00%	食品营养与检验教育	100.00%	药物制剂	100.00%
人文地理与城乡规划	100.00%	设施农业科学与工程	100.00%	汉语国际教育	100.00%
商务英语	100.00%	植物科学与技术	100.00%	茶学	100.00%
动植物检疫	100.00%	土地治理工程	100.00%	英语	98.28%
汽车服务工程	97.06%	中药学	96.67%	土地资源管理	96.67%
经济学	96.43%	环境生态工程	95.00%	电子信息工程	94.74%



专业	适应度	专业	适应度	专业	适应度
表演	94.12%	食品质量与安全	94.12%	社会工作	93.75%
林学	93.75%	环境设计	92.86%	交通运输	92.86%
农业资源与环境	92.86%	农业建筑环境与能源工程	92.59%	日语	92.00%
农学	91.67%	园林	91.67%	工商管理	91.11%
社会体育指导与管理	90.70%	管理科学	90.48%	行政管理	90.24%
机械设计制造及其自动化	89.66%	种子科学与工程	89.29%	环境科学	89.06%
法学	88.46%	国际经济与贸易	88.37%	食品科学与工程	88.14%
旅游管理	87.50%	计算机科学与技术	87.20%	能源与动力工程	87.10%
农林经济管理	87.01%	电子信息科学与技术	86.96%	城乡规划	86.36%
生物工程	86.36%	财务管理	86.21%	动物医学	86.21%
信息与计算科学	85.19%	市场营销	84.21%	物联网工程	83.33%
动物科学	83.33%	生物技术	83.33%	生物科学	82.14%
制药工程	81.82%	农业机械化及其自动化	78.13%	园艺	76.67%
植物保护	76.67%	应用化学	68.75%	产品设计	64.58%
风景园林	64.29%	烟草	64.29%	动物药学	50.00%

四、毕业生工作胜任情况

(一) 总体工作胜任度

调查显示,学校2022届本科毕业生就业胜任情况良好,完全胜任和比较胜任占比达到75.72%。详细情况如图5-5所示。

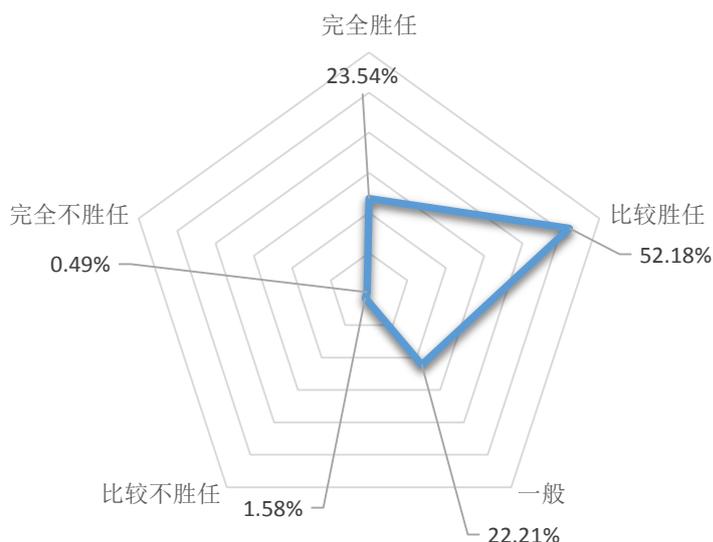


图5-5 毕业生工作胜任情况

(二) 各学院毕业生工作胜任度情况

对各学院毕业生工作胜任情况调查显示，最好的是外国语学院，毕业生工作胜任度为89.62%；其次是体育学院，毕业生工作胜任度为88.31%；第三是理学院，毕业生工作胜任度为87.86%。详细情况如表5-7所示。

表5-7 各学院毕业生工作胜任度情况

学院	胜任度	学院	胜任度
外国语学院	89.62%	体育学院	88.31%
理学院	87.86%	林学院	87.50%
动物科技学院	83.33%	农学院	81.91%
文法学院	80.65%	机电工程学院	79.60%
资源与环境学院	78.30%	食品科学技术学院	78.26%

学院	胜任度	学院	胜任度
国际教育学院	78.03%	园艺学院	76.67%
经济与管理学院	72.09%	烟草学院	71.88%
生命科学学院	70.97%	信息与管理科学学院	70.10%
动物医学院	67.86%	风景园林与艺术学院	61.76%
许昌校区	60.91%	植物保护学院	58.73%

（三）各专业毕业生工作胜任度情况

调查显示，2022届本科毕业生工作胜任度情况最好的专业是商务英语专业，工作胜任度为95.65%；其次是环境生态工程专业，工作胜任度为95.00%；再次是表演专业，工作胜任度为94.12%。详细情况如表5-8所示。

表5-8 各专业毕业生工作胜任度情况

专业	胜任度	专业	胜任度	专业	胜任度
商务英语	95.65%	环境生态工程	95.00%	表演	94.12%
日语	92.00%	环境工程	91.67%	电子信息科学与技术	91.30%
中药学	90.00%	药物制剂	87.50%	社会工作	87.50%
旅游管理	87.50%	城乡规划	86.36%	英语	86.21%
食品营养与检验教育	85.71%	交通运输	85.71%	种子科学与工程	85.71%
社会体育指导与管理	83.72%	动物科学	83.33%	工商管理	83.33%
食品科学与工程	83.05%	机械设计制造及其自动化	82.76%	环境设计	82.14%

专业	胜任度	专业	胜任度	专业	胜任度
人文地理与城乡规划	82.14%	电子信息工程	81.58%	农业建筑环境与能源工程	81.48%
国际经济与贸易	81.40%	应用化学	81.25%	林学	81.25%
汽车服务工程	79.41%	经济学	78.57%	生物科学	78.57%
农业机械化及其自动化	78.13%	行政管理	78.05%	法学	76.92%
能源与动力工程	74.19%	计算机科学与技术	73.60%	土地资源管理	73.33%
动植物检疫	72.73%	农学	72.22%	烟草	71.43%
农业资源与环境	71.43%	信息与计算科学	70.37%	环境科学	70.31%
园艺	70.00%	物联网工程	69.44%	动物医学	68.97%
生物工程	68.18%	设施农业科学与工程	66.67%	茶学	66.67%
土地治理工程	64.29%	植物科学与技术	63.64%	财务管理	60.34%
汉语国际教育	60.00%	植物保护	60.00%	管理科学	59.52%
食品质量与安全	58.82%	农林经济管理	58.44%	生物技术	58.33%
园林	58.33%	市场营销	57.89%	制药工程	54.55%
产品设计	52.08%	动物药学	37.50%	风景园林	21.43%

五、毕业生工作职位匹配情况

（一）总体就业工作匹配度

通过对毕业生工作职位匹配度调查，2022届本科毕业生工作职位匹配度（含很匹配、匹配）为66.42%。详细情况如图5-6所示。

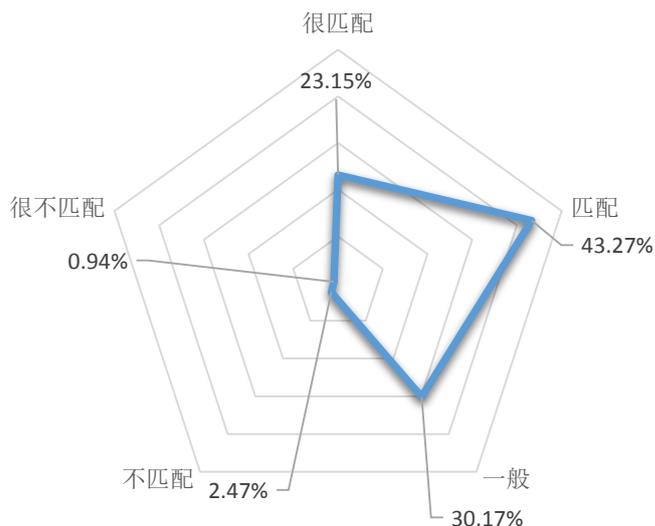


图5-6 毕业生工作职位匹配情况

(二) 各学院毕业生工作匹配度

就各学院毕业生工作匹配度情况看，排前三名的学院分别是外国语学院、林学院和体育学院，匹配度分别为88.68%、83.93%以及81.82%。详细情况如表5-9所示。

表5-9 各学院毕业生工作匹配度

学院	匹配度	学院	匹配度
外国语学院	88.68%	林学院	83.93%
体育学院	81.82%	理学院	78.57%
农学院	76.60%	机电工程学院	74.80%
资源与环境学院	73.58%	文法学院	72.58%
烟草学院	71.88%	动物医学院	67.86%
国际教育学院	66.67%	动物科技学院	66.67%



学院	匹配度	学院	匹配度
食品科学技术学院	58.70%	生命科学学院	58.06%
经济与管理学院	57.75%	风景园林与艺术学院	57.35%
信息与管理科学学院	57.22%	园艺学院	53.33%
植物保护学院	49.21%	许昌校区	38.18%

（三）各专业毕业生工作匹配度

调查显示，2022届本科毕业生工作胜任度情况最好的专业是日语专业，工作匹配度为96.00%；其次是环境生态工程专业，工作匹配度为95.00%；再次是社会工作专业，工作匹配度为93.75%。详细情况如表5-10所示。

表5-10 各专业毕业生工作匹配度

专业	匹配度	专业	匹配度	专业	匹配度
日语	96.00%	环境生态工程	95.00%	社会工作	93.75%
交通运输	92.86%	环境工程	91.67%	商务英语	91.30%
旅游管理	87.50%	城乡规划	86.36%	种子科学与工程	85.71%
表演	85.29%	农业建筑环境与能源工程	85.19%	英语	84.48%
农学	80.56%	汽车服务工程	79.41%	电子信息科学与技术	79.35%
社会体育指导与管理	79.07%	人文地理与城乡规划	78.57%	能源与动力工程	77.42%
应用化学	77.08%	药物制剂	75.00%	电子信息工程	73.68%
工商管理	73.33%	食品科学与工程	72.88%	动物医学	72.41%



专业	匹配度	专业	匹配度	专业	匹配度
环境设计	71.43%	烟草	71.43%	土地资源管理	70.00%
机械设计制造及其自动化	68.97%	林学	68.75%	茶学	66.67%
动物科学	66.67%	经济学	64.29%	计算机科学与技术	64.00%
动植物检疫	63.64%	中药学	63.33%	国际经济与贸易	60.47%
汉语国际教育	60.00%	信息与计算科学	59.26%	生物工程	59.09%
行政管理	58.54%	生物技术	58.33%	法学	57.69%
食品营养与检验教育	57.14%	农业资源与环境	57.14%	生物科学	57.14%
土地治理工程	57.14%	财务管理	56.90%	设施农业科学与工程	55.56%
制药工程	54.55%	园林	54.17%	植物保护	53.33%
环境科学	50.00%	物联网工程	50.00%	动物药学	50.00%
产品设计	47.92%	市场营销	47.37%	食品质量与安全	47.06%
农业机械化及其自动化	46.88%	园艺	43.33%	农林经济管理	36.36%
管理科学	35.71%	植物科学与技术	27.27%	风景园林	21.43%

六、毕业生工作与求职预期吻合度情况

（一）总体工作与求职预期吻合度情况

通过对毕业生工作与求职预期吻合度情况的调查，2022届本科毕业生工作与求职预期吻合度（含很吻合、吻合）为61.23%。详细情况如图5-7所示。

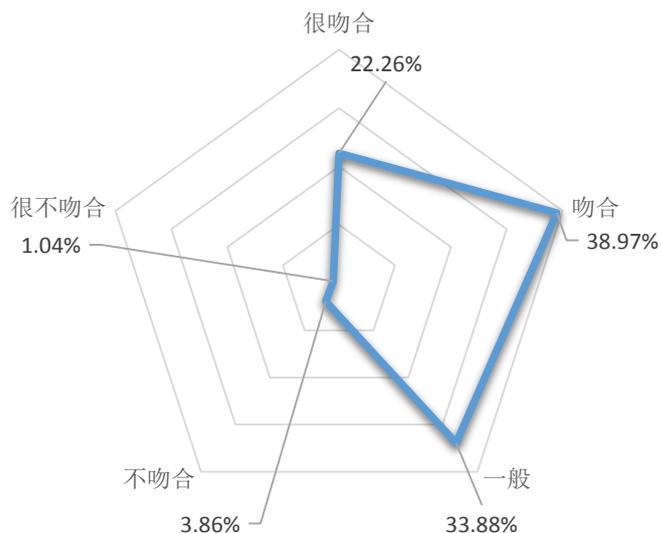


图5-7 毕业生工作与求职预期吻合度情况

(二) 各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况

对各学院毕业生工作与求职预期吻合度调查显示，职业期待吻合度较高的前三个学院分别是外国语学院、林学院和体育学院，吻合度依次是87.74%、78.57%以及76.62%。详细情况如表5-11所示。

表5-11 各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况

学院	吻合度	学院	吻合度
外国语学院	87.74%	林学院	78.57%
体育学院	76.62%	理学院	75.00%
农学院	74.47%	机电工程学院	71.20%
资源与环境学院	70.75%	烟草学院	68.75%
国际教育学院	67.42%	动物医学院	60.71%
文法学院	59.68%	生命科学学院	54.84%



学院	吻合度	学院	吻合度
食品科学技术学院	52.17%	风景园林与艺术学院	51.47%
经济与管理学院	50.00%	植物保护学院	49.21%
园艺学院	46.67%	信息与管理科学学院	44.85%
动物科技学院	41.67%	许昌校区	34.55%

（三）各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况

调查显示，2022届本科毕业生工作与求职预期吻合度情况较好的前三名专业是日语、环境工程和环境生态工程，工作吻合度分别为96.00%、91.67%以及90.00%。详细情况如表5-12所示。

表5-12 各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况

专业	吻合度	专业	吻合度	专业	吻合度
日语	96.00%	环境工程	91.67%	环境生态工程	90.00%
英语	87.93%	城乡规划	86.36%	种子科学与工程	85.71%
农业建筑环境与能源工程	85.19%	交通运输	82.14%	社会工作	81.25%
社会体育指导与管理	79.07%	能源与动力工程	79.03%	商务英语	78.26%
电子信息科学与技术	77.17%	汽车服务工程	76.47%	药物制剂	75.00%
人文地理与城乡规划	75.00%	农学	75.00%	电子信息工程	73.68%
表演	73.53%	土地资源管理	73.33%	土地治理工程	71.43%
食品科学与工程	71.19%	应用化学	70.83%	旅游管理	68.75%
林学	68.75%	茶学	66.67%	工商管理	65.56%



专业	吻合度	专业	吻合度	专业	吻合度
动物医学	65.52%	烟草	64.29%	中药学	63.33%
机械设计制造及其自动化	62.07%	植物保护	60.00%	生物技术	58.33%
食品营养与检验教育	57.14%	生物科学	57.14%	动植物检疫	54.55%
法学	53.85%	信息与计算科学	51.85%	经济学	51.79%
财务管理	51.72%	环境设计	50.00%	制药工程	50.00%
环境科学	50.00%	生物工程	50.00%	园林	50.00%
国际经济与贸易	48.84%	计算机科学与技术	48.80%	市场营销	47.37%
食品质量与安全	47.06%	农林经济管理	44.16%	产品设计	41.67%
动物科学	41.67%	汉语国际教育	40.00%	园艺	40.00%
行政管理	39.02%	物联网工程	38.89%	动物药学	37.50%
风景园林	35.71%	农业机械化及其自动化	34.38%	设施农业科学与工程	33.33%
农业资源与环境	28.57%	管理科学	28.57%	植物科学与技术	18.18%



第六章 学校就业创业指导与服务反馈

一、学校促进毕业生就业措施

河南农业大学把做好毕业生就业工作作为立德树人根本任务，以促进毕业生更充分更高质量就业为中心，以帮扶困难毕业生群体顺利就业为目标，以完善体制机制为重点，全校发动、全面覆盖、全员参与，打造平台舞台，营造浓厚氛围，确保毕业生就业工作高质量。

（一）落实“一把手”工程，提高就业工作的政治站位

1. **学校领导率先垂范。**校党委书记魏蒙关、校长介晓磊等领导始终把就业创业工作作为学校中心工作，严格落实党政“一把手”工程，成立校党委毕业生就业创业工作领导小组和校院两级困难毕业生就业工作专班，构建了“学校-学院-系部-班级”四级联动促就业抓落实的工作机制；带头访企拓岗，带头推介毕业生，带头走访毕业生，时时处处推动就业工作。校级领导班子走访企业63家，拓展就业岗位1040个，用实际行动促就业、用真情真心助就业。

2. **责任单位狠抓落实。**各学院书记、院长以“一把手工程”担当压实责任，定期召开班子会研究就业，采取学院领导班子包班级、系部包专业、指导教师包个人的“一包到底”“精准对接”攻坚战略，做到办专业、管就业、促创业。

3. **基层就业有声有色。**发挥系部学科专业优势，调动各

方资源，搭建合作平台，为学生牵线搭桥拓展岗位；毕业生辅导员、班主任站在胸怀天下、国之天者的角度，与毕业生话理想、找企业、谋岗位。

（二）构建“三全育人”体系，促进高质量就业育人

1. 高质量谋划育人。全面贯彻“三全育人”理念，始终把就业育人与高质量就业相结合作为就业工作主线，汇聚育人合力，构建育人新体系，精准施策，优化服务，打通育人“最后一公里”。

2. 高标准布局育情。出台系列文件，召开中层干部会、就业动员会、就业交流总结表彰会，明确时间表、责任人、任务书，以钉钉子精神抓落实，为就业创业工作创造条件、提供保障、营造环境，推动就业工作走深走实。

3. 高水平帮扶育心。实施困难群体毕业生就业帮扶“五个三”工程，即认识到位早、构建机制早、推动进展早“三个早”理念，人员底数要摸清、困难需求要搞清、进展情况要厘清“三个清”要求，建立专门台账、实行专班负责、落实专项行动“三个专”机制，将困难群体毕业生划分为“已明确就业意愿”“求职中尚未明确就业意愿”和“暂不就业”三大类实施精准帮扶，树立离校不离心、服务不断线、信息不间断的“三跟进”情怀，为毕业生就业提供全方位服务。



（三）培养担当大任人才，促进毕业生到基层就业

1. **强化教育引导。**作为农业高校，引导毕业生把握机遇，到边疆去、到西部去、到一线去，是我们的政治责任。通过浓厚校园耕读文化、职业生涯规划大赛、就业择业观教育等，把思想引领融入就业教育全程，鼓励学生到基层、到一线建功立业；突出“农”的优势和特色，发挥辅导员、班主任、专业课教师作用，让毕业生认识到基层、到农村大有可为，引导学生到基层一线就业。

2. **强化基层导向。**严格“招生—培养—就业”闭环管理，修订2022版人才培养方案，课堂教学响应基层就业，加强学科专业调整，深化教学改革，创新人才培养模式，全面提高基层就业需具备的工作能力和综合素质。

3. **强化全程服务。**把基层就业工作贯穿全体学生的职业生涯规划全过程，针对低年级学生，加强基层就业教育，提前了解基层、探究基层；针对毕业年级学生，实施“基层就业导师制”，由基层经验丰富的毕业生指导教师担负“学业指导”“基层就业指导”双责，开展“一对一”指导。同时，选树西部计划、基层就业等典型，加大宣传力度，营造基层就业育人氛围。

二、就业创业指导工作满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校就业创业指导工作总体平均满意度为82.76%。其中最为满意的是“辅导员

（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果”，满意度为85.42%；其次是“学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶”，满意度为84.36%。详细情况如表6-1所示。

表6-1 就业创业指导工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	55.19%	30.22%	12.82%	1.26%	0.51%	85.42%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	52.91%	31.45%	13.88%	1.24%	0.52%	84.36%
就业创业指导教师的专业素质	52.37%	31.66%	13.95%	1.24%	0.78%	84.03%
心理健康咨询	51.83%	31.89%	14.48%	1.09%	0.70%	83.72%
职业发展与就业创业指导课程	51.20%	30.71%	15.79%	1.57%	0.73%	81.91%
就业创业政策咨询	50.51%	31.33%	15.85%	1.76%	0.54%	81.85%
就业实习见习	51.25%	30.44%	15.38%	1.92%	1.01%	81.68%
就业创业技能培训	51.07%	30.39%	16.18%	1.71%	0.65%	81.45%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	49.75%	30.63%	16.80%	1.89%	0.93%	80.38%
总体平均值	51.79%	30.97%	15.01%	1.52%	0.71%	82.76%

三、就业创业服务工作满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校就业创业服务工作总体平均满意度为83.49%。其中最为满意的是“就业信息推送服务”，满意度为86.05%；其次是“学校的就业创业政策宣传”，满意度为85.58%。详细情况如表6-2所示。



表6-2 就业创业服务工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业信息推送服务	52.63%	33.42%	12.09%	1.44%	0.42%	86.05%
学校的就业创业政策宣传	53.76%	31.82%	13.08%	0.86%	0.47%	85.58%
学校开展招聘活动的情况	51.59%	31.95%	14.22%	1.71%	0.52%	83.54%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	51.02%	32.49%	14.35%	1.52%	0.62%	83.51%
就业帮扶政策和措施	51.26%	32.05%	14.70%	1.39%	0.60%	83.31%
签约手续、就业派遣等服务	52.01%	31.15%	14.83%	1.39%	0.62%	83.17%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	50.71%	31.76%	15.23%	1.58%	0.72%	82.47%
就业创业大赛	50.77%	31.48%	15.53%	1.52%	0.70%	82.25%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	50.07%	31.43%	16.11%	1.68%	0.70%	81.50%
总体平均值	51.54%	31.95%	14.46%	1.45%	0.60%	83.49%

四、对学院就业工作的满意度

调查发现，毕业生对学院就业工作满意度排名前三的学院分别是外国语学院、体育学院和理学院，满意度分别为91.78%、91.27%以及91.02%。详细情况如表6-3所示。

表6-3 对学院就业工作的满意度

学院	满意度	学院	满意度
外国语学院	91.78%	体育学院	91.27%

学院	满意度	学院	满意度
理学院	91.02%	农学院	90.89%
林学院	90.20%	国际教育学院	89.57%
机电工程学院	88.15%	资源与环境学院	88.06%
园艺学院	87.97%	动物医学院	86.66%
烟草学院	85.44%	文法学院	86.40%
食品科学技术学院	85.30%	信息与管理科学学院	85.09%
风景园林与艺术学院	84.14%	经济与管理学院	83.99%
动物科技学院	83.41%	植物保护学院	83.12%
生命科学学院	82.78%	许昌校区	81.55%

五、希望获得就业帮扶情况

通过对毕业生就业帮扶情况调查，有55.93%的毕业生表示希望“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”；有38.10%的毕业生表示希望“学校提供专人咨询、辅导及‘一对一’精准帮扶”；有34.61%的毕业生表示希望“学校组织的职业技能培训”。详细情况如表6-4所示。

表6-4 希望获得就业帮扶情况

希望获得的就业帮扶	占比
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	55.93%
学校提供专人咨询、辅导及“一对一”精准帮扶	38.10%
学校组织的职业技能培训	34.61%



希望获得的就业帮扶	占比
学校组织的就业实习见习	33.42%
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列活动	20.88%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	19.13%
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	18.99%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	17.13%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	16.47%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	12.00%
就业帮扶政策已很完善	11.42%

六、创新创业教育情况

（一）毕业生参加创新创业教育情况

调查显示，在校期间学校组织了多种多样的大学生创新创业教育，有66.78%的毕业生表示“上过创业课或修过创业学分”；有64.57%的毕业生表示“接受过GYB或SYB等创业培训”。详细情况如表6-5所示。

表6-5 毕业生参加创新创业教育情况

创新创业教育	占比
上过创业课或修过创业学分	66.78%
接受过GYB或SYB等创业培训	64.57%
参加过创新、创业大赛等活动	38.49%

创新创业教育	占比
听过2次以上创业讲座	33.18%
参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）	14.34%

（二）毕业生对学校创新创业教育满意度

调查显示，2022届本科毕业生对母校创新创业教育整体满意度（包括很满意、满意）较高，达85.58%。详细情况如图6-1所示。

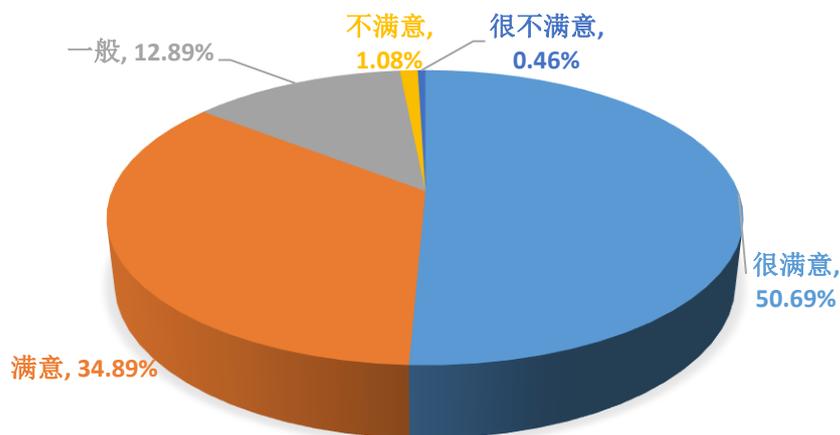


图6-1 毕业生对学校创新创业教育满意度

（三）参加创新创业实践活动情况

调查显示，2022届本科毕业生78.62%参加过创新创业实践活动。详细情况如图6-2所示。

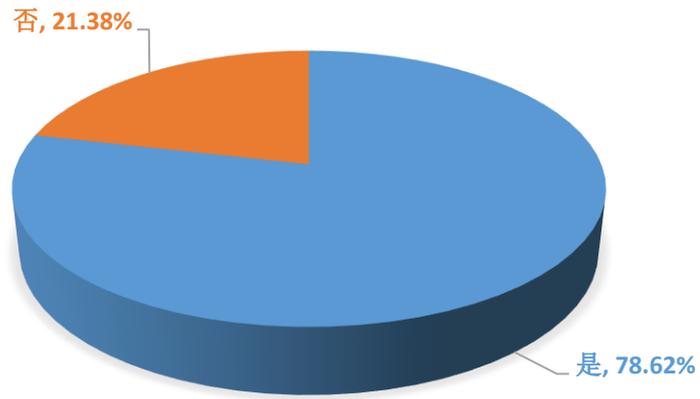


图6-2 毕业生参加创新创业实践活动情况



第七章 毕业生对教育教学反馈情况

一、毕业生对学校总体满意度

(一) 毕业生对母校的总体满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校的总体满意度非常高，满意度占比达到90.20%（包括很满意、满意）。详细情况如图7-1所示。

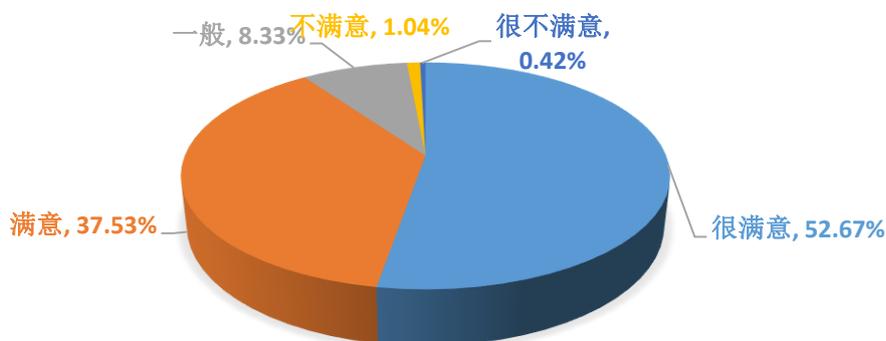


图7-1 毕业生对学校总体满意度

(二) 各学院毕业生对母校的满意度

调查显示，2022届本科毕业生对母校的满意度较高的前三个学院分别是外国语学院、资源与环境学院和农学院，满意度分别为98.03%、95.79%以及95.52%。详细情况如表7-1所示。

表7-1 各学院毕业生对母校的满意度

学院	满意度	学院	满意度
外国语学院	98.03%	资源与环境学院	95.79%
农学院	95.52%	动物医学院	94.59%



学院	满意度	学院	满意度
食品科学技术学院	94.56%	理学院	94.46%
信息与管理科学学院	92.69%	园艺学院	92.61%
生命科学学院	92.17%	烟草学院	91.98%
林学院	90.96%	文法学院	90.75%
经济与管理学院	88.92%	动物科技学院	88.06%
体育学院	87.37%	机电工程学院	87.23%
植物保护学院	86.99%	国际教育学院	86.57%
许昌校区	84.43%	风景园林与艺术学院	77.32%

（三）各专业毕业生对母校的满意度

调查显示，2022届本科毕业生中对母校的满意度达到100.00%的专业有3个，分别是日语、商务英语和动植物检疫专业。详细情况如表7-2所示。

表7-2 各专业毕业生对母校的满意度

专业	满意度	专业	满意度	专业	满意度
日语	100.00%	商务英语	100.00%	动植物检疫	100.00%
食品营养与检验教育	98.33%	汉语国际教育	98.25%	药物制剂	98.04%
农业资源与环境	98.00%	种子科学与工程	97.98%	土地治理工程	97.62%
中药学	97.39%	动物药学	97.30%	信息与计算科学	96.55%
英语	96.32%	环境生态工程	96.15%	社会工作	96.15%
应用化学	96.00%	植物科学与技术	95.92%	茶学	95.83%
林学	95.65%	食品科学与工程	93.94%	市场营销	93.88%



专业	满意度	专业	满意度	专业	满意度
人文地理与城乡规划	93.44%	食品质量与安全	93.42%	电子信息科学与技术	93.41%
生物技术	93.33%	农学	93.09%	计算机科学与技术	92.66%
机械设计制造及其自动化	92.65%	土地资源管理	92.59%	环境设计	92.39%
园艺	92.11%	生物科学	91.96%	旅游管理	91.67%
经济学	91.55%	生物工程	91.54%	动物医学	90.63%
工商管理	90.38%	表演	90.24%	汽车服务工程	90.20%
农业机械化及其自动化	90.00%	管理科学	90.00%	行政管理	89.94%
国际经济与贸易	89.41%	烟草	89.29%	交通运输	88.89%
设施农业科学与工程	88.57%	电子信息工程	88.41%	财务管理	88.20%
动物科学	88.06%	植物保护	86.15%	社会体育指导与管理	85.19%
城乡规划	84.75%	农林经济管理	84.33%	制药工程	84.07%
农业建筑环境与能源工程	83.93%	法学	83.78%	环境工程	83.67%
物联网工程	80.34%	能源与动力工程	78.57%	环境科学	78.52%
风景园林	78.21%	园林	74.26%	产品设计	50.00%

二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价

（一）专业设置满意度

调查显示，2022届本科毕业生认为母校专业满意度（含很满意、满意）较高，为83.72%。详细情况如图7-2所示。

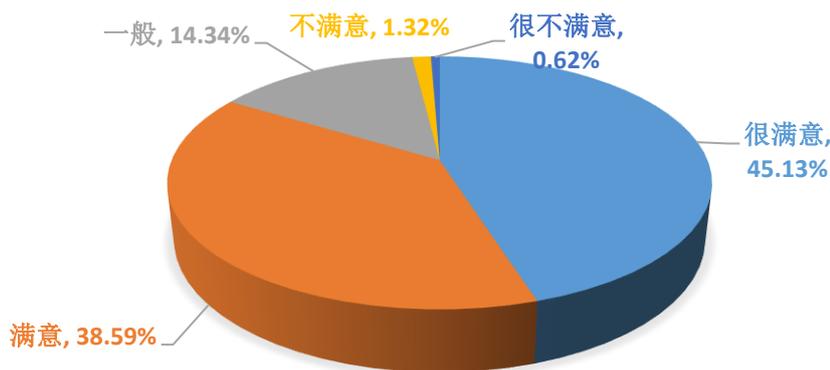


图7-2 专业设置满意度

(二) 所学专业的社会需求度

调查显示，2022届本科毕业生认为所学专业社会需求度很高、高共占比为66.41%。详细情况如图7-3所示。

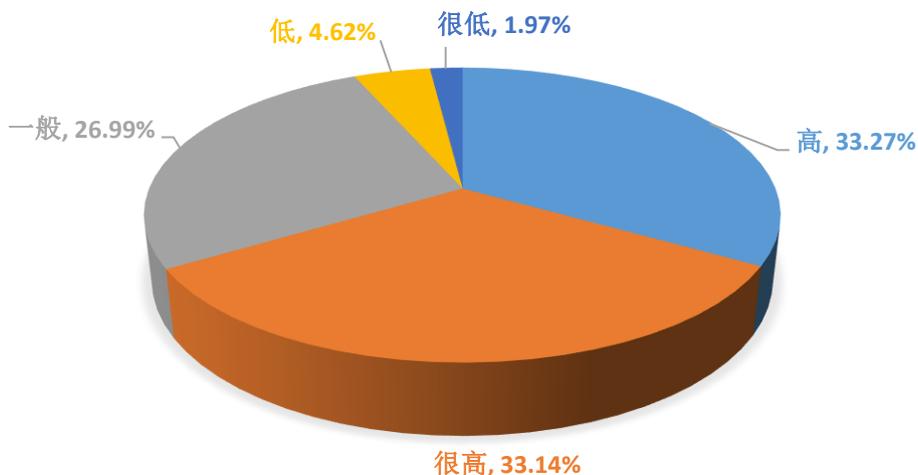


图7-3 所学专业的社会需求度

三、毕业生对学校培养过程及条件满意度

调查显示，2022届本科毕业生对学校的培养过程及条件平均满意度为87.34%。其中满意度较高的前三项是“教师的师德与教学水平”“文化（含学风）建设”和



“思想政治教育(含课程思政)”,满意度分别为90.88%、89.10%以及88.84%。详细情况如表7-3所示。

表7-3 毕业生对学校培养过程及条件满意度

人才培养过程及条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与教学水平	56.83%	34.06%	7.91%	0.86%	0.34%	90.88%
文化(含学风)建设	54.82%	34.28%	9.64%	0.85%	0.41%	89.10%
思想政治教育(含课程思政)	54.04%	34.81%	9.84%	0.96%	0.36%	88.84%
课堂(含理论及理实一体化)教学	53.78%	34.97%	9.85%	1.04%	0.36%	88.75%
教学方式方法	53.30%	34.58%	10.62%	1.11%	0.39%	87.88%
教学条件	55.50%	32.16%	10.85%	0.99%	0.49%	87.67%
教学资源	54.04%	33.42%	10.70%	1.24%	0.60%	87.46%
课程设置和教学内容	52.49%	34.71%	11.16%	1.16%	0.49%	87.20%
实践教学(含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等)	53.19%	33.75%	11.16%	1.42%	0.49%	86.94%
课外辅导答疑及个性化指导	52.28%	34.07%	11.74%	1.39%	0.52%	86.35%
心理健康指导咨询、援助	53.17%	32.87%	12.31%	1.11%	0.54%	86.04%
活动与生活设施	51.74%	32.80%	12.67%	1.88%	0.91%	84.54%
社团活动	51.57%	32.21%	13.60%	1.79%	0.82%	83.79%
总体平均值	53.60%	33.75%	10.93%	1.22%	0.52%	87.34%

四、毕业生对学校管理与服务的满意度

调查显示,2022届本科毕业生对学校管理与服务满意度的总体平均值为85.32%,教学管理、后勤服务、学生工作的满意度分别为86.84%、84.65%以及84.46%。详细情况如表7-4所示。

表7-4 毕业生对学校管理与服务的满意度

管理与服务工作	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	53.43%	33.40%	11.27%	1.24%	0.65%	86.84%
后勤服务	52.90%	31.76%	12.71%	1.83%	0.82%	84.65%
学生工作	52.81%	31.64%	12.84%	1.83%	0.88%	84.46%
总体平均值	53.05%	32.27%	12.27%	1.63%	0.78%	85.32%

五、毕业生对学校培养结果反馈

(一) 知识

调查结果显示，2022届本科毕业生对在校所学知识的总体评价为4.38分（满分为5分）。其中，2022届本科毕业生对专业知识评价平均得分为4.39，对基础知识评价平均得分为4.38，对跨学科知识评价平均得分为4.38。详细情况如表7-4所示。

表7-5 毕业生对在校所学知识的评价

知识	课程安排 (内容、时间等)合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
专业知识	4.45	4.39	4.35	4.37	4.39
基础知识	4.45	4.36	4.34	4.37	4.38
跨学科知识	4.41	4.36	4.36	4.37	4.38
平均值	4.44	4.37	4.35	4.37	4.38

(二) 能力

接受调查的2022届本科毕业生认为学校能力培养与

实际工作需要存在较大差距中，“学习及获取信息能力”占比最高，达到43.83%；其次是“专业能力”占比为33.32%；第三是“创新能力”占比为26.42%。详细情况如图7-4所示。

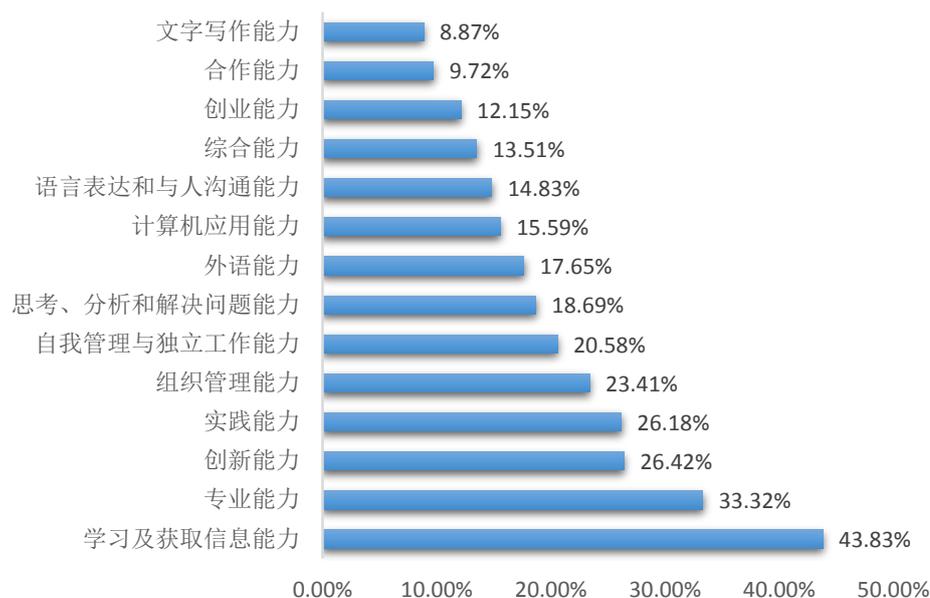


图7-4 毕业生对能力培养存在差距评价

调查显示，2022届本科毕业生在校期间获得证书位列前三位的是：“英语四级”“普通话证书”和“英语六级”。详细情况如图7-5所示。

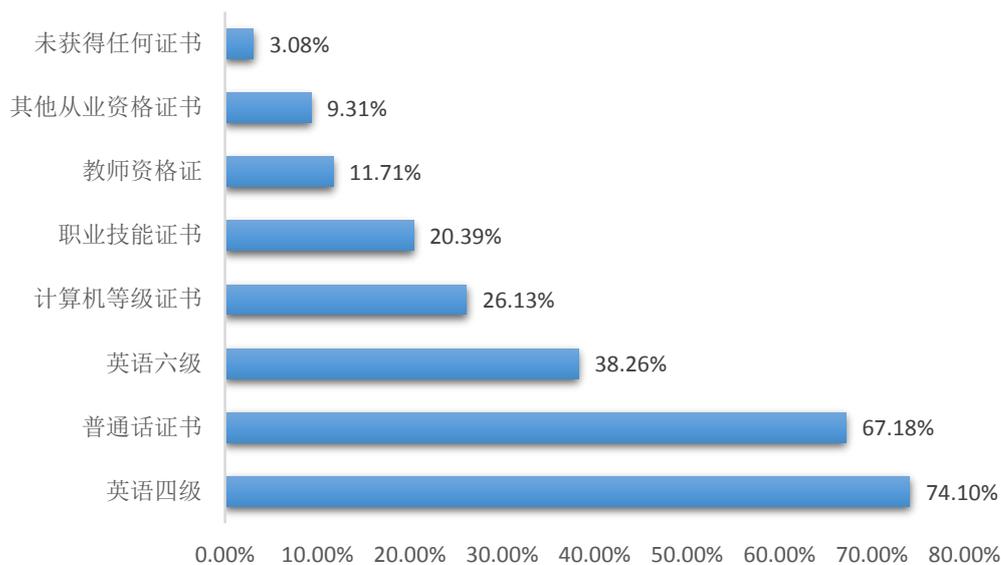


图7-5 毕业生在校期间获得证书分布

(三) 素质

调查显示，学校2022届本科毕业生在校期间自身素质提升位列前三位的是：“理想信念”“积极向上”和“责任感”。详细情况如图7-7所示。

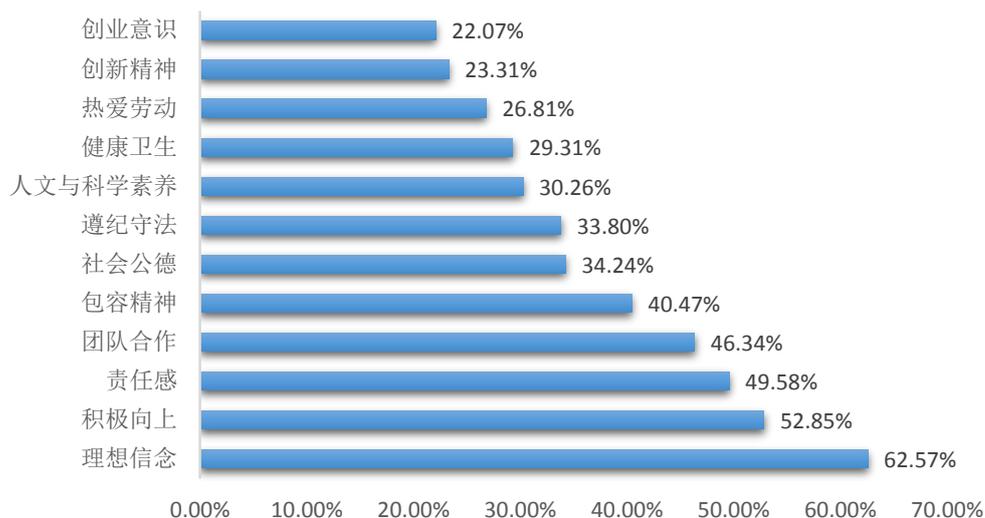


图7-6 毕业生在校期间自身素质提升分布

六、毕业生自我学习和成长满意度

2022届本科毕业生对自我学习和成长满意度（含很满意、满意）为83.91%。详细情况如表7-7所示。

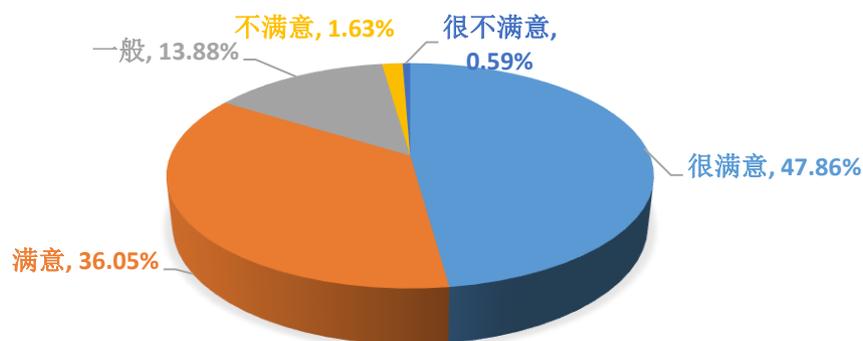


图7-7 毕业生自我学习和成长满意度

七、推荐母校方面情况

（一）母校推荐意愿

调查显示，2022届本科毕业生对母校的推荐意愿（包含很愿意和愿意）比较强烈，占比87.28%。详细情况如图7-8所示。

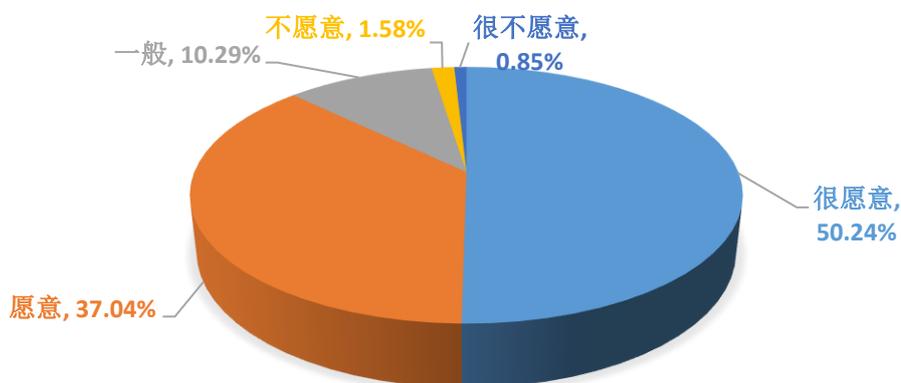


图7-8 母校推荐意愿

（二）各学院毕业生对母校的推荐度

调查发现，毕业生对母校推荐度较高的前三名学院分别是外国语学院、农学院和资源与环境学院，推荐度分别为96.46%、95.77%以及94.17%。详细情况如表7-6所示。

表7-6 各学院毕业生对母校的推荐度

学院	推荐度	学院	推荐度
外国语学院	96.46%	农学院	95.77%
资源与环境学院	94.17%	理学院	91.86%
文法学院	90.75%	林学院	90.36%
信息与管理科学学院	90.09%	动物医学院	89.58%
体育学院	89.47%	园艺学院	88.07%
食品科学技术学院	87.03%	生命科学学院	86.45%
机电工程学院	86.15%	经济与管理学院	85.55%
烟草学院	85.38%	国际教育学院	84.81%
风景园林与艺术学院	78.87%	植物保护学院	78.42%
许昌校区	78.35%	动物科技学院	76.12%

（三）各专业毕业生对母校的推荐度

调查发现，各专业毕业生对母校的推荐度较高的是人文地理与城乡规划专业，推荐度为98.36%；其次是日语专业，推荐度为98.18%；再次是种子科学与工程专业，推荐度为



97.98%。详细情况如表7-7所示。

表7-7 各专业毕业生对母校的推荐度

专业	推荐度	专业	推荐度	专业	推荐度
人文地理与城乡规划	98.36%	日语	98.18%	种子科学与工程	97.98%
林学	97.10%	商务英语	96.83%	环境生态工程	96.15%
农业资源与环境	96.00%	中药学	95.65%	英语	95.59%
汉语国际教育	94.74%	农学	94.68%	旅游管理	93.75%
社会工作	93.59%	信息与计算科学	93.10%	动植物检疫	93.02%
经济学	92.96%	土地治理工程	92.86%	应用化学	92.80%
社会体育指导与管理	92.59%	交通运输	92.59%	环境设计	92.39%
市场营销	91.84%	电子信息工程	91.30%	电子信息科学与技术	91.21%
药物制剂	90.20%	管理科学	90.00%	机械设计制造及其自动化	89.71%
计算机科学与技术	89.51%	生物科学	89.29%	动物药学	89.19%
园艺	88.95%	动物医学	88.28%	城乡规划	88.14%
法学	87.84%	食品科学与工程	87.50%	茶学	87.50%
工商管理	87.18%	食品质量与安全	86.84%	食品营养与检验教育	86.67%
农业机械化及其自动化	86.25%	国际经济与贸易	85.88%	设施农业科学与工程	85.71%
烟草	85.71%	生物工程	85.38%	表演	85.37%
土地资源管理	85.19%	生物技术	84.44%	行政管理	84.28%
植物科学与技术	83.67%	汽车服务工程	82.35%	农业建筑环境与能源工程	82.14%
财务管理	81.37%	制药工程	80.53%	能源与动力工程	79.76%
环境科学	78.52%	风景园林	78.21%	环境工程	77.55%

专业	推荐度	专业	推荐度	专业	推荐度
园林	77.23%	农林经济管理	76.96%	动物科学	76.12%
植物保护	74.62%	物联网工程	73.50%	产品设计	51.72%

(四) 影响母校推荐因素

调查显示，影响2022届本科毕业生推荐母校的因素排名前三位的是：“所学知识、能力满足工作需求的情况”“校风学风”以及“教师水平”。详细情况如图7-9所示。

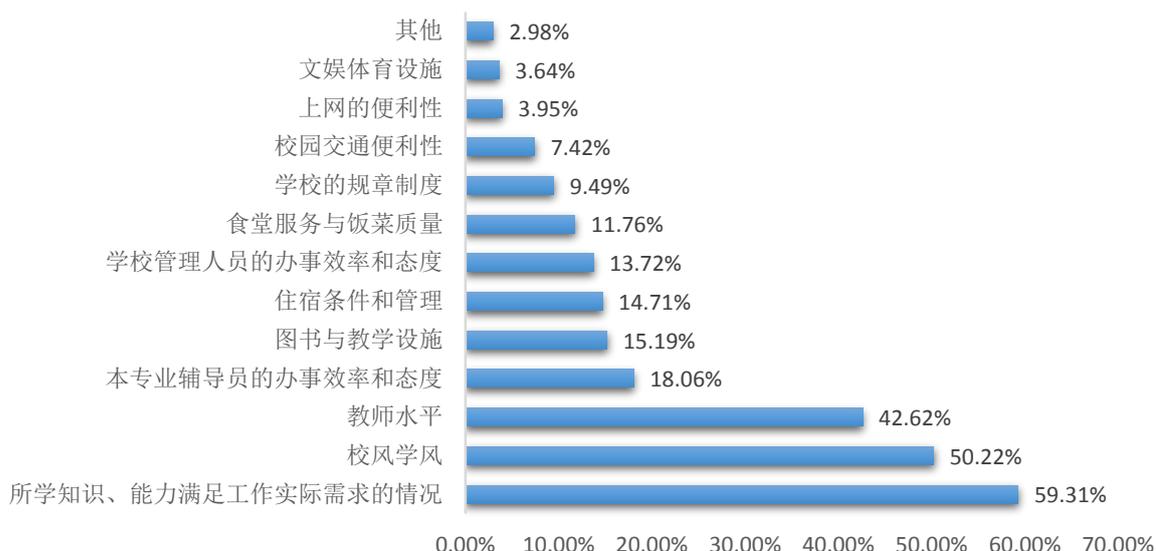


图7-9 影响母校推荐因素

八、毕业生对学校相关工作的建议

(一) 对学校教育工作的建议

调查显示，2022届毕业生对学校教育工作的建议排名前三位的是：“完善专业设置”“改进课程内容和教学内容”以及“加强实践教学”。详细情况如图7-10所示。



示。

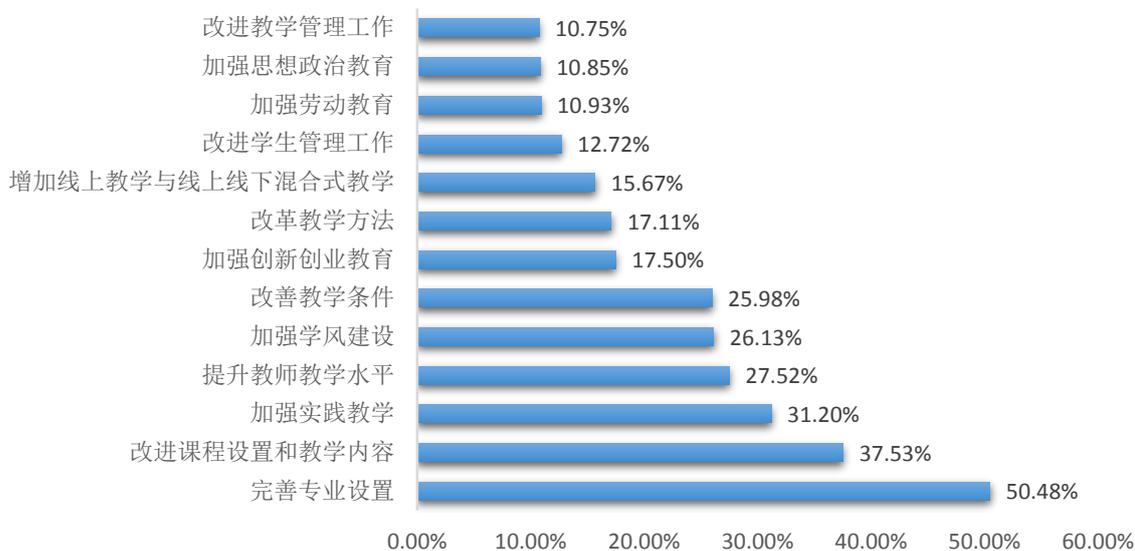


图7-10 毕业生对学校教育教学工作的建议

(二) 对学校就业指导工作的建议

调查显示，2022届本科毕业生对学校就业指导的建议排名前三位的是：“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分学院、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。详细情况如表7-8所示。

表7-8 对学校就业指导工作的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育	59.01%
加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动	46.62%
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	36.39%



毕业生对母校就业指导的建议	占比
介绍专业就业方向、职位发展路径	33.00%
加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值	24.63%
开展就业技能训练，包括信息甄选、简历制作、面试技巧、职场模拟等	22.69%
开展自主创业辅导，包括提供项目论证、创业计划制定、开业指导、跟踪服务和企业管理、市场营销、商务洽谈等创业技能辅导等等	19.72%
开展职业咨询，进行一对一辅导	18.45%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	16.91%

（三）对学校就业创业服务的建议

调查显示，2022届本科毕业生对学校就业服务的建议排名前三位的是：“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”和“提升工作人员服务态度和效率”。详细情况如表7-9所示。

表7-9 对学校就业创业服务的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务	55.36%
增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息	44.33%
提升工作人员服务态度和效率	34.40%
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	31.81%
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	24.89%



毕业生对母校就业指导的建议		占比
加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动		23.13%
提供就业实习见习服务		21.66%
提供职业倾向分析服务，包括提供人格特征、求职动机、职业偏好、胜任素质测量等内容		18.87%
增加创新创业大赛		15.69%



第八章 第三方建议

毕业生就业工作是衡量学校办学质量和办学水平的重要标尺，对于学校的招生、教学、社会影响和品牌塑造都会产生深远的影响，意义重大。

一、2022届毕业生就业特点分析

（一）毕业生去向落实率稳步上升

河南农业大学历年来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。近年来，毕业生规模保持较为稳定的状态，就业情况良好，毕业生的去向落实率始终在全省及同类院校中，保持一个较高的水平。

2022年新冠肺炎疫情多点爆发，不断反复持续，经济下行压力明显加大，企业招聘活动减少，全省高校毕业生就业普遍受到了影响。学校及时调整就业教育和就业指导服务的工作方式、方法和手段，在就业岗位需求下降的情况下，毕业生初次去向落实率依然保持在80.83%，实现了高于去年同期水平，高于全省平均水平的“双高”目标。省教育厅毛杰厅长在2023届全省普通高校毕业生就业创业工作视频会议上，对河南农业大学的典型经验和做法，给予高度肯定。2021届-2022届毕业生去向落实情况如下图8-1所示。

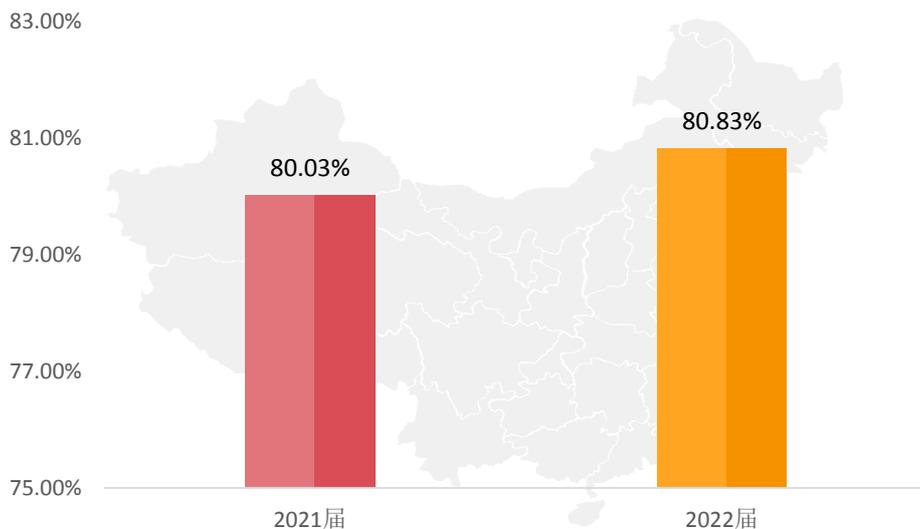


图8-1 2021届-2022届毕业生去向落实状况

同时，在进一步对2022届未就业的毕业生进行原因调查中得知，有36.15%的毕业生为拟升学，22.77%的毕业生在求职中，19.57%的毕业生拟参加公招考试，加上正签约和拟创业、入伍的毕业生，约近90%的未就业毕业生正在积极寻找就业机会。这表明河南农业大学未就业的毕业生同样具有较强的就业意识，在就业工作选择面前也更加谨慎，更加注重个人的长远发展，找时机在寻找更合适自己的工作岗位。

（二）为河南经济社会发展提供有力的人才支撑

当前，在经济发展新常态下，河南省正处在产业转型的攻坚期、城市转型的加速期、社会转型的深化期，迫切需要科技和人才的支撑。河南农业大学是河南省高等教育的第一方阵，充分发挥人才和智力优势，为河南省科学发展、跨越发展提供了强有力的人才支撑。近三年，学校毕业生选择留豫发展，在河南省内就业的比例均在50%以上。2022年省内去

向落实占比为54.10%，省外去向落实率为45.90%。省内就业主要以郑州市为主，占省内就业的57.04%；在对服务河南重点领域毕业生的调查中，有60.10%的毕业生服务我省的“重点产业建设”，有23.99%的毕业生服务我省的“十大战略”发展，有15.91%的毕业生服务我省的“核心技术领域”。如下图8-2所示。

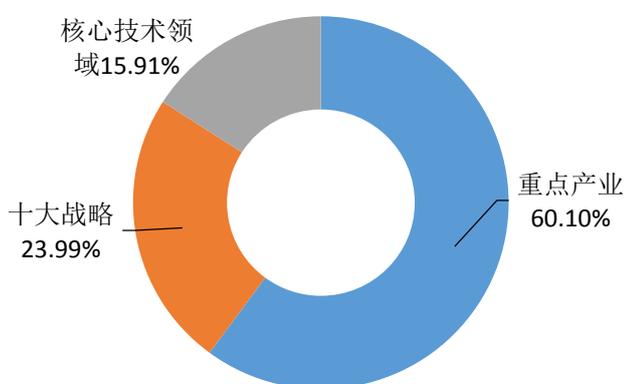


图8-2 2022届服务河南省重点领域的毕业生分布

2022届毕业生省外就业多在经济发达地区，主要集中在北京、上海、江浙等一线城市，且呈上升趋势。2022届毕业生就业地区流向与学校办学定位和人才培养方向基本契合，为我省中原经济区建设和省外经济社会发展重点区域提供了持续的人才支持和智力支撑。

（三）毕业生就业分布行业布局明显

河南既是中国第一农业大省，也是第一粮食转化加工大省。河南农业大学是河南省农业高等教育的排头兵。学校人才培养，特色鲜明，优势突出，综合实力和核心竞争力较强。

在当前我省实现经济发展方式转变、产业结构升级、社会结构转型的进程中，河南农业大学加大对农业科技、生物技术、食品工程、信息等经济重点领域急需紧缺专门人才的培养力度，效果较为明显。近年来，毕业生行业主要流向了农、林、牧、渔业，信息传输、软件和信息技术服务业、教育和制造业等多个行业领域。其中，农、林、牧、渔业为毕业生的主要流向。2021届流入农、林、牧、渔业的毕业生占已就业毕业生总数的19.54%，2022届占比为18.15%。这一结构与学校专业结构特色及培养定位相符。2021届-2022届毕业生排名前三的行业流向分布如下图8-3所示。

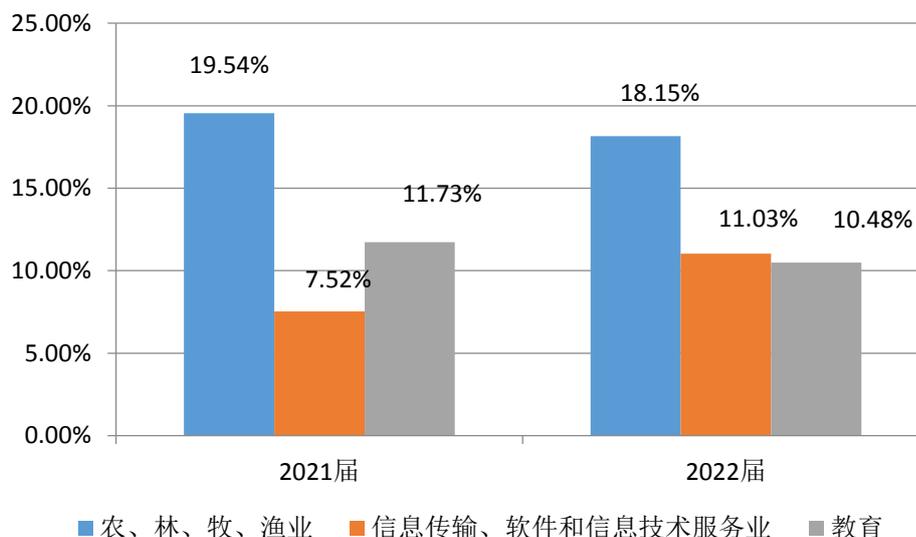


图8-3 2021届-2022届毕业生流向的前三个行业

在就业质量方面，毕业生就业同时呈现出“胜任度高、适应性强”的特征。以2022届毕业生为例，通过对已就业毕业生入职后的工作状况调查，毕业生就业岗位胜任度为75.72%，岗位适应人数占比为88.37%。这些数据表明，河南

农业大学的毕业生专业技能强、综合素质高，工作适应性强，工作稳定度高，优于全省同类学校在相关领域的评价。

（四）毕业生选择继续深造的热情度较高

由于疫情和经济的持续低迷，导致大量企业用工萎缩，不确定性增加，就业压力不断加大，毕业生把考公、考研作为更加稳妥的就业途径。调查显示，在2022届毕业生中，最终落实升学深造（含出国出境）的毕业生为2559人（升学2506人、出国出境53人），占接受调研的总体毕业生去向落实的41.73%。近年来，河南农业大学的毕业生选择国内升学状况一直保持一个较高的比例，可见毕业生继续深造的意愿很强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。2021届-2022届毕业生升学情况如下图8-4所示。

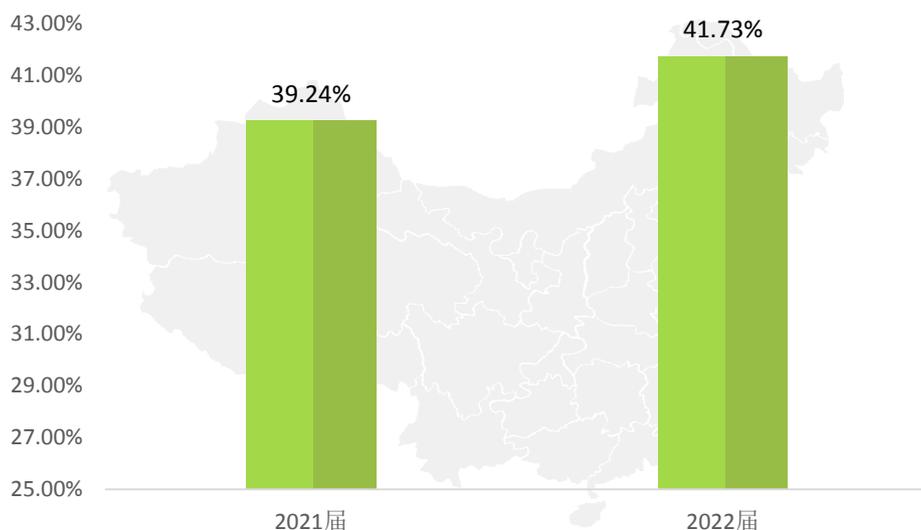


图8-4 2021届-2022届毕业生升学状况



二、促进毕业生就业工作的相关建议

根据调查结果，河南农业大学在人才培养和毕业生就业工作中具有一定的优势和特色，对照一流学校办学标准，建议学校在人才培养工作中要更加关注以下问题：

（一）以社会需求为导向，进一步深化教育教学改革

调查显示，在毕业生对母校教育教学工作的建议中，名列前三位的分别是“完善专业设（50.48%）、“改进课程内容和教学内容”（37.53%）以及“加强实践教学”（31.20%）；毕业生认为母校能力培养与实际工作需要差距较大的是学习及获取信息能力（43.83%）、专业能力（33.32%）、创新能力（26.42%）；在毕业生对母校就业指导的建议中，排在第一位的是“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”（59.01%）。

建议学校要深化高等教育供给侧改革。一是围绕现代农业创新专业培养模式。根据现代农业发展的需求，坚持社会需求导向原则，设置社会急需专业，使学科专业向适应新时代现代化农业的产前、产后延伸。河南农业大学作为一所省属重点农业高校，人才培养要立足“三农”、服务“三农”、支撑“三农”，围绕第一产业的发展，办好高等农业教育。要深入研究农业经济发展对职业和岗位带来的新变化及新的知识技能要求，完善专业设置，使得专业更加符合就业岗



位和社会需求。

二是围绕我省社会经济发展需求，培养“乡村振兴”实用人才。学校专业培养要密切围绕我省第十一次党代会提出“两个确保”“十大战略”目标，按照产业链、供应链、创新链、要素链、制度链深度耦合要求，重点布局社会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业。尤其是围绕“乡村振兴”战略，发挥农业院校的特色和优势，构建高度适应地方经济发展需求的专业结构体系，增强人才结构性供给能力。

三是围绕新农科建设，促进涉农学科交叉融合发展。深度推进新农科建设，以国家优势学科和省级特色专业为抓手，强化与新兴学科的融合，使优势的学科专业体现适应发展需求，与现代生物技术、人工智能、大数据分析和工程技术等学科融合发展，建立特色专业与新兴专业相互支撑、相互渗透的多学科专业体系。

（二）以就业为导向，推动招生、培养、就业的联动发展

调查显示，学校2022届毕业生就业的专业相关度相对较低，为57.32%。这除了疫情影响的因素之外，学校要高度重视就业的导向作用；在影响2022届本科毕业生推荐母校的因素排名第一位的是：“所学知识、能力满足工作需求的情况”占比为59.31%；在求职过程中遇到的最主要问题的调研中，排在第一位的是“适合自己专业和学历的岗位不多”



(43.32%)。

建议学校以就业为导向，建立专业动态调整机制，促进招生、培养和就业的良性循环。一是优化本科招生模式，建立专业动态调整机制。完善就业统计评价机制，强化就业状况跟踪调查、统计分析和结果运用，充分发挥就业大数据对动态调整学科专业设置、招生计划和人才培养方案的支持作用。

二是改革人才培养模式，提升人才培养质量。要按照经济社会发展需求和学生德智体美劳全面发展需要，优化培养目标、课程体系，更新教学内容，改革教育教学方式方法，深化产学研结合和产教融合、校企合作，建立学校和大企业、行业之间的人才培养战略联盟，继续实施学校和地方合作的大战略，依据地方或者企业的实际需求，调整培养方式和内容，强化学生专业能力、实践能力、分析和解决问题的能力、创新能力的培养，提升毕业生的就业创业竞争力。

三是固本溯源，强化专业教育。建议从大学生入学开始，注重强化专业教育。开展专业思想教育，对人才培养方案进行宣讲，使新生全面了解专业培养目标、就业方向、课程设置及教学组织安排，帮助学生充分了解所学专业，做好学业发展规划，掌握大学学习规律和方法，激发学生的专业学习兴趣。



（三）以人为本，加强毕业生就业指导与服务工作

调查显示，在2022届本科毕业生在求职过程中希望得到的指导中，毕业生希望获得“职业技能提升培训”（占比37.73%），“求职技巧指导”（占比28.29%），“职业规划指导”（占比18.40%）；在毕业生对母校就业指导的建议中，排在前位的有“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”（46.62%），“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”（36.39%）；在毕业生对学校就业服务的建议排名前三位的是：“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”（55.36%），“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”（44.33%），“提升工作人员服务态度和效率”（34.40%）。

建议相关机构要以人为本，加强毕业生就业指导与服务工作。一是要加强就业政策的宣传。近年来，党和政府高度重视毕业生就业工作，把其放在就业工作的首位。尤其是在经济下行和疫情的双重压力下，出台了一系列促进就业创业的政策，包括升学深造、就业渠道、就业服务、就业权益等各方面，要让毕业生充分了解政策、运用政策、享受政策带来的政府红利。

二是加强职业发展教育。建议学校要把职业发展教育作为立德树人重要内容全面纳入人才培养教育体系，多种形式开展就业育人主题教育活动，引导毕业生树立正确的价值观、

职业观、就业观和择业观。要把就业创业教育融入教育教学全过程，改进教育教学模式，注重就业创业实践，提高就业创业教育的实际效果。

三是加快推进网络招聘市场建设。建议学校要积极推动教育部“24365”校园招聘服务活动，全面开展分层次、分类别、分行业的小型现场双选活动。既要请进来，组织好各类校园双选会、宣介会；也要走出去，领导带头、访企拓岗，院系领导全员参与，把合作单位、校友企业、招聘机构的朋友圈发动起来；要联合行业内高校共同举办区域性、行业性、联盟性招聘活动，不断拓展各种市场性的就业渠道，开展各类网上双选活动，确保招聘单位及岗位信息真实准确。积极推动实行网上面试、网上签约，利用网络为毕业生提供便捷的就业信息服务，提升就业信息化水平。

（四）加强实践教学，提升毕业生的就业力

近年来，教育部和我省要求高校把大学生社会实践纳入教学计划，不断丰富社会实践的内容，探索建立大学生社会实践的长效机制。在现实的社会实践中，存在着大学生的知识建构与社会实践基地需求信息不一致的冲突。良好的社会实践需要学生的主动参与和社会的有效配合。在对2022届毕业生“求职过程中遇到的主要问题”的调研中，“缺乏实践经验”占比为36.80%；大学生创业更是一个实践性很强的社会活动，在“自主创业的关键影响因素”的调研中，排在第



一位的是“经验”（占比53.19%）；在毕业生对学校培养过程及条件的满意度调查中，对“实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）”的满意度为86.94%，略低于87.34%的平均水平。

在大学生在实践目的上，也存在着功利性与公益性的价值冲突。大学生参加社会实践的主要目的是积累经验和提升能力，服务社会则排名靠后。所以，一定要把实践教学纳入教学计划，纳入教学课程，在毕业生对母校教育工作的建议中“加强实践教学”占比为31.20%，排在第三位。从社会实践的教育功能的完善上来看，还要建立跟踪反馈体系和评价体系。要让学生通过社会实践达到了解社会，以理性和感性结合的方式去感知岗位的实际要求。