



上海中侨职业技术大学  
SHANGHAI ZHONGQIAO VOCATIONAL AND TECHNICAL UNIVERSITY

# 2022届 毕业生就业 质量年度报告



# 目 录

## 第一部分 2022 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构 .....	1
(一) 近五年学校毕业生总体规模 .....	1
(二) 各二级学院毕业生的规模 .....	1
(三) 各专业毕业生的规模 .....	2
(四) 毕业生性别结构 .....	4
(五) 毕业生生源结构 .....	6
二、毕业生的毕业去向落实率 .....	6
(一) 毕业生总体毕业去向落实率 .....	6
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向落实率 .....	7
(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率 .....	8
(四) 各生源地毕业生的毕业去向落实率 .....	10
三、毕业生的毕业去向分析 .....	12
(一) 毕业生毕业去向分布 .....	12
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布 .....	12
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布 .....	13
四、毕业生就业流向 .....	15
(一) 生源流向分布 .....	15
(二) 就业单位人数分布 .....	17
(三) 就业单位性质分布 .....	19
(四) 就业单位行业分布 .....	19
五、毕业生出国留学情况 .....	23
(一) 近三年毕业生出国留学情况分析 .....	23
(二) 各二级学院毕业生出国留学情况分析 .....	23
(三) 出国留学的毕业生考取学校的地区分布 .....	24

<b>六、毕业生国内升学情况分析</b> .....	24
(一) 近三年毕业生国内升学情况分析 .....	24
(二) 各二级学院毕业生国内升学情况分析 .....	25
(三) 毕业生国内升学录取学校情况 .....	26

## **第二部分 2022 届毕业生就业质量分析**

<b>一、毕业生对从事工作的满意情况及分析</b> .....	28
(一) 毕业生对从事的工作总体满意度情况 .....	28
(二) 毕业生对从事工作岗位的反馈情况 .....	29
(三) 毕业生对从事工作所需能力的反馈情况 .....	29
(四) 毕业生所从事的工作薪酬情况 .....	30
(五) 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况 .....	31
(六) 毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度 .....	32
<b>二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析</b> .....	33
(一) 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况 .....	33
(二) 毕业生从事的工作的升迁情况 .....	34
(三) 毕业生从事的工作的跳槽情况 .....	34
<b>三、毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析</b> .....	35
(一) 毕业生对学校就业服务的总体满意度情况 .....	35
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况 .....	35
(三) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况 .....	36
(四) 毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况 .....	36
(五) 毕业生对学校就业指导的满意度情况 .....	37
(六) 毕业生对学校就业指导需求的反馈情况 .....	38
(七) 毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况 .....	38
(八) 毕业生获取就业信息的途径情况 .....	39
<b>四、毕业生对学校的满意度情况及分析</b> .....	40
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况 .....	40
(二) 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况 .....	40
(三) 毕业生是否愿意加入校友会反馈情况 .....	41

（四）毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况 .....	41
（五）毕业生对学校人才培养工作的反馈情况 .....	42
（六）毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况 ...	43
（七）毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况 ...	43

### 第三部分 用人单位满意度情况分析

一、用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况 .....	45
二、用人单位对学校毕业生综合素质能力评价情况 .....	45
（一）用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度 .....	45
（二）用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度 .....	46
（三）用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度 .....	47
（四）用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度 .....	48
（五）用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度 .....	48
（六）用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度 .....	49
（七）用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度 .....	50
（八）用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度 .....	50
（九）用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度 ...	51
（十）用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度 .....	52
（十一）用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度 .....	52
三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况 .....	53

### 第四部分 2022 届本科毕业生就业质量分析

一、本科毕业生就业情况 .....	54
（一）本科毕业生的规模 .....	54
（二）本科毕业生总体毕业去向落实率 .....	54
（三）本科各专业毕业生的毕业去向落实率 .....	55
二、本科毕业生对从事工作的满意情况及分析 .....	55
（一）本科毕业生对从事的工作总体满意度情况 .....	55
（二）本科毕业生对从事工作岗位的反馈情况 .....	56
（三）本科毕业生对从事工作所需能力的反馈情况 .....	57
（四）本科毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况 .....	57

(五) 本科毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度 .....	58
<b>三、本科毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析 .....</b>	<b>58</b>
(一) 本科毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况 .....	59
(二) 本科毕业生从事的工作的升迁情况 .....	59
(三) 本科毕业生从事的工作的跳槽情况 .....	60
<b>四、本科毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析 .....</b>	<b>60</b>
(一) 本科毕业生对学校就业服务的总体满意度情况 .....	60
(二) 本科毕业生对学校就业手续办理的满意度情况 .....	61
(三) 本科毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况 .....	62
(四) 本科毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况 .....	62
(五) 本科毕业生对学校就业指导的满意度情况 .....	63
(六) 本科毕业生对学校就业指导需求的反馈情况 .....	63
(七) 本科毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况 .....	64
(八) 本科毕业生获取就业信息的途径情况 .....	65
<b>五、本科毕业生对学校的满意度情况及分析 .....</b>	<b>66</b>
(一) 本科毕业生对学校的总体满意度情况 .....	66
(二) 本科毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况 .....	66
(三) 本科毕业生是否愿意加入校友会反馈情况 .....	67
(四) 本科毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况 .....	67
(五) 本科毕业生对学校人才培养工作的反馈情况 .....	68
(六) 本科毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈 ..	69
(七) 本科毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈 ..	69

## **第五部分 人才培养与就业创业工作的基本做法**

<b>一、重视专业建设，培养高素质技术技能人才 .....</b>	<b>71</b>
<b>二、抓实就业工作，实现充分高质量就业 .....</b>	<b>72</b>
<b>三、“三链”融合，探索本科职教双创育人新模式 .....</b>	<b>74</b>

## 学校概况

学校创建于1993年，2002年经教育部批准纳入国家统一招生计划，是一所非营利性民办本科高校，也是上海市唯一一所进入全国本科层次职业教育试点大学。2019年12月，经教育部批准升格为本科，2020年6月，上海中侨职业技术学院更名为上海中侨职业技术大学（简称“中侨大学”），2022年5月学校成为学士学位授予单位。学校占地542.4亩，校园环境怡人，目前在校生8000余人。学校愿景创办成为中国领先、全球知名职业技术大学。学校以坚持立德树人，应对全球挑战，培养“做人、做事、做学”的卓越产业人才办学使命，聚焦国际视野、师资强校、产教融合、现代治理的发展战略。全国制造业500强企业——致达集团以“科教兴企，产业报国”为己任，为学校发展提供坚实后盾。

学校坚持中国特色社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务，为国育才，为党育人，积极探索三全育人综合改革，坚持把服务国家和区域经济社会作为提升办学水平的标杆，把培养德智体美劳全面发展的合格人才作为办学中心任务。学校秉承“做人、做事、做学”校训精神，坚持“创新、创业、创值”发展思路，在现代职业教育发展的道路上砥砺前行，追求卓越。学校深化教育合作，推进专科与本科教育资源共建共享，推进专业发展、人才培养、文化交流、国际合作、专本衔接，助力现代职业教育发展。

学校现有9个二级学院、15个本科专业、36个专科专业（方向）面向全国招生，在探索中形成“学校、企业、行业、政府”四位一体的联动育人模式。学校坚持以企业和社会用人标准为导向，集多方智慧协同制定人才培养方案，打造专业特色，形成了以食品专业群、老年护理、证券与期货为特色专业，以广告设计与制作、汽车运用技术为品牌专业，以物流管理为一流专业的专业建设格局。目前，学校与245家企业保持着良好关系，拥有校内外专业实训基地153个。全力推进学校“十四五”发展战略，整合资源，深化合作，进一步推动教育教学改革和内涵特色发展，依托上海交通大学、华东理工大学、复旦大学、上海财经大学、华东师范大学、上海师范大学、上海工程技术大学等多所高校的优质教育资源，服务学生与周边社区人群职业技能培养和学历再提升。近年来，学校与德国、

美国、英国、日本、韩国、西班牙等国家和台湾地区多所高校保持良好交流合作，不断拓展海外交流与合作项目，提升学校国际化办学能力，增强师生国际化视野。学校已累计派送 500 余名学生出国接受短期交换学习实践及留学深造，为学生海外游学，出国深造搭建平台。

学校始终重视培育学生开拓进取、自强自立、艰苦创业的精神，在“学习过程与综合素质培养相适应”的指导方针下，全面提升学生职业素养和就业竞争力。通过对学生“专业技术能力、方法创新能力、社会实践能力、就业发展能力”四大核心能力的培养，促进学生由“大学生”向“准职业人”转变，提倡学生“自我管理、自我教育、自我服务”，引导学生成为真正“职业人”。学校将创新创业教育纳入课程体系，激发创新思维，培育创业氛围，搭建创值空间，并在校园文化、爱心助学、志愿服务等方面打造特色品牌。近年来，多位教师获“上海市育才奖”等荣誉，学生在全国职业院校技能大赛、全国“挑战杯”职业院校创新创业大赛、上海市“星光计划”技能竞赛等各类大赛中屡获佳绩。学校作为全国教育部 100 所就业监测点之一顺利完成就业监测布点工作并取得了好成绩，学校连续十余年就业率保持在 98% 以上。学校秉承教育兴邦，产教融合，整合现代服务业联合会、浙江商会等协会、商会资源、牵手腾讯、美团、华为、来伊份等行业龙头企业、依托金山本地上市公司起帆电缆，集八方资源，多维开展产教融合、校企合作，赋能高素质技术技能人才的培养。学校与宝武集团、上海建工五建、联想、携程、科大讯飞等 13 家行业龙头企业签订战略合作协议，同时与包括现代服务业联合会、浙江商会在内的 6 家协会、商会建立“校会”战略合作。2019 年被评为“上海市五四红旗团委”、2020 年学校被评为上海市文明单位和上海市“依法治校标准学校”及“上海市教育系统优秀工会”等称号；2021 年被评为上海市“五一劳动奖状”单位。

“学海弄潮，有我骄子，中侨大学，放飞梦想！”中侨大学将以“立足上海，服务全国，走向世界”的胸襟，借助“升格本科”全面实现教育教学改革和内涵特色发展，进一步提升地区文化内涵，携手企业、行业和政府共同助力中侨学子成长成才，培育适应未来发展的高素质高技术技能的职业人才。

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知 教学厅函[2013]25 号》文件要求，编制和正式发布《上海中侨职业技术大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 29 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校 2022 届毕业生，有效问卷（邮件、电话等）回收率为 74.22%（1664/2242）。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

# 第一部分 2022 届毕业生就业基本情况

## 一、毕业生的规模和结构

### （一）近五年学校毕业生总体规模

2022 届毕业生生源数为 2310 人，毕业人数为 2242 人。

2021 届毕业生生源数为 1981 人，毕业人数为 1950 人。

2020 届毕业生生源数为 1948 人，毕业人数为 1927 人。

2019 届毕业生生源数为 2191 人，毕业人数为 2182 人。

2018 届毕业生生源数为 2013 人，毕业人数为 2005 人。

数据显示，近五年来学校毕业生人数总体呈现递增发展趋势。（图 1-1 所示）

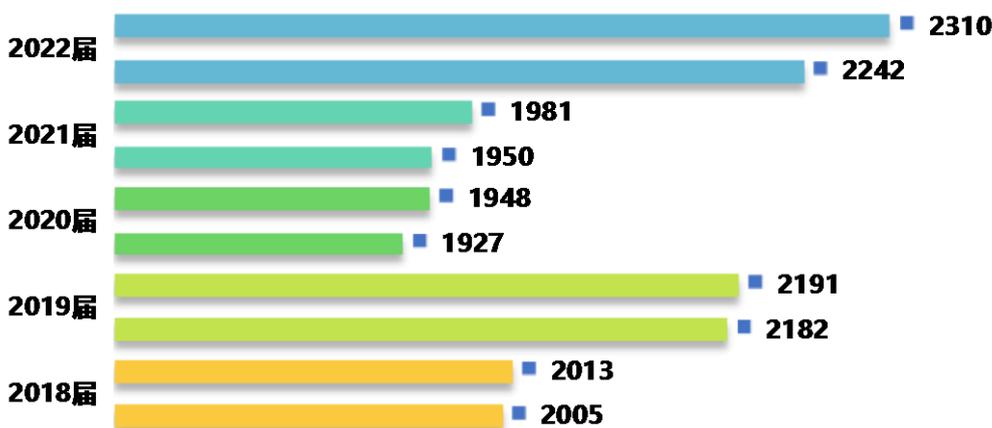


图 1-1 学校 2018 届、2019 届、2020 届、2021 届、2022 届毕业生的总体规模

### （二）各二级学院毕业生的规模

学校 2022 届毕业生分布在 8 个二级学院。

数据显示，“经济与管理学院”和“信息工程学院”的毕业生人数最多，分别是 536 人、492 人，占比分别是 23.91%、21.94%。

“艺术学院”的毕业生人数为 263 人，占毕业生总人数的 11.73%。

“外国语学院”的毕业生人数为 239 人，占毕业生总人数的 10.66%。

“食品药品学院”的毕业生人数为 235 人，占毕业生总人数的 10.48%。

“护理与健康学院”的毕业生人数为 211 人，占毕业生总人数的 9.41%。

“智能制造学院”的毕业生人数为 138 人，占毕业生总人数的 6.16%。

其中，“建筑工程学院”的毕业生人数最少，为 128 人，占毕业生总人数的 5.71%。（图 1-2 所示）

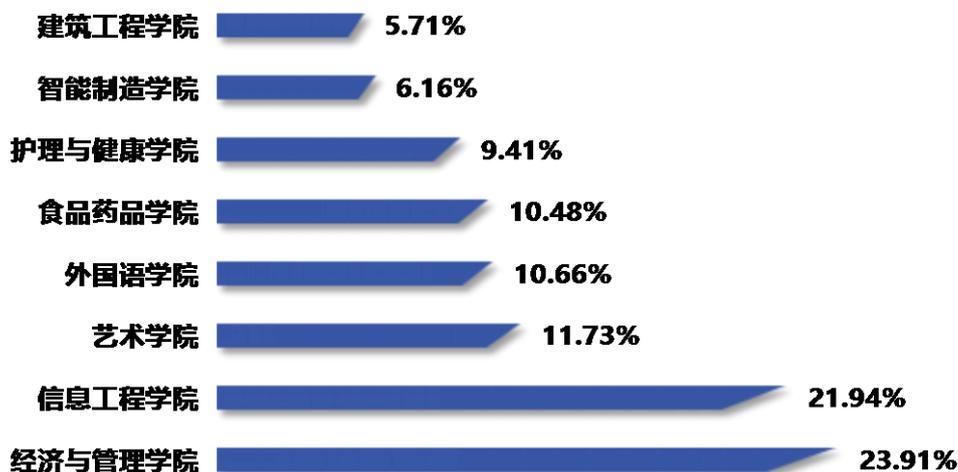


图 1-2 各二级学院毕业生的规模

### （三）各专业毕业生的规模

学校 2022 届毕业生来自以下 40 个专业。

“护理(康复护理)”专业 165 人、“计算机应用技术”专业 165 人、“会计(涉外会计)”专业 133 人、“工商企业管理”专业 96 人、“商务日语(进出口贸易实务)”专业 95 人、“金融管理”专业 90 人、“数字媒体应用技术”专业 89 人、“机电一体化技术”专业 84 人、“应用英语”专业 77 人、“大数据技术与应用”专业 75 人、“工程造价”专业 73 人、“物流管理”专业 65 人、“室内艺术设计”专业 65 人、“食品质量与安全”专业 63 人、“广告设计与制作”60 人、“食品加工技术(食品安全与检测)(中高职贯通培养)”专业 57 人、“数字媒体艺术设计”专业 54 人、“计算机网络技术”专业 53 人、“艺术设计(少儿艺术)”专业 51 人、“食品加工技术(烘焙与饮品加工)”专业 49 人、“旅游管理”专业 47 人、“物联网应用技术”专业 46 人、“报关与国际货运”专业 45 人、“国际商务”专业 43 人、“计算机应用技术(人工智能)”专业 42 人、“应用西班牙语(进出口贸易实务)”专业 37 人、“护理(老年护理)”专业 36 人、“建

筑工程技术”专业 35 人、“人物形象设计(影视化妆)”专业 33 人、“食品营养与检测”专业 31 人、“应用英语(涉外商业经营管理)”专业 30 人、“汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)”专业 30 人、“食品加工技术(食品安全与检测)”专业 24 人、“汽车运用与维修技术”专业 24 人、“数字媒体技术(本科)”专业 22 人、“证券与期货”专业 17 人、“园林工程技术”专业 16 人、“食品质量与安全(本科)”专业 11 人、“老年服务与管理”专业 10 人、“土木工程(本科)”专业 4 人。

数据显示，“护理(康复护理)”专业和“计算机应用技术”专业的毕业生人数最多，均达到 165 人，均占毕业生总人数的 7.36%。

“会计(涉外会计)”专业的毕业生总人数超过 100 人，达到 133 人，占毕业生总人数的 5.93%。

“工商企业管理”专业、“商务日语(进出口贸易实务)”专业、“金融管理”专业、“数字媒体应用技术”专业、“机电一体化技术”专业、“应用英语”专业、“大数据技术与应用”专业、“工程造价”专业等 8 个专业的毕业生人数较多，均超过 70 人，分别为 96 人、95 人、90 人、89 人、84 人、77 人、75 人、73 人，占比分别为 4.28%、4.24%、4.01%、3.97%、3.75%、3.43%、3.35%、3.26%。



图 1-3 各专业毕业生的规模（占比超过 3%及以上）

“物流管理”专业、“室内艺术设计”专业、“食品质量与安全”专业、“广告设计与制作”专业等 4 个专业的毕业生人数均超过 60 人，分别为 65 人、65

人、63人、60人，占比分别为2.90%、2.90%、2.81%、2.68%。

其中，“土木工程(本科)”专业的毕业生人数最少，仅有4人，占毕业生总人数比例的0.18%。（图1-3所示）

#### （四）毕业生性别结构

学校2022届毕业生的男女总体比例为1.21:1。其中，男生1229人，占比54.82%；女生1013人，占比45.18%。（图1-4所示）



图1-4 2022届毕业生性别结构

其中，“汽车运用与维修技术”专业的男生比例最高，占比达到100%。

“艺术设计(少儿艺术)”专业的女生占比86.27%，“人物形象设计(影视化妆)”专业的女生占比84.85%，“护理(老年护理)”专业的女生占比80.56%，以上三个专业的女生比例在全校毕业生中占比较高。

“食品加工技术(食品安全与检测)”专业的男女生比例趋于相同，分别是男生50%，女生50%。（表1-1所示）

表1-1 各专业男生女生人数及所占比例

序号	专业	总人数	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例
1	汽车运用与维修技术	24	24	100.00%	0	0.00%
2	建筑工程技术	35	34	97.14%	1	2.86%
3	机电一体化技术	84	81	96.43%	3	3.57%
4	物联网应用技术	46	42	91.30%	4	8.70%
5	计算机应用技术(人工智能)	42	37	88.10%	5	11.90%
6	汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)	30	26	86.67%	4	13.33%
7	大数据技术与应用	75	65	86.67%	10	13.33%
8	计算机应用技术	165	132	80.00%	33	20.00%
9	计算机网络技术	53	42	79.25%	11	20.75%

10	食品质量与安全	63	49	77.78%	14	22.22%
11	土木工程(本科)	4	3	75.00%	1	25.00%
12	数字媒体艺术设计	54	38	70.37%	16	29.63%
13	工程造价	73	51	69.86%	22	30.14%
14	物流管理	65	41	63.08%	24	36.92%
15	金融管理	90	54	60.00%	36	40.00%
16	数字媒体技术(本科)	22	13	59.09%	9	40.91%
17	园林工程技术	16	9	56.25%	7	43.75%
18	报关与国际货运	45	24	53.33%	21	46.67%
19	工商企业管理	96	50	52.08%	46	47.92%
20	食品加工技术(食品安全与检测)	24	12	50.00%	12	50.00%
21	国际商务	43	21	48.84%	22	51.16%
22	商务日语(进出口贸易实务)	95	46	48.42%	49	51.58%
23	数字媒体应用技术	89	43	48.31%	46	51.69%
24	室内艺术设计	65	29	44.62%	36	55.38%
25	食品营养与检测	31	13	41.94%	18	58.06%
26	广告设计与制作	60	25	41.67%	35	58.33%
27	证券与期货	17	7	41.18%	10	58.82%
28	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	49	20	40.82%	29	59.18%
29	食品加工技术(食品安全与检测) (中高职贯通培养)	57	23	40.35%	34	59.65%
30	应用英语(涉外商业经营管理)	30	11	36.67%	19	63.33%
31	旅游管理	47	15	31.91%	32	68.09%
32	护理(康复护理)	165	52	31.52%	113	68.48%
33	会计(涉外会计)	133	40	30.08%	93	69.92%
34	老年服务与管理	10	3	30.00%	7	70.00%
35	应用英语	77	23	29.87%	54	70.13%
36	食品质量与安全(本科)	11	3	27.27%	8	72.73%
37	应用西班牙语(进出口贸易实务)	37	9	24.32%	28	75.68%
38	护理(老年护理)	36	7	19.44%	29	80.56%

39	人物形象设计(影视化妆)	33	5	15.15%	28	84.85%
40	艺术设计(少儿艺术)	51	7	13.73%	44	86.27%

注：本表按照各专业男生人数所占比例由高到低排序。

## （五）毕业生生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 29 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，所占比例为 46.48%。

生源分布较集中的前五位省（市）分别为：上海市（1042 人，46.48%）、浙江省（238 人，10.62%）、安徽省（186 人，8.30%）、山东省（96 人，4.28%）、江西省（91 人，4.06%）。

市外生源主要来自浙江省（10.62%）和安徽省（8.30%）。市外生源中吉林省（0.04%）所占比例最少，生源数只有 1 人。

数据显示，来自安徽省和浙江省的毕业生生源已经连续三年在市外生源中占比最大。（图 1-5 所示）

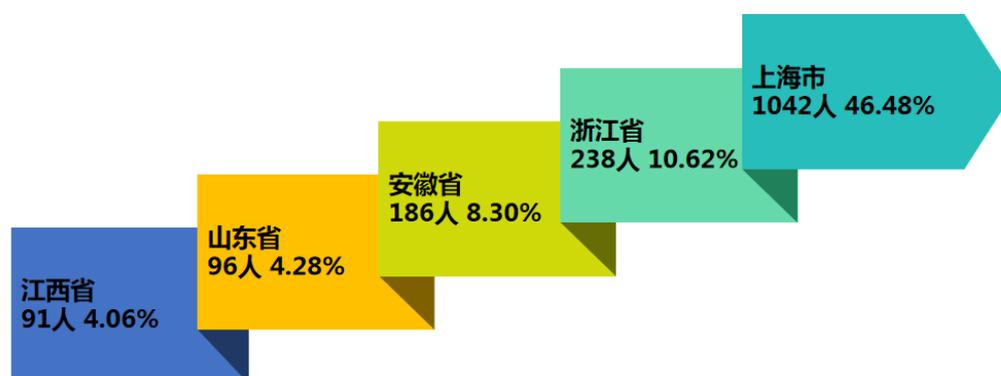


图 1-5 生源分布较集中的前五位省（市）生源人数及所占比例

## 二、毕业生的毕业去向落实率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已落实毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

### （一）毕业生总体毕业去向落实率

数据统计截止到 2022 年 8 月 29 日，学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 97.37%。（图 1-6 所示）



图 1-6 毕业生总体毕业去向落实率

注：已落实包括：签三方协议就业、专升本(考研、升学)、出国(境)、国家地方项目、灵活就业、合同就业；

毕业去向落实率=[已落实人数/总人数]\*100.00%。

## （二）各二级学院毕业生的毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 8 个二级学院，分别为“艺术学院”毕业去向落实率 98.86%，“信息工程学院”毕业去向落实率 98.37%，“智能制造学院”毕业去向落实率 99.28%，“外国语学院”毕业去向落实率 94.98%，“食品药品学院”毕业去向落实率 97.45%，“经济与管理学院”毕业去向落实率 99.44%，“建筑工程学院”毕业去向落实率 98.44%，“护理与健康学院”毕业去向落实率 88.63%。

从各个学院毕业去向落实率来看，“经济与管理学院”和“智能制造学院”毕业去向落实率较高，分别为 99.44%、99.28%；除此之外，“艺术学院”、“建筑工程学院”、“信息工程学院”和“食品药品学院”的毕业去向落实率均达到 95%以上，分别为 98.86%、98.44%、98.37%、97.45%，“护理与健康学院”的毕业去向落实率较低，是 88.63%。（图 1-7 所示）



图 1-7 各二级学院毕业生的毕业去向落实率

### (三) 各专业毕业生的毕业去向落实率

2022 届毕业生来自 40 个专业。其中，“老年服务与管理”、“土木工程(本科)”、“园林工程技术”、“报关与国际货运”、“国际商务”、“会计(涉外会计)”、“金融管理”、“旅游管理”、“物流管理”、“证券与期货”、“食品质量与安全(本科)”、“食品加工技术(烘焙与饮品加工)”、“食品加工技术(食品安全与检测)”、“应用西班牙语(进出口贸易实务)”、“汽车运用与维修技术”、“汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)”、“数字媒体技术(本科)”、“大数据技术与应用”、“计算机应用技术”、“物联网应用技术”、“人物形象设计(影视化妆)”、“室内艺术设计”、“数字媒体艺术设计”等 23 个专业的毕业去向落实率均达到 100%。

其中，“机电一体化技术”、“工程造价”、“食品质量与安全”、“广告设计与制作”、“计算机网络技术”等 5 个专业的毕业去向落实率较高，分别是 98.81%、98.63%、98.41%、98.33%、98.11%。以上 28 个专业的毕业去向落实率均高于全校毕业生的毕业去向落实率（97.37%）。

另外，“护理(老年护理)（97.22%）”、“建筑工程技术（97.14%）”、“工商企业管理（96.88%）”、“食品营养与检测（96.77%）”、“艺术设计(少儿艺术)（96.08%）”、“数字媒体应用技术（95.51%）”、“应用英语（94.81%）”、“商务日语(进出口贸易实务)（93.68%）”、“应用英语(涉外商业经营管理)（93.33%）”、“食品加工技术(食品安全与检测)(中高职贯通培养)（92.98%）”、

“计算机应用技术(人工智能) (92.86%)”等11个专业的毕业去向落实率均达到90%以上。(表1-3所示)

**表 1-2 各专业毕业生的毕业去向落实率**

序号	专业	毕业去向落实率
1	老年服务与管理	100.00%
2	土木工程(本科)	100.00%
3	园林工程技术	100.00%
4	报关与国际货运	100.00%
5	国际商务	100.00%
6	会计(涉外会计)	100.00%
7	金融管理	100.00%
8	旅游管理	100.00%
9	物流管理	100.00%
10	证券与期货	100.00%
11	食品质量与安全(本科)	100.00%
12	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	100.00%
13	食品加工技术(食品安全与检测)	100.00%
14	应用西班牙语(进出口贸易实务)	100.00%
15	汽车运用与维修技术	100.00%
16	汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)	100.00%
17	数字媒体技术(本科)	100.00%
18	大数据技术与应用	100.00%
19	计算机应用技术	100.00%
20	物联网应用技术	100.00%
21	人物形象设计(影视化妆)	100.00%

22	室内艺术设计	100.00%
23	数字媒体艺术设计	100.00%
24	机电一体化技术	98.81%
25	工程造价	98.63%
26	食品质量与安全	98.41%
27	广告设计与制作	98.33%
28	计算机网络技术	98.11%
29	护理(老年护理)	97.22%
30	建筑工程技术	97.14%
31	工商企业管理	96.88%
32	食品营养与检测	96.77%
33	艺术设计(少儿艺术)	96.08%
34	数字媒体应用技术	95.51%
35	应用英语	94.81%
36	商务日语(进出口贸易实务)	93.68%
37	应用英语(涉外商业经营管理)	93.33%
38	食品加工技术(食品安全与检测) (中高职贯通培养)	92.98%
39	计算机应用技术(人工智能)	92.86%
40	护理(康复护理)	86.06%

注：本表按照各专业毕业生的毕业去向落实率由高到低排序。

#### （四）各生源地毕业生的毕业去向落实率

数据显示，来自“黑龙江省”、“吉林省”、“辽宁省”、“内蒙古自治区”、“山西省”、“天津市”、“广东省”、“海南省”、“湖北省”、“湖南省”、“宁夏回族自治区”、“陕西省”、“新疆维吾尔自治区”、“贵州省”、“西

藏自治区”、“云南省”等 16 个生源地区的 2022 届毕业生的毕业去向落实率均达到 100%。

另外，还有来自“河北省”（90.32%）、“安徽省”（97.85%）、“江苏省”（98.51%）、“山东省”（98.96%）、“上海市”（96.45%）、“浙江省”（99.16%）、“福建省”（95.12%）、“河南省”（97.59%）、“江西省”（97.80%）、“四川省”（97.50%）、“重庆市”（94.12%）等 11 个生源地区的 2022 届毕业生毕业去向落实率达到 90%及以上。（表 1-4 所示）

**表 1-3 各生源地区毕业生的毕业去向落实率**

地区	生源地	落实人数	毕业去向落实率
东北	黑龙江省	88	100.00%
	吉林省	1	100.00%
	辽宁省	34	100.00%
华北	河北省	28	90.32%
	内蒙古自治区	19	100.00%
	山西省	14	100.00%
	天津市	4	100.00%
华东	安徽省	182	97.85%
	江苏省	66	98.51%
	山东省	95	98.96%
	上海市	1005	96.45%
	浙江省	236	99.16%
华南	福建省	39	95.12%
	广东省	14	100.00%
	广西壮族自治区	16	88.89%
	海南省	6	100.00%
华中	河南省	81	97.59%
	湖北省	16	100.00%
	湖南省	21	100.00%
	江西省	89	97.80%

西北	宁夏回族自治区	4	100.00%
	青海省	5	83.33%
	陕西省	7	100.00%
	新疆维吾尔自治区	19	100.00%
西南	贵州省	26	100.00%
	四川省	39	97.50%
	西藏自治区	2	100.00%
	云南省	11	100.00%
	重庆市	16	94.12%
合计		2183	97.37%

### 三、毕业生的毕业去向分析

#### （一）毕业生毕业去向分布

学校 2022 届毕业生毕业去向分布主要是“派遣”（61.55%），“合同就业”（19.67%），“升学”（14.23%）。

其中，“出国”的有 9 人，占毕业生总人数的 0.40%。“灵活就业”的有 32 人，占毕业生总人数的 1.43%。

#### （二）各二级学院毕业生的毕业去向分布

数据显示，2022 届毕业生“升学”去向分布中，“艺术学院”的人数最多，达到 127 人。其次，“经济与管理学院”的人数较多，达到 51 人。

在各二级学院“派遣”去向分布中，“经济与管理学院”和“信息工程学院”的人数最多，分别有 394 人、391 人。其次，“食品药品学院”和“护理与健康学院”的人数较多，分别有 187 人、130 人。

在各二级学院“合同就业”去向分布中，“经济与管理学院”的人数最多，达到 82 人。其次，“外国语学院”和“艺术学院”的人数较多，分别有 75 人、73 人。（表 1-7 所示）

表 1-4 各二级学院毕业生的毕业去向分布

学院	派遣	升学	出国	项目	合同就业	灵活就业
----	----	----	----	----	------	------

信息工程学院	391	41	3	0	47	2
食品药品学院	187	15	0	0	24	2
经济与管理学院	394	51	0	0	82	6
艺术学院	53	127	5	0	73	2
护理与健康学院	130	8	0	0	42	7
智能制造学院	76	11	0	0	48	2
外国语学院	92	49	1	1	75	9
建筑工程学院	56	17	0	1	50	2

### （三）各专业毕业生的毕业去向分布

数据显示，2022 届毕业生“升学”去向分布中，“艺术设计(少儿艺术)”的人数最多，达到 35 人。“广告设计与制作”的人数较多，为 32 人。

毕业生“合同就业”去向分布中，“工程造价”专业的人数最多，35 人。

毕业生“派遣”去向分布中，“计算机应用技术”专业和“护理(康复护理)”专业的人数最多，分别是 133 人、101 人。（表 1-8 所示）

**表 1-5 各专业毕业生的毕业去向分布**

序号	专业名称	总人数	派遣	升学	出国	项目	合同就业	灵活就业	毕业去向落实率
1	土木工程(本科)	4	4	0	0	0	0	0	100.00%
2	食品质量与安全(本科)	11	11	0	0	0	0	0	100.00%
3	物联网应用技术	46	41	4	0	0	1	0	100.00%
4	大数据技术与应用	75	67	6	0	0	1	1	100.00%
5	计算机网络技术	53	47	3	1	0	1	0	98.11%
6	食品加工技术(食品安全与检测)	24	22	0	0	0	2	0	100.00%
7	报关与国际货运	45	39	2	0	0	4	0	100.00%
8	食品加工技术(烘焙与饮品加工)	49	44	1	0	0	4	1	100.00%

9	计算机应用技术	165	133	13	1	0	18	0	100.00%
10	国际商务	43	33	5	0	0	5	0	100.00%
11	证券与期货	17	11	4	0	0	2	0	100.00%
12	食品质量与安全	63	51	4	0	0	7	0	98.41%
13	食品营养与检测	31	24	3	0	0	3	0	96.77%
14	物流管理	65	50	6	0	0	9	0	100.00%
15	会计(涉外会计)	133	98	13	0	0	19	3	100.00%
16	数字媒体技术(本科)	22	18	0	0	0	3	0	100.00%
17	园林工程技术	16	6	7	0	0	3	0	100.00%
18	旅游管理	47	37	1	0	0	8	1	100.00%
19	护理(老年护理)	36	26	3	0	0	6	0	97.22%
20	金融管理	90	60	11	0	0	19	0	100.00%
21	数字媒体应用技术	89	57	12	1	0	15	0	95.51%
22	艺术设计 (少儿艺术)	51	5	35	0	0	9	0	96.08%
23	应用西班牙语 (进出口贸易务)	37	23	5	0	1	6	2	100.00%
24	工商企业管理	96	66	9	0	0	16	2	96.88%
25	食品加工技术 (食品安全与检测) (中高职贯通培养)	57	36	7	0	0	8	2	92.98%
26	室内艺术设计	65	19	30	1	0	15	0	100.00%
27	数字媒体艺术设计	54	9	26	4	0	15	0	100.00%
28	计算机应用技术 (人工智能)	42	28	2	0	0	8	1	92.86%
29	广告设计与制作	60	8	32	0	0	19	0	98.33%
30	机电一体化技术	84	49	7	0	0	26	1	98.81%
31	护理(康复护理)	165	101	5	0	0	32	7	86.06%

32	老年服务与管理	10	6	0	0	0	4	0	100.00%
33	汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)	30	16	2	0	0	12	0	100.00%
34	商务日语(进出口贸易实务)	95	42	12	1	0	31	3	93.68%
35	建筑工程技术	35	15	4	0	1	12	2	97.14%
36	应用英语(涉外商业经营管理)	30	10	7	0	0	10	1	93.33%
37	应用英语	77	17	25	0	0	28	3	94.81%
38	汽车运用与维修技术	24	11	2	0	0	10	1	100.00%
39	工程造价	73	31	6	0	0	35	0	98.63%
40	人物形象设计(影视化妆)	33	12	4	0	0	15	2	100.00%

## 四、毕业生就业流向

### (一) 生源流向分布

“食品质量与安全”、“数字媒体技术”、“工程造价”、“计算机应用技术(人工智能)”、“食品加工技术(食品安全与检测)”、“物联网应用技术”、“应用英语(涉外商业经营管理)”、“园林工程技术”、“证券与期货”等9个专业的上海生源在沪就业比例达到100%。

数据显示,各专业毕业生中上海生源外省就业比例均较低,占比最高的专业为“艺术设计(少儿艺术)”(66.67%)。

“汽车运用与维修技术(中高职贯通培养)”(100.00%)专业的外地生源在沪就业比例最高。

“应用英语(涉外商业经营管理)”(78.26%)、“园林工程技术”(100.00%)、“证券与期货”(73.33%)、“商务日语(进出口贸易实务)”(70.21%)、“应用西班牙语(进出口贸易实务)”(86.21%)、“室内艺术设计”(77.14%)、“数字媒体艺术设计”(77.78%)、“艺术设计(少儿艺术)”(87.50%)、“土木工程”(75.00%)等9个专业的外地生源外地就业比例较高,均达到70%及以上。(表1-9所示)

表 1-6 生源流向分布

序号	专业	上海生源在沪就业人数	上海生源在沪就业比例	上海生源外省就业人数	上海生源外省就业比例	外地生源在沪就业人数	外地生源在沪就业比例	外地生源外地就业人数	外地生源外地就业比例
1	食品质量与安全	8	100.00%	0	0.00%	2	66.67%	1	33.33%
2	数字媒体技术	11	100.00%	0	0.00%	8	72.73%	3	27.27%
3	工程造价	27	100.00%	0	0.00%	23	51.11%	22	48.89%
4	计算机应用技术 (人工智能)	3	100.00%	0	0.00%	20	55.56%	16	44.44%
5	食品加工技术(食 品安全与检测)	19	100.00%	0	0.00%	3	60.00%	2	40.00%
6	物联网应用技术	13	100.00%	0	0.00%	19	57.58%	14	42.42%
7	应用英语(涉外商 业经营管理)	5	100.00%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%
8	园林工程技术	4	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	12	100.00%
9	证券与期货	2	100.00%	0	0.00%	4	26.67%	11	73.33%
10	食品加工技术(食 品安全与检测)(中 高职贯通培养)	40	97.56%	1	2.44%	6	50.00%	6	50.00%
11	食品加工技术(烘 焙与饮品加工)	29	96.67%	1	3.33%	15	78.95%	4	21.05%
12	护理(老年护理)	22	95.65%	1	4.35%	4	33.33%	8	66.67%
13	护理(康复护理)	104	94.55%	6	5.45%	18	54.55%	15	45.45%
14	机电一体化技术	41	93.18%	3	6.82%	27	69.23%	12	30.77%
15	人物形象设计 (影视化妆)	13	92.86%	1	7.14%	9	47.37%	10	52.63%
16	金融管理	25	92.59%	2	7.41%	28	45.16%	34	54.84%
17	汽车运用与维修技 术(中高职贯通培 养)	22	91.67%	2	8.33%	6	100.00%	0	0.00%
18	物流管理	33	91.67%	3	8.33%	16	55.17%	13	44.83%
19	食品质量与安全	40	90.91%	4	9.09%	10	55.56%	8	44.44%
20	报关与国际货运	17	89.47%	2	10.53%	13	50.00%	13	50.00%
21	商务日语 (进出口贸易实	37	88.10%	5	11.90%	14	29.79%	33	70.21%

	务)								
22	国际商务	14	87.50%	2	12.50%	15	55.56%	12	44.44%
23	应用西班牙语 (进出口贸易实 务)	7	87.50%	1	12.50%	4	13.79%	25	86.21%
24	数字媒体应用技术	27	87.10%	4	12.90%	23	42.59%	31	57.41%
25	计算机应用技术	60	86.96%	9	13.04%	58	60.42%	38	39.58%
26	工商企业管理	24	85.71%	4	14.29%	29	44.62%	36	55.38%
27	老年服务与管理	6	85.71%	1	14.29%	2	66.67%	1	33.33%
28	汽车运用与维修技 术	11	84.62%	2	15.38%	7	63.64%	4	36.36%
29	大数据技术与应用	21	84.00%	4	16.00%	21	42.00%	29	58.00%
30	旅游管理	20	83.33%	4	16.67%	13	56.52%	10	43.48%
31	食品营养与检测	14	77.78%	4	22.22%	7	58.33%	5	41.67%
32	应用英语	21	77.78%	6	22.22%	15	32.61%	31	67.39%
33	会计(涉外会计)	38	77.55%	11	22.45%	52	61.90%	32	38.10%
34	计算机网络技术	16	76.19%	5	23.81%	17	54.84%	14	45.16%
35	建筑工程技术	4	57.14%	3	42.86%	14	51.85%	13	48.15%
36	室内艺术设计	17	56.67%	13	43.33%	8	22.86%	27	77.14%
37	数字媒体艺术设计	15	55.56%	12	44.44%	6	22.22%	21	77.78%
38	广告设计与制作	14	53.85%	12	46.15%	13	39.39%	20	60.61%
39	艺术设计 (少儿艺术)	11	33.33%	22	66.67%	2	12.50%	14	87.50%
40	土木工程	0	0.00%	0	0.00%	1	25.00%	3	75.00%

注：本表按照“上海生源在沪就业比例”由高到低排序。

## (二) 就业单位人数分布

2022届毕业生分布在上海单位就业人数最多的省市是“上海市”，有844人，占比96.68%。

来自于“吉林省”、“上海市”、“四川省”、“安徽省”、“海南省”和“湖北省”等6个省市的毕业生就业于上海单位的比例较高，均高于70%，分别为100.00%、96.68%、86.11%、79.11%、75.00%、73.33%。

来自于“贵州省”的毕业生就业于上海单位的比例较低,低于 30%,为 21.74%。

其中,“宁夏回族自治区”毕业生就业于上海单位和外地单位的比例趋于相同,均为 50.00%。(表 1-10 所示)

**表 1-7 2022 届毕业生就业单位人数分布**

序号	省市	总人数	上海单位人数	上海单位比例	外地单位人数	外地单位比例
1	吉林省	1	1	100.00%	0	0.00%
2	上海市	873	844	96.68%	29	3.32%
3	四川省	36	31	86.11%	5	13.89%
4	安徽省	158	125	79.11%	33	20.89%
5	海南省	4	3	75.00%	1	25.00%
6	湖北省	15	11	73.33%	4	26.67%
7	湖南省	16	11	68.75%	5	31.25%
8	福建省	27	18	66.67%	9	33.33%
9	广西壮族自治区	15	10	66.67%	5	33.33%
10	陕西省	6	4	66.67%	2	33.33%
11	重庆市	15	10	66.67%	5	33.33%
12	河南省	71	47	66.20%	24	33.80%
13	江苏省	51	32	62.75%	19	37.25%
14	新疆维吾尔自治区	18	11	61.11%	7	38.89%
15	江西省	78	44	56.41%	34	43.59%
16	黑龙江省	84	43	51.19%	41	48.81%
17	宁夏回族自治区	4	2	50.00%	2	50.00%
18	辽宁省	32	14	43.75%	18	56.25%
19	山东省	80	34	42.50%	46	57.50%
20	青海省	5	2	40.00%	3	60.00%
21	云南省	10	4	40.00%	6	60.00%
22	内蒙古自治区	15	5	33.33%	10	66.67%
23	山西省	12	4	33.33%	8	66.67%
24	浙江省	162	54	33.33%	108	66.67%

25	广东省	12	4	33.33%	8	66.67%
26	河北省	25	8	32.00%	17	68.00%
27	贵州省	23	5	21.74%	18	78.26%
28	天津市	3	0	0.00%	3	100.00%
29	西藏自治区	2	0	0.00%	2	100.00%

注：本表按照“上海单位比例”由高到低排序。

### （三）就业单位性质分布

从毕业生的就业单位性质分布来看，学校 2022 届毕业生就业单位性质主要分布在“中小企业”、“三资企业”、“事业单位”、“国有企业”、“创业”和“党政机关”。

主要分布在“中小企业”，占比 69.11%。

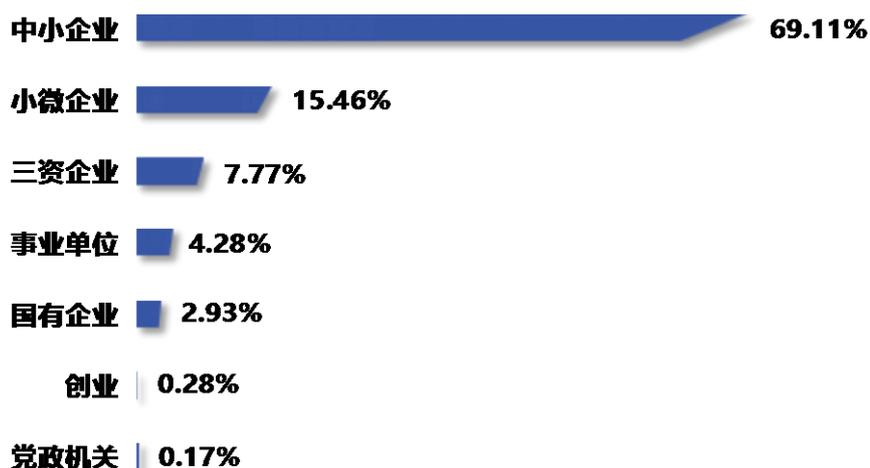


图 1-8 就业单位性质分布

其次，“小微企业”占 15.46%、“三资企业”占 7.77%、“事业单位”占比 4.28%、“国有企业”占比 2.93%、“创业”占比 0.28%、“党政机关”占比 0.17%。（图 1-9 所示）

### （四）就业单位行业分布

从毕业生的就业单位行业分布来看，学校 2022 届毕业生主要去向是商务服务业（10.52%）、零售业（6.37%）、其他服务业（6.31%）、“批发业”（5.50%）等 4 个行业的就业总人数均超过 100 人。

数据显示，建筑装饰和其他建筑业（4.53%）、卫生（4.37%）、软件和信息

技术服务业（4.16%）、其他制造业（3.56%）等4个行业的就业人数均超过60人。（表1-11所示）

**表 1-8 毕业生就业单位行业分布**

序号	行业类别	总人数	比例
1	商务服务业	195	10.52%
2	零售业	118	6.37%
3	其他服务业	117	6.31%
4	批发业	102	5.50%
5	餐饮业	86	4.64%
6	建筑装饰和其他建筑业	84	4.53%
7	卫生	81	4.37%
8	软件和信息技术服务业	77	4.16%
9	其他制造业	66	3.56%
10	计算机、通信和其他 电子设备制造业	60	3.24%
11	互联网和相关服务	54	2.91%
12	专业技术服务业	52	2.81%
13	国家机构	47	2.54%
14	文化艺术业	42	2.27%
15	教育	36	1.94%
16	食品制造业	35	1.89%
17	金属制品业	33	1.78%
18	医药制造业	30	1.62%
19	土木工程建筑业	29	1.57%
20	科技推广和应用服务业	28	1.51%
21	道路运输业	27	1.46%
22	装卸搬运和运输代理业	26	1.40%
23	房屋建筑业	25	1.35%
24	通用设备制造业	24	1.30%
25	汽车制造业	23	1.24%

26	纺织服装、服饰业	18	0.97%
27	橡胶和塑料制品业	17	0.92%
28	建筑安装业	16	0.86%
29	广播、电视、电影和影视录音制作业	16	0.86%
30	机动车、电子产品和日用产品修理业	15	0.81%
31	房地产业	15	0.81%
32	文教、工美、体育和娱乐用品制造业	13	0.70%
33	专用设备制造业	12	0.65%
34	其他金融业	12	0.65%
35	电气机械和器材制造业	12	0.65%
36	造纸和纸制品业	11	0.59%
37	纺织业	10	0.54%
38	仪器仪表制造业	9	0.49%
39	金属制品、机械和设备修理业	9	0.49%
40	农、林、牧、渔服务业	8	0.43%
41	家具制造业	8	0.43%
42	体育	7	0.38%
43	租赁业	7	0.38%
44	居民服务业	7	0.38%
45	铁路运输业	7	0.38%
46	研究和试验发展	7	0.38%
47	住宿业	6	0.32%
48	其他行业	6	0.32%
49	化学原料和化学制品制造业	6	0.32%
50	皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业	6	0.32%
51	印刷和记录媒介复制业	6	0.32%
52	仓储业	6	0.32%
53	非金属矿物制品业	5	0.27%

54	保险业	5	0.27%
55	娱乐业	4	0.22%
56	黑色金属冶炼和压延加工业	4	0.22%
57	社会保障	4	0.22%
58	林业	4	0.22%
59	农业	4	0.22%
60	铁路船舶航空航天 和其他运输设备制造业	4	0.22%
61	群众团体、社会团体 和其他成员组织	4	0.22%
62	公共设施管理业	3	0.16%
63	电力、热力生产和供应业	3	0.16%
64	航空运输业	3	0.16%
65	社会工作	3	0.16%
66	水上运输业	3	0.16%
67	货币金融服务	3	0.16%
68	木材加工和木、竹、 藤、棕、草制品业	3	0.16%
69	生态保护和环境治理业	3	0.16%
70	废弃资源综合利用业	2	0.11%
71	农副食品加工业	2	0.11%
72	水的生产和供应业	2	0.11%
73	基层群众自治组织	2	0.11%
74	酒、饮料和精制茶制造业	2	0.11%
75	有色金属冶炼和压延加工业	2	0.11%
76	新闻和出版业	1	0.05%
77	资本市场服务	1	0.05%
78	石油和天然气开采业	1	0.05%
79	水利管理业	1	0.05%
80	石油加工、炼焦和核燃料加工业	1	0.05%
81	非金属矿采选业	1	0.05%

82	化学纤维制造业	1	0.05%
83	煤炭开采和洗选业	1	0.05%
84	土地管理业	1	0.05%
85	中国共产党机关	1	0.05%

注：本表按照毕业生就业单位行业分布人数占比由高到低排序。

## 五、毕业生出国留学情况

### （一）近三年毕业生出国留学情况分析

近年来出现的新冠肺炎疫情很大程度上影响到毕业生出国留学深造，延迟部分毕业生出国留学计划。

数据统计截止到2022年8月29日，学校2022届毕业生中有9人出国留学，占毕业生人数的0.40%

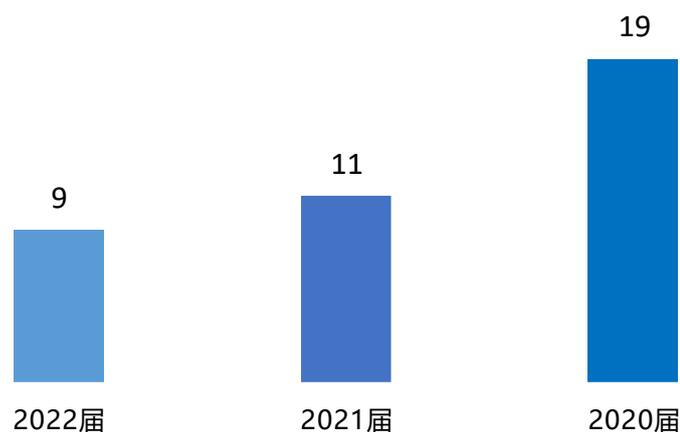


图 1-9 近三年毕业生出国留学情况

学校2021届毕业生中有11人出国留学，占毕业生人数的0.56%。

学校2020届毕业生中有19人出国留学，占毕业人数的0.99%。（图1-10所示）

### （二）各二级学院毕业生出国留学情况分析

学校2022届毕业生中有9人出国留学深造。

其中，“艺术学院”出国留学的人数最多，有5人，占出国留学总数的55.56%。

其次，“信息工程学院”出国留学的人数有3人，占出国留学总数的33.33%；

“外国语学院”出国留学的人数有1人，占出国留学总数的11.11%。（图1-11

所示)

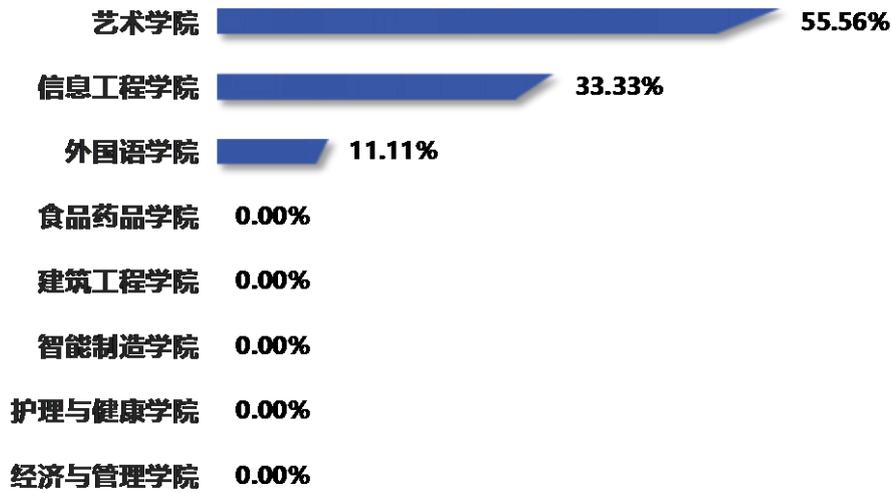


图 1-10 各二级学院毕业生出国留学情况分析

### (三) 出国留学的毕业生考取学校的地区分布

2022 届毕业生出国留学地区分布在 3 个地区, 进入日本地区留学的人数有 7 人, 韩国和英国地区留学各 1 人。(表 1-12 所示)

表 1-9 出国留学的毕业生考取学校的地区分布

序号	出国留学地区	人数
1	日本	7
2	韩国	1
3	英国	1

## 六、毕业生国内升学情况分析

### (一) 近三年毕业生国内升学情况分析

数据截止到 2022 年 8 月 29 日, 学校 2022 届毕业生毕业人数为 2242 人, 国内升学人数为 319 人, 占毕业人数的 14.23%。

学校 2021 届毕业生毕业人数为 1950 人, 国内升学人数为 201 人, 占毕业人数的 10.31%。

学校 2020 届毕业生毕业人数为 1927 人, 国内升学人数为 156 人, 占毕业人

数的 8.10%。

数据显示，2022 届毕业生的国内升学人数较前两届人数有较大幅度的递增发展趋势。（图 1-12 所示）

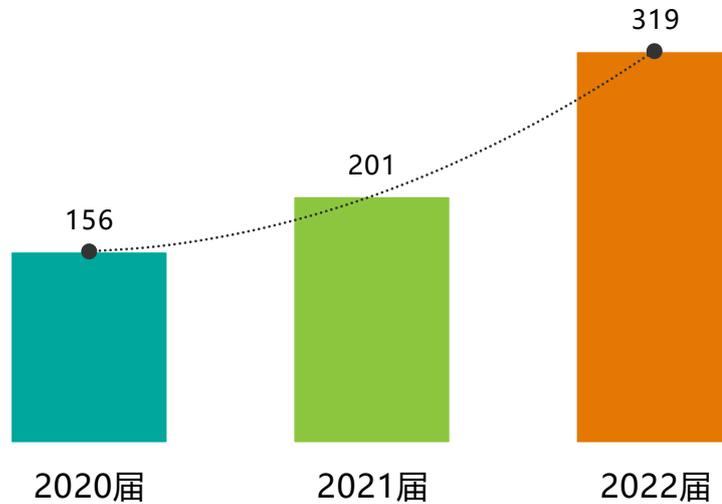


图 1-11 近三年毕业生国内升学情况

## （二）各二级学院毕业生国内升学情况分析

来自“艺术学院”毕业生国内升学人数有 127 人，占升学总数的 39.94%；“经济与管理学院”毕业生国内升学人数有 51 人，占升学总数的 16.04%。

其次，来自“外国语学院”毕业生国内升学人数有 49 人，占升学总数的 15.41%。

“信息工程学院”毕业生国内升学人数有 41 人，占升学总数的 12.85%；“建筑工程学院”毕业生国内升学人数有 17 人，占升学总数的 5.35%。

“食品药品学院”毕业生国内升学人数有 15 人，占升学总数的 4.72%；“智能制造学院”毕业生国内升学人数有 11 人，占升学总数的 3.46%。

“护理与健康学院”毕业生国内升学人数有 8 人，占升学总数的 2.52%。（图 1-13 所示）

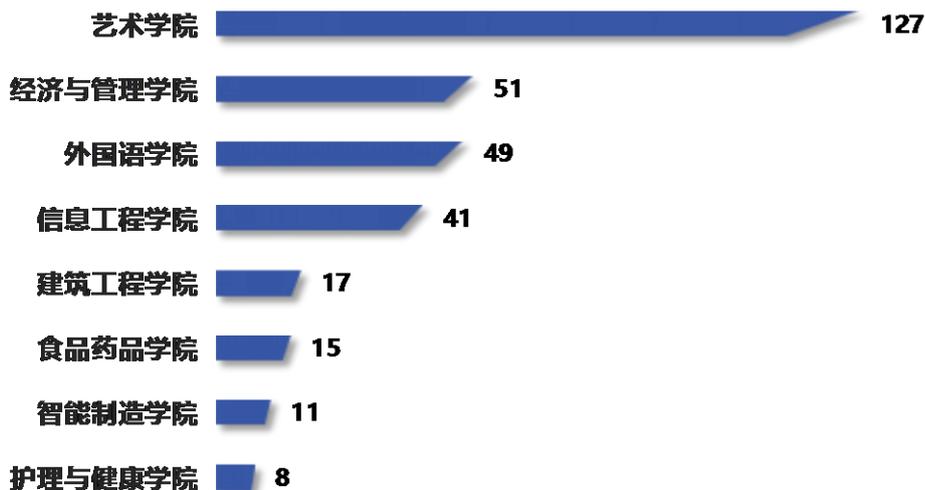


图 1-12 各二级学院毕业生国内升学情况

### (三) 毕业生国内升学录取学校情况

2022 届毕业生中，考取升学的毕业生共有 319 人，分布在国内 20 个高等院校，录取人数最多的分布在“上海中侨职业技术大学”，有 179 人；其次是“上海建桥学院”，有 60 人。

“上海杉达学院”和“上海外国语大学贤达经济人文学院”录取人数较多，分别达到 25 人和 11 人。（表 1-13 所示）

表 1-10 毕业生升学录取学校人数分布

序号	高校名称	人数
1	上海中侨职业技术大学	179
2	上海建桥学院	60
3	上海杉达学院	25
4	上海外国语大学贤达经济人文学院	11
5	上海立达学院	8
6	上海师范大学天华学院	7
7	上海第二工业大学	5
8	上海电机学院	4
9	上海立信会计金融学院	3
10	上海商学院	3
11	上海对外经贸大学	2

12	上海工程技术大学	2
13	上海理工大学	2
14	上海应用技术大学	2
15	成都锦城学院	1
16	宁波大学科学技术学院	1
17	上海政法学院	1
18	泰山科技学院	1
19	浙江水利水电学院	1
20	浙江海洋大学研究生院	1

**注：本表按照毕业生升学录取学校人数占比由高到低排序。**

## 第二部分 2022 届毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。

其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括从事的工作总体满意度、从事工作岗位的反馈、从事工作所需能力的反馈、从事的工作薪酬情况、从事的工作职业发展前景的满意度、从事的职业和所期待职业的吻合度、从事的工作与所学专业的相关程度等。相关统计分析结果如下所示。

### 一、毕业生对从事工作的满意情况及分析

#### （一）毕业生对从事的工作总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“很满意”、“基本满意”人数比例之和）为 96.67%。（图 2-1 所示）

其中，“很满意”占比 44.97%，“基本满意”占比 51.7%，“不满意”占比 3.33%。

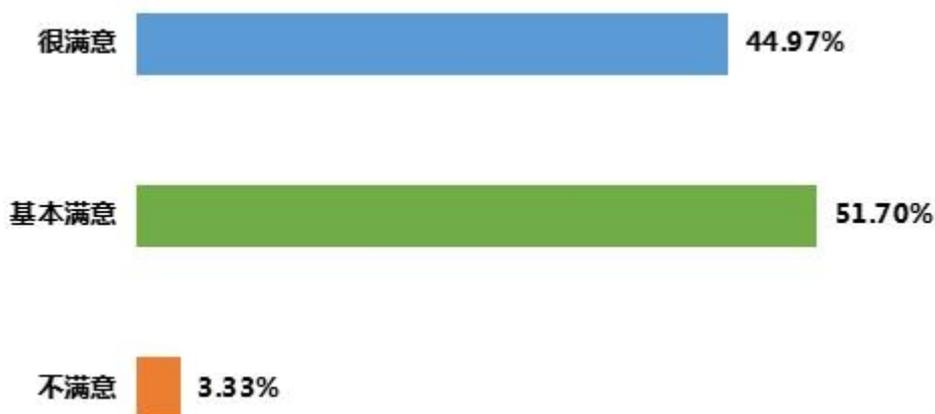


图 2-1 毕业生对从事的工作总体满意度情况

通过分析近三届毕业生在从事的工作总体满意度的评价数据,可以了解到毕业生的总体满意度始终保持在较高状态,说明毕业生的工作能力和适应能力完全符合就业市场需求,得到用人单位的普遍认可和肯定。

## (二) 毕业生对从事工作岗位的反馈情况

毕业生对从事工作岗位的反馈主要集中在四个方面:“胜任工作,希望有所成就”、“行业企业发展前景好,个人成长进步快”、“能完成工作,但不奢望有大发展”和“不胜任工作”。

其中,“胜任工作,希望有所成就”占比 46.08%，“行业企业发展前景好,个人成长进步快”占比 29.86%，“能完成工作,但不奢望有大发展”占比 23.04%，“不胜任工作”占比 1.02%。(图 2-2 所示)

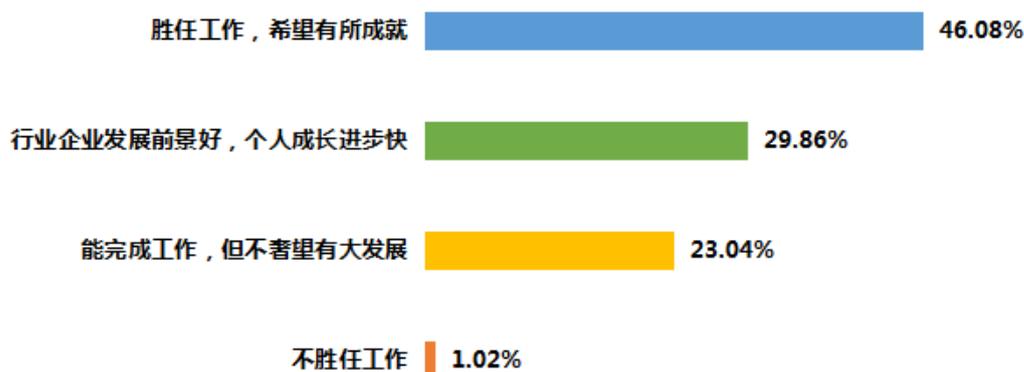


图 2-2 毕业生对从事工作岗位的反馈情况

数据调研反映,大多数毕业生表示能够匹配当前工作岗位要求,认可当前企业文化价值,能够完成本职工作任务。毕业生表现出良好的职业素养和综合能力。

## (三) 毕业生对从事工作所需能力的反馈情况

毕业生认为自己胜任本职工作主要依据六个方面能力,分别为“边工作边学习”、“专业实践技能过硬”、“岗位适应能力强”、“具有良好职业道德和职业精神”、“组织管理能力较强”、“专业基础知识扎实够用”。

其中,“专业实践技能过硬”占比 48.68%，“组织管理能力较强”占比 31.79%，“边工作边学习”占比 54.45%，“岗位适应能力强”占比 48.38%，“专业基础知识扎实够用”占比 32.87%，“具有良好职业道德和职业精神”占比 38.70%。

(图 2-3 所示)

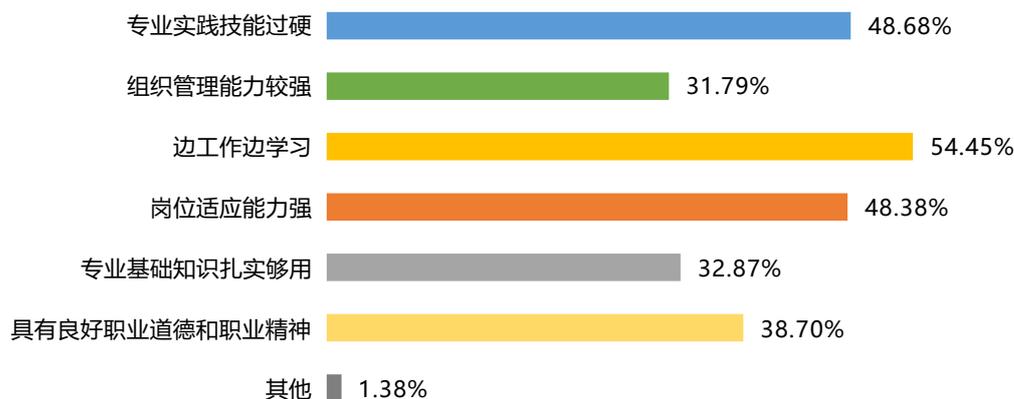


图 2-3 对从事工作所需能力的反馈情况

#### (四) 毕业生所从事的工作薪酬情况

“工作薪资”作为毕业生择业时最关注的指标。

毕业生的初次（实习）入职时税前月度薪资待遇，月平均工资 4565.5 元。

主要集中在“3000 元—4000 元”月薪区间，占比 35.15%。

其次，主要集中在“2000 元—3000 元”和“4000 元—5000 元”月薪区间，占比分别是 23.81%和 22.61%。

调研中，有 0.26%的毕业生初次（实习）入职时税前月度薪资待遇已达到 2 万元以上，“10000 元—20000 元”月薪区间的占比为 0.34%。

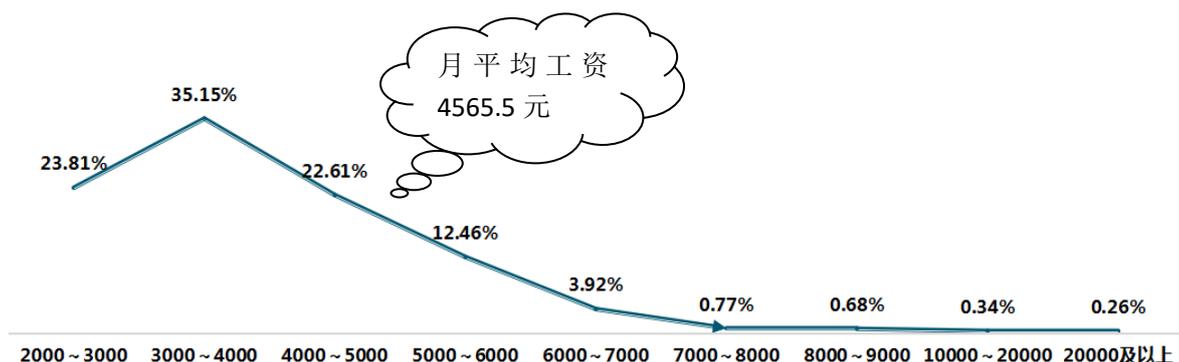


图 2-4 毕业生所从事的工作初次（实习）入职时税前月度薪酬的情况

另外，“5000 元—6000 元”月薪区间的占比为 12.46%，“6000 元—7000 元”月薪区间的占比为 3.92%，“8000 元—9000 元”月薪区间的占比为 0.68%。（图 2-4 所示）

毕业生的（实习）转正后税前月度薪资待遇，月平均工资 5305.6 元。

主要集中在“4000 元—5000 元”月薪区间，占比 27.47%；其次主要是在“5000 元—6000 元”月薪区间，占比 26.62%。

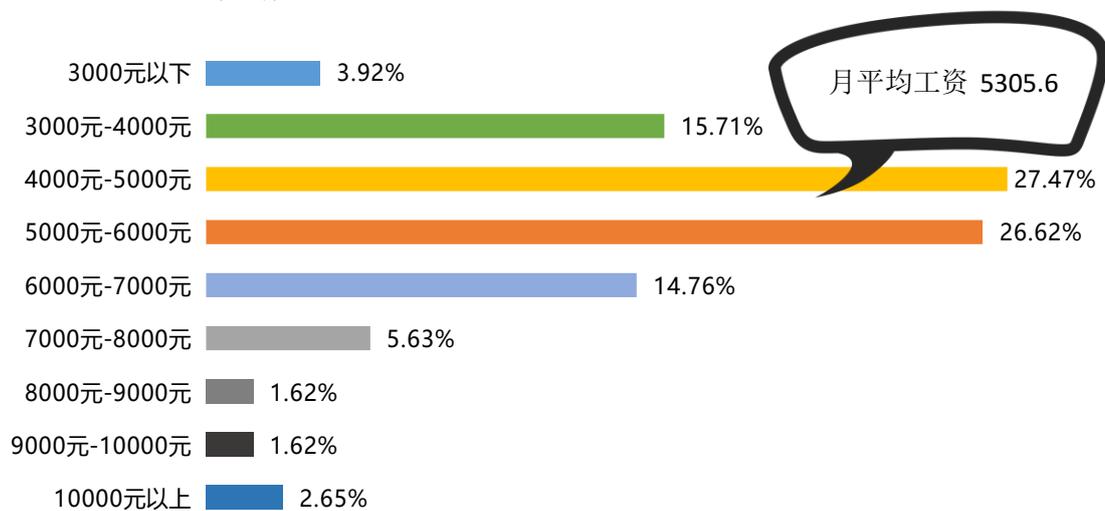


图 2-5 毕业生所从事的工作（实习）转正后税前月度薪酬的情况

另外，有 2.65%的毕业生（实习）转正后税前月度薪资待遇已达到 1 万元以上。

“3000 元—4000 元”月薪区间的占比为 15.70%，“3000 元”以下月薪区间的占比为 3.92%。

“6000 元—7000 元”月薪区间的占比为 14.76%，“7000 元—8000 元”月薪区间的占比为 5.63%，“8000 元—9000 元”月薪区间的占比为 1.62%，“9000 元—10000 元”月薪区间的占比为 1.62%。（图 2-5 所示）

### （五）毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。

“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 98.55%。

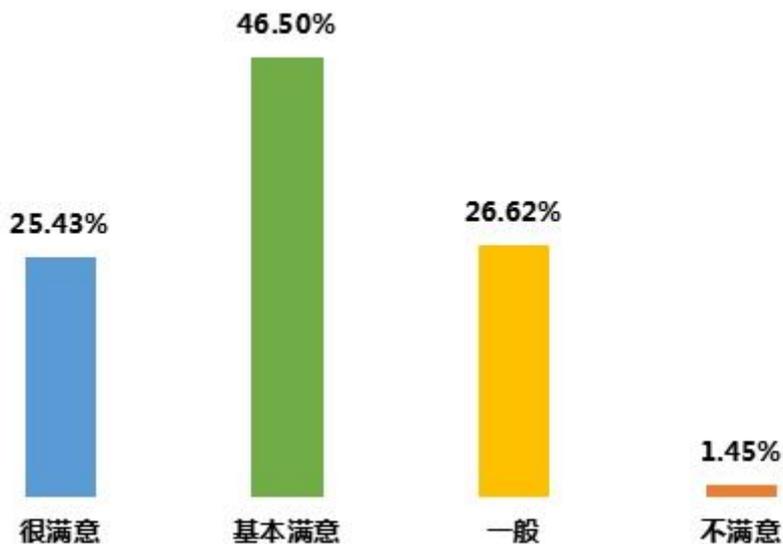


图 2-6 毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

其中，表示“很满意”的占比 25.43%，表示“基本满意”的占比 46.50%，表示“一般”的占比 26.62%，表示“不满意”的占比 1.45%。（图 2-6 所示）

毕业生工作职业发展前景的满意度评价数据持续上升，反映出毕业生广泛获得工作幸福感和认同感。

### （六）毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度

“职业期待吻合度”是指毕业生对自己所从事的职业和自己所期待的职业的契合指数。

毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度（即“十分吻合”和“一般吻合”人数比例之和）为 92.41%。

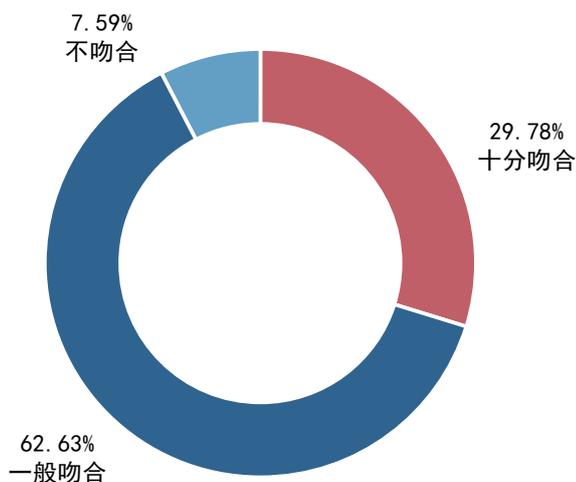


图 2-7 毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度

其中，“十分吻合”占比 29.78%，“一般吻合”占比 62.63%，“不吻合”占比 7.59%。（图2-7所示）

毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度受工作职责、工作环境、工作待遇等多个方面因素影响，近三届的数据基本持平，且处于较高指数，反映出毕业生人岗匹配度较高。

## 二、毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析

### （一）毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“完全对口”+“基本对口”+“有点关系”。

调查显示，毕业生从事工作与所学专业的对口度为 76.03%，绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。

有 21.33%的毕业生表示所从事工作与所学专业完全对口，有 26.88%的毕业生表示所从事工作与专业基本对口，有 27.82%的毕业生表示所从事的工作与所学专业有点关系，有 23.97%的毕业生表示所从事的工作与所学专业完全不对口。

数据表示，毕业生普遍能够在入职单位得到合理岗位的聘用，初步达到人岗匹配的较佳效果，实现理论联系实际、学以致用、学用相长。（图 2-8 所示）

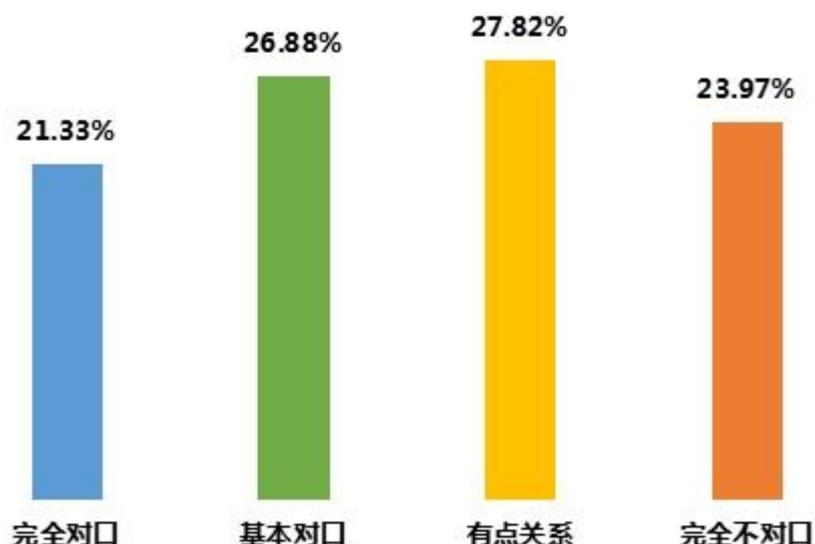


图 2-8 毕业生从事的工作与所学专业的相关程度

## （二）毕业生从事的工作的升迁情况

毕业生在所从事的工作经历中有过“升迁”的占比 14.76%， “没有升迁”的占比 85.24%。（图 2-9 所示）

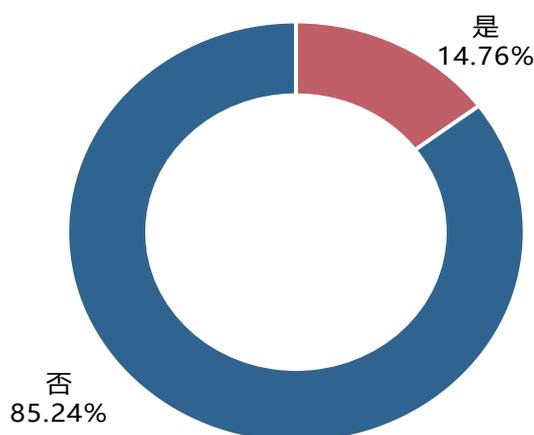


图 2-9 毕业生从事的工作的升迁情况

## （三）毕业生从事的工作的跳槽情况

毕业生从事的工作的跳槽情况，表示“跳槽一次”的有占比 9.81%，表示“跳槽两次”的有占比 1.71%，表示“跳槽三次”的有占比 0.43%，表示“跳槽四次”的有占比 0.09%，表示“跳槽五次及以上”的有占比 0.42%。（图 2-10 所示）

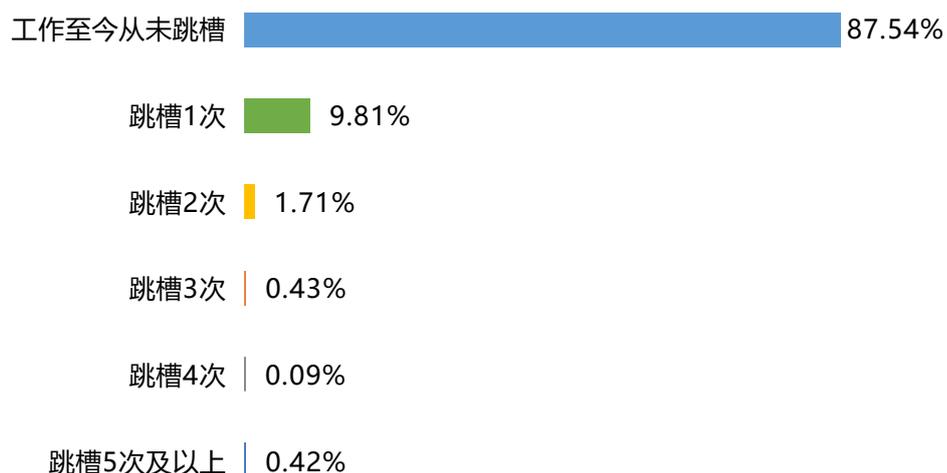


图 2-10 毕业生从事的工作的跳槽情况

数据显示，毕业生的岗位稳定性较强，侧面反映出毕业生当前的工作氛围、硬件环境、工作内容、工作待遇等工作岗位相关指数均处于较高评价。

### 三、毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析

#### （一）毕业生对学校就业服务的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务的总体满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.98%。

其中，“很满意”占比 38.76%，“基本满意”占比 40.03%，“一般”占比 20.19%。

数据显示，仅有 1.02%的毕业生对学校就业服务表示“不满意”。

学校就业服务获得毕业生的广泛肯定和一致好评。（图 2-11 所示）

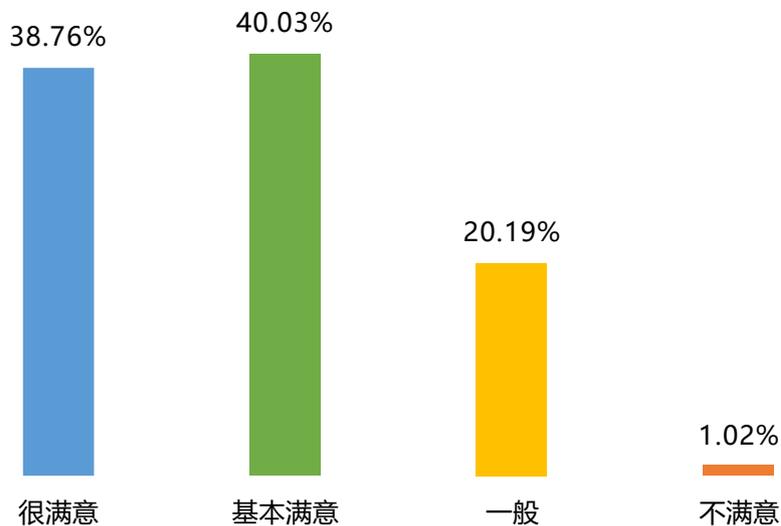


图 2-11 毕业生对学校就业服务的总体满意度情况

#### （二）毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.38%。

其中，“很满意”占比 40.39%，“基本满意”占比 38.94%，“一般”占比 19.05%，“不满意”占比 1.62%。（图 2-12 所示）

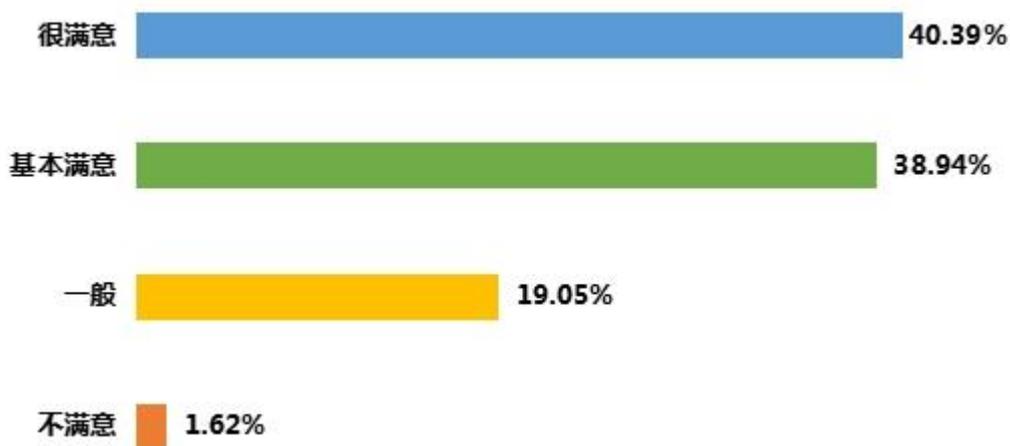


图 2-12 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

### (三) 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.26%。

其中，“很满意”占比 38.05%，“基本满意”占比 39.54%，“一般”占比 20.67%，“不满意”占比 1.74%。（图 2-13 所示）

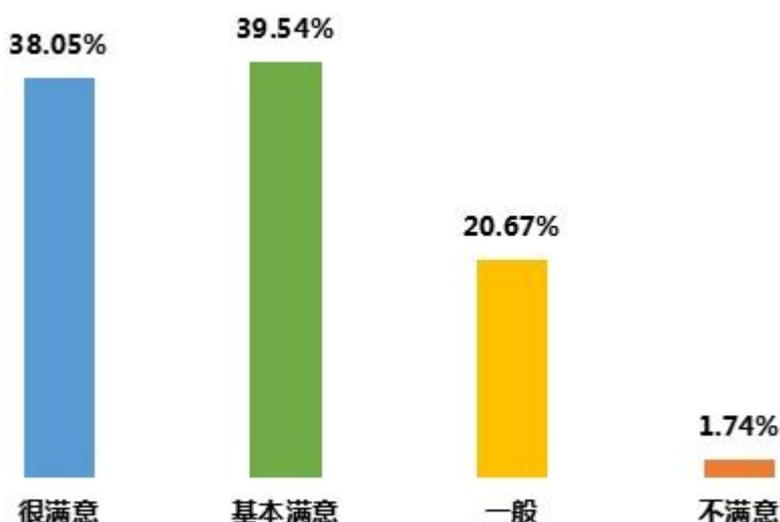


图 2-13 毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

### (四) 毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.68%。

其中，“很满意”占比 38.17%，“基本满意”占比 40.02%，“一般”占比

20.49%，“不满意”占比 1.32%。（图 2-14 所示）

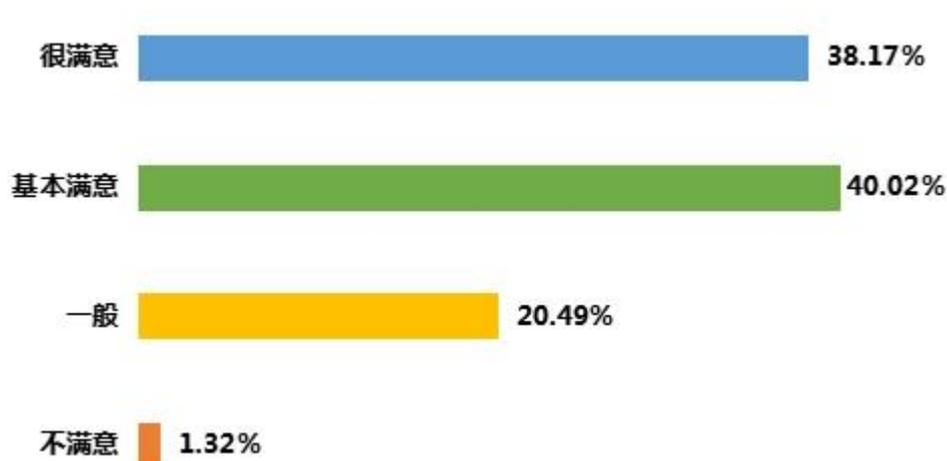


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况

### （五）毕业生对学校就业指导的满意度情况

毕业生对学校就业指导的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.92%。

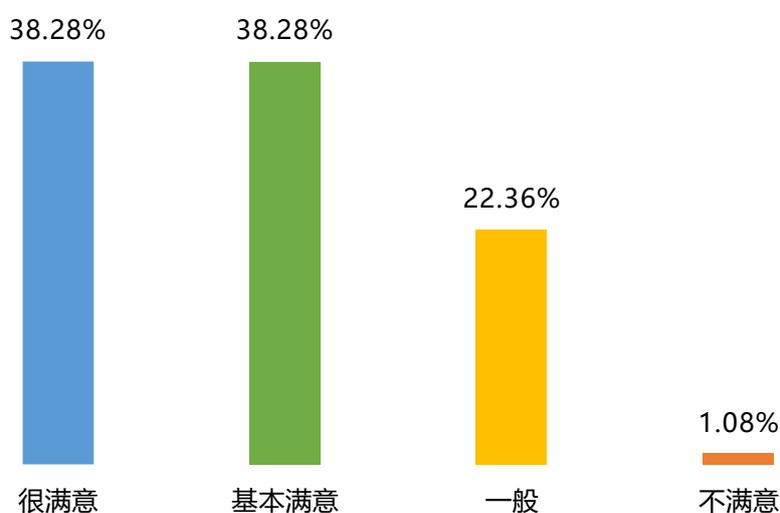


图 2-15 毕业生对学校就业指导的满意度情况

其中，“很满意”占比 38.28%，“基本满意”占比 38.28%，“一般”占比 22.36%，“不满意”占比 1.08%。（图 2-15 所示）

根据毕业生对学校就业指导的满意度情况，说明学校在加强大学生职业发展教育，夯实基础工作，拓展学生就业空间，提升学生就业层次，为学生提供更全面的就业指导和服务等方面得到良好反馈。

## （六）毕业生对学校就业指导需求的反馈情况

毕业生对学校就业指导需求的反馈主要分布在6个方面，分别是“提供更多用人单位需求信息”、“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”、“广泛地向社会宣传学校，扩大知名度”、“开好就业指导课，加强职业生涯规划辅导”、“增设职业素养训练营实践课”、“了解毕业生就业意向，加强个体指导”。

其中，反馈“提供更多用人单位需求信息”占比最高，达到52.76%；其次是“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”，占比达到47.84%。

“广泛地向社会宣传学校，扩大知名度”占比41.41%，“开好就业指导课，加强职业生涯规划辅导”占比36.42%，“增设职业素养训练营实践课”占比34.56%，“了解毕业生就业意向，加强个体指导”占比20.55%，“其他”占比9.25%。（图2-16所示）

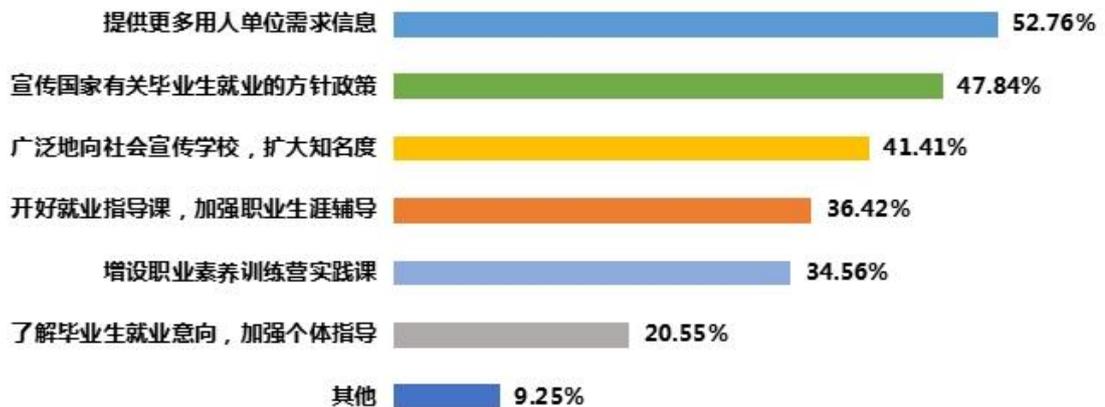


图 2-16 毕业生对学校就业指导需求的反馈情况

## （七）毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈主要分布在9个方面。

“指导学生进行科学的职业规划”占比较高，达到52.04%。

其次，“提供专业化和个性化的就业指导”，达到46.39%；“提供准确的就业信息”，达到41.47%。

“组织校园招聘会”占比37.74%，“提供就业实习或实践机会”占比31.37%，“加强就业心理辅导”占比30.05%。

“增加职业素养训练营培训”占比 28.00%，“进行就业技巧培训”占比 27.46%，“进行创业指导”占比 8.11%，“其他”占比 3.97%。（图 2-17 所示）

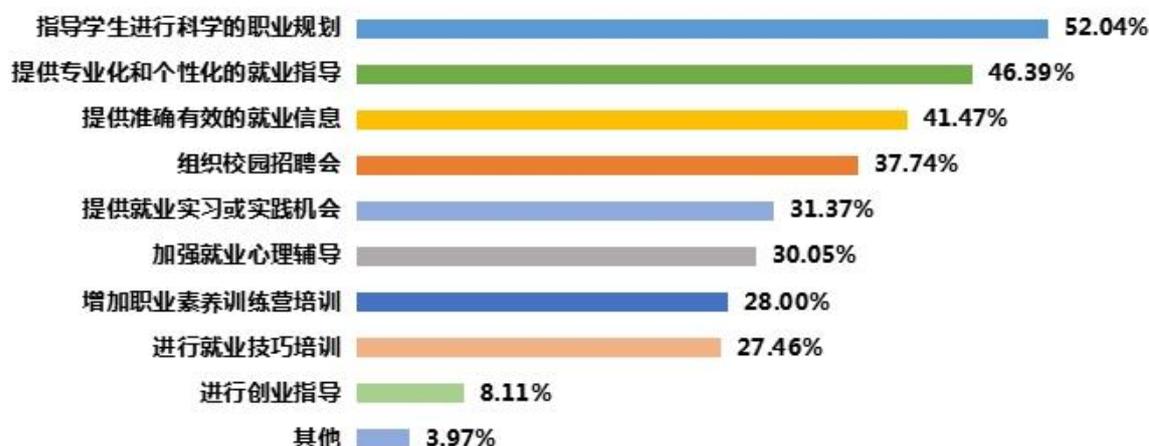


图 2-17 毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

### （八）毕业生获取就业信息的途径情况

毕业生获取就业信息的途径主要有 5 个方面，分别是：父母或亲朋好友、学校招聘信息或老师推荐、媒体网络、通过人才市场、校友。

通过对毕业生获取就业信息途径的调研，更好的了解毕业生的就业信息获取习惯和方法，以便就业部门在校园招聘活动服务中有的放矢，合理高效的安排各类招聘线上线下活动举办的规模、频率、主题。

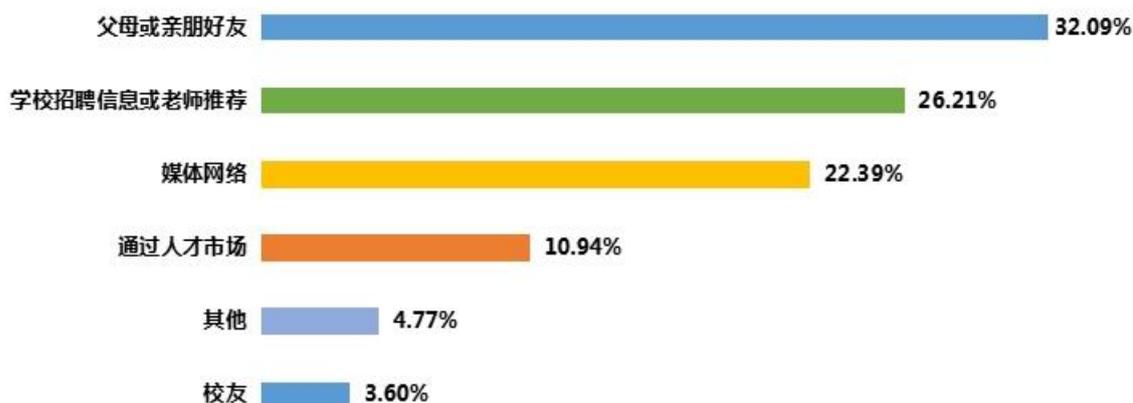


图 2-18 毕业生获取就业信息的途径情况

其中，有 32.09%的毕业生表示通过“父母或亲朋好友”的途径获取就业信息，有 26.21%的毕业生表示通过“学校招聘信息或老师推荐”的途径获取就业信息，

有 22.39%的毕业生表示通过“媒体网络”的途径获取就业信息，以上是毕业生获取就业信息途径调研中分布比例较高的三个方面。

另外，有 3.60%的毕业生表示通过“校友”的途径获取就业信息。（图 2-18 所示）

## 四、毕业生对学校的满意度情况及分析

### （一）毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.98%。

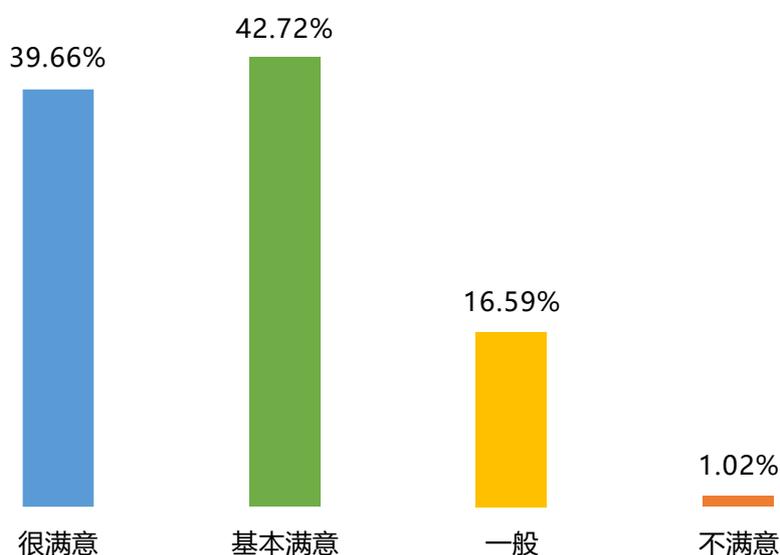


图 2-19 毕业生对学校的总体满意度情况

其中，“很满意”占比 39.66%，“基本满意”占比 42.72%，“一般”占比 16.59%，“不满意”占比 1.02%。（图 2-19 所示）

### （二）毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.92%。

其中，“很满意”占比 39.12%，“基本满意”占比 42.55%，“一般”占比 17.25%，“不满意”占比 1.08%。（图 2-20 所示）

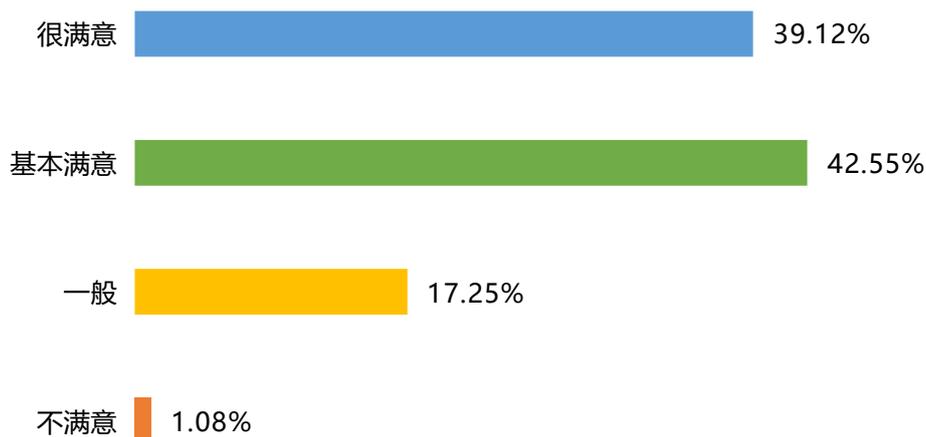


图 2-20 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

### （三）毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

调研显示，毕业生愿意参加校友会占比 66.11%，不愿意参加占比 33.89%。（图 2-21 所示）

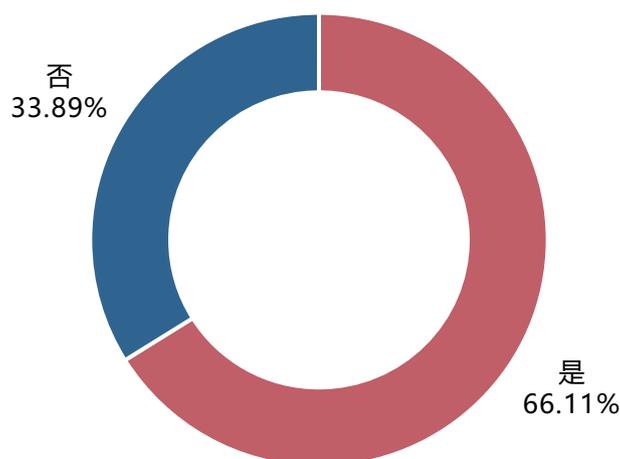


图 2-21 毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

### （四）毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈主要分布在 7 个方面，分别是“专业理论课”、“教学实习”、“岗位就业实习”、“专业实践技能训练”、“职业素养训练营”、“就业创业指导课”和“实验课”。

毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈占比高于 35%的主要分布在：“专业理论课”（35.94%）、“专业实践技能训练”（37.68%）、“就业创业指导课”（41.05%）。

另外，还有四个方面反馈较高，占比均在 20%以上，分别是“岗位就业实习”占比 21.88%，“教学实习”占比 26.56%，“实验课”占比 34.68%，“职业素养训练营”占比 33.29%。（图 2-22 所示）

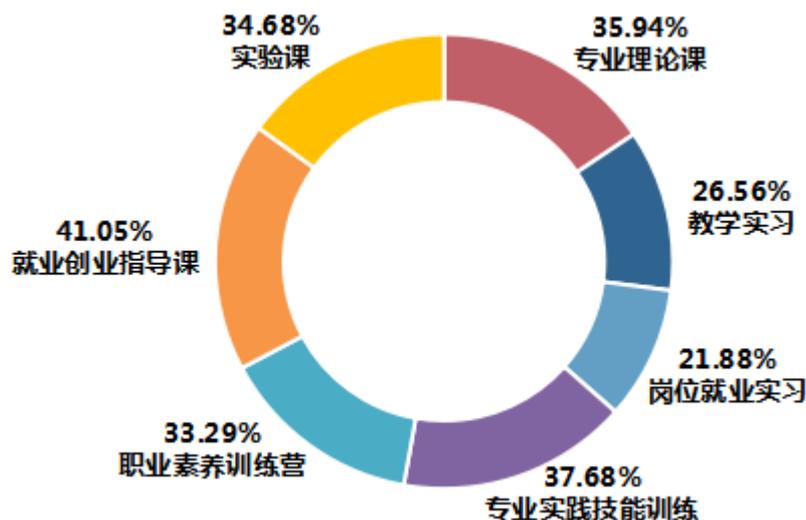


图 2-22 毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

### （五）毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

毕业生对学校人才培养工作的反馈主要分布在 8 个方面。

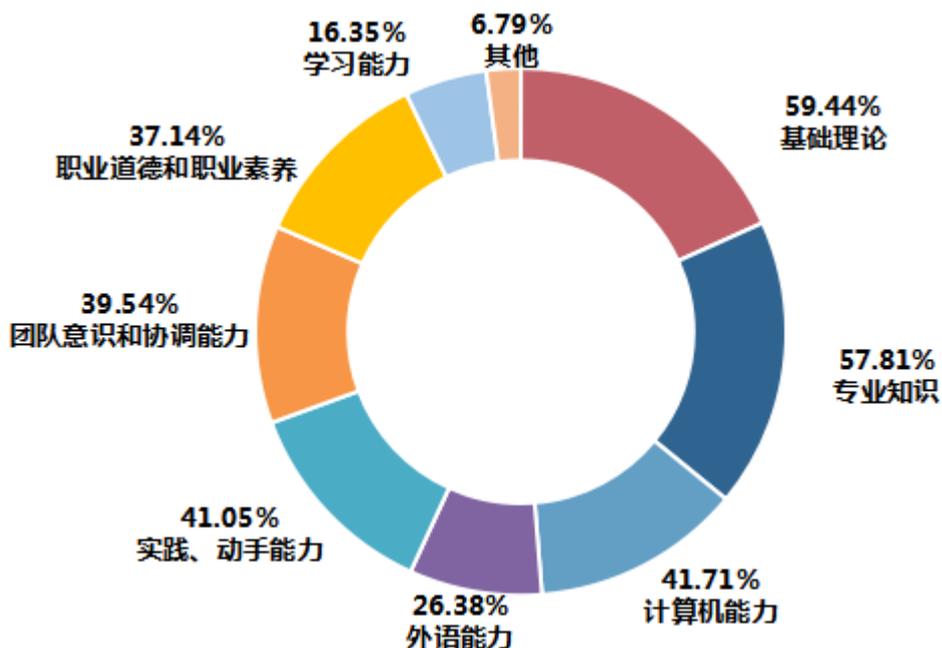


图 2-23 毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

表示期望学校在以下 8 个方面加强培养工作力度，分别是“基础理论”、“专业知识”、“计算机能力”、“外语能力”、“实践、动手能力”、“团队意识和协调能力”、“学习能力”和“职业道德和职业素养”。

其中，反馈占比较高的有“基础理论”，达到 59.44%；“专业知识”，达到 57.81%；“计算机能力”，达到 41.71%；“实践、动手能力”，达到 41.05%。

另外还有 4 个方面，毕业生表示应该继续加强，分别是“团队意识和协调能力”占比 39.54%，“职业道德和职业素养”占比 37.14%，“外语能力”占比 26.38%，“学习能力”占比 16.35%。（图 2-23 所示）

## （六）毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“专业知识”、“实验实训”、“基础理论”、“社会实践”、“课外科技文化活动”、“毕业设计或论文”。

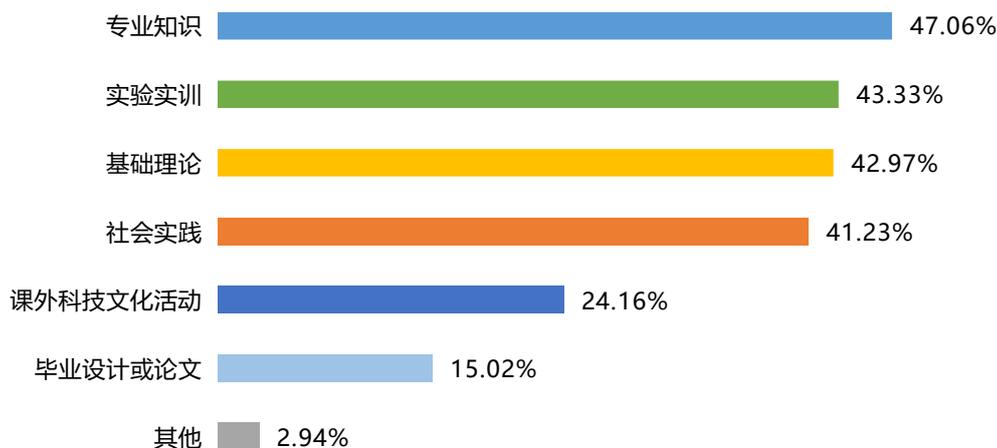


图 2-24 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

反馈占比高于 40%的有：“专业知识”占比 47.06%，“实验实训”占比 43.33%，“基础理论”占比 42.97%，“社会实践”占比 41.23%。

另外还有 2 个方面，毕业生表示对工作发展空间影响较大，分别是“课外科技文化活动”占比 24.16%，“毕业设计或论文”占比 15.02%。（图 2-24 所示）

## （七）毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况

毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈主要分布在 8 个方面，分别是“专业实践技能”、“人际交往能力”、“社会活动能力”、“组织管理能力”、“心理素质”、“自学能力”、“计算机应用能力”、“外语能力”。

毕业生表示以上 8 个方面的能力培养提升直接对今后工作帮忙程度有影响。

其中，占比高于 50%的，有“专业实践技能”，达到 59.44%。

还有 4 个方面，毕业生表示对工作帮助程度有较大影响，占比均高于 30%，分别是“人际交往能力”占比 48.98%，“社会活动能力”，达到 44.11%；“组织管理能力”达到 35.16%；“心理素质”，达到 32.57%。

“自学能力”占比 28.06%，“计算机应用能力”占比 28.00%，“外语能力”占比 20.25%。（图 2-25 所示）

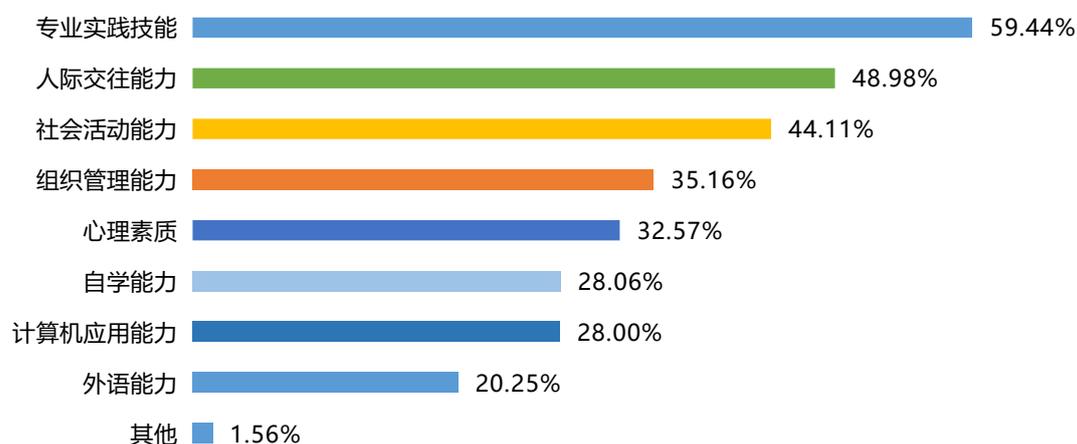


图 2-25 毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈情况

## 第三部分 用人单位满意度情况分析

### 一、用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况

用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度（即“很满意”、“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.42%。

其中，“很满意”占比 34.02%，“比较满意”占比 31.87%，“一般”占比 30.53%，“比较不满意”占比 2.68%，“很不满意”占比 0.90%。（图 3-1 所示）

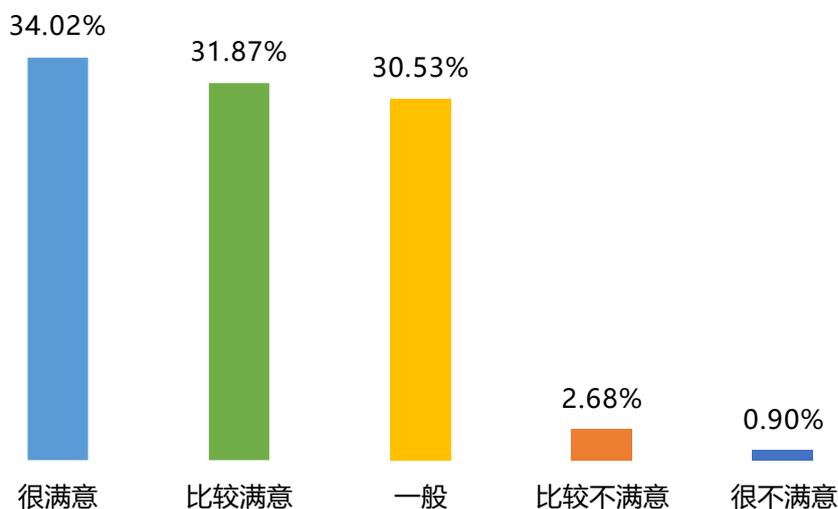


图 3-1 用人单位对学校毕业生工作表现的总体满意度情况

### 二、用人单位对学校毕业生综合素质能力评价情况

用人单位对学校毕业生综合素质能力评价主要参考：“思想政治表现的评价”、“职业道德表现的评价”、“工作态度表现的评价”、“实践操作能力表现的评价”、“文字表达能力表现能力的评价”、“语言表达能力表现的评价”、“组织管理能力表现的评价”、“分析解决能力表现的评价”、“创新精神与改革能力表现的评价”、“心理承受与适应能力表现的评价”、“身体素质表现的评价”等 11 个方面。

#### （一）用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度

思想政治素质，人们从事社会政治活动时，在世界观、人生观、价值观和政治观等方面所具备的基本条件和品质。思想政治素质包括思想素质和政治素质。

思想素质指人的思想觉悟、思想意识、思想观念、思想方法、思想作风等的统一，是个人品质内在的思想基础。表现为是否具有辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、以集体主义为价值取向的人生观以及反映时代特点和要求的观念；是否具有群众观点；是否能以联系的、发展的、全面的观点看问题等。政治素质指人的政治方向、政治立场、政治信念、政治观点、政治态度、政治纪律、政治品德、政治水平、政策水平等的统一，是个人品质的基本条件。表现在对事关方向、原则问题上的立场、态度、观点；能否做到坚持真理、见微知著、把握趋势；是否具有认识、理解、熟悉、执行党和国家政策的水平。

用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.16%。

其中，“很满意”占比 38.54%，“比较满意”占比 34.26%，“一般”占比 20.36%，“比较不满意”占比 5.28%，“很不满意”占比 1.56%。（图 3-2 所示）

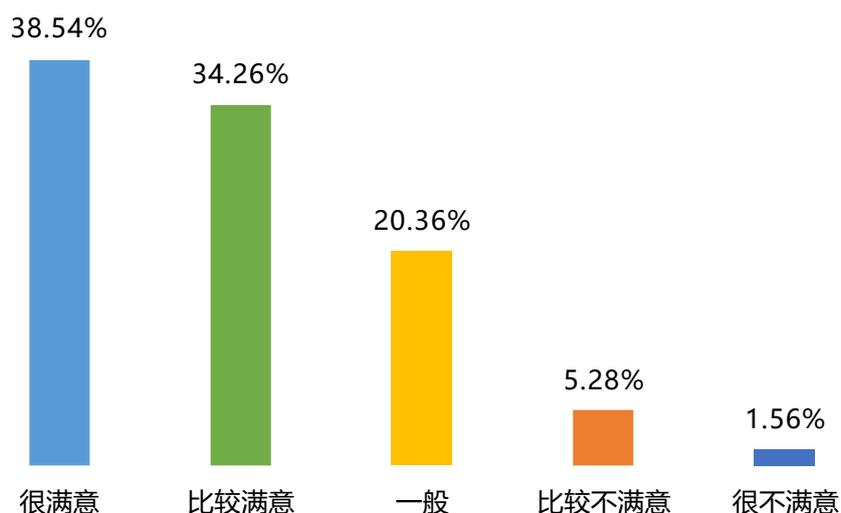


图 3-2 用人单位对学校毕业生思想政治素质表现的满意度

## （二）用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度

职业道德的概念有广义和狭义之分。广义的职业道德是指从业人员在职业活动中应该遵循的行为准则，涵盖了从业人员与服务对象、职业与职工、职业与职业之间的关系。狭义的职业道德是指在一定职业活动中应遵循的、体现一定职业特征的、调整一定职业关系的职业行为准则和规范。

用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、

“一般”人数比例之和)为 91.58%。

其中,“很满意”占比 34.23%，“比较满意”占比 32.42%，“一般”占比 24.93%，“比较不满意”占比 6.01%，“很不满意”占比 2.41%。(图 3-3 所示)

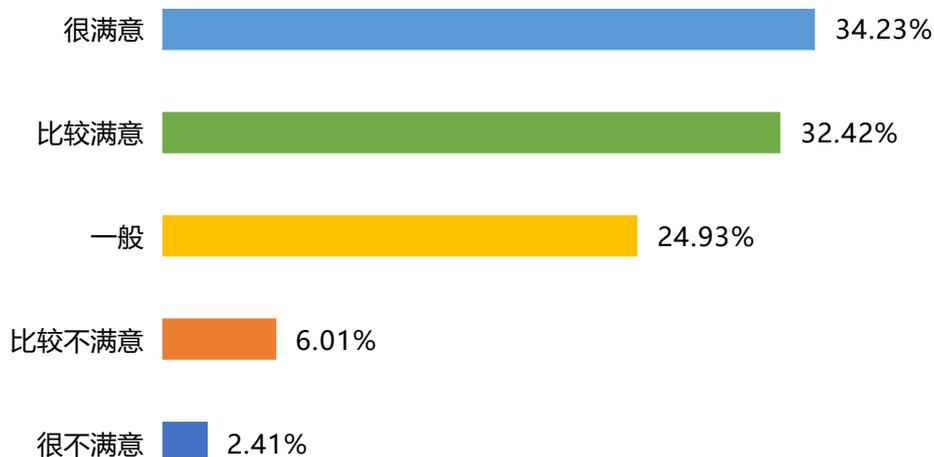


图 3-3 用人单位对学校毕业生职业道德表现的满意度

### (三) 用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度

工作态度是对工作所持有的评价与行为倾向,包括工作的认真度、责任感、努力程度等。工作态度是人们对于工作各个方面的心理倾向,也包括以下三种成分。对工作的认识和了解,与工作态度的认知成分相联系;工作的积极性与工作态度的行为成分密切相关;工作的满意度则属于工作态度的情感方面。工作态度作为工作的内在心理动力,影响对工作的知觉与判断、促进学习、提高工作的忍耐力等。这些功能,直接关系到工作绩效的大小。

用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度(即“很满意”和“比较满意”、“一般”比例之和)为 93.84%。

其中,“很满意”占比 35.01%，“比较满意”占比 32.45%，“一般”占比 26.38%，“比较不满意”占比 5.03%，“很不满意”占比 1.13%。(图 3-4 所示)

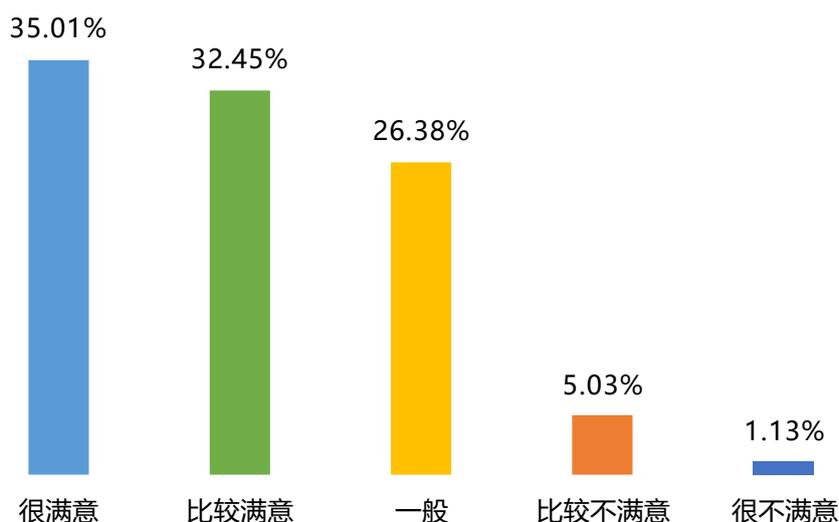


图 3-4 用人单位对学校毕业生工作态度表现的满意度

#### (四) 用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.25%。

其中，“很满意”占比 41.52%，“比较满意”占比 30.02%，“一般”占比 21.71%，“比较不满意”占比 4.86%，“很不满意”占比 1.89%。（图 3-5 所示）

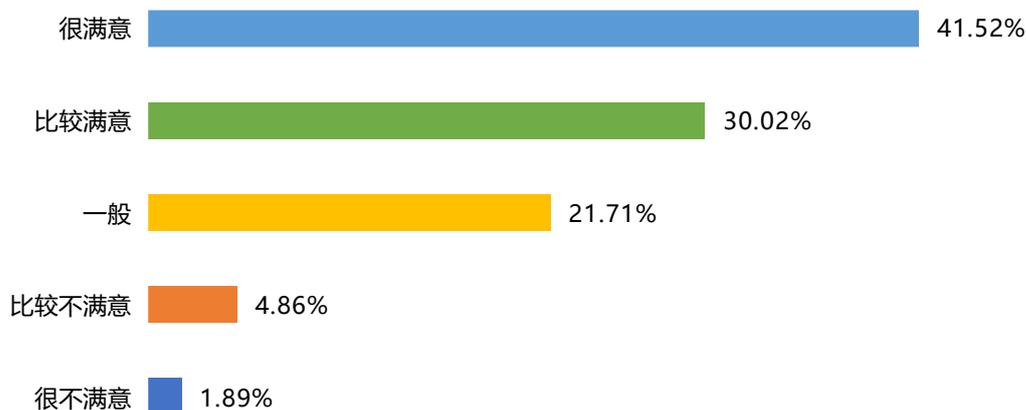


图 3-5 用人单位对学校毕业生实际操作能力表现的满意度

#### (五) 用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度

文字表达能力，也就是文字水平的能力。运用语言文字阐明自己的观点、意见或抒发思想、感情的能力，是将自己的实践经验和决策思想，运用文字表达方

式，使其系统化、科学化、条理化的一种能力。

用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.51%。

其中，“很满意”占比 39.52%，“比较满意”占比 30.85%，“一般”占比 23.14%，“比较不满意”占比 3.86%，“很不满意”占比 2.63%。（图 3-6 所示）

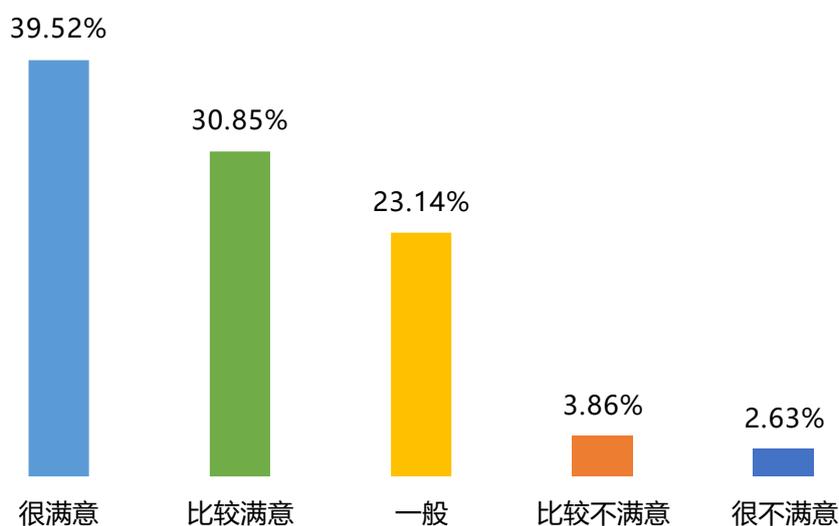


图 3-6 用人单位对学校毕业生文字表达能力表现的满意度

## （六）用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度

语言表达能力是指在口头语言（说话、演讲、作报告）及书面语言（回答申论问题、写文章）的过程中运用字、词、句、段的能力。语言表达能力具体指用词准确，语意明白，结构妥贴，语句简洁，文理贯通，语言平易，合乎规范，能把客观概念表述得清晰、准确、连贯、得体，没有语病。

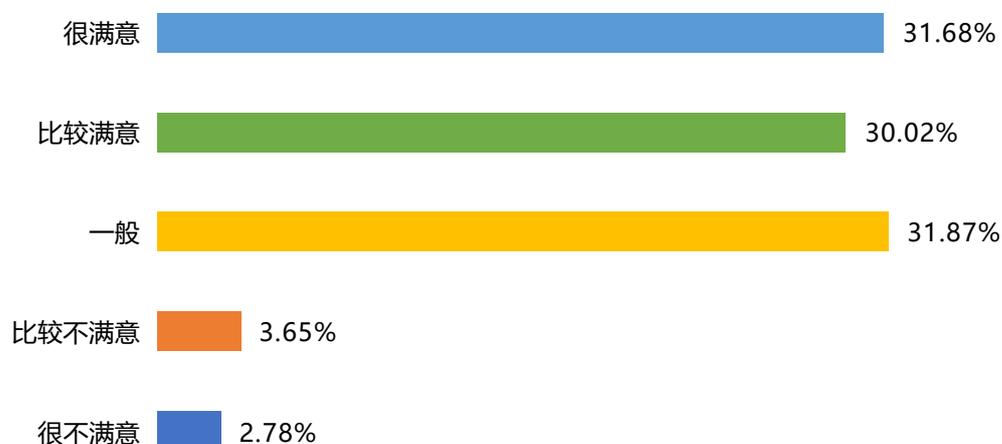


图 3-7 用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生语言表达能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.57%。

其中，“很满意”占比 31.68%，“比较满意”占比 30.02%，“一般”占比 31.87%，“比较不满意”占比 3.65%，“很不满意”占比 2.78%。（图 3-7 所示）

### （七）用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度

组织管理能力是一个人的知识、素质等基础条件的外在综合表现。现代社会是一个庞大的、错综复杂的系统，绝大多数工作往往需要多个人的协作才能完成，所以，从某种角度讲，每一个人都是组织管理者，承担着一定的组织管理任务。

用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 90.35%。

其中，“很满意”占比 35.62%，“比较满意”占比 30.01%，“一般”占比 24.72%，“比较不满意”占比 6.89%，“很不满意”占比 2.76%。（图 3-8 所示）

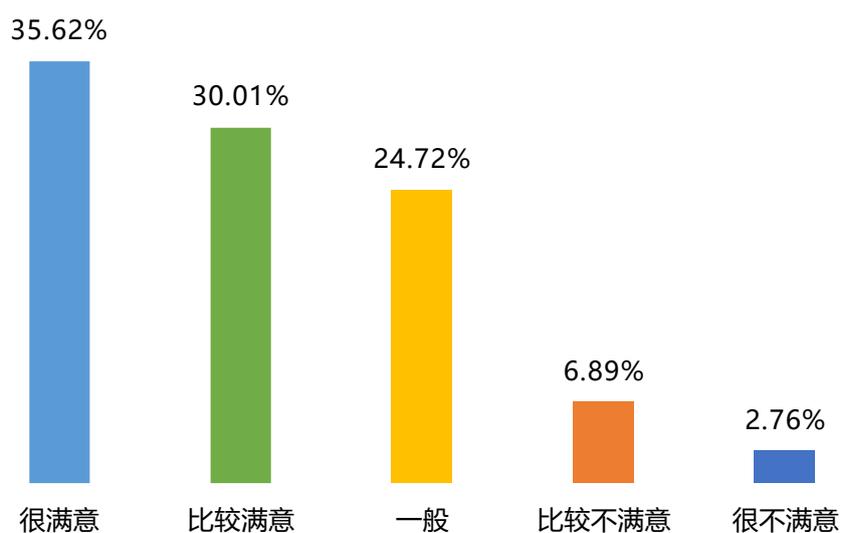


图 3-8 用人单位对学校毕业生组织管理能力表现的满意度

### （八）用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度

分析解决能力,是指人们运用观念、规则、一定的程序方法等对客观问题进行分析并提出解决方案的能力。初级的能力表现在能够发现一般的显性问题,能够初步判断,可以简单处理;能力较强者,能在自己熟悉的领域或范围较容易发现隐藏的问题,有一定的发现问题的技巧,具备一定的分析能力,能够根据现象

探求解决问题的途径，并找到答案，可以较好解决问题；更高层次的解决问题能力，实际是更早期地发现问题，感知外界对自己或工作生活地不良结合课堂，可以准确预测事情发展过程中的各种问题，并将其消灭在萌芽状态。

用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 87.59%。

其中，“很满意”占比 33.28%，“比较满意”占比 28.32%，“一般”占比 25.99%，“比较不满意”占比 8.69%，“很不满意”占比 3.72%。（图 3-9 所示）

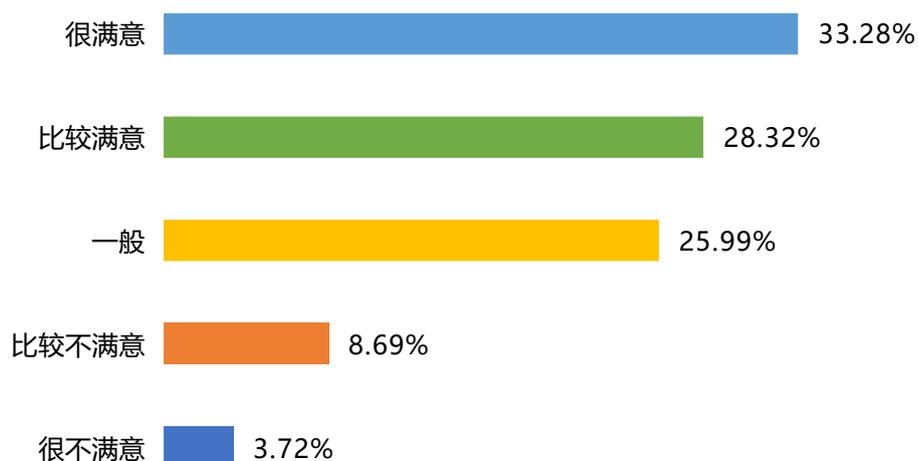


图 3-9 用人单位对学校毕业生分析解决能力表现的满意度

### （九）用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度

用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.01%。

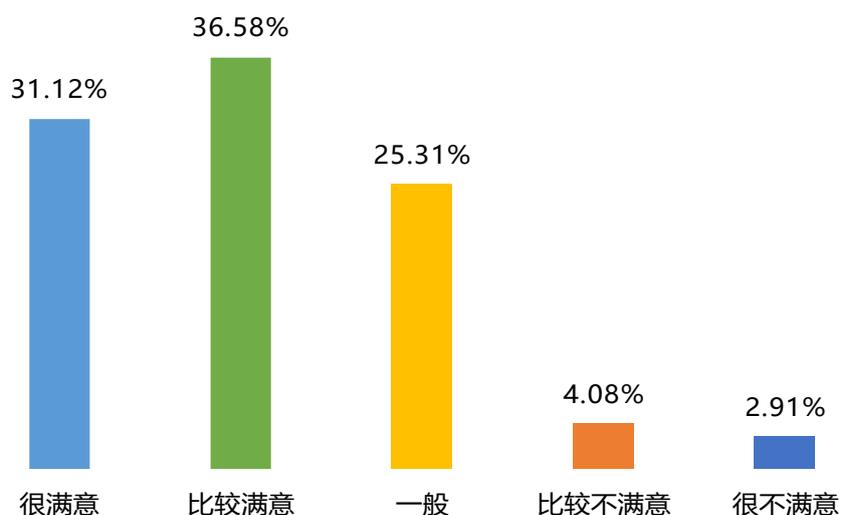


图 3-10 用人单位对学校毕业生创新精神与改革能力的满意度

其中，“很满意”占比 31.12%，“比较满意”占比 36.58%，“一般”占比 25.31%，“比较不满意”占比 4.08%，“很不满意”占比 2.91%。（图 3-10 所示）

### （十）用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度

用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.52%。

其中，“很满意”占比 35.79%，“比较满意”占比 28.63%，“一般”占比 27.10%，“比较不满意”占比 5.37%，“很不满意”占比 3.11%。（图 3-11 所示）

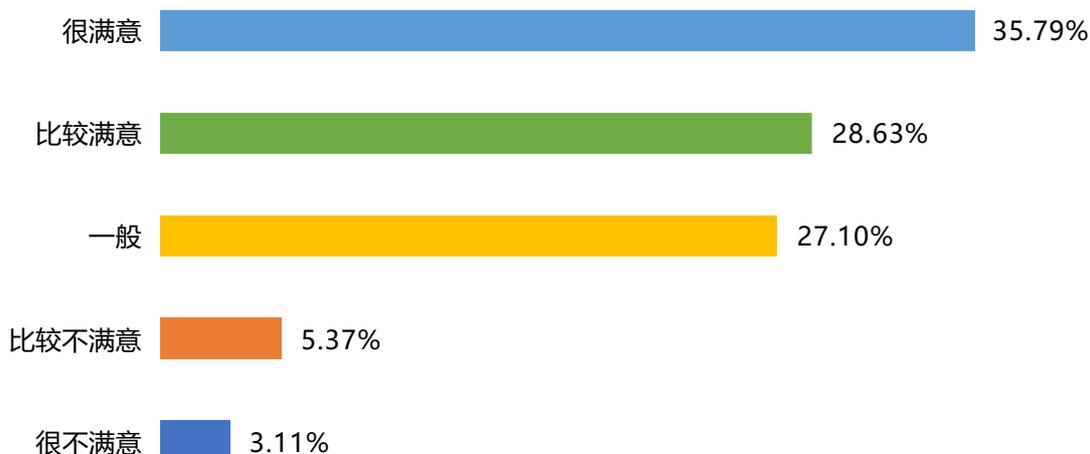


图 3-11 用人单位对学校毕业生心理承受与适应能力的满意度

### （十一）用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度

身体素质包括五方面：速度素质，是人体在单位时间内移动的距离或对外界刺激反应快慢的一种能力；力量素质，是身体某些肌肉收缩时产生的力量；耐力素质，是指人体长时间进行肌肉活动和抵抗疲劳的能力；灵敏素质：是指迅速改变体位、转换动作和随机应变的能力；柔韧素质，指人体活动时各关节肌肉和韧带的弹性和伸展度。

用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.37%。

其中，“很满意”占比 40.21%，“比较满意”占比 26.03%，“一般”占比 26.13%，“比较不满意”占比 5.01%，“很不满意”占比 2.62%。（图 4-12 所示）

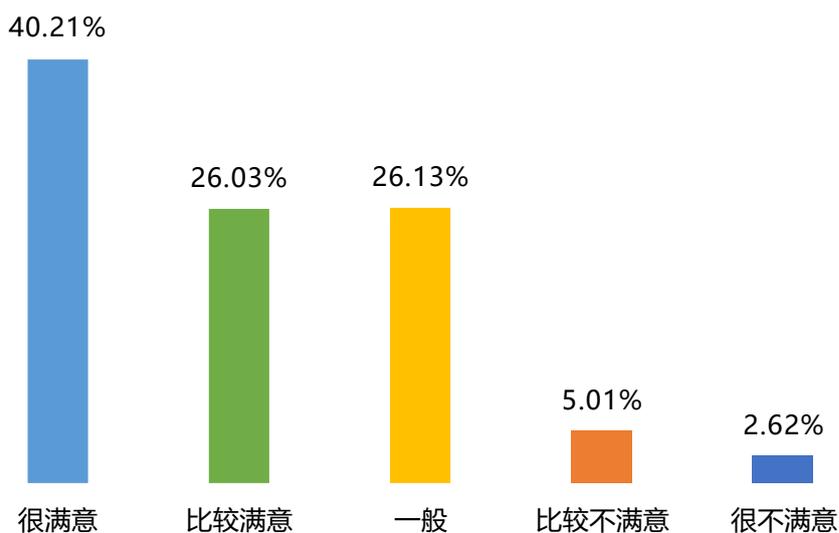


图 3-12 用人单位对学校毕业生身体素质表现的满意度

### 三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

用人单位对学校就业服务工作的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.58%。

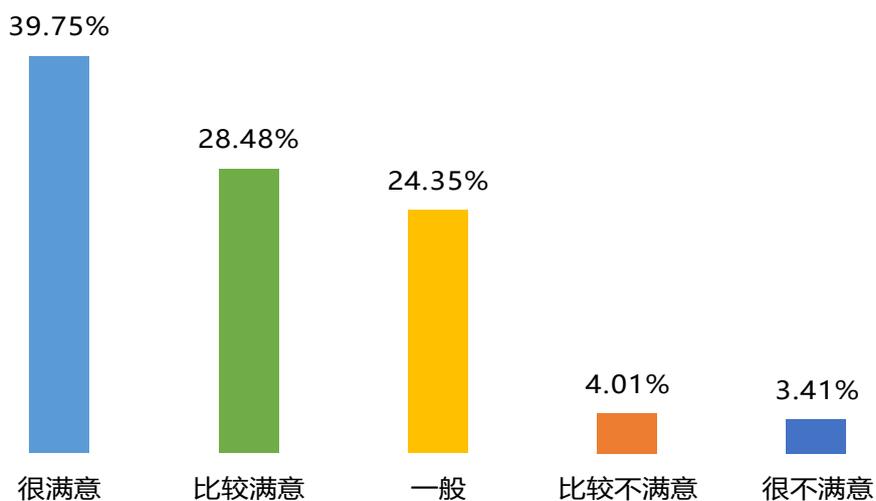


图 3-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

其中，“很满意”占比 39.75%，“比较满意”占比 28.48%，“一般”占比 24.35%，“比较不满意”占比 4.01%，“很不满意”占比 3.41%。（图 3-13 所示）

## 第四部分 2022 届本科毕业生就业质量分析

### 一、本科毕业生就业情况

#### （一）本科毕业生的规模

2022 届本科毕业生人数共有 37 人，分布在“土木工程(本科)”、“食品质量与安全(本科)”、“数字媒体技术(本科)”等三个专业，各本科专业毕业生人数占本科毕业生总人数的比例分别是 10.81%、29.73%、59.46%。（图 4-1 所示）

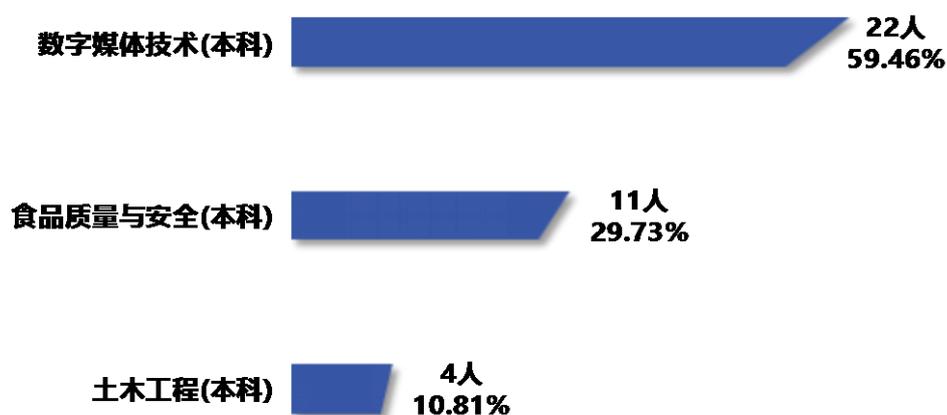


图 4-1 本科毕业生的规模

#### （二）本科毕业生总体毕业去向落实率

数据统计截止到 2022 年 8 月 29 日，学校 2022 届本科毕业生毕业去向落实率为 100%。（图 4-2 所示）



图 4-2 本科毕业生总体毕业去向落实率

### （三）本科各专业毕业生的毕业去向落实率

2022 届本科毕业生来自 3 个专业。

其中，“土木工程(本科)”、“食品质量与安全(本科)”、“数字媒体技术(本科)”等 3 个专业的毕业去向落实率均达到 100%。

**表 4-1 本科各专业毕业生的毕业去向落实率情况**

专业	毕业去向落实率
土木工程(本科)	100%
食品质量与安全(本科)	100%
数字媒体技术(本科)	100%

### （四）本科毕业生就业地区分布

在上海地区就业的有 30 人，浙江地区就业的有 3 人，江西地区、江苏地区、山东地区就业的各有 1 人。

**表 4-2 本科毕业生就业地区分布**

地区	人数	比例
上海地区	30	81.08%
浙江地区	3	8.11%
江苏地区	1	2.70%
江西地区	1	2.70%
山东地区	1	2.70%

## 二、本科毕业生对从事工作的满意情况及分析

### （一）本科毕业生对从事的工作总体满意度情况

本科毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

本科毕业生对从事的工作总体满意度（即“很满意”、“基本满意”人数比例之和）为 97.27%。

其中，“很满意”占比 45.33%，“基本满意”占比 51.94%，“不满意”占比 2.73%。（图 4-3 所示）

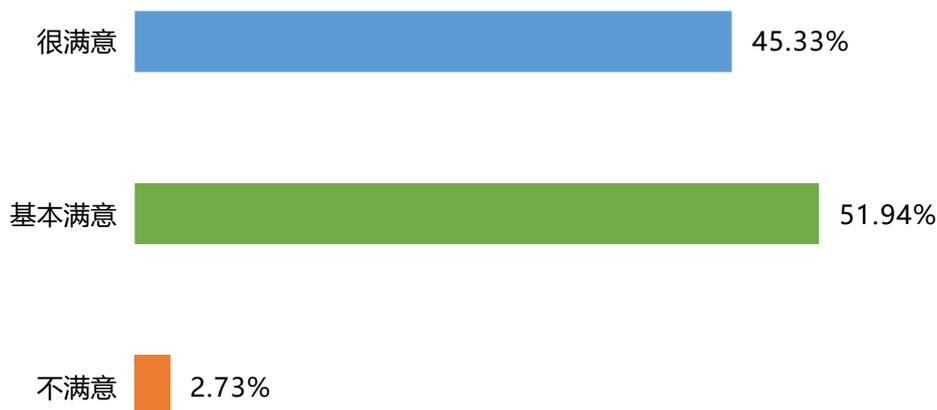


图 4-3 本科毕业生对从事的工作总体满意度情况

## （二）本科毕业生对从事工作岗位的反馈情况

本科毕业生对从事工作岗位的反馈主要集中在四个方面：“胜任工作，希望有所成就”、“行业企业发展前景好，个人成长进步快”、“能完成工作，但不奢望有大发展”和“不胜任工作”。

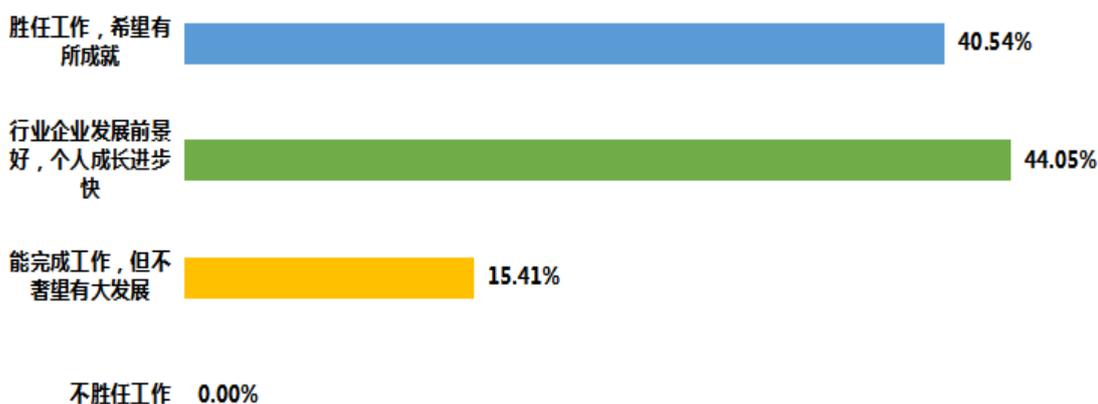


图 4-4 本科毕业生对从事工作岗位的反馈情况

其中，“胜任工作，希望有所成就”占比 40.54%，“行业企业发展前景好，个人成长进步快”占比 44.05%，“能完成工作，但不奢望有大发展”占比 15.41%。（图 4-4 所示）

### （三）本科毕业生对从事工作所需能力的反馈情况

本科毕业生认为自己胜任本职工作主要依据六个方面能力，分别为“边工作边学习”、“专业实践技能过硬”、“岗位适应能力强”、“具有良好职业道德和职业精神”、“组织管理能力较强”、“专业基础知识扎实够用”。

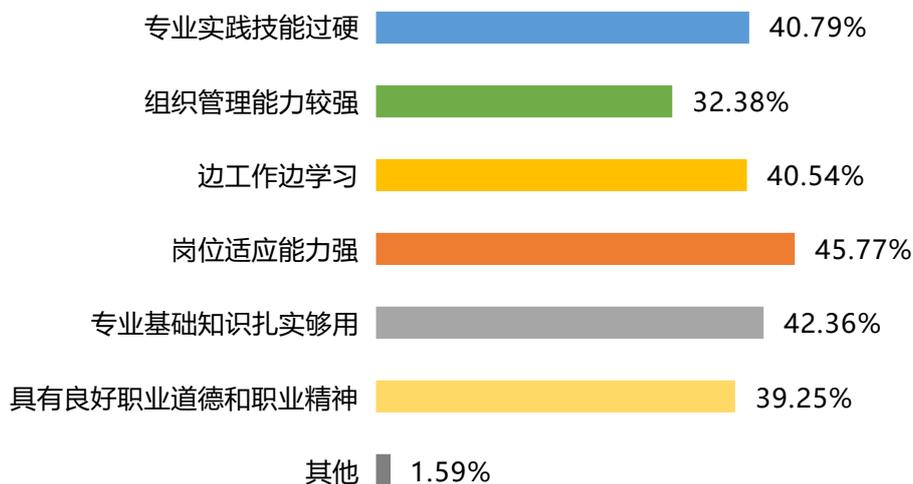


图 4-5 本科毕业生对从事工作所需能力的反馈情况

其中，“专业实践技能过硬”占比 40.79%，“组织管理能力较强”占比 32.38%，“边工作边学习”占比 40.54%，“岗位适应能力强”占比 45.77%，“专业基础知识扎实够用”占比 42.36%，“具有良好职业道德和职业精神”占比 39.25%。（图 4-5 所示）

### （四）本科毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度情况

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。

“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

本科毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“很满意”和“满意”、“一般”人数比例之和）为 98.92%。

其中，表示“很满意”的占比 34.03%，表示“基本满意”的占比 40.54%，表示“一般”的占比 24.35%，表示“不满意”的占比 1.08%。（图 4-6 所示）

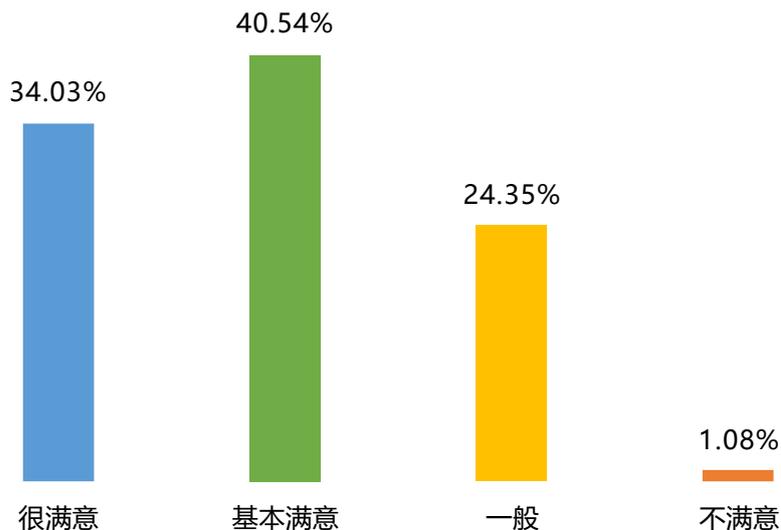


图 4-6 本科毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度

### （五）本科毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度

“职业期待吻合度”是指毕业生对自己所从事的职业和自己所期待的职业的契合指数。

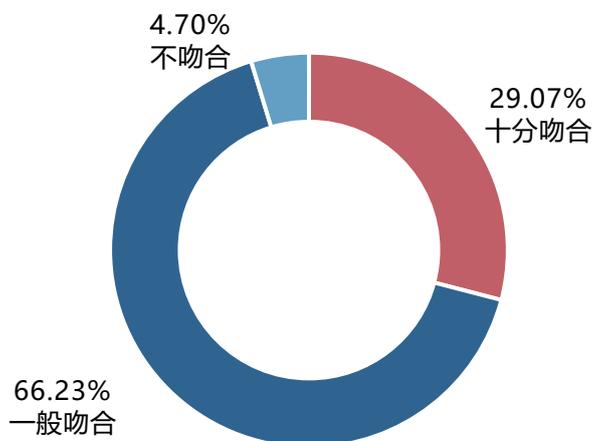


图 4-7 本科毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度

本科毕业生对从事的职业和所期待职业的吻合度（即“十分吻合”和“一般吻合”人数比例之和）为 95.30%。

其中，“十分吻合”占比 29.07%，“一般吻合”占比 66.23%，“不吻合”占比 4.70%。（图4-7所示）

## 三、本科毕业生从事工作与所学专业对口度情况及分析

## （一）本科毕业生从事的工作与所学专业的相关程度情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。

本科毕业生从事工作与所学专业的对口度=“完全对口”+“基本对口”+“有点关系”。

调查显示，本科毕业生从事工作与所学专业的对口度为 76.89%，绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。

有 28.92%的毕业生表示所从事工作与所学专业完全对口，有 21.88%的毕业生表示所从事工作与专业基本对口。

有 26.09%的毕业生表示所从事的工作与所学专业有一定关系，有 23.11%的毕业生表示所从事的工作与所学专业完全不对口。（图 4-8 所示）

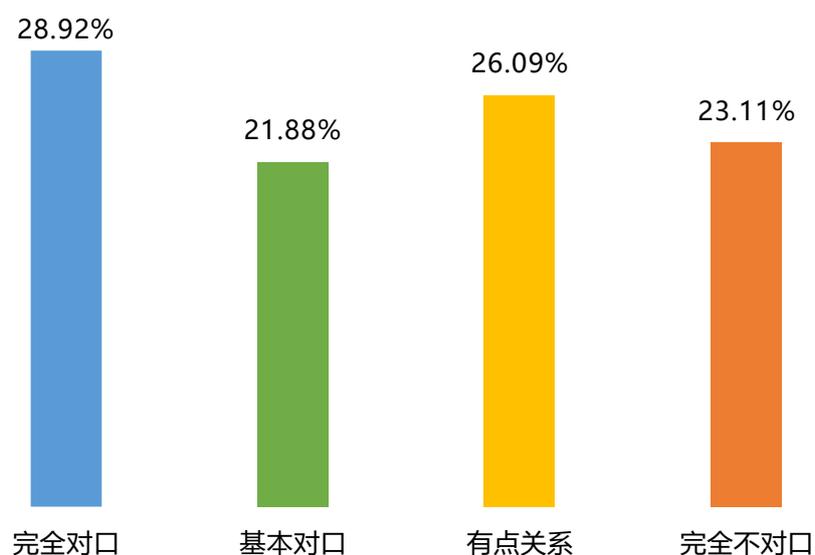


图 4-8 本科毕业生从事的工作与所学专业的相关程度

## （二）本科毕业生从事的工作的升迁情况

本科毕业在所从事的工作经历中表示有过“升迁”的占比 13.03%，“没有升迁”的占比 86.97%。（图 4-9 所示）

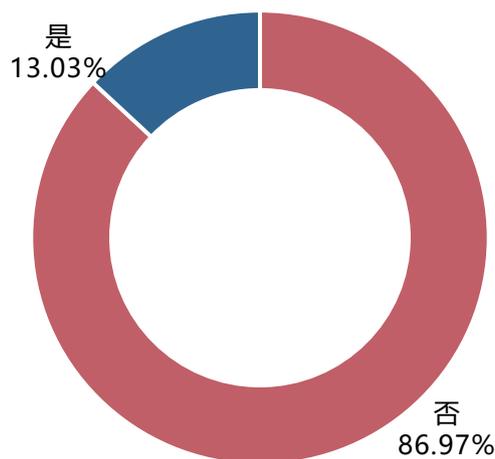


图 4-9 本科毕业生从事的工作的升迁情况

### (三) 本科毕业生从事的工作的跳槽情况

本科毕业生对从事的工作的跳槽情况反馈中，表示“工作至今从未跳槽”的有占比 70.48%，表示“跳槽 1 次”的有占比 10.53%，表示“跳槽 2 次”的有占比 8.75%，表示“跳槽 3 次”的有占比 10.24%。（图 4-10 所示）

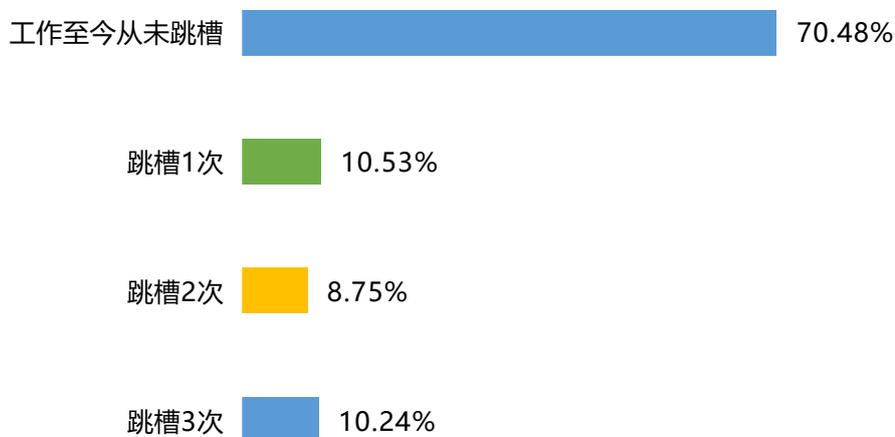
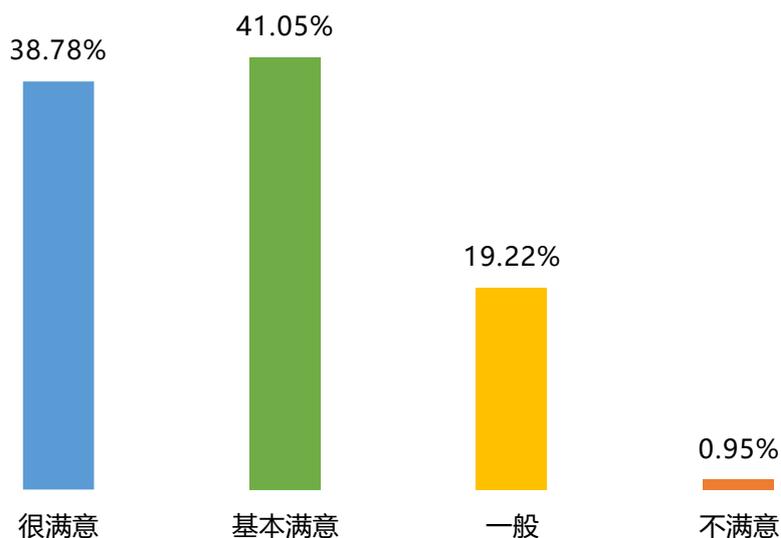


图 4-10 本科毕业生从事的工作的跳槽情况

## 四、本科毕业生对学校就业服务的满意度情况及分析

### (一) 本科毕业生对学校就业服务的总体满意度情况

本科毕业生对学校就业服务的总体满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 99.05%。



**图 4-11 本科毕业生对学校就业服务的总体满意度情况**

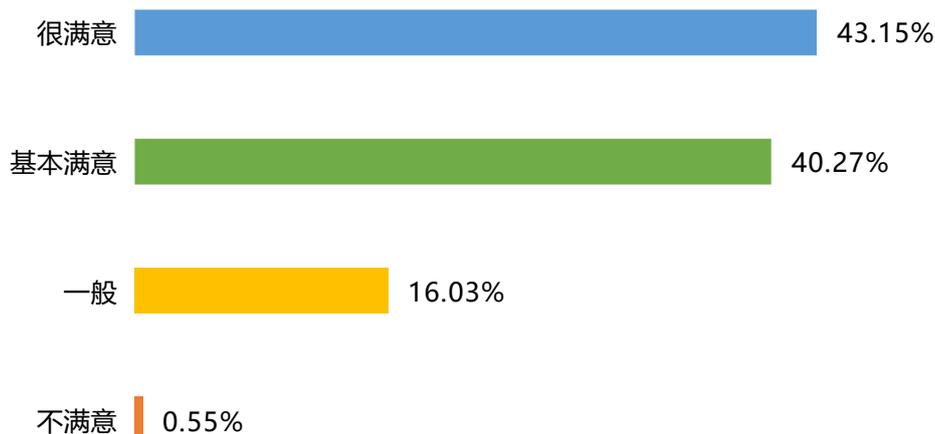
其中，“很满意”占比 38.78%，“基本满意”占比 41.05%，“一般”占比 19.22%。

数据显示，仅有 0.95%的毕业生对学校就业服务表示“不满意”。

学校就业服务获得毕业生的广泛肯定和一致好评。（图 4-11 所示）

## （二）本科毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

本科毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 99.45%。



**图 4-12 本科毕业生对学校就业手续办理的满意度情况**

其中，“很满意”占比 43.15%，“基本满意”占比 40.27%，“一般”占比 16.03%，“不满意”占比 0.55%。（图 4-12 所示）

### （三）本科毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度

#### 情况

毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.36%。

其中，“很满意”占比 37.94%，“基本满意”占比 38.84%，“一般”占比 21.58%，“不满意”占比 1.64%。（图 4-13 所示）

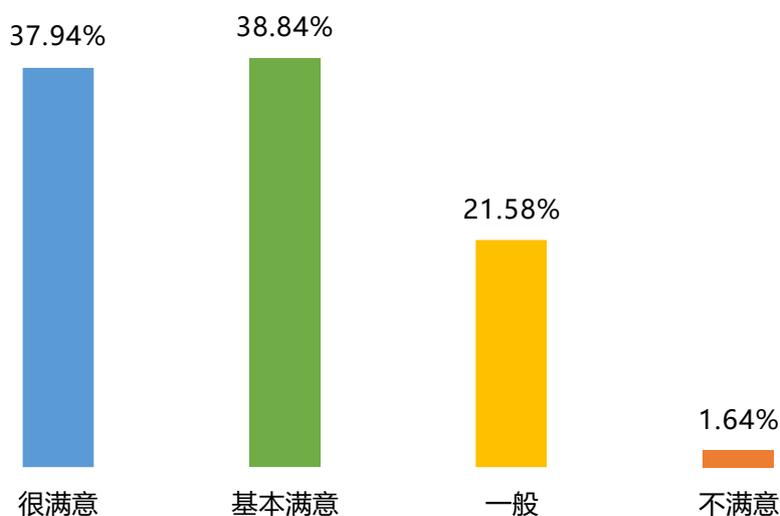


图 4-13 本科毕业生对学校招聘会/宣讲会/线上发布招聘信息满意度情况

### （四）本科毕业生对就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度

#### 情况

本科毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.92%。

其中，“很满意”占比 36.49%，“基本满意”占比 41.28%，“一般”占比 21.15%，“不满意”占比 1.08%。（图 4-14 所示）

面对新冠疫情对就业市场的不利影响，学校结合互联网平台开展多途径的线上就业工作，加强招聘单位线上渠道开发和维护工作，持续挖掘就业岗位，深入做好线上招聘系列就业服务。

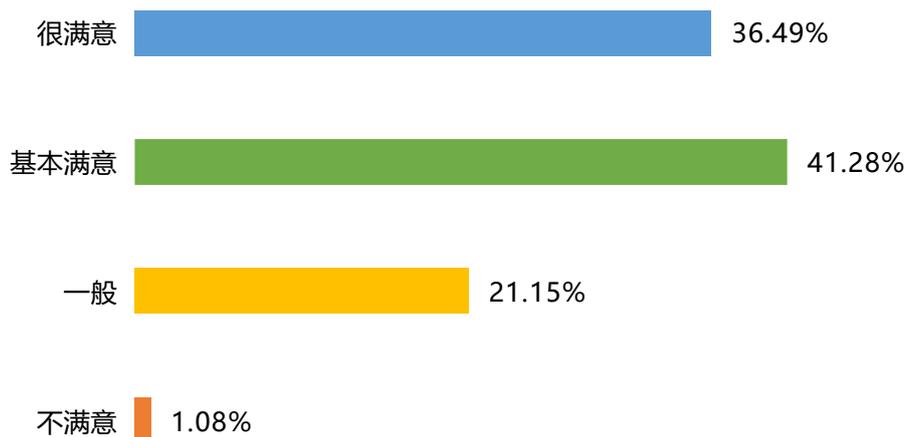


图 4-14 本科毕业生对学校就业信息服务网/中侨就业创业公众号的满意度情况

### （五）本科毕业生对学校就业指导的满意度情况

本科毕业生对学校就业指导的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 98.99%。

其中，“很满意”占比 39.06%，“基本满意”占比 39.68%，“一般”占比 20.25%，“不满意”占比 1.01%。（图 4-15 所示）

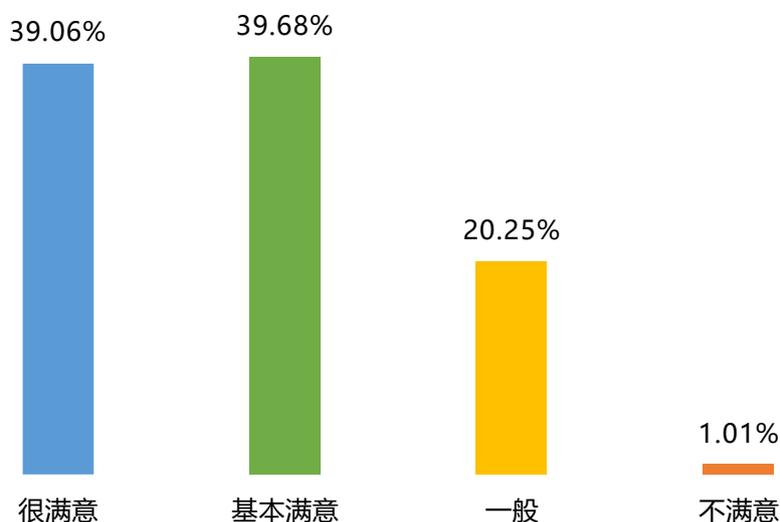
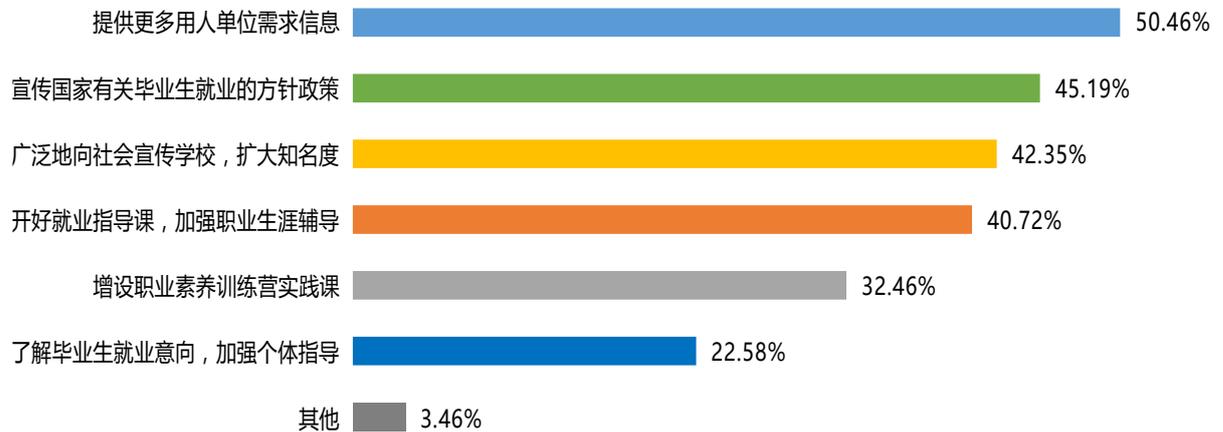


图 4-15 本科毕业生对学校就业指导的满意度情况

根据毕业生对学校就业指导的满意度情况，说明学校在加强大学生就业与服务指导工作、职业生涯规划规则工作重要性的认知等方面得到良好反馈。

### （六）本科毕业生对学校就业指导需求的反馈情况

本科毕业生对学校就业指导需求的反馈主要分布在6个方面，分别是“提供更多用人单位需求信息”、“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”、“广泛地向社会宣传学校，扩大知名度”、“开好就业指导课，加强职业生涯辅导”、“增设职业素养训练营实践课”、“了解毕业生就业意向，加强个体指导”。



**图 4-16 本科毕业生对学校就业指导需求的反馈情况**

其中，反馈“提供更多用人单位需求信息”占比最高，达到50.46%；其次是“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”，占比达到45.19%。

“广泛地向社会宣传学校，扩大知名度”占比42.35%，“开好就业指导课，加强职业生涯辅导”占比40.72%，“增设职业素养训练营实践课”占比32.46%，“了解毕业生就业意向，加强个体指导”占比22.58%，“其他”占比3.46%。（图4-16所示）

### （七）本科毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

本科毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈主要分布在9个方面。

“指导学生进行科学的职业规划”占比较高，达到50.63%。

其次，“提供专业化和个性化的就业指导”，达到42.25%；“提供准确的就业信息”，达到40.39%。

“组织校园招聘会”占比35.92%，“提供就业实习或实践机会”占比30.11%，“加强就业心理辅导”占比29.61%。

“增加职业素养训练营培训”占比27.48%，“进行就业技巧培训”占比25.07%，“进行创业指导”占比5.97%，“其他”占比2.11%。（图4-17所示）

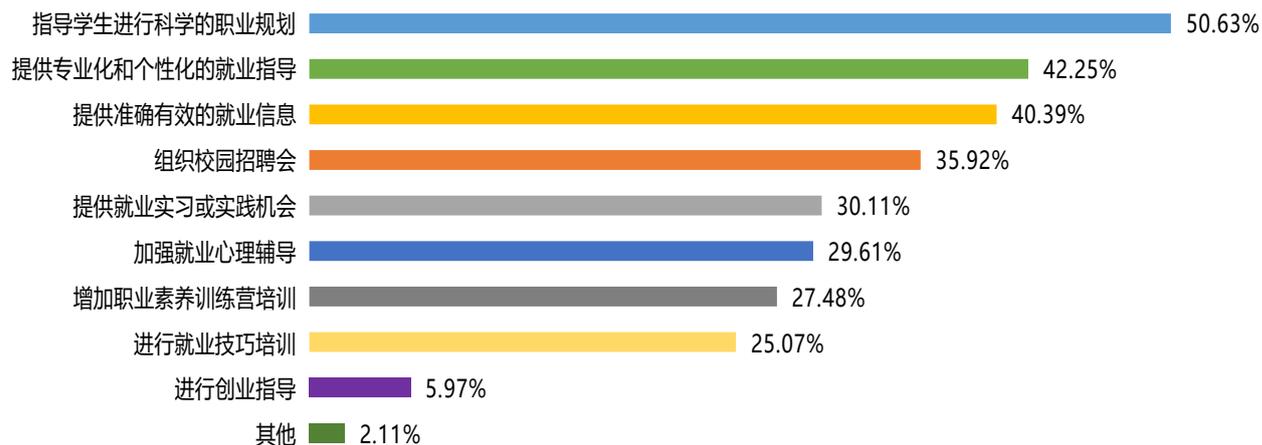


图 4-17 本科毕业生对学校就业指导重点服务内容的反馈情况

### （八）本科毕业生获取就业信息的途径情况

本科毕业生获取就业信息的途径主要有 5 个方面，分别是：父母或亲朋好友、学校招聘信息或老师推荐、媒体网络、通过人才市场、校友。

通过对毕业生获取就业信息途径的调研，更好的了解毕业生的就业信息获取习惯和方法，以便就业部门在校园招聘活动服务中有的放矢，合理高效的安排各类招聘线上线下活动举办的规模、频率、主题。

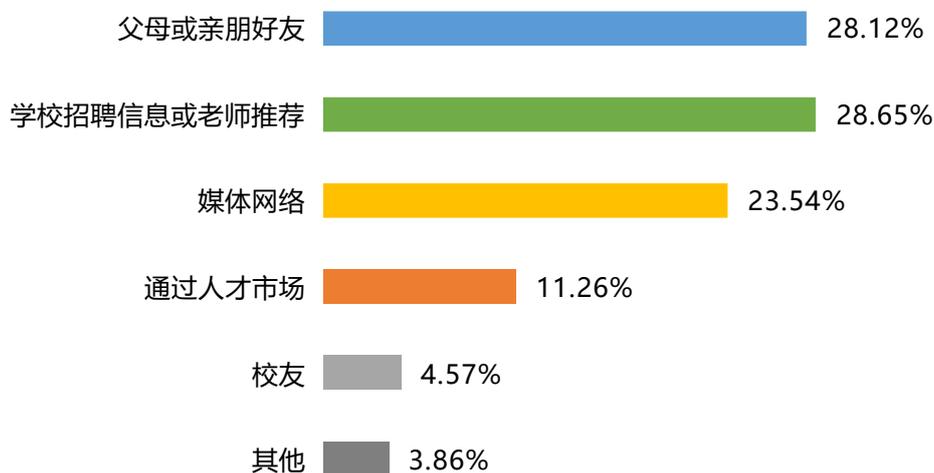


图 4-18 本科毕业生获取就业信息的途径情况

数据显示，有 28.12%的毕业生表示通过“父母或亲朋好友”的途径获取就业信息，有 28.65%的毕业生表示通过“学校招聘信息或老师推荐”的途径获取就业

信息，有 23.54%的毕业生表示通过“媒体网络”的途径获取就业信息，以上是毕业生获取就业信息途径调研中分布比例较高的三个方面。

另外，有 4.57%的毕业生表示通过“校友”的途径获取就业信息。（图 4-18 所示）

## 五、本科毕业生对学校的满意度情况及分析

### （一）本科毕业生对学校的总体满意度情况

本科毕业生对学校的总体满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）99.07%。

其中，“很满意”占比 38.52%，“基本满意”占比 40.21%，“一般”占比 20.34%，“不满意”占比 0.93%。（图 4-19 所示）

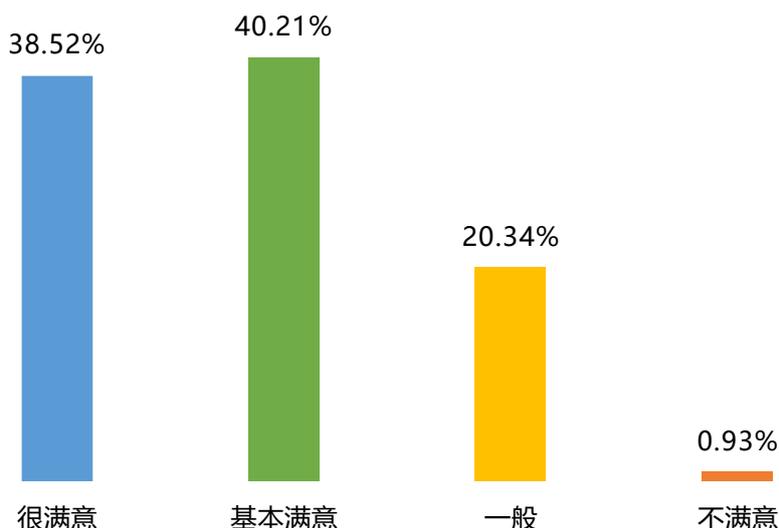


图 4-19 本科毕业生对学校的总体满意度情况

### （二）本科毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

本科毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度（即“很满意”和“基本满意”、“一般”人数比例之和）为 97.57%。

其中，“很满意”占比 38.25%，“基本满意”占比 40.58%，“一般”占比 18.74%，“不满意”占比 2.43%。（图 4-20 所示）

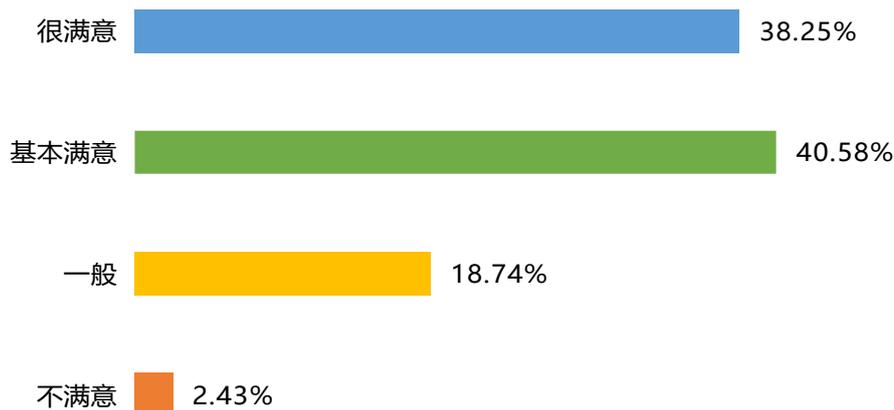


图 4-20 本科毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

### (三) 本科毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

通过调研，了解到本科毕业生愿意参加校友会占比 67.26%，不愿意参加占比 32.74%。（图 4-21 所示）

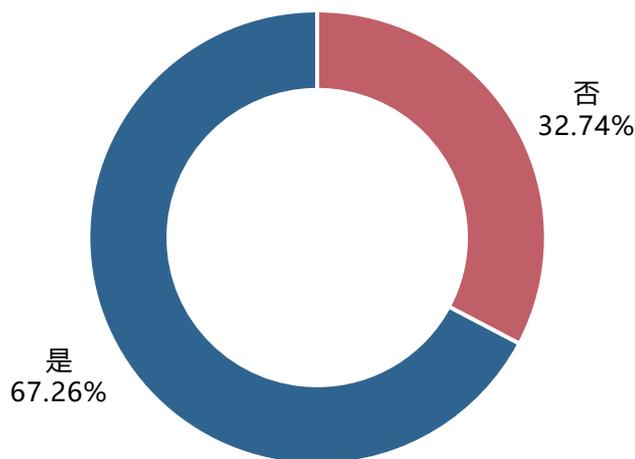


图 4-21 本科毕业生是否愿意加入校友会反馈情况

### (四) 本科毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

本科毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈主要分布在 7 个方面，分别是“专业理论课”、“教学实习”、“岗位就业实习”、“专业实践技能训练”、“职业素养训练营”、“就业创业指导课”和“实验课”。

本科毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈占比高于 35%的主要分布在：“专业实践技能训练”（38.51%），“实验课”（35.28%），“专业理论课”（35.21%）。

“职业素养训练营”占比 32.48%，“就业创业指导课”占比 31.05%，“岗位就业实习”占比 30.61%，“教学实习”占 27.48%。（图 4-22 所示）

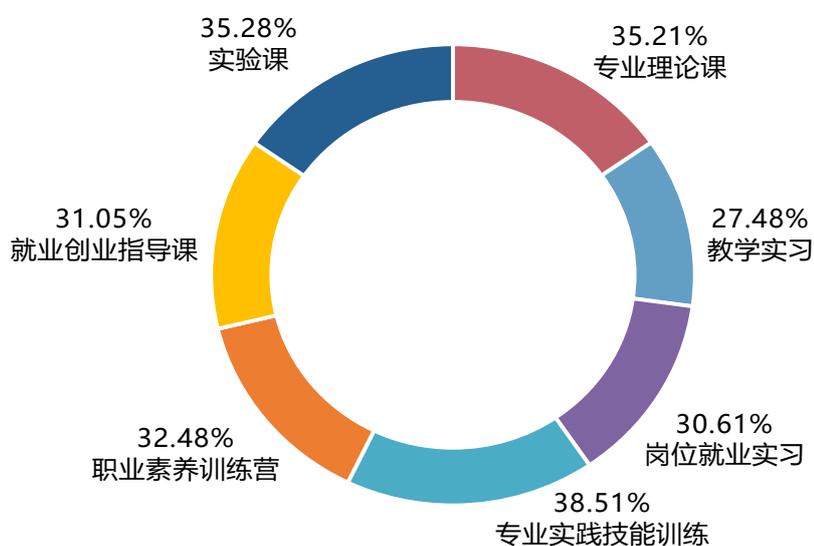


图 4-22 本科毕业生对学校教学环节时间延长安排的反馈情况

### （五）本科毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

本科毕业生对学校人才培养工作的反馈主要分布在 8 个方面。

表示希望学校在以下 8 个方面加强培养工作力度，分别是“基础理论”、“专业知识”、“计算机能力”、“外语能力”、“实践、动手能力”、“团队意识和协调能力”、“学习能力”和“职业道德和职业素养”。（图 4-23 所示）

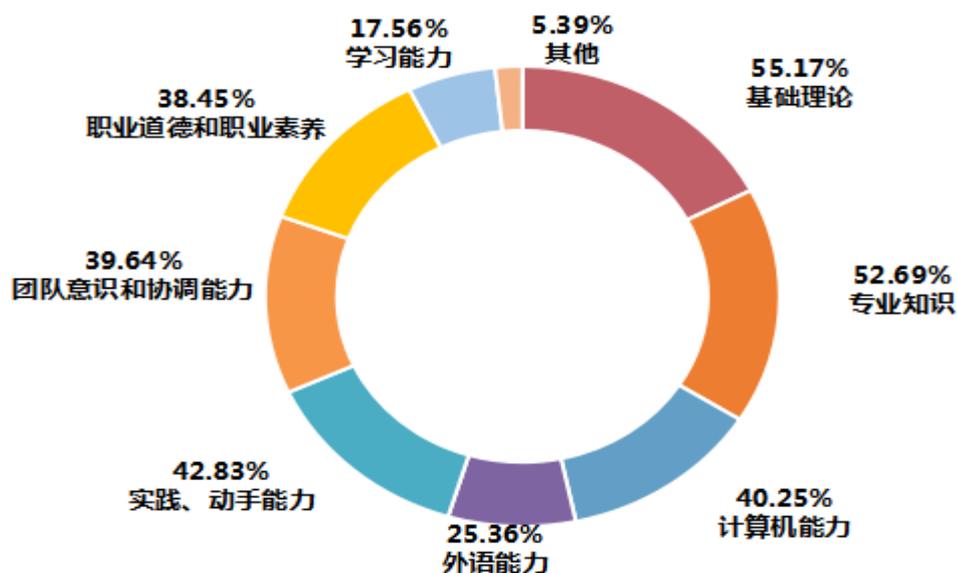


图 4-23 本科毕业生对学校人才培养工作的反馈情况

其中，反馈占比较高的有“基础理论”，达到 55.17%；“专业知识”，达到 52.69%；“计算机能力”，达到 40.25%；“实践、动手能力”，达到 42.83%。

还有 4 个方面，毕业生表示应该继续加强，分别是“团队意识和协调能力”占比 39.64%，“职业道德和职业素养”占比 38.45%，“外语能力”占比 25.36%，“学习能力”占比 17.56%。

## （六）本科毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈

本科毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“专业知识”、“实验实训”、“基础理论”、“社会实践”、“课外科技文化活动”、“毕业设计或论文”。

反馈占比高于 40%的有：“专业知识”占比 45.01%，“基础理论”占比 43.58%，“实验实训”占比 42.75%，“社会实践”占比 40.56%。

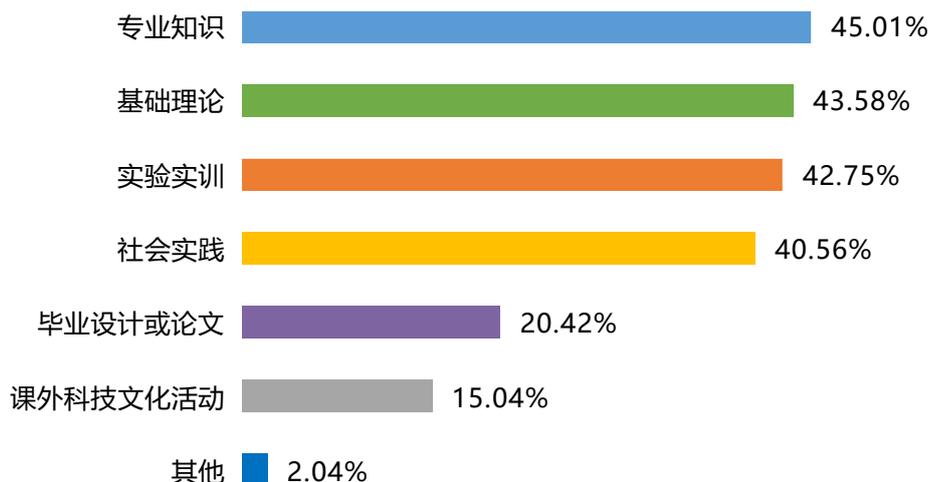


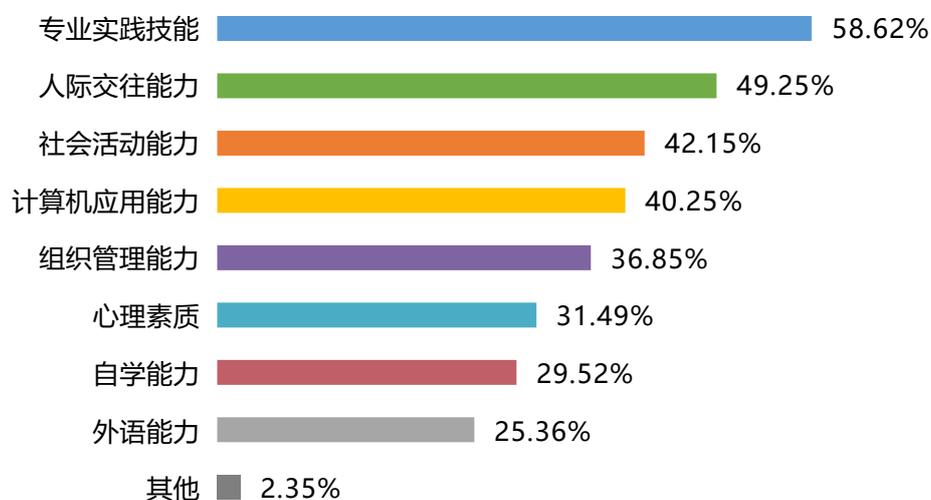
图 4-24 本科毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈

另外，毕业生表示对工作发展空间影响较大的还有：“毕业设计或论文”占比 20.42%，“课外科技文化活动”占比 15.04%。（图 4-24 所示）

## （七）本科毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈

本科毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈主要分布在 8 个方面，分别是“专业实践技能”、“人际交往能力”、“社会活动能力”、“组织管理能力”、“心理素质”、“自学能力”、“计算机应用能力”、“外语能力”。

毕业生表示以上 8 个方面的能力培养提升直接对今后工作帮忙程度有影响。数据显示，占比高于 50%的，有“专业实践技能”，达到 58.62%。



**图 4-25 本科毕业生对学校能力培养影响今后工作帮助程度的反馈**

毕业生表示对工作帮助程度有较大影响还有 4 个方面，占比均高于 40%，分别是“人际交往能力”占比 49.25%，“社会活动能力”，达到 42.15%；“计算机应用能力”达到 40.25%。

其中，“组织管理能力”占比 36.85%，“心理素质”占比 31.49%，“自学能力”占比 29.52%，“外语能力”占比 25.36%。（图 4-25 所示）

## 第五部分 人才培养与就业创业工作的基本做法

就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程。受国际形势和疫情等多重影响，企业用工需求进一步下降，2022 届毕业生就业形式尤为严峻，为此学校本着疫情防控与就业工作两不误的原则，将 2022 届毕业生就业工作的主阵地由线下转为线上，认清形势主动出击，千方百计地稳就业。同时，学校注重开拓就业市场，深度挖潜岗位供给，促进就业扩容，也不断完善大学生职业发展和就业创业指导服务体系，持续地为学生的就业工作保驾护航。

### 一、重视专业建设，培养高素质技术技能人才

为全面推进学校专业内涵建设，进一步深化专业综合改革，持续优化专业结构，提升专业水平和高素质技术技能人才培养质量，进一步推动新时代职业教育高质量发展，学校深入贯彻落实习近平总书记关于职业教育工作的重要指示，切实把握学校内涵建设和高质量发展的重要契机，推进职业本科教育发展。

学校领导班子精心准备、周密部署，学校相关部门各司其职、分工合作、有条不紊、按时间节点，求真务实地制定出《上海中侨职业技术大学办学及职教本科专业建设整改工作方案》。为实现面向市场、服务发展、促进就业，落实立德树人根本任务，坚持“职业类型、工科引领、产教融合、国际视野”的办学理念，坚持职业教育属性和定位，突出产教融合，企业“双元”育人思路，构建岗位能力为向导的课程体系，把实施 2+1, 3+1 顶岗实习融入到培养方案体系中去。

学校坚持以内涵特色为本，兼顾规模发展思路，坚持工学结合、知行合一，以高层次技术技能人才培养为核心，把握好本科层次职业教育的规律和特征，把握技术、管理新趋势。完善专业建设、专业教学标准与人才培养方案改革、教师教学创新团队（“双师型”队伍）建设，持续推行导师制，在学业辅导、学科竞赛、创新创业实践、职业规划等方面对学生进行全方位指导。走校企合作共建之路，立足高端、对标一流企业，抢占机遇、提质培优。加强与行业协会的联系和联合，逐步扩大专业影响力。

学校职教本科试点落实工作正在持续进行中，力争为本科层次职业教育试点提供上海方案、中侨模式。

## 二、抓实就业工作，实现充分高质量就业

反复的疫情打乱了 2022 届毕业生就业工作的脚步。今年是中国共产党成立的一百周年，我国开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程，就业作为经济的“晴雨表”，社会的“稳定器”就业工作已经上升为重要的政治任务。

作为上海市唯一一所进入全国本科层次职业教育试点的职业院校，学校高度重视 2022 届毕业生就业工作。为此学校党政领导班子及时安排部署毕业生就业工作，有针对性的采取措施，做到就业工作早启动、早谋划、早部署，对就业工作和就业形势及时研判，强化工作统筹，圆满完成了今年就业任务。具体工作如下：

一是强支撑。为充分落实就业工作，学校通过全体校领导引领和示范，落实“一把手负责制”，充分发挥“头雁效应”，带动学校上下全员深度参与，开启毕业生就业直通车，扎实有效做好毕业生就业工作。

毕业生就业工作时时处处得到关怀，既有宏观方向上的正确领导，又有具体工作上的细致指导。疫情伊始，校长、书记高度重视就业工作，紧盯疫情防控“大形势”、就业态势“风向标”。在学校领导班子的顶层设计上，建立“辅导员-二级学院-就业创业中心-就业领导小组”自下而上的四级就业工作体系，出台就业工作实施方案，设置就业布点监测专项补贴，激发工作积极性。此外学校组织专题会，校党委书记平杰教授在会上强调就业工作关乎着中侨的发展，就业工作关乎着专业的生存，访企拓岗行动是一项全员性的任务，校长、书记要带头为毕业生挖掘更多优质和精准的就业信息和岗位资源。3 月至 7 月，管琰琰副校长每月组织毕业生就业状况监测布点工作小组例会，对接二级学院分管就业的书记、毕业班辅导员和就业办，精准把握就业工作的开展情况，逐步形成了常规化、常态化的就业工作管理网络。

二是拓渠道。为了能够给予学生充足的岗位信息，校领导亲自带队走访企业拓展岗位资源，找准学校与用人单位合作切入点，实现互惠共赢、共同发展，从而提高我校学生培养质量和就业质量。学校党政班子积极深入落实行动，通过线上线下形式共走访 125 家企业，为毕业生提供 150 余个新增岗位，可吸纳 423 名学生就业，其中有 17 家企业将成为学校新的实践基地。

疫情下为拓宽更多就业渠道，校长霍佳震教授与德国、韩国等多所高校对接，

与韩国白石大学、明知大学、湖西大学签署合作协议，为毕业生出国留学开辟新的方向。

学校还与毕业申、百师导进行充分合作召开线上招聘会，为学生补充优质岗位；在“政会校企”背景下，致达集团与政府、各行业协会等部门合作挖掘一批适合毕业生的工作岗位，尤其是集团参与建立了上海市浙江商会人力资源委员会，学校成为高校引才联盟的成员之一，进一步为毕业生就业开拓广阔渠道。

学校在疫情期间仍积极对外开展就业推介活动，依托致达集团行政部、人事部、企发部、金山区人社、统战部、新沪商联合会等单位，“线下+线上”齐发力，开启“云招聘”“云指导”“云服务”模式，挖掘适合我校学生学历类型和专业的就业岗位信息，在学校就业信息网和微信公众号上及时推送，共向毕业生发布 3706 家企业招聘信息，提供了 13520 个岗位，筹办和发布了 78 场招聘会信息，做到“天天有招聘、时时有岗位、处处有服务”，保证毕业生享受到便捷、高效、安全的就业资源。

三是优指导。为确保毕业生“应就业尽就业”，各学院毕业班辅导员老师及时跟进学生就业状况，建立工作台账，对已签约学生细心解答职场难题，关心指导在岗学生完成签约，为升学、参军、出国留学等其他就业意向的学生提供最新资讯，引导慢就业、懒就业学生积极面对就业压力，端正就业态度，脚踏实地，将自身兴趣能力与职业相结合，找准职业发展的方向。通过一对一的微信聊天、以职业规划和就业为主题的班会活动、毕业校友分享就业心得、升学考试心得等方式为毕业生求职就业保驾护航。

在应对突如其来的疫情，学校发布了《致 2022 届毕业生的一封信》、《致用人单位的一封信》、《关于疫情防控期间学生就业事务办理的通知》等一系列文件，及时调整就业工作模式，充分利用网络空间优化线上服务流程，简化毕业生就业手续，并且安排就业专职老师住校守岗，及时为毕业生答疑解惑，切实解决毕业生求职过程中的实际困难。同时，加强“云端”辅导，就业创业中心联系北森生涯教育提供多样就业指导课程以及组织学生通过网络直播观看了教育部 24365 校园招聘服务互联网+就业公益直播课，为毕业生求职打下良好基础。

四是重帮扶。学校关注重点人群，研判趋势开展精准帮扶工作。为在疫情期间，准确评估学生就业发展趋势，学校沿用台账制度，认真分析各学院在 3 月

15日和25日上报的台账情况，判断疫情后续影响程度，进一步细化有针对性地进行就业服务指导，后续每周更新台账，做到精准把握学生情况。

针对高职扩招生、因疫情封闭在校的毕业生等群体，学校一方面统计毕业生需求，分析工作重点，帮助端正他们的求职心理安抚其情绪并开展求职指导课程；另一方面开展精准帮扶，点对点供给就业岗位，以此帮助毕业生做到“规划心中有数，求职脚下有路”。

针对家庭困难或者就业困难的学生，辅导员及时更新“一生一策”，学院整理“一院一策”，在毕业生就业状况监测布点工作小组例会上，着重对这些同学的就业情况进行分析，深入了解每一位学生的就业意愿和就业困难。

针对慢就业、懒就业的学生，主动与其家长进行沟通，找准未就业原因，任课老师、毕业设计指导老师、辅导员、学院书记齐心协力针对性地进行指导，根据学生需要多次推荐就业岗位直至就业为止。

五是重质量。我校今年是第三年成为就业布点监测单位，今年学校就业工作围绕“确保毕业生更充分就业，提升毕业生就业质量”这个中心目标，坚持举全力、倾全心，把毕业生稳就业、促就业工作作为系统工程来统筹规划，一手抓就业稳定，一手抓布点监测任务，构建就业指导体系，营造爱岗敬业氛围，优化职业生涯导航服务，提升学生就业能力，确保工作岗位供给数量，提升学生就业质量。

在学校董事会、集团的指导与支持下，校领导站在以人民为中心落实“六稳”“六保”的高度，带领职能部门与各学院团结一心，踔厉奋发，实施“全员参与、全过程指导、全方位教育”的就业指导模式，逐人建立台账、挂图作战，使毕业生得到一对一、点对点的实际帮扶，最大程度降低疫情给毕业生就业工作带来的影响，努力促进毕业生更高质量和更充分就业，最终2022届毕业生毕业去向落实率达到97.37%，其中首届本科毕业生毕业去向落实率达到100%。

毕业生中有的考上了公务员，有的进入了国企，有的选择继续深造，其中有的学生进入中国航天808所、中国石化上海石油化工股份有限公司、上海交通大学医学院附属新华医院等优质单位工作，充分体现了学校的人才培养质量。

### **三、“三链”融合，探索本科职教双创育人新模式**

自2020年升格为本科层次职业院校，学校依托高校创业指导站，把握职业

技术大学特色和青年发展就创规律，通过“双创教育链”“内聚外引链”“岗位创业链”三链融合，不断探索本科职教双创育人模式。经过三年的摸索，指导学生双创项目获得省部级集体奖项 7 个，国家级奖项 6 项，省部级奖项 128 项。工作成效得到解放日报、中国产业经济网、海纳百创、青年报、青春上海等媒体平台报道。

## **（一）深化“五融合”创新创业教育体系，形成协同育人双创教育链**

为落实思创融合、专创融合、科创融合、赛创融合、产创融合“五融合”创新创业教育体系，将创新创业纳入学校十四五规划，组建了由校长直接分管，各学院、相关职能部门领导为核心的工作领导小组。探索试点驻校企业家制度，鼓励拥有丰富实战经验的业界专家或者校友企业家作为校内大学生的导师驻校指导，让产创融合真正走进校园，在第一课堂与第二课堂之间建立有效衔接。

为进一步聚焦学生创业需求，与金山区人社和上海创业导师专家志愿团金山形成共建，走进校园，师徒结对为自主创业学生提供全程指导和一站式服务为近 200 个青年创意项目服务，咨询人数近 1000 人，注册公司 7 家。创业项目与专家结对，形成组合菜单，共有 4 个学生创业项目与专家团进行新苗结对培育，签署为期半年的培育支持，直至项目落地。

除了人才培养，学校创新创业工作依托创业指导站积极融入当地区域发展，培养区域发展紧缺创业型人才。《职教新农人》项目通过创业指导站举办的乡村振兴项目对接会，与金山区近 20 个合作社合作推广本土农产品，打造本土农业品牌，提高品牌效应。与就促中心合作，让大学生教授农民直播技巧及知识，提升农民自力更生的能力培养农业农产品销售人才，让岗位创业在人人都可出彩的时代迸发出更大的活力。指导站的五融合双创教育得到解放日报庆祝二十大专刊专版报道，不断加强培育职业院校双创育人体系。

## **（二）搭建“一集三圈”课堂平台，打通“内聚外引”生态链**

为进一步打通“内聚外引”生态链，创业指导站通过“一集三圈”，案例集，全媒体学生创业信息服务圈，双创竞赛平台圈，三区联动校内外融合圈，推进二课堂循环；将对学生创新创业指导、能力素质要求纳入专业教学质量标准，深

化第一课堂双创教育；聚焦第一二三课堂双创模式，不断推进一二三课堂同频共振，同向聚合，同向发力。

构建双创竞赛平台圈，创业指导站自成立起完善大学生创新创业支持体系。制定《孵化苗圃管理和入驻制度》等规章。以项目驱动为抓手，以职业教育为载体，大力开展大学生创新创业训练营。活动从2020年产生项目近500个到2022年创业训练营，产生项目逾2000个，参赛人数近7000人，其中在大赛期间注册公司三个，专利申请5项，软著申请近10项。创业项目形成案例集，通过项目备案，输送至金山区各孵化园区、科创园区，进行项目遴选与结对。最终在三类赛事中，共计71个项目获得市级奖项。“挑战杯”赛事中，一个项目进入国赛终评；“互联网+”赛事中，一个项目经由推荐。协助金山区人力资源保障局就业促进中心开展第五届中国创翼创业创新大赛金山赛区青年专项赛道。

搭建全媒体的学生创业信息服务圈，一方面，通过微信、微博、网站等媒体，及时发布创业项目信息并与各二级学院共建创新创业教育信息反馈体系，构建创业人才培养跟踪调查机制，结合学院学科特色，定期开展各学院双创讲座，截至目前开展12次。另一方面，邀请社会各界创业专家指导团进校开展创业政策等讲座。在过去的一年中共开展培训、讲座等活动46场，涉及人数32595人。

三区联动校内外融合圈。学校为市级创新创业教育实践基地，目前拥有13号楼和26号楼孵化园区科创大楼，面积近4000平方米，聚焦智能制造、食品分析、汽车工程、在线教育等区域重点产业发展关键技术，通过校内立项、技术开发、应用研究，输出校外企业与产业园区。同时探索政府+企业+高校合作模式，瞄准上海“南北转型”战略的前沿产业和新兴业态，大力搭建校外平台，目前校内外双创基地总面积达520000 m<sup>2</sup>，促进上海湾区教育和产业联动发展。与国家级众创空间瑞空间、张堰镇文创园等9家园区建立合作关系，实现科技与产业同频共振。承担市级活动，如第七届互联网红旅大赛、沪苏同城创业大课堂等；与地方政府联合举办创业项目对接会、创业竞赛、创业论坛等活动，通过内聚外引，实现资源互通共享，共建区域创业服务平台与区人社联动，形成集聚效应。指导站指导的多个项目得到央广网、中国产业信息经济网等媒体平台报道。

### **（三）强化“专创、产创”融合新模式，打造职业大学岗位创业链**

立足本科职教的特性，中侨大学创业指导站聚焦培养“四会型”高等职业技术人才，打造“结合专业、瞄准产业、校企合作、同频共振”教育模式。在过去的一年中，与美团大学、携程旅游、瑞莱新侨食品等 11 企业共同打造“产学研”协同育人基地。聚焦产业实际需求，以产业需求确定双创项目，以产业发展提升双创质量，指导站牵头项目成为上市公司中福海峡勘测孵育基地，为上海唯一一家，将探索农村种植方案，同时项目还得到二十大代表、世界菌草之父林占喜的推荐。

学校将以职业教育为抓手，在专创融合和产创融合打好组合拳的基础上，深挖职业教育双创项目的内生动力性、可持续发展性、自我调节性和互利共赢性，将深化与多方共建的令人心动的创业园，园区开放日，电商直播帮扶计划，抓马直播人才培养计划，新苗结对等品牌活动，依托金山湾区青年发展型城市，不断探索建立本科职教双创育人理论体系、实践体系、话语体系和文化体系。