

商丘工学院
2022届本科毕业生就业质量报告

河南省教育评估中心

2022年11月

前言

就业是最基本的民生，高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，做好高校毕业生就业创业工作，事关教育国之大计、党之大计的落地，事关就业优先战略的落实，事关为全面建设社会主义现代化国家提供基础性、战略性支撑。高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映，发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、提高人才培养质量及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）、《河南省教育厅关于做好2022届高校毕业生就业创业的通知》（教学〔2021〕484号）等文件精神，商丘工学院委托河南省教育评估中心开展了2022届全体毕业生就业状况问卷调查和《2022届本科毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于三个方面：

1. 河南省大中专毕业生就业管理信息系统。数据统计截止日期为2022年11月25日。数据涉及毕业生的规模和结构。

2. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。数据涉及毕业去向落实率、协议和劳动合

同就业率、创业率、灵活就业率、升学率（含出国深造）、暂不就业率（无就业意愿）、待就业率（有就业意愿未就业）七个方面；分院系、分专业毕业去向落实率。

3. 河南省教育评估中心接受商丘工学院委托开展的2022届本科毕业生就业质量调研数据。调研面向全校2022届本科毕业生，有效问卷回收率为60.06%；数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国（出境）、自主创业、基层项目就业、灵活就业、求职过程、服务国家需求、地方经济发展情况、就业质量、对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务、教育教学等工作的评价与建议等。

目 录

学校简介	1
第一章 毕业生基本情况	2
一、毕业生规模与结构	2
(一) 毕业生规模	2
(二) 毕业生结构	2
二、毕业生学院及专业分布	9
(一) 学院分布情况	9
(二) 专业分布情况	10
第二章 毕业生毕业去向落实情况	12
一、毕业生初次去向落实情况	12
(一) 毕业生初次去向落实情况	12
(二) 学校实际本科毕业生分学院分专业去向落实率	12
二、毕业生总体去向分布	14
(一) 第三方调查本科毕业生毕业去向落实率	14
(二) 毕业生总体去向	16
三、毕业生去向落实情况	17
(一) 总体调查毕业生去向落实率	17
(二) 不同性别毕业生毕业去向落实率	17
(三) 分困难生类别毕业去向落实率	18
(四) 不同示范类别毕业生调查去向落实率	18
(五) 不同学科门类毕业生调查去向落实率	19
(六) 各学院毕业生调查去向落实率	20
(七) 各专业毕业生调查去向落实率	20
四、毕业生国内升学情况	21
(一) 升学原因	21
(二) 升学专业与原专业相关度	22
(三) 升学单位类别	22
五、毕业生出国、出境情况	23
(一) 出国、出境原因	23
(二) 出国、出境目的	24
(三) 出国、出境的国家或地区	24
六、毕业生自主创业情况	25
(一) 自主创业的类型	25
(二) 自主创业的行业	26
(三) 自主创业的专业相关度	27
(四) 自主创业的原因	27
(五) 自主创业的资金来源	28

(六) 自主创业遇到的困难	29
(七) 自主创业的关键影响因素	29
(八) 自主创业的规模	30
(九) 学校对创业的帮扶程度	31
七、未就业毕业生情况	32
第三章 毕业生求职过程与分析	34
一、毕业生求职过程	34
(一) 投递简历份数情况	34
(二) 获得面试机会次数	34
(三) 获得录用机会次数	35
(四) 求职花费	36
二、毕业生求职过程分析	36
(一) 求职渠道	36
(二) 帮助因素	37
(三) 关键因素	38
(四) 主要问题	39
(五) 希望得到的指导	39
(六) 求职中的遭遇就业歧视	40
第四章 毕业生服务社会经济发展情况	41
一、毕业生服务社会情况	41
(一) 就业单位性质分布	41
(二) 就业职业类别分布	43
(三) 就业行业分布	47
(四) 毕业生就业企业规模分布情况	50
二、毕业生服务国家需求情况	51
(一) 毕业生服务基层项目情况	51
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	52
三、毕业生服务地方发展情况	52
(一) 毕业生就业省份分布情况	52
(二) 毕业生河南省内就业情况	53
(三) 毕业生服务河南省重点领域情况	55
四、毕业生灵活就业情况	55
(一) 灵活就业的形式	55
(二) 灵活就业的原因	56
第五章 毕业生就业质量	58
一、毕业生就业满意度调查	58
(一) 毕业生就业总体满意度	58
(二) 各院系毕业生就业满意度	58
(三) 各专业毕业生就业满意度	59
二、毕业生就业专业相关度	60
(一) 总体就业专业相关度	60

(二) 各院系毕业生就业专业相关度	60
(三) 各专业毕业生就业专业相关度	61
(四) 毕业生就就业岗位与专业不相关的原因	62
三、毕业生工作适应情况	63
(一) 总体工作适应周期	63
(二) 各院系毕业生工作适应情况	63
(三) 各专业毕业生工作适应情况	64
四、毕业生工作胜任情况	65
(一) 总体工作胜任度	65
(二) 各院系毕业生工作胜任度情况	66
(三) 各专业毕业生工作胜任度情况	66
五、毕业生工作职位匹配情况	67
(一) 总体就业工作匹配度	67
(二) 各院系毕业生工作匹配度	68
(三) 各专业毕业生工作匹配度	69
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况	70
(一) 总体工作与求职预期吻合度情况	70
(二) 各院系毕业生工作与求职预期吻合度情况	70
(三) 各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况	71
七、毕业生离职率调查	72
(一) 总体离职率	72
(二) 各院系毕业生离职率情况	73
(三) 各专业毕业生离职率情况	73
(四) 毕业生离职的原因	74
第六章 学校就业创业指导与服务反馈	76
一、就业创业指导工作满意度	76
二、就业创业服务工作满意度	77
三、希望获得就业帮扶情况	77
四、创新创业教育情况	78
(一) 毕业生参加创新创业教育情况	78
(二) 毕业生对学校创新创业教育满意度	79
(三) 参加创新创业实践活动情况	81
第七章 毕业生对教育教学反馈情况	83
一、毕业生对学校总体满意度	83
(一) 毕业生对母校的总体满意度	83
(二) 各院系毕业生对母校的满意度	83
(三) 各专业毕业生对母校的满意度	84
二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价	85
(一) 专业设置满意度	85
(二) 所学专业的社会需求度	88
三、毕业生对学校培养过程及条件满意度	90
四、毕业生对学校管理与服务的满意度	91

五、毕业生对学校培养结果反馈	92
(一) 知识	92
(二) 能力	92
(三) 素质	94
六、毕业生自我学习和成长满意度	94
七、推荐母校方面情况	95
(一) 母校推荐意愿	95
(二) 各院系毕业生对母校的推荐度	95
(三) 各专业毕业生对母校的推荐度	96
(四) 影响母校推荐因素	97
八、毕业生对学校相关工作的建议	98
(一) 对学校教育教学工作的建议	98
(二) 对学校就业指导工作的建议	98
(三) 对学校就业创业服务的建议	99
第八章 第三方建议	101
一、优化学科专业结构设置，提高专业人才培养质量	101
二、深化实践教学体系改革，培养学生实践创新能力	102
三、健全就业创业工作体系，提升就业指导服务水平	102

图目录

图1-1	毕业生学历结构	2
图1-2	毕业生性别结构	3
图1-3	毕业生民族结构	3
图1-4	毕业生政治面貌情况	5
图1-5	毕业生省份生源分布情况	5
图1-6	毕业生困难类别分布	8
图1-7	毕业生师范生类别	9
图2-1	毕业生总体去向	16
图2-2	不同性别毕业生去向落实率	18
图2-3	分困难生类别毕业去向落实率	18
图2-4	不同师范生类别毕业生调查去向落实率	19
图2-5	不同学科门类毕业生调查去向落实率	19
图2-6	各学院毕业生调查去向落实率	20
图2-7	毕业生升学原因	22
图2-8	升学专业与原专业相关度	22
图2-9	升学单位类别	23
图2-10	毕业生选择出国、出境原因	23
图2-11	毕业生出国、出境目的	24
图2-12	毕业生出国、出境的国家或地区	25
图2-13	自主创业的类型	26
图2-14	自主创业的行业	26
图2-15	自主创业的专业相关度	27
图2-16	自主创业的原因	28
图2-17	自主创业的资金来源	28
图2-18	自主创业遇到的问题	29
图2-19	自主创业的关键影响因素	30
图2-20	自主创业的规模(人数)	30
图2-21	自主创业的规模(年产值)	31
图2-22	学校对创业的帮扶程度	32
图3-1	投递简历份数情况	34
图3-2	获得面试机会次数	35
图3-3	获得录用机会次数	35
图3-4	求职过程中的总花费	36
图3-5	求职过程中的帮助因素	38
图3-6	求职过程中的关键因素	38
图3-7	求职过程中的主要问题	39
图3-8	求职过程中希望得到的指导	39
图3-9	求职中的遭遇就业歧视情况	40
图3-10	求职过程中的就业歧视类型	40
图4-1	毕业生就业企业规模分布情况	50
图4-2	毕业生服务地方基层项目情况	51

图4-3	毕业生服务国家基层项目情况	51
图4-4	毕业生服务国家重点领域情况	52
图4-5	毕业生就业省份分布情况	52
图4-6	毕业生河南省内就业情况	54
图4-7	毕业生服务河南省重点领域情况	55
图5-1	毕业生就业满意度	58
图5-2	总体就业专业相关度	60
图5-3	毕业生就就业岗位与专业不相关的原因	63
图5-4	毕业生工作适应情况	63
图5-5	毕业生工作胜任情况	65
图5-6	毕业生工作职位匹配情况	68
图5-7	毕业生工作与求职预期吻合度情况	70
图5-8	总体离职率	72
图5-9	毕业生离职的原因	75
图6-1	毕业生对学校创新创业教育满意度	79
图6-2	毕业生参加创新创业实践活动情况	82
图7-1	毕业生对学校总体满意度	83
图7-2	专业设置满意度	86
图7-3	所学专业的社会需求度	88
图7-4	毕业生对能力培养存在差距评价	93
图7-5	毕业生在校期间获得证书分布	93
图7-6	毕业生在校期间自身素质提升分布	94
图7-7	毕业生自我学习和成长满意度	94
图7-8	母校推荐意愿	95
图7-9	影响母校推荐因素	97
图7-10	毕业生对学校教育教学工作的建议	98

表目录

表1-1	毕业生民族结构	4
表1-2	毕业生省外生源分布情况	6
表1-3	毕业生省内生源分布情况	6
表1-4	毕业生专业类别分布情况	8
表1-5	毕业生二级学院分布情况	10
表1-6	毕业生专业分布情况	11
表2-1	毕业生初次去向落实情况	12
表2-2	毕业生分学院分专业初次去向落实情况	13
表2-3	毕业生去向调查情况分析	15
表2-4	毕业生总体调查去向落实率	17
表2-5	各专业毕业生调查去向落实率	20
表2-6	未就业毕业生情况	32
表3-1	求职渠道	37
表4-1	就业单位性质分布	41
表4-2	各学院单位性质分布（前三位）	42
表4-3	各专业单位性质分布（前三位）	43
表4-4	就业职业类别分布	44
表4-5	各学院职业类别（前三位）	45
表4-6	各专业职业类别（前三位）	46
表4-7	就业行业分布	47
表4-8	分学院就业行业分布情况（前三位）	48
表4-9	分专业就业行业分布情况（前三位）	49
表4-10	已落实的就业单位所在省份	53
表4-11	就业单位所在省内城市	54
表4-12	灵活就业的形式	56
表4-13	灵活就业的原因	57
表5-1	各院系毕业生就业满意度	58
表5-2	各专业毕业生就业满意度	59
表5-3	各学院毕业生就业专业相关度	61
表5-4	各专业毕业生就业专业相关度	61
表5-5	各院系毕业生工作适应情况	64
表5-6	各专业毕业生工作适应情况	64
表5-7	各院系毕业生工作胜任度情况	66
表5-8	各专业毕业生工作胜任度情况	66
表5-9	各院系毕业生工作匹配度	68
表5-10	各专业毕业生工作匹配度	69
表5-11	各院系毕业生工作与求职预期吻合度情况	70
表5-12	各专业毕业生工作与求职预期吻合度	71
表5-13	各院系毕业生离职率情况	73
表5-14	各专业毕业生离职率情况	73
表6-1	就业创业指导工作满意度	76

表6-2	就业创业服务工作满意度	77
表6-3	希望获得就业帮扶情况	78
表6-4	毕业生参加创新创业教育情况	79
表6-5	各院系毕业生对学校创新创业教育满意度	80
表6-6	各专业毕业生对学校创新创业教育满意度	81
表7-1	各院系毕业生对母校的满意度	83
表7-2	各专业毕业生对母校的满意度	84
表7-3	各院系毕业生专业设置满意度	86
表7-4	各专业毕业生专业设置满意度	87
表7-5	各院系毕业生所学专业的社会需求度	89
表7-6	各专业毕业生所学专业的社会需求度	89
表7-7	毕业生对学校培养过程及条件满意度	91
表7-8	毕业生对学校管理与服务的满意度	91
表7-9	毕业生对在校所学知识的评价	92
表7-10	各院系毕业生对母校的推荐度	95
表7-11	各专业毕业生对母校的推荐度	96
表7-12	对学校就业指导工作的建议	99
表7-13	对学校就业创业服务的建议	99

学校简介

商丘工学院是一所以工学为主，工学、管理学、经济学、教育学、艺术学、医学等多学科协调发展的地方性、应用型省属民办普通本科高校。学校始建于1994年，2011年4月，经教育部批准，在原商丘科技职业学院基础上建立商丘工学院，实施全日制普通本科教育。

学校设有机械工程学院、土木工程学院、信息与电子工程学院、经济与管理学院、教育与现代艺术学院、医学院、马克思主义学院、基础教学部、体育教学部等教学院（部）。开设本科专业33个。现有河南省重点学科3个，河南省一流本科专业建设点2个，河南省民办高校品牌专业11个，河南省民办高校学科专业建设资助项目7个，河南省高等学校综合改革试点专业3个，河南省特色专业1个。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，牢记立德树人根本任务，积极发挥董事会、党委会、校务会、教职工代表大会等作用，民主决策，科学施策，遵循高等教育教学规律，不断加强学科专业建设，人才培养质量逐步提高，社会认可度不断提升，呈现出良好的发展态势和蓬勃的发展生机，为地方经济社会发展培养了大批德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。先后荣获“全国绿化模范单位”“河南省先进办学单位”“河南省优秀民办学校”等荣誉称号。

第一章 毕业生基本情况^[1]

一、毕业生规模与结构^[2]

（一）毕业生规模

商丘工学院2022届本科毕业生共有4983人。分属于6个学院，6个学科门类，27个专业。

（二）毕业生结构

1. 学历结构

学校2022届毕业生共有4983人，其中本科毕业有4963人，占比为99.60%；本科结业生有20人，占比为0.40%。详细情况见图1-1所示。

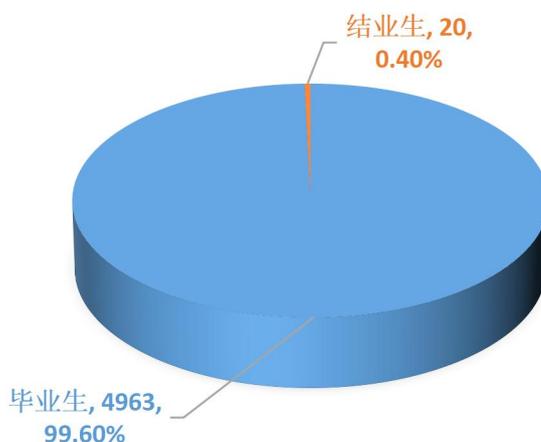


图1-1 毕业生学历结构

2. 性别结构

调查发现商丘工学院2022届本科毕业生男女生人数相

^[1] 本报告数据，除明确标注外，均来源于河南省教育评估中心第三方调查数据。

^[2] 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留2位小数的数值，因此比率合计有时可能存在微小的误差，不正好等于100.00%，特此说明。

差不多，男生人数略多，共计2514人，占比50.45%；女生共计2469人，占比49.55%。详细情况见图1-2所示。

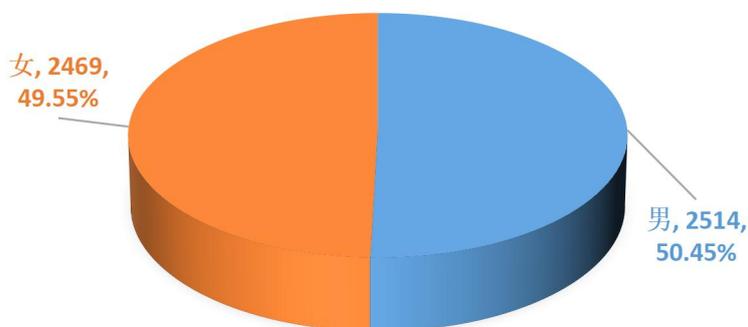


图1-2 毕业生性别结构

2. 民族结构

从民族分布看，学校2022届本科毕业生分布于10个不同的民族，其中汉族毕业生占绝大多数，共有4931人，占比98.96%。少数民族学生有52人，占比为1.04%。详细情况见图1-3所示。



图1-3 毕业生民族结构

少数民族毕业生中，最多的是回族毕业生，共有回族30

人，占比0.60%；其次是满族5人，占比0.10%；再次是黎族4人，占比0.08%。详细情况见表1-1所示。

表1-1 毕业生民族结构

民族	毕业生人数	占比
回族	30	0.60%
满族	5	0.10%
黎族	4	0.08%
维吾尔族	4	0.08%
哈萨克族	3	0.06%
蒙古族	3	0.06%
布依族	1	0.02%
朝鲜族	1	0.02%
土家族	1	0.02%
合计	52	1.04%

3. 政治面貌情况

从政治面貌情况看，学校2022届本科毕业生“共青团员”人数最多共计4286人，占比86.01%；其次是“中共预备党员”262人，占比5.26%；再次是“群众”225人，占比4.52%；其余的是“中共党员”210人，占比4.21%。详细情况见图1-4所示。

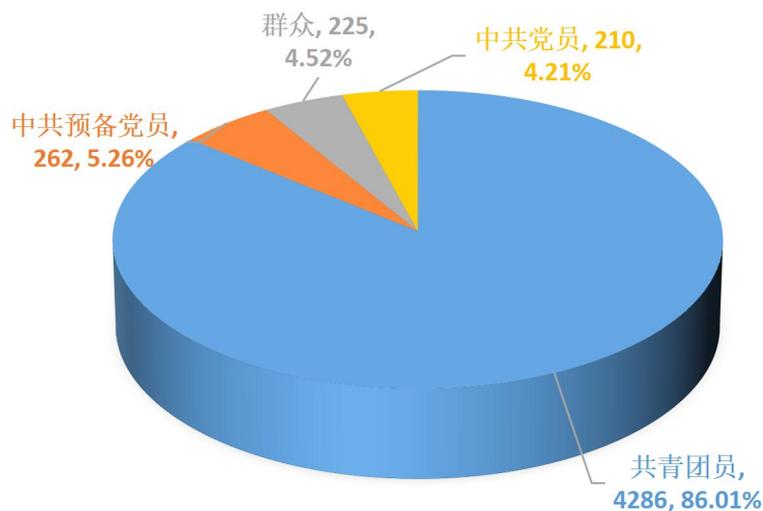


图1-4 毕业生政治面貌情况

4. 生源地分布

从生源分布看，学校2022届本科毕业生来自全国21各地区。主要来自河南省，共4680人，占比93.92%。省外生源303人，占比为6.08%。详细情况见图1-5所示。

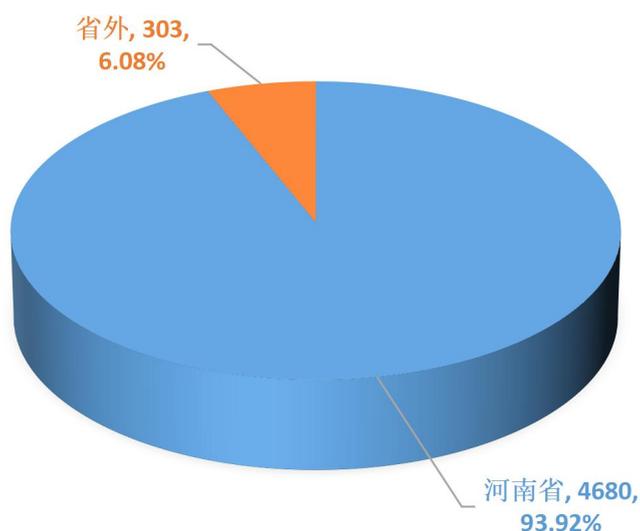


图1-5 毕业生省份生源分布情况

其中，省外生源地前三名分别是河北省150人，占比

3.01%；海南省33人，占比0.66%；江苏省31人，占比0.62%。详细情况见表1-2所示。

表1-2 毕业生省外生源分布情况

省份	毕业生人数	占比	省份	毕业生人数	占比
河北省	150	3.01%	海南省	33	0.66%
江苏省	31	0.62%	浙江省	20	0.40%
山东省	13	0.26%	安徽省	10	0.20%
山西省	10	0.20%	新疆维吾尔自治区	8	0.16%
甘肃省	4	0.08%	贵州省	4	0.08%
四川省	4	0.08%	青海省	3	0.06%
重庆市	3	0.06%	广东省	2	0.04%
江西省	2	0.04%	云南省	2	0.04%
福建省	1	0.02%	湖北省	1	0.02%
宁夏回族自治区	1	0.02%	陕西省	1	0.02%
合计	303	6.08%	/	/	/

就河南省内生源而言，生源主要来源周口市615人，占比12.34%；其次是驻马店市457人，占比9.17%；再次是学校所在地商丘市420人，占比8.43%。详细情况见表1-3所示。

表1-3 毕业生省内生源分布情况

河南省	本科毕业生人数	占比
周口市	615	12.34%

河南省	本科毕业生人数	占比
驻马店市	457	9.17%
商丘市	420	8.43%
信阳市	413	8.29%
南阳市	401	8.05%
洛阳市	333	6.68%
郑州市	297	5.96%
濮阳市	269	5.40%
新乡市	244	4.90%
开封市	226	4.54%
安阳市	210	4.21%
平顶山市	201	4.03%
许昌市	170	3.41%
焦作市	127	2.55%
三门峡市	109	2.19%
漯河市	100	2.01%
鹤壁市	77	1.55%
济源市	11	0.22%
合计	4680	93.92%

5. 困难生类别结构

从困难生类别看，学校2022届本科毕业生有7种类别。其中绝大部分属于“非困难生”4204人，占比84.37%；其次是“家庭困难”毕业生658人，占比13.20%；再次是“就业困难和家庭困难”毕业生79人，占比1.59%；第四是“就业

困难”毕业生28人，占比0.56%；第五是“家庭困难和残疾”毕业生7人，占比0.14%；第六是“残疾”毕业生5人，占比0.10%；第七是“就业困难、家庭困难和残疾”毕业生2人，占比为0.04%。详细情况见图1-6所示。

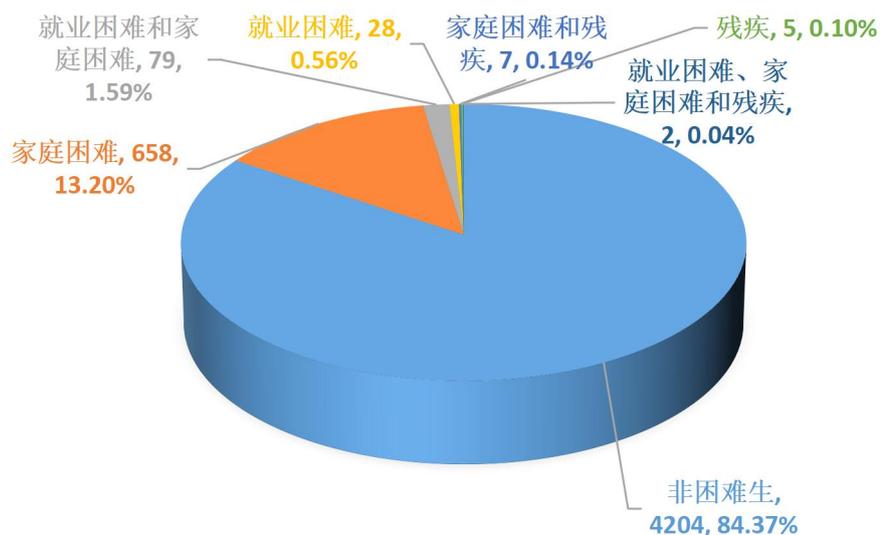


图1-6 毕业生困难类别分布

6. 学科门类分布情况

从学科门类看，4983名2022届本科毕业生分布在6个学科门类，其中，工学类毕业生最多，共有2242人，44.69%；其次是管理类，共有1380人，占比27.69%。具体分布情况见表1-4所示。

表1-4 毕业生专业类别分布情况

学科门类	本科毕业生人数	占比
工学	2242	44.99%
管理学	1380	27.69%

学科门类	本科毕业生人数	占比
医学	586	11.76%
教育学	364	7.30%
艺术学	227	4.56%
经济学	184	3.69%
合计	4983	100.00%

7. 毕业生师范生类别

2022届毕业生主要是“非师范生”有4619人，占比92.70%；有“普通师范生”364人，占比7.30%。具体情况见图1-7所示。

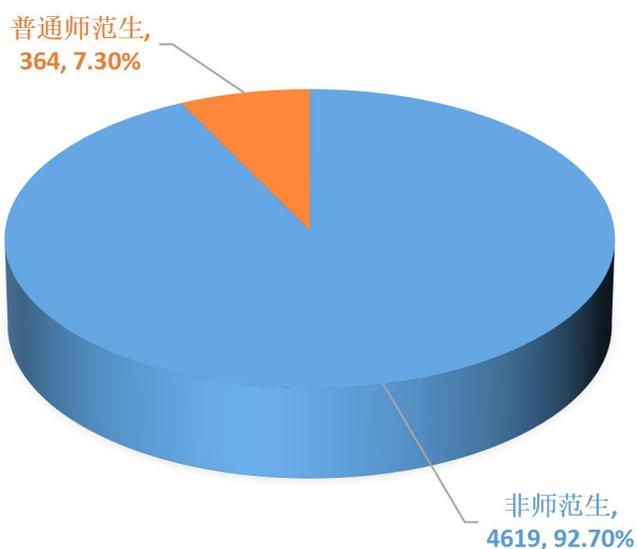


图1-7 毕业生师范生类别

二、毕业生学院及专业分布

(一) 学院分布情况

2022届本科毕业生共分布在6个学院中。其中，毕业生

数最多的是信息与电子工程学院，共有1291人，占比25.91%；其次是经济与管理学院，共有943人，占比18.92%；第三是土木工程学院905人，占比18.16%。具体分布情况见表1-5所示。

表1-5 毕业生二级学院分布情况

学院	毕业生人数	占比
信息与电子工程学院	1291	25.91%
经济与管理学院	943	18.92%
土木工程学院	905	18.16%
机械工程学院	667	13.39%
教育与现代艺术学院	591	11.86%
医学院	586	11.76%
合计	4983	100.00%

（二）专业分布情况

而从专业分布看，2022届毕业生分布在27个专业。其中毕业生最多的是护理学专业，共有486人，占比9.79%；其次是学前教育专业，共有364人，占比7.31%；第三是会计学专业，共有320人，占比6.43%。本科毕业生较少的专业分别有风景园林专业，有60人，占比1.21%；机械电子工程专业，有58人，占比1.17%；是汽车服务工程专业，共有51人，占比1.03%。详细分布情况见表1-6所示。

表1-6 毕业生专业分布情况

专业	毕业生人数	占比	专业	毕业生人数	占比
护理学	486	9.79%	学前教育	364	7.31%
会计学	320	6.43%	机械设计制造及其自动化	317	6.39%
土木工程	267	5.36%	软件工程	264	5.30%
计算机科学与技术	259	5.22%	电气工程及其自动化	253	5.08%
电子商务	229	4.57%	工程管理	224	4.51%
市场营销	210	4.19%	信息管理与信息系统	204	4.09%
工程造价	193	3.87%	金融学	184	3.63%
环境设计	143	2.86%	物联网工程	134	2.70%
车辆工程	127	2.56%	机器人工程	114	2.28%
电子信息工程	109	2.16%	助产学	100	2.01%
城市地下空间工程	90	1.81%	产品设计	84	1.69%
道路桥梁与渡河工程	71	1.41%	通信工程	68	1.37%
风景园林	60	1.21%	机械电子工程	58	1.17%
汽车服务工程	51	1.03%	合计	4983	100.00%

第二章 毕业生毕业去向落实情况

一、毕业生初次去向落实情况^[1]

（一）毕业生初次去向落实情况

2022届本科毕业生去向落实情况，含总体毕业去向落实率、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率、暂不就业率、待就业率7个方面，此部分数据根据学校上报的初次落实率，详细情况见表2-1所示。

表2-1 毕业生初次去向落实情况

类别	人数	比例
毕业去向落实率	4286	86.01%
签订协议和劳动合同就业率	3221	64.64%
创业率	10	0.20%
灵活就业率（含自由职业）	887	17.80%
升学率（含出国、出境）	168	3.37%
暂不就业率（无就业意愿）	0	0.00%
待就业率（有就业意愿未就业）	697	13.99%

（二）学校实际本科毕业生分学院分专业去向落实率^[2]

从学校反馈看毕业生分学院初次去向落实情况，落实率较高的前三个学院分别是土木工程学院、经济与管理学院和

^[1] 数据来源为学校上报到全国就业系统数据，截止到8月31日。

信息与电子工程学院，去向落实率分别为91.16%、88.97%以及86.74%。详细情况见表2-2所示。

表2-2 毕业生分学院分专业初次去向落实情况

学院	专业	毕业人数	就业人数	落实率
土木工程学院	城市地下空间工程	90	87	96.67%
	风景园林	60	57	95.00%
	土木工程	267	248	92.88%
	工程管理	224	201	89.73%
	工程造价	193	170	88.08%
	道路桥梁与渡河工程	71	62	87.32%
	小计	905	825	91.16%
经济与管理学院	电子商务	229	217	94.76%
	市场营销	210	192	91.43%
	金融学	184	164	89.13%
	会计学	320	266	83.13%
	小计	943	839	88.97%
信息与电子工程学院	电子信息工程	109	102	93.58%
	软件工程	264	239	90.53%
	计算机科学与技术	259	229	88.42%
	信息管理与信息系统	203	179	88.18%
	通信工程	68	59	86.76%
	物联网工程	134	111	82.84%
	电气工程及其自动化	253	200	79.05%
	小计	1290	1119	86.74%
机械工程学院	车辆工程	127	111	87.40%
	机械设计制造及其自动化	317	267	84.23%
	机器人工程	114	94	82.46%
	机械电子工程	58	48	82.76%

学院	专业	毕业人数	就业人数	落实率
	汽车服务工程	51	42	82.35%
	小计	667	562	84.26%
医学院	助产学	101	90	89.11%
	护理学	486	390	80.25%
	小计	586	480	81.91%
教育与现代艺术学院	学前教育	364	283	77.75%
	环境设计	143	106	74.13%
	产品设计	84	72	85.71%
	小计	1764	461	26.13%
总计		4983	4286	86.01%

二、毕业生总体去向分布^[1]

（一）第三方调查本科毕业生毕业问卷情况

商丘工学院委托第三方教育评价机构--河南省教育评估中心，于2022年10月14日-10月29日，组织开展学校2022届本科毕业生就业状况问卷调查。对4983名毕业生发送调查问卷，共收到有效问卷2993份，问卷回收率达60.06%；覆盖了学校所有二级学院和专业，回收有效样本符合调查统计学理论要求，较好地反映了总体情况。调查问卷回收详细情况见表2-3所示。

^[1] 此后为第三方调查数据。

表2-3 毕业生去向调查情况分析

学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
土木工程学 院	土木工程	267	253	94.76%
	城市地下空间工程	90	85	94.44%
	道路桥梁与渡河工程	71	65	91.55%
	风景园林	60	52	86.67%
	工程造价	193	150	77.72%
	工程管理	224	95	42.41%
	小计	905	700	77.35%
经济与管理 学院	电子商务	229	189	82.53%
	会计学	320	257	80.31%
	市场营销	210	121	57.62%
	金融学	184	96	52.17%
	小计	943	663	70.31%
信息与电子 工程学院	通信工程	68	68	100.00%
	物联网工程	134	114	85.07%
	软件工程	264	182	68.94%
	电子信息工程	109	74	67.89%
	电气工程及其自动化	253	146	57.71%
	信息管理与信息系统	204	104	50.98%
	计算机科学与技术	259	128	49.42%
小计	1291	816	63.21%	
机械工程学 院	汽车服务工程	51	44	86.27%
	机器人工程	114	67	58.77%
	机械设计制造及其自动化	317	173	54.57%
	机械电子工程	58	29	50.00%
	车辆工程	127	43	33.86%
	小计	667	356	53.37%

学院	专业	毕业人数	调查人数	回收率
教育与现代艺术学院	产品设计	84	58	69.05%
	学前教育	364	191	52.47%
	环境设计	143	51	35.66%
	小计	591	300	50.76%
医学院	护理学	486	150	30.86%
	助产学	100	8	8.00%
	小计	586	158	26.96%
总计		4983	2993	60.31%

（二）毕业生总体去向

通过对商丘工学院2022届2993名毕业生进行调查发现，毕业生总体去向分布“签劳动合同形式就业”的比例最高，达到36.38%；其次是“签就业协议形式就业”占比25.26%；再次是“未就业”占比13.00%。详细情况见图2-1所示。

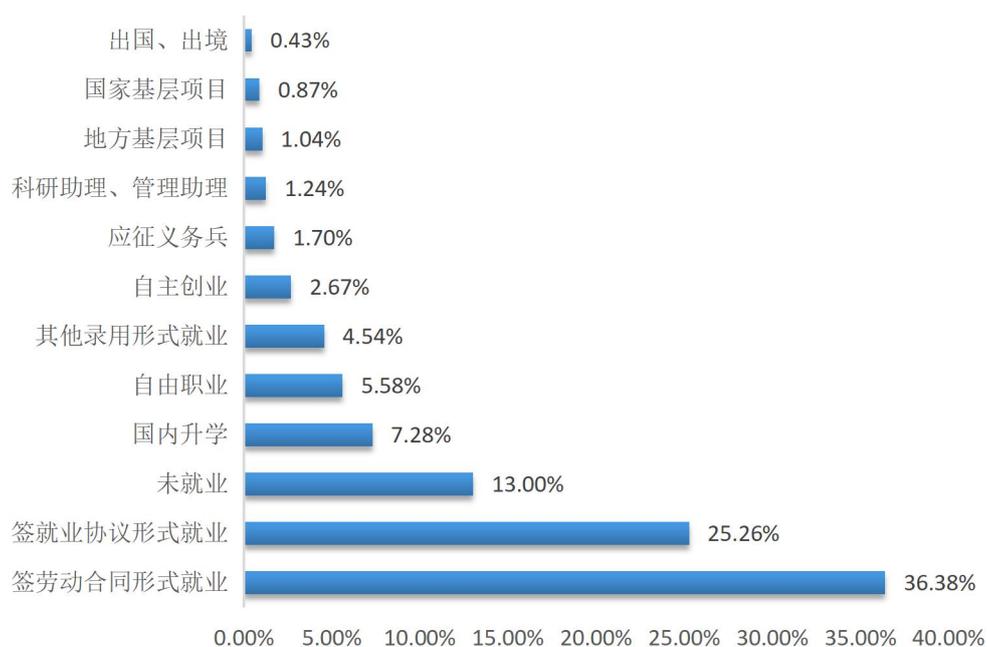


图2-1 毕业生总体去向

三、毕业生去向落实情况

（一）总体调查毕业生去向落实率

调查发现，学校2022届本科毕业生就业落实人数2604人，占比87.00%。从毕业去向落实情况来看，“协议和劳动合同就业”人数最多，1990人，占比66.49%；其次是“灵活就业”毕业生303人，占比为10.12%。详细情况见表2-4所示。

表2-4 毕业生总体调查去向落实率

类别	人数	比例
毕业去向落实率	2604	87.00%
协议和劳动合同就业率	1990	66.49%
创业率	80	2.67%
灵活就业率	303	10.12%
升学率（含出国、出境）	231	7.72%
暂不就业率（无就业意愿）	207	6.92%
待就业率（有就业意愿未就业）	182	6.08%

（二）不同性别毕业生毕业去向落实率

从性别看毕业生毕业去向落实率，2022届本科毕业生调查人数中男生1577人，就业1403人，去向落实率为88.97%；女生1416人，就业1201人，去向落实率为84.82%。男生落实率略高于女生。详细情况见图2-2所示。

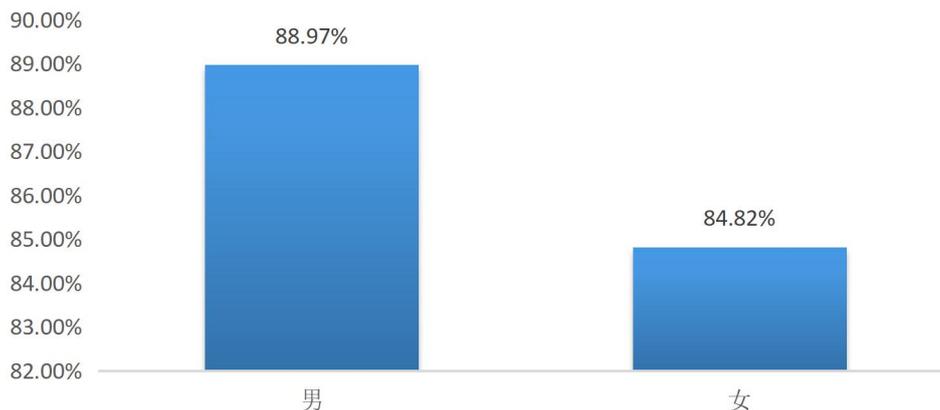


图2-2 不同性别毕业生去向落实率

(三) 分困难生类别毕业去向落实率

分困难生类别看毕业生毕业去向落实率，2022届本科毕业生“残疾”“家庭困难和残疾”“就业困难”和“就业困难和家庭困难”毕业生去向落实率比较高，均为100.00%。详细情况见图2-3所示。

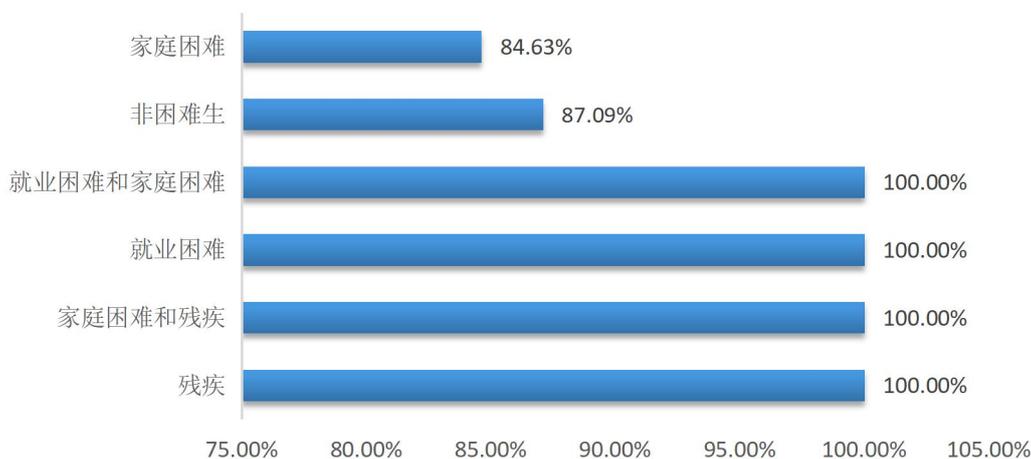


图2-3 分困难生类别毕业去向落实率

(四) 不同师范类别毕业生调查去向落实率

调查发现，2022届毕业生中“普通师范生”191人，就业177人，去向落实率为92.67%；“非师范生”2802人，就

业2427人，去向落实率为86.62%。详细情况见图2-4所示。

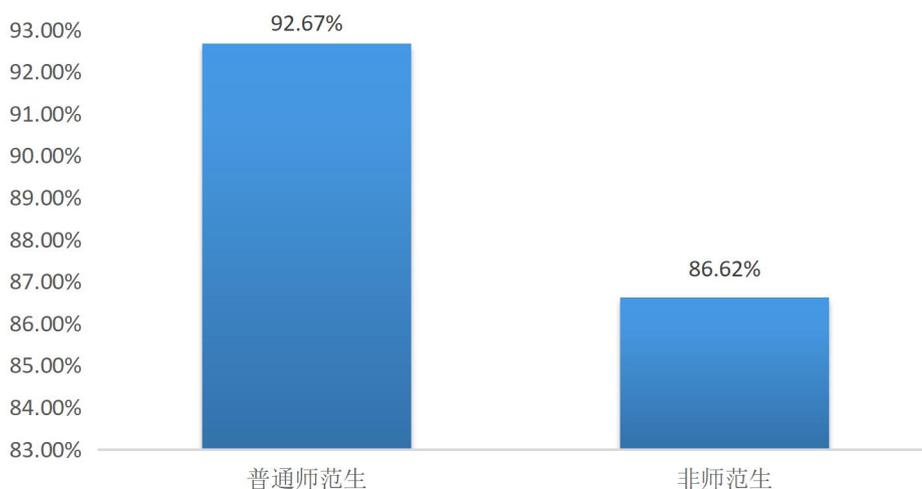


图2-4 不同师范生类别毕业生调查去向落实率

(五) 不同学科门类毕业生调查去向落实率

调查发现，2022届本科毕业生教育学学科毕业生去向落实率最高，落实率为92.67%；其次是医学学科，去向落实率为89.24%；再次是管理学学科，去向落实率为87.45%。详细情况见图2-5所示。

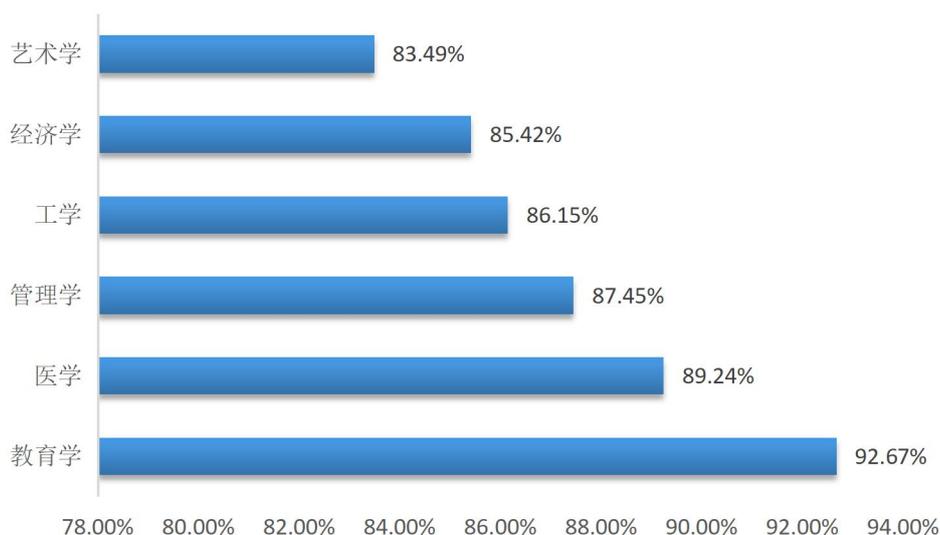


图2-5 不同学科门类毕业生调查去向落实率

（六）各学院毕业生调查去向落实率

调查发现，2022届本科毕业生分学院毕业去向落实率前三位学院分别是机械工程学院、教育与现代艺术学院和医学院，去向落实率分别为94.94%、89.33%以及89.24%。详细情况见图2-6所示。

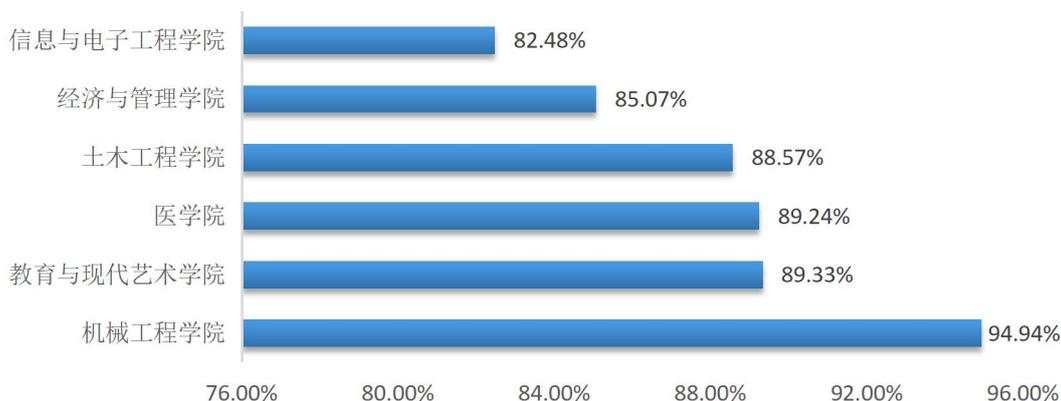


图2-6 各学院毕业生调查去向落实率

（七）各专业毕业生调查去向落实率

学校2022届本科毕业生调查人数共分布在27个专业，其中，毕业去向落实率达到100.00%的专业有3个，它们是机械电子工程专业、市场营销专业和信息管理与信息系统专业。详细情况见表2-5所示。

表2-5 各专业毕业生调查去向落实率

专业	调查人数	就业人数	落实率	专业	调查人数	就业人数	落实率
机械电子工程	29	29	100.00%	市场营销	121	121	100.00%
信息管理与信息系统	104	104	100.00%	计算机科学与技术	128	127	99.22%
通信工程	68	67	98.53%	汽车服务工程	44	43	97.73%

专业	调查人数	就业人数	落实率	专业	调查人数	就业人数	落实率
机械设计制造及其自动化	173	168	97.11%	土木工程	253	242	95.65%
机器人工程	67	63	94.03%	工程管理	95	89	93.68%
学前教育	191	177	92.67%	电气工程及其自动化	146	135	92.47%
环境设计	51	47	92.16%	护理学	150	135	90.00%
助产学	8	7	87.50%	金融学	96	82	85.42%
道路桥梁与渡河工程	65	55	84.62%	工程造价	150	126	84.00%
风景园林	52	43	82.69%	车辆工程	43	35	81.40%
电子商务	189	153	80.95%	会计学	257	204	79.38%
城市地下空间工程	85	65	76.47%	产品设计	58	44	75.86%
软件工程	182	123	67.58%	物联网工程	114	76	66.67%
电子信息工程	74	44	59.46%	合计	2993	2604	87.00%

四、毕业生国内升学情况

2022届本科毕业生中有231名同学选择“升学”，占调查人数比7.72%。

（一）升学原因

调查显示，2022届本科毕业生选择升学的众多原因中排名前三位的是：“提升学历”，占比为64.22%；“提升综合素质”，占比为12.84%；“对专业感兴趣、深入学习”，占比为10.09%。具体情况见图2-7所示。

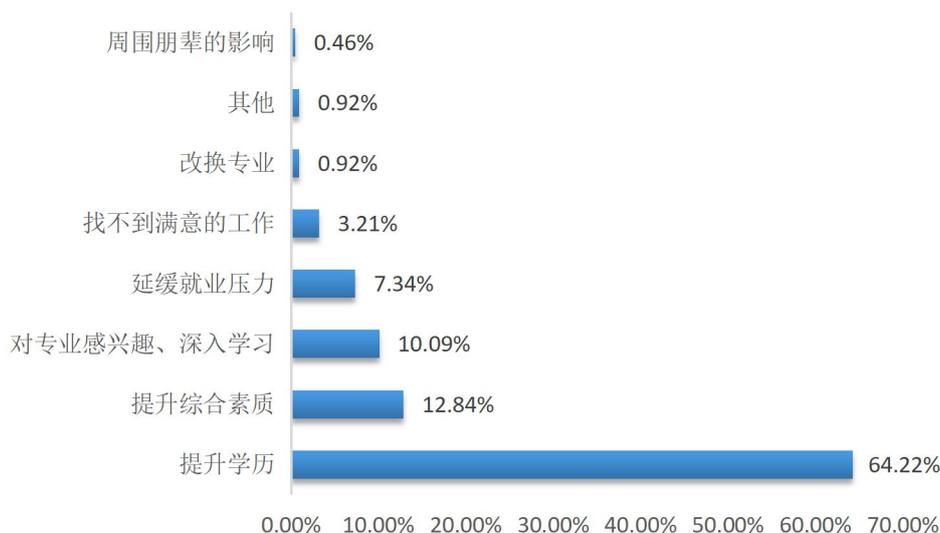


图2-7 毕业生升学原因

(二) 升学专业与原专业相关度

调查显示，2022届本科毕业生选择升学专业与原专业相关度高达82.57%（一致、相近或相关、比较相关、基本相关之和），其中“一致”最多，占比38.99%，其次是“相近或相关”占比27.52%。具体情况见图2-8所示。

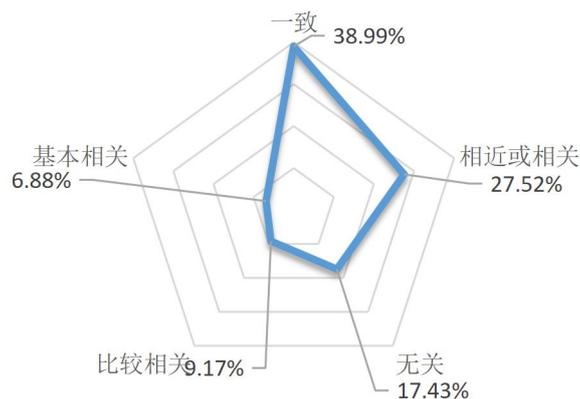


图2-8 升学专业与原专业相关度

(三) 升学单位类别

就升学单位类别看，2022届本科毕业生多数升入“其他

本科院校”，占比66.06%；其次是升入“国家‘双一流’建设高校”，占比13.30%；再次是升入“河南省特色骨干大学及学科建设高校”，占比11.93%。详情见图2-9所示。

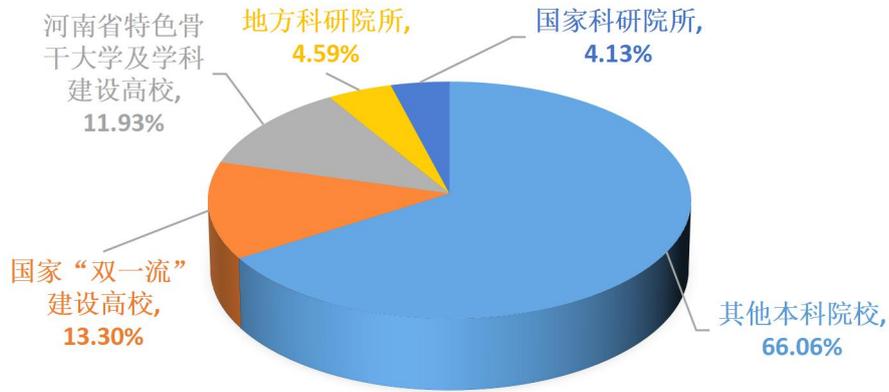


图2-9 升学单位类别

五、毕业生出国、出境情况

(一) 出国、出境原因

就出国（境）原因看，有76.92%的学生期望获得“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”而选择出国（境）；有15.38%的学生期望获得“更多的锻炼机会”而选择出国（境）；其余的7.69%的学生期望获得“获得国外发展的机会”而选择出国（境）。详情见图2-10所示。

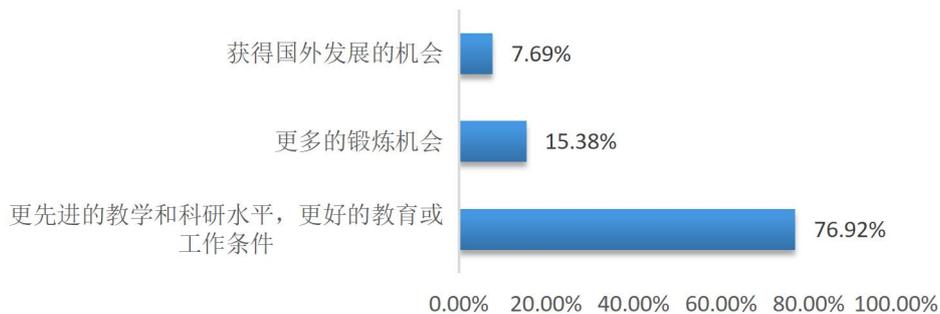


图2-10 毕业生选择出国、出境原因

（二）出国、出境目的

就本科毕业生出国（境）的目的看，主要是为了“留学进修”，占比为61.54%；其次是“自由职业”，占比为23.08%；其余的为“受雇工作”，占比15.38%。详细情况见图2-11所示。

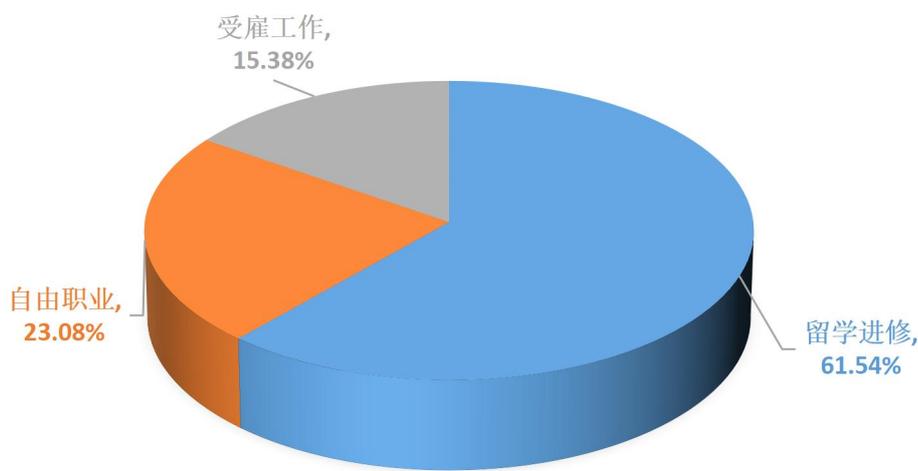


图2-11 毕业生出国、出境目的

（三）出国、出境的国家或地区

就本科毕业生出国（境）的国家或地区看，选择“美国”作为留学国家的本科毕业生最多，共计5人，占比38.46%；其次是选择“德国”3人，占比23.08%；再次是选择“加拿大”2人，占比15.38%。详细情况见图2-12所示。

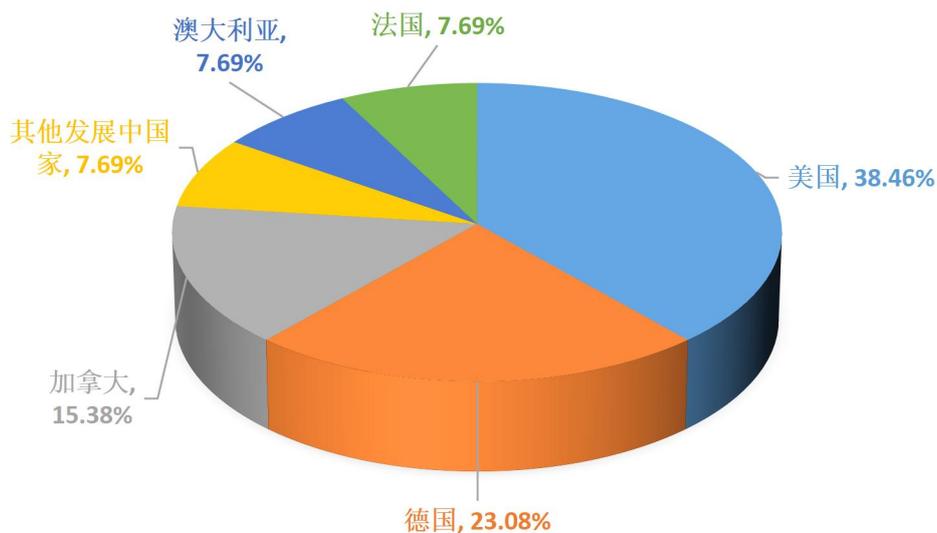


图2-12 毕业生出国、出境的国家或地区

六、毕业生自主创业情况

此处自主创业的毕业生为准备从事创业或有创业意向的全部毕业生，与实际创业毕业生有差别，特此说明。

(一) 自主创业的类型

调查本科毕业生从事创业的形式看，有37人，占比46.25%的本科毕业生从事企业创业^[1]；其次是27人，占比33.75%的本科毕业生从事网络创业^[2]，13.75%的本科毕业生从事非企业创业^[3]，6.25%的本科毕业生从事创业载体创业^[4]。详细情况见图2-13所示。

^[1]指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者。

^[2]指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者。

^[3]指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者。

^[4]指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者。

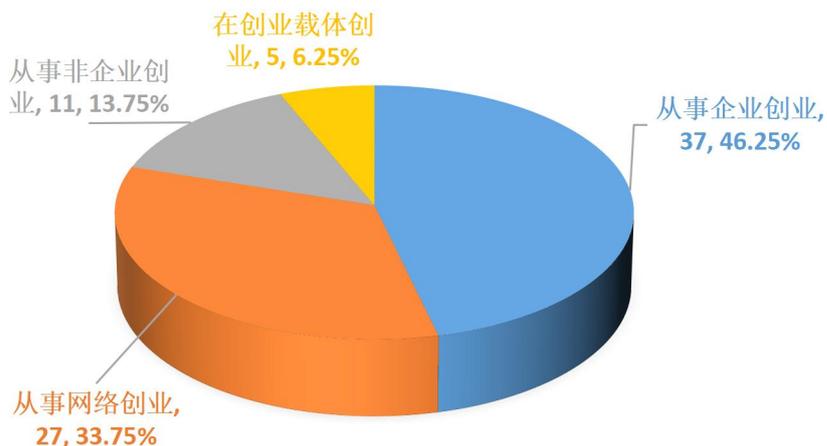


图2-13 自主创业的类型

(二) 自主创业的行业

自主创业所属的行业分布在16个行业。2022届本科毕业生自主创业行业主要是“批发和零售业”，占比为15.00%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为11.25%；再次是“建筑业”和“房地产业”，占比均为10.00%。详细情况见图2-14所示。

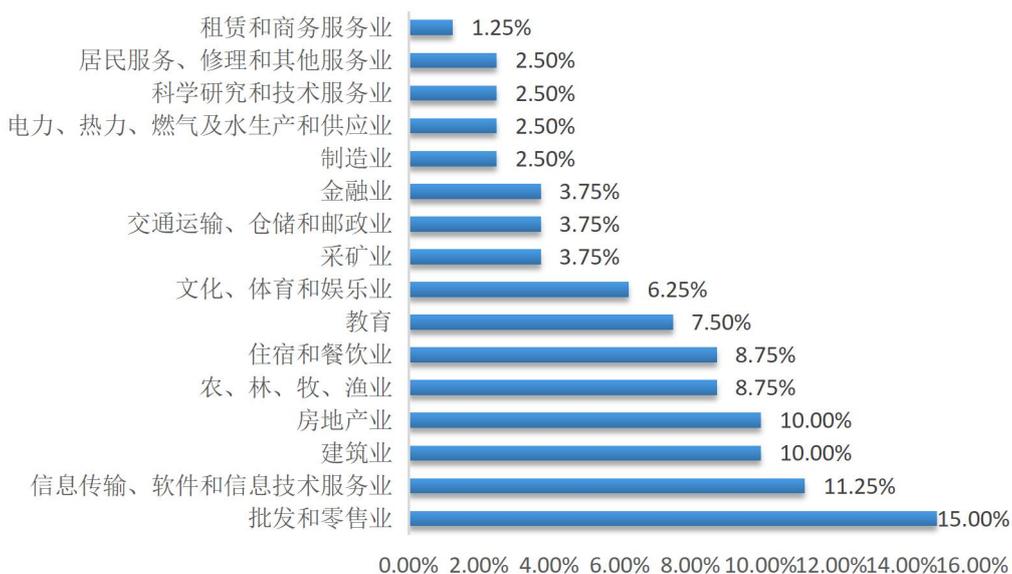


图2-14 自主创业的行业

（三）自主创业的专业相关度

通过调查，2022届本科毕业生选择自主创业行业与自己就读专业相关度为80.00%（含很相关、相关和一般），相关度很高。其中多数同学创业行业与就读专业关联性“相关”和“一般”，占比均为28.75%。详细情况见图2-15所示。

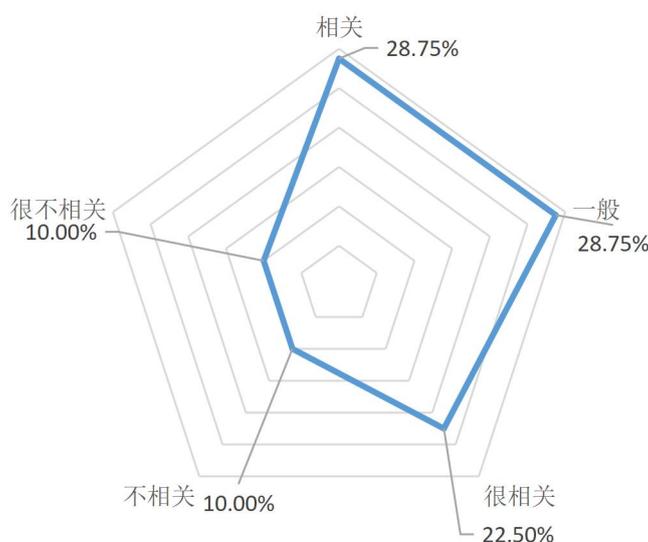


图2-15 自主创业的专业相关度

（四）自主创业的原因

就本科毕业生选择自主创业主要原因分析，因为“对创业充满兴趣、激情”占比73.75%；其次是“希望通过创业实现个人理想”占比40.00%；再次是“有好的创业项目”，占比23.75%。详细情况见图2-16所示。



图2-16 自主创业的原因

(五) 自主创业的资金来源

就2022届本科毕业生自主创业资金来源看，主要来自“个人赚取”占比65.00%；其次是“父母亲友的支持”，占比43.75%。再次是通过“银行及其他金融机构贷款”获得创业资金，占比为26.25%。详细情况见图2-17所示。

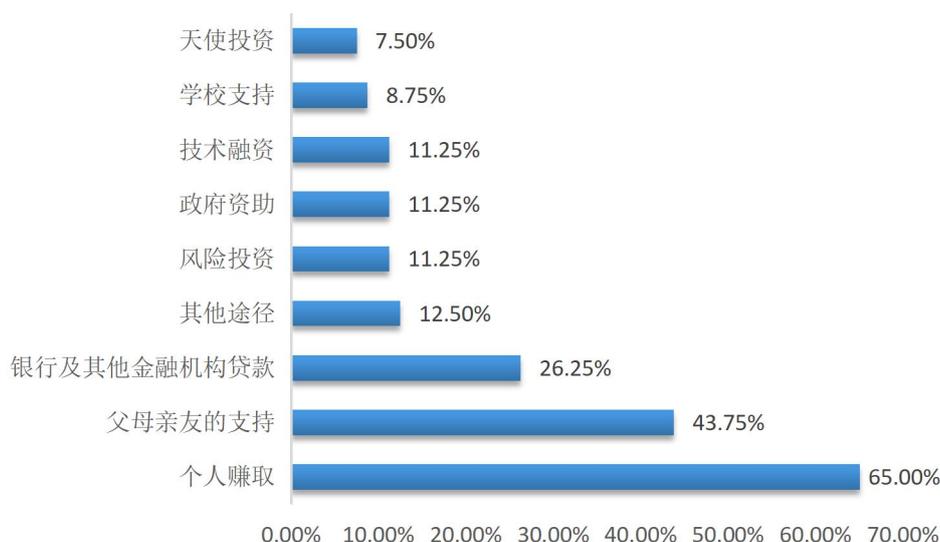


图2-17 自主创业的资金来源

（六）自主创业遇到的困难

就2022届本科毕业生自主创业面临的众多困难看，“创业项目选取”是最大的困难，占比45.00%；其次是“创业团队组建”，占比36.25%；再次是“资金筹措”占比35.00%。详细情况见图2-18所示。

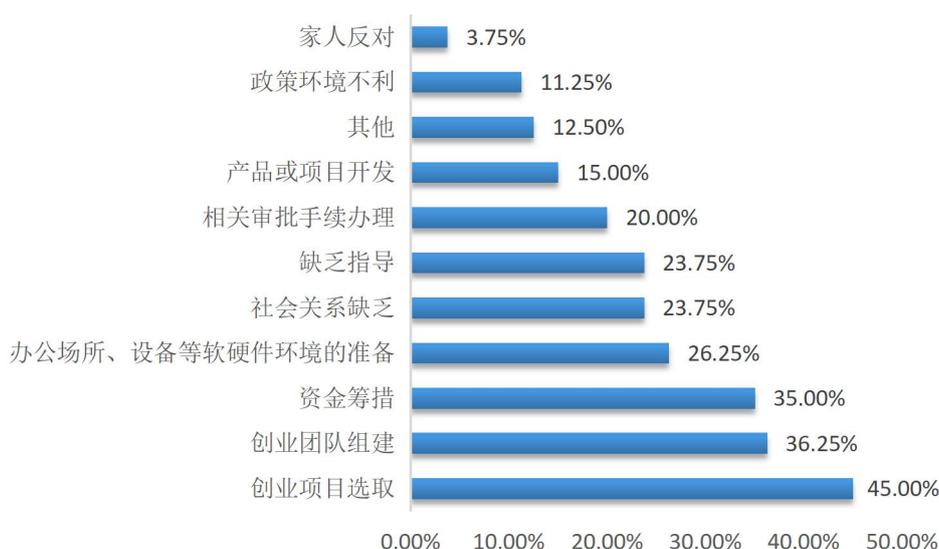


图2-18 自主创业遇到的问题

（七）自主创业的关键影响因素

对2022届本科毕业生进行创业影响关键因素调查显示，56.25%的毕业生认为“经验”是最关键的因素；其次是“人脉”占比为55.00%；再次是“创业者素质”因素，占比52.50%。详细情况见图2-19所示。

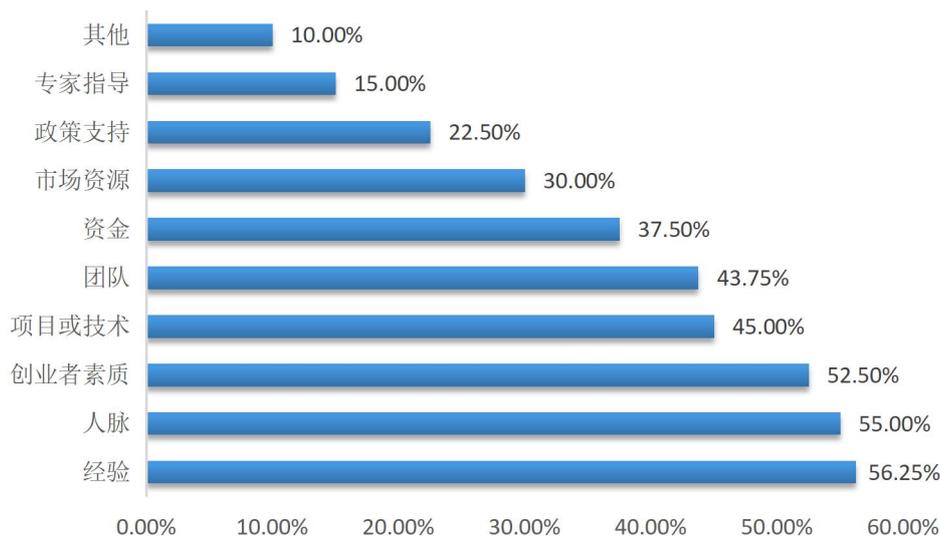


图2-19 自主创业的关键影响因素

(八) 自主创业的规模

通过对自主创业的规模(人数)进行调查,多数创业的企业规模在“5人以下”占比47.50%;其次是“5-10人”占比35.00%;再次是“11-50人”,占比10.00%。详细情况见图2-20所示。

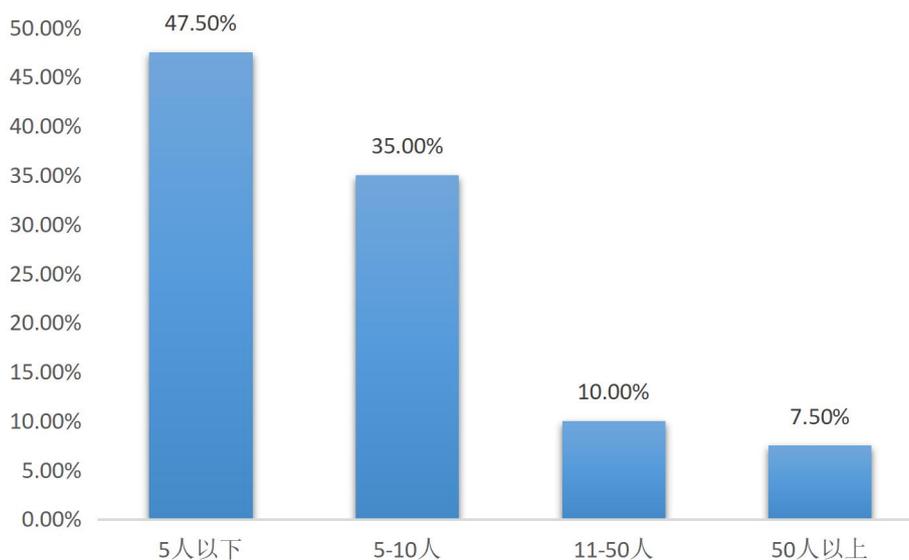


图2-20 自主创业的规模(人数)

通过对自主创业的规模(年产值)进行调查,企业年产值多数在“5万以下”和“5-10万”,占比均为35.00%;其次是企业年产值“11-50万”,占比为17.50%;再次是企业年产值在“50万以上”,占比12.50%。详细情况见图2-21所示。

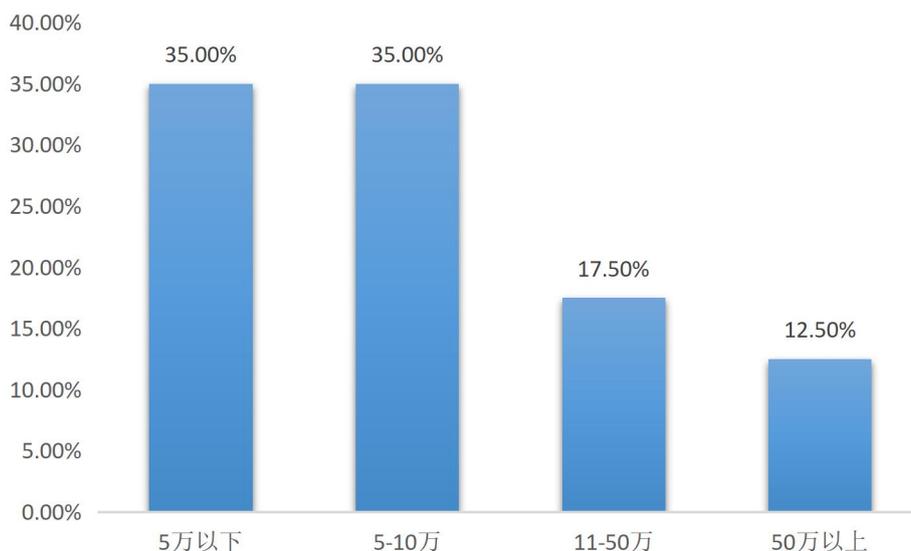


图2-21 自主创业的规模(年产值)

(九) 学校对创业的帮扶程度

调查2022届本科毕业生认为“学校对其创业的帮扶程度”可知,多数本科毕业生认为帮扶“很大”,占比36.25%;其次是有“一般”帮扶,占比22.50%;再次是“较大”,占比21.25%。详情见图2-22所示。

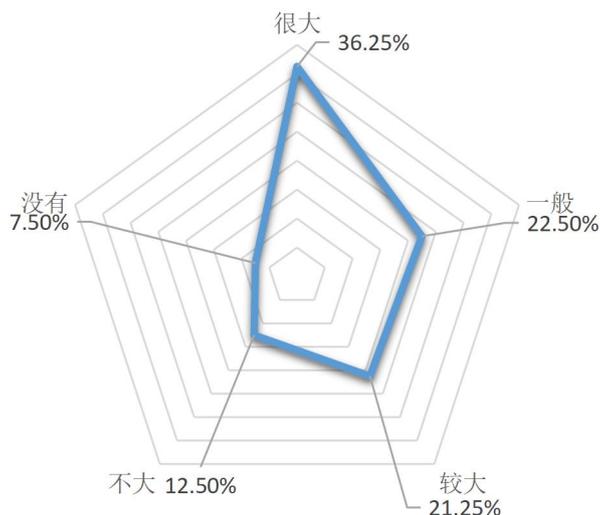


图2-22 学校对创业的帮扶程度

七、未就业毕业生情况

2022届本科毕业生待就业的分布情况，其中，“求职中”的本科毕业生占比最高，占比29.82%；其次是“拟参加公招考试”占比21.08%；再次是“暂不就业”占比16.71%。具体情况见表2-6所示。

表2-6 未就业毕业生情况

序号	选项	样本数	占比
1	求职中	116	29.82%
2	拟参加公招考试	82	21.08%
3	暂不就业	65	16.71%
4	不就业拟升学	52	13.37%
5	签约中	15	3.86%
6	拟创业	6	1.54%
7	拟应征入伍	51	13.11%

序号	选项	样本数	占比
8	拟出国、出境	2	0.51%
合计		389	100.00%

第三章 毕业生求职过程与分析

一、毕业生求职过程

（一）投递简历份数情况

根据2022届本科毕业生在求职过程中投递简历份数的调查，大部分本科毕业生投递份数在“10份及以上”，占比为36.07%；其次是“3份以内”，占比为28.52%；再次是投递“4-6份”，占比24.16%。详细情况见图3-1所示。

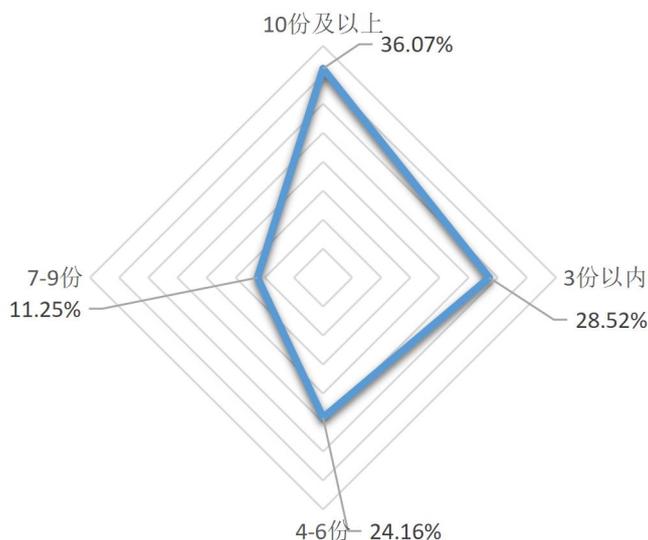


图3-1 投递简历份数情况

（二）获得面试机会次数

通过对毕业生接受面试次数调查，大部分本科毕业生接受面试次数在“1-3次”，占比38.64%；其次是“4-6次”，占比30.27%；也存在4.62%的同学没有得到过面试邀请。详细情况见图3-2所示。

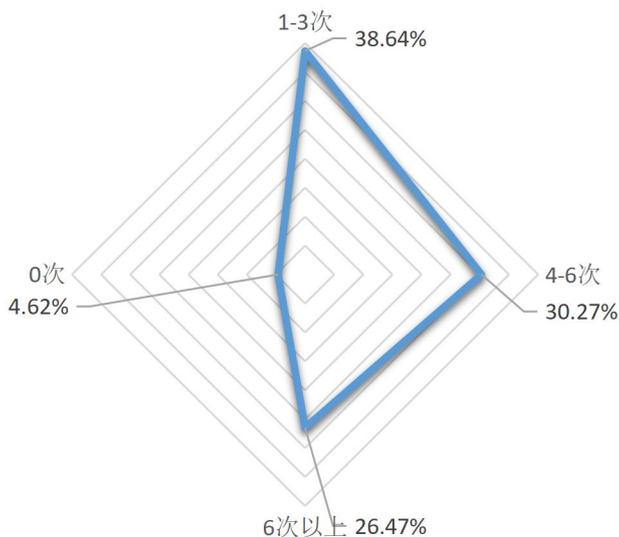


图3-2 获得面试机会次数

（三）获得录用机会次数

通过对毕业生获得录用机会次数的调查，只有5.54%的本科毕业生没有获得录用。其余本科毕业生大部分获得“1-3次”录用机会，占比57.57%；其次是获得“4-6次”录用机会，占比21.85%。详情见图3-3所示。

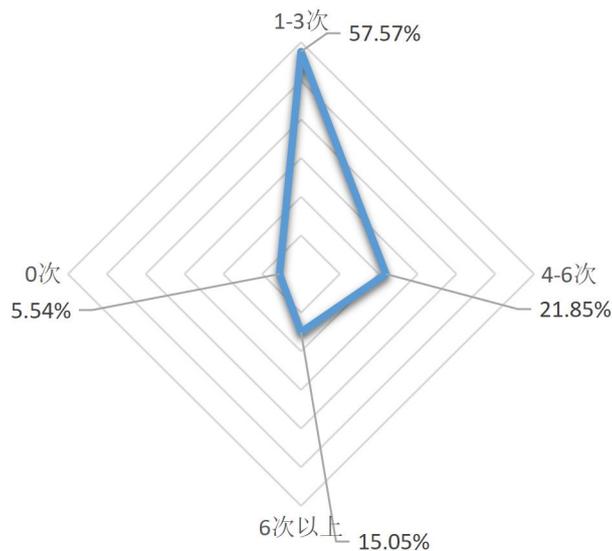


图3-3 获得录用机会次数

（四）求职花费

通过对毕业生求职总花费的调查，大部分本科毕业生求职总花费在“1000元及以下”，占比51.50%；其次是花费“1001-3000元”，占比27.87%。详细情况见图3-4所示。

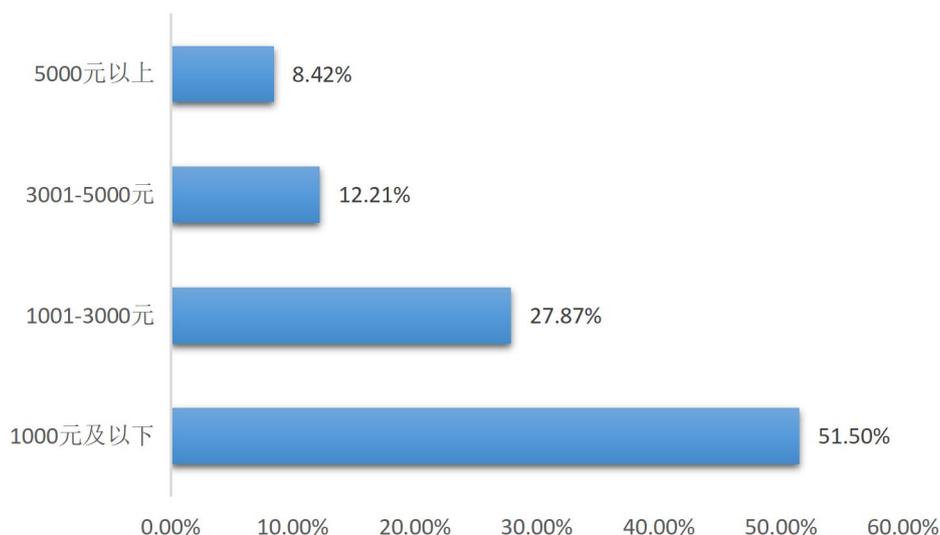


图3-4 求职过程中的总花费

二、毕业生求职过程分析

（一）求职渠道

通过对不同类别已就业毕业生最终落实工作的渠道进行调查，发现通过“专业招聘网站或平台（通过专业招聘网站或平台等渠道）”“校园渠道（学校/院系发布招聘信息、24365校园网络招聘服务、招聘会、老师/校友推荐等）”以及“用人单位渠道（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）”等求职渠道求职的毕业生比较多，占比分别为29.13%、16.18%以及12.04%。详细情况见表

3-1所示。

表3-1 求职渠道

序号	选项	样本数	占比
1	专业招聘网站或平台（通过专业招聘网站或平台等渠道）	668	29.13%
2	校园渠道（学校/院系发布招聘信息、“24365校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等）	371	16.18%
3	用人单位渠道（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）	276	12.04%
4	亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐）	266	11.60%
5	其他渠道	246	10.73%
6	政府渠道（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）	185	8.07%
7	实习见习和比赛活动等渠道	110	4.80%
8	新媒体（手机媒体、数字电视、互联网新媒体、户外新媒体等）	108	4.71%
9	校企合作渠道	63	2.75%
合计		2293	100.00%

（二）帮助因素

2022届本科毕业生认为在求职过程中帮助最大的三项因素分别为“学历”“实践/工作经验”以及“个人素质”，可见本科毕业生更看重求职的主观因素。详细情况见图3-5所示。

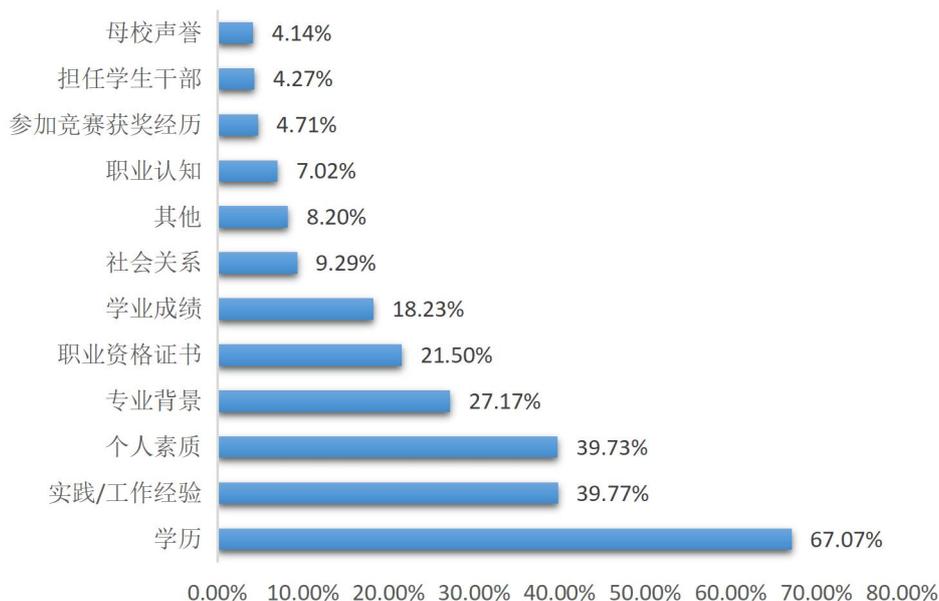


图3-5 求职过程中的帮助因素

(三) 关键因素

2022届本科毕业生求职过程中最关键的三大因素分别为“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”以及“就业地理位置”。详细情况见图3-6所示。

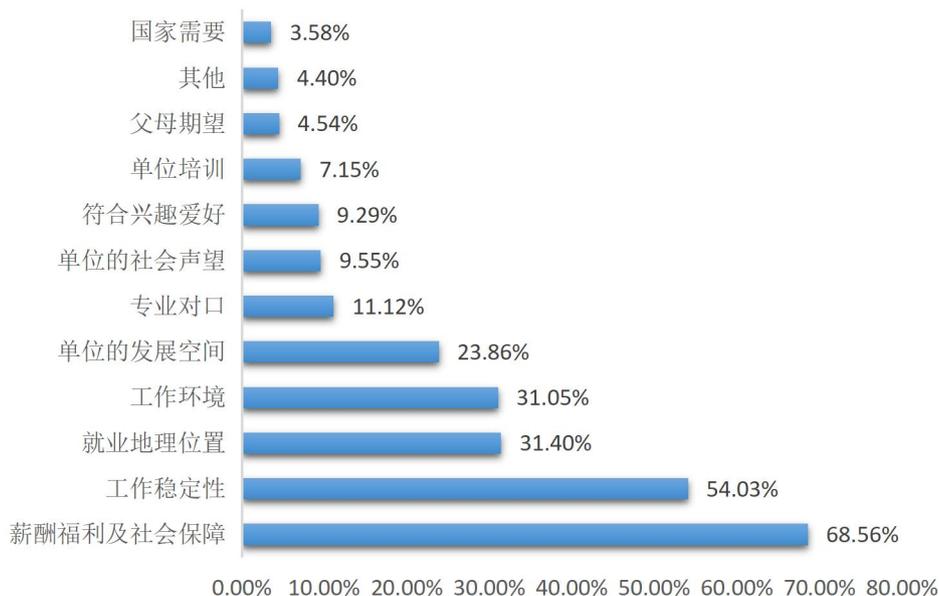


图3-6 求职过程中的关键因素

（四）主要问题

2022届本科毕业生求职过程中遇到的最主要三大问题为“缺乏实践经验”“用人单位待遇和条件不符合预期”以及“获取招聘信息的渠道太少”。详细情况见图3-7所示。

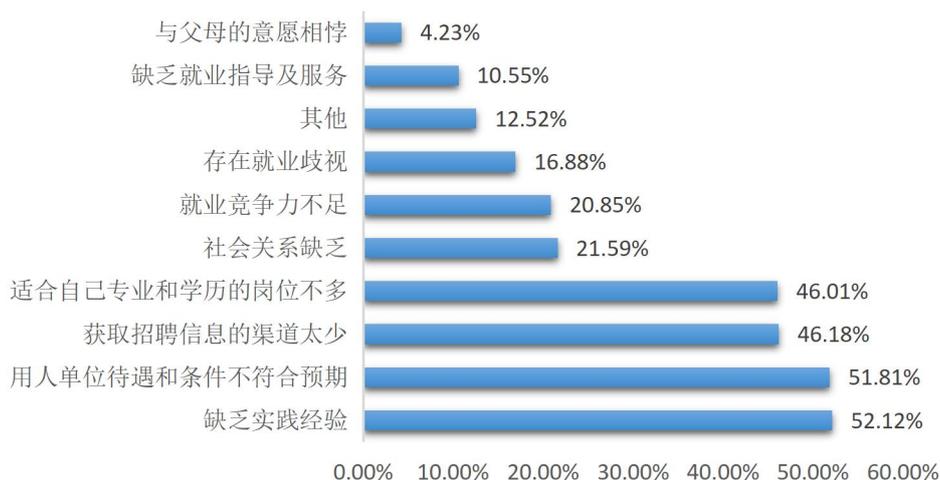


图3-7 求职过程中的主要问题

（五）希望得到的指导

调查2022届本科毕业生在求职过程中希望得到的指导，大部分本科毕业生希望获得“职业技能提升培训”，占比39.51%；其次是“求职技巧指导”，占比27.47%；再次是“职业规划指导”，占比15.92%。详细情况见图3-8所示。

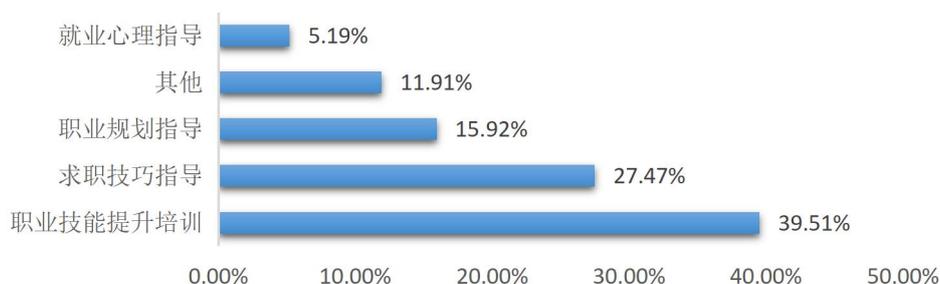


图3-8 求职过程中希望得到的指导

（六）求职中的遭遇就业歧视

1. 是否遭遇就业歧视

通过对毕业生求职过程中遭遇就业歧视情况进行调查，大部分毕业生未遭遇就业歧视，占比77.54%；也有22.46%的毕业生在求职过程中遭遇了就业歧视。详细情况见图3-9所示。

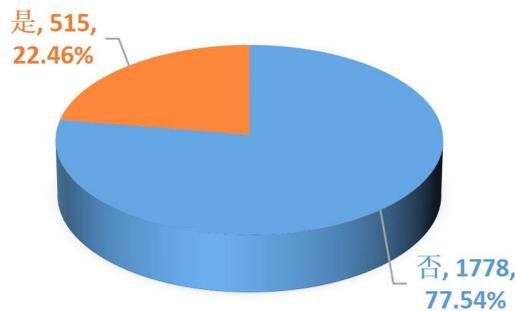


图3-9 求职中的遭遇就业歧视情况

2. 就业歧视类型

就就业歧视的类型而言，大部分是“院校歧视”占比35.15%；其次是“学历歧视”占比34.56%；再次是“其他”占比11.84%。详细情况见图3-10所示。

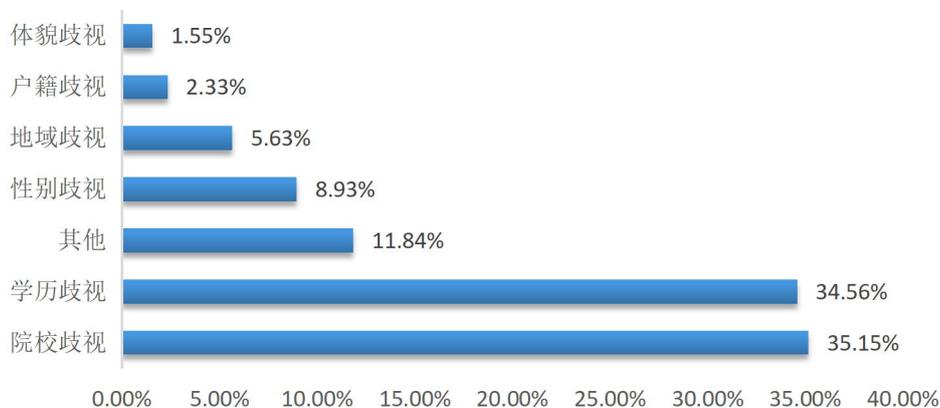


图3-10 求职过程中的就业歧视类型

第四章 毕业生服务社会经济发展情况

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体就业单位性质分布

从已落实的就业单位性质看，“民营企业（含个体工商户）”就业比例最高，占比达到28.83%；其次是“其他”，占比为16.14%；再次为“其他企业”，占比为14.39%。详情见表4-1所示。

表4-1 就业单位性质分布

选项	样本数	占比
民营企业（含个体工商户）	661	28.83%
其他	370	16.14%
其他企业	330	14.39%
国有企业	222	9.68%
医疗卫生单位	146	6.37%
其他事业单位	144	6.28%
中初教育单位	116	5.06%
三资企业	58	2.53%
党政机关	55	2.40%
科研设计单位	55	2.40%
高等教育单位	42	1.83%
部队	51	2.22%
城镇社区	19	0.83%
社会组织	19	0.83%

选项	样本数	占比
农村建制村	5	0.22%
合计	2293	100.00%

2. 各学院单位性质分布（前三位）

从各专业已落实的就业单位性质看，不同学院就业单位各有特色。文中选取其专业最具代表性单位性质分布，表题中“第一位”表示就业单位性质分布第一位，“第二位”表示就业单位性质分布第二位，“第三位”表示就业单位性质分布第三位。详细情况见表4-2所示。

表4-2 各学院单位性质分布（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
机械工程学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
教育与现代艺术学院	其他	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）
经济与管理学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
土木工程学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
信息与电子工程学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
医学院	医疗卫生单位	民营企业（含个体工商户）	其他

3. 各专业单位性质分布（前三位）

从各专业已落实的就业单位性质看，不同专业就业单位各有特色。文中选取其专业最具代表性单位性质分布，表题中“第一位”表示就业单位性质分布第一位，“第二位”表

示就业单位性质分布第二位，“第三位”表示就业单位性质分布第三位。详细情况见表4-3所示。

表4-3 各专业单位性质分布（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
产品设计	其他	其他事业单位	中初教育单位	机械电子工程	民营企业（含个体工商户）	其他	其他事业单位
车辆工程	民营企业（含个体工商户）	中初教育单位	其他	机械设计制造及其自动化	民营企业（含个体工商户）	其他企业	国有企业
城市地下空间工程	国有企业	其他企业	党政机关	计算机科学与技术	科研设计单位	民营企业（含个体工商户）	其他企业
道路桥梁与渡河工程	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业	金融学	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
电气工程及其自动化	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他	汽车服务工程	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
电子商务	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他	软件工程	民营企业（含个体工商户）	其他	国有企业
电子信息工程	民营企业（含个体工商户）	科研设计单位	其他企业	市场营销	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
风景园林	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他	通信工程	其他	社会组织	其他事业单位
工程管理	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业	土木工程	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他
工程造价	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他	物联网工程	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
护理学	医疗卫生单位	民营企业（含个体工商户）	其他	信息管理与信息系统	其他企业	其他	民营企业（含个体工商户）
环境设计	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他	学前教育	中初教育单位	其他	其他事业单位
会计学	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业	助产学	医疗卫生单位	民营企业（含个体工商户）	党政机关
机器人工程	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业	/	/	/	/

（二）就业职业类别分布

1. 总体就业职业类别分布

在已落实工作单位的本科毕业生中，职业属于“其他人员”最多，占比为25.56%；其次是“工程技术人员”，占比为22.37%；再次为，“教学人员”占比为10.12%。详细情况见表4-4所示。

表4-4 就业职业类别分布

选项	样本数	占比
其他人员	586	25.56%
工程技术人员	513	22.37%
教学人员	232	10.12%
卫生专业技术人员	161	7.02%
其他专业技术人员	154	6.72%
经济业务人员	135	5.89%
商业和服务业人员	127	5.54%
金融业务人员	94	4.10%
办事人员和有关人员	66	2.88%
军人	51	2.22%
农林牧渔业技术人员	36	1.57%
公务员	36	1.57%
科学研究人员	31	1.35%
生产和运输设备操作人员	31	1.35%
法律专业人员	21	0.92%
文学艺术工作者	12	0.52%

选项	样本数	占比
新闻出版和文化工作人员	6	0.26%
体育工作人员	1	0.04%
合计	2293	100.00%

2. 各学院职业类别（前三位）

选取各学院最具代表性职位类别展示，表题中“第一位”表示职位类别分布第一位，“第二位”表示职位类别分布第二位，“第三位”表示职位类别第三位。详细情况见表4-5所示。

表4-5 各学院职业类别（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
机械工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
教育与现代艺术学院	教学人员	其他人员	经济业务人员
经济与管理学院	其他人员	商业和服务业人员	经济业务人员
土木工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
信息与电子工程学院	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
医学院	卫生专业技术人员	其他人员	其他专业技术人员

3. 各专业职业类别（前三位）

选取各专业最具代表性职位类别展示，表题中“第一位”表示职位类别分布第一位，“第二位”表示职位类别分布第

二位，“第三位”表示职位类别第三位。详细情况见表4-6所示。

表4-6 各专业职业类别（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
产品设计	其他人员	教学人员	经济业务人员	机械电子工程	工程技术人员	其他人员	生产和运输设备操作人员
车辆工程	工程技术人员	其他人员	教学人员	机械设计制造及其自动化	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
城市地下空间工程	工程技术人员	公务员	其他专业技术人员	计算机科学与技术	工程技术人员	卫生专业技术人员	其他人员
道路桥梁与渡河工程	其他人员	工程技术人员	经济业务人员	金融学	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
电气工程及其自动化	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员	汽车服务工程	工程技术人员	其他人员	商业和服务业人员
电子商务	其他人员	商业和服务业人员	教学人员	软件工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
电子信息工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员	市场营销	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
风景园林	其他人员	工程技术人员	商业和服务业人员	通信工程	其他人员	军人	科学研究人员
工程管理	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员	土木工程	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
工程造价	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员	物联网工程	其他专业技术人员	工程技术人员	其他人员
护理学	卫生专业技术人员	其他人员	其他专业技术人员	信息管理与信息系统	其他人员	办事人员和有关人员	工程技术人员
环境设计	其他人员	其他专业技术人员	教学人员	学前教育	教学人员	其他人员	经济业务人员
会计学	其他人员	经济业务人员	金融业务人员	助产学	卫生专业技术人员	其他人员	教学人员
机器人工程	工程技术人员	其他人员	生产和运输设备操作人员	/	/	/	/

（三）就业行业分布

1. 总体就业行业分布

在已落实就业单位的2022届本科毕业生中，在“制造业”就业人数最多，占比达到15.70%；其次是“建筑业”，占比为14.83%；再次为“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为13.82%。详细情况见表4-7所示。

表4-7 就业行业分布

选项	样本数	占比
制造业	360	15.70%
建筑业	340	14.83%
信息传输、软件和信息技术服务业	317	13.82%
教育	267	11.64%
卫生和社会工作	153	6.67%
批发和零售业	142	6.19%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	105	4.58%
房地产业	75	3.27%
金融业	69	3.01%
农、林、牧、渔业	67	2.92%
租赁和商务服务业	58	2.53%
居民服务、修理和其他服务业	49	2.14%
科学研究和技术服务业	48	2.09%
交通运输、仓储和邮政业	47	2.05%
住宿和餐饮业	43	1.88%

选项	样本数	占比
公共管理、社会保障和社会组织	43	1.88%
文化、体育和娱乐业	37	1.61%
军队	37	1.61%
采矿业	20	0.87%
水利、环境和公共设施管理业	15	0.65%
国际组织	1	0.04%
合计	2293	100.00%

2. 分学院就业行业分布情况（前三位）

选取各学院最具代表性行业分布前三位进行展示，表题中“第一位”表示就业行业分布第一位，“第二位”表示就业行业分布第二位，“第三位”表示就业行业分布第三位。详细情况见表4-8所示。

表4-8 分学院就业行业分布情况（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
机械工程学院	制造业	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业
教育与现代艺术学院	教育	建筑业	文化、体育和娱乐业
经济与管理学院	批发和零售业	教育	制造业
土木工程学院	建筑业	房地产业	农、林、牧、渔业
信息与电子工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业
医学院	卫生和社会工作	教育	居民服务、修理和其他服务业

3. 分专业就业行业分布情况（前三位）

选取各专业最具代表性行业分布前三位进行展示，表题中“第一位”表示就业行业分布第一位，“第二位”表示就业行业分布第二位，“第三位”表示就业行业分布第三位。详细情况见表4-9所示。

表4-9 分专业就业行业分布情况（前三位）

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
产品设计	教育	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务业	机械电子工程	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	房地产业
车辆工程	制造业	教育	农、林、牧、渔业	机械设计制造及其自动化	制造业	教育	科学研究和技术服务业
城市地下空间工程	建筑业	农、林、牧、渔业	制造业	计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业
道路桥梁与渡河工程	建筑业	批发和零售业	农、林、牧、渔业	金融学	教育	金融业	批发和零售业
电气工程及其自动化	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	汽车服务工程	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育
电子商务	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	软件工程	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业
电子信息工程	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	科学研究和技术服务业	市场营销	教育	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
风景园林	建筑业	房地产业	教育	通信工程	信息传输、软件和信息技术服务业	居民服务、修理和其他服务业	住宿和餐饮业
工程管理	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织	房地产业	土木工程	建筑业	房地产业	制造业

专业	第一位	第二位	第三位	专业	第一位	第二位	第三位
工程造价	建筑业	房地产业	教育	物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	交通运输、仓储和邮政业
护理学	卫生和社会工作	居民服务、修理和其他服务业	教育	信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业	教育
环境设计	建筑业	房地产业	教育	学前教育	教育	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
会计学	制造业	金融业	教育	助产学	卫生和社会工作	教育	/
机器人工程	制造业	教育	交通运输、仓储和邮政业	/	/	/	/

(四) 毕业生就业企业规模分布情况

从就业单位规模来看，在企业就业毕业生样本中，“小微企业”就业比例最高，占比37.69%；其次是“中型企业”占比25.96%；再次是“其他大型企业”占比为17.62%。详细情况见图4-1所示。

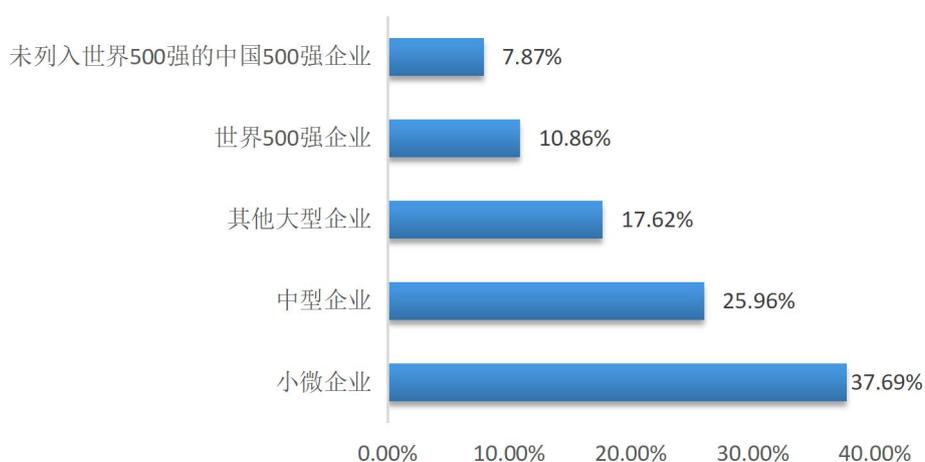


图4-1 毕业生就业企业规模分布情况

二、毕业生服务国家需求情况

(一) 毕业生服务基层项目情况

通过对毕业生服务地方基层项目情况进行调查，发现毕业生主要参与“其他”地方基层项目，占比41.94%；其次是参与“特岗教师”，占比32.26%；再次是“乡村教师”项目，占比9.68%。详细情况见图4-2所示。

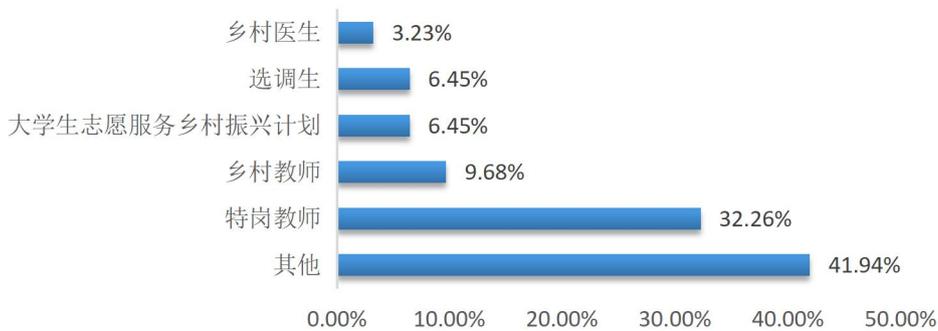


图4-2 毕业生服务地方基层项目情况

参加国家基层项目的毕业生主要是参与“特岗计划”项目，占比69.23%；其次是毕业生参与“西部计划”，占比26.92%；剩余的毕业生参与“三支一扶”项目，占比为3.85%。详细情况见图4-3所示。



图4-3 毕业生服务国家基层项目情况

（二）毕业生服务国家重点领域情况

通过对已就业毕业生就业从事的工作是否涉及到“国家重要领域、国家重大工程、国家重大项目”等方面的调查，有20.50%的毕业生参与到了国家重要领域。详细情况见图4-4所示。

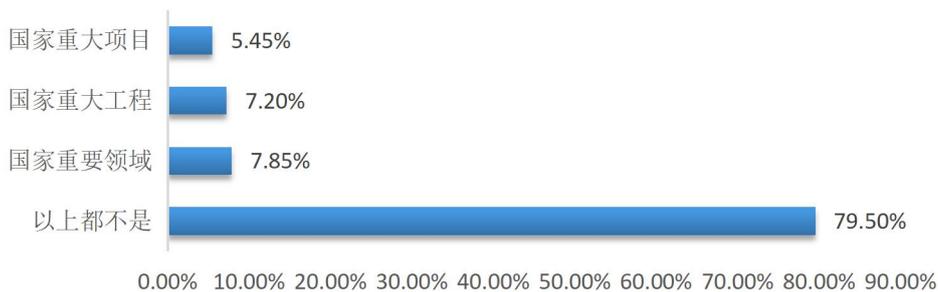


图4-4 毕业生服务国家重点领域情况

三、毕业生服务地方发展情况

（一）毕业生就业省份分布情况

通过对样本分析，已就业毕业生就业地主要位于中部地区，占比为53.55%；其次是东部地区，占比为37.11%。详细情况见图4-5所示。

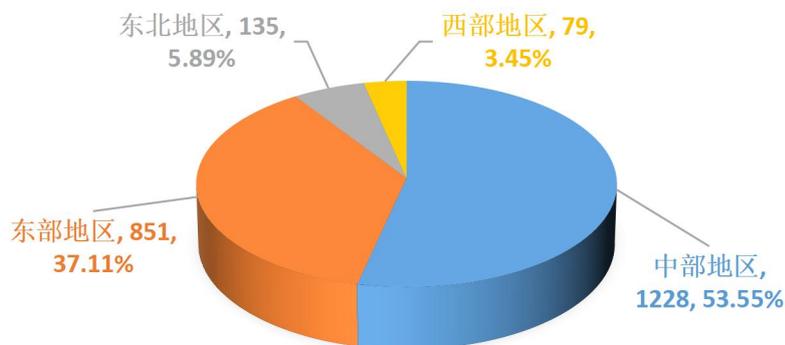


图4-5 毕业生就业省份分布情况

就具体地区看，已就业毕业生就业地分布在全国27个省（自治区、直辖市），在河南省就业的人数最多，占比为46.79%；省外就业中以在浙江省就业最多，占比为8.37%；其次是江苏省，占比为8.29%；再次是上海市，占比上海市。详细情况见表4-10所示。

表4-10 已落实的就业单位所在省份

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
河南省	1073	46.79%	浙江省	192	8.37%
江苏省	190	8.29%	上海市	149	6.50%
北京市	97	4.23%	山西省	78	3.40%
广东省	69	3.01%	河北省	57	2.49%
辽宁省	52	2.27%	吉林省	44	1.92%
山东省	40	1.74%	黑龙江省	39	1.70%
重庆市	31	1.35%	湖北省	30	1.31%
安徽省	30	1.31%	福建省	25	1.09%
天津市	24	1.05%	新疆维吾尔自治区	17	0.74%
四川省	11	0.48%	江西省	11	0.48%
陕西省	8	0.35%	海南省	8	0.35%
湖南省	6	0.26%	广西壮族自治区	6	0.26%
青海省	2	0.09%	贵州省	2	0.09%
云南省	2	0.09%	合计	2293	100.00%

（二）毕业生河南省内就业情况

通过对河南省内就业样本分析，已就业毕业生就业主要在豫中地区，占比38.68%；其次是豫北地区，占比

为20.69%。详细情况见图4-6所示。

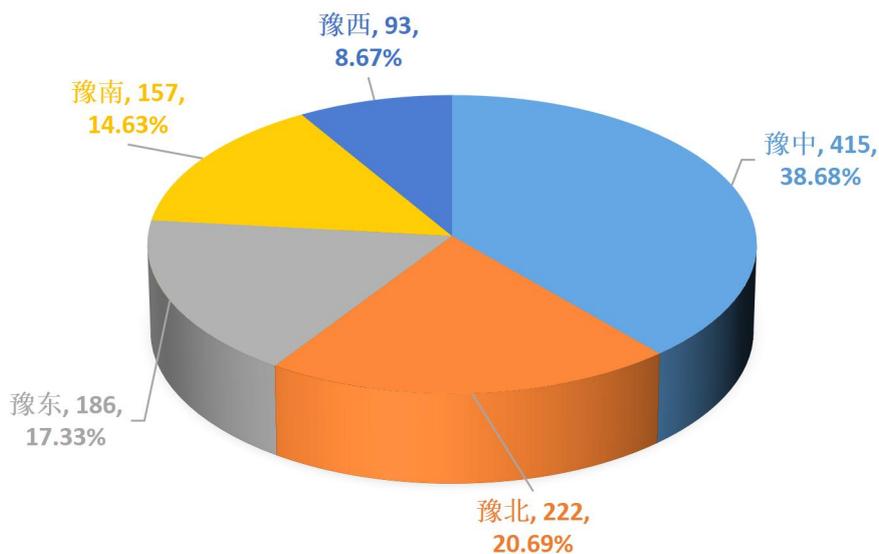


图4-6 毕业生河南省内就业情况

调查显示，2022届选择河南省内就业的1073位毕业生主要集中于省会郑州市，占比为31.41%。详细情况见表4-11所示。

表4-11 就业单位所在省内城市

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
郑州市	337	31.41%	商丘市	109	10.16%
洛阳市	77	7.18%	新乡市	66	6.15%
南阳市	66	6.15%	濮阳市	53	4.94%
周口市	53	4.94%	驻马店市	53	4.94%
安阳市	46	4.29%	信阳市	38	3.54%
焦作市	37	3.45%	平顶山市	36	3.36%
许昌市	30	2.80%	开封市	25	2.33%
鹤壁市	19	1.77%	三门峡市	16	1.49%
漯河市	11	1.03%	济源示范区	1	0.09%

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
合计	1073	100.00%	/	/	/

（三）毕业生服务河南省重点领域情况

通过对已于河南省就业的毕业生的工作服务于河南省“十大”战略、重点产业和核心技术领域的哪一方面进行分析，发现有13.33%的毕业生的工作服务于省重点领域。详细情况见图4-7所示。

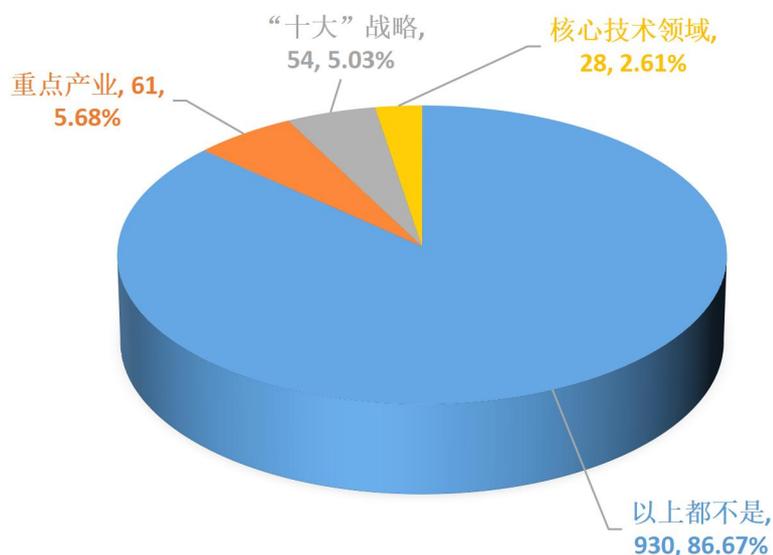


图4-7 毕业生服务河南省重点领域情况

四、毕业生灵活就业情况

（一）灵活就业的形式

2022届本科毕业生中有195人选择灵活就业，调查其灵活就业的形式发现，大部分毕业生选择“其他”选项，占比57.43%；其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式”占比22.44%；

再次是“互联网营销工作者”占比5.94%。详细情况见表4-12所示。

表4-12 灵活就业的形式

选项	样本数	占比
其他	174	57.43%
用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式	68	22.44%
互联网营销工作者	18	5.94%
自由撰稿人	12	3.96%
某些艺术工作者	10	3.30%
翻译工作者	6	1.98%
全媒体运营工作者	6	1.98%
电子竞技工作者	5	1.65%
中介服务工作者	2	0.66%
作家	2	0.66%
合计	303	100.00%

（二）灵活就业的原因

就毕业生选择灵活就业的原因调查发现，39.60%的毕业生因为“其他”原因；其次是23.10%因为“不受约束相对自由”原因选择灵活就业；再次是16.83%毕业生因

为“准备考研、公务员或事业单位”原因选择灵活就业。
详细情况见表4-13所示。

表4-13 灵活就业的原因

选项	样本数	占比
其他	120	39.60%
不受约束相对自由	70	23.10%
准备考研、公务员或事业单位	51	16.83%
未找到正式的工作	46	15.18%
正式的工作薪酬低	13	4.29%
获取政府补贴	3	0.99%
合计	303	100.00%

第五章 毕业生就业质量

一、毕业生就业满意度调查

(一) 毕业生就业总体满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生就业现状满意度（满意、很满意、一般）较高，满意度为96.21%。具体情况见图5-1所示。

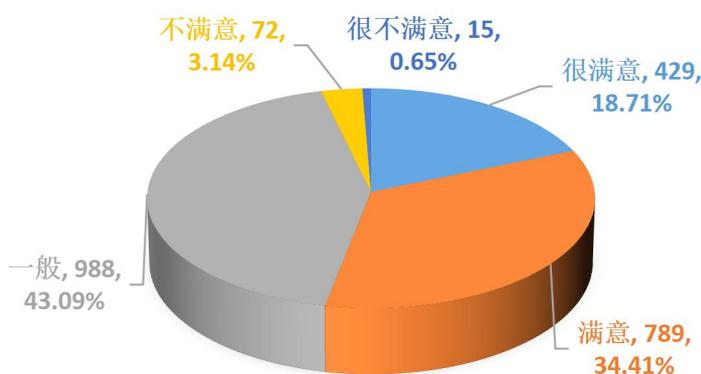


图5-1 毕业生就业满意度

(二) 各院系毕业生就业满意度

调查显示，2022届本科毕业生就业现状满意度较高的前三个学院是土木工程学院、信息与电子工程学院和教育与现代艺术学院，满意度分别为99.90%、98.98%以及97.30%。具体情况见表5-1所示。

表5-1 各院系毕业生就业满意度

学院	满意度
土木工程学院	99.90%
信息与电子工程学院	98.98%
教育与现代艺术学院	97.30%

学院	满意度
医学院	97.06%
机械工程学院	95.82%
经济与管理学院	88.20%

(三) 各专业毕业生就业满意度

调查显示,2022届本科毕业生中对目前就业现状满意度前三名的专业分别是城市地下空间工程专业、土木工程专业、道路桥梁与渡河工程专业,满意度分别为99.55%、99.49%、99.05%。具体情况见表5-2所示。

表5-2 各专业毕业生就业满意度

专业	满意度	专业	满意度
城市地下空间工程	99.55%	土木工程	99.49%
道路桥梁与渡河工程	99.05%	计算机科学与技术	98.98%
工程管理	98.32%	信息管理与信息系统	98.06%
软件工程	98.00%	工程造价	97.71%
车辆工程	97.57%	物联网工程	97.50%
机械设计制造及其自动化	97.27%	环境设计	97.20%
学前教育	97.11%	护理学	96.86%
电气工程及其自动化	96.70%	机器人工程	96.27%
汽车服务工程	96.06%	电子信息工程	96.00%
电子商务	95.24%	风景园林	94.38%
市场营销	94.28%	会计学	94.15%

专业	满意度	专业	满意度
金融学	93.67%	产品设计	92.74%
助产学	92.33%	通信工程	92.25%
机械电子工程	90.83%	/	/

二、毕业生就业专业相关度

(一) 总体就业专业相关度

调查显示，学校2022届本科毕业生就业专业相关度为85.46%（包括很相关、相关、一般）。详细情况见图5-2所示。

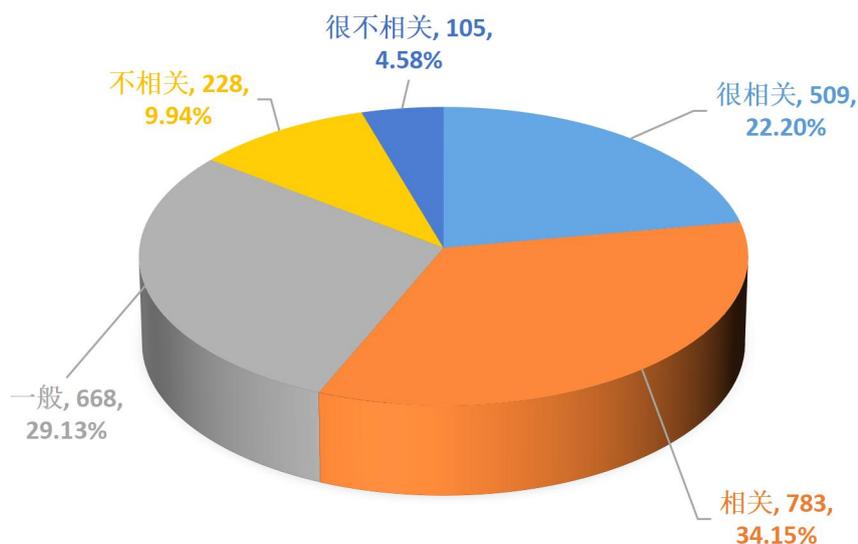


图5-2 总体就业专业相关度

(二) 各院系毕业生就业专业相关度

调查显示，2022届本科毕业生就业专业相关度较高的前三个学院是医学院、土木工程学院和教育与现代艺术学院，相关度分别为99.12%、96.20%以及91.80%。具体情况见表5-3

所示。

表5-3 各学院毕业生就业专业相关度

学院	满意度
医学院	99.12%
土木工程学院	96.20%
教育与现代艺术学院	91.80%
信息与电子工程学院	83.61%
机械工程学院	72.47%
经济与管理学院	69.58%

(三) 各专业毕业生就业专业相关度

调查显示,2022届本科毕业生就业专业相关度较高的前三个专业分别是护理学专业、城市地下空间工程专业和学前教育,相关度分为99.62%、99.48%以及99.39%。具体情况见表5-4所示。

表5-4 各专业毕业生就业专业相关度

专业	相关度	专业	相关度
护理学	99.62%	城市地下空间工程	99.48%
学前教育	99.39%	信息管理与信息系统	99.34%
助产学	99.13%	土木工程	98.94%
软件工程	98.80%	道路桥梁与渡河工程	98.59%
计算机科学与技术	98.12%	工程管理	97.63%

专业	相关度	专业	相关度
工程造价	97.62%	机械设计制造及其自动化	96.68%
电气工程及其自动化	92.89%	环境设计	89.30%
会计学	87.74%	市场营销	84.08%
物联网工程	82.52%	车辆工程	79.51%
电子信息工程	78.18%	风景园林	74.83%
产品设计	70.84%	电子商务	69.51%
机械电子工程	68.13%	金融学	67.13%
通信工程	65.36%	机器人工程	60.80%
汽车服务工程	53.55%	/	/

（四）毕业生就就业岗位与专业不相关的原因

调查显示，2022届本科毕业生就就业岗位与专业不相关的原因中，占比最高的为“其他”原因，占比为31.23%；其次是“就业机会太少”占比为21.32%。详情见图5-3所示。

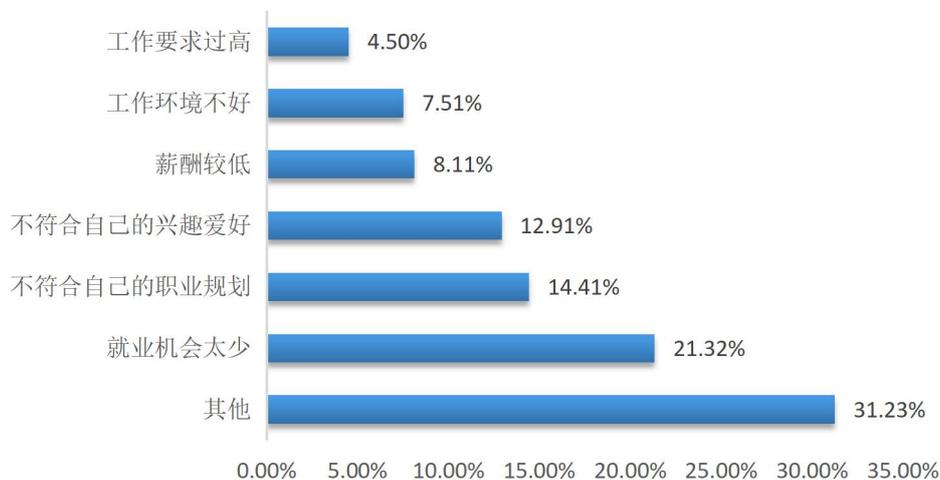


图5-3 毕业生就岗位与专业不相关的原因

三、毕业生工作适应情况

（一）总体工作适应周期

通过对已就业毕业生入职后岗位适应周期情况的调查，2022届本科毕业生入职后“1个月”能适应工作岗位的人数占比为39.08%；入职后“2个月”和“3个月”能适应工作岗位的人数占比均为24.07%。前三个月能适应工作岗位的人数占比均为24.07%。前三个月能适应工作岗位者合计达87.22%，表明大部分毕业生能够很快适应工作要求。详细情况见图5-4所示。

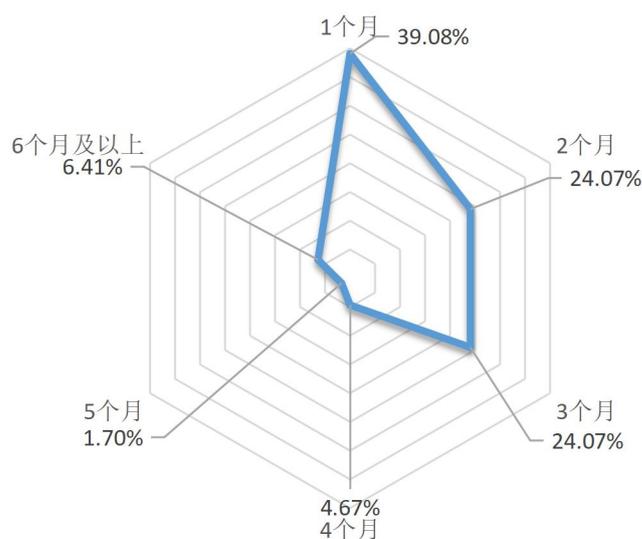


图5-4 毕业生工作适应情况

（二）各院系毕业生工作适应情况

就各学院毕业生的工作适应情况看，适应度较高的前三名学院是经济与管理学院、教育与现代艺术学院和土木工程学院，适应度分别是93.00%、92.34%以及87.36%。

详细情况见表5-5所示。

表5-5 各院系毕业生工作适应情况

学院	适应度
经济与管理学院	93.00%
教育与现代艺术学院	92.34%
土木工程学院	87.36%
医学院	84.43%
信息与电子工程学院	84.33%
机械工程学院	80.22%

（三）各专业毕业生工作适应情况

调查显示，2022届本科毕业生工作适应情况前三的专业是产品设计专业、金融学专业和物联网工程专业，工作适应度均分别为96.30%、95.00%和94.87%。具体情况见表5-6所示。

表5-6 各专业毕业生工作适应情况

专业	适应度	专业	适应度
产品设计	96.30%	金融学	95.00%
物联网工程	94.87%	道路桥梁与渡河工程	94.87%
电子商务	94.44%	会计学	93.33%
车辆工程	92.86%	环境设计	92.50%
工程管理	92.21%	机械电子工程	91.67%

专业	适应度	专业	适应度
学前教育	91.55%	城市地下空间工程	90.91%
风景园林	89.66%	市场营销	89.62%
工程造价	89.41%	信息管理与信息系统	88.24%
电子信息工程	87.50%	计算机科学与技术	84.91%
护理学	84.48%	助产学	83.33%
通信工程	82.81%	电气工程及其自动化	81.82%
土木工程	81.36%	机器人工程	80.00%
汽车服务工程	79.41%	软件工程	79.00%
机械设计制造及其自动化	75.76%	/	/

四、毕业生工作胜任情况

(一) 总体工作胜任度

调查显示，学校2022届本科毕业生就业胜任情况良好，完全胜任和比较胜任占比达到97.95%。具体情况见图5-5所示。

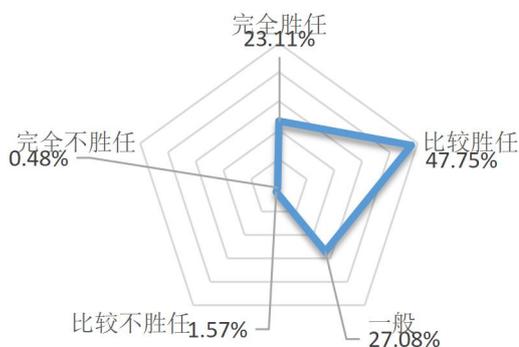


图5-5 毕业生工作胜任情况

（二）各院系毕业生工作胜任度情况

就各学院毕业生工作胜任情况看，工作胜任度前三名的学院是土木工程学院、医学院和教育与现代艺术学院，毕业生工作胜任度分别为99.86%、99.78%以及99.62%。具体情况见表5-7所示。

表5-7 各院系毕业生工作胜任度情况

学院	胜任度
土木工程学院	99.86%
医学院	99.78%
教育与现代艺术学院	99.62%
经济与管理学院	98.08%
机械工程学院	97.65%
信息与电子工程学院	92.74%

（三）各专业毕业生工作胜任度情况

调查显示，2022届本科毕业生工作胜任度情况排前三的专业分别是土木工程专业、信息管理与信息系统专业和助产学专业，工作胜任度分别为99.93%、99.84%以及99.64%。具体情况见表5-8所示。

表5-8 各专业毕业生工作胜任度情况

专业	胜任度	专业	胜任度
----	-----	----	-----

专业	胜任度	专业	胜任度
土木工程	99.93%	信息管理与信息系统	99.84%
助产学	99.64%	城市地下空间工程	99.53%
道路桥梁与渡河工程	99.31%	工程造价	99.31%
物联网工程	99.13%	环境设计	99.06%
软件工程	98.90%	会计学	98.83%
护理学	98.53%	工程管理	98.53%
车辆工程	98.31%	学前教育	98.31%
机械设计制造及其自动化	98.31%	汽车服务工程	98.31%
计算机科学与技术	98.06%	产品设计	97.68%
金融学	97.61%	风景园林	97.31%
电子信息工程	97.06%	机器人工程	96.93%
电子商务	96.56%	电气工程及其自动化	95.70%
市场营销	95.40%	机械电子工程	94.81%
通信工程	93.69%	/	/

五、毕业生工作职位匹配情况

（一）总体就业工作匹配度

通过对毕业生工作职位匹配度调查，2022届本科毕业生工作职位匹配度（含很匹配、匹配、一般）为96.86%。详细情况见图5-6所示。

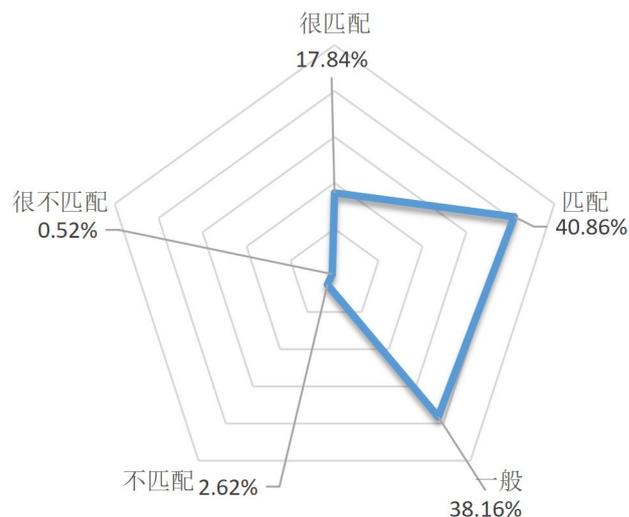


图5-6 毕业生工作职位匹配情况

（二）各院系毕业生工作匹配度

就各学院毕业生工作匹配度情况看，排前三名的学院分别是医学院、土木工程学院和教育与现代艺术学院，匹配度分别为99.73%、99.04%以及98.49%。具体情况见表5-9所示。

表5-9 各院系毕业生工作匹配度

学院	匹配度
医学院	99.73%
土木工程学院	99.04%
教育与现代艺术学院	98.49%
信息与电子工程学院	98.27%
机械工程学院	94.91%
经济与管理学院	90.75%

（三）各专业毕业生工作匹配度

调查显示，2022届本科毕业生工作胜任度情况较好的专业是助产学专业、城市地下空间工程专业和工程管理专业，工作匹配度分别为100.00%、99.80%以及99.65%。具体情况见表5-10所示。

表5-10 各专业毕业生工作匹配度

专业	匹配度	专业	匹配度
助产学	100.00%	城市地下空间工程	99.80%
工程管理	99.65%	土木工程	99.47%
道路桥梁与渡河工程	99.42%	环境设计	99.28%
物联网工程	99.24%	信息管理与信息系统	99.15%
护理学	98.92%	软件工程	98.80%
工程造价	98.75%	学前教育	98.71%
车辆工程	98.63%	产品设计	98.48%
计算机科学与技术	98.13%	机械设计制造及其自动化	98.01%
市场营销	97.86%	电子信息工程	96.92%
机器人工程	96.92%	汽车服务工程	96.10%
机械电子工程	95.75%	会计学	95.44%
电子商务	94.71%	电气工程及其自动化	93.01%
金融学	90.92%	风景园林	83.40%
通信工程	62.73%	/	/

六、毕业生工作与求职预期吻合度情况

（一）总体工作与求职预期吻合度情况

通过对毕业生工作与求职预期吻合度情况的调查，2022届本科毕业生工作与求职预期吻合度（含很吻合、吻合、一般）为94.11%。详细情况见图5-7所示。

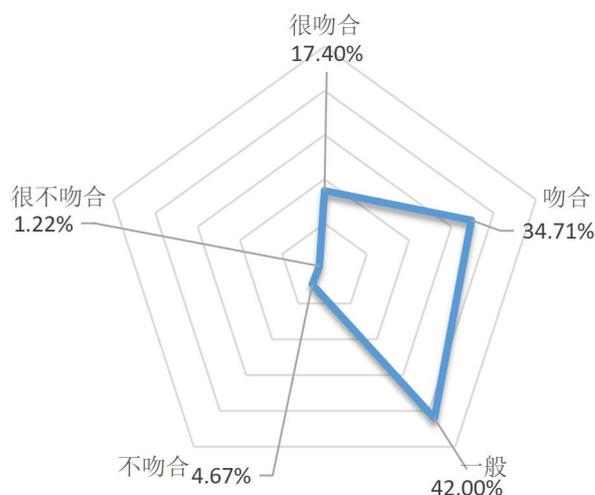


图5-7 毕业生工作与求职预期吻合度情况

（二）各院系毕业生工作与求职预期吻合度情况

就各院系毕业生工作与求职预期吻合度情况看，职业期待吻合度前三名的学院有土木工程学院、医学院和信息与电子工程学院，吻合度分别是99.36%、99.13%以及98.24%。详细情况见表5-11所示。

表5-11 各院系毕业生工作与求职预期吻合度情况

学院	吻合度
土木工程学院	99.36%

学院	吻合度
医学院	99.13%
信息与电子工程学院	98.24%
教育与现代艺术学院	92.24%
机械工程学院	91.03%
经济与管理学院	84.65%

（三）各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况

调查显示，2022届本科毕业生工作与求职预期吻合度情况较好的专业有城市地下空间工程专业、信息管理与信息系统专业、土木工程专业、工程管理专业、车辆工程专业道路桥梁与渡河工程专业、软件工程专业、助产学专业、计算机科学与技术专业、工程造价专业和物联网工程专业，工作吻合度均为100.00%。具体情况见表5-12所示。

表5-12 各专业毕业生工作与求职预期吻合度

专业	吻合度	专业	吻合度
城市地下空间工程	100.00%	信息管理与信息系统	100.00%
土木工程	100.00%	工程管理	100.00%
车辆工程	100.00%	道路桥梁与渡河工程	100.00%
软件工程	100.00%	助产学	100.00%
计算机科学与技术	100.00%	工程造价	100.00%
物联网工程	100.00%	护理学	99.38%

专业	吻合度	专业	吻合度
机械设计制造及其自动化	99.28%	学前教育	98.70%
电气工程及其自动化	98.47%	市场营销	98.39%
电子商务	93.59%	环境设计	93.11%
金融学	91.44%	电子信息工程	90.99%
机器人工程	90.11%	风景园林	89.70%
产品设计	85.85%	通信工程	85.61%
会计学	83.50%	汽车服务工程	74.97%
机械电子工程	67.94%	/	/

七、毕业生离职率调查

(一) 总体离职率

调查显示，学校2022届本科毕业生有76.19%更换过“0次”工作，工作稳定性较强。详细情况见图5-8所示。

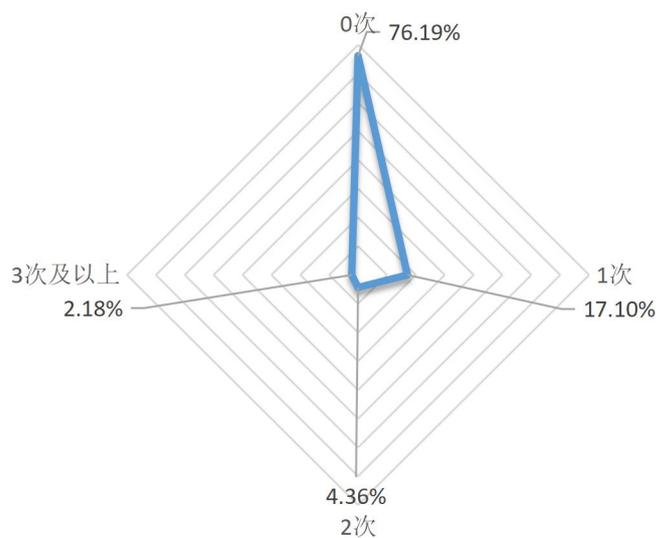


图5-8 总体离职率

（二）各院系毕业生离职率情况

就各院系毕业生离职率情况看，离职率排前三名的学院分别是教育与现代艺术学院、经济与管理学院和信息与电子工程学院，离职率分别是39.07%、31.57%以及25.76%。详细情况见表5-13所示。

表5-13 各院系毕业生离职率情况

学院	离职率
教育与现代艺术学院	39.07%
经济与管理学院	31.57%
信息与电子工程学院	25.76%
土木工程学院	20.12%
机械工程学院	13.45%
医学院	11.85%

（三）各专业毕业生离职率情况

调查显示，2022届本科毕业生离职率较高的前三个专业是产品设计专业、计算机科学与技术专业和学前教育专业，离职率分别为55.21%、44.14%以及38.73%。具体情况见表5-14所示。

表5-14 各专业毕业生离职率情况

专业	离职率	专业	离职率
产品设计	55.21%	计算机科学与技术	44.14%

专业	离职率	专业	离职率
学前教育	38.73%	电子信息工程	36.00%
物联网工程	35.84%	市场营销	35.65%
会计学	35.28%	软件工程	33.25%
风景园林	30.18%	环境设计	27.75%
电子商务	29.76%	助产学	23.58%
工程造价	25.01%	信息管理与信息系统	22.84%
城市地下空间工程	22.80%	汽车服务工程	22.66%
金融学	21.58%	机械设计制造及其自动化	17.52%
工程管理	19.52%	土木工程	18.37%
电气工程及其自动化	11.34%	护理学	10.22%
车辆工程	10.11%	道路桥梁与渡河工程	5.63%
机器人工程	2.25%	通信工程	1.63%
机械电子工程	1.58%	/	/

（四）毕业生离职的原因

调查显示，毕业生离职的原因中，占比较高的是“发展前景有限”“其他”原因和“工资福利较差”，占比分别为29.15%、18.45%以及17.53%。详细情况见图5-9所示。

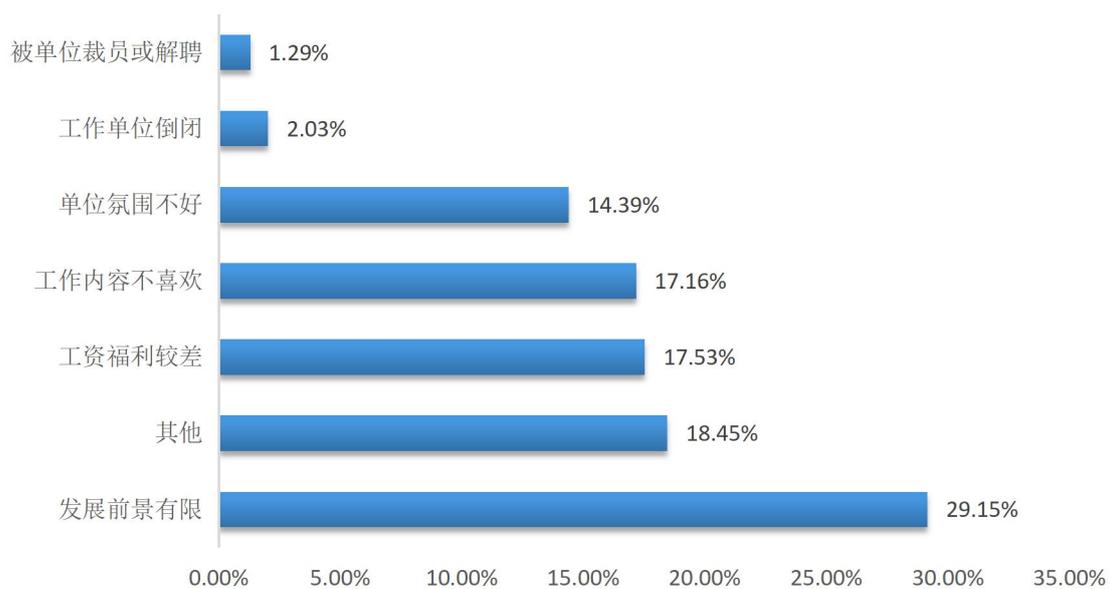


图5-9 毕业生离职的原因

第六章 学校就业创业指导与服务反馈

一、就业创业指导工作满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校就业创业指导工作总体平均满意度为96.92%。其中最为满意的是“辅导员(班主任)在就业创业指导中所起作用及效果”，满意度为97.86%；其次是“学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业创业帮扶”，满意度为97.76%。详细情况见表6-1所示。

表6-1 就业创业指导工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
辅导员(班主任)在就业创业指导中所起作用及效果	43.90%	35.62%	18.34%	1.27%	0.87%	97.86%
学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业创业帮扶	40.56%	36.22%	20.98%	1.27%	0.97%	97.76%
心理健康咨询	40.29%	36.59%	20.72%	1.40%	1.00%	97.59%
就业创业政策咨询	39.12%	35.98%	21.95%	1.67%	1.27%	97.06%
就业创业技能培训	41.06%	34.55%	21.08%	2.27%	1.04%	96.69%
就业创业指导教师的专业素质	41.23%	36.12%	19.08%	2.37%	1.20%	96.42%
职业发展与就业创业指导课程	39.99%	35.58%	20.78%	2.37%	1.27%	96.36%
就业实习见习	39.49%	36.08%	20.72%	2.14%	1.57%	96.29%
企业精英(优秀毕业生)进校讲座	38.46%	34.68%	23.09%	2.34%	1.44%	96.22%
总体平均值	40.46%	35.71%	20.75%	1.90%	1.18%	96.92%

二、就业创业服务工作满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校就业创业服务工作总体平均满意度为96.63%。其中最为满意的是“学校的就业创业政策宣传”，满意度为97.53%；其次是“就业创业大赛”，满意度为97.26%。详细情况见表6-2所示。

表6-2 就业创业服务工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	41.10%	36.82%	19.61%	1.40%	1.07%	97.53%
就业创业大赛	38.32%	36.08%	22.85%	1.74%	1.00%	97.26%
签约手续、就业派遣等服务	38.56%	36.32%	22.02%	1.87%	1.24%	96.89%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	38.42%	35.92%	22.35%	2.21%	1.10%	96.69%
就业帮扶政策和措施	38.76%	35.85%	21.98%	1.97%	1.44%	96.59%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	38.92%	35.28%	22.22%	2.17%	1.40%	96.42%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	38.39%	35.75%	22.22%	2.37%	1.27%	96.36%
就业信息推送服务	38.52%	36.72%	21.05%	2.07%	1.64%	96.29%
学校开展招聘活动的情况	38.22%	34.81%	22.59%	2.51%	1.87%	95.62%
总体平均值	38.80%	35.95%	21.88%	2.03%	1.34%	96.63%

三、希望获得就业帮扶情况

通过对毕业生就业帮扶情况调查，有50.75%的毕业生表示希望“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”；有33.71%的毕业生表示希望“学校组织的职业

技能培训”；有32.48%的毕业生表示希望学校提供专人咨询、辅导及“一对一”精准帮扶”。详细情况见表6-3所示。

表6-3 希望获得就业帮扶情况

希望获得的就业帮扶	占比
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	50.75%
学校组织的职业技能培训	33.71%
学校提供专人咨询、辅导及“一对一”精准帮扶	32.48%
学校组织的就业实习见习	32.14%
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列活动	18.31%
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	17.04%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	15.30%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	15.00%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	14.87%
就业帮扶政策已很完善	11.59%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	10.22%

四、创新创业教育情况

（一）毕业生参加创新创业教育情况

调查显示，在校期间学校组织了多种多样的大学生创新创业教育，有63.21%的毕业生表示“上过创业课或修过创业学分”；有39.43%的毕业生表示“听过2次以上创业讲座”。详细情况见表6-4所示。

表6-4 毕业生参加创新创业教育情况

创新创业教育	占比
上过创业课或修过创业学分	63.21%
听过2次以上创业讲座	39.43%
参加过创新、创业大赛等活动	31.11%
参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）	19.98%
接受过GYB或SYB等创业培训	12.46%

（二）毕业生对学校创新创业教育满意度

1. 毕业生对学校创新创业教育总体满意度

调查显示，2022届本科毕业生对母校创新创业教育整体满意度（包括很满意、满意、一般）较高，达97.73%。详细情况见图6-1所示。

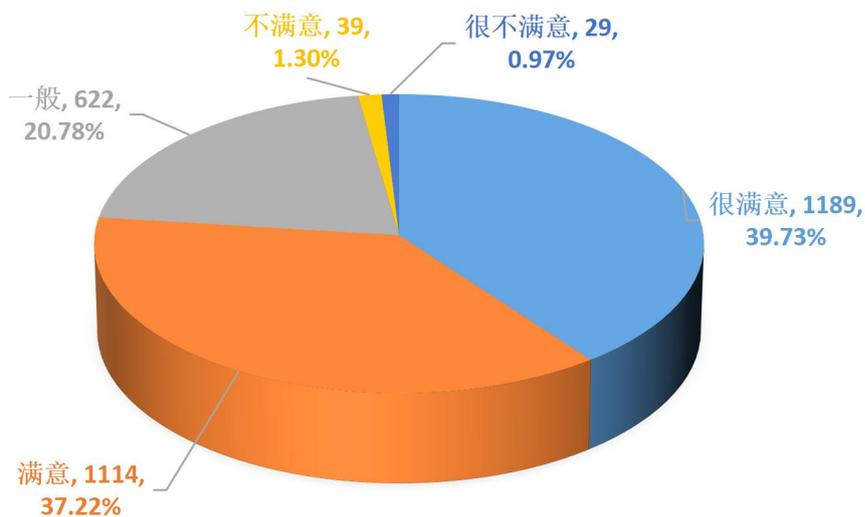


图6-1 毕业生对学校创新创业教育满意度

2. 各院系毕业生对学校创新创业教育的满意度

调查显示,2022届本科毕业生对学校创新创业教育满意度较高的前三个学院是土木工程学院、医学院和教育与现代艺术学院,满意度分别为100.00%、99.69%以及99.27%。具体情况见表6-5所示。

表6-5 各院系毕业生对学校创新创业教育满意度

学院	满意度
土木工程学院	100.00%
医学院	99.69%
教育与现代艺术学院	99.27%
经济与管理学院	98.07%
机械工程学院	97.47%
信息与电子工程学院	91.86%

3. 各专业毕业生对学校创新创业教育的满意度

调查显示,2022届本科毕业生中对学校创新创业教育满意度较高的专业分别是道路桥梁与渡河工程专业、环境设计专业、城市地下空间工程专业、工程造价专业、学前教育专业、市场营销专业、电子信息工程专业、助产学专业、电子商务专业、土木工程专业、物联网工程专业、机械设计制造及其自动化专业和护理学专业,满意度均为100.00%。具体情况见表6-6所示。

表6-6 各专业毕业生对学校创新创业教育满意度

专业	满意度	专业	满意度
道路桥梁与渡河工程	100.00%	助产学	100.00%
环境设计	100.00%	电子商务	100.00%
城市地下空间工程	100.00%	土木工程	100.00%
工程造价	100.00%	物联网工程	100.00%
学前教育	100.00%	机械设计制造及其自动化	100.00%
市场营销	100.00%	护理学	100.00%
电子信息工程	100.00%	工程管理	99.95%
软件工程	99.81%	机器人工程	99.18%
金融学	99.06%	会计学	98.88%
计算机科学与技术	98.86%	车辆工程	98.67%
汽车服务工程	98.06%	信息管理与信息系统	97.87%
机械电子工程	97.62%	电气工程及其自动化	97.53%
产品设计	96.14%	风景园林	95.74%
通信工程	61.43%	/	/

（三）参加创新创业实践活动情况

调查显示，2022届本科毕业生69.66%参加过创新创业实践活动。详细情况见图6-2所示。

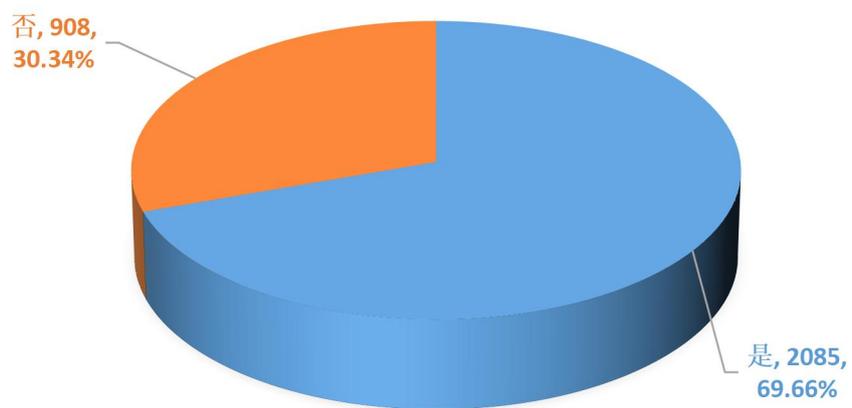


图6-2 毕业生参加创新创业实践活动情况

第七章 毕业生对教育教学反馈情况

一、毕业生对学校总体满意度

(一) 毕业生对母校的总体满意度

调查显示，学校2022届本科毕业生对学校的总体满意度非常高，满意度占比达到97.04%（包括很满意、满意、一般）。详细情况见图7-1所示。

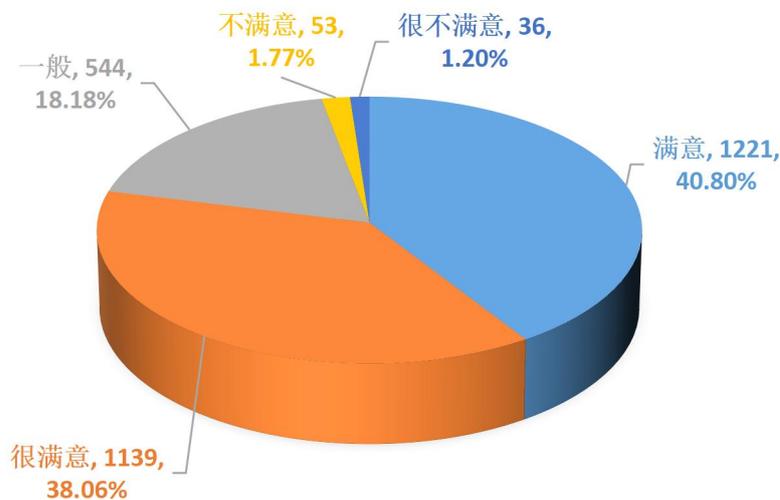


图7-1 毕业生对学校总体满意度

(二) 各院系毕业生对母校的满意度

调查显示，2022届本科毕业生母校的满意度较高的前三个学院是医学院、土木工程学院和经济与管理学院，满意度分别为100.00%、99.87%以及98.83%。具体情况见表7-1所示。

表7-1 各院系毕业生对母校的满意度

学院	满意度
医学院	100.00%

学院	满意度
土木工程学院	99.87%
经济与管理学院	98.93%
机械工程学院	96.79%
教育与现代艺术学院	96.40%
信息与电子工程学院	90.93%

（三）各专业毕业生对母校的满意度

调查显示，2022届本科毕业生中对母校的满意度较高的专业分别是环境设计专业、助产学专业、物联网工程专业、工程造价专业、市场营销专业、学前教育专业、电子商务专业、道路桥梁与渡河工程专业、护理学专业、城市地下空间工程专业、土木工程专业、会计学专业和机械设计制造及其自动化专业，满意度均为100.00%。具体情况见表7-2所示。

表7-2 各专业毕业生对母校的满意度

专业	满意度	专业	满意度
环境设计	100.00%	道路桥梁与渡河工程	100.00%
助产学	100.00%	护理学	100.00%
物联网工程	100.00%	城市地下空间工程	100.00%
工程造价	100.00%	土木工程	100.00%
市场营销	100.00%	会计学	100.00%
学前教育	100.00%	机械设计制造及其自动化	100.00%

专业	满意度	专业	满意度
电子商务	100.00%	金融学	99.83%
工程管理	99.62%	机器人工程	98.72%
汽车服务工程	98.17%	电气工程及其自动化	98.02%
车辆工程	97.69%	机械电子工程	97.48%
电子信息工程	97.30%	软件工程	95.80%
计算机科学与技术	95.71%	风景园林	93.85%
信息管理与信息系统	90.00%	产品设计	87.10%
通信工程	70.80%	/	/

二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价

（一）专业设置满意度

1. 毕业生专业设置满意度总体情况

调查显示，2022届本科毕业生认为母校专业满意度（含很满意、满意、一般）较高，为97.99%。详细请看见图7-2所示。

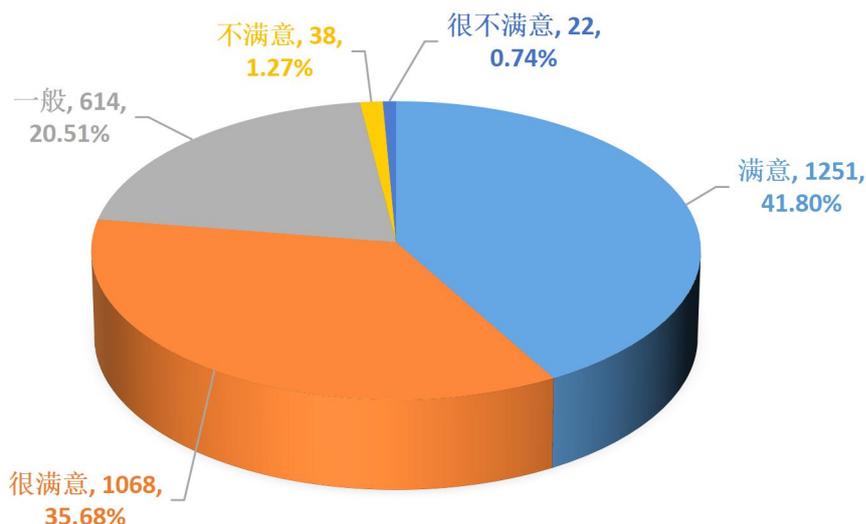


图7-2 专业设置满意度

2. 各院系毕业生专业设置满意度

调查显示，2022届本科毕业生专业设置满意度较高的前三个学院分别是医学院、土木工程学院和教育与现代艺术学院，专业设置满意度分别为100.00%、100.00%以及99.45%。具体情况见表7-3所示。

表7-3 各院系毕业生专业设置满意度

学院	专业设置满意度
医学院	100.00%
土木工程学院	100.00%
教育与现代艺术学院	99.45%
经济与管理学院	98.50%
机械工程学院	97.81%
医学院	100.00%

3. 各专业毕业生专业设置满意度

调查显示, 2022届本科毕业生中专业设置满意度较高的专业分别是道路桥梁与渡河工程专业、护理学专业、物联网工程专业、土木工程专业、工程管理专业、会计学专业、电气工程及其自动化专业、助产学专业、工程造价专业、环境设计专业、学前教育专业、机械设计制造及其自动化专业和城市地下空间工程专业, 专业设置满意度均为100.00%。具体情况见表7-4所示。

表7-4 各专业毕业生专业设置满意度

专业	专业设置满意度	专业	专业设置满意度
道路桥梁与渡河工程	100.00%	助产学	100.00%
护理学	100.00%	工程造价	100.00%
物联网工程	100.00%	环境设计	100.00%
土木工程	100.00%	学前教育	100.00%
工程管理	100.00%	机械设计制造及其自动化	100.00%
会计学	100.00%	城市地下空间工程	100.00%
电气工程及其自动化	100.00%	市场营销	99.81%
软件工程	99.84%	车辆工程	98.86%
电子商务	99.04%	电子信息工程	98.80%
计算机科学与技术	98.12%	机器人工程	98.75%
金融学	97.91%	信息管理与信息系统	95.47%

专业	专业设置满意度	专业	专业设置满意度
汽车服务工程	95.03%	机械电子工程	90.64%
产品设计	94.91%	风景园林	79.01%
通信工程	75.36%	/	/

(二) 所学专业的社会需求度

1. 所学专业的社会需求度总体情况

调查显示, 2022届本科毕业生认为所学专业社会需求度(含很高、高、一般)为96.83%。详细请看见图7-3所示。

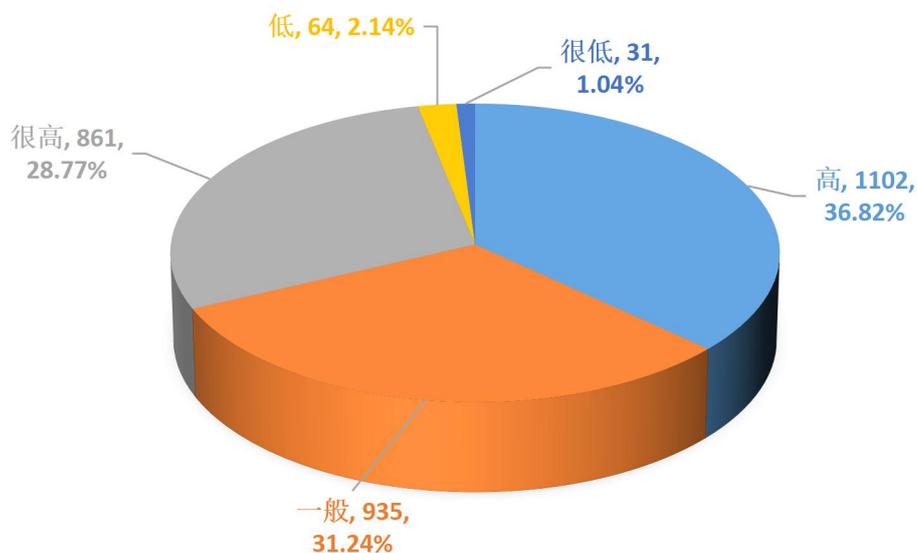


图7-3 所学专业的社会需求度

2. 各院系毕业生所学专业的社会需求度

调查显示, 2022届本科毕业生各学院毕业生认为所学专业社会需求度较高的前三个学院是医学院、信息与电子工程

学院和土木工程学院，社会需求度分别为100.00%、100.00%以及99.23%。具体情况见表7-5所示。

表7-5 各院系毕业生所学专业社会需求度

学院	需求度
医学院	100.00%
信息与电子工程学院	100.00%
土木工程学院	99.23%
机械工程学院	98.95%
教育与现代艺术学院	93.19%
经济与管理学院	89.60%

3. 各专业毕业生对所学专业的社会需求度

调查显示，2022届本科各专业毕业生所学专业的社会需求度较高的专业分别是物联网工程专业、软件工程专业、城市地下空间工程专业、机械设计制造及其自动化专业、电子信息工程专业、学前教育专业、电气工程及其自动化专业、道路桥梁与渡河工程专业、护理学专业、计算机科学与技术专业、土木工程专业和机器人工程专业，社会需求度均为100.00%。具体情况见表7-6所示。

表7-6 各专业毕业生所学专业的社会需求度

专业	需求度	专业	需求度
物联网工程	100.00%	电气工程及其自动化	100.00%

专业	需求度	专业	需求度
软件工程	100.00%	道路桥梁与渡河工程	100.00%
城市地下空间工程	100.00%	护理学	100.00%
机械设计制造及其自动化	100.00%	计算机科学与技术	100.00%
电子信息工程	100.00%	土木工程	100.00%
学前教育	100.00%	机器人工程	100.00%
市场营销	99.60%	工程管理	99.57%
工程造价	98.98%	信息管理与信息系统	98.89%
助产学	97.81%	会计学	96.51%
机械电子工程	95.48%	车辆工程	93.80%
电子商务	93.51%	金融学	90.52%
环境设计	90.33%	汽车服务工程	89.86%
产品设计	87.03%	风景园林	68.32%
通信工程	60.02%	/	/

三、毕业生对学校培养过程及条件满意度

调查显示，2022届本科毕业生对学校的培养过程及条件平均满意度为97.23%。其中满意度较高的前三项是“课堂（含理论及理实一体化）教学”“思想政治教育（含课程思政）”和“教师的师德与教学水平”，满意度分别为97.69%、97.53%以及97.53%。详细情况见表7-7所示。

表7-7 毕业生对学校培养过程及条件满意度

人才培养过程及条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课堂（含理论及理实一体化）教学	40.33%	39.93%	17.44%	1.34%	0.97%	97.69%
思想政治教育（含课程思政）	40.83%	40.26%	16.44%	1.44%	1.04%	97.53%
教师的师德与教学水平	41.46%	41.13%	14.93%	1.60%	0.87%	97.53%
教学条件	41.86%	37.49%	18.11%	1.60%	0.94%	97.46%
文化（含学风）建设	40.59%	39.36%	17.47%	1.57%	1.00%	97.43%
心理健康指导咨询、援助	39.39%	40.26%	17.74%	1.67%	0.94%	97.39%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	39.76%	39.49%	18.14%	1.67%	0.94%	97.39%
教学方式方法	40.09%	39.79%	17.44%	1.80%	0.87%	97.33%
课外辅导答疑及个性化指导	39.63%	39.79%	17.74%	1.90%	0.94%	97.16%
课程设置和教学内容	39.59%	39.06%	18.34%	2.04%	0.97%	96.99%
教学资源	40.09%	38.02%	18.74%	2.14%	1.00%	96.86%
社团活动	39.79%	37.62%	19.41%	1.94%	1.24%	96.83%
活动与生活设施	39.56%	37.32%	19.58%	2.51%	1.04%	96.46%
总体平均值	40.23%	39.19%	17.81%	1.79%	0.98%	97.23%

四、毕业生对学校管理与服务的满意度

调查显示，2022届本科毕业生对学校管理与服务的总体平均值为96.41%，教学管理、学生工作、后勤服务的满意度分别为96.56%、96.46%和96.22%。详细情况见表7-8所示。

表7-8 毕业生对学校管理与服务的满意度

管理与服务工作	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	40.36%	37.79%	18.41%	2.17%	1.27%	96.56%

管理与服务工作	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学生工作	41.60%	36.35%	18.51%	2.17%	1.37%	96.46%
后勤服务	41.00%	36.45%	18.78%	2.37%	1.40%	96.22%
总体平均值	40.98%	36.86%	18.57%	2.24%	1.35%	96.41%

五、毕业生对学校培养结果反馈

（一）知识

调查结果显示，2022届本科毕业生对在校所学知识的总体评价为4.18分（满分为5分）。其中，2022届本科毕业生对“基础知识”和“跨学科知识”的评价平均得分均为4.19分，对专业知识评价平均得分为4.18分。详细情况见表7-9所示。

表7-9 毕业生对在校所学知识的评价

知识	课程安排（内容、时间等）合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
基础知识	4.24	4.19	4.15	4.17	4.19
跨学科知识	4.21	4.18	4.17	4.19	4.19
专业知识	4.21	4.18	4.15	4.17	4.18
平均值	4.22	4.18	4.16	4.18	4.18

（二）能力

接受调查的2022届本科毕业生认为学校能力培养与实际工作需要存在较大差距中，“学习及获取信息能力”占比最高，达到45.04%；其次是“专业能力”占比为38.02%；第三是“实践能力”占比为26.80%。详细情况见图7-4

所示。

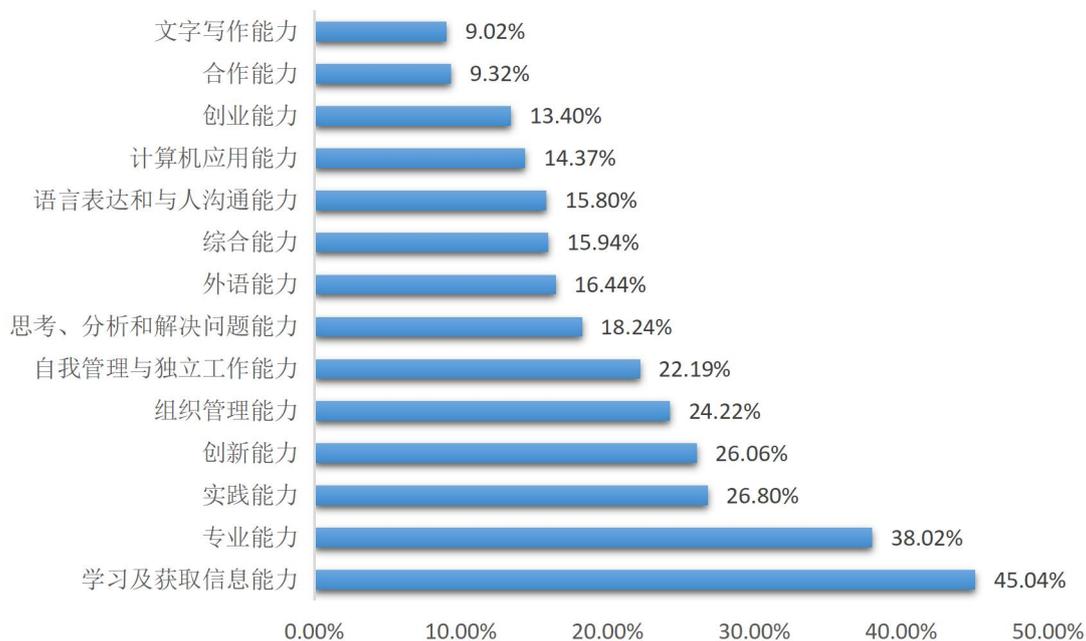


图7-4 毕业生对能力培养存在差距评价

调查显示，2022届本科毕业生在校期间获得证书位列前三位的是：“普通话证书”“职业技能证书”和“英语四级”。详细情况见图7-5所示。

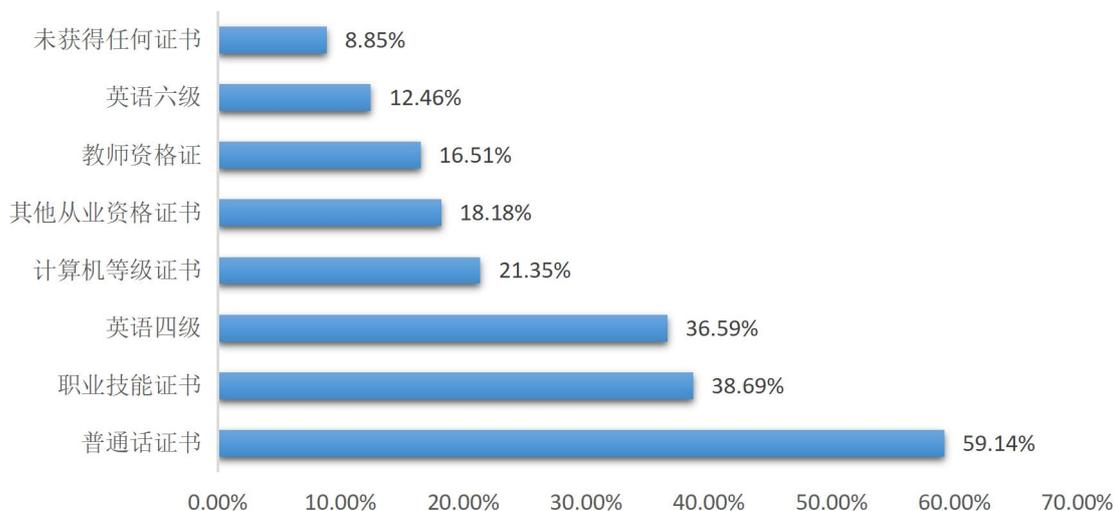


图7-5 毕业生在校期间获得证书分布

（三）素质

调查显示，学校2022届本科毕业生在校期间自身素质提升位列前三位的是：“理想信念”“积极向上”和“责任感”。具体情况见图7-6所示。

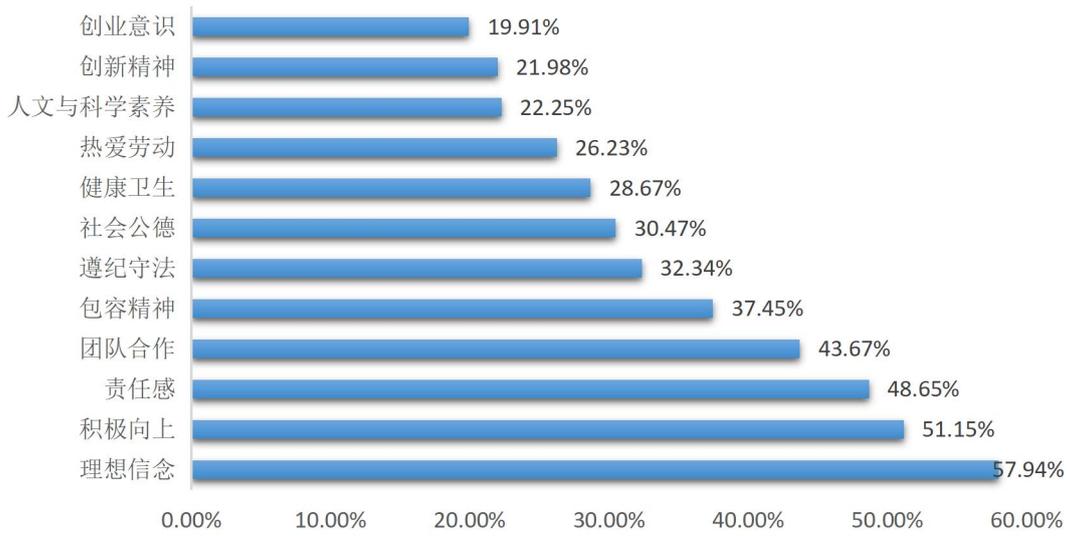


图7-6 毕业生在校期间自身素质提升分布

六、毕业生自我学习和成长满意度

2022届本科毕业生对自我学习和成长满意度（含很满意、满意、一般）为97.62%。详细情况见图7-7所示。

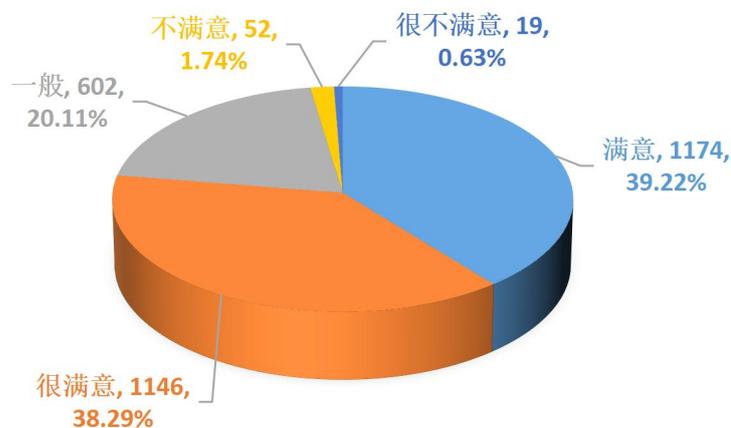


图7-7 毕业生自我学习和成长满意度

七、推荐母校方面情况

（一）母校推荐意愿

调查显示,2022届本科毕业生对母校的推荐意愿(含很愿意、愿意、一般)比较强烈,占比94.45%。具体情况见图7-8所示。

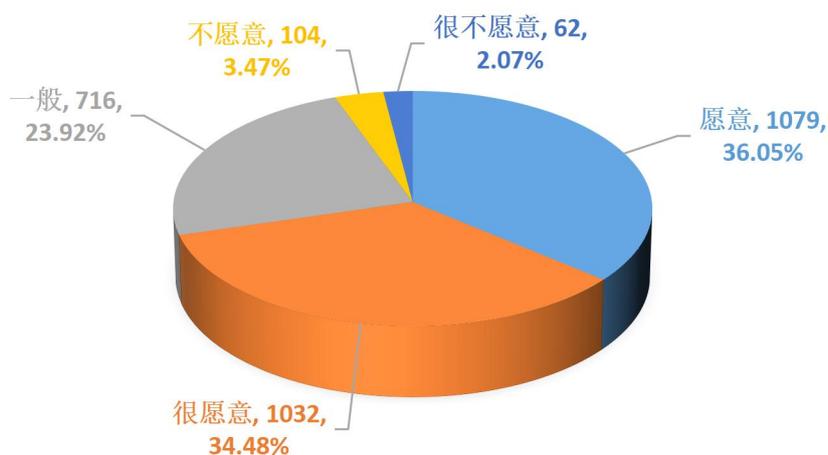


图7-8 母校推荐意愿

（二）各院系毕业生对母校的推荐度

调查发现,毕业生对母校推荐度较高的前三名学院分别是土木工程学院、医学院和经济与管理学院,推荐度分别为98.20%、93.66%以及93.52%。具体情况见表7-10所示。

表7-10 各院系毕业生对母校的推荐度

学院	推荐度
医学院	98.20%
经济与管理学院	93.66%
教育与现代艺术学院	93.52%

学院	推荐度
机械工程学院	91.50%
信息与电子工程学院	89.83%
医学院	98.20%

(三) 各专业毕业生对母校的推荐度

调查发现，各专业毕业生对母校的推荐度较高的专业分别是道路桥梁与渡河工程专业、物联网工程专业、工程造价专业、市场营销专业、助产学专业、土木工程专业、城市地下空间工程专业和学前教育专业，推荐度均为100.00%。具体情况见表7-11所示。

表7-11 各专业毕业生对母校的推荐度

专业	推荐度	专业	推荐度
道路桥梁与渡河工程	100.00%	助产学	100.00%
物联网工程	100.00%	土木工程	100.00%
工程造价	100.00%	城市地下空间工程	100.00%
市场营销	100.00%	学前教育	100.00%
软件工程	99.94%	护理学	99.76%
汽车服务工程	98.49%	机器人工程	98.40%
工程管理	98.39%	环境设计	96.35%
金融学	97.55%	计算机科学与技术	97.29%
会计学	95.41%	机械设计制造及其自动化	95.55%

专业	推荐度	专业	推荐度
电子商务	95.48%	电气工程及其自动化	94.83%
信息管理与信息系统	94.07%	电子信息工程	91.92%
车辆工程	89.55%	机械电子工程	89.93%
产品设计	81.93%	风景园林	79.59%
通信工程	55.47%	/	/

(四) 影响母校推荐因素

调查显示，影响2022届本科毕业生推荐母校的因素排名前三位的是：“所学知识、能力满足工作需求的情况”“校风学风”以及“教师水平”。具体情况见图7-9所示。



图7-9 影响母校推荐因素

八、毕业生对学校相关工作的建议

（一）对学校教育教学工作的建议

调查显示，2022届本科毕业生对学校教育教学工作的建议排名前三位的是：“完善专业设置”“改进课程设置和教学内容”以及“提升教师教学水平”。详细情况见图7-10所示。

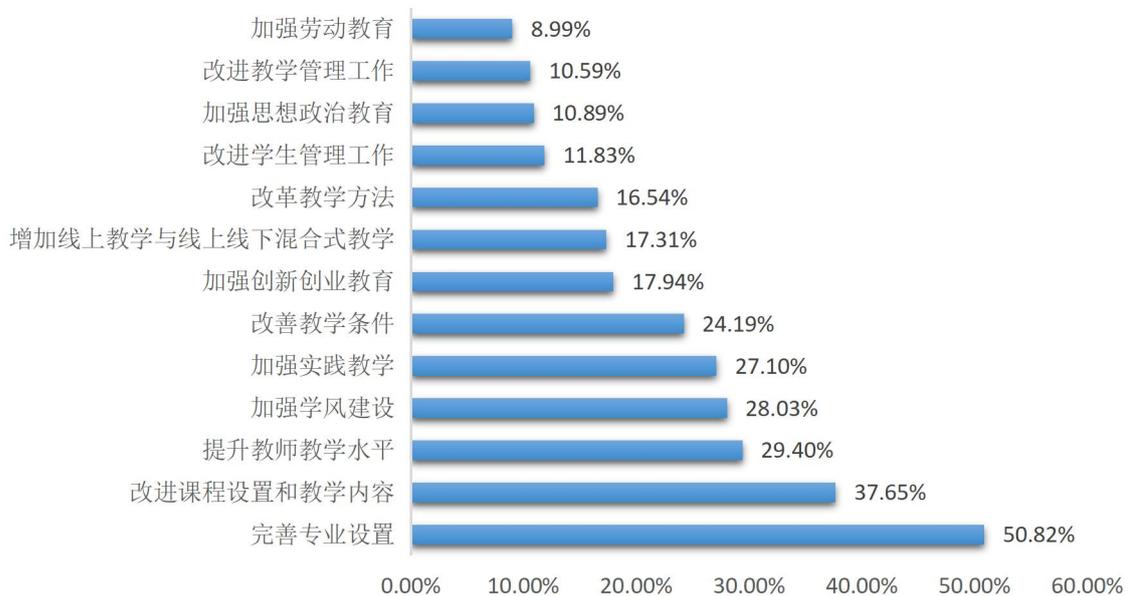


图7-10 毕业生对学校教育教学工作的建议

（二）对学校就业指导工作的建议

调查显示，2022届本科毕业生对学校就业指导的建议排名前三位的是：“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。详细情况见表7-12所示。

表7-12 对学校就业指导工作的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育	55.40%
加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动	42.87%
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	35.38%
介绍专业就业方向、职位发展路径	28.77%
加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值	24.02%
开展就业技能训练，包括信息甄选、简历制作、面试技巧、职场模拟等	22.95%
开展自主创业辅导，包括提供项目论证、创业计划制定、开业指导、跟踪服务和企业管理、市场营销、商务洽谈等创业技能辅导等等	20.21%
开展职业咨询，进行一对一辅导	16.84%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	15.60%

（三）对学校就业创业服务的建议

调查显示，2022届本科毕业生对学校就业服务的建议排名前三位的是：“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”和“提升工作人员服务态度和效率”。详细情况见表7-13所示。

表7-13 对学校就业创业服务的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
---------------	----

毕业生对母校就业指导的建议	占比
加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务	51.32%
增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息	45.51%
提升工作人员服务态度和效率	34.31%
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	31.17%
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	24.39%
加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动	23.89%
提供职业倾向分析服务，包括提供人格特征、求职动机、职业偏好、胜任素质测量等内容	18.34%
提供就业实习见习服务	17.41%
增加创新创业大赛	16.27%

第八章 第三方建议

结合毕业生对学校教育教学、就业创业指导等工作的反馈情况，对学校今后的人才培养、就业创业指导工作提出以下几点建议。

一、优化学科专业结构设置，提高专业人才培养质量

2022届本科毕业生对母校能力培养与实际工作需要存在较大差距调查中，“学习及获取信息能力”和“专业能力”占比比较高，占比分别为45.04%和38.02%；在对母校教育教学工作建议中，有50.82%希望学校“完善专业设置”，有37.65%的毕业生希望学校“改进课程设置和教学内容”。调查数据表明，当前毕业生就业竞争压力的不断增大，学校专业结构和课程设置等有待进一步优化。建议学校进一步按照教育部和省教育厅教育教学以及专业机构优化指导要求，强化学科专业对经济社会发展需求的适应力、支撑力和引领力，主动把握经济社会发展趋势，支撑引领经济转型升级、结构调整、提质增效，进一步优化调整学科专业结构，不断深化学校学科专业供给侧改革，全面提升学校服务经济社会发展能力。持续深化教育教学改革，优化专业课程体系，更新教学内容，创新教学方法，提高学生专业水平，全面提高专业人才培养质量。

二、深化实践教学体系改革，培养学生实践创新能力

学校2022届本科毕业生求职过程遇到的主要问题调查中，“缺乏实践经验”排首位，占比为52.12%；同时，毕业生认为母校在“实践能力”方面的培养与实际工作需要存在较大差距；对母校教育教学工作的建议中，“加强实践教学”的占比也较高，为27.10%。调查数据表明学校学生实践能力培养工作有待进一步加强。建议学校根据省教育厅有关加强高校学生实践教学体系建设的指导意见，聚焦提高大学生实践能力和创新意识，以优化实践课程体系为基础，以改革实践教学内容和方法为抓手，以改善实践教学条件建设为支撑，以强化实践教学队伍建设为保障，以规范实践教学管理为手段，积极调动整合资源，形成实践育人合力，建立健全长效机制，不断提升实践教学整体水平，切实促进学生实践能力和创新创业能力培养。

三、健全就业创业工作体系，提升就业指导服务水平

调查显示，2022届本科毕业生最希望获得的就业帮扶是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”；对母校就业指导的建议排名靠前的是“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”等；对母校就业

服务的建议排名前三位的是“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”以及“提升工作人员服务态度和效率”。建议学校进一步建立健全学校学院两级就业创业服务体系，配齐配强校级专职就业工作人员，在院系专门设立就业辅导员，加强就业工作队伍建设，定期开展业务培训交流，努力培养打造一支结构合理、专兼结合、高素质、专业化、职业化的就业创业指导工作队伍。进一步加大就业创业课程和实践活动的普及面，加强分学院、分专业的大学生职业生涯规划教育，提高就业创业指导能力。进一步完善就业帮扶机制，建立就业困难毕业生群体帮扶工作台账，对低收入家庭、身体残疾等毕业生重点群体，按照“一人一档”“一人一策”开展重点帮扶。进一步创新工作方式，积极组建各类毕业生就业信息服务协作体，运用“互联网+”技术，促进就业岗位信息共享，着力为求职大学生和用人单位搭建专业化、常态化、便利化的双选平台，努力提升学校就业创业指导服务水平。