



2022

五邑大学

毕业生就业质量年度报告

五邑大学 编

C O N T E N T S 目录

前言	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	4
一、毕业生规模和结构	4
（一）总体规模及性别结构	4
（二）生源地结构	5
（三）学院结构	7
二、毕业去向落实率	8
（一）总体毕业去向落实率	8
（二）分学历层次毕业去向落实率	9
（三）各学院毕业去向落实率	10
（四）不同特征群体毕业去向落实率	12
三、就业流向	13
（一）就业地区分布	14
（二）就业行业分布	18
（三）职业类别分布	21
（四）就业单位分布	22
四、毕业生社会服务贡献度	23
（一）本科毕业生服务区域经济建设情况	23
（二）本科毕业生服务重点领域情况	25
（三）毕业生服务基层情况	26
五、继续深造	29
（一）国内升学	29
（二）出国（境）留学	32
六、自主创业	34
七、未落实群体分析	36
（一）求职就业状况	37
（二）求职就业影响因素	39
（三）需提供的支持分布	40

第二篇：毕业生就业创业工作特色	41
一、加强组织领导，落实责任制度	41
二、立德树人促就业，强化就业育人实效	41
三、发挥校园招聘主渠道作用，积极开拓就业市场	41
四、“互联网+就业”新模式，统筹推进疫情防控与就业	42
五、深入实施“百日冲刺”、访企拓岗促就业专项行动	42
六、加强重点群体毕业生帮扶	42
七、加强基础就业政策宣传和组织工作	42
第三篇：毕业生就业质量相关分析	43
一、就业环境质量	44
（一）社会需求	44
（二）择业渠道	45
（三）择业竞争力	47
（四）求职就业影响因素	48
二、就业匹配质量	49
（一）岗位适配性	49
（二）就业满意度	52
（三）就业稳定性	53
三、就业发展质量	55
（一）能力满足度	55
（二）发展前景满意度	57
（三）职业发展目标清晰度	58
（四）用人单位认可度与发展潜力评价	59
第四篇：就业发展趋势分析	60
一、毕业生毕业去向发展趋势	60
（一）毕业去向落实率居于高位稳定	60
（二）签约就业为主流，升学深造稳中有增	61
二、毕业生服务区域经济发展趋势	62
（一）服务粤港澳大湾区经济发展为主旋律	62
（二）毕业生行业布局多元且特色鲜明	63
（三）企业单位为吸纳毕业生就业主体	64
三、毕业生就业质量发展趋势	64

（一）岗位适配性呈稳定态势，毕业生实现满意就业	65
（二）毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可	65
四、“慢就业”现象解析	65
第五篇：对教育教学的反馈	67
一、毕业生对学校人才培养的评价	68
（一）毕业生综合评价	68
（二）教育教学评价	70
（三）就业创业工作评价	74
（四）德育工作与管理服务评价	76
二、用人单位对学校人才培养的评价	78
三、构建“招生—培养—就业”联动机制	79
（一）对招生和专业设置的反馈	79
（二）对教育教学的反馈	80
（三）对就业创业工作的反馈	81
附录 I：各学院、专业毕业去向落实率	82
（一）本科毕业生各学院、专业毕业去向落实率	82
（二）硕士毕业生各学院、专业毕业去向落实率	85
附录 II：数据统计说明	87

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《五邑大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。数据统计截止日期为 2022 年 12 月。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，回收有效问卷 3252 份，有效问卷回收率为 51.94%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

五邑大学是由广东省人民政府于 1985 年设立的以工科为主的多科性大学，是广东省较早获得硕士、学士学位授予权的地方高校，具有接收港澳台侨学生、国际学生资格和推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生资格，现为广东省高水平理工科大学建设高校、博士学位授予立项建设单位。

学校坚持践行“好学、多思、求实、创新”的校训，秉承“根植侨乡，服务社会，内外合力，特色发展”的办学理念，积极培养思想品德高尚、基础知识扎实，具有国际化视野、较强实践能力和创新创业能力，适应地方经济社会发展需求的高素质应用型人才。

学校位于粤港澳大湾区重要节点城市、“中国第一侨乡”——广东省江门市，校园占地面积 1000 余亩，总建筑面积近 70 万平方米。环境优美，基础设施齐全，办学条件良好。学校面向全国 24 个省区市及港澳台地区招收本科学生，面向国内外招收硕士研究生。现有各类在籍学生 2.4 万余人，其中全日制本科生近 2 万人，硕士研究生近 1300 人。

学校设有 20 个教学机构，82 个本科专业（方向），涉及工、理、经、管、文、法、艺术等 7 个学科门类，理工类专业（方向）占比 66%。现有国家级一流本科专业建设点 6 个，国家级特色专业建设点、国家级专业综合改革试点共 5 个；省级一流本科专业建设点 18 个，省级重点（名牌）专业、特色专业建设点、省级应用型人才培养示范专业等共 39 个。省级示范性产业学院 1 个、现代产业学院 2 个，省级专项人才培养计划建设项目 1 个，国家级、省级各类实践教育教学基地 32 个，省级实验教学示范中心 13 个。建有现代工业生产技术综合训练中心、生物科技与大健康学院实验中心、人工智能学习馆等一批实验实训基地。其中，“现代工业生产技术综合训练中心”是学校培养适应产业需求的现代技术创新型人才的重要基地，是集科技研发、技术创新教育、技术服务、学生创新创业等功能于一体的示范性实训中心。学校为广

东省大学生创新创业教育示范学校。人才培养质量得到社会广泛认可，毕业生毕业去向落实率多年位居全省公办本科高校前列，就业质量逐年稳步提升，用人单位对学校毕业生总体满意度在 95%以上。

学校现有 10 个省级重点学科，7 个一级学科硕士学位授权点、3 个二级学科硕士学位授权点以及 5 个专业硕士授权类别，硕士授权覆盖学校所有理工科专业。

学校现有专任教师近 1200 人。专任教师高级职称占比达 40%，博士学位占比接近 53%；拥有国家级高层次人才 18 人（其中包括院士 4 人、长江学者 5 人、国家“杰青”4 人、海外“杰青”1 人、国家“优青”1 人、国家“万人计划”入选者 2 人等），省级高层次人才 22 人。

学校拥有省重点实验室、省级新型研发机构等省部级科研平台 18 个，市厅级科研平台 60 个。学校着力在生物医药、新材料、智能制造等领域构建了“华南生物医药大动物模型研究院”“数字光芯片联合实验室”“江门市大健康国际创新研究院”“纺织新材料粤港联合实验室”“江门市海洋创新发展研究中心”“太平洋岛国研究院”等高水平创新平台，更好服务地方经济社会高质量发展。

学校大力开展对外交流合作，先后与美国、英国、德国、澳大利亚、日本、香港、澳门等 20 个国家及地区共近 70 所高校及科研机构建立了合作关系，在学科建设、人才培养、学术研究、师资培训等方面开展了实质性合作。建立了“江门一利物浦公共卫生研究所”“中德（江门）人工智能研究院”“中德新材料创新中心”“纺织新材料粤港联合实验室”“粤港智能居家养老示范实验室”等创新平台；与美国罗格斯大学、澳大利亚伍伦贡大学、加拿大英属哥伦比亚大学、英国利物浦热带医学院、香港理工大学、澳门大学等 13 所高水平大学或科研机构共建国（境）外研究生联合培养基地，与“一带一路”沿线国家和地区开展短期研修项目。

立足新发展阶段，五邑大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，紧抓粤港澳大湾区、深圳中国特色社会主义先行示范区和横琴、前海、南沙三大平台建设重大战略机遇，大力加强内涵建设，深入推动改革创新，不断促进高质量发展，为建设“应用型人才培养特色鲜明，服务地方产业发展能力突出”的新型高水平理工科大学而努力奋斗！

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

五邑大学 2022 届毕业生共 6060 人。其中硕士毕业生 217 人，占毕业生总人数的 3.58%；本科毕业生 5843 人，占毕业生总人数的 96.42%。

从性别结构来看，男生 3888 人（64.16%），女生 2172 人（35.84%），男女性别比为 1.79:1，男生人数偏多。分学历层次来看，其中硕士毕业生男女性别比为 1.44:1，本科毕业生男女性别比为 1.81:1。

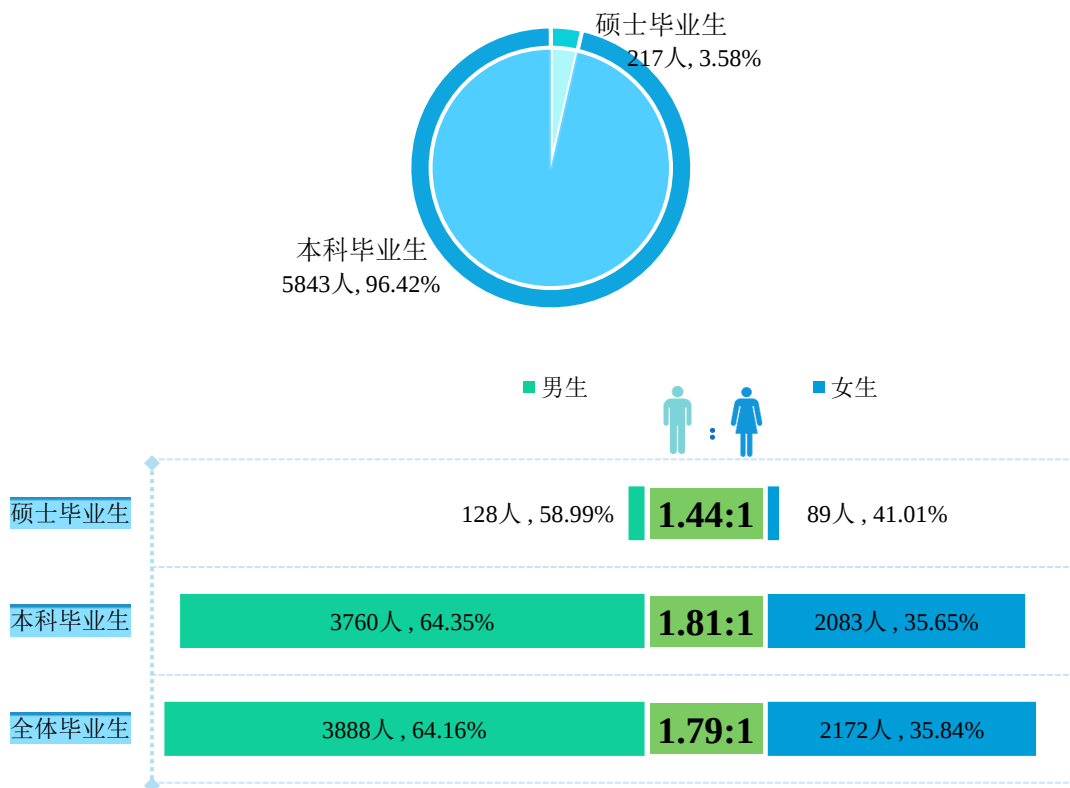


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5388 人，占毕业生总人数的 88.91%；省外生源 672 人，占毕业生总人数的 11.09%，主要来自湖南省、河南省、江西省等地区。

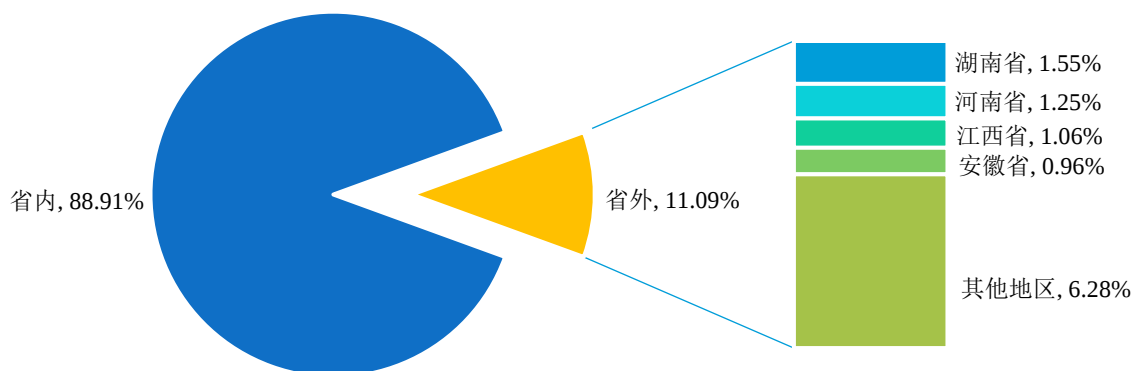


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	广东省	5293	90.59%	95	43.78%	5388	88.91%
2	湖南省	82	1.40%	12	5.53%	94	1.55%
3	河南省	52	0.89%	24	11.06%	76	1.25%
4	江西省	58	0.99%	6	2.76%	64	1.06%
5	安徽省	40	0.68%	18	8.29%	58	0.96%
6	广西壮族自治区	51	0.87%	1	0.46%	52	0.86%
7	四川省	41	0.70%	8	3.69%	49	0.81%
8	福建省	41	0.70%	2	0.92%	43	0.71%
9	湖北省	37	0.63%	5	2.30%	42	0.69%
10	重庆市	26	0.44%	3	1.38%	29	0.48%
11	海南省	22	0.38%	2	0.92%	24	0.40%
12	山西省	15	0.26%	7	3.23%	22	0.36%
13	贵州省	16	0.27%	2	0.92%	18	0.30%
14	河北省	15	0.26%	2	0.92%	17	0.28%
15	山东省	6	0.10%	10	4.61%	16	0.26%
16	内蒙古自治区	12	0.21%	1	0.46%	13	0.21%
17	陕西省	7	0.12%	5	2.30%	12	0.20%
18	吉林省	9	0.15%	-	-	9	0.15%

序号	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
19	甘肃省	7	0.12%	2	0.92%	9	0.15%
20	江苏省	1	0.02%	6	2.76%	7	0.12%
21	新疆维吾尔自治区	4	0.07%	1	0.46%	5	0.08%
22	云南省	4	0.07%	-	-	4	0.07%
23	黑龙江省	1	0.02%	2	0.92%	3	0.05%
24	浙江省	1	0.02%	1	0.46%	2	0.03%
25	宁夏回族自治区	1	0.02%	1	0.46%	2	0.03%
26	辽宁省	-	-	1	0.46%	1	0.02%
27	香港特别行政区	1	0.02%	-	-	1	0.02%
总计		5843	100.00%	217	100.00%	6060	100.00%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

学校 2022 届毕业生广东省内生源覆盖 21 个地级市，从区域范围来看，珠三角地区占 48.87%、粤西地区占 26.82%、粤东地区占 15.68%、粤北地区占 8.63%；从具体地级市来看，省内生源 Top5 依次为江门市、茂名市、湛江市、汕头市、揭阳市，合计占广东省生源总人数的 62.16%。

表 1-2 2022 届毕业生广东省生源分布

地区	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
珠三角地区	江门市	1527	28.85%	30	31.58%	1557	28.90%
	广州市	257	4.86%	5	5.26%	262	4.86%
	肇庆市	188	3.55%	2	2.11%	190	3.53%
	佛山市	181	3.42%	1	1.05%	182	3.38%
	中山市	120	2.27%	1	1.05%	121	2.25%
	惠州市	110	2.08%	2	2.11%	112	2.08%
	深圳市	109	2.06%	2	2.11%	111	2.06%
	东莞市	48	0.91%	-	-	48	0.89%
	珠海市	48	0.91%	2	2.11%	50	0.93%
	小计	2588	48.89%	45	47.37%	2633	48.87%
粤西地区	茂名市	611	11.54%	11	11.58%	622	11.54%
	湛江市	526	9.94%	7	7.37%	533	9.89%
	云浮市	147	2.78%	3	3.16%	150	2.78%
	阳江市	136	2.57%	4	4.21%	140	2.60%
	小计	1420	26.83%	25	26.32%	1445	26.82%
粤东地区	汕头市	325	6.14%	4	4.21%	329	6.11%

地区	生源地	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
	揭阳市	300	5.67%	8	8.42%	308	5.72%
	汕尾市	125	2.36%	3	3.16%	128	2.38%
	潮州市	78	1.47%	2	2.11%	80	1.48%
	小计	828	15.64%	17	17.89%	845	15.68%
粤北地区	梅州市	136	2.57%	4	4.21%	140	2.60%
	清远市	135	2.55%	1	1.05%	136	2.52%
	韶关市	114	2.15%	1	1.05%	115	2.13%
	河源市	72	1.36%	2	2.11%	74	1.37%
	小计	457	8.63%	8	8.42%	465	8.63%
总计		5293	100.00%	95	100.00%	5388	100.00%

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（三）学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 12 个学院，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为智能制造学部（2988 人、49.31%）、经济管理学院（548 人、9.04%）、土木建筑学院（470 人、7.76%）。各学院具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-3 2022 届毕业生学院规模（人）与比例分布

序号	学院	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	智能制造学部	2934	50.21%	54	24.88%	2988	49.31%
2	经济管理学院	537	9.19%	11	5.07%	548	9.04%
3	政法学院	132	2.26%	-	-	132	2.18%
4	文学院	151	2.58%	8	3.69%	159	2.62%
5	外国语学院	164	2.81%	7	3.23%	171	2.82%
6	数学与计算科学学院	128	2.19%	7	3.23%	135	2.23%
7	应用物理与材料学院	171	2.93%	31	14.29%	202	3.33%
8	土木建筑学院	460	7.87%	10	4.61%	470	7.76%
9	生物科技与大健康学院	304	5.20%	60	27.65%	364	6.01%
10	纺织材料与工程学院	306	5.24%	17	7.83%	323	5.33%
11	轨道交通学院	247	4.23%	12	5.53%	259	4.27%
12	艺术设计学院	309	5.29%	-	-	309	5.10%
总计		5843	100.00%	217	100.00%	6060	100.00%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 90.38%。其中协议和合同就业率为 54.54%，灵活就业率为 29.37%，升学率为 6.01%，创业率为 0.46%。

此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022 届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有 34 人，应征义务兵的有 36 人。



图 1-3 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-4 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1930	31.85%
	签劳动合同形式就业	1185	19.55%
	科研助理、管理助理	120	1.98%
	应征义务兵	36	0.59%
	国家基层项目	25	0.41%
	地方基层项目	9	0.15%
	小计	3305	54.54%
灵活就业	其他录用形式就业	1079	17.81%

毕业去向		毕业生人数	比例
	自由职业	701	11.57%
	小计	1780	29.37%
升学	境内升学	339	5.59%
	出国出境（深造）	25	0.41%
	小计	364	6.01%
自主创业	自主创业	28	0.46%
未就业	待就业	554	9.14%
	其他暂不就业	15	0.25%
	不就业拟升学	14	0.23%
	小计	583	9.62%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 90.36%，去向构成以“协议和合同就业”（54.10%）和“灵活就业”（29.95%）为主；硕士毕业生的毕业去向落实率为 90.78%，去向构成以“协议和合同就业”为主（66.36%）。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-5 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1809	30.96%	121	55.76%
	签劳动合同形式就业	1165	19.94%	20	9.22%
	科研助理、管理助理	117	2.00%	3	1.38%
	应征义务兵	36	0.62%	-	-
	国家基层项目	25	0.43%	-	-
	地方基层项目	9	0.15%	-	-
	小计	3161	54.10%	144	66.36%
灵活就业	其他录用形式就业	1051	17.99%	28	12.90%
	自由职业	699	11.96%	2	0.92%
	小计	1750	29.95%	30	13.82%
升学	境内升学	320	5.48%	19	8.76%
	出国出境（深造）	21	0.36%	4	1.84%
	小计	341	5.84%	23	10.60%
自主创业	自主创业	28	0.48%	-	-

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生	
		人数	占比	人数	占比
未就业	待就业	534	9.14%	20	9.22%
	其他暂不就业	15	0.26%	-	-
	不就业拟升学	14	0.24%	-	-
	小计	563	9.64%	20	9.22%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（三）各学院毕业去向落实率

本科毕业生：2022 届本科毕业生分布在 12 个学院，有 11 个学院的毕业去向落实率均高于本校本科毕业生平均水平，其中数学与计算科学学院（98.44%）、外国语学院（96.95%）和应用物理与材料学院（95.91%）毕业去向落实率位居前三。

表 1-6 2022 届本科毕业生分学院毕业去向落实率

序号	学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	智能制造学部	2934	2534	86.37%
2	经济管理学院	537	515	95.90%
3	政法学院	132	124	93.94%
4	文学院	151	140	92.72%
5	外国语学院	164	159	96.95%
6	数学与计算科学学院	128	126	98.44%
7	应用物理与材料学院	171	164	95.91%
8	土木建筑学院	460	434	94.35%
9	生物科技与大健康学院	304	286	94.08%
10	纺织材料与工程学院	306	288	94.12%
11	轨道交通学院	247	225	91.09%
12	艺术设计学院	309	285	92.23%
本科毕业生总体		5843	5280	90.36%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

从学院毕业去向构成来看，应用物理与材料学院（66.67%）、经济管理学院（65.74%）、纺织材料与工程学院（64.71%）等学院本科毕业生去向“协议和合同就业”占比较高。不同学院本科毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-7 2022 届本科毕业生分学院毕业去向分布

学院	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
应用物理与材料学院	66.67%	13.45%	14.62%	1.17%	4.09%
经济管理学院	65.74%	5.40%	24.02%	0.74%	4.10%
纺织材料与工程学院	64.71%	10.13%	18.95%	0.33%	5.88%
轨道交通学院	59.92%	6.48%	24.70%	-	8.91%
生物科技与大健康学院	54.61%	14.14%	25.33%	-	5.92%
智能制造学部	54.46%	4.02%	27.44%	0.44%	13.63%
土木建筑学院	53.26%	4.57%	35.87%	0.65%	5.65%
外国语学院	52.44%	15.24%	28.66%	0.61%	3.05%
文学院	45.70%	5.30%	41.72%	-	7.28%
数学与计算科学学院	43.75%	10.16%	44.53%	-	1.56%
艺术设计学院	31.07%	1.94%	58.25%	0.97%	7.77%
政法学院	24.24%	6.06%	62.88%	0.76%	6.06%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

硕士毕业生：硕士毕业生分布在 10 个学院，其中应用物理与材料学院、纺织材料与工程学院、轨道交通学院、经济管理学院、土木建筑学院、文学院、外国语学院、数学与计算科学学院等 8 个学院毕业去向落实率达 100.00%，实现了完全就业。

表 1-8 2022 届硕士毕业生各学院毕业去向落实率

序号	学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	应用物理与材料学院	31	31	100.00%
2	纺织材料与工程学院	17	17	100.00%
3	轨道交通学院	12	12	100.00%
4	经济管理学院	11	11	100.00%
5	土木建筑学院	10	10	100.00%
6	文学院	8	8	100.00%
7	外国语学院	7	7	100.00%
8	数学与计算科学学院	7	7	100.00%
9	智能制造学部	54	53	98.15%
10	生物科技与大健康学院	60	41	68.33%
硕士毕业生总体		217	197	90.78%

从学院毕业去向构成来看，各学院（文学院除外）硕士毕业生发展去向均以“协议和合同就业”为主，占比均在 50.00%以上。具体分布详见下表。

表 1-9 2022 届硕士毕业生分学院毕业去向分布

学院	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
土木建筑学院	90.00%	-	10.00%	-	-
轨道交通学院	83.33%	16.67%	-	-	-
应用物理与材料学院	77.42%	19.35%	3.23%	-	-
智能制造学部	72.22%	7.41%	18.52%	-	1.85%
外国语学院	71.43%	-	28.57%	-	-
数学与计算科学学院	71.43%	-	28.57%	-	-
生物科技与大健康学院	56.67%	11.67%	-	-	31.67%
经济管理学院	54.55%	9.09%	36.36%	-	-
纺织材料与工程学院	52.94%	17.65%	29.41%	-	-
文学院	37.50%	-	62.50%	-	-

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（92.31%）比男生的毕业去向落实率（89.30%）高 3.01 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率略高于女生，而灵活就业率、升学率均低于女生。

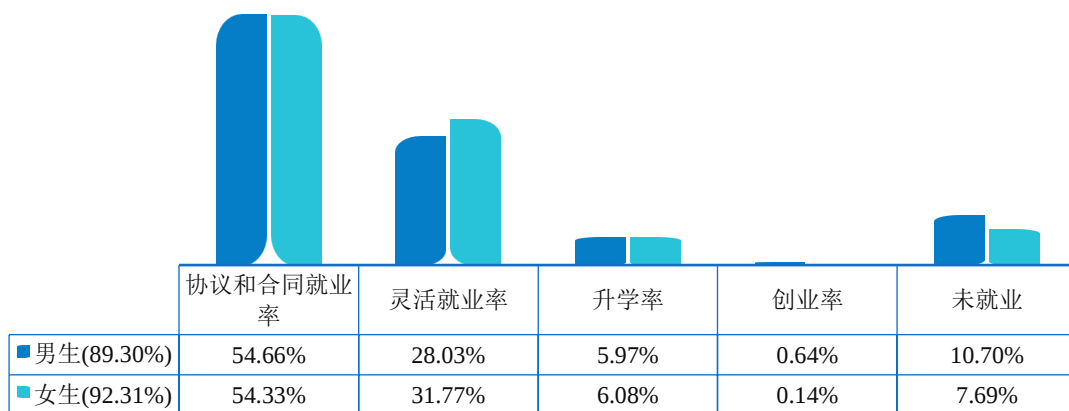


图 1-4 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

表 1-10 2022 届不同学历层次男生、女生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士毕业生	
	男生	女生	男生	女生
协议和合同就业	53.96%	54.34%	75.00%	53.93%
灵活就业	28.64%	32.31%	10.16%	19.10%

毕业去向	本科毕业生		硕士毕业生	
	男生	女生	男生	女生
升学	5.80%	5.90%	10.94%	10.11%
自主创业	0.66%	0.14%	-	-
未就业	10.93%	7.30%	3.91%	16.85%
毕业去向落实率	89.06%	92.69%	96.10%	83.14%

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（90.40%）与省外生源（90.18%）基本持平。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率高高于省外生源，而灵活就业率、升学率、创业率均低于省外生源。

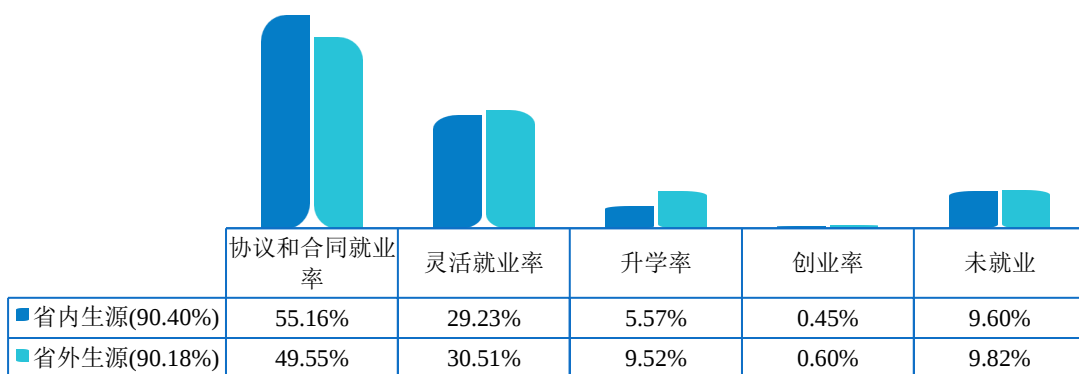


图 1-5 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

表 1-11 2022 届不同学历层次省内、省外生源毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士毕业生	
	省内生源	省外生源	省内生源	省外生源
协议和合同就业	54.88%	46.55%	70.53%	63.11%
灵活就业	29.45%	34.73%	16.84%	11.48%
升学	5.52%	8.91%	8.42%	12.30%
自主创业	0.45%	0.73%	-	-
未就业	9.69%	9.09%	4.21%	13.11%
毕业去向落实率	90.30%	90.92%	95.79%	86.89%

三、就业流向

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、应征义务兵、“科研助理、管理助理”、自主创业、自由职业的毕业生（共 5079 人）

进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和就业职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域：近年来，广东经济社会发展呈现结构优化、动能增强、效益提升的良好态势，高质量发展迈出坚实步伐，综合经济实力与就业吸纳力也逐渐增强，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2022 届毕业生广东省内就业人数为 4785 人，占比达 94.21%。从省内流向区域来看，珠三角地区占 87.44%、粤西地区占 3.62%、粤北地区占 1.79%、粤东地区占 1.36%。

此外，有 5.79% 毕业生流向省外就业，涉及 26 个省市（自治区），集中于上海市、北京市、江苏省等地区。

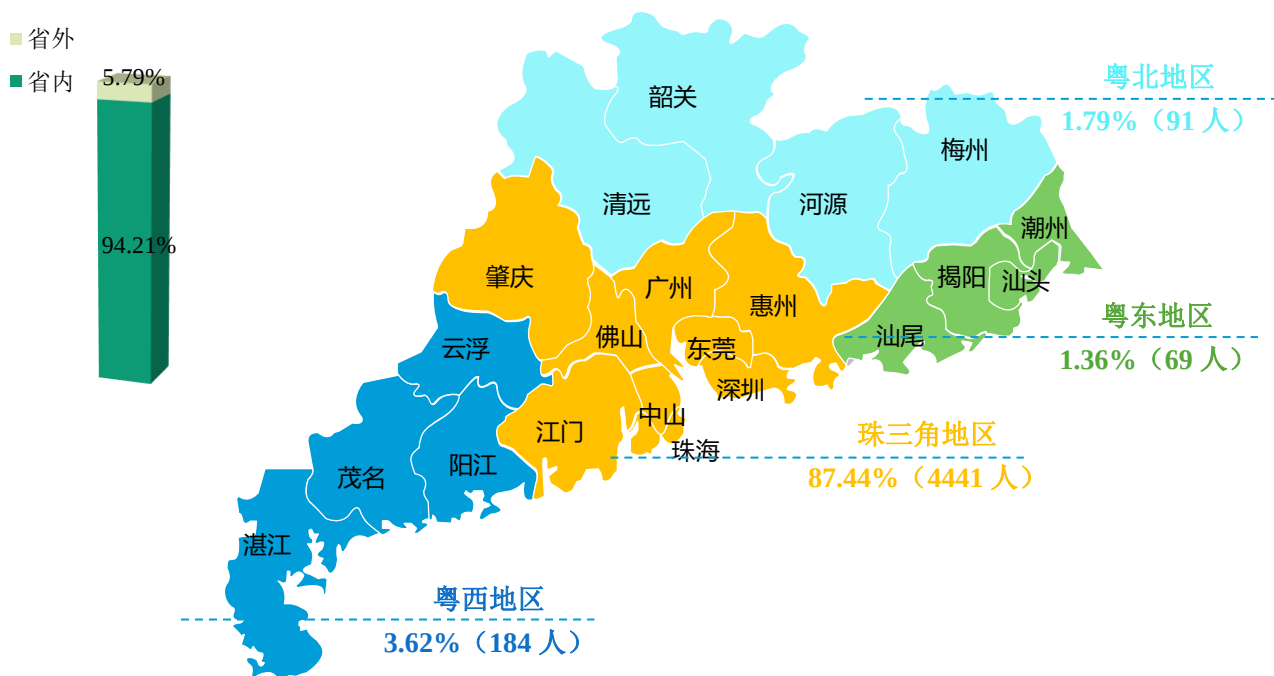


图 1-6 2022 届毕业生就业地区分布

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数*100.00%。

表 1-12 2022 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区		本科毕业生		硕士毕业生	
		人数	比例	人数	比例
省内	珠三角地区	4339	88.46%	102	58.62%
	粤西地区	182	3.71%	2	1.15%

就业地区		本科毕业生		硕士毕业生	
		人数	比例	人数	比例
	粤北地区	88	1.79%	3	1.72%
	粤东地区	65	1.33%	4	2.30%
	小计	4674	95.29%	111	63.79%
省外其他地区	省外其他地区	231	4.71%	63	36.21%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

省内就业城市：广东省内就业本科毕业生流向的城市人数 Top5 依次为江门市、广州市、深圳市、佛山市和珠海市，合计占比达 78.21%。

表 1-13 2022 届本科毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
江门市	1443	29.42%	肇庆市	41	0.84%
广州市	853	17.39%	阳江市	38	0.77%
深圳市	829	16.90%	汕头市	36	0.73%
佛山市	384	7.83%	韶关市	19	0.39%
珠海市	327	6.67%	揭阳市	15	0.31%
东莞市	208	4.24%	河源市	14	0.29%
中山市	159	3.24%	云浮市	14	0.29%
惠州市	95	1.94%	梅州市	9	0.18%
湛江市	74	1.51%	潮州市	8	0.16%
茂名市	56	1.14%	汕尾市	6	0.12%
清远市	46	0.94%	本科总体省内就业	4674	95.29%

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

毕业生总体就业地区吸引力：省内生源毕业生中，97.33%选择留在本省（广东省）工作，67.90%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（97.23%）、粤东地区生源（86.57%）、粤西地区生源（82.03%）、粤北地区生源（79.42%）、省外生源（66.05%）。

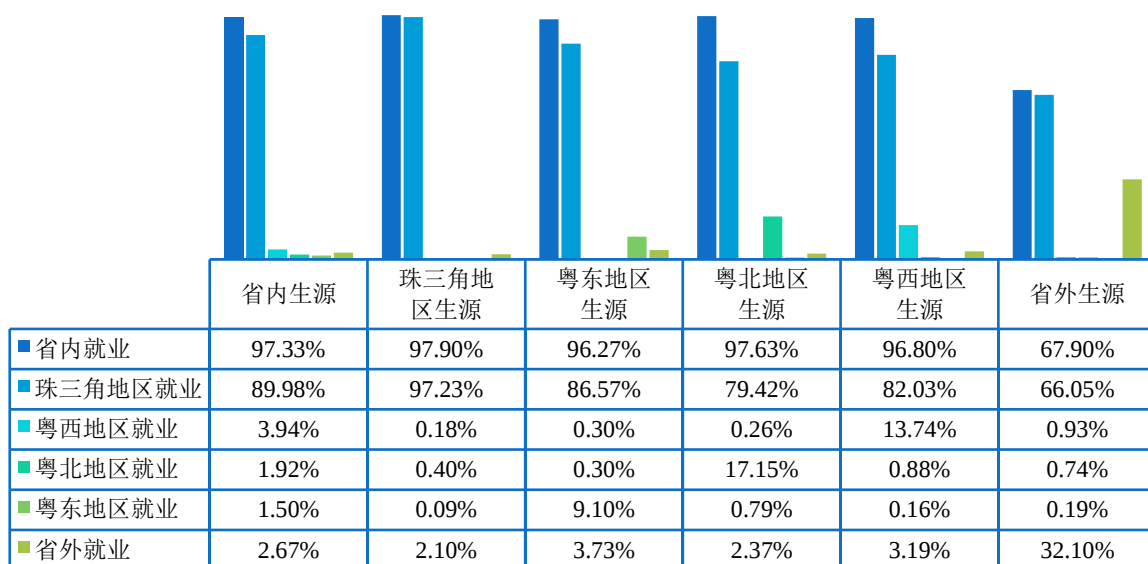


图 1-7 2022 届不同地区生源就业地区流向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

本科毕业生就业地区吸引力：省内生源毕业生中，97.51%选择留在本省（广东省）工作，73.21%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（97.45%）、粤东地区生源（86.91%）、粤西地区生源（82.05%）、粤北地区生源（79.57%）、省外生源（71.65%）。

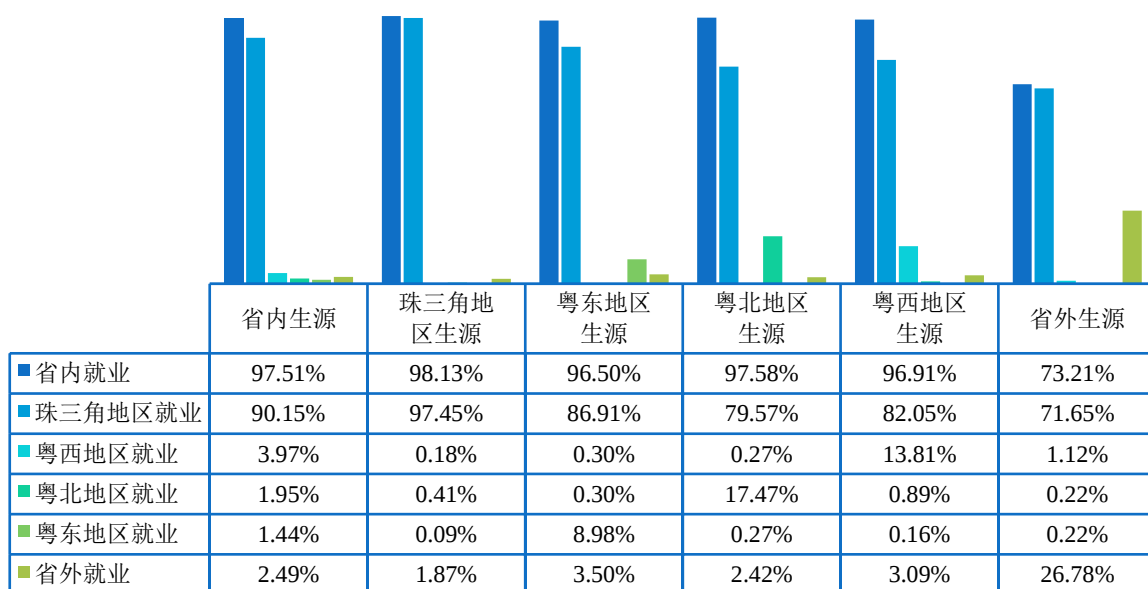


图 1-8 2022 届本科毕业生不同地区生源就业地区流向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

硕士毕业生就业地区吸引力：省内生源毕业生中，87.95%选择留在本省（广东省）工作，41.76%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（85.71%）、粤西地区生源（80.95%）、粤北地区生源（71.43%）、粤东地区生源（69.23%）、省外生源（38.46%）。

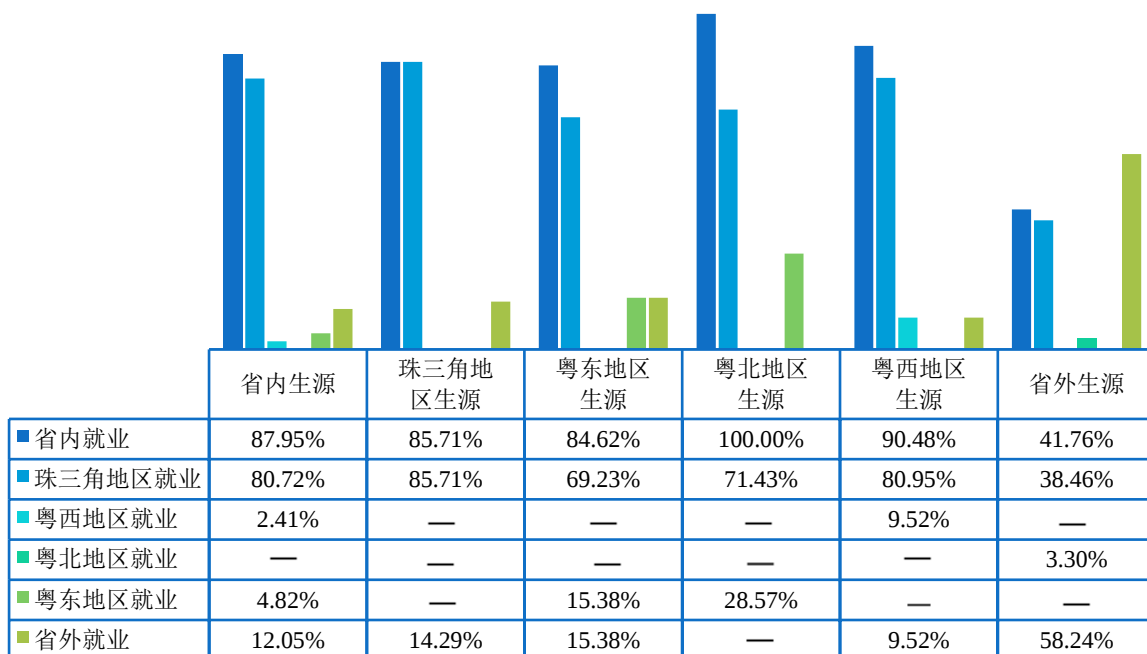


图 1-9 2022 届硕士毕业生不同地区生源就业地区流向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

从省内不同城市生源本科毕业生就业流向来看，其中来自深圳市、珠海市、江门市、佛山市、广州市生源回生源所在地就业的占广东省内就业人数比例均在 61.00% 以上，来自汕尾市、河源市等地生源流向广深两地就业占比较高。

表 1-14 2022 届省内不同城市生源本科毕业生就业流向省内城市分布

省内生源市	就业流向前五位城市分布
阳江市	阳江市(28.93%)、江门市(19.83%)、深圳市(13.22%)、广州市(12.40%)、佛山市(10.74%)
珠海市	珠海市(63.41%)、深圳市(14.63%)、江门市(9.76%)、广州市(7.32%)、中山市(2.44%)
清远市	清远市(23.21%)、广州市(20.54%)、深圳市(17.86%)、江门市(16.07%)、珠海市(7.14%)
深圳市	深圳市(83.13%)、江门市(8.43%)、中山市(2.41%)、广州市(2.41%)、珠海市(2.41%)
汕尾市	深圳市(44.90%)、广州市(17.35%)、江门市(10.20%)、佛山市(8.16%)、珠海市(6.12%)
河源市	深圳市(38.98%)、广州市(20.34%)、河源市(15.25%)、佛山市(10.17%)、江门市(8.47%)
揭阳市	深圳市(33.19%)、广州市(18.97%)、江门市(12.50%)、珠海市(8.62%)、佛山市(6.47%)

省内生源市	就业流向前五位城市分布
汕头市	深圳市(28.69%)、广州市(23.36%)、江门市(15.57%)、汕头市(12.70%)、珠海市(6.56%)
梅州市	深圳市(27.88%)、江门市(22.12%)、广州市(18.27%)、梅州市(7.69%)、珠海市(7.69%)
茂名市	深圳市(21.51%)、江门市(20.74%)、广州市(19.77%)、茂名市(9.88%)、珠海市(9.30%)
江门市	江门市(64.38%)、广州市(10.45%)、深圳市(7.63%)、佛山市(5.87%)、珠海市(5.64%)
云浮市	江门市(24.60%)、深圳市(19.84%)、广州市(17.46%)、珠海市(9.52%)、云浮市(8.73%)
湛江市	江门市(21.63%)、广州市(20.93%)、湛江市(15.81%)、深圳市(13.49%)、珠海市(9.07%)。
惠州市	惠州市(43.82%)、深圳市(19.10%)、江门市(11.24%)、广州市(10.11%)、佛山市(4.49%)
广州市	广州市(61.90%)、江门市(13.76%)、深圳市(11.64%)、佛山市(5.82%)、珠海市(2.12%)
潮州市	广州市(40.00%)、深圳市(15.00%)、潮州市(13.33%)、江门市(11.67%)、东莞市(5.00%)
肇庆市	广州市(27.04%)、江门市(18.24%)、肇庆市(16.98%)、深圳市(14.47%)、佛山市(11.95%)
韶关市	广州市(25.00%)、江门市(21.59%)、韶关市(19.32%)、深圳市(13.64%)、佛山市(9.09%)。
佛山市	佛山市(64.00%)、广州市(14.00%)、江门市(8.00%)、深圳市(6.00%)、东莞市(3.33%)
中山市	中山市(50.52%)、江门市(15.46%)、广州市(12.37%)、珠海市(9.28%)、佛山市(7.22%)
东莞市	东莞市(54.05%)、深圳市(24.32%)、广州市(8.11%)、佛山市(5.41%)、江门市(5.41%)

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“制造业”（28.82%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.46%）和“教育”领域（14.22%）。

分学历层次来看，硕士毕业生行业流向较为集中，近八成均流向“制造业”、“教育”、“科学研究和技术服务业”领域就业；本科毕业生行业布局较为多元，以“制造业”为主（28.75%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.88%）次之。

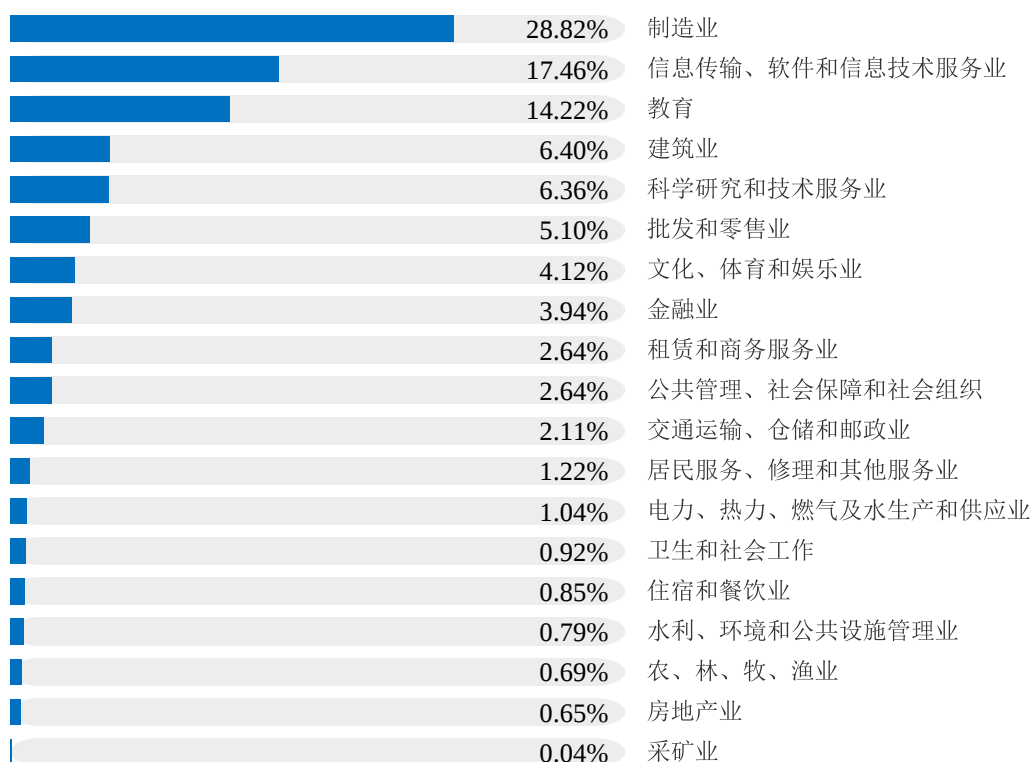


图 1-10 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-15 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士毕业生
制造业	28.75%	31.03%
信息传输、软件和信息技术服务业	17.88%	5.75%
教育	13.88%	23.56%
建筑业	6.46%	4.60%
科学研究和技术服务业	5.69%	25.29%
批发和零售业	5.28%	-
文化、体育和娱乐业	4.24%	0.57%
金融业	3.98%	2.87%
公共管理、社会保障和社会组织	2.67%	1.72%
租赁和商务服务业	2.71%	0.57%
交通运输、仓储和邮政业	2.16%	0.57%
居民服务、修理和其他服务业	1.26%	-
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.02%	1.72%
卫生和社会工作	0.92%	1.15%
住宿和餐饮业	0.88%	-
水利、环境和公共设施管理业	0.82%	-
农、林、牧、渔业	0.69%	0.57%

就业行业	本科毕业生	硕士毕业生
房地产业	0.67%	-
采矿业	0.04%	-

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，文学院、数学与计算科学学院本科毕业生行业流向集中于教育领域；应用物理与材料学院、纺织材料与工程学院、生物科技与大健康学院本科毕业生行业流向集中于制造业；土木建筑学院本科毕业生集中于建筑业。

表 1-16 各学院 2022 届本科毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
智能制造学部	制造业（32.67%）、信息传输、软件和信息技术服务业（30.79%）、教育（10.17%）、科学研究和技术服务业（5.67%）、批发和零售业（5.08%）
经济管理学院	制造业（27.29%）、金融业（16.88%）、教育（12.50%）、批发和零售业（9.58%）、信息传输、软件和信息技术服务业（8.96%）
政法学院	卫生和社会工作（20.87%）、教育（13.91%）、居民服务、修理和其他服务业（12.17%）、科学研究和技术服务业（9.57%）、租赁和商务服务业（8.70%）
文学院	教育（53.91%）、公共管理、社会保障和社会组织（7.03%）、文化、体育和娱乐业（7.03%）、信息传输、软件和信息技术服务业（4.69%）、科学研究和技术服务业（3.91%）
外国语学院	教育（40.60%）、制造业（32.33%）、租赁和商务服务业（8.27%）、信息传输、软件和信息技术服务业（4.51%）、批发和零售业（3.76%）
数学与计算科学学院	教育（43.75%）、信息传输、软件和信息技术服务业（20.54%）、制造业（9.82%）、金融业（9.82%）、批发和零售业（3.57%）
应用物理与材料学院	制造业（73.76%）、教育（7.09%）、科学研究和技术服务业（6.38%）、批发和零售业（4.96%）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（2.84%）
土木建筑学院	建筑业（62.77%）、教育（7.54%）、科学研究和技术服务业（5.11%）、交通运输、仓储和邮政业（3.41%）、文化、体育和娱乐业（3.41%）
生物科技与大健康学院	制造业（40.33%）、科学研究和技术服务业（16.87%）、水利、环境和公共设施管理业（12.35%）、教育（9.05%）、批发和零售业（4.53%）
纺织材料与工程学院	制造业（50.39%）、教育（11.72%）、科学研究和技术服务业（8.98%）、批发和零售业（6.25%）、租赁和商务服务业（5.47%）
轨道交通学院	制造业（24.88%）、教育（21.53%）、交通运输、仓储和邮政业（18.18%）、信息传输、软件和信息技术服务业（6.70%）、金融业（5.26%）
艺术设计学院	文化、体育和娱乐业（34.30%）、教育（18.41%）、制造业（16.61%）、批发和零售业（8.66%）、信息传输、软件和信息技术服务业（5.78%）

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（三）职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比达 34.00%），其次为“其他专业技术人员”（16.18%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

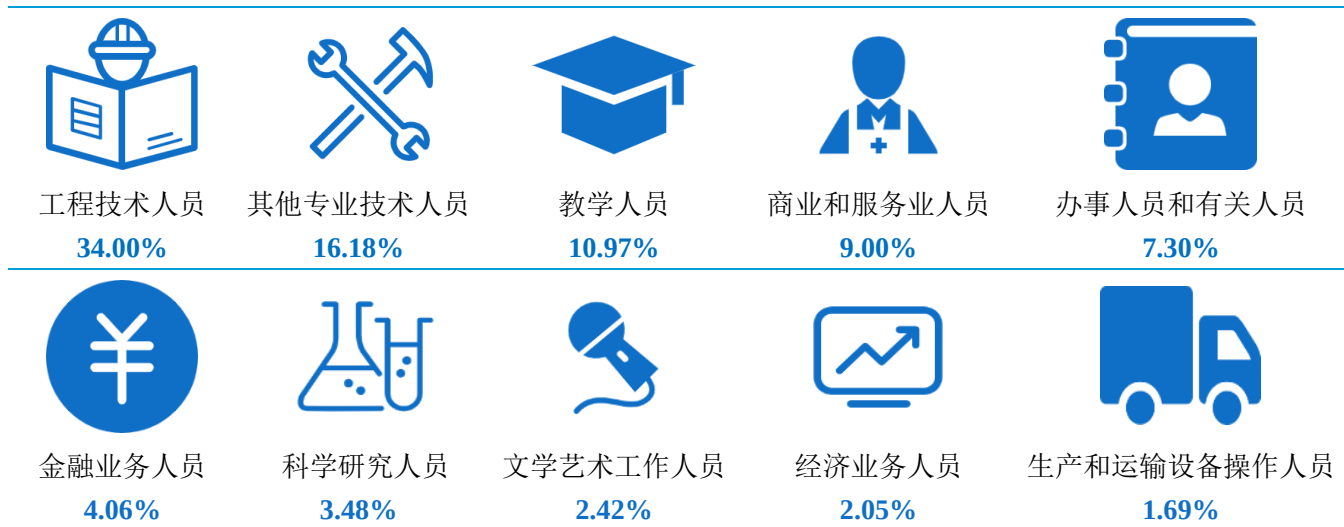


图 1-11 2022 届毕业生就业职业类别分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

分学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”和“其他专业技术人员”占比较高，硕士毕业生从事“工程技术人员”、“科学研究人员”“教学人员”和“其他专业技术人员”的占比较高。

表 1-17 2022 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布

就业职业类别	本科毕业生	硕士毕业生
工程技术人员	33.90%	36.78%
其他专业技术人员	16.35%	11.49%
教学人员	10.68%	18.97%
商业和服务业人员	9.28%	1.15%
办事人员和有关人员	7.44%	3.45%
金融业务人员	4.10%	2.87%
科学研究人员	2.83%	21.84%
文学艺术工作人员	2.51%	-
经济业务人员	2.10%	0.57%
生产和运输设备操作人员	1.75%	-
公务员	0.94%	1.15%
法律专业人员	0.86%	-
军人	0.73%	-

就业职业类别	本科毕业生	硕士毕业生
新闻出版和文化工作人员	0.53%	0.57%
农林牧渔业技术人员	0.27%	-
体育工作人员	0.22%	-
卫生专业技术人员	0.04%	-
其他人员	5.46%	1.15%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（四）就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 68.94%；其次为国有企业（12.95%）和三资企业（4.91%）。

分学历层次来看，本科毕业生三大单位流向分别为其他企业、国有企业和三资企业，合计占比达 87.61%；硕士毕业生主要依托其他企业、中初教育单位和高等教育单位就业，合计占比达 76.17%。

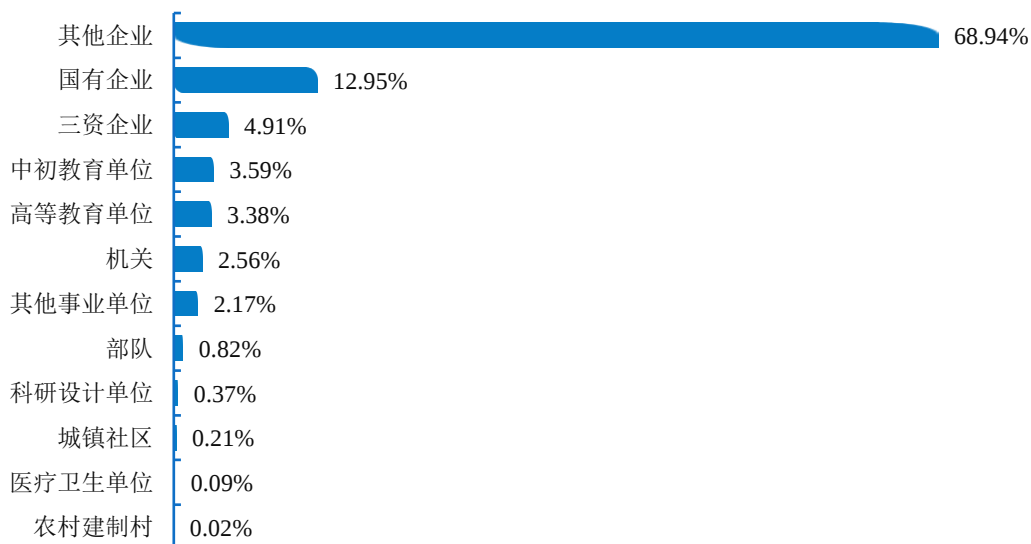


图 1-12 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：由于 701 名自由职业毕业生无就业单位或固定的就业单位，故无法统计其单位性质。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

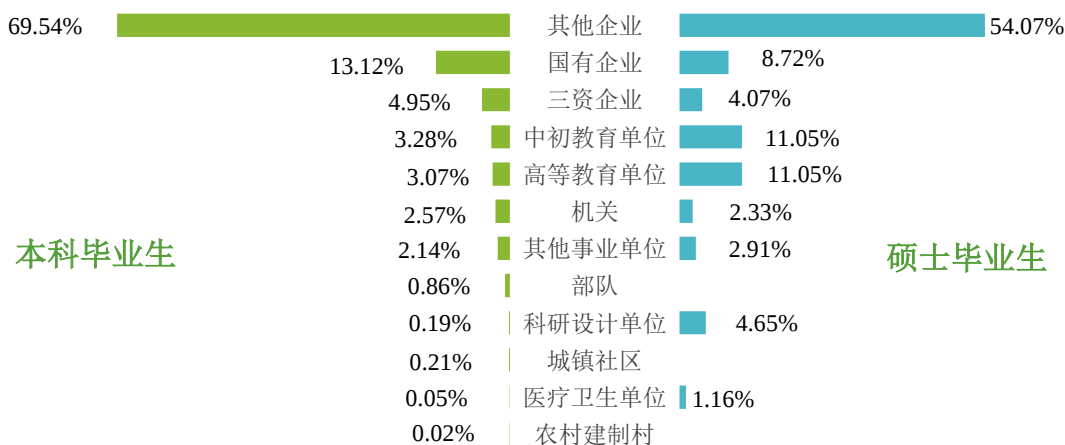


图 1-13 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

本科毕业生就业单位规模主要集中在 200 人以下占比 43.41%，其中企业单位就业本科毕业生所在单位规模在 200 人及以下的占 40.98%，中小微企业涉及范围广且提供岗位形式多样，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用。此外，本科毕业生就业单位规模在 1000 人以上的占比达 31.79%。

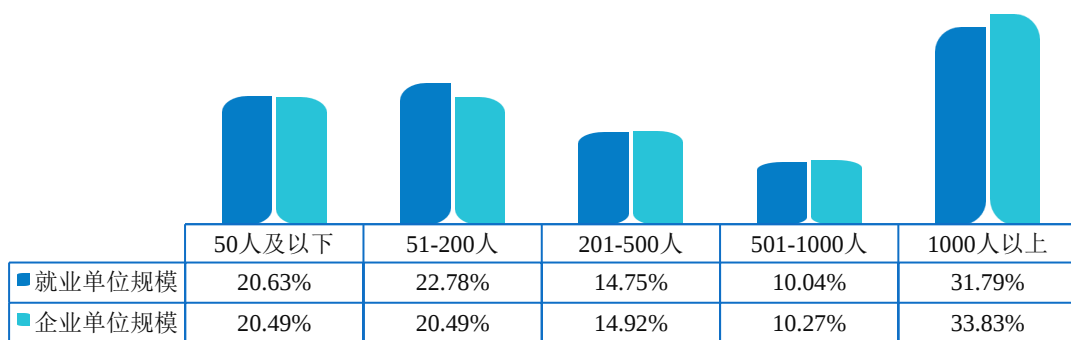


图 1-14 2022 届本科毕业生就业单位规模、企业单位规模分布（按员工人数）

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）本科毕业生服务区域经济建设情况

学校立足区域优势，积极抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，深入实施质量提升工程，为广东省、粤港澳大湾区经济建设和发展提供更多的人才保障和智力支持。学校

2022 届本科毕业生中，留粤就业人数为 4674（占就业人数¹的 95.29%），学校属地市就业人数为 1443（占就业人数的 29.42%）；赴粤港澳大湾区就业的人数为 4339 人，占就业人数的 88.46%。此外，本科毕业生赴一带一路地区就业的人数为 4770 人，占就业人数的 97.25%。

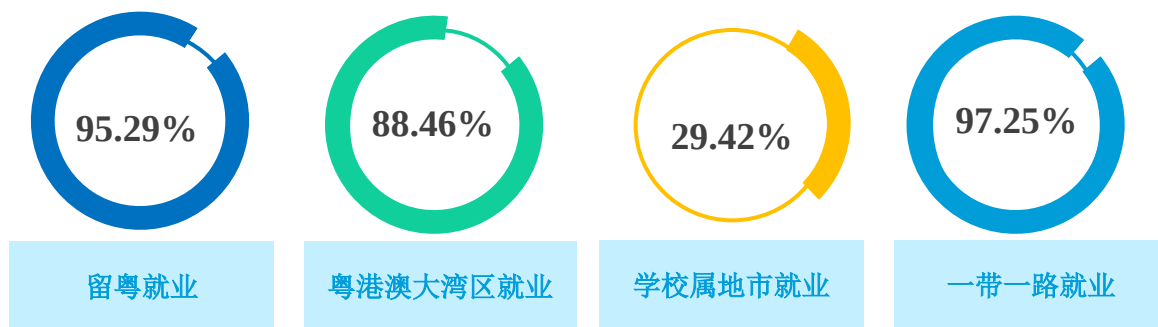


图 1-15 2022 届本科毕业生服务区域经济建设情况

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

从各学院本科毕业生服务区域经济建设来看，各学院本科毕业生留粤就业占比均在 92.00%以上，服务粤港澳大湾区建设占比均在 80.00%以上，学校属地市就业的占比均在 20.00%以上。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

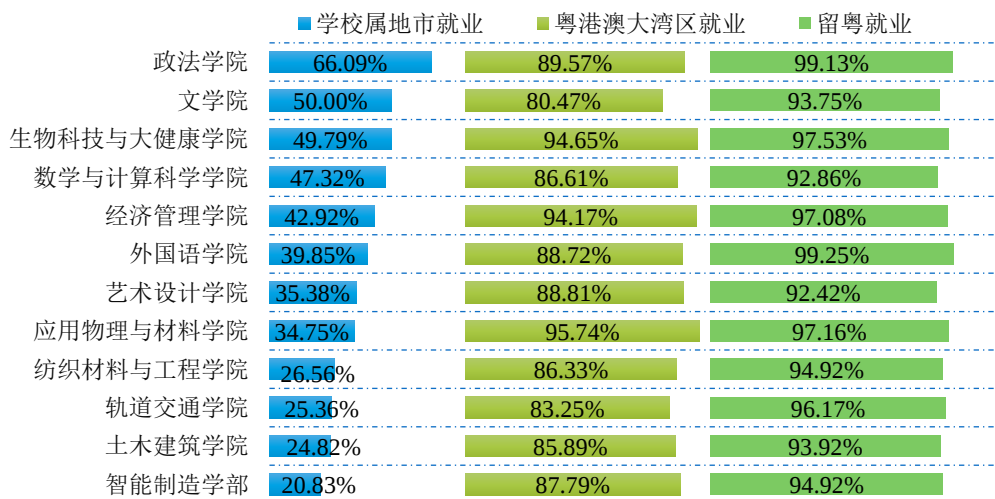


图 1-16 2022 届各学院本科毕业生服务区域经济建设情况

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

¹ 包含签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、自主创业、自由职业。

（二）本科毕业生服务重点领域情况

本科毕业生服务重点区行业布局与产业结构相契合，集中于先进制造业、高新技术产业、教育、建筑业、科学研究和技术服务业等重点领域，前五行业领域集中度分别为粤港澳大湾区 74.30%、一带一路 72.56%、广东省 73.06%。

表 1-18 2022 届本科毕业生重点区域就业行业集中度

重点地区	行业领域	比例
粤港澳大湾区就业	制造业	31.04%
	信息传输、软件和信息技术服务业	18.18%
	教育	12.56%
	建筑业	6.34%
	科学研究和技术服务业	6.18%
	前五行业领域集中度	74.30%
一带一路就业	制造业	29.25%
	信息传输、软件和信息技术服务业	17.67%
	教育	13.77%
	建筑业	6.14%
	科学研究和技术服务业	5.72%
	前五行业领域集中度	72.56%
广东省就业	制造业	29.55%
	信息传输、软件和信息技术服务业	17.61%
	教育	13.95%
	建筑业	6.20%
	科学研究和技术服务业	5.76%
	前五行业领域集中度	73.06%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

根据 2022 届毕业生签约单位统计，我校本科毕业生签约单位集中于江门市、广州市、深圳市等珠三角城市群，就业领域集中于信息科技、先进制造业、信息传输、软件和信息技术服务业等重点领域，行业优势突出。其中招录 2022 届本科毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-19 2022 届本科毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
珠海格力电器股份有限公司	40	江门市科恒实业股份有限公司	12
鹤山市中富兴业电路有限公司	36	鸿富锦精密工业（深圳）有限公司	12
中国铁路广州局集团有限公司	32	佛山市精一家具有限公司	12

单位名称	人数	单位名称	人数
中国银行股份有限公司江门分行	26	深圳市金证科技股份有限公司	11
欣旺达电子股份有限公司	18	深圳市康冠科技股份有限公司	11
广州公路工程集团有限公司	17	广州嘉权专利商标事务所有限公司江门分公司	11
广东领益智造股份有限公司	17	佛山市国星光电股份有限公司	11
珠海市运泰利自动化设备有限公司	16	中国农业银行股份有限公司江门分行	10
世强先进（深圳）科技股份有限公司	16	中信建投证券股份有限公司江门白石大道证券营业部	10
伊戈尔电气股份有限公司	15	中国核工业华兴建设有限公司	10
深圳市华云中盛科技股份有限公司	15	通标标准技术服务有限公司广州分公司	10
合泰半导体（中国）有限公司	15	维达纸业（中国）有限公司	10
广东科杰技术股份有限公司	15	中国建设银行股份有限公司江门市分行	10
中国工商银行股份有限公司江门分行	14	广州视琨电子科技有限公司	10
珠海金智维信息科技有限公司	13	江门农村商业银行股份有限公司	10
广州美维电子有限公司	13	广州赛意信息科技股份有限公司	10
珠海奔图电子有限公司	12	广东新会中集特种运输设备有限公司	10
中国电信股份有限公司江门分公司	12	东莞新能德科技有限公司	10
江门耀皮工程玻璃有限公司	12	东莞华贝电子科技有限公司	10

注：主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥10 人的单位。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（三）毕业生服务基层情况²

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设。2022 年我校本科毕业生服务国家/地方基层项目的有 34 人，其中参加西部计划（含山区计划）22 人、三支一扶 10 人，主要赴广东省内的湛江市、云浮市等地区所辖乡镇或街道从事扶贫、支农和支教等工作。

针对本科毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施，为精准开展毕业生基层就业工作提供参考。

基层就业认知情况：学校 2022 届 82.17%的本科毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 6.06%、“比较了解”的占比为 23.53%。对基层就业具有一定认知的本科毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（43.19%），其次为政府和官方媒体宣传（18.42%）。

² 毕业生基层就业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

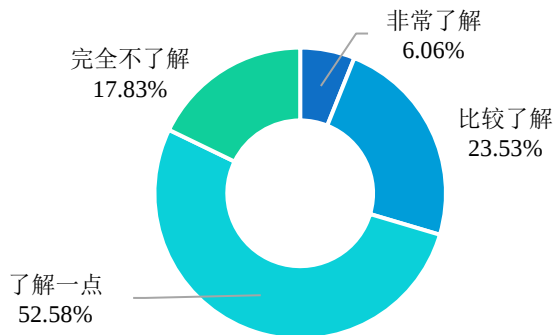


图 1-17 2022 届本科毕业生基层就业了解情况

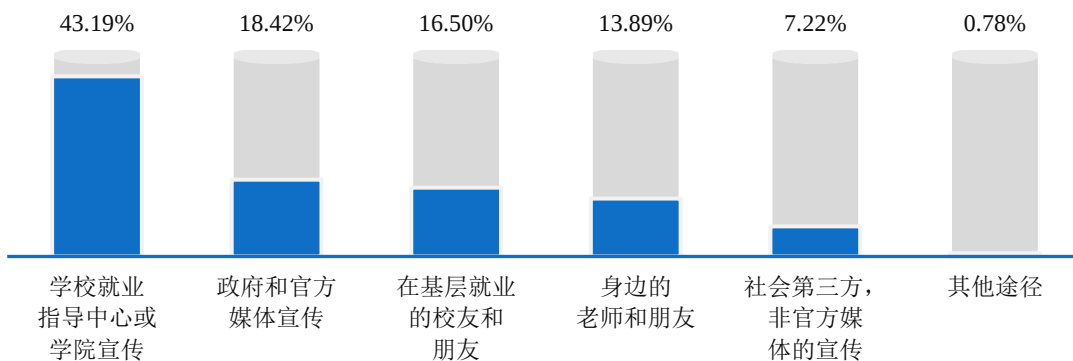


图 1-18 2022 届本科毕业生基层就业最佳就业渠道分布

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业意向及原因：学校 2022 届受访本科毕业生中，选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 88.68%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为本科毕业生选择基层就业的主要原因。

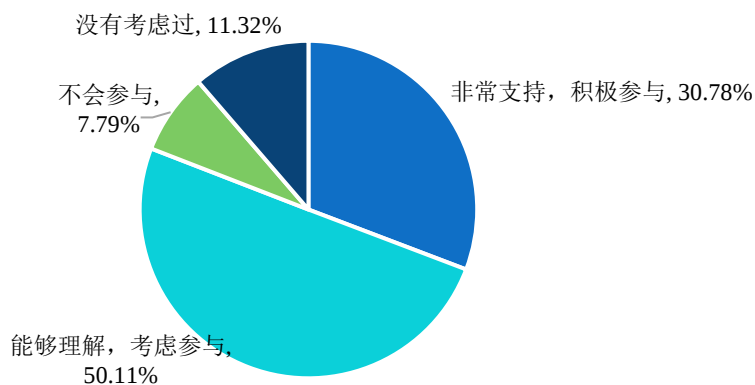


图 1-19 学校 2022 届本科毕业生基层就业意向

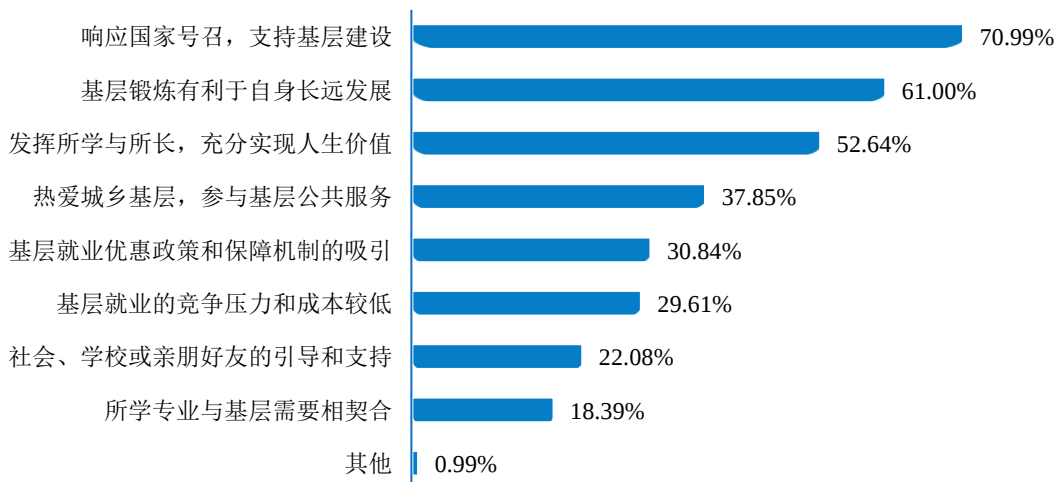


图 1-20 学校 2022 届本科毕业生基层就业原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”（69.09%）、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”（67.07%）和“加大对基层就业学生的奖励”（48.32%）途径来促进大学生基层就业的占比较高。

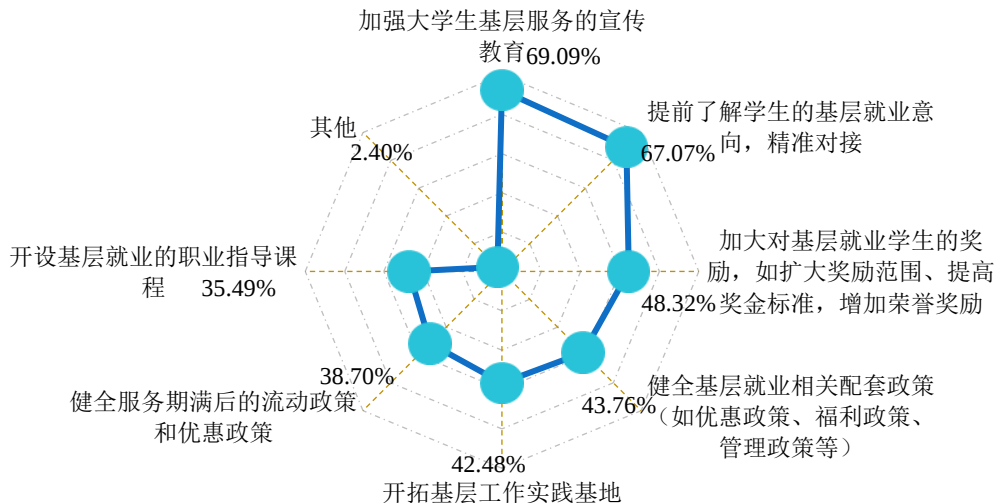


图 1-21 学校本科毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、继续深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 339 名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的 5.59%），其中硕士毕业生 19 人（占硕士毕业生总人数的 8.76%），本科毕业生 320 人（占本科毕业生总人数的 5.48%）。

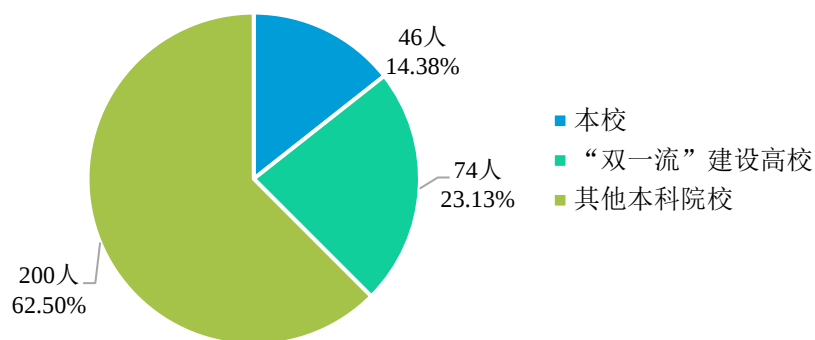
本科毕业生分学院来看，其中生物科技与大健康学院（13.82%）、应用物理与材料学院（12.87%）、外国语学院（11.59%）本科毕业生国内升学率位居前三。

表 1-20 2022 届分学院本科毕业生国内升学率分布

学院	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
生物科技与大健康学院	304	42	13.82%
应用物理与材料学院	171	22	12.87%
外国语学院	164	19	11.59%
数学与计算科学学院	128	13	10.16%
纺织材料与工程学院	306	31	10.13%
轨道交通学院	247	16	6.48%
政法学院	132	8	6.06%
文学院	151	8	5.30%
土木建筑学院	460	21	4.57%
经济管理学院	537	24	4.47%
智能制造学部	2934	111	3.78%
艺术设计学院	309	5	1.62%
本科毕业生总体	5843	320	5.48%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

升学院校分布：本科毕业生流向本校的比例为 14.38%，流向暨南大学、华南农业大学、华南师范大学、华南理工大学、苏州大学等“双一流”建设高校的比例为 23.13%。本科毕业生主要升学院校流向分布详见下表。

图 1-22 2022 届本科毕业生国内升学院校层次分布³

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

表 1-21 2022 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
深圳大学	53	华南师范大学	6
五邑大学	46	佛山科学技术学院	4
广东工业大学	30	苏州大学	3
广州大学	21	东莞理工学院	3
暨南大学	16	海南师范大学	3
华南农业大学	15	武汉纺织大学	3
广东外语外贸大学	13	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（75.20%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（68.90%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

³ 双一流建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委关于公布《第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单》的通知，公布的名单共有建设高校 147 所。

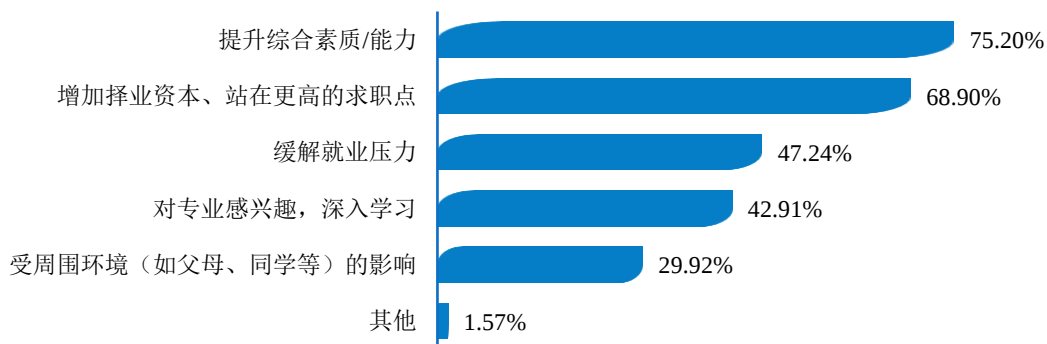


图 1-23 2022 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性：75.20%的受访本科毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），专业所属学科门类集中在“工学”（64.96%），深造专业延续性较高。

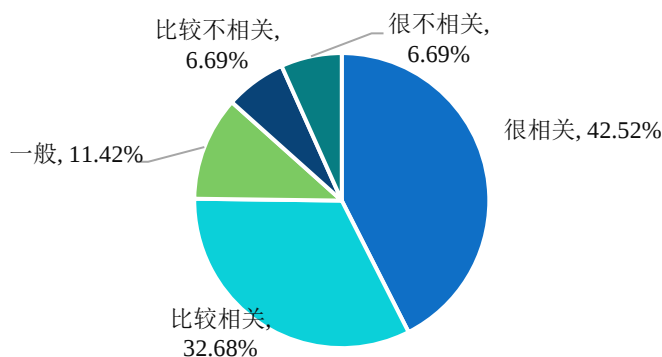


图 1-24 2022 届本科毕业生升学专业一致性

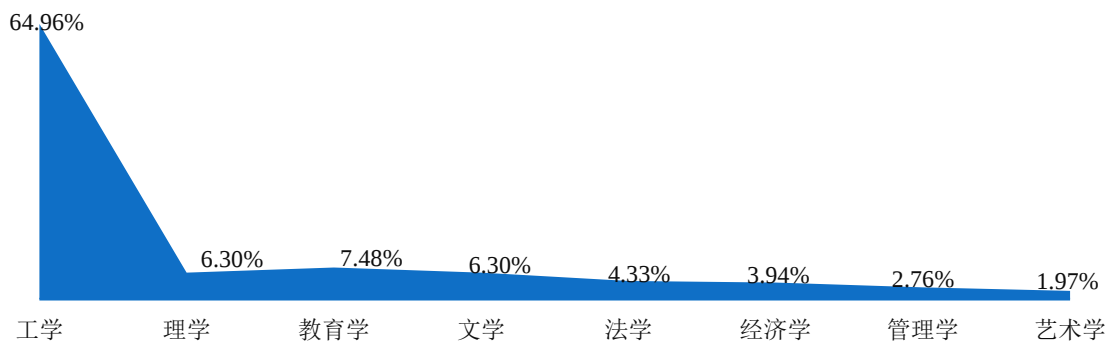


图 1-25 2022 届本科毕业生目前就读专业所属学科门类分布（TOP8）

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 29.53%，“比较满意”占比为 47.64%。

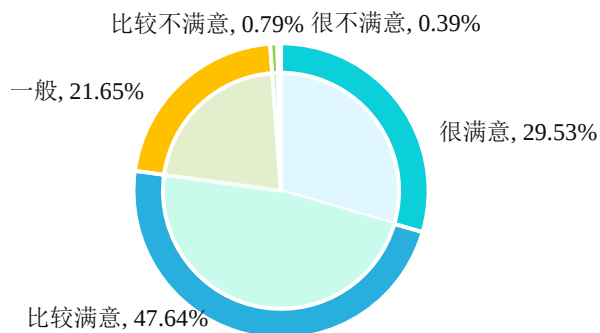


图 1-26 2022 届本科毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的因素：本科毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学业成绩”，其次为“综合能力素质”“科研经历及学术论文成果”。毕业生反馈在国内升学过程中，希望学校提供的支持主要有“增加自习室”、“提供升学规划指导”、“加强科研能力训练”、“促进同辈交流分享”和“提供专业教师辅导”。

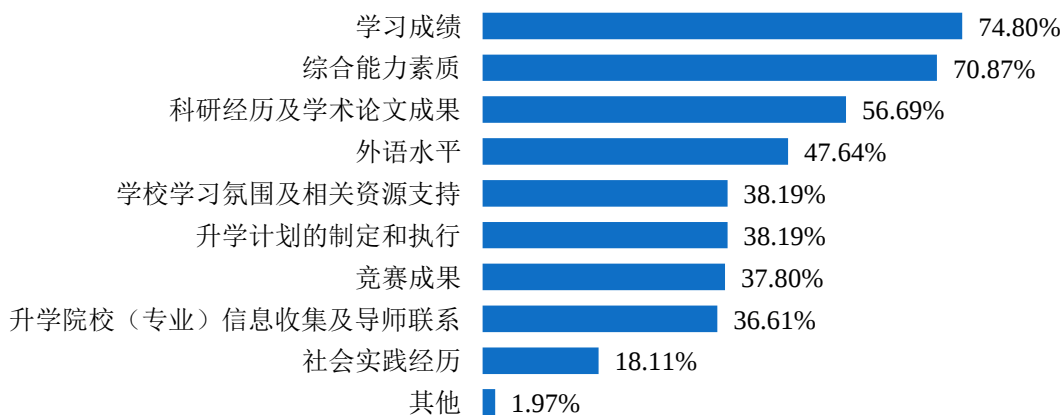


图 1-27 2022 届本科毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届本科毕业生中，有 21 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.36%。从出国（境）留学院校来看，主要为悉尼大学（2 人）、澳门理工大学（2 人）、澳门科技大学（2 人）、香港浸会大学（2 人）和诺丁汉大学（2 人）等，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-22 2022 届本科毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
悉尼大学	2	苏黎世大学	1

留学院校	人数	留学院校	人数
澳门理工大学	2	香港中文大学	1
澳门科技大学	2	英国埃克塞特大学	1
香港浸会大学	2	格拉斯哥大学	1
诺丁汉大学	2	新南威尔士大学	1
澳门城市大学	1	金泽大学	1
阿伯丁大学	1	卡迪夫大学	1
阿德莱德大学	1	南安普顿大学	1

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（35.00%）和“增加择业资本、增强就业竞争力”（25.00%）是本科毕业生选择留学的最主要原因，其次是拓展视野，体验国外风俗文化。

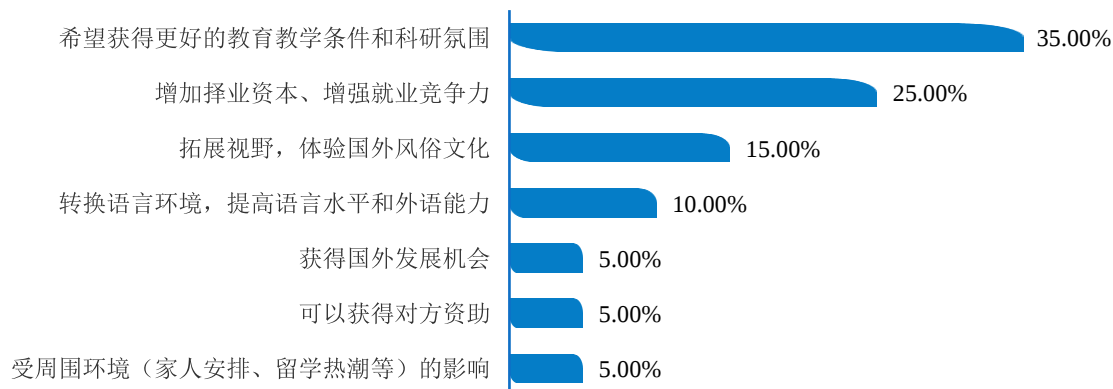


图 1-28 2022 届本科毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：60.00%的受访本科毕业生反馈留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 45.00%，“比较满意”占比为 40.00%。

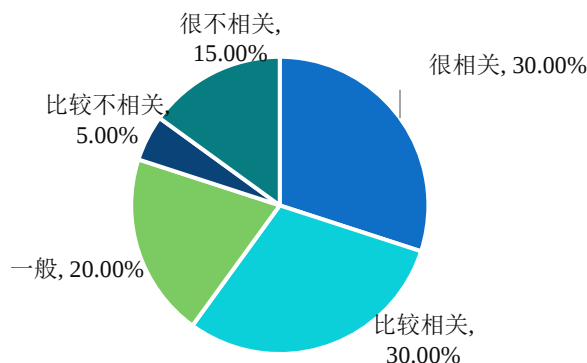


图 1-29 2022 届本科毕业生留学专业一致性



图 1-30 2022 届本科毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业⁴

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届本科毕业生创业领域以“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”和“文化和体育娱乐业”（占比均为 18.18%）为主。

本科毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 50.00%，依据所学专业知识技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

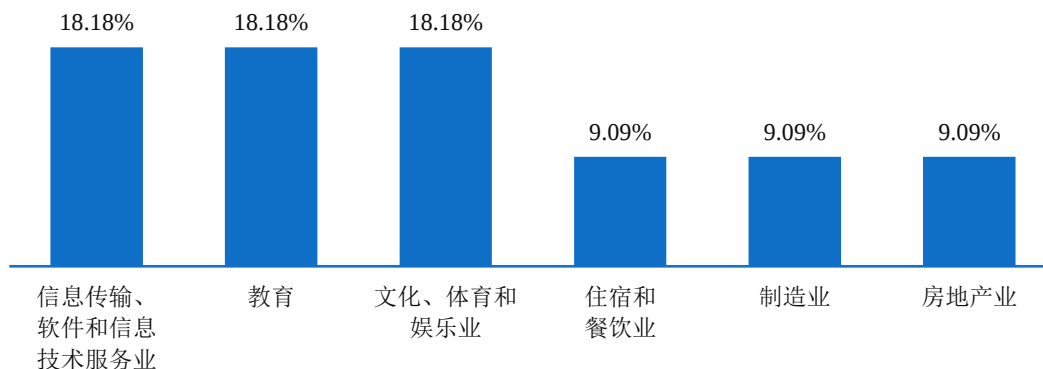


图 1-31 毕业生本科创业行业分布（TOP5）

⁴ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

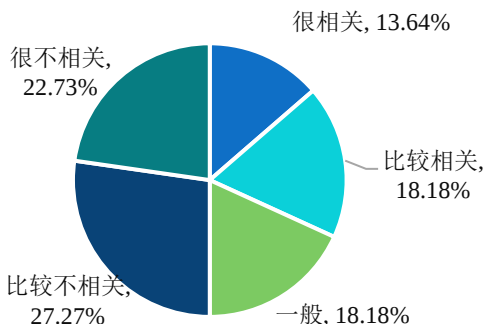


图 1-32 本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

创业动机：本科毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”（63.64%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（50.00%）和“预期可能有更高收入”（45.45%）。可见本科毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

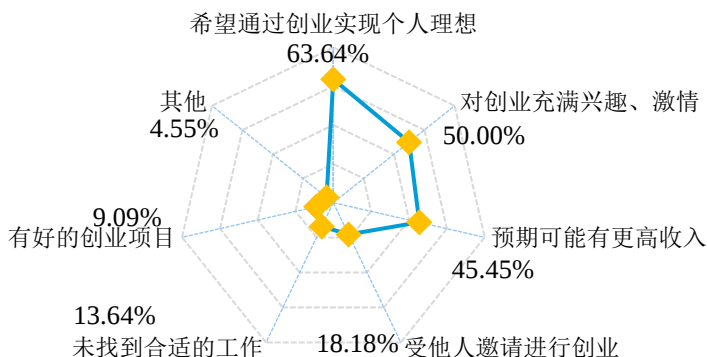


图 1-33 本科毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，本科毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（45.45%），其次为和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（36.36%）和“社会实践活动”（27.27%）。

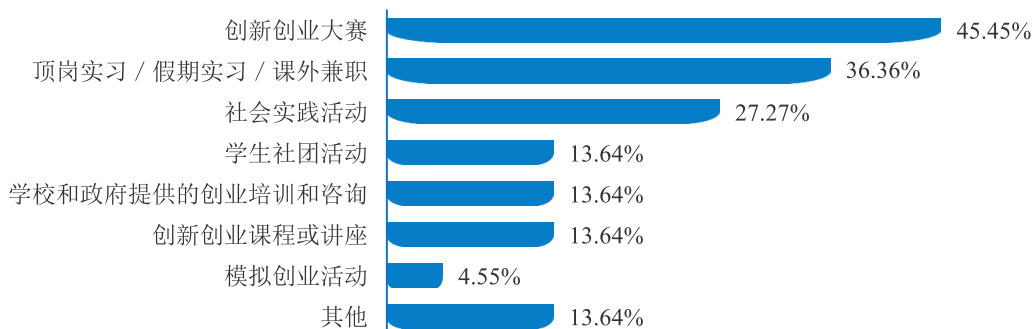


图 1-34 有效促进本科毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

学校 2022 届未落实去向毕业生共 583 人，占毕业生人数的 9.62%。进一步跟踪调查其去向分布，主要为“准备升学考试”（31.00%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（29.41%）和“正在找工作”（23.08%）。

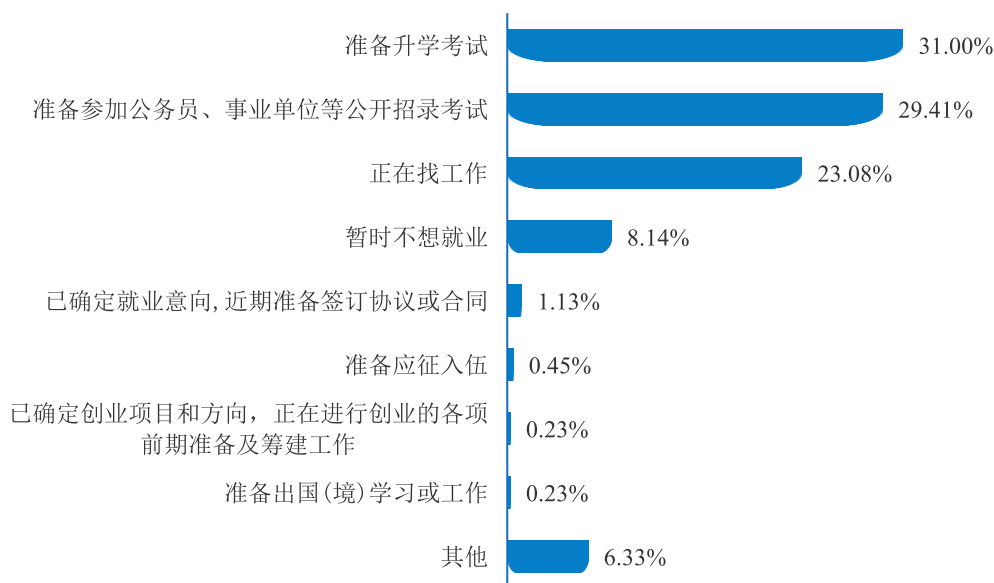


图 1-35 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

表 1-23 2022 届不同学历层次毕业生未落实群体目前去向分布

目前去向类型	本科毕业生	硕士毕业生
准备升学考试	31.14%	-
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	29.32%	50.00%
正在找工作	23.18%	-
暂时不想就业	8.18%	-
已确定就业意向,近期准备签订协议或合同	0.91%	50.00%
准备应征入伍	0.45%	-
准备出国（境）学习或工作	0.23%	-
已确定创业项目和方向, 正在进行创业的各项前期准备及筹建工作	0.23%	-
其他	6.36%	-

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）求职就业状况⁵

升学深造群体求职过程：针对准备升学深造群体分析其择业过程发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”，此类本科毕业生将学历层次提升作为自我发展期待与价值追求，升学深造意向坚定；一种是“找过工作，但一直没就业”或“曾经就业过”，此类本科毕业生是在经历过求职或者工作经历后选择了备考升学，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等而选择以储备知识方式来提升未来就业话语权。

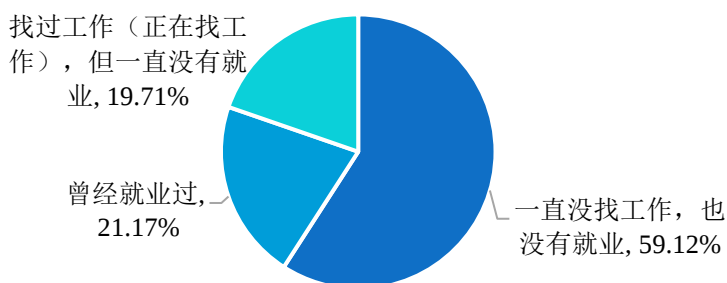


图 1-36 2022 届准备升学深造群体求职就业状况分布

考公考编群体求职过程：通过对去向为“准备参加公务员、事业单位等招录考试”群体分析其求职就业状况发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”，此类本科毕业生将考公考编作为自我发展期待与价值追求，稳居就业首选；一种是“找过工作，但一直没就业”或“曾经就业过”，此类本科毕业生是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等等。

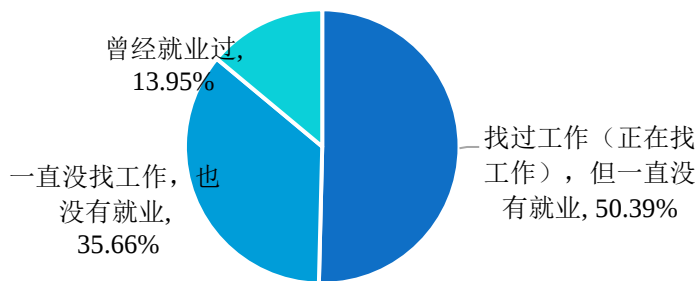


图 1-37 2022 届本科未就业群体（准备考公考编）就业状况分布

考公考编若未被录取的发展意向如下图所示，其中以“放弃考公考编，求职找工作”（53.48%）为主，这与家庭经济支持、学生择业观念等因素密切相关；其次为“继续备考公务员或事业单位等公招考试”（34.11%）。

⁵ 求职就业状况、就业影响因素、需提供的支持数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

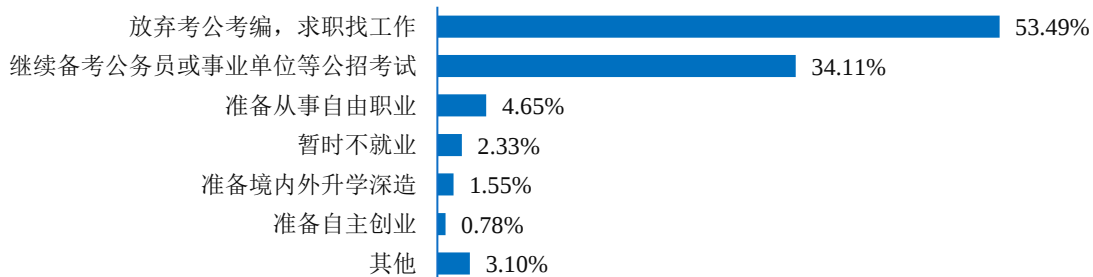


图 1-38 考公考编若未被录取本科毕业生的发展意向分布

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程发现：1. 求职存在积极态度，超五成毕业前便开始投入到择业中，求职平均投递简历份数 63.77 份；2. 求职投入有效性（面试次数：简历份数）（1：8.28）低于平均水平（1：4.48）；择业竞争力（offer 数量：面试次数）（1：5.88）低于平均水平（1：2.48）；3. “有业不就”状态为主，六成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 38.89%，而有 40.00%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。

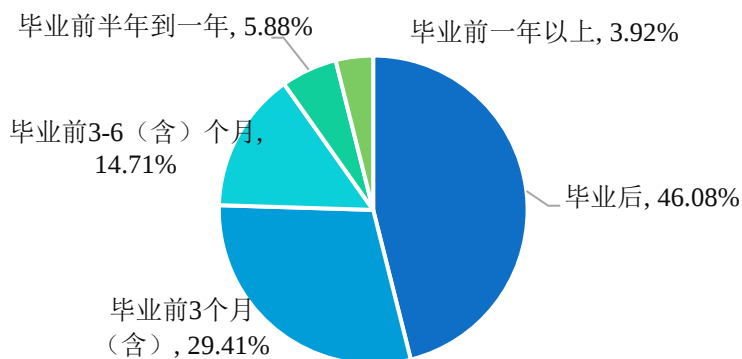


图 1-39 2022 届求职待就业本科毕业生求职准备时间分布

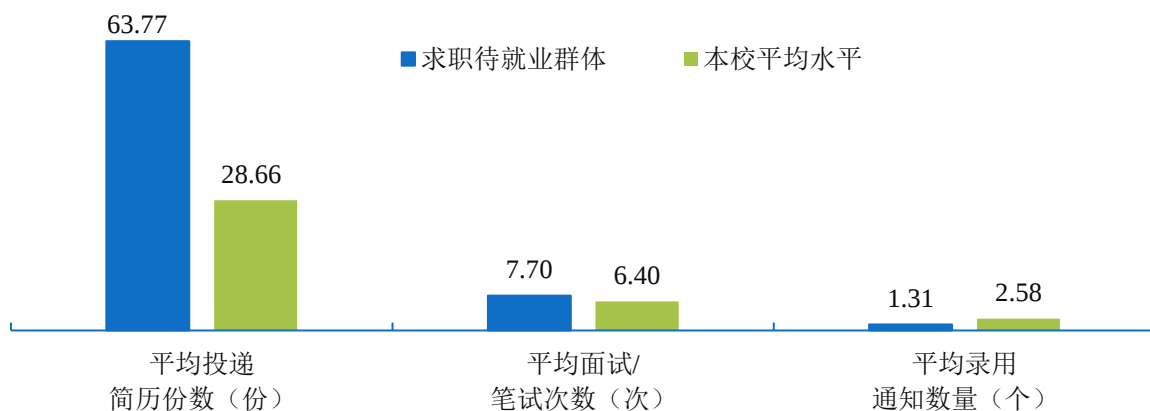


图 1-40 2022 届求职待就业本科毕业生求职投入与收获分布

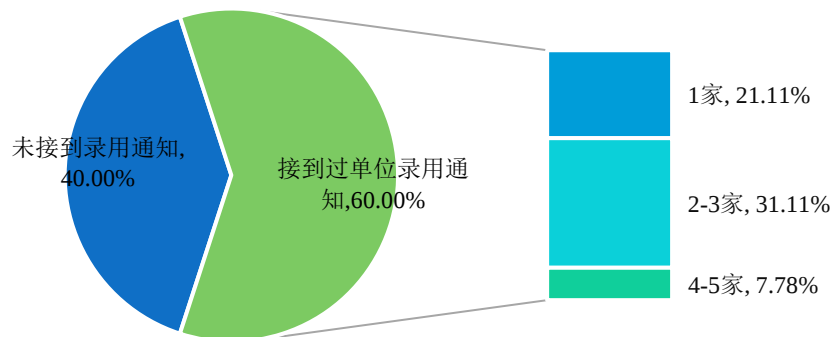


图 1-41 2022 届求职待就业本科毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

（二）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的本科毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”、“工作地点不符合预期”和“岗位发展前景有限”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符或工作地点不符而导致的延迟就业。

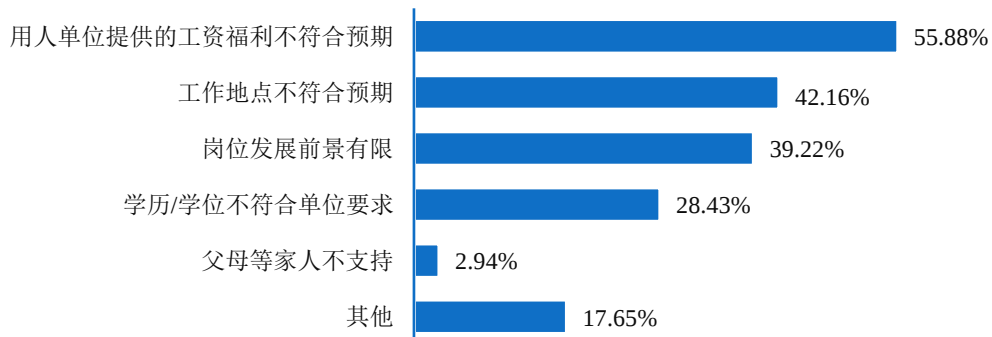


图 1-42 2022 届求职待就业本科毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业本科毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因疫情影响，求职进度有所延期；③实习/实践经验缺乏；④线上求职经验不足；⑤知识、技能/成绩达不到要求。

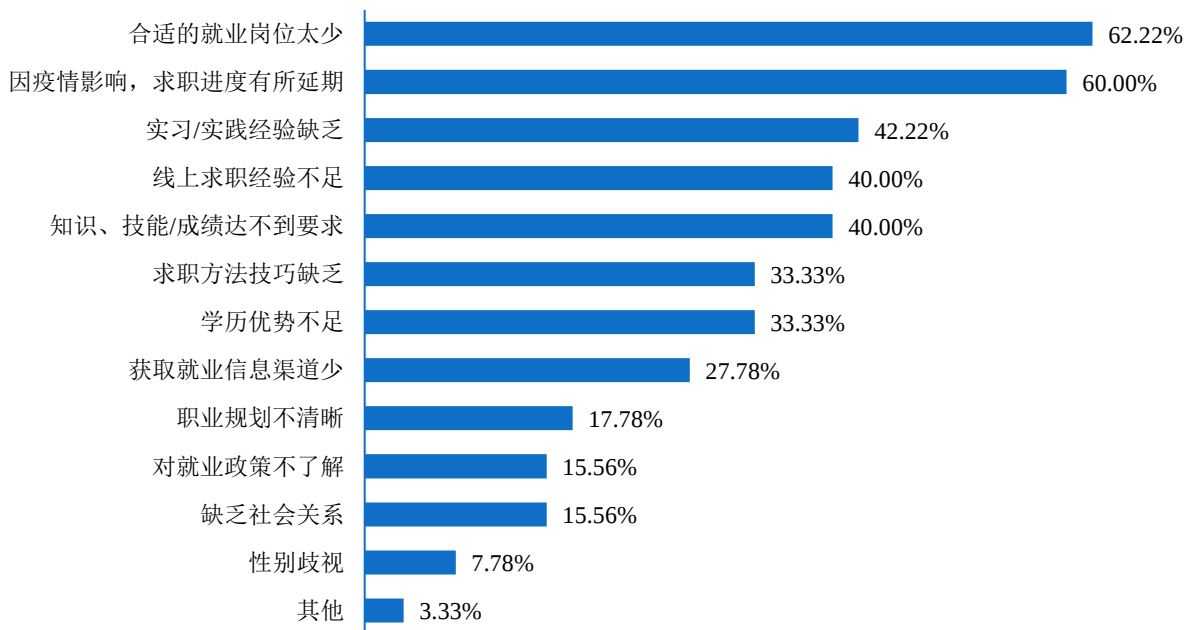


图 1-43 2022 届求职待就业本科毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）需提供的支持分布

求职待就业本科毕业生反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；④就业形势与就业政策法规宣传与讲解；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

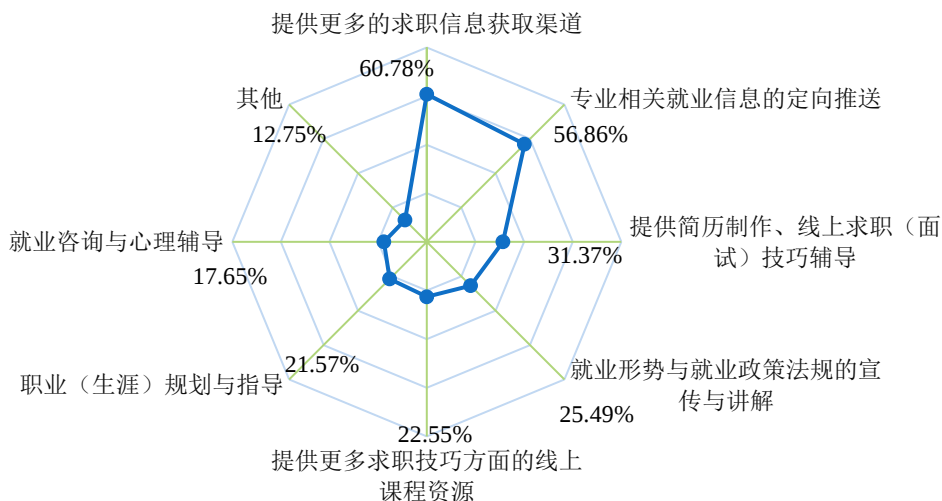


图 1-44 学校 2022 届求职待就业本科毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



毕业生就业创业工作特色

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，认真贯彻落实教育部关于做好 2022 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的要求，提高政治站位，强化思想共识，积极调动整合有效资源，全力统筹推进疫情防控与就业工作。

一、加强组织领导，落实责任制度

加强组织领导，将就业工作作为学校重要议事议题专题讨论，制定学校就业工作方案，发布《2022 届毕业生就业工作意见》。召开全校性专题工作会议 3 次，研究部署推进就业工作，与各学院签订责任书，将就业工作的要求和责任以责任书的形式加以明确。

二、立德树人促就业，强化就业育人实效

学校落实立德树人根本任务，“全员、全程、全方位”就业育人体系更加完善，一是重点加强对低年级学生职业规划教育，对大三大四的就业指导形成贯穿整个大学阶段的全程育人体系；二是以理论课程为主线，比赛为媒介、活动为体验，辅导和咨询为补充，“四位一体”全方位就业育人内容更加丰富，举办第三届“我的生涯之旅”体验周活动、第十一届职业规划大赛、第四届赢在校园之职场精英挑战赛、“巾帼创享未来 强国复兴有我”、“青凤归巢”等就业创业指导讲座，开展“个体咨询”、“简历诊断”“就业创业人物事迹”、“生涯榜样”等就业育人活动。三是教工党员、班导师、专任教师、毕业设计指导教师等教师群体形成全员促就业良好氛围。四是教研室成员深入参与每一项就业育人活动，教研室在学校就业指导体系中发挥越来越重要的作用。

三、发挥校园招聘主渠道作用，积极开拓就业市场

学校积极主动为用人单位和毕业生搭建就业平台，为毕业生提供丰富优质岗位。全年举办宣讲会 297 场，提供岗位 15460 个；线下双选会 23 场，提供岗位 23396 个、

线上双选会场 28 场，提供岗位 11.8 万个；通过在线发布招聘信息的企业 1520 家，提供岗位 76469 个；积极发挥全体教职工的资源优势，教师推荐招聘信息 3971 条。合计提供岗位超 23 万个，为促进毕业生充分就业奠定坚实基础。

四、“互联网+就业”新模式，统筹推进疫情防控与就业

一是每周认真组织毕业生参加教育部 24365 就业指导课，提升毕业生求职技能；二是运用好“广东省教育厅就业智慧平台”与学校“云校招”平台，大力举办线上招聘活动，合计提供岗位超过 10 万个；三是建设运营好微信公众号，发布企业招聘指南、毕业生求职指南，就业政策，就业典型案例，就业招聘信息，公众号逐步建设成为促就业有效渠道之一；四是打造“网络视频面试间”和“网络宣讲室”，进一步缓解疫情影响下招聘与求职面试困境，为毕业生和用人单位提供更加完善服务。

五、深入实施“百日冲刺”、访企拓岗促就业专项行动

学校把“访企拓岗促就业”专项行动纳入 2022 届毕业生就业工作决策部署，学校党委书记、校长亲自抓、带好头、做示范。通过实地走访和举办校企座谈会的形式，带动企业发布招聘信息和来校参加招聘会，共增加岗位 6000 多个。就业指导与服务中心带队走访江门市人力资源服务产业园，与江门市人力资源和社会保障局、各人力资源公司就“平台优势促就业”、“岗位推荐促就业”、“人才推荐促就业”、“线下活动促就业”开展专项行动。各学院（部）走访人社部门 2 个，企业 20 多家。

六、加强重点群体毕业生帮扶

一是建立“一生一策一导师”专项帮扶机制。二是学校面向重点群体毕业生持续开展科研助理岗位招录工作，2022 年开发科研助理、行政助理、组织员岗位 203 个。三是加强对重点群体毕业生求职指导和心理疏导。

七、加强基础就业政策宣传和组织工作

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设。2022 年，学校共 50 名毕业生顺利考上“三支一扶”岗位；22 名同学被西部计划（包含山区计划）录取，2 名毕业生顺利入岗西部专招公务员；48 名应届生、15 名往届生应征入伍。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁶ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 39.76% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 46.18%，而有 14.05% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 86.32%、硕士毕业生 77.39%。

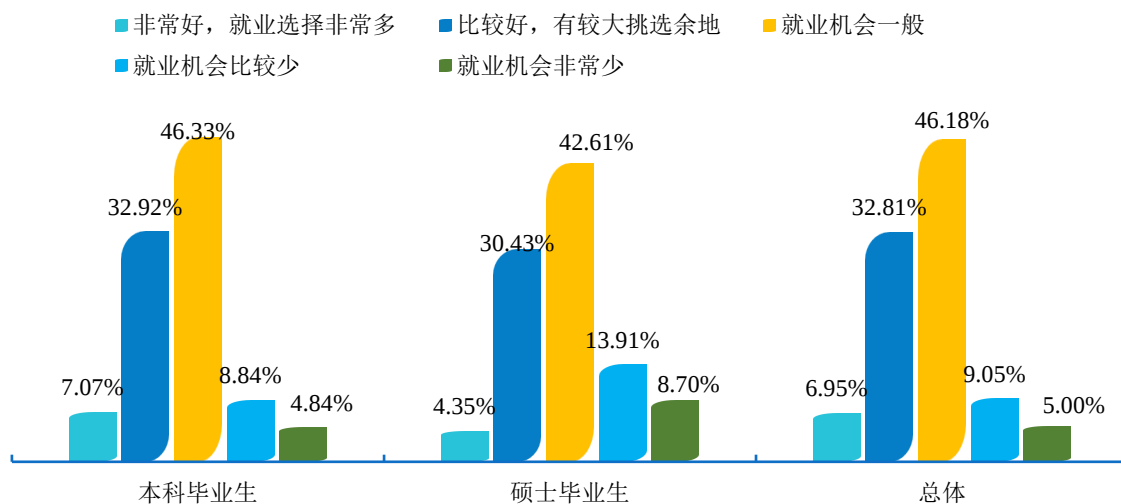


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，61.71% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 69.14%，仅有 12.89% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、专业知识、沟通与表达能力、专业技能和执行能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

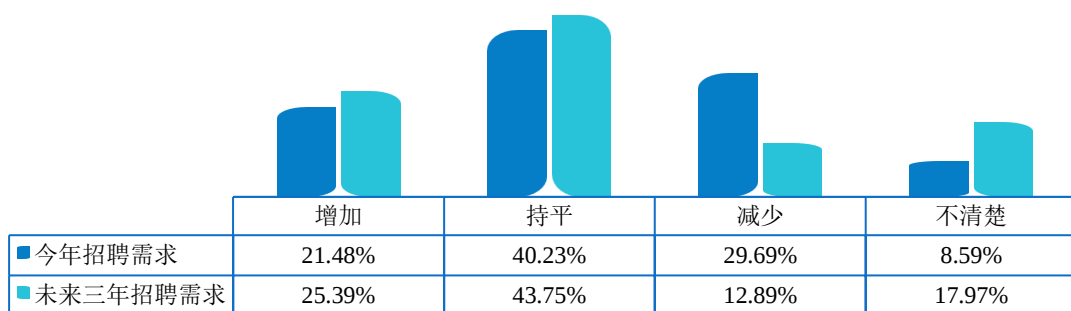


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

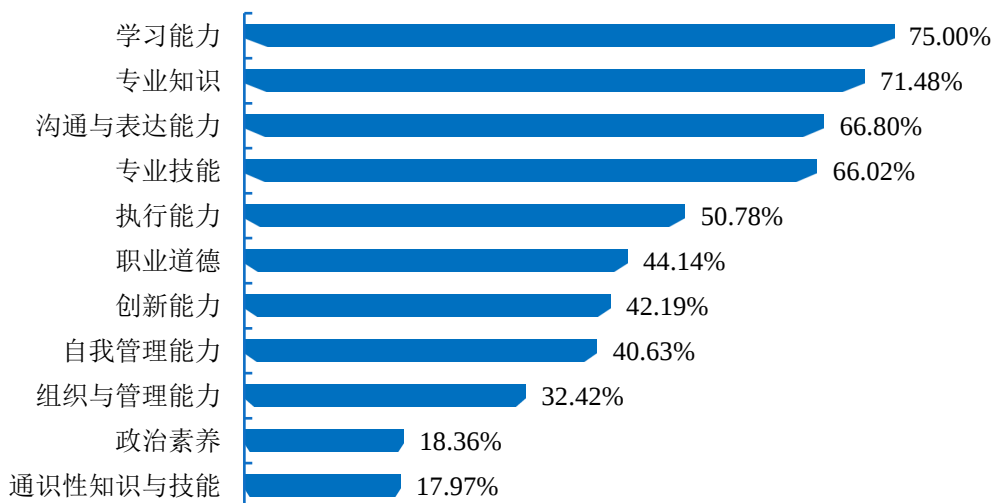


图 3-4 用人单位对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（64.25%）、学校线上招聘会或空中双选会（44.37%）、校外各类招聘网站信息（44.19%）。

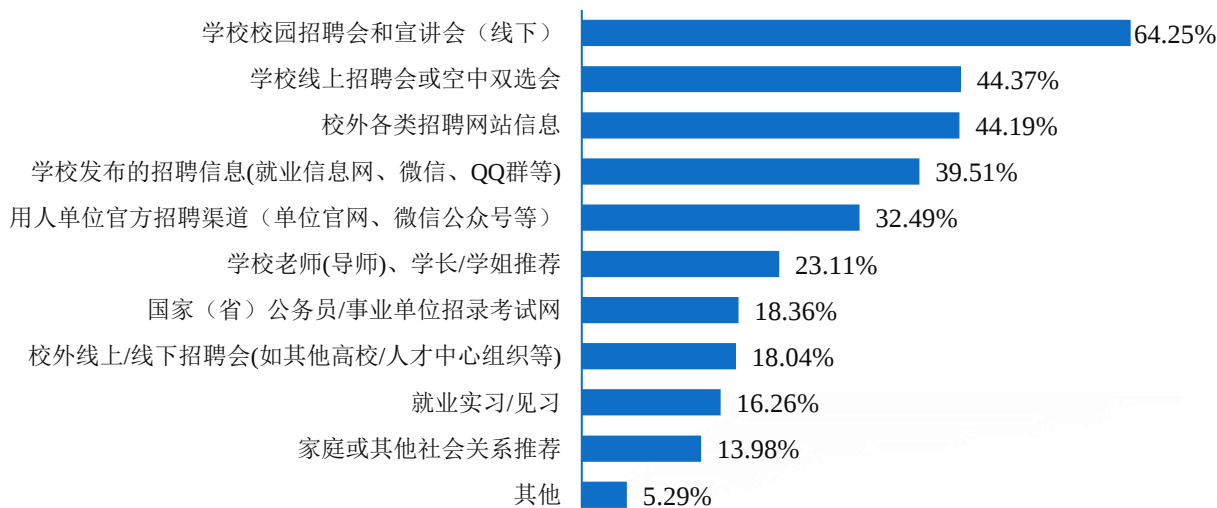


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

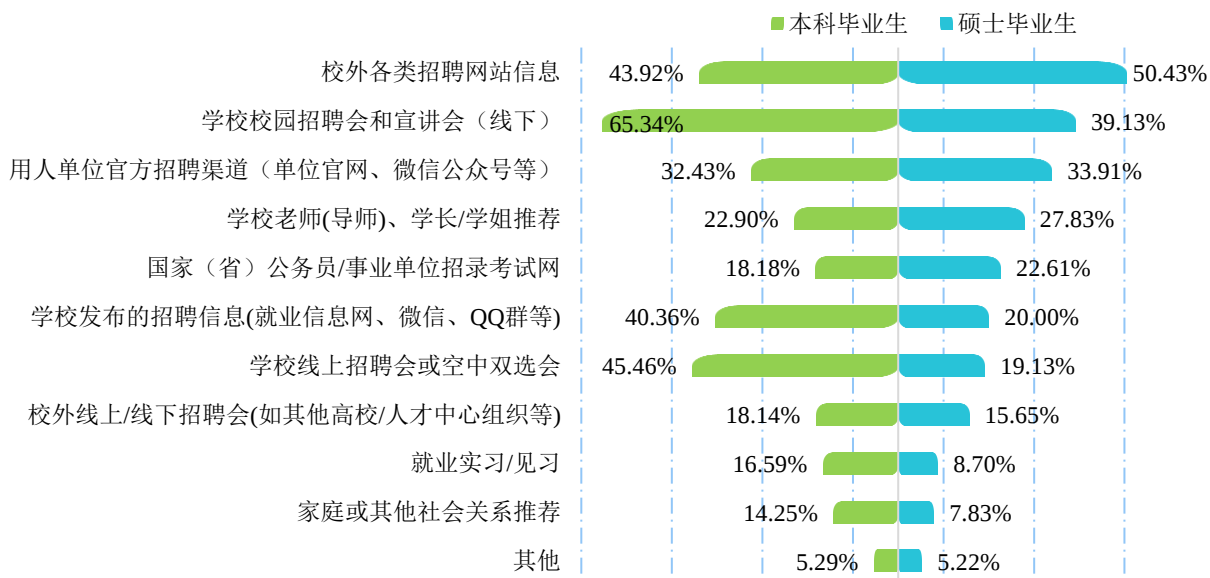


图 3-6 学校 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

落实工作渠道：疫情防控常态化下，学校依托各类线上线下就业平台保障了校园招聘渠道不断线，毕业生通过校园招聘活动（线上线下）、就业信息网等学校渠道落实工作的占比达 34.13%；通过校外各类招聘网站信息落实工作占比为 24.95%。

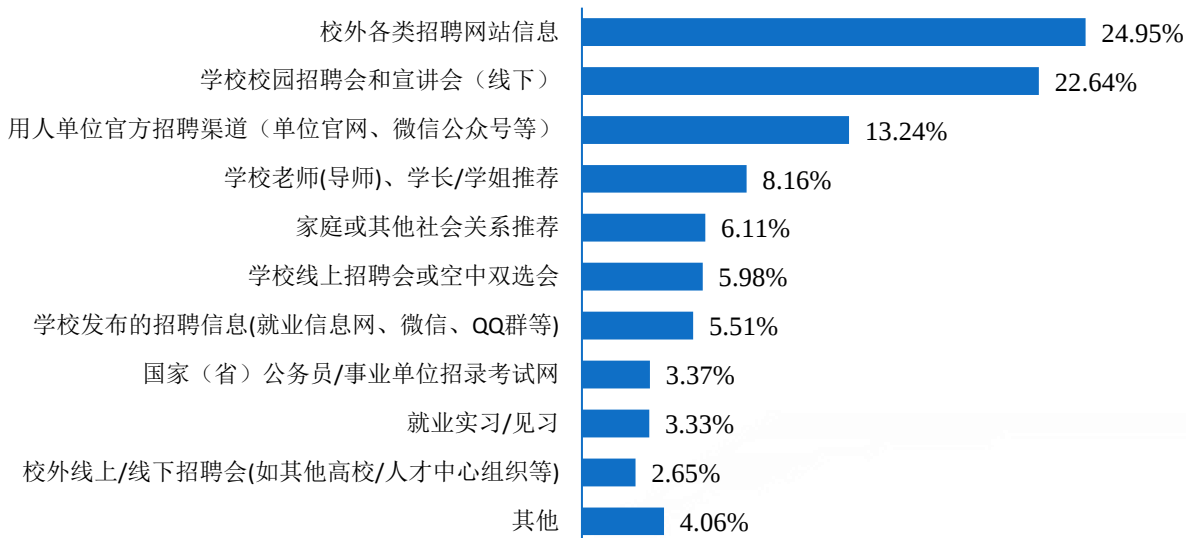


图 3-7 学校 2022 届毕业生落实工作渠道分布

表 3-1 学校 2022 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

落实工作渠道	本科毕业生	硕士毕业生
校外各类招聘网站信息	24.57%	32.43%
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	23.00%	15.32%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	13.00%	18.02%
学校老师（导师）、学长/学姐推荐	7.98%	11.71%
家庭或其他社会关系推荐	6.32%	1.80%
学校线上招聘会或空中双选会	6.14%	2.70%
学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）	5.61%	3.60%
就业实习/见习	3.41%	1.80%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	3.32%	4.50%
校外线上/线下招聘会（如其他高校/人才中心组织等）	2.47%	6.31%
其他	4.17%	1.80%

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 28.61 份，获得 6.44 个面试机会，获得 2.61 份 offer，平均历时 1.67 个月。

通过对不同学历层次毕业生择业过程分析发现，硕士毕业生择业投入时间最长（历时 2.05 个月），且求职收获较多，获得 7.40 个面试机会、3.22 份 offer。

本科毕业生	硕士毕业生	总体
•求职时间花费（1.65月）	•求职时间花费（2.05月）	•求职时间花费（1.67月）
•投递简历数量（28.66份）	•投递简历数量（27.68份）	•投递简历数量（28.61份）
•获得面试机会（6.40个）	•获得面试机会（7.40个）	•获得面试机会（6.44个）
•获得offer数量（2.58份）	•获得offer数量（3.22份）	•获得offer数量（2.61份）

图 3-8 学校 2022 届不同学历层次毕业生择业竞争力分布

（四）求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

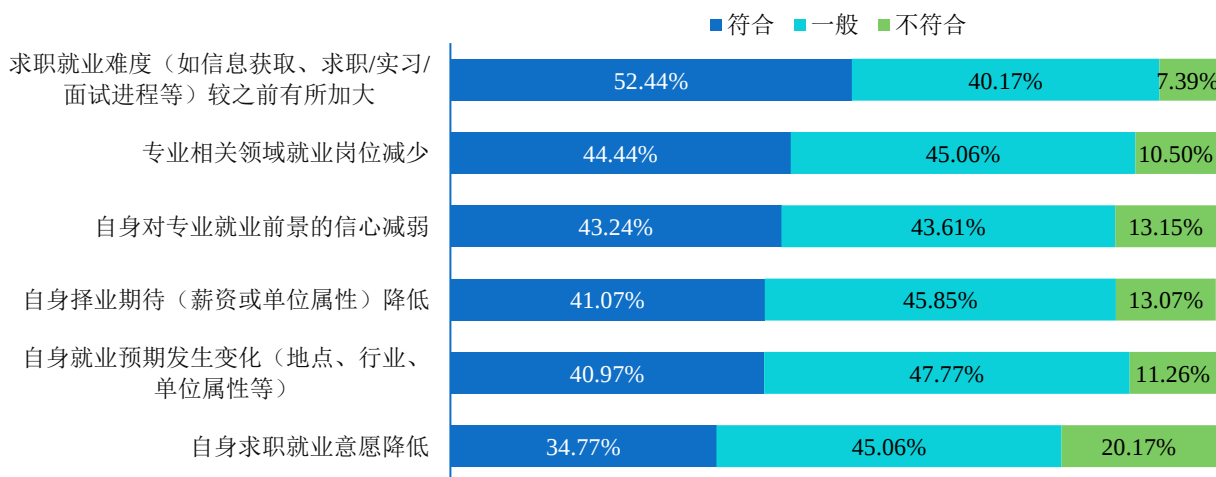


图 3-9 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“很符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

毕业生择业阻碍：不同学历层次毕业生择业过程中均面临“合适的就业岗位太少、因疫情影响致求职进度有所延期、学历优势不足、线上求职经验不足”等共性问题。

表 3-2 学校 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士毕业生	总体
合适的就业岗位太少	52.31%	50.43%	52.23%
因疫情影响，求职进度有所延期	51.55%	52.17%	51.58%
学历优势不足	33.26%	27.83%	33.03%
求职方法技巧缺乏	32.84%	26.09%	32.56%

求职择业阻碍	本科毕业生	硕士毕业生	总体
实习/实践经验缺乏	30.57%	17.39%	30.03%
线上求职经验不足	29.18%	26.96%	29.08%
知识、技能/成绩达不到要求	28.61%	15.65%	28.07%
获取就业信息渠道少	27.06%	32.17%	27.27%
职业规划不清晰	19.20%	13.91%	18.98%
对就业政策不了解	18.75%	20.00%	18.80%
缺乏社会关系	13.45%	10.43%	13.33%
性别歧视	4.46%	4.35%	4.45%
其他	2.12%	-	2.03%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.65%，均值为 3.51 分（5 分制），偏向于“比较相关”水平。

毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 81.10%（3.50 分）、硕士毕业生 92.98%（3.87 分）。

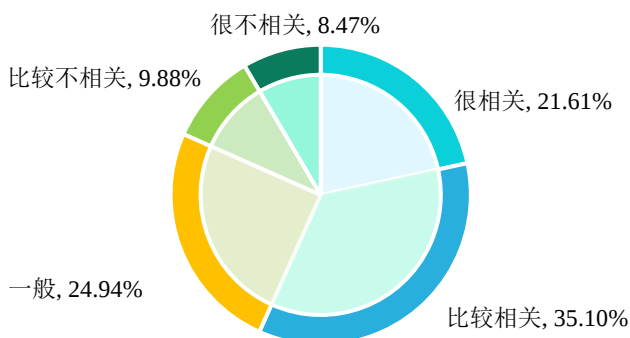


图 3-10 2022 届毕业生专业相关度分布

表 3-3 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	21.34%	34.76%	25.00%	10.14%	8.75%	81.10%	3.50
硕士毕业生	27.19%	42.11%	23.68%	4.39%	2.63%	92.98%	3.87

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，63.02%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的兴趣爱好（占比 24.29%）；36.98%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 26.91%）。

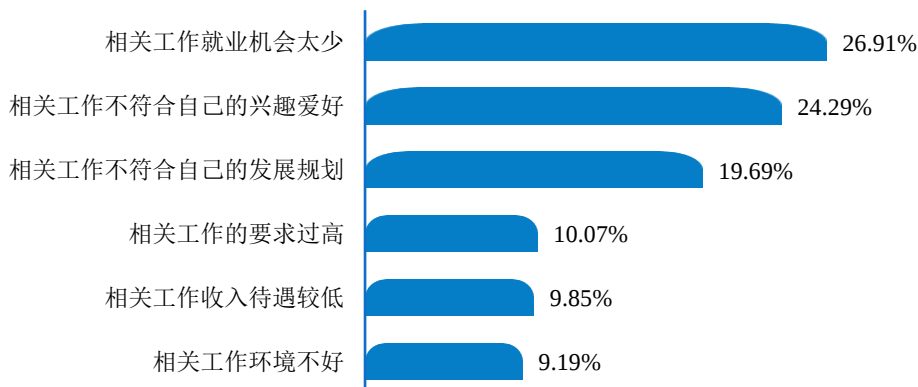


图 3-11 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

表 3-4 2022 届不同学历层次毕业生从事专业不相关工作的原因分布

专业不相关的原因	本科毕业生	硕士毕业生
相关工作就业机会太少	27.17%	12.50%
相关工作不符合自己的兴趣爱好	24.50%	12.50%
相关工作不符合自己的发展规划	19.15%	50.00%
相关工作的要求过高	10.24%	-
相关工作收入待遇较低	9.80%	12.50%
相关工作环境不好	9.13%	12.50%

工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 97.27%，均值为 3.78 分（5 分制），偏向于“比较适应”水平。

学校职业适应指导体系与单位岗前技能培训提高毕业生社会适应性。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为本科毕业生 97.39%（3.78 分）、硕士毕业生 94.74%（3.80 分），偏向于“比较适应”水平。

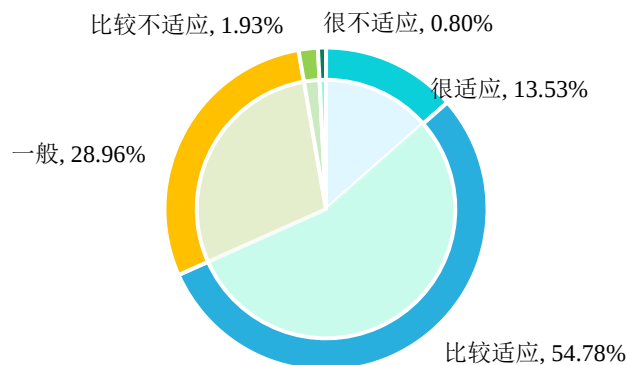


图 3-12 2022 届毕业生工作适应度分布

表 3-5 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	13.43%	54.71%	29.25%	1.89%	0.72%	97.39%	3.78
硕士毕业生	15.79%	56.14%	22.81%	2.63%	2.63%	94.74%	3.80

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.19%，其中“完全胜任”所占比例为 13.86%，“比较胜任”所占比例为 52.77%；均值为 3.78 分（5 分制），偏向于“比较胜任”水平。

复合型知识学习和多形式专业相关领域实践经历与训练提高毕业生岗位胜任度，不同学历层次毕业生反馈自身对所从事工作岗位的胜任度分别为本科毕业生 98.15%（3.78 分）、硕士毕业生 99.12%（3.86 分），偏向于“比较胜任”水平。

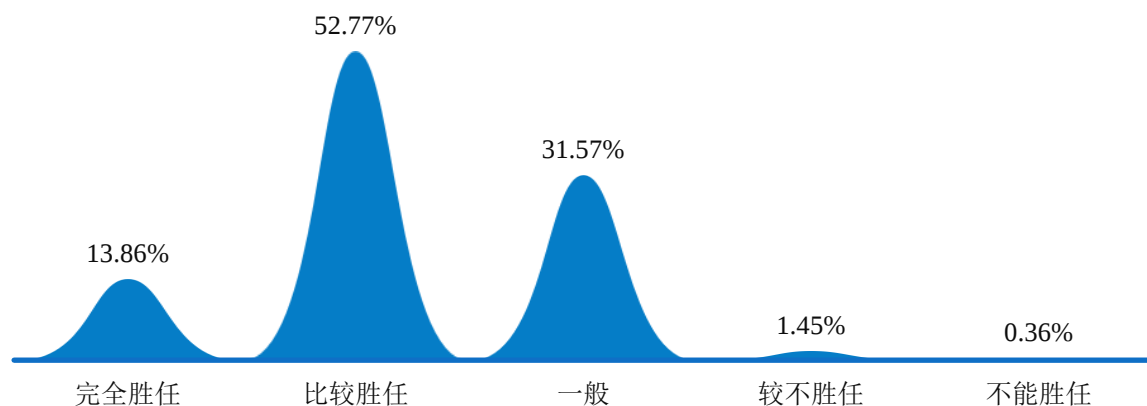


图 3-13 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 3-6 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	13.97%	52.23%	31.94%	1.47%	0.38%	98.15%	3.78

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
硕士毕业生	11.40%	64.04%	23.68%	0.88%	-	99.12%	3.86

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

就业总体满意度：毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 93.41%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 93.43%，硕士毕业生对目前工作的总体满意度为 92.98%。

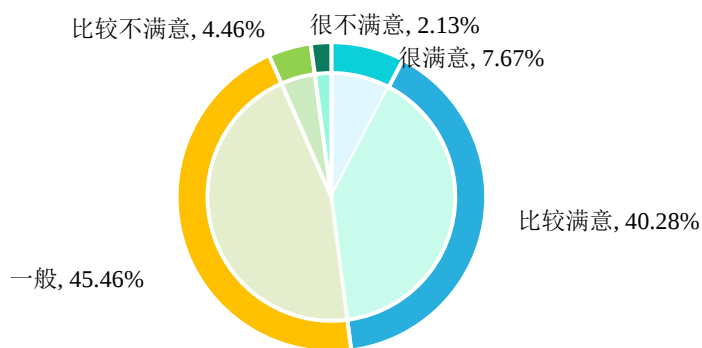


图 3-14 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 3-7 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	7.45%	40.11%	45.88%	4.55%	2.02%	93.43%	3.46
硕士毕业生	12.28%	43.86%	36.84%	2.63%	4.39%	92.98%	3.57

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

就业现状满意度：毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 94.42%，对目前工作内容的满意度为 92.57%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 90.00%，对目前工作强度的满意度为 87.11%。

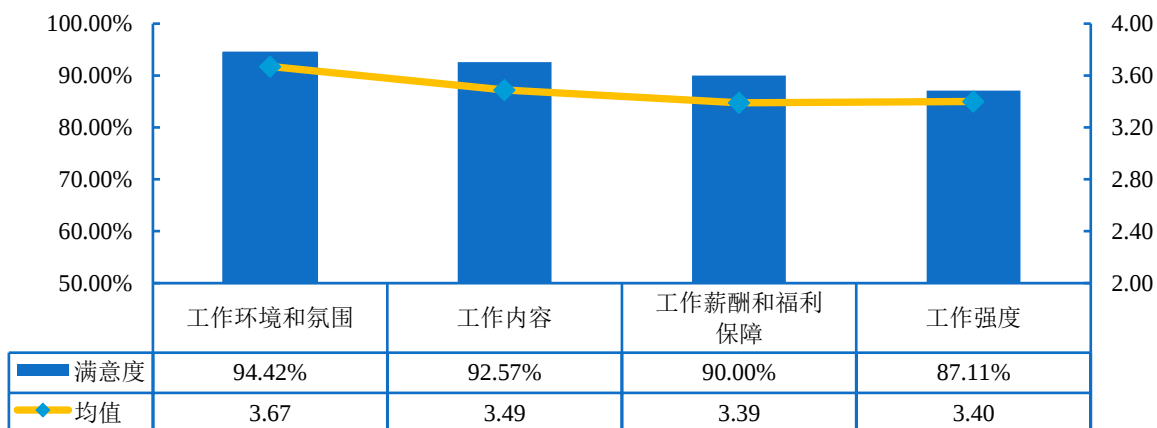


图 3-15 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 3-8 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	94.40%	3.67	94.74%	3.68
工作内容	92.63%	3.49	91.23%	3.54
工作薪酬和福利保障	89.98%	3.39	90.35%	3.44
工作强度	87.16%	3.39	85.96%	3.44

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 85.48%，其中本科毕业生的工作稳定率达 85.11%，硕士毕业生的工作稳定率达 92.79%。

此外，有 14.52%的毕业生反馈其更换过工作单位，主要是因“发展前景有限”“工资福利较差”“工作内容不喜欢”“有更好的工作机会”“工作氛围不好”等方面而选择离职。

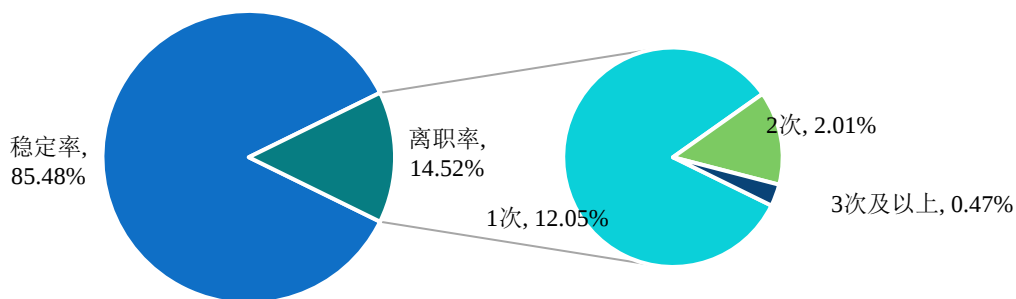


图 3-16 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

表 3-9 2022 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	85.11%	12.33%	2.06%	0.49%	14.88%
硕士毕业生	92.79%	6.31%	0.90%	-	7.21%

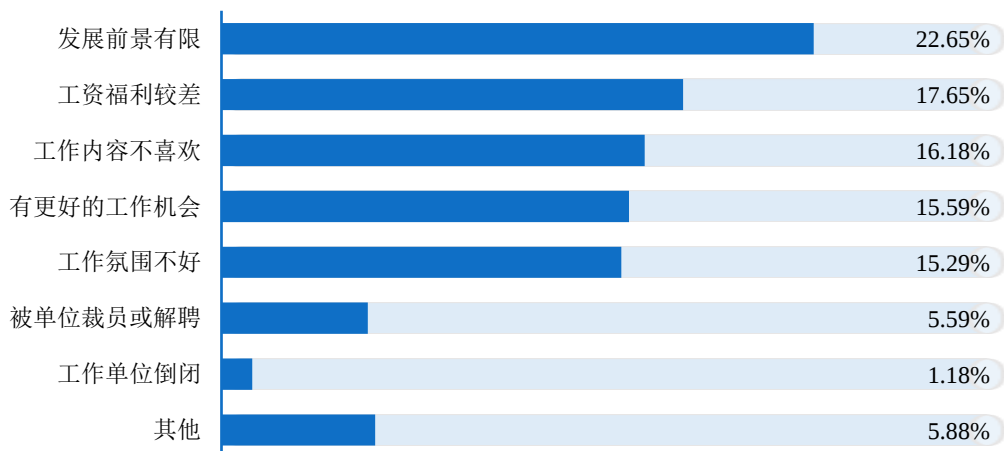


图 3-17 2022 届毕业生离职原因

表 3-10 2022 届不同学历层次毕业生离职原因分布

换工作的原因	本科毕业生	硕士毕业生
发展前景有限	23.19%	-
工资福利较差	17.17%	37.50%
工作内容不喜欢	16.27%	12.50%
有更好的工作机会	15.06%	37.50%
工作氛围不好	15.36%	12.50%
被单位裁员或解聘	5.72%	-
工作单位倒闭	1.20%	-
其他	6.02%	-
样本量	332	8

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 14.84%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 47.63%。

分学历层次来看，本科毕业生反馈预计在目前单位工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 47.95%，预计工作 3 年以上的占比为 14.09%；硕士毕业生反馈预计在目前单位工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 41.41%，预计工作 3 年以上的占比为 29.29%。

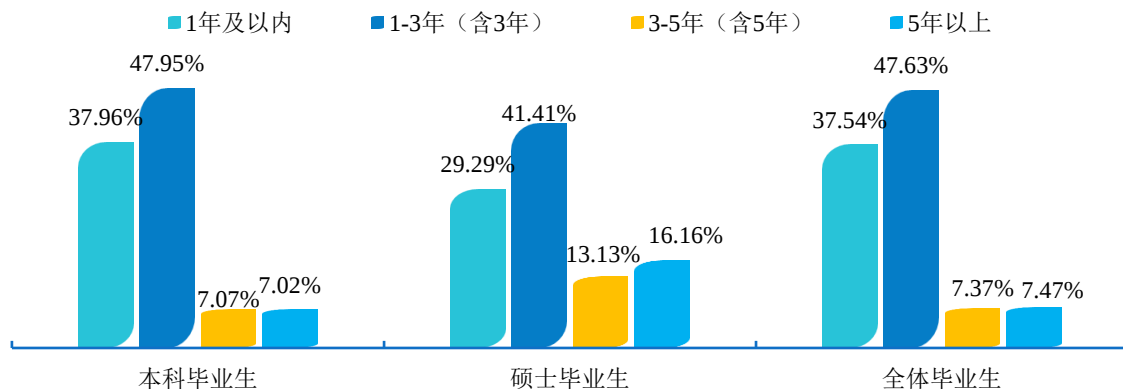


图 3-18 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生能力满足度自评：学校多元育人模式促进学生能力素养提升，2022 届 96.99% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.69 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。分学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为 96.97%（3.68 分），硕士毕业生职业能力满足度为 97.37%（3.80 分）。

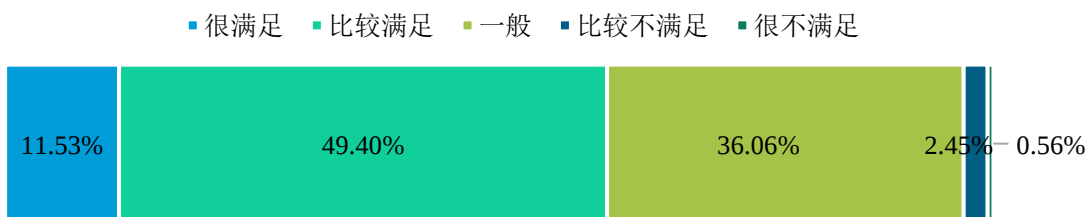


图 3-19 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-11 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	11.49%	48.95%	36.53%	2.48%	0.55%	96.97%	3.68
硕士毕业生	12.28%	58.77%	26.32%	1.75%	0.88%	97.37%	3.80

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中敬业精神与职业道德（98.88%）、团队协作（98.55%）、实干与执行能力（98.27%）的满足度评价位居前三，处于较高水平。

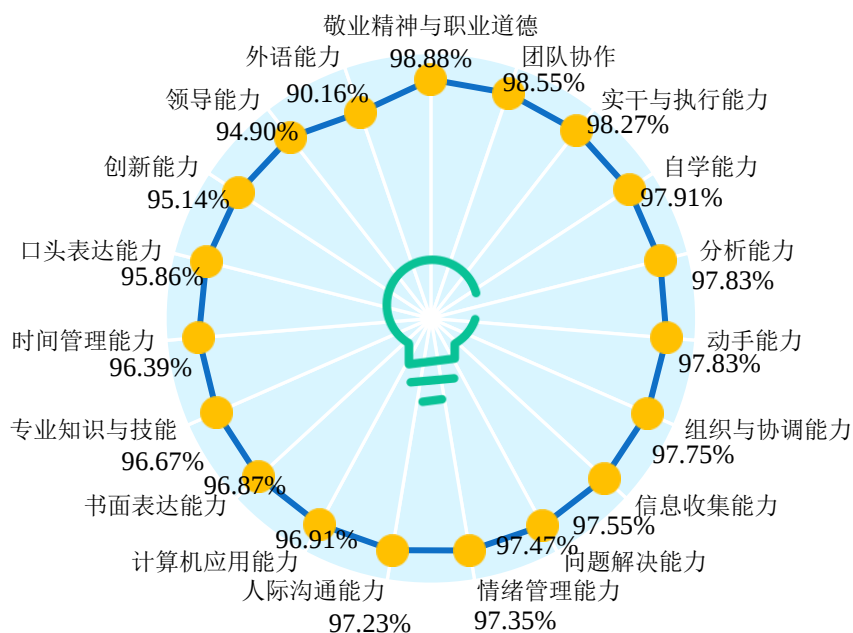


图 3-20 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布

本科毕业生		硕士毕业生
98.99%	敬业精神与职业道德	96.49%
98.61%	团队协作	97.37%
98.32%	实干与执行能力	97.37%
97.94%	自学能力	97.37%
97.90%	动手能力	96.49%
97.85%	分析能力	97.37%
97.77%	组织与协调能力	97.37%
97.60%	信息收集能力	96.49%
97.52%	问题解决能力	96.49%
97.43%	情绪管理能力	95.61%
97.22%	人际沟通能力	97.37%
96.93%	计算机应用能力	96.49%
96.93%	书面表达能力	95.61%
96.72%	专业知识与技能	95.61%
96.42%	时间管理能力	95.61%
95.83%	口头表达能力	96.49%
95.12%	创新能力	95.61%
94.78%	领导能力	97.37%
90.07%	外语能力	92.11%

图 3-21 2022 届不同学历层次毕业生各项职业能力满足度分布

用人单位对毕业生能力满足度评价:用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比 32.42%，“比较满足”占比 53.13%;均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言,用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 3.90 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、执行能力、学习能力和自我管理能力。

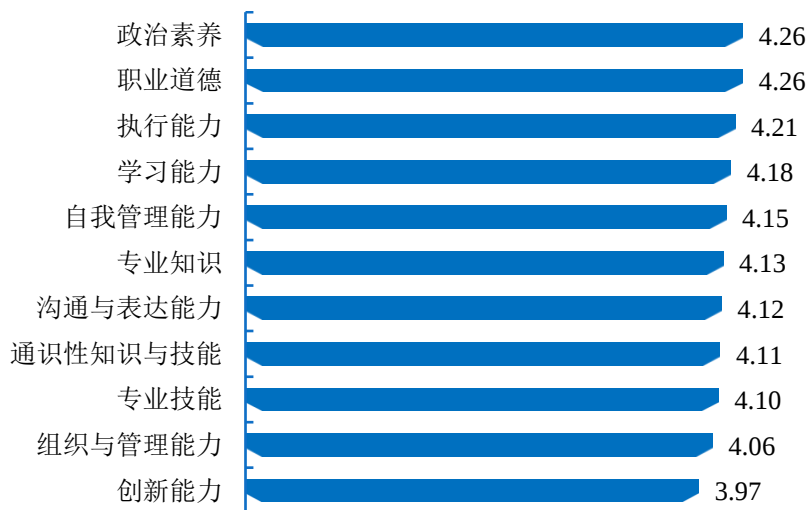


图 3-22 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 89.08%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.08%。

分学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 89.10%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.07%；硕士毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 88.60%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.35%。

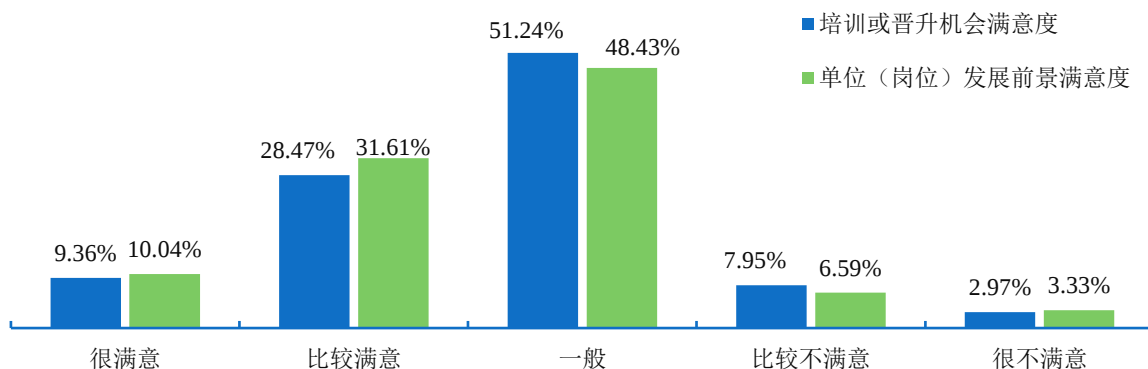


图 3-23 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 3-12 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	89.10%	3.33	88.60%	3.37
单位（岗位）发展前景	90.07%	3.38	90.35%	3.46

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 71.55%；此外，有 25.41% 的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标，有 3.03% 的毕业生反馈还没有考虑过。分学历层次来看，本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 71.53%；硕士毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 72.07%。

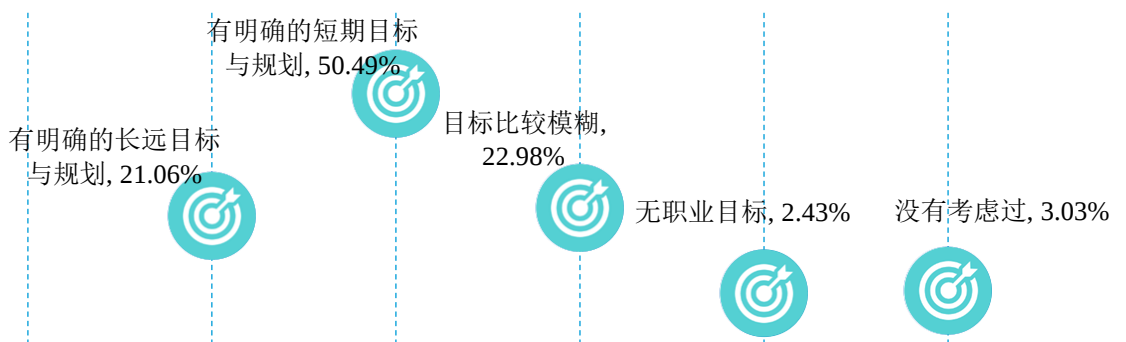


图 3-24 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-13 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	20.72%	50.81%	23.00%	2.47%	3.00%
硕士毕业生	27.93%	44.14%	22.52%	1.80%	3.60%

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,98.83%的受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意。且近九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用,并具有获得较大成绩的可能性,其中反馈“发展潜力大”的占比为 33.98%、“发展潜力较大”的占比为 55.47%。

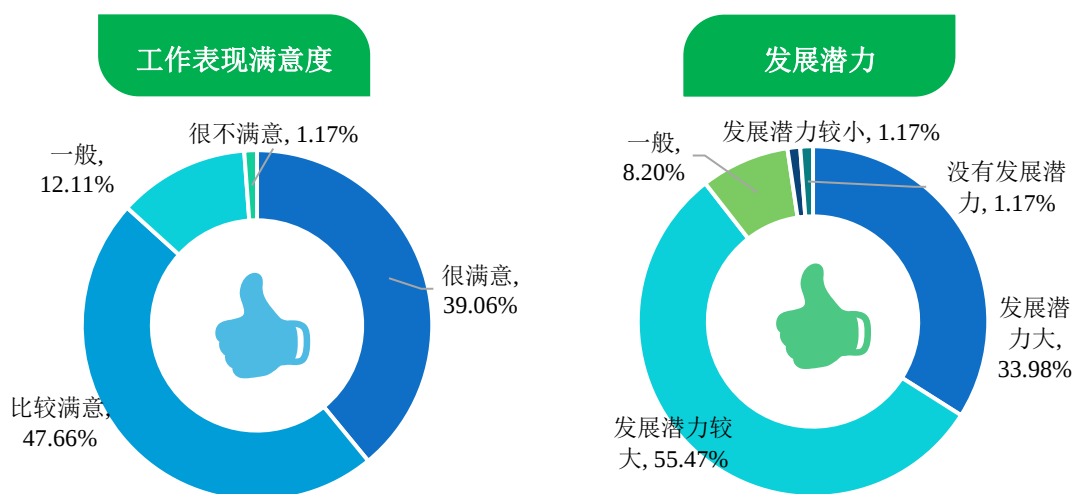


图 3-25 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

4 FOUR

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生毕业去向发展趋势

（一）毕业去向落实率居于高位稳定

在全球新冠疫情的持续影响下，加之高等教育普及化、国际经贸环境不确定性因素增多、产业结构转型升级等因素相交织，就业形势更加严峻复杂，毕业生稳就业工作仍面临较大压力。如下图所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近三届本科毕业生去向落实率保持在 90.00% 以上，2022 届本科毕业生的毕业去向落实率为 90.36%，硕士毕业生的毕业去向落实率为 90.78%，就业大局基本稳定，这与学校深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施密切相关。

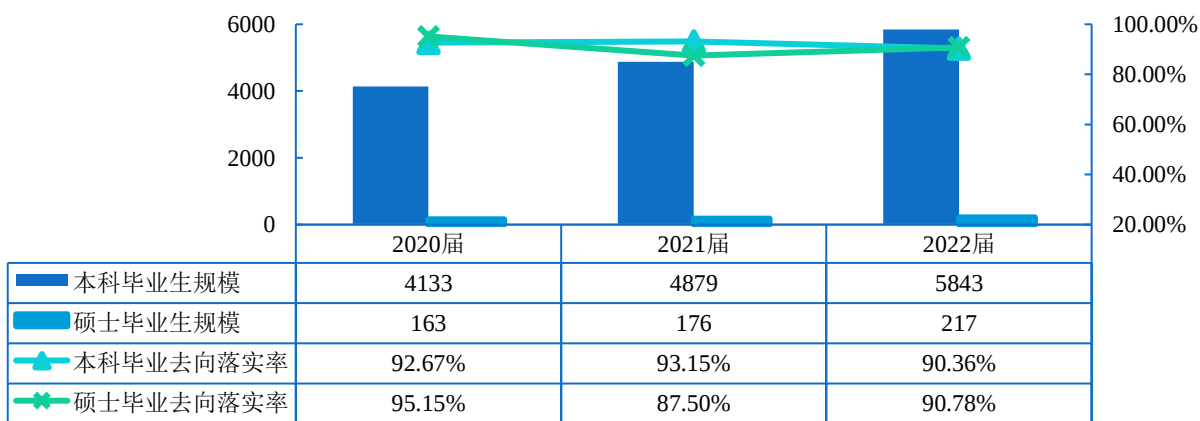


图 4-1 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2020-2021 届数据来源于《五邑大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》、《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）签约就业为主流，升学深造稳中有增

1.签约就业为毕业生发展主旋律：学校聚合资源，多渠道拓展毕业生就业空间，2022 届本科毕业生协议和合同就业流向居于高位，达 54.10%，和去年同期持平。与此同时，学校分层分类拓宽政策性就业岗位，本科毕业生从事科研助理、基层项目与应征义务兵的人数均有所增加。

2.国内升学分流部分就业压力：当前优质就业压力增加，通过继续学习以提高自身择业资本的方式逐渐成为毕业生热门选择。近两届毕业生继续深造意愿逐渐增强；其中 2022 届本科毕业生国内升学率（5.48%）较去年同期上浮 0.34 个百分点。除流向本校外，本科毕业生主要流向了暨南大学、华南农业大学、华南师范大学、华南理工大学、苏州大学等“双一流”建设高校；毕业生升学深造专业延续性高，超八成本科毕业生在专业相关领域内继续学习，深造学科门类集中于工学。

表 4-1 2021-2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021届		2022届	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1667	34.17%	1809	30.96%
	签劳动合同形式就业	810	16.60%	1165	19.94%
	科研助理、管理助理	114	2.34 %	117	2.00%
	国家基层项目	30	0.61%	25	0.43%
	地方基层项目	3	0.06%	9	0.15%
	应征义务兵	18	0.37%	36	0.62%
灵活就业	其他录用形式就业	1149	23.55%	1051	17.99%
	自由职业	448	9.18%	699	11.96%
自主创业	自主创业	37	0.76%	28	0.48%
升学	境内升学	251	5.14%	320	5.48%
	出国出境（深造）	18	0.37%	21	0.36%
未就业	不就业拟升学	3	0.06%	14	0.24%
	待就业	327	6.70%	534	9.14%
	其他暂不就业	4	0.08%	15	0.26%

注：2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

表 4-2 2021-2022 届硕士毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021届		2022届	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	92	52.27%	121	55.76%
	签劳动合同形式就业	24	13.64%	20	9.22%
	科研助理、管理助理	7	3.98%	3	1.38%
	国家基层项目	1	0.57%	-	-
灵活就业	其他录用形式就业	18	10.23%	28	12.90%
	自由职业	6	3.41%	2	0.92%
自主创业	自主创业	1	0.57%	-	-
升学	境内升学	4	2.27%	19	8.76%
	出国出境（深造）	1	0.57%	4	1.84%
未就业	待就业	21	11.93%	20	9.22%
	不就业拟升学	1	0.57%	-	-

注：2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

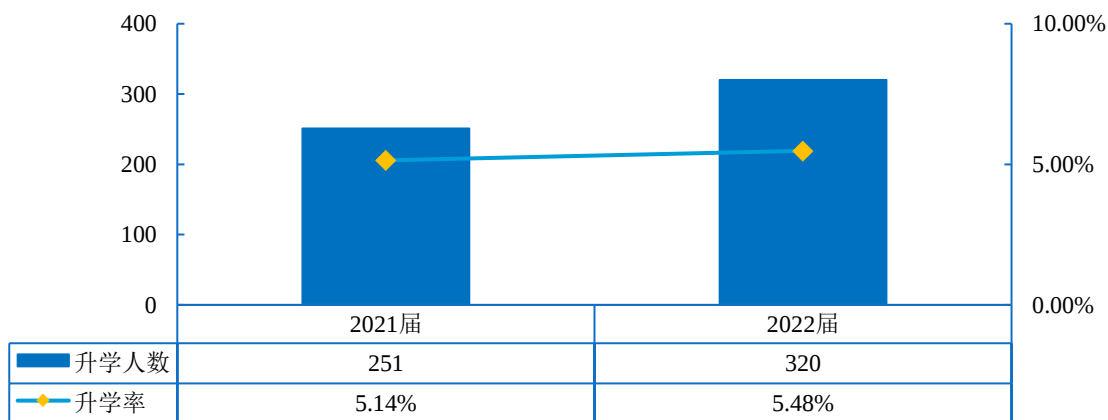


图 4-2 2021-2022 届本科毕业生国内升学率分布

注：2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

二、毕业生服务区域经济发展趋势

（一）服务粤港澳大湾区经济发展为主旋律

学校立足区域优势，巩固建设粤港澳大湾区经济发展人才高地，为区域创新驱动发展提供智力支撑。学校近两届本科毕业生广东省内就业比例均处于 95.00%以上，

其中流向粤港澳大湾区就业的占比均在 88.00%以上，流向学校属地市就业的占比均在 29.00%以上，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。

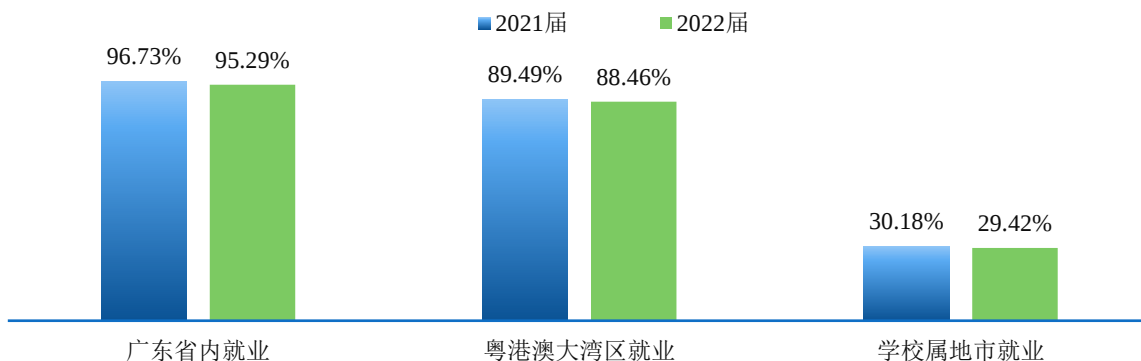


图 4-3 2021-2022 届本科毕业生就业地区对比分析

注：2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）毕业生行业布局多元且特色鲜明

毕业生就业行业布局与学校多学科协调发展的学科专业体系及人才培养定位相符，集中于制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、教育、建筑业等领域，本科就业前四行业集中度均在 62.00%以上，行业流向集中且相对稳定。其中广东省在持续推动工业经济产业结构优化和效益提升方面，取得明显成效，本科毕业生制造业领域就业流向比例有所增加，2022 届本科毕业生在制造业就业占比为 28.75%；此外，因数字经济产业已逐渐成为发展新动能，毕业生流向“信息传输、软件和信息技术服务业”等“互联网+”发展较为成熟的服务业流向上浮，比 2021 届增加了 8.10 个百分点。

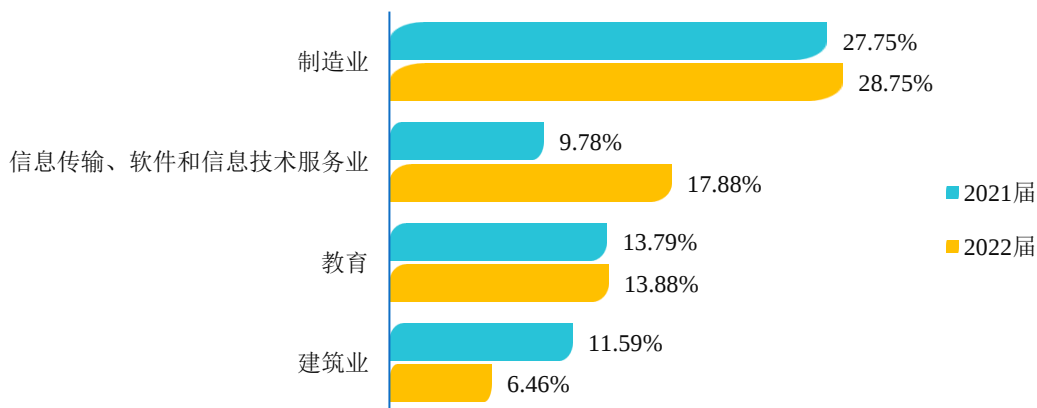


图 4-4 2021-2022 届本科毕业生就业前四行业对比分析

注：2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（三）企业单位为吸纳毕业生就业主体

民营企业为毕业生就业“稳压器”：近四届本科毕业生流向其他企业（民营企业为主）就业的比例均在 57.00%以上，且占比逐年增加，民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校毕业生就业的主渠道。同时“十四五”规划纲要提出“优化民营企业发展环境，促进民营企业高质量发展”，伴随国家常态化援企稳岗举措与广东省内营商环境的逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能，民营企业在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面仍将发挥主效用。

国有企业单位为本科毕业生第二大流向：学校主动与重点企事业单位联络，并逐步拓宽合作广度与深度，为毕业生提供了更充分高质量就业机会。如下图所示，近四届毕业生流向国有企业就业的占比均在 13.00%及以上。

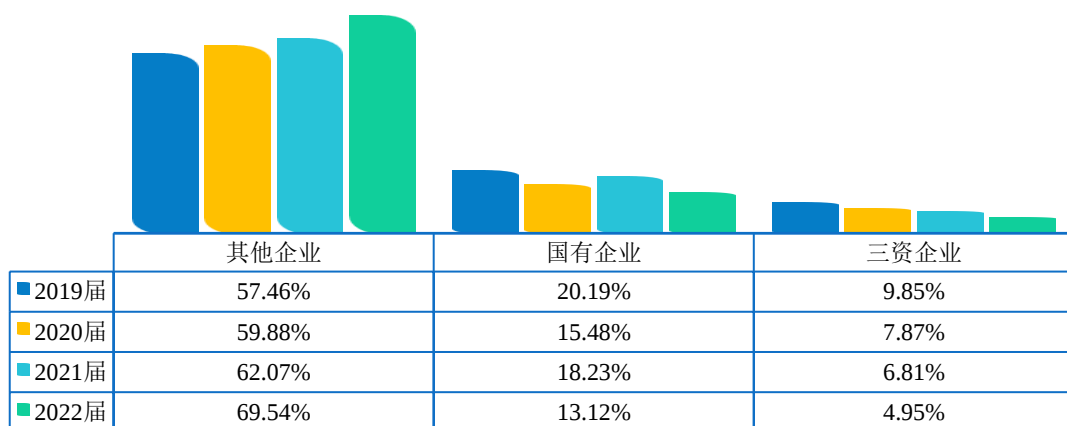


图 4-5 2019-2022 届本科毕业生主要就业单位流向分布

注：2019-2021 届数据来源于《五邑大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

三、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学内涵，加强教材和课程建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平。

（一）岗位适配性呈稳定态势，毕业生实现满意就业

对近三届毕业生就业匹配质量对比分析发现：1.专业设置与社会需求相契合，近三届超八成毕业生均可以学以致用，从事与所学专业相关工作。2.毕业生目前工作岗位与自身职业期待相契合，实现满意就业，2022 届本科毕业生工作总体满意度达到 93.43%，较去年同期上浮 2.99%；此外，超六成毕业生工作稳定性预期在 1 年及以上。

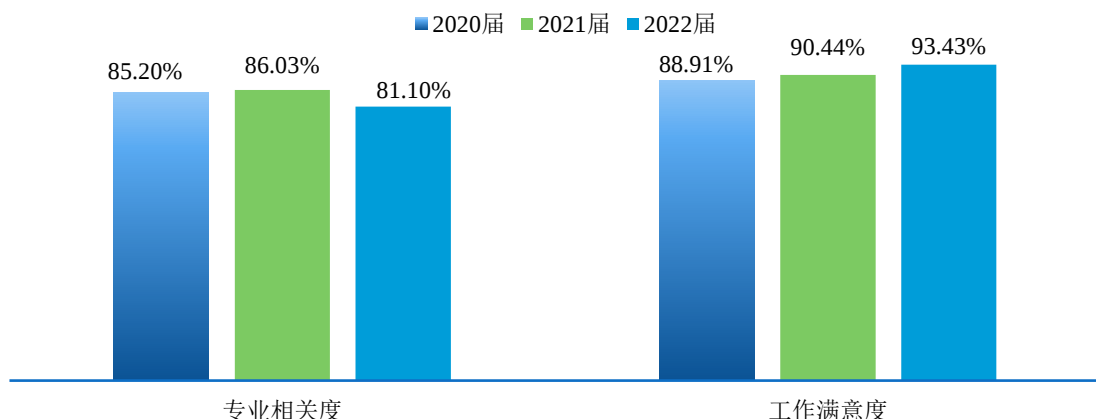


图 4-6 2020-2022 届本科毕业生就业匹配质量情况

（二）毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可

对毕业生发展质量综合分析发现：1.毕业生社会认可度居于高位，超九成受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意；用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 3.90 分以上（5 分制），位居前五位的依次为政治素养、职业道德、执行能力、学习能力和自我管理能力。2.毕业生具有发展潜力，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 89.10%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.07%；用人单位对毕业生发展潜力的评价达 97.65%；本科毕业生自身职业规划目标清晰度达 71.53%。

四、“慢就业”现象解析

学校 2022 届未落实毕业去向群体共 583 人，占毕业生总人数的 9.62%，仍存在“慢就业”现象。跟踪监测未落实群体目前现状发现：1.毕业生存在“求稳”心态或意向以储备知识方式来提升择业资本，超六成未落实去向群体准备继续深造、考公考

编；2.“有业不就”现象突出（六成求职待就业群获得过单位录用通知），归因于毕业生就业期待趋于多元，单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点等多方因素；3.求职投入有效性和择业竞争力低于平均水平，这与毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或择业市场学历溢出等方面有关；4.求职待就业群体需提供的五项支持为①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；④就业形势与就业政策法规宣传与讲解；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力未就业毕业生顺利就业。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.48%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 97.60%，硕士毕业生对母校的满意度为 94.74%。

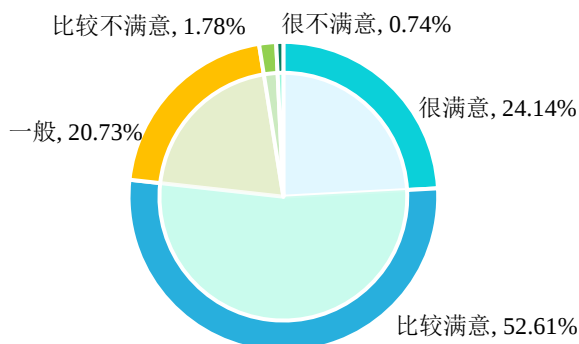


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	24.37%	52.65%	20.58%	1.70%	0.71%	97.60%	3.98
硕士毕业生	18.80%	51.88%	24.06%	3.76%	1.50%	94.74%	3.83

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校推荐度：2022 届 86.52% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。分不同学历层次来看，本科毕业生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为 87.09%；硕士毕业生反馈“愿意”推荐母校的占比为 73.49%。

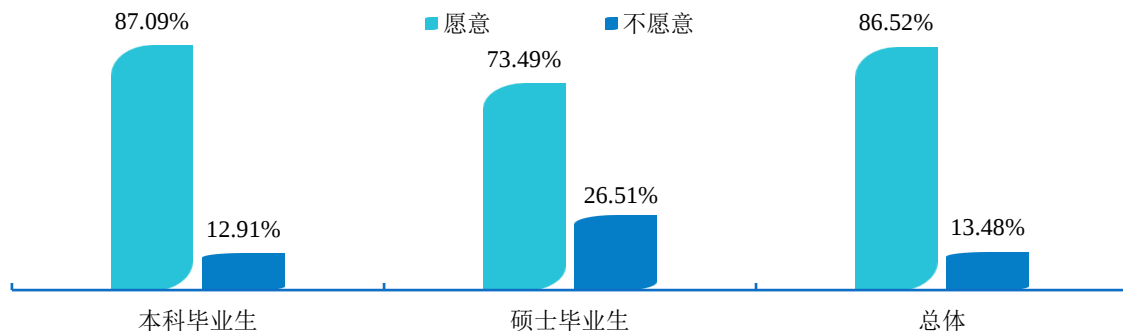


图 5-3 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届本科毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00%以上，均值分布在 3.80 分-3.90 分之间（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为自主学习与知识迁移建构能力（3.89 分）、思想道德素质与责任担当（3.89 分）、沟通与合作素养（3.87 分），偏向于“提升较大”水平。

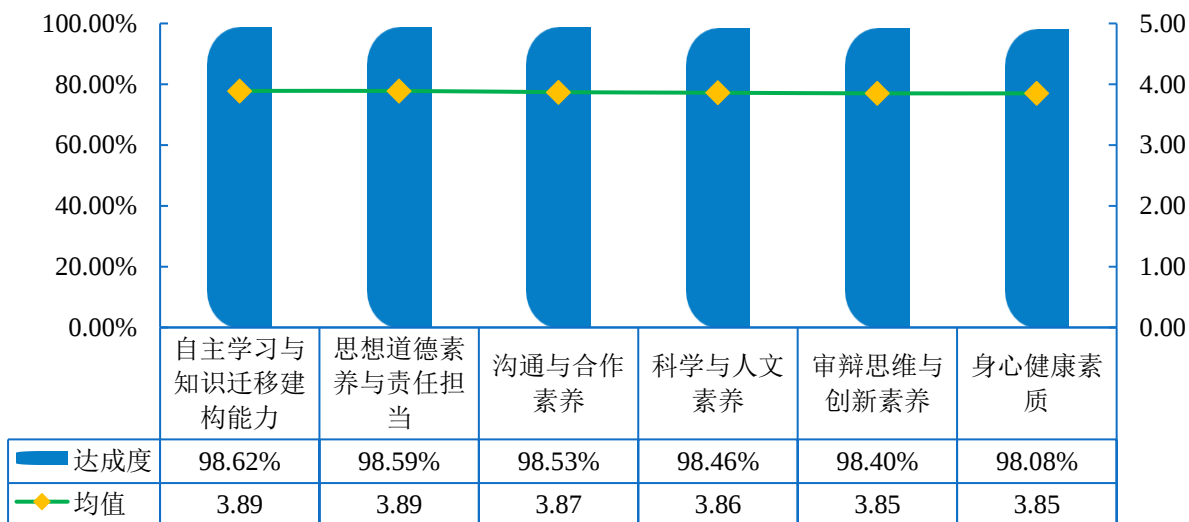


图 5-4 2022 届本科毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（67.46%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.87%）和“加深了对社会和世界的认识”（46.81%）的占比相对较高。

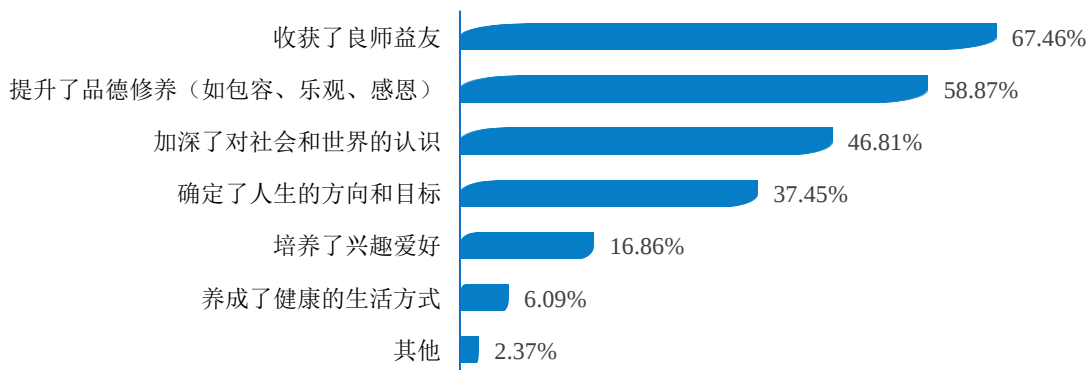


图 5-5 2022 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.22%，均值为 3.95 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.19%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.91%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.72%，对任课教师教学内容的满意度为 97.11%。

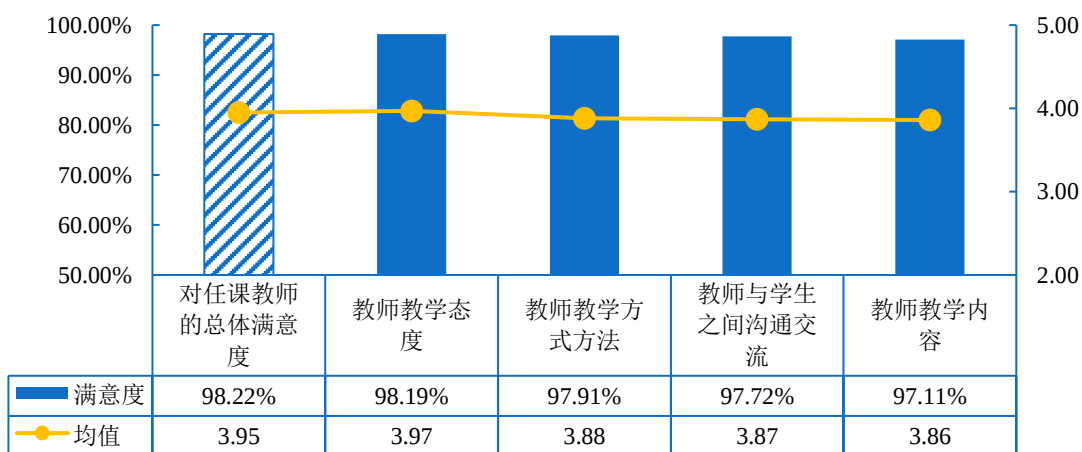


图 5-6 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
对任课教师的总体满意度	98.33%	3.95	95.49%	3.89
教师教学态度	98.33%	3.97	94.74%	3.89
教师教学方式方法	97.95%	3.88	96.99%	3.82
教师与学生之间沟通交流	97.85%	3.87	94.74%	3.83
教师教学内容	97.24%	3.86	93.98%	3.80

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 96.86%，均值为 3.75 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 96.62%，对实验教学/课

程设计环节的满意度为 96.09%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 95.85%，对实习实训环节的满意度为 92.00%。

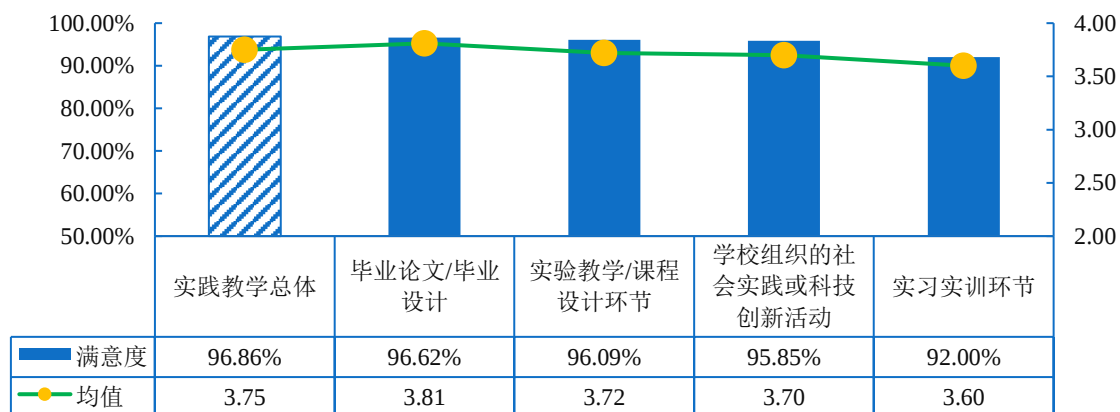


图 5-7 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学环节的总满意度	96.95%	3.75	94.74%	3.72
毕业论文/毕业设计	96.73%	3.81	93.98%	3.82
实验教学/课程设计环节	96.18%	3.72	93.98%	3.65
学校组织的社会实践或科技创新活动	95.93%	3.70	93.98%	3.71
实习实训环节	92.11%	3.60	89.47%	3.61

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 90.71%，均值为 3.50 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 90.64%（3.49 分）、硕士毕业生 92.48%（3.68 分）。

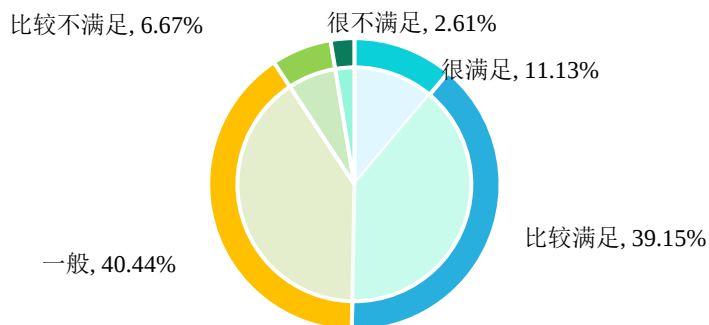


图 5-8 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	10.97%	38.79%	40.88%	6.70%	2.66%	90.64%	3.49
硕士毕业生	15.04%	47.37%	30.08%	6.02%	1.50%	92.48%	3.68

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：48.12%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，47.82%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 4.06%的毕业生表示专业知识掌握差；均值为 3.52 分，偏向于“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 95.83%（3.51 分）、硕士毕业生 98.50%（3.71 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

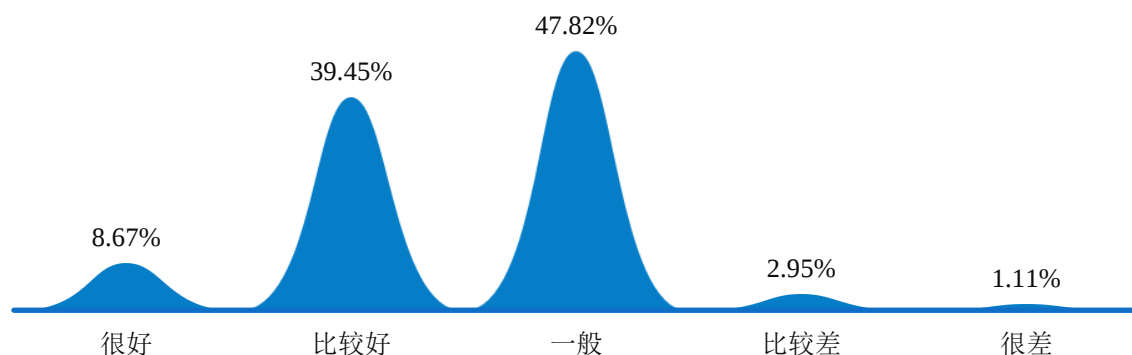


图 5-9 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-5 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	8.46%	39.21%	48.16%	3.01%	1.15%	95.83%	3.51
硕士毕业生	13.53%	45.11%	39.85%	1.50%	-	98.50%	3.71

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.83%，均值为 3.88 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.95%（3.88 分），硕士毕业生对母校教育教学的总体满意度为 93.98%（3.78 分）。

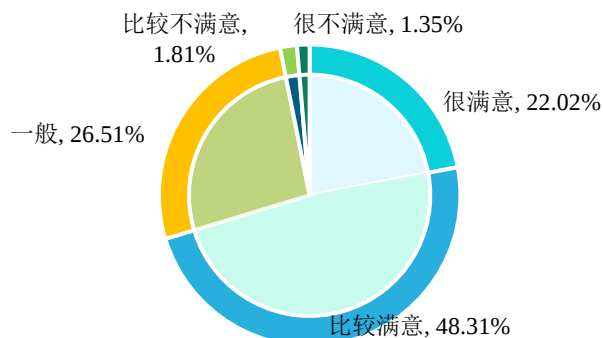


图 5-10 2022 届毕业生对教育教学的满意度

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	22.06%	48.48%	26.42%	1.73%	1.31%	96.95%	3.88
硕士毕业生	21.05%	44.36%	28.57%	3.76%	2.26%	93.98%	3.78

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生反馈“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

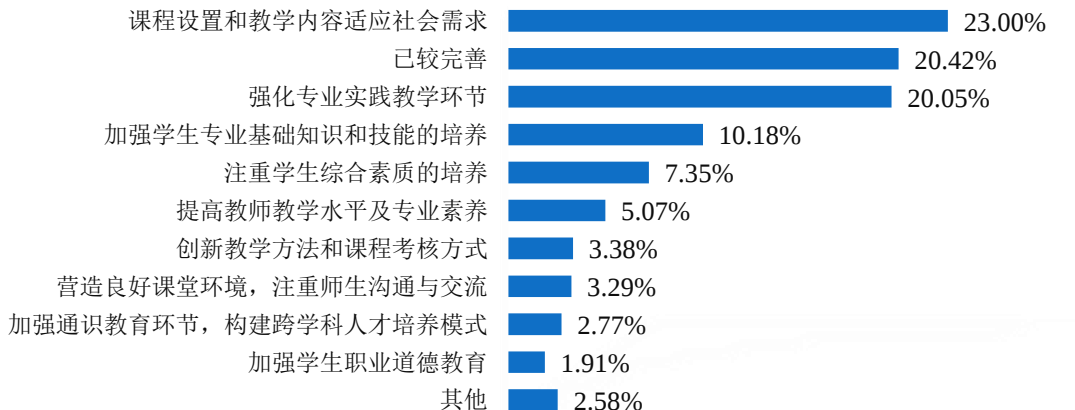


图 5-11 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

表 5-7 2022 届不同学历层次毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

教育教学需改进的方面	本科毕业生	硕士毕业生
课程设置和教学内容适应社会需求	23.37%	14.29%
已较完善	20.49%	18.80%
强化专业实践教学环节	20.17%	17.29%
加强学生专业基础知识和技能的培养	10.13%	11.28%
注重学生综合素质的培养	7.12%	12.78%
提高教师教学水平及专业素养	4.81%	11.28%

教育教学需改进的方面	本科毕业生	硕士毕业生
创新教学方法和课程考核方式	3.37%	3.76%
营造良好课堂环境，注重师生沟通与交流	3.30%	3.01%
加强通识教育环节，构建跨学科人才培养模式	2.76%	3.01%
加强学生职业道德教育	1.92%	1.50%
其他	2.56%	3.01%

（三）就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 96.60%，其中“招聘信息发布”（96.70%）、“就业信息网”（96.05%）的满意度相对较高。

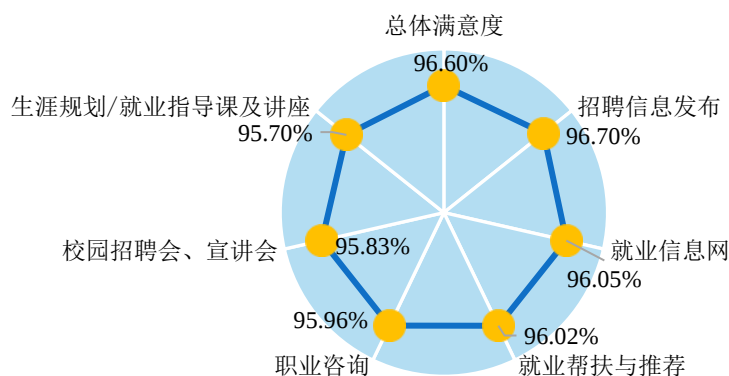


图 5-12 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-8 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	96.63%	3.78	96.03%	3.72
招聘信息发布	96.79%	3.80	94.40%	3.73
就业帮扶与推荐	96.12%	3.73	93.60%	3.67
职业咨询	96.09%	3.71	92.62%	3.64
就业信息网	96.08%	3.73	95.12%	3.70
校园招聘、宣讲会	95.98%	3.77	92.06%	3.69
生涯规划/就业指导课及讲座	95.78%	3.73	93.50%	3.65

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

学校求职指导服务有效性：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非

常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、大学组织的招聘会和辅导简历写作。

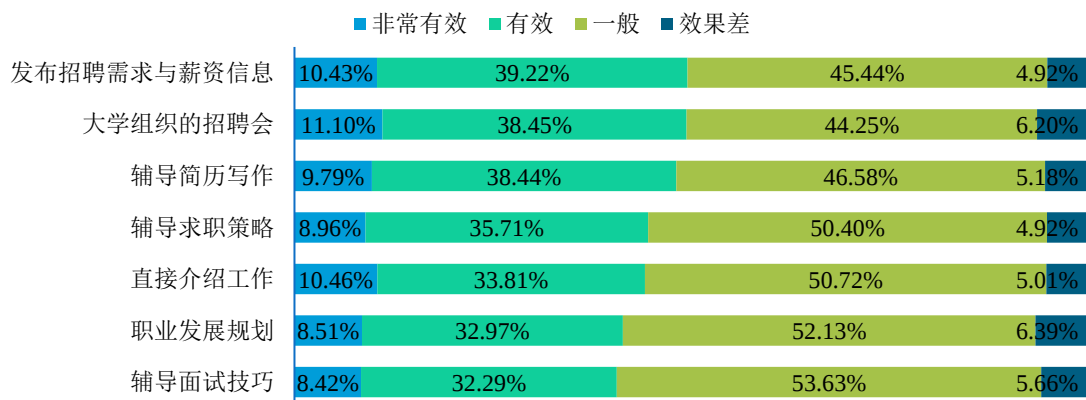


图 5-13 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

表 5-9 2022 届不同学历层次毕业生对学校求职服务的有效性评价

学历名称	求职服务的有效性	非常有效	有效	一般	效果差
本科毕业生	辅导简历写作	9.89%	38.53%	46.63%	4.95%
	辅导求职策略	9.04%	35.64%	50.56%	4.76%
	辅导面试技巧	8.48%	32.40%	53.61%	5.52%
	大学组织的招聘会	11.30%	38.74%	44.02%	5.94%
	职业发展规划	8.57%	33.09%	52.17%	6.17%
	发布招聘需求与薪资信息	10.54%	39.19%	45.74%	4.53%
	直接介绍工作	10.64%	33.82%	50.83%	4.72%
硕士毕业生	辅导简历写作	7.22%	36.08%	45.36%	11.34%
	辅导求职策略	7.07%	37.37%	46.46%	9.09%
	辅导面试技巧	7.14%	29.59%	54.08%	9.18%
	大学组织的招聘会	6.00%	31.00%	50.00%	13.00%
	职业发展规划	7.00%	30.00%	51.00%	12.00%
	发布招聘需求与薪资信息	7.62%	40.00%	38.10%	14.29%
	直接介绍工作	6.12%	33.67%	47.96%	12.24%

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.46%。

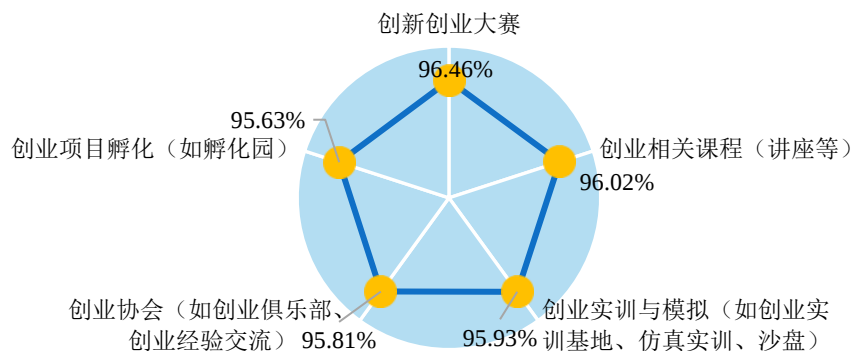


图 5-14 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

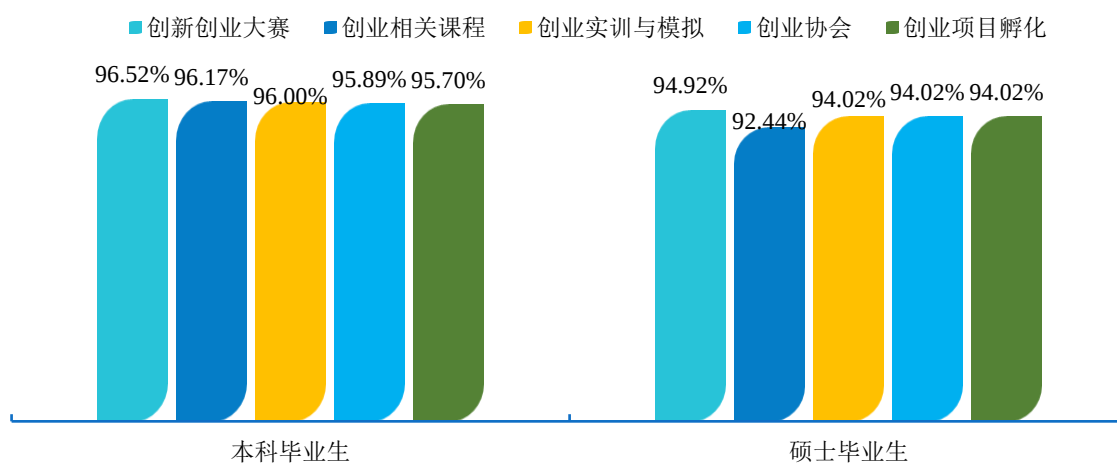


图 5-15 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

(四) 德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.15%，均值为 3.89 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.06%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.03%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 97.60%。

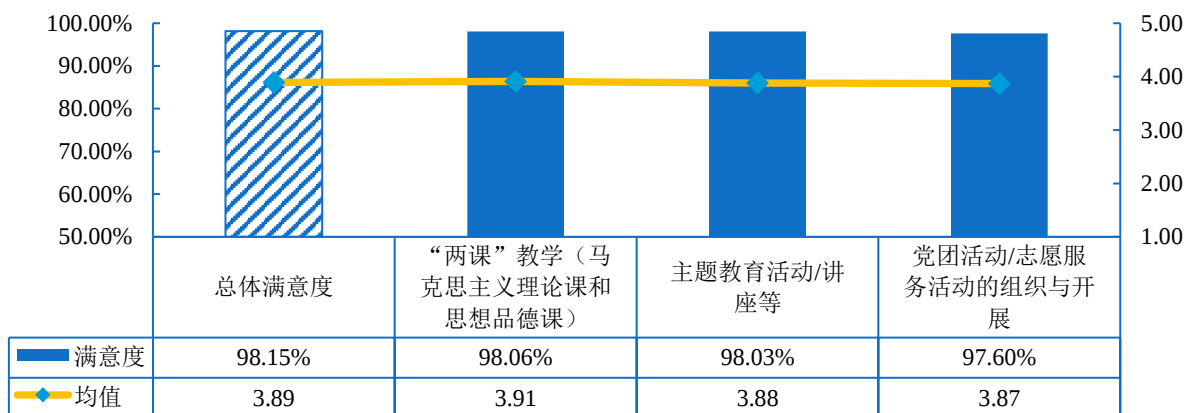


图 5-16 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 5-10 不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	本科毕业生		硕士毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
德育建设工作的总体满意度评价	98.24%	3.89	96.24%	3.88
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	98.11%	3.91	96.99%	3.84
主题教育活动/讲座等	98.11%	3.88	96.24%	3.82
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	97.72%	3.87	94.74%	3.84

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.17%、对学风管理工作的满意度为 97.14%、对学习资源服务的满意度为 96.83%、对生活服务的满意度为 95.85%。

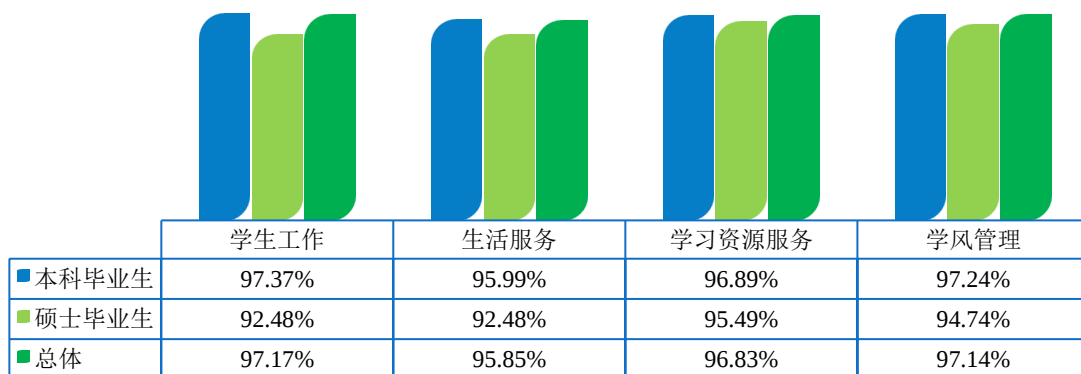


图 5-17 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：87.89%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”。

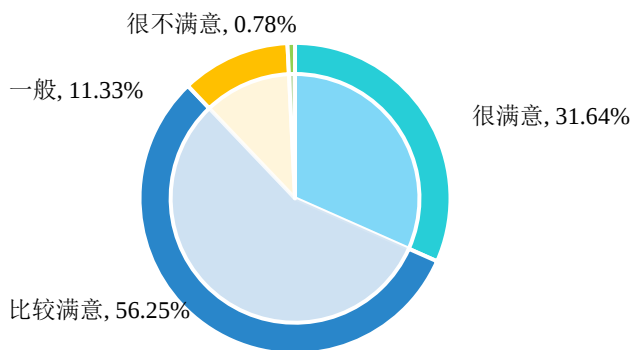


图 5-18 用人单位对学校人才培养工作的满意度

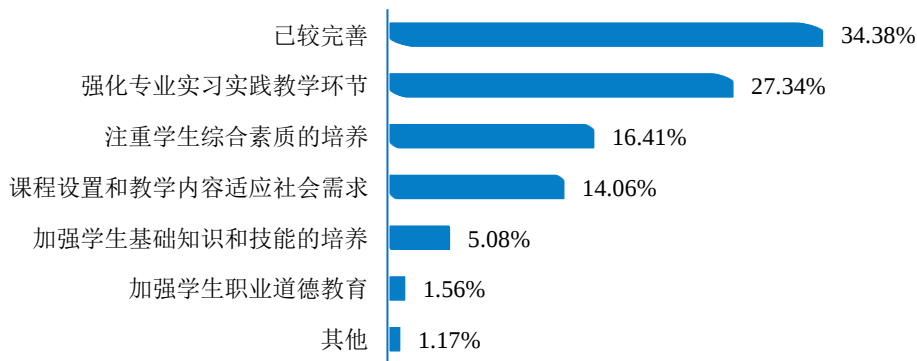


图 5-19 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 33.98%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，54.30%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高。

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

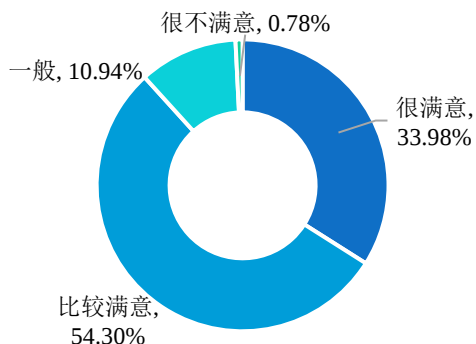


图 5-20 用人单位对学校就业服务工作的满意度

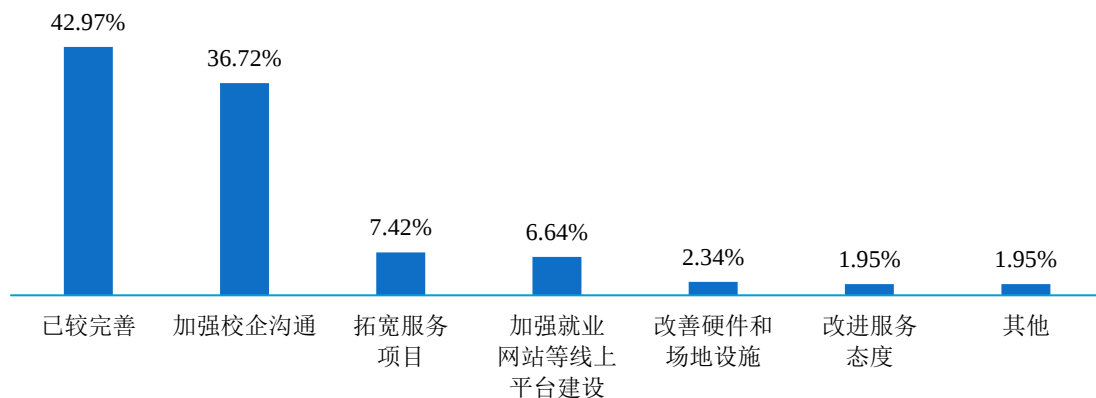


图 5-21 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生—培养—就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，

夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

调查数据显示：①2022 届毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生反馈“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。②询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”。

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求，为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育

教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查数据显示：①针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”、“工作地点不符合预期”和“岗位发展前景有限”。②进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高，其次是“拓宽服务项目”、“加强就业网站等线上平台建设”。

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识和意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。此外，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。

APPENDIX

附录 I

(一) 本科毕业生各学院、专业毕业去向落实率

附表 1-1 2022 届本科毕业生分学院、专业毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
数学与计算科学学院	数学与应用数学（师范）	50	50	100.00%
	信息与计算科学	49	48	97.96%
	会计学（精算）	29	28	96.55%
	小计	128	126	98.44%
外国语学院	英语（师范）	30	30	100.00%
	商务英语	79	77	97.47%
	英语（翻译）	29	28	96.55%
	日语	26	24	92.31%
	小计	164	159	96.95%
应用物理与材料学院	材料科学与工程	35	35	100.00%
	电子信息工程（新能源材料与器件）	55	54	98.18%
	电子信息工程（半导体绿色光源）	49	47	95.92%
	电子信息工程（光电工程）	32	28	87.50%
	小计	171	164	95.91%
经济管理学院	工商管理	43	43	100.00%
	会计学	47	46	97.87%
	信息管理与信息系统	41	40	97.56%
	市场营销	40	39	97.50%
	电子商务	79	77	97.47%
	旅游管理	38	37	97.37%
	国际经济与贸易	77	74	96.10%
	交通工程（物流管理）	69	66	95.65%
	通信工程（物流工程）	23	22	95.65%
	金融学	80	71	88.75%
	小计	537	515	95.90%
土木建筑学院	工程管理	36	36	100.00%
	交通工程（道路与桥梁）	71	70	98.59%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	土木工程	98	96	97.96%
	交通工程（道路与桥梁）（专升本三二分段）	68	66	97.06%
	建筑学	28	26	92.86%
	交通工程（道路与桥梁）（专升本）	159	140	88.05%
	小计	460	434	94.35%
纺织材料与工程学院	纺织工程（非织造材料与工程）	93	90	96.77%
	纺织工程（针织品设计与服装）	62	59	95.16%
	纺织工程（染整）	79	74	93.67%
	纺织工程（现代纺织技术与应用）	72	65	90.28%
	小计	306	288	94.12%
生物科技与大健康学院	化学工程与工艺	45	45	100.00%
	应用化学（食品质量与安全）	42	41	97.62%
	应用化学（食品工程）	49	47	95.92%
	制药工程	45	42	93.33%
	环境工程	40	37	92.50%
	纺织工程（纺织化学与清洁生产）	83	74	89.16%
	小计	304	286	94.08%
政法学院	社会工作	51	50	98.04%
	法学	81	74	91.36%
	小计	132	124	93.94%
文学院	汉语国际教育（师范）	39	38	97.44%
	汉语言文学（师范）	48	45	93.75%
	汉语言文学（新媒体与文化传播）	30	27	90.00%
	汉语言文学	34	30	88.24%
	小计	151	140	92.72%
艺术设计学院	服装与服饰设计	74	72	97.30%
	环境设计	31	29	93.55%
	舞蹈学	39	36	92.31%
	视觉传达设计	25	23	92.00%
	工业设计	85	78	91.76%
	产品设计	55	47	85.45%
	小计	309	285	92.23%
轨道交通学院	交通工程（轨道交通运营管理）	71	66	92.96%
	交通工程（轨道交通运营管理）（专升本）	94	86	91.49%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	交通工程（轨道交通车辆工程）	82	73	89.02%
	小计	247	225	91.09%
智能制造学部	网络工程	49	49	100.00%
	自动化	43	43	100.00%
	通信工程（智能制造信息技术）	91	88	96.70%
	机械工程	147	142	96.60%
	电气工程及其自动化	47	45	95.74%
	通信工程（物联网工程）	157	149	94.90%
	计算机科学与技术	44	41	93.18%
	交通工程（轨道交通电气化）	81	75	92.59%
	交通工程（轨道交通自动化）	193	177	91.71%
	通信工程	103	91	88.35%
	电子信息工程	255	225	88.24%
	软件工程	50	44	88.00%
	通信工程（计算机通信网络）	270	237	87.78%
	电子信息工程（信息安全）	440	383	87.05%
	电子信息工程（信息安全）（专升本）	114	98	85.96%
	电子信息工程（职教师资）（专升本）	39	33	84.62%
	通信工程（物联网工程）（专升本）	110	91	82.73%
	通信工程（数据通信）（专升本）（深信职）	98	77	78.57%
	交通工程（智能运维）（专升本）	87	67	77.01%
	通信工程（计算机通信网络）（专升本）	281	216	76.87%
	电子信息工程（专升本）	101	75	74.26%
	交通工程（交通控制与管理）	34	24	70.59%
	通信工程（物联网工程）（专升本）（深信职）	100	64	64.00%
	小计	2934	2534	86.37%
本科毕业生总体		5843	5280	90.36%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

（二）硕士毕业生各学院、专业毕业去向落实率

附表 1-2 2022 届硕士毕业生分学院、专业毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
应用物理与材料学院	信息与通信工程	3	3	100.00%
	化学工程	24	24	100.00%
	化学工程与技术	4	4	100.00%
	小计	31	31	100.00%
纺织材料与工程学院	纺织工程（专业型）	10	10	100.00%
	纺织科学与工程	7	7	100.00%
	小计	17	17	100.00%
轨道交通学院	交通信息工程及控制	2	2	100.00%
	机械工程（专业型）	9	9	100.00%
	机械工程（学术型）	1	1	100.00%
	小计	12	12	100.00%
经济管理学院	企业管理	5	5	100.00%
	管理科学与工程	6	6	100.00%
	小计	11	11	100.00%
土木建筑学院	建筑与土木工程	10	10	100.00%
	小计	10	10	100.00%
文学院	学科教学（语文）	8	8	100.00%
	小计	8	8	100.00%
数学与计算科学学院	数学	7	7	100.00%
	小计	7	7	100.00%
外国语学院	学科教学（英语）	7	7	100.00%
	小计	7	7	100.00%
智能制造学部	信息与通信工程	8	8	100.00%
	机械工程（专业型）	18	18	100.00%
	机械工程（学术型）	4	4	100.00%
	模式识别与智能系统	5	5	100.00%
	电子与通信工程	12	12	100.00%
	系统工程	2	2	100.00%
	计算机应用技术	5	4	80.00%
	小计	54	53	98.15%
生物科技与大健康学院	化学工程	42	30	71.43%
	化学工程与技术	18	11	61.11%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	60	41	68.33%
硕士毕业生总体		217	197	90.78%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台。

APPENDIX

附录 II

毕业去向落实率：采用广东省高等学校毕业生就业指导中心信息化管理平台；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作稳定性：离职率=（更换工作单位在1次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

