



2022

湖北经济学院法商学院

毕业生就业质量年度报告

CONTENTS

目录

学校概况	I
报告编制说明	III
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	2
（三）院系结构	3
二、毕业去向落实率	4
（一）总体毕业去向落实率	4
（二）分学历层次毕业去向落实率	5
（三）各院系毕业去向落实率	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率	8
三、就业流向	9
（一）就业地区分布	9
（二）就业行业分布	12
（三）职业类别分布	14
（四）就业单位分布	15
四、毕业生社会服务贡献度	16
（一）毕业生服务区域经济建设情况	16
（二）毕业生服务地方贡献度	17
（三）毕业生服务重点领域情况	18
五、继续深造	19
（一）国内升学	19

（二）出国（境）留学	23
六、自主创业	23
七、未落实群体分析	26
（一）求职就业状况	26
（二）求职就业影响因素	28
（三）需提供的支持分布	28
第二篇：毕业生就业创业工作特色	29
一、强化组织领导，缔造就业机制	29
二、强化资源开发，拓宽就业渠道	29
三、强化指导服务，提升就业质量	30
四、强化重点工作，做好专项工作	30
五、强化指导服务，提升就业质量	30
六、强化精准帮扶，彰显就业温度	30
七、注重动态调研，精准招聘服务	31
八、注重挖掘资源，注入青春活水	31
九、注重队伍建设，构建工作体系	31
十、注重统计核查，巩固就业实效	31
十一、注重典型树立，营造积极氛围	32
十二、注重跟踪服务，践行爱与责任	32
第三篇：毕业生就业质量相关分析	33
一、就业环境质量	34
（一）社会需求	34
（二）择业渠道	35
（三）择业竞争力	36
（四）择业影响因素	37
二、就业匹配质量	38
（一）专业相关度	38

（二）工作适应度	40
（三）工作胜任度	41
（四）就业满意度	43
（五）就业稳定性	45
三、就业发展质量	46
（一）能力满足度	46
（二）发展前景满意度	47
（三）职业发展目标清晰度	48
（四）用人单位认可度与发展潜力评价	49
第四篇：就业发展趋势分析	51
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势	51
二、毕业生签约率、深造率发展趋势	52
三、毕业生签约单位发展趋势	53
四、毕业生服务区域经济发展趋势	53
五、毕业生就业行业发展趋势	54
第五篇：对教育教学的反馈	56
一、毕业生对学校人才培养的评价	57
（一）毕业生综合评价	57
（二）任课教师评价	59
（三）实践教学评价	60
（四）专业课评价	62
（五）教育教学总体评价	63
（六）就业创业工作评价	65
（七）德育工作与管理服务评价	67
二、用人单位对学校人才培养的评价	68
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	69
（一）对招生和专业设置的反馈	69

（二）对人才培养的反馈	70
附录 I：各专业毕业去向落实率	72
（一）专科毕业生各专业毕业去向落实率	72
（二）本科毕业生各专业毕业去向落实率	73
附录 II：数据统计说明	75

ABOUT

学校概况

湖北经济学院法商学院是 2003 年 3 月经国家教育部批准设立，湖北经济学院、湖北亿优物业管理有限责任公司合资合作共同举办的非营利性全日制普通本科高等学校。座落在风景秀丽的武汉汤逊湖畔，占地面积 500 余亩，是一所人文、生态的现代化大学。

建院以来，学院始终坚持走与举办高校——湖北经济学院“资源共享、优势互补、长期依存、共同发展”的道路，紧盯经济社会发展需求设置专业，逐步形成了以经济学、管理学为主，法学、文学、艺术学、工学等多学科协调发展的格局。开设有 28 个本科专业、10 个专科专业，在校生规模稳定在 12000 人。

教育大计，教师为本。学院按照“数量充足、结构合理、素质优良、能力提升”和“共享一批、引进一批、签约一批”的思路，加强师资队伍建设，建立了一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟的教育教学团队。学校现有教师 676 人，其中专任教师 543 人，副高以上职称教师 310，占比 57%。学院拥有一批经验丰富的专兼职双师型教师。

立德树人，以生为本。学院全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，践行社会主义核心价值观，秉承“明德尚学、笃行致新”校训精神，围绕“三有三型”（有理想、有本领、有担当、应用型、创新型、实干型）人才培养目标，大力实施“质量立校、人才强校、特色兴校、文化铸校”发展战略，不断深化教育教学改革，在专业综合改革、课程质量建设、实践创新能力培养、课堂理论教学的同时，广泛开展校园文化建设、社会实践等活动，鼓励学生参与学科专业竞赛，多名学子在全国、全省各类学科竞赛中获奖。全面加强党建和思想政治工作，人才培养质量不断提高。

内涵建设，特色发展。学院主动对接经济社会发展需求，着力完善学院治理体系、人才培养体系和发展保障体系，加强内涵建设，积极融入“双万计划”，加强一流本

科教学建设，推进一流专业和课程建设，会计学、市场营销、金融学、电子商务专业获批省级一流本科专业建设点；《市场营销学》、《中级财务会计》、《建筑供暖系统虚拟仿真实验》、《个人投资理财》、《标志 LOGO 设计》获批省级一流本科课程；市场营销教研室、会计教研室、金融学课程组获批湖北高校省级优秀基层教学组织。建立了本科、专科、专升本等多层次办学结构。形成了“社会声誉优良，知名度高；专业建设强化，集中度高；招生就业稳定，满意度高；校企合作深入，契合度高；学生管理细实，精准度高；教学资源完善，共享度高”的办学特色。19 年来，为区域经济社会发展培养和输送了 4 万余名人才。

开放融合，协同育人。学院建立与社会用人单位紧密合作的人才培养机制，分别与招商银行、中信银行、人福药业、中百集团、东呈集团、周黑鸭国际控股有限公司、湖北粮油、加多宝集团、土老憨集团、中商集团、大信会计师事务所、百胜餐饮集团、武汉三源特种建材有限责任公司、湖北今天律师事务所等企业，与黄冈市财政局、税务局、审计局、黄冈市住房公积金中心、浠水县人民政府、浙江省安吉县、长兴县等地方政府建立校政行企合作关系。

学院加强与国内外高校的合作与交流，引进国内外优质教育资源、先进教育教学理念和高素质大学课程，学院先后与澳大利亚斯威本科技大学、澳大利亚国立管理与商业学院、西悉尼大学、英国伯明翰大学学院、美国蒙哥马利奥本大学、台湾中国科技大学等建立对外交流机制，为学生提供“3+1 本科双学士学位”“专升硕”“本升硕”“硕士预科”等多种深造渠道，构建全方位全过程深融合的协同育人新机制。

学院先后荣获“湖北高校大学生思想政治教育工作先进基层单位”、“湖北最具影响力民办高校”、“湖北省十大民办高校文化品牌”、“湖北省十大教育文化品牌”等荣誉称号。2022 年学院在艾瑞深中国校友会网中国民办大学(III类)排名第 36 位，在中国独立学院中排名第 19 位，为 4 星级中国高水平应用型大学。在中国科教评价网 2021-2022 年中国独立学院排名榜中，我院以 4★等级位居 21 名（湖北省内第 2 名）。

COMPILATION ILLUSTRATION

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《湖北经济学院法商学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）湖北省高校毕业生就业办公系统。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2022 届毕业生，回收有效问卷 2911 份，有效问卷回收率为 86.38%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

湖北经济学院法商学院 2022 届毕业生共 3370 人。其中专科毕业生 1118 人，占毕业生总人数的 33.18%；本科毕业生 2252 人，占毕业生总人数的 66.82%。

从性别结构来看，男生 1268 人（37.63%），女生 2102 人（62.37%），男女性别比为 0.60:1，女生人数偏多。分学历层次来看，其中专科毕业生男女性别比为 0.73:1，本科毕业生男女性别比为 0.55:1。

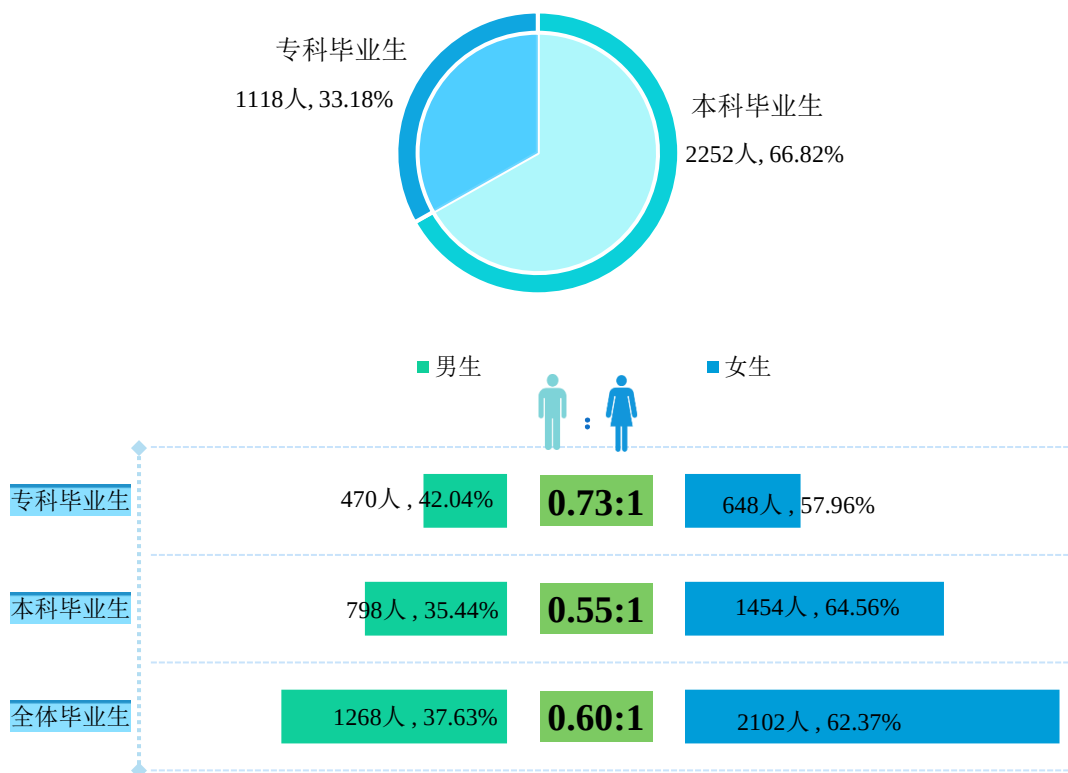


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（二）生源地结构

学校 2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 2778 人，占毕业生总人数的 82.43%；省外生源 592 人，占毕业生总人数的 17.57%，主要来自河南省、浙江省、广西壮族自治区等地区。

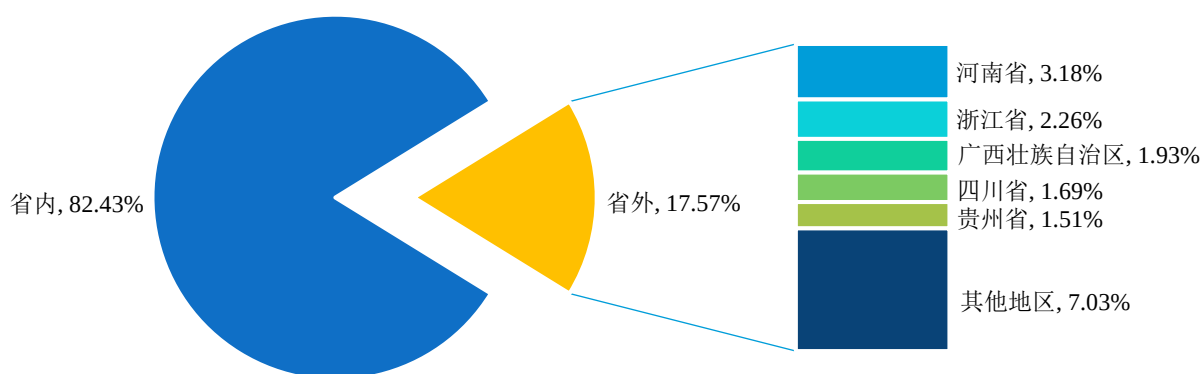


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	专科毕业生		本科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	湖北省	1097	98.12%	1681	74.64%	2778	82.43%
2	河南省	6	0.54%	101	4.48%	107	3.18%
3	浙江省	1	0.09%	75	3.33%	76	2.26%
4	广西壮族自治区	-	-	65	2.89%	65	1.93%
5	四川省	1	0.09%	56	2.49%	57	1.69%
6	贵州省	2	0.18%	49	2.18%	51	1.51%
7	安徽省	-	-	49	2.18%	49	1.45%
8	江苏省	-	-	37	1.64%	37	1.10%
9	山西省	-	-	33	1.47%	33	0.98%
10	福建省	1	0.09%	30	1.33%	31	0.92%
11	广东省	2	0.18%	12	0.53%	14	0.42%
12	湖南省	2	0.18%	11	0.49%	13	0.39%
13	山东省	-	-	12	0.53%	12	0.36%
14	重庆市	3	0.27%	8	0.36%	11	0.33%
15	江西省	-	-	11	0.49%	11	0.33%
16	海南省	-	-	9	0.40%	9	0.27%

序号	生源地	专科毕业生		本科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
17	河北省	1	0.09%	7	0.31%	8	0.24%
18	新疆维吾尔自治区	-	-	4	0.18%	4	0.12%
19	辽宁省	1	0.09%	-	-	1	0.03%
20	云南省	-	-	1	0.04%	1	0.03%
21	甘肃省	-	-	1	0.04%	1	0.03%
22	青海省	1	0.09%	-	-	1	0.03%
-	总计	1118	100.00%	2252	100.00%	3370	100.00%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

湖北省生源覆盖 12 个地级市、1 个自治州、4 个省直辖县级行政单位，集中于武汉市、荆州市，分别占湖北省生源总人数的 14.11%、12.17%；其次是黄冈市、孝感市，占比分别为 11.84%、10.08%。

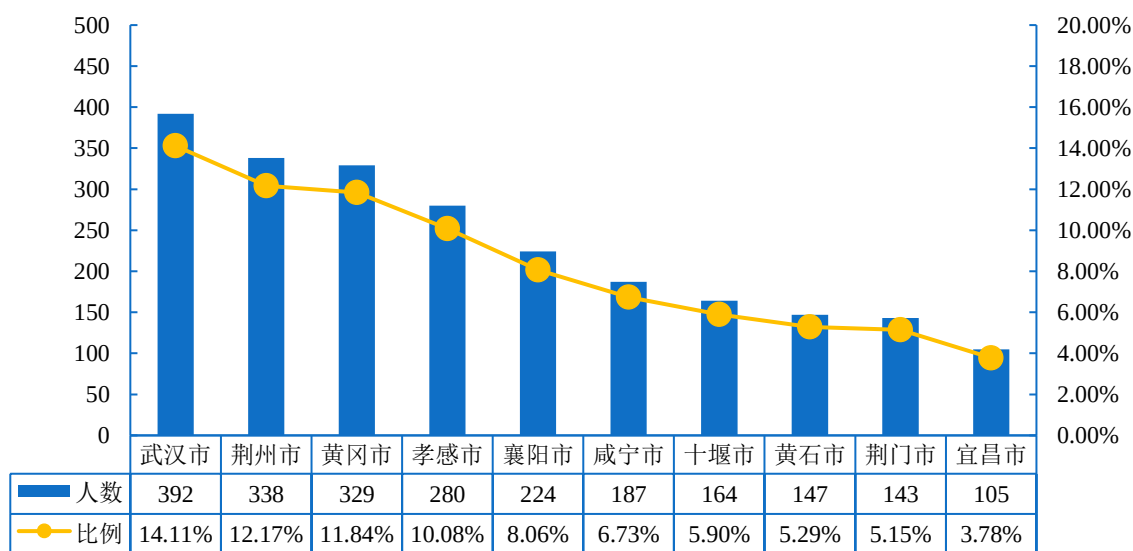


图 1-3 2022 届毕业生省内生源分布 (TOP10)

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

(三) 院系结构

学校 2022 届毕业生分布在 7 个院系，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为会计系（1096 人、32.52%）、金融系（629 人、18.66%）、工商管理系（484 人、14.36%）。各院系具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-2 2022 届毕业生院系规模（人）与比例分布

序号	院系名称	专科毕业生		本科毕业生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	会计系	353	31.57%	743	32.99%	1096	32.52%
2	金融系	162	14.49%	467	20.74%	629	18.66%
3	工商管理系	158	14.13%	326	14.48%	484	14.36%
4	信息管理与工程系	224	20.04%	179	7.95%	403	11.96%
5	文法系	132	11.81%	262	11.63%	394	11.69%
6	传媒与艺术设计系	38	3.40%	198	8.79%	236	7.00%
7	旅游与酒店管理系	51	4.56%	77	3.42%	128	3.80%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

本报告数据分析日止，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 92.58%。其中协议和合同就业率为 65.82%，升学率为 18.16%，灵活就业率为 7.54%，创业率为 1.07%。

此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022 届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有 27 人，应征义务兵的有 87 人。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1252	37.15%
	签劳动合同形式就业	852	25.28%
	应征义务兵	87	2.58%
	三支一扶	15	0.45%
	西部计划	9	0.27%
	选调生	3	0.09%
	小计	2218	65.82%
升学	升学	579	17.18%
	出国、出境	33	0.98%
	小计	612	18.16%
灵活就业	其他录用形式就业	247	7.33%
	自由职业	7	0.21%
	小计	254	7.54%
自主创业		36	1.07%
未就业		250	7.42%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，专科毕业生的毕业去向落实率为 95.26%，去向构成以“协议和合同就业”（46.33%）和“升学”（43.11%）为主；本科毕业生的毕业去向落实率为 91.25%，去向构成以“协议和合同就业”（75.49%）为主。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		专科毕业生		本科毕业生	
		人数	比例	人数	比例
	签就业协议形式就业	268	23.97%	984	43.69%

毕业去向		专科毕业生		本科毕业生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	200	17.89%	652	28.95%
	应征义务兵	50	4.47%	37	1.64%
	三支一扶	-	-	15	0.67%
	西部计划	-	-	9	0.40%
	选调生	-	-	3	0.13%
	小计	518	46.33%	1700	75.49%
升学	升学	479	42.84%	100	4.44%
	出国、出境	3	0.27%	30	1.33%
	小计	482	43.11%	130	5.77%
灵活就业	其他录用形式就业	44	3.94%	203	9.01%
	自由职业	2	0.18%	5	0.22%
	小计	46	4.11%	208	9.24%
自主创业		19	1.70%	17	0.75%
未就业		53	4.74%	197	8.75%
毕业去向落实率		95.26%		91.25%	

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（三）各院系毕业去向落实率

专科毕业生：专科毕业生分布在 7 个院系，其中传媒与艺术设计系（100.00%）、文法系（99.24%）和金融系（98.15%）毕业去向落实率位居前三。

表 1-5 2022 届专科毕业生各院系毕业去向落实率

序号	院系名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	传媒与艺术设计系	38	38	100.00%
2	文法系	132	131	99.24%
3	金融系	162	159	98.15%
4	工商管理系	158	150	94.94%
5	会计系	353	334	94.62%
6	旅游与酒店管理系	51	47	92.16%
7	信息管理与工程系	224	206	91.96%
-	专科毕业生总体	1118	1065	95.26%

从院系毕业去向构成来看，旅游与酒店管理系、工商管理系专科毕业生发展去向以“协议和合同就业”为主，占比均在 56.00%以上；金融系、会计系、文法系、传媒

与艺术设计系专科毕业生发展去向均以“升学”为主，占比均在 45.00%以上；信息管理与工程系专科毕业生发展去向以“协议和合同就业”和“升学”为主，占比分别为 39.73%、39.29%。具体分布详见下表。

表 1-6 2022 届专科毕业生各院系毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
旅游与酒店管理系	62.75%	21.57%	3.92%	3.92%	7.84%
工商管理系	56.96%	35.44%	-	2.53%	5.06%
金融系	47.53%	49.38%	0.62%	0.62%	1.85%
会计系	44.19%	45.33%	4.53%	0.57%	5.38%
文法系	43.94%	50.76%	4.55%	-	0.76%
传媒与艺术设计系	42.11%	52.63%	5.26%	-	-
信息管理与工程系	39.73%	39.29%	8.48%	4.46%	8.04%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

本科毕业生：2022 届本科毕业生分布在 7 个院系，有 6 个院系的毕业去向落实率均处于 90.00%以上，其中信息管理与工程系（94.41%）、工商管理系（92.64%）和旅游与酒店管理系（92.21%）毕业去向落实率位居前三。

表 1-7 2022 届本科毕业生各院系毕业去向落实率

序号	院系名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	信息管理与工程系	179	169	94.41%
2	工商管理系	326	302	92.64%
3	旅游与酒店管理系	77	71	92.21%
4	金融系	467	427	91.43%
5	传媒与艺术设计系	198	181	91.41%
6	会计系	743	670	90.17%
7	文法系	262	235	89.69%
-	本科毕业生总体	2252	2055	91.25%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

从院系毕业去向构成来看，各院系本科毕业生去向均以“协议和合同就业”为主，占比均在 69.00%以上。不同院系本科毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-8 2022 届本科毕业生各院系毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
信息管理与工程系	83.80%	4.47%	5.59%	0.56%	5.59%
金融系	80.09%	6.42%	3.85%	1.07%	8.57%
旅游与酒店管理系	79.22%	3.90%	7.79%	1.30%	7.79%

院系名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
文法系	77.10%	6.11%	6.11%	0.38%	10.31%
工商管理系	76.99%	4.60%	10.43%	0.61%	7.36%
传媒与艺术设计系	74.24%	3.03%	12.63%	1.52%	8.59%
会计系	69.31%	7.00%	13.32%	0.54%	9.83%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（91.91%）比男生的毕业去向落实率（93.69%）低 1.78 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率高于女生，而升学率、灵活就业率均低于女生。

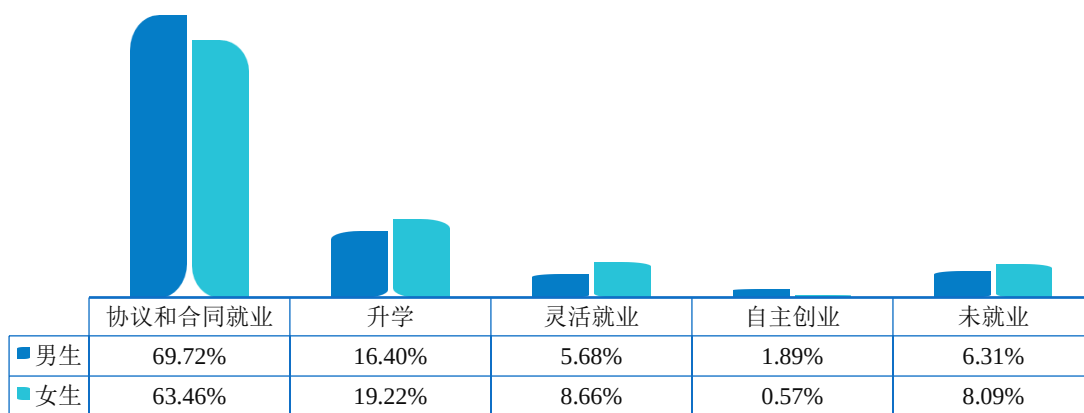


图 1-5 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（92.76%）比省外生源毕业去向落实率（91.72%）高 1.04 个百分点。从落实率构成来看，省内生源升学率、创业率高于省外生源，而协议和合同就业率、灵活就业率低于省外生源。

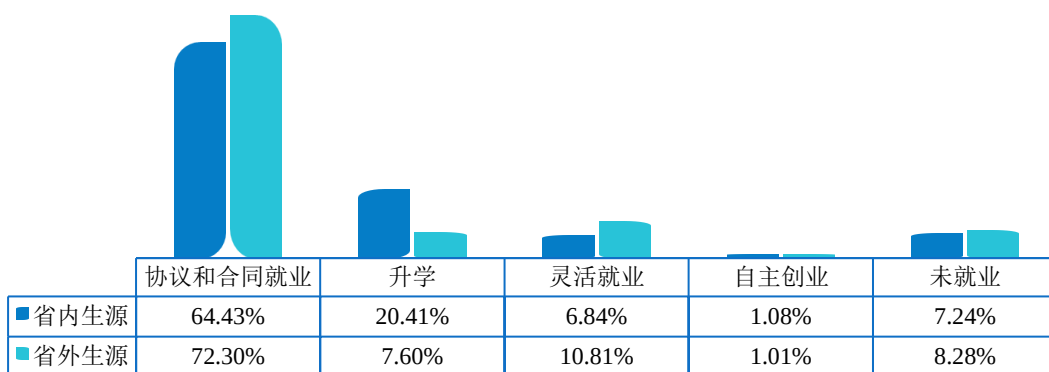


图 1-6 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

三、就业流向

针对毕业去向为协议和合同就业、灵活就业、自主创业的毕业生（共 2508 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和就业职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2022 届毕业生就业地域分布较广，覆盖了 26 个省市（自治区）。2022 届毕业生主要选择在湖北省内就业（70.77%），服务地方经济发展。省外就业人数较多的地区为广东省、浙江省、江苏省等地。不同学历毕业生就业区域分布详见下表。

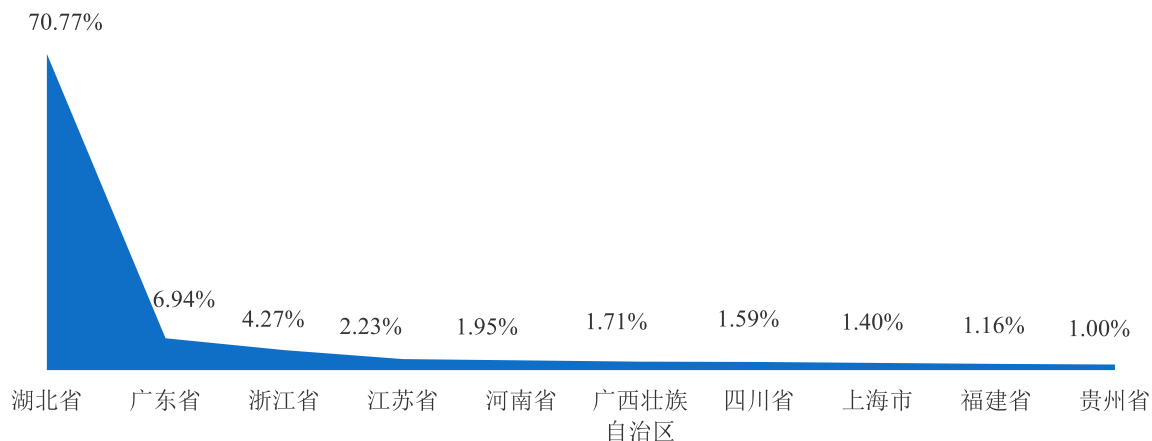


图 1-7 2022 届毕业生就业地区分布（前十）

表 1-9 2022 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	专科毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北省	488	83.70%	1287	66.86%	1775	70.77%
广东省	42	7.20%	132	6.86%	174	6.94%
浙江省	11	1.89%	96	4.99%	107	4.27%
江苏省	5	0.86%	51	2.65%	56	2.23%
河南省	2	0.34%	47	2.44%	49	1.95%
广西壮族自治区	-	-	43	2.23%	43	1.71%
四川省	3	0.51%	37	1.92%	40	1.59%
上海市	3	0.51%	32	1.66%	35	1.40%
福建省	2	0.34%	27	1.40%	29	1.16%
贵州省	1	0.17%	24	1.25%	25	1.00%
安徽省	3	0.51%	22	1.14%	25	1.00%
北京市	4	0.69%	20	1.04%	24	0.96%
山西省	-	-	22	1.14%	22	0.88%
湖南省	4	0.69%	15	0.78%	19	0.76%
江西省	3	0.51%	14	0.73%	17	0.68%
山东省	1	0.17%	14	0.73%	15	0.60%
海南省	4	0.69%	6	0.31%	10	0.40%
天津市	-	-	8	0.42%	8	0.32%
新疆维吾尔自治区	-	-	8	0.42%	8	0.32%
重庆市	4	0.69%	3	0.16%	7	0.28%
陕西省	1	0.17%	5	0.26%	6	0.24%
河北省	2	0.34%	4	0.21%	6	0.24%
云南省	-	-	3	0.16%	3	0.12%
辽宁省	-	-	2	0.10%	2	0.08%
黑龙江省	-	-	2	0.10%	2	0.08%
青海省	-	-	1	0.05%	1	0.04%
总计	583	100.00%	1925	100.00%	2508	100.00%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

省内就业城市分布：留汉就业受到较多毕业生的青睐，流向人数达 1118 人，占就业人数的比例为 44.58%；其次为荆州市、黄冈市、宜昌市、孝感市和咸宁市。

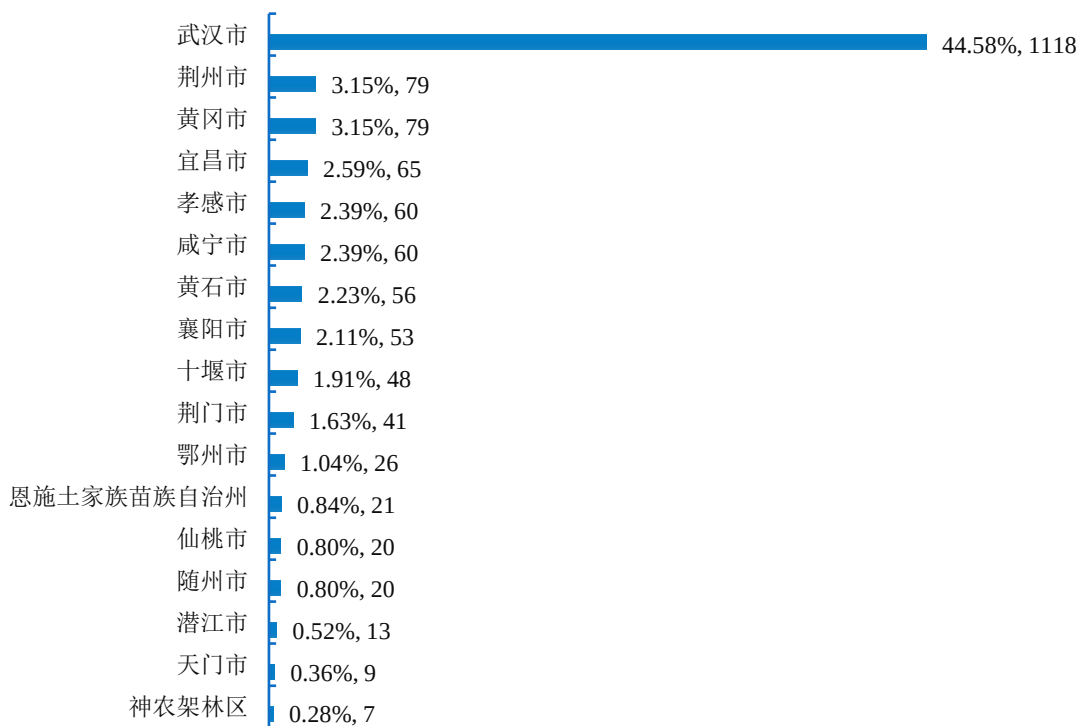


图 1-8 2022 届毕业生省内就业城市分布

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

不同地区就业吸引力分析：省内生源毕业生中，81.64%选择留在本省（湖北省）工作；省外生源毕业生中，选择留在本省就业的比例为 26.91%，回生源所在省就业的比例为 59.24%，其他地区就业比例为 13.86%。

从省内各城市生源就业地区流向来看，武汉人才虹吸效应显著，流向学校所在地市就业占比达 50.61%；尤其武汉、随州、潜江、天门等地生源，留汉就业占比均在 41%以上。

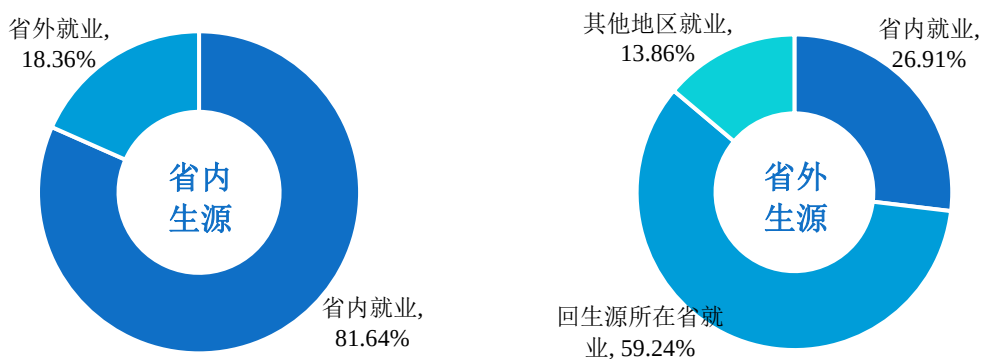


图 1-9 2022 届省内、省外生源就业流向分布

表 1-4 2022 届省内不同城市生源就业地区流向

省内生源	学校所在地市就业	回生源所在地就业	省内其他城市就业	省外就业
武汉市	85.24%	-	5.54%	9.23%
随州市	60.56%	23.94%	5.63%	9.86%
潜江市	53.33%	36.67%	3.33%	6.67%
天门市	52.17%	19.57%	4.35%	23.91%
十堰市	52.14%	32.48%	3.42%	11.97%
仙桃市	51.79%	23.21%	7.14%	17.86%
孝感市	49.75%	23.65%	6.40%	20.20%
襄阳市	47.97%	29.73%	4.73%	17.57%
黄冈市	45.68%	23.46%	6.58%	24.28%
荆州市	44.44%	23.93%	5.56%	26.07%
宜昌市	44.05%	36.90%	5.95%	13.10%
黄石市	41.82%	40.00%	8.18%	10.00%
恩施土家族苗族 自治州	38.81%	25.37%	14.93%	20.90%
荆门市	36.00%	32.00%	7.00%	25.00%
咸宁市	34.07%	31.85%	8.15%	25.93%
鄂州市	30.19%	41.51%	7.55%	20.75%
神农架林区	30.00%	30.00%	20.00%	20.00%
总计	50.61%	24.52%	6.42%	18.45%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（二）就业行业分布¹

学校 2022 届毕业生就业行业呈现“多元”格局，主要集中在“租赁和商务服务业”领域（14.55%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.55%）和“批发和零售业”（12.26%）。

分学历层次来看，专科毕业生行业流向集中于“批发和零售业”（16.52%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.08%）、“租赁和商务服务业”（10.84%）；本科毕业生行业流向集中于“租赁和商务服务业”（15.67%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.38%）、“金融业”（11.13%）。

¹ 行业缺失记录不纳入此处分析

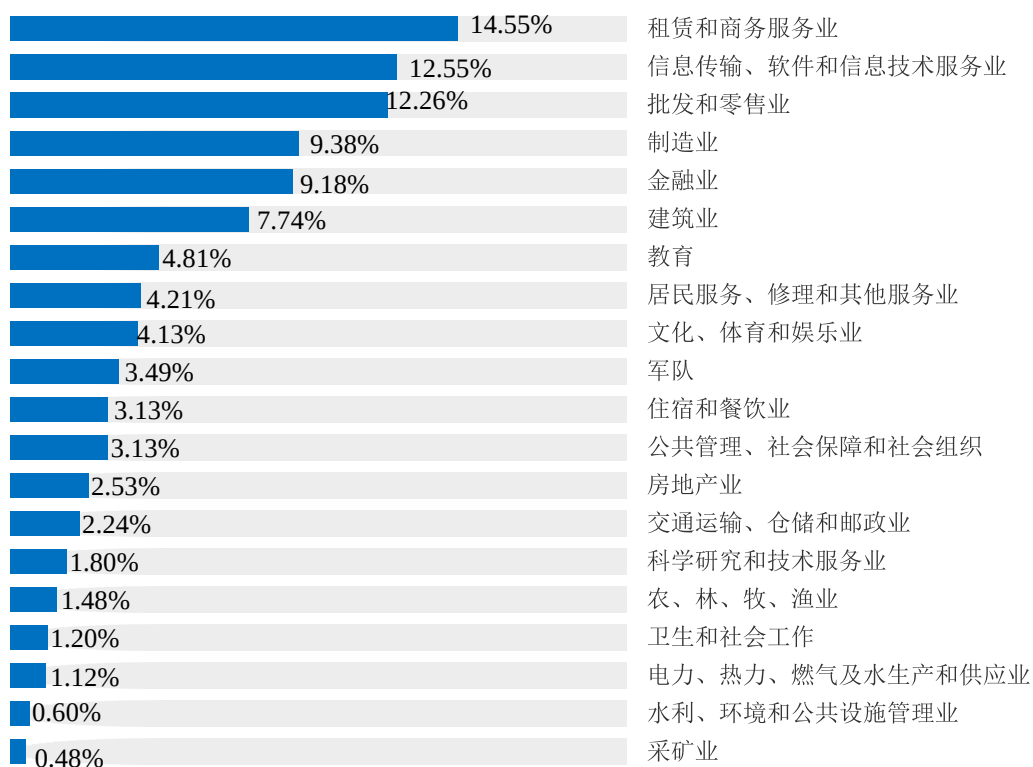


图 1-10 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-2 2022 届不同学历层次毕业生就业行业分布

就业行业	专科毕业生	本科毕业生
租赁和商务服务业	10.84%	15.67%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.08%	12.38%
批发和零售业	16.52%	10.97%
制造业	6.71%	10.19%
金融业	2.75%	11.13%
建筑业	9.12%	7.31%
教育	5.85%	4.49%
居民服务、修理和其他服务业	3.96%	4.28%
文化、体育和娱乐业	3.96%	4.18%
军队	8.61%	1.93%
公共管理、社会保障和社会组织	1.03%	3.76%
住宿和餐饮业	6.54%	2.09%
房地产业	2.58%	2.51%
交通运输、仓储和邮政业	1.55%	2.46%
科学研究和技术服务业	2.24%	1.67%
农、林、牧、渔业	2.41%	1.20%
卫生和社会工作	0.86%	1.31%

就业行业	专科毕业生	本科毕业生
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.52%	1.31%
水利、环境和公共设施管理业	0.52%	0.63%
采矿业	0.34%	0.52%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，金融系行业流向集中于金融业；信息管理与工程系行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业；旅游与酒店管理系集中于住宿和餐饮业等等。

表 1-3 各院系 2022 届毕业生主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
金融系	金融业(23.94%)、批发和零售业(10.59%)、租赁和商务服务业(9.75%)、制造业(9.32%)、建筑业(7.20%)
文法系	租赁和商务服务业(29.08%)、批发和零售业(12.77%)、教育(10.64%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.51%)、制造业(8.16%)
传媒与艺术设计系	租赁和商务服务业(25.65%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.66%)、批发和零售业(11.52%)、文化、体育和娱乐业(9.95%)、建筑业(8.38%)
会计系	租赁和商务服务业(13.67%)、制造业(12.66%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.27%)、批发和零售业(10.63%)、金融业(9.62%)
工商管理系	批发和零售业(15.49%)、信息传输、软件和信息技术服务业(15.22%)、建筑业(13.39%)、租赁和商务服务业(10.76%)、制造业(8.40%)
信息管理与工程系	信息传输、软件和信息技术服务业(26.81%)、批发和零售业(15.22%)、租赁和商务服务业(9.78%)、制造业(9.78%)、军队(6.88%)
旅游与酒店管理系	住宿和餐饮业(21.36%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.62%)、批发和零售业(12.62%)、租赁和商务服务业(9.71%)、居民服务、修理和其他服务业(6.80%)

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

(三) 职业类别分布²

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为办事人员和有关人员(占比达 18.70%)，其次为“经济业务人员”(12.51%)、“金融业务人员”(10.00%)和“商业和服务业人员”(9.43%)。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。

² 职业类别缺失记录不纳入此处分析

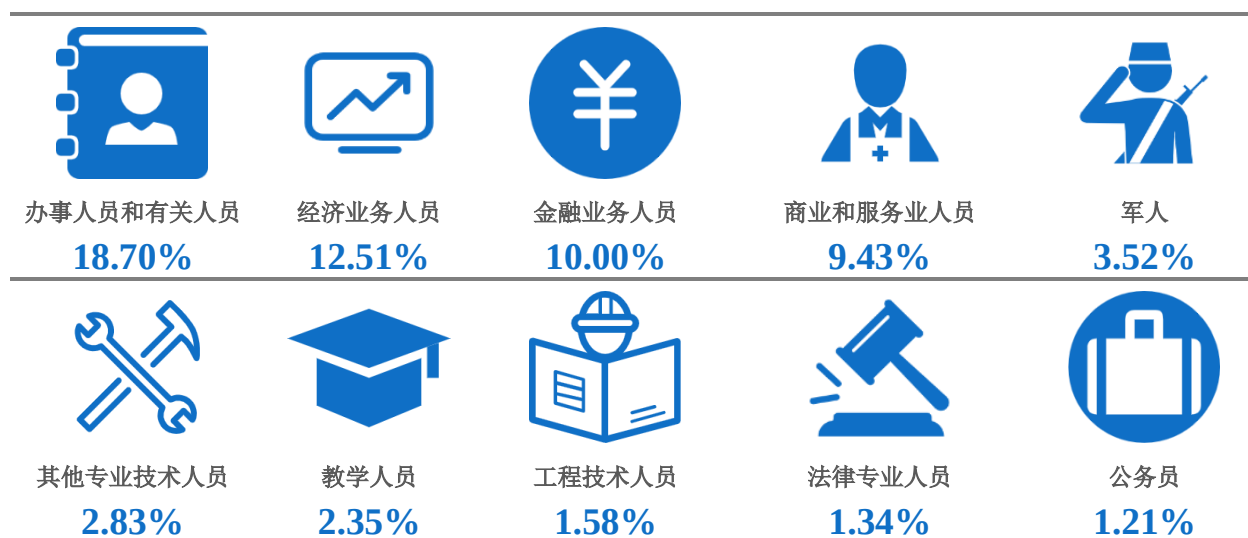


图 1-4 2022 届毕业生就业职业类别分布 (TOP10)

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

分学历层次来看，专科毕业生从事“办事人员和有关人员”和“商业和服务业人员”的占比较高，本科毕业生从事“办事人员和有关人员”、“经济业务人员”和“金融业务人员”占比较高。

表 1-5 2022 届不同学历层次毕业生就业职业类别分布 (TOP5)

就业职业类别	专科毕业生	就业职业类别	本科毕业生
办事人员和有关人员	11.33%	办事人员和有关人员	20.88%
商业和服务业人员	9.20%	经济业务人员	13.80%
军人	8.85%	金融业务人员	11.86%
经济业务人员	8.14%	商业和服务业人员	9.50%
金融业务人员	3.72%	其他专业技术人员	2.89%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

(四) 就业单位分布

毕业生依托各类企事业单位就业，其中其他企业（主要为民营企业）为吸纳毕业生就业主渠道，占比达 79.51%；其次为国有企业（8.21%）和部队（3.47%）。

分学历层次来看，本科毕业生、专科毕业生就业均主要流向了其他企业，占比分别为 78.23%、83.70%；其次，本科毕业生流向国有企业的占比为 10.23%，专科毕业生流向部队的占比为 8.58%。

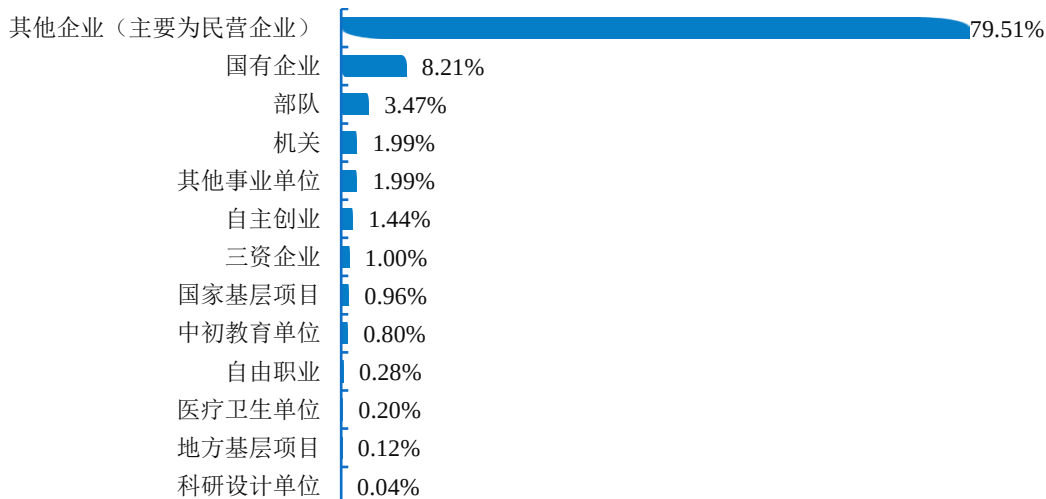


图 1-12 2022 届毕业生工作单位性质分布

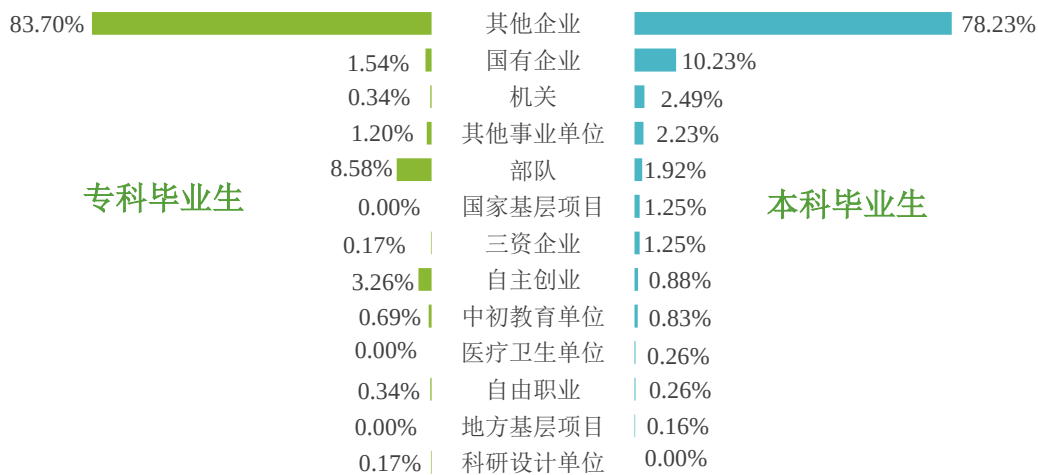


图 1-13 2022 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务区域经济建设情况

学校主动对接区域经济发展需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。2022 届毕业生中，服务长江经济带就业的人数为 2109 人，占就业总人数³的 84.09%；服务西部地区就业的人数为 127 人，占就业总人数的 5.06%。

³ 包含协议和合同就业、灵活就业、自主创业。



（二）毕业生服务地方贡献度

学校 2022 届毕业生积极响应留鄂留汉计划，留鄂就业 1775 人（占比 70.77%），服务学校属地市（武汉市）1118 人（占比 44.58%）。此外，服务武鄂黄黄、襄阳都市圈、宜荆荆都市圈⁴的占比分别为 51.37%、5.18%、7.49%。



图 1-14 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

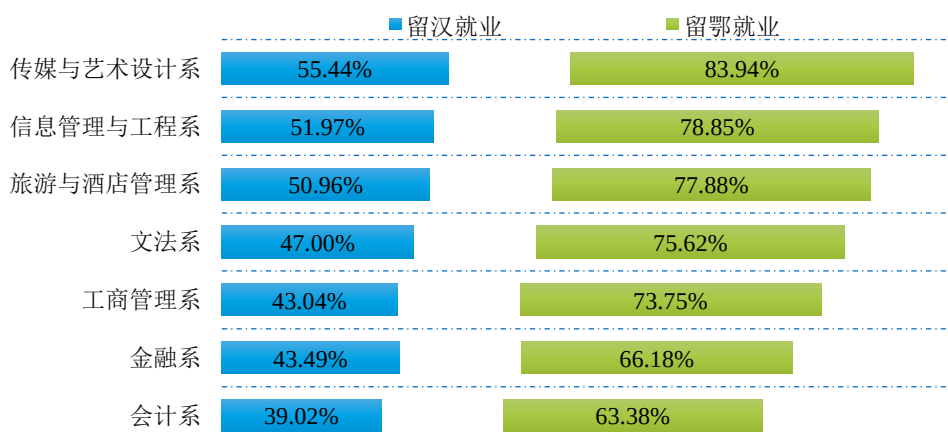


图 1-15 2022 届各院系毕业生留鄂留汉就业分布

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

⁴ 武鄂黄黄（武汉、鄂州、黄石和黄冈）、襄阳都市圈（襄阳市、十堰市、随州市、神农架林区）、宜荆荆都市圈（宜昌、荆州和荆门）。

（三）毕业生服务重点领域情况

毕业生服务重点区域行业布局涉及商贸服务业、商务服务业、软件和信息技术服务业、金融业、制造业等重点领域，前五行业领域集中度分别为西部地区 56.45%、长江经济带 57.12%、学校属地省 55.87%。

表 1-14 2022 届毕业生重点区域就业行业集中度

重点地区	行业领域	比例
西部地区就业	批发和零售业	16.13%
	金融业	11.29%
	建筑业	10.48%
	租赁和商务服务业	9.68%
	公共管理、社会保障和社会组织	8.87%
	前五行业领域集中度	56.45%
长江经济带就业	租赁和商务服务业	14.91%
	信息传输、软件和信息技术服务业	12.10%
	批发和零售业	12.01%
	金融业	9.24%
	制造业	8.86%
	前五行业领域集中度	57.12%
湖北省就业	租赁和商务服务业	15.13%
	信息传输、软件和信息技术服务业	12.52%
	批发和零售业	11.33%
	金融业	8.90%
	制造业	7.99%
	前五行业领域集中度	55.87%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位行业优势突出，单位质量较高。其中招录我校 2022 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-6 2022 届毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	就业人数	单位名称	就业人数
中国农业发展银行	33	湖北晨发浩达农业科技有限公司	7
招商银行股份有限公司	19	湖北银行股份有限公司	7
中国工商银行股份有限公司	18	深圳市汇合发展有限公司	7

单位名称	就业人数	单位名称	就业人数
国家税务总局	15	安琪酵母股份有限公司	6
中国银行股份有限公司	15	和乐门业有限公司	6
中国邮政集团	15	上海聚力企业服务有限公司	6
武汉三源特种建材有限责任公司	14	上海商霖华通投资咨询有限公司	6
武汉润璞教育咨询有限公司	13	武汉万科祥盈管理服务有限公司	6
中国建设银行股份有限公司	13	中国光大银行股份有限公司	6
宜昌人福药业有限责任公司	11	湖北京邦达供应链科技有限公司	5
湖北纳杰人力资源有限公司	9	交通银行股份有限公司	5
中国人寿保险股份有限公司	9	润加物业服务（武汉）有限公司	5
深圳慧通商务有限公司	8	上海交银信息数据有限公司	5
武汉漫动者数字科技有限公司	8	武汉小盆景口味堂酒店管理有限公司	5
国联证券股份有限公司	7	-	-

注：1.主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥5 人的单位；

2.主要就业单位根据招录总人数降序排列。

五、继续深造

（一）国内升学

升学率分布：2022 届毕业生中，有 579 名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的 17.18%），其中专科毕业生 479 人（占专科毕业生总人数的 42.84%），本科毕业生 100 人（占本科毕业生总人数的 4.44%）。

分院系来看，其中信息管理与工程系（23.82%）、文法系（20.30%）、会计系（18.25%）毕业生国内升学率位居前三。

表 1-16 2022 届各院系毕业生国内升学率分布

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
信息管理与工程系	403	96	23.82%
文法系	394	80	20.30%
会计系	1096	200	18.25%
金融系	629	99	15.74%
工商管理系	484	66	13.64%

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
旅游与酒店管理系	128	14	10.94%
传媒与艺术设计系	236	24	10.17%
毕业生总体	3370	579	17.18%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

升学院校分布：2022 届专科毕业生国内升学（479 人）主要流向本校（260 人）、湖北经济学院（51 人）、武汉东湖学院（18 人）等高校升学深造。

表 1-7 2022 届专科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
湖北经济学院法商学院	260	武汉晴川学院	7
湖北经济学院	51	武汉工商学院	6
武汉东湖学院	18	武汉学院	6
武汉纺织大学外经贸学院	11	长江大学文理学院	6
武汉工程大学邮电与信息工程学院	9	湖北第二师范学院	5
湖北大学知行学院	7	湖北汽车工业学院	5
湖北理工学院	7	湖北文理学院理工学院	5
湖北民族大学	7	武昌工学院	5
湖北商贸学院	7	武汉华夏理工学院	5

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

2022 届本科毕业生国内升学（100 人）流向“双一流”建设高校的比例为 14.00%，流向湖北经济学院的比例为 37.00%，流向其他本科院校的比例为 49.00%。本科毕业生升学院校流向分布详见下表。

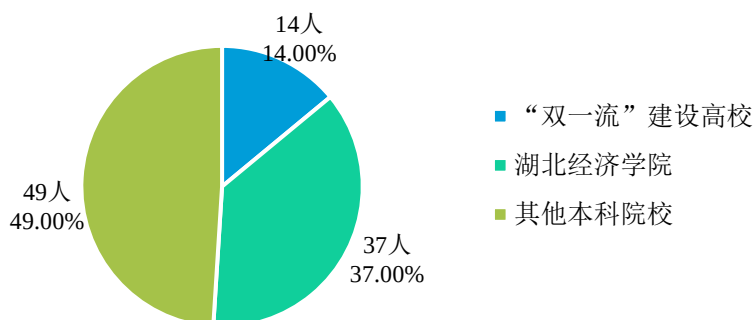


图 1-5 2022 届本科毕业生国内升学院校层次分布⁵

⁵ 一流大学：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。其中世界一流大学建设高校 42 所（A 类 36 所，B 类 6 所），一流学科建设高校 95 所。

表 1-8 2022 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
湖北经济学院	37	江汉大学	3
武汉纺织大学	4	武汉轻工大学	3
武汉工程大学	4	重庆理工大学	3
中南财经政法大学	4	湖北民族大学	2
中南民族大学	4	华中农业大学	2
湖北大学	3	南京财经大学	2
华中师范大学	3	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（60.10%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（58.54%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

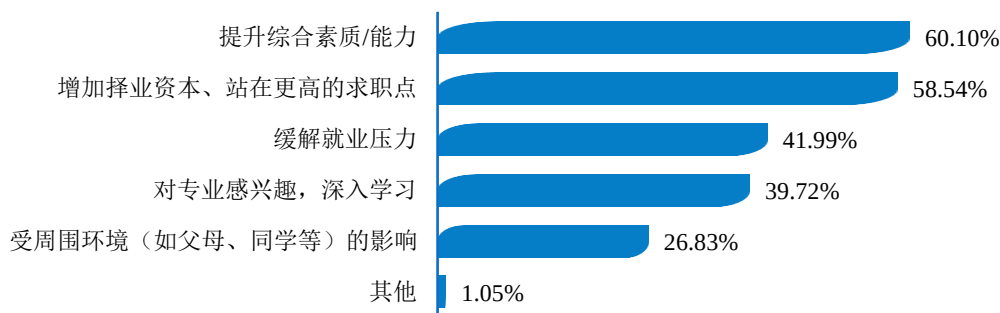


图 1-17 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业学科类别与专业一致性：78.92%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 36.41%，“比较满意”占比为 43.90%。

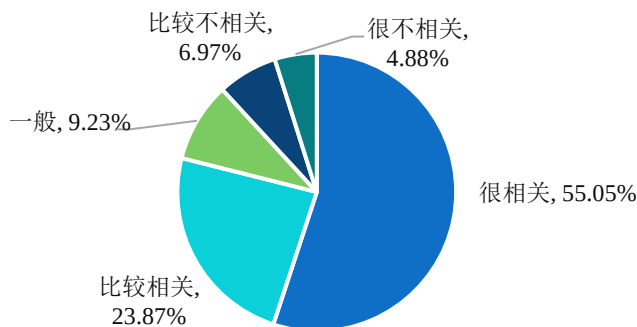


图 1-18 2022 届毕业生升学专业一致性

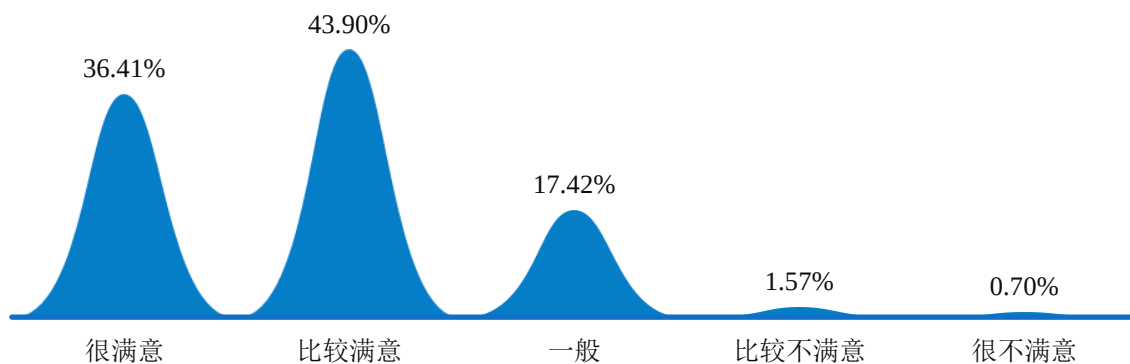


图 1-19 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的关键因素：毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学习成绩”，其次为“综合能力素质”“外语水平”。毕业生反馈在国内升学过程中，希望学校提供的支持主要有“增加自习室”“提供专业教师辅导”和“提供升学规划指导”。

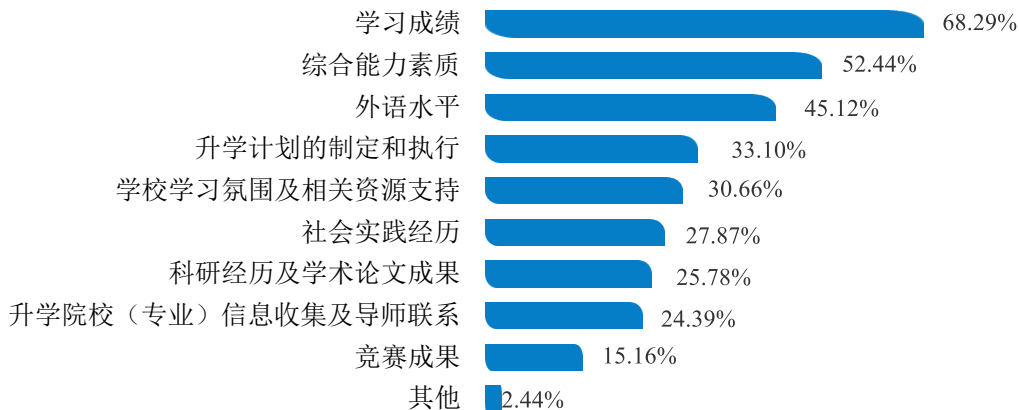


图 1-20 2022 届毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 33 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.98%。毕业生出国（境）留学院校分布如下表所示。

表 1-19 2022 届毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国伯明翰大学学院	5	美都里幕语言学校	1
澳门科技大学	2	莫纳什大学	1
华威大学	2	墨尔本大学	1
昆士兰大学	2	南安普顿大学	1
英国伯明翰大学	2	诺丁汉大学	1
英国约克大学	2	萨塞克斯大学	1
格拉斯哥大学	2	温莎大学	1
阿伯丁大学	1	利物浦大学	1
埃克塞特大学	1	悉尼大学	1
格拉斯哥艺术学院	1	香港都会大学	1
进和外语学院	1	香港岭南大学	1
拉夫堡大学	1	-	-

注：留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，构建了专业教育与双创教育、学校文化建设深度融合机制，健全了课堂教学、实训实践、指导帮扶、文化引领融为一体的创新创业教育体系，为学生创新创业铺平道路。学校 2022 届毕业生中，参与创新创业活动的人数为 36 人，行业领域集中于服务业，其中以批发和零售业、文化/体育和娱乐业、信息传输/软件和信息技术服务业为主。

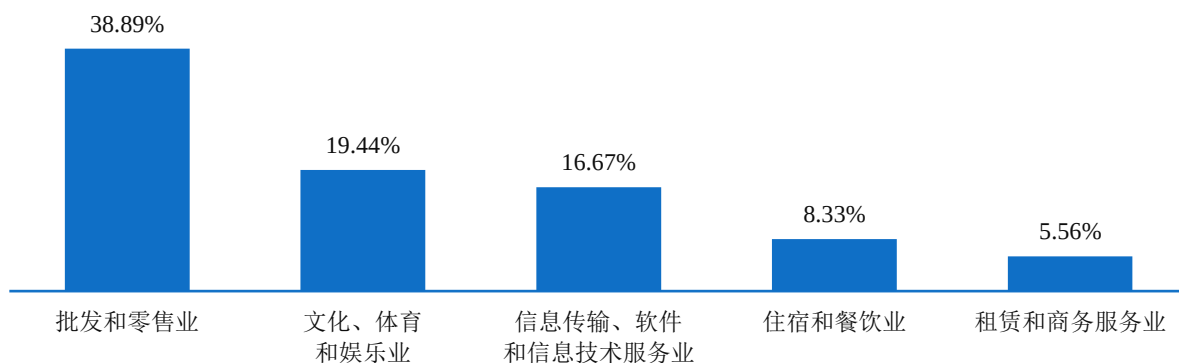


图 1-21 毕业生创业行业分布 (TOP5)

针对自主创业毕业生进一步调查其创业原因、创业资金来源、创业影响因素等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“预期可能有更高收入”（41.03%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（39.32%）和“有好的创业项目”（33.33%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

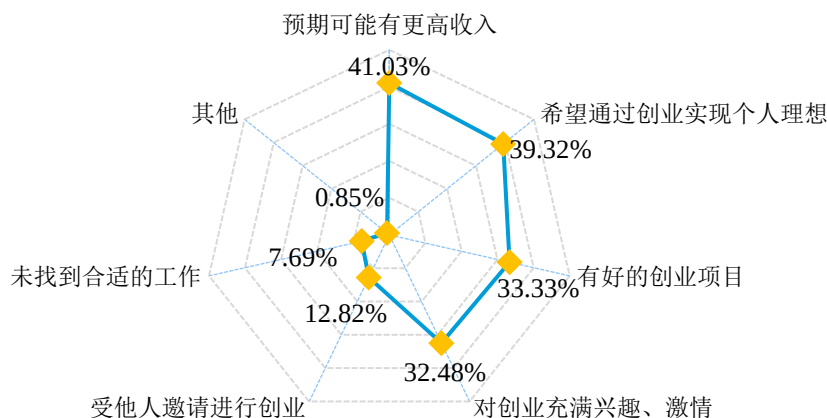


图 1-22 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

创业资金来源：主要来源于“父母亲友的支持”和“个人赚取”。此外，融资渠道的拓宽也为毕业生参与创新创业活动提供了支持，有部分创业者反馈获得过银行及其他金融机构贷款、风险投资和政府资助。

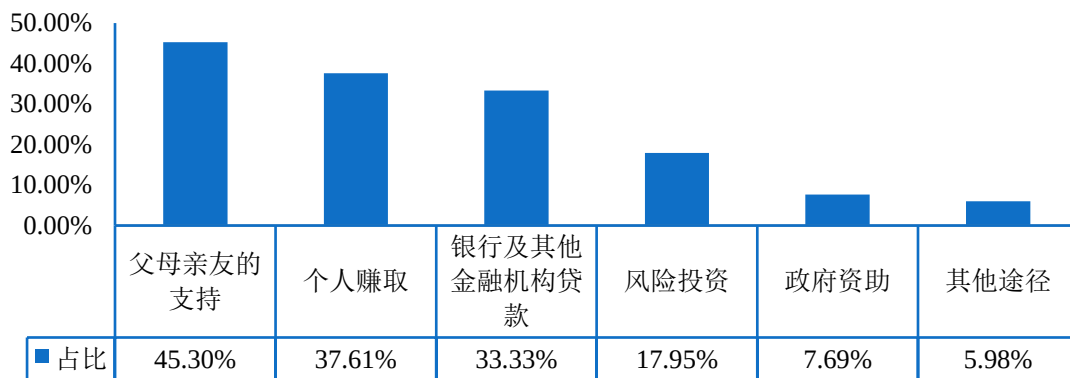


图 1-23 2022 届毕业生创业资金来源

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

创业阻碍：创业准备过程中，“资金筹备”、“创业团队组建”为创业者遇到的主要困难。

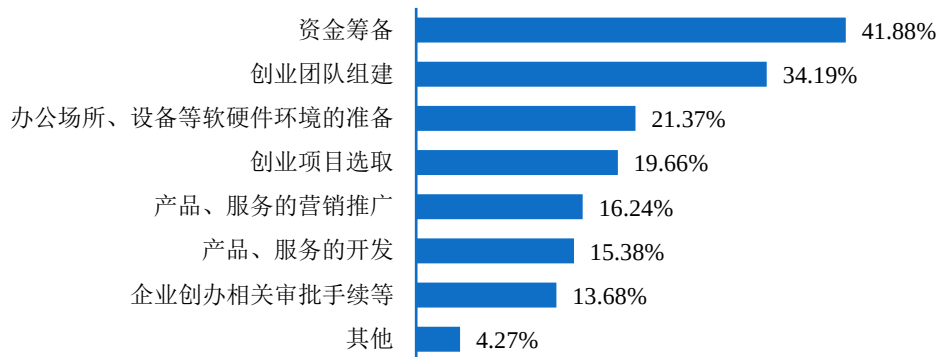


图 1-24 2022 届毕业生创业准备过程中遇到的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“模拟创业活动”（31.62%）和“创新创业大赛”（29.06%），其次为“社会实践活动”（27.35%）、“学校和政府提供的创业培训和咨询”（21.37%）和“创新创业课程或讲座”（20.51%）。

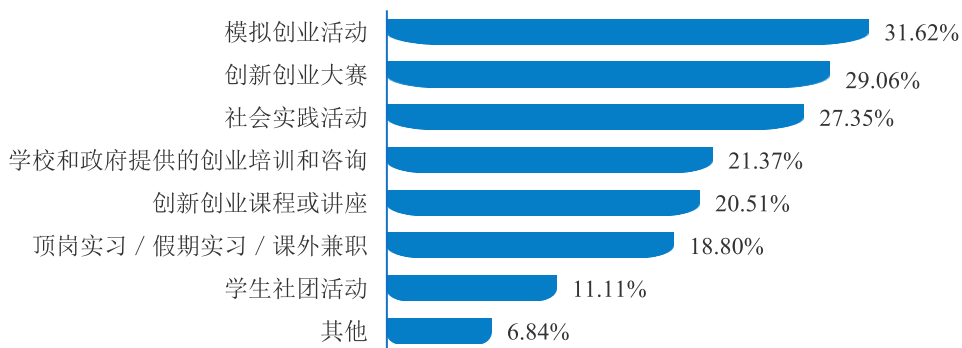


图 1-25 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

本报告数据分析日止，学校 2022 届未落实去向毕业生共 250 人，占毕业生人数的 7.42%。毕业生未落实去向类别集中于“签约中”和“求职中”（215 人）、“拟参加公招考试”（25 人）。

表 1-20 2022 届不同学历层次毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		专科毕业生		本科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
待就业	签约中	-	-	13	6.60%	13	5.20%
	求职中	48	90.57%	154	78.17%	202	80.80%
	拟参加公招考试	-	-	25	12.69%	25	10.00%
	待就业小计	48	90.57%	192	97.46%	240	96.00%
暂不就业	拟升学	5	9.43%	2	1.02%	7	2.80%
	拟出国（境）	-	-	1	0.51%	1	0.40%
	其他暂不就业	-	-	2	1.02%	2	0.80%
	暂不就业小计	5	9.43%	5	2.54%	10	4.00%
未落实去向总计		53	100.00%	197	100.00%	250	100.00%

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）求职就业状况⁶

针对求职中群体分析其择业过程：1. 超五成毕业生毕业前开始投入到择业中，求职平均投递简历份数（28.81 份）高于本校毕业生平均水平，求职收获略低于本校毕业生平均水平；2. 存在“有业不就”状态，超七成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比达 53.58%；3. 求职待就业群体主要因单位地点、薪资福利待遇、岗位发展前景与自身期望不符或学历/学位不符而导致的延迟就业。

⁶ 求职就业状况、就业影响因素、需提供的支持数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

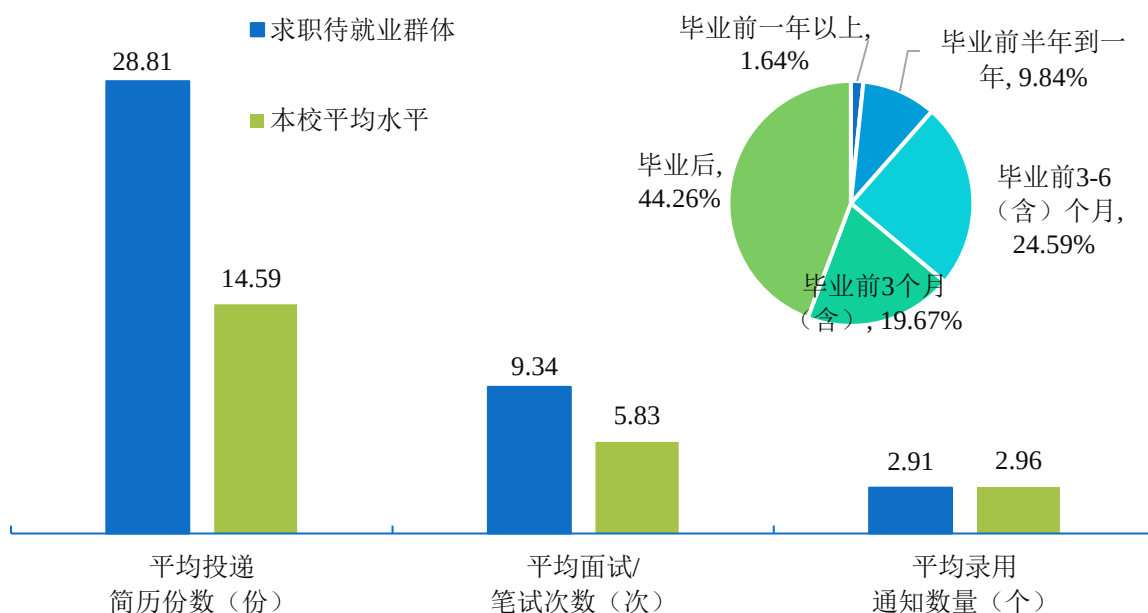


图 1-26 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

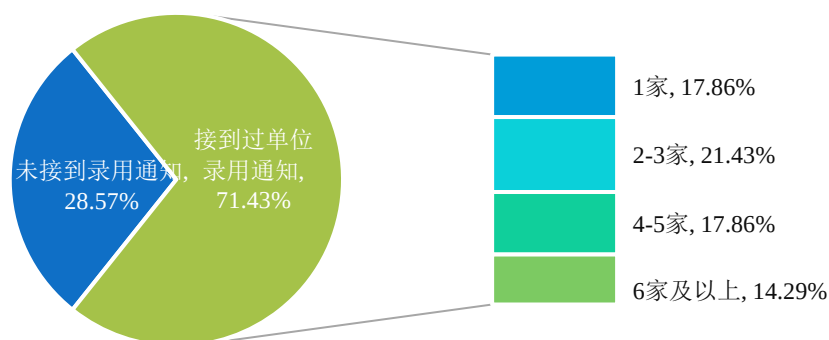


图 1-27 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

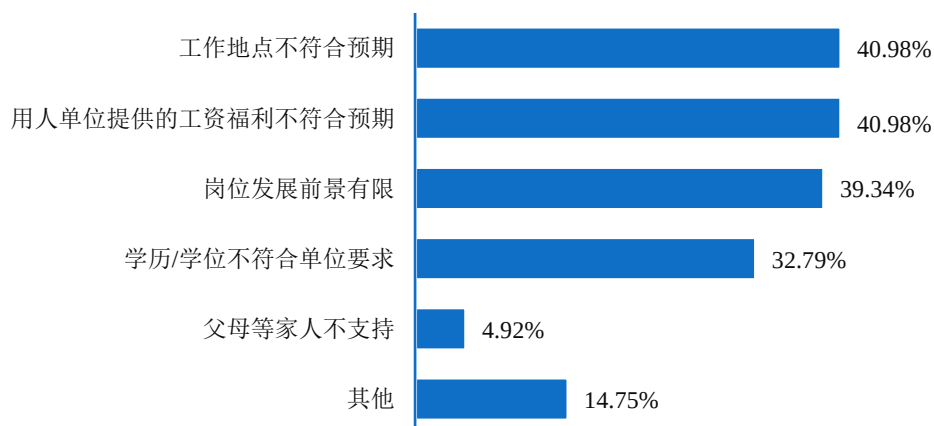


图 1-28 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）求职就业影响因素

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因疫情影响，求职进度有所延期；③学历优势不足；④实习/实践经验缺乏；⑤知识、技能/成绩达不到要求。

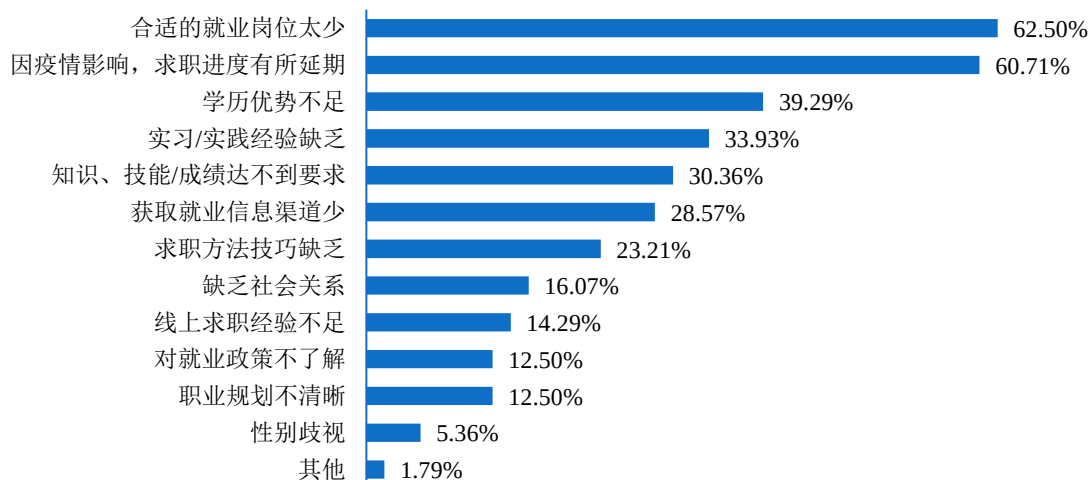


图 1-29 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；④提供更多求职技巧方面的线上课程资源；⑤就业形势与就业政策法规的宣传与讲解。

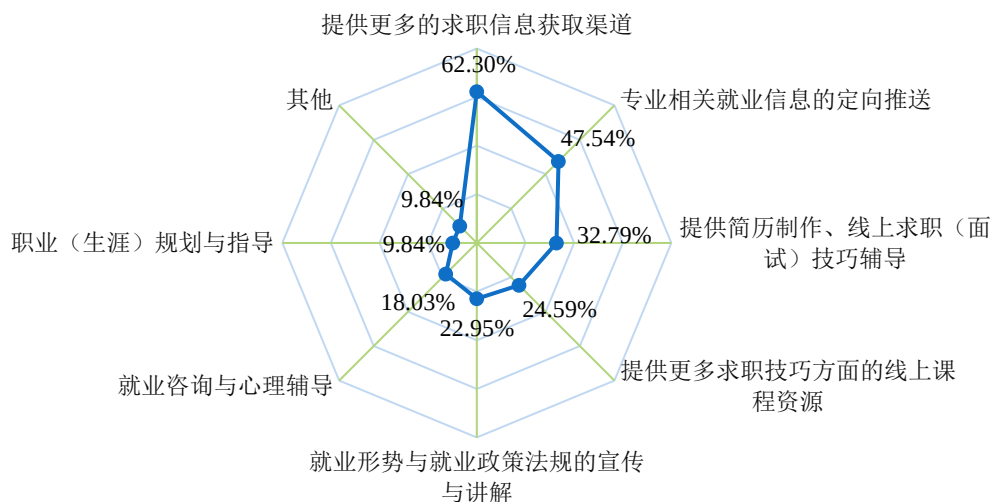


图 1-6 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



毕业生就业创业工作特色

深入贯彻党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，落实教育部、省教育厅有关工作要求，结合我院实际，以深化访企拓岗促就业为抓手，开展全程化就业指导，做实做优线上线下招聘活动，实现毕业生更高质量、更充分就业。

一、强化组织领导，缔造就业机制

从思想上认识到经济下行压力和疫情叠加影响对就业工作带来的挑战和困难，落实就业“一把手”工程，全员联动促就业。成立就业工作领导小组，明确人员组成和工作职责，形成了党政共同推进、全员联动促就业的工作格局。

二、强化资源开发，拓宽就业渠道

1、用好就业政策，开拓就业岗位。大力宣传“乡村振兴战略”服务乡村建设等国家政策，引导毕业生走向基层，服务国家需要，服务人民需求，服务基层群众。做好“西部计划”“选调生”“毕业生征兵”等项目的政策宣传和招录服务，为有意愿参加基层项目就业的毕业生提供全程帮助，并积极落实基层项目就业毕业生的优惠政策。

2、推进校园招聘，确保岗位供给。充分发挥校园招聘会对毕业生求职就业的积极作用，加强就业信息发布力度，积极组织与精心开展各类线上线下招聘活动；协同各系以线上线下招聘相结合，提高毕业生应聘成功率。精准收集招聘信息，向毕业生精准推送岗位需求和求职意向，提升人岗匹配精准度和实效性。

3、拓宽就业渠道，提升服务水平。主动对接用人单位，建立校企就业合作，千方百计拓展岗位信息来源。学院各级领导积极推进访企拓岗促就业专项行动，联系走

访用人单位，建立联系走访工作台账，以实际行动拓宽渠道、促进就业。缓解毕业生就业难题。

三、强化指导服务，提升就业质量

充分发挥就业指导课程在就业指导服务中的积极作用，围绕毕业生就业相关的政策法规、简历制作、面试技巧等内容，开展针对性的就业指导服务。对于公务员考试和相关专业资格证考试等开展有针对性的集中指导。大力倡导基层就业，组织基层就业形势分析会，邀请校友做基层就业经验分享。

四、强化重点工作，做好专项工作

组织毕业生升学经验分享和培训会，邀请往届升学同学作经验指导，通过指导其备考、复试和调剂等开展帮扶；根据学生升学意愿，精准推送升学信息；为考研、专升本学生开设冲刺辅导等服务。

五、强化指导服务，提升就业质量

加大创业政策宣讲，引导在校学生积极参加创业意识教育；实施创业扶持政策，继续给予创业学生开办费或房租补贴支持；发挥灵活就业“蓄水池”作用，加大对个体经营及新就业形态的支持。

六、强化精准帮扶，彰显就业温度

实施重点群体毕业生就业能力提升行动。对于建档立卡困难学生、残疾毕业生等各类就业困难群体，指定专人负责，实施“一生一策”专项帮扶，建立精准帮扶台账，通过发放求职补贴、开展个性化辅导、推荐岗位信息等多种方式，帮助困难学生群体尽早就业。

七、注重动态调研，精准招聘服务

加强对离校未就业毕业生的就业跟踪与服务，进一步了解和掌握毕业生就业动态，落实高校毕业生就业质量年度报告编制发布制度，更好地发挥毕业生就业状况对学校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用；摸排毕业生就业意向，对毕业生就业意向进行分类，建立精准台账，动态管理。

八、注重挖掘资源，注入青春活水

充分发挥校友及校友企业在毕业生就业工作中的作用，通过在毕业生就业市场中开设校友企业招聘专区，举办校友企业专场招聘会、开展校友工作经验分享会等形式，充分发挥校友就业资源影响力。

九、注重队伍建设，构建工作体系

进一步提升我院基层就业工作人员服务能力和水平。内部培训为主，注重实效，全面提升基层工作人员服务能力和水平；外部学习并重，强化指导，构建专业化、精细化的就业指导体系。

十、注重统计核查，巩固就业实效

做好各项就业数据统计上报工作。加强就业统计管理，建立毕业生就业台账，动态管理，及时上报毕业生最新就业进展情况，准确编制就业方案，顺利完成就业派遣；认真对待就业统计与核查工作。提前做好就业核查工作安排，严格遵守“学校-系部-班级”三级核查机制来完成就业核查工作，采取多种形式对就业材料、就业信息进行全面核查，确保就业统计数据真实、准确、完整，经得起教育部、省教育厅的反复核查。

十一、注重典型树立，营造积极氛围

做好就业典型宣传工作，充分发挥优秀毕业生的示范引领作用，营造良好就业氛围。各系注重发掘毕业生就业创业工作中涌现出的优秀典型，选树了一批就业典型和优质就业毕业生榜样，将其求职求学经历形成典型案例，向毕业生进行集中展示和宣传，扩大影响力，发挥了榜样的模范带头作用，营造积极向上的就业氛围。

十二、注重跟踪服务，践行爱与责任

做好应往届毕业生的跟踪回访服务。建立毕业生个人跟踪档案，为已就业的学生提供后续服务；为有困难的毕业生提供及时的就业帮扶和精准的就业指导。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁷ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 47.52% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 39.41%，而有 13.07% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为专科毕业生 86.58%、本科毕业生 87.04%。

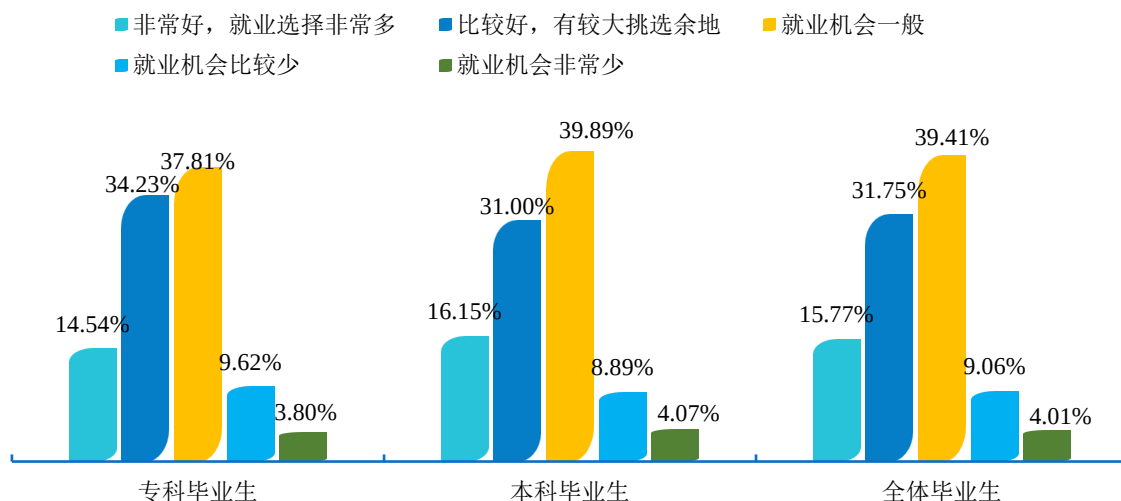


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，75.24% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 87.12%。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为沟通与表达能力、学习能力、执行能力、职业道德和专业知识。

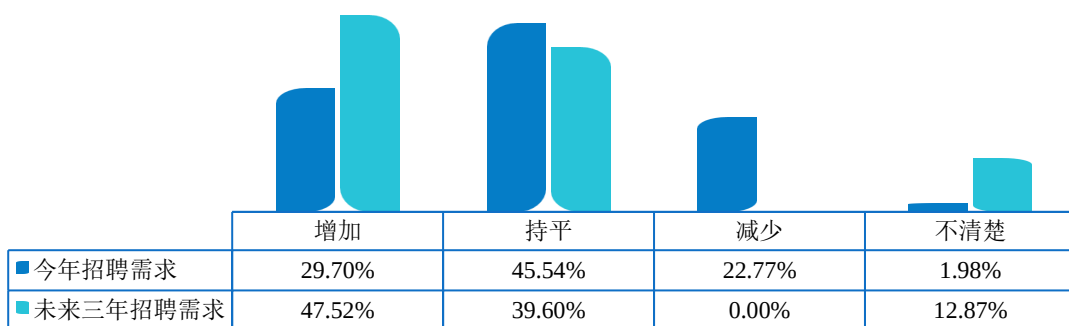


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

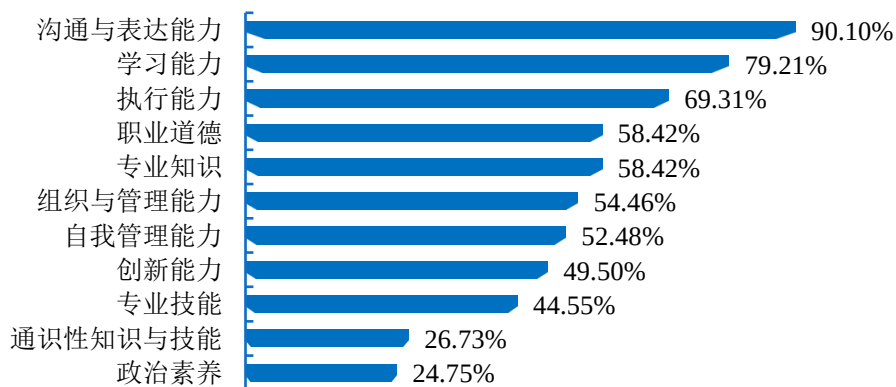


图 3-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息主要来源于学校校园招聘会和宣讲会（线下）（50.52%）、学校线上招聘会或空中双选会（35.24%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（32.74%）。可见学校积极整合有效资源，创新方式方法，搭建的各类就业“云”平台、空中双选会和招聘会等渠道稳定了毕业生择业预期，拓宽了择业渠道。

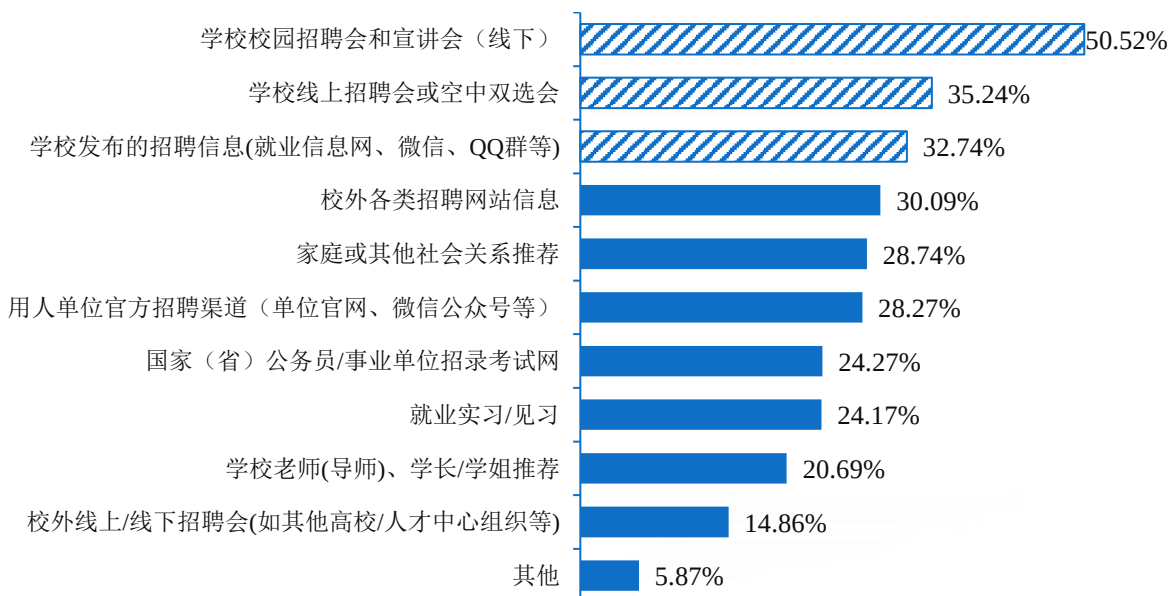


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

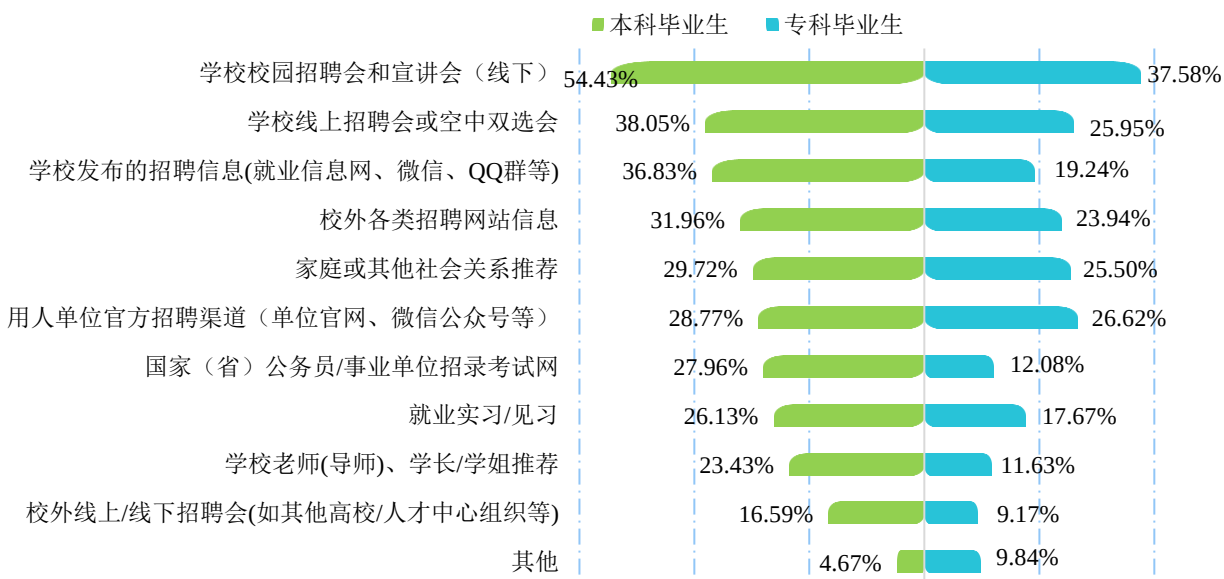


图 3-6 学校 2022 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 14.59 份，获得 5.83 个面试机会，获得 2.96 份 offer，平均历时 1.57 个月。

专科毕业生	本科毕业生	总体
•求职时间花费（1.22月）	•求职时间花费（1.66月）	•求职时间花费（1.57月）
•投递简历数量（16.84份）	•投递简历数量（13.98份）	•投递简历数量（14.59份）
•获得面试机会（5.64个）	•获得面试机会（5.88个）	•获得面试机会（5.83个）
•获得offer数量（2.95份）	•获得offer数量（2.96份）	•获得offer数量（2.96份）

（四）择业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在：①因疫情影响面临择业难度增加、择业进度延期、岗位需求压缩、择业信心减弱等问题；②学历优势不足；③知识技能、求职应聘技能（如简历制作、面试技巧等）不足；④对口就业信息和多元化择业渠道搭建；⑤行业领域相关实习实践经验缺乏等等。

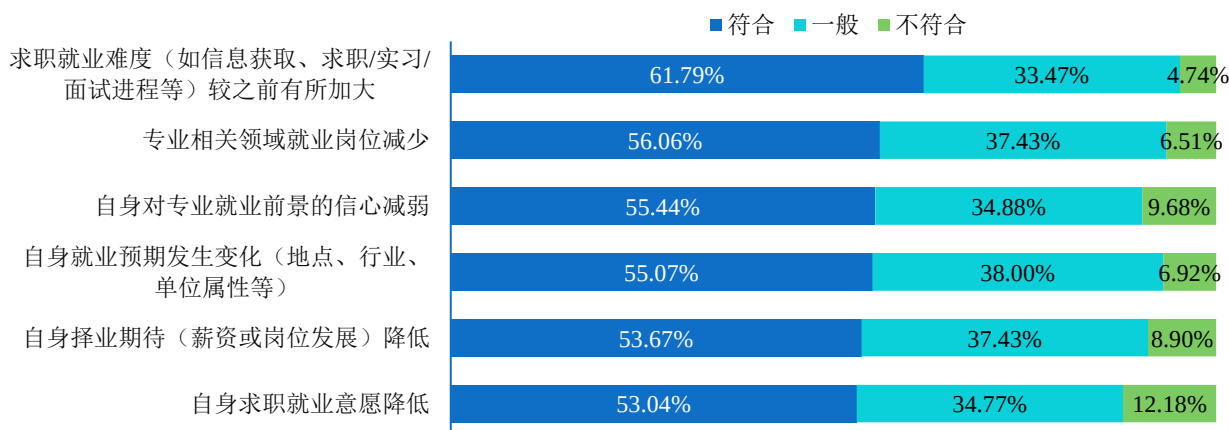


图 3-7 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“很符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

表 3-1 学校 2022 届毕业生求职择业阻碍

求职择业阻碍	专科毕业生	本科毕业生	总体
因疫情影响，求职进度有所延期	56.38%	59.70%	58.93%
合适的就业岗位太少	52.80%	47.56%	48.78%
学历优势不足	29.08%	27.54%	27.90%
求职方法技巧缺乏	23.71%	25.71%	25.25%
获取就业信息渠道少	22.82%	24.29%	23.95%
实习/实践经验缺乏	22.15%	23.34%	23.06%
线上求职经验不足	18.34%	20.42%	19.94%
知识、技能/成绩达不到要求	18.12%	17.16%	17.39%

求职择业阻碍	专科毕业生	本科毕业生	总体
对就业政策不了解	15.66%	15.40%	15.46%
职业规划不清晰	12.98%	12.35%	12.49%
缺乏社会关系	10.74%	12.35%	11.97%
性别歧视	3.58%	4.75%	4.48%
其他	2.24%	2.24%	2.24%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）专业相关度

毕业生专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.99%，均值为 3.57 分（5 分制），偏向于“比较相关”水平。

毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为专科毕业生 75.76%（3.31 分）、本科毕业生 83.86%（3.64 分）。

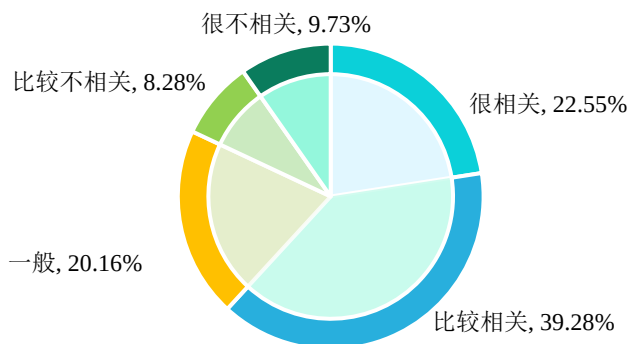


图 3-8 2022 届毕业生专业相关度分布

表 3-2 2022 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
专科毕业生	15.15%	38.38%	22.22%	10.61%	13.64%	75.76%	3.31
本科毕业生	24.77%	39.55%	19.55%	7.58%	8.56%	83.86%	3.64

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

各院系的专业相关度：传媒与艺术设计系（90.48%）的专业相关度相对较高，而旅游与酒店管理系的专业相关度相对较低，为 47.37%。

表 3-3 2022 届各院系毕业生专业相关度分布

院系名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
传媒与艺术设计系	39.88%	34.52%	16.07%	4.76%	4.76%	90.48%	4.00
工商管理系	21.79%	50.43%	16.24%	7.26%	4.27%	88.46%	3.78
会计系	23.55%	43.43%	20.18%	5.35%	7.49%	87.16%	3.70
金融系	22.07%	40.00%	21.03%	6.55%	10.34%	83.10%	3.57
文法系	15.54%	33.11%	18.92%	16.89%	15.54%	67.57%	3.16
信息管理与工程系	11.52%	24.24%	30.91%	16.36%	16.97%	66.67%	2.97
旅游与酒店管理系	15.79%	15.79%	15.79%	19.30%	33.33%	47.37%	2.61

各专业的专业相关度：法学、产品设计、工程管理专业的专业相关度相对较高，均达到 95.00%及以上；而烹饪与营养教育、烹调工艺与营养专业的专业相关度相对较低，均在 50.00%以下。

表 3-4 2022 届各专业毕业生专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
法学	95.12%	4.10	金融学	84.38%	3.68
产品设计	95.00%	4.05	金融管理	82.09%	3.39
工程管理	95.00%	3.90	税收学	80.00%	3.33
环境设计	93.75%	4.38	会计	76.61%	3.31
市场营销	93.44%	3.75	计算机科学与技术	75.00%	3.31
视觉传达设计	93.33%	4.02	投资学	75.00%	3.19
人力资源管理	93.10%	4.24	工商管理	74.29%	3.20
动画	92.59%	4.26	电子商务	66.12%	2.93
工商企业管理	90.91%	3.88	商务英语	60.56%	2.99
工程造价	90.00%	4.15	播音与主持艺术	58.33%	2.75
会计学	89.92%	3.80	计算机应用技术	50.00%	2.50
国际贸易实务	89.47%	4.00	英语	50.00%	2.44
广告设计与制作	88.24%	3.65	烹饪与营养教育	46.51%	2.56
财务管理	85.29%	3.74	烹调工艺与营养	46.15%	2.62

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，64.72%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工

作不符合自己的兴趣爱好（占比 20.71%）；35.27%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 26.21%）。

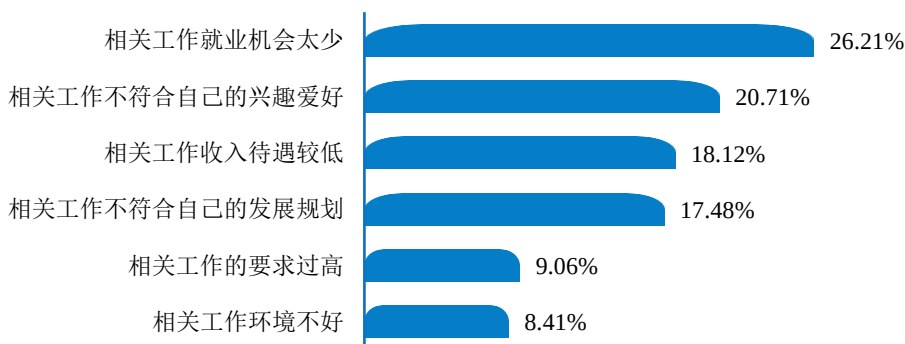


图 3-9 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.48%。不同学历层次毕业生工作适应度均居于较高水平，分别为专科毕业生 97.22%（3.89 分）、本科毕业生 98.86%（4.01 分），偏向或处于“比较适应”水平。

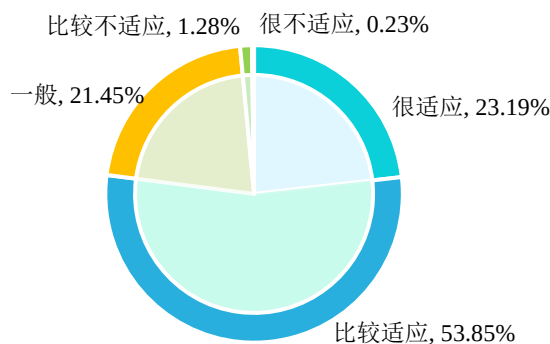


图 3-7 2022 届毕业生工作适应度分布

表 3-5 2022 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
专科毕业生	16.41%	59.34%	21.46%	2.27%	0.51%	97.22%	3.89
本科毕业生	25.23%	52.20%	21.44%	0.98%	0.15%	98.86%	4.01

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

各院系的工作适应度：各院系毕业生工作适应度均在 97.00%以上，均值分布在 3.85 分-4.30 分之间（5 分制），偏向或处于“比较适应”水平。

表 3-6 2022 届各院系毕业生工作适应度分布

院系名称	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
文法系	17.57%	52.03%	29.73%	0.68%	-	99.32%	3.86
传媒与艺术设计系	42.86%	40.48%	15.48%	1.19%	-	98.81%	4.25
信息管理与工程系	21.21%	48.48%	29.09%	-	1.21%	98.79%	3.88
会计系	19.88%	57.49%	21.25%	1.22%	0.15%	98.62%	3.96
金融系	25.86%	48.62%	23.79%	1.38%	0.34%	98.28%	3.98
旅游与酒店管理系	19.30%	54.39%	24.56%	1.75%	-	98.25%	3.91
工商管理系	20.94%	64.53%	11.97%	2.56%	-	97.44%	4.04

各专业的工作适应度：各专业毕业生的工作适应度均在 92.00%以上，其中环境设计、人力资源管理、动画、产品设计等 13 个专业的工作适应度相对较高，均达到 100.00%。

表 3-7 2022 届各专业毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
环境设计	100.00%	4.59	商务英语	98.59%	3.79
人力资源管理	100.00%	4.31	金融管理	98.51%	4.04
动画	100.00%	4.30	市场营销	98.36%	4.02
产品设计	100.00%	4.20	电子商务	98.35%	3.83
播音与主持艺术	100.00%	4.17	视觉传达设计	98.33%	4.17
计算机科学与技术	100.00%	4.16	金融学	97.92%	4.02
法学	100.00%	3.98	财务管理	97.06%	3.97
烹饪与营养教育	100.00%	3.95	会计	96.77%	3.81
工商管理	100.00%	3.94	工程造价	95.00%	4.05
英语	100.00%	3.89	工程管理	95.00%	3.95
投资学	100.00%	3.75	国际贸易实务	94.74%	4.16
计算机应用技术	100.00%	3.67	广告设计与制作	94.12%	3.94
税收学	100.00%	3.53	工商企业管理	93.94%	4.03
会计学	99.19%	3.99	烹调工艺与营养	92.31%	3.77

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

（三）工作胜任度

毕业生工作胜任度：学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.89%，均值为 4.01 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。不同学历层次毕业生反馈自身对

所从事工作岗位的胜任度分别为专科毕业生 98.74%（3.97 分）、本科毕业生 98.94%（4.02 分），偏向或处于“比较胜任”水平。

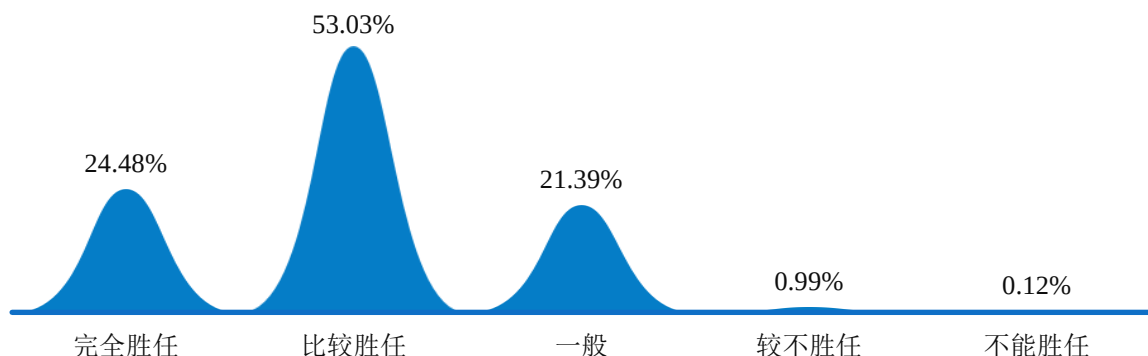


图 3-8 2022 届毕业生工作胜任度分布

表 3-8 2022 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
专科毕业生	22.47%	53.28%	22.98%	1.26%	-	98.74%	3.97
本科毕业生	25.08%	52.95%	20.91%	0.91%	0.15%	98.94%	4.02

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

各院系的工作胜任度：各院系毕业生工作胜任度均在 97.00%以上，其中传媒与艺术设计系（99.40%）工作胜任度相对较高，均值 4.27 分，处于“比较胜任”水平。

表 3-9 2022 届各院系毕业生工作胜任度分布

院系名称	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
传媒与艺术设计系	42.86%	42.26%	14.29%	-	0.60%	99.40%	4.27
会计系	22.17%	54.59%	22.63%	0.61%	-	99.39%	3.98
文法系	18.24%	54.05%	27.03%	0.68%	-	99.32%	3.90
金融系	26.90%	49.31%	22.41%	1.03%	0.34%	98.62%	4.01
旅游与酒店管理系	22.81%	56.14%	19.30%	1.75%	-	98.25%	4.00
信息管理与工程系	21.82%	49.09%	27.27%	1.82%	-	98.18%	3.91
工商管理系	20.94%	62.39%	14.53%	2.14%	-	97.86%	4.02

各专业的工作胜任度：各专业毕业生的工作胜任度均在 92.00%以上，其中环境设计、播音与主持艺术、动画、产品设计等 15 个专业的工作胜任度相对较高，均达到 100.00%。

表 3-10 2022 届各专业毕业生工作胜任度分布

专业名称	胜任度	均值	专业名称	胜任度	均值
环境设计	100.00%	4.53	计算机应用技术	100.00%	3.67
播音与主持艺术	100.00%	4.33	会计学	99.19%	3.99
动画	100.00%	4.33	商务英语	98.59%	3.85
产品设计	100.00%	4.25	金融管理	98.51%	4.03
人力资源管理	100.00%	4.24	金融学	98.44%	4.05
广告设计与制作	100.00%	4.24	市场营销	98.36%	3.97
财务管理	100.00%	4.06	电子商务	98.35%	3.88
工程管理	100.00%	4.00	视觉传达设计	98.33%	4.10
法学	100.00%	3.98	工商管理	97.14%	3.94
烹饪与营养教育	100.00%	3.95	工商企业管理	96.97%	4.12
会计	100.00%	3.95	计算机科学与技术	96.88%	4.13
英语	100.00%	3.92	工程造价	95.00%	4.10
投资学	100.00%	3.81	国际贸易实务	94.74%	3.95
税收学	100.00%	3.67	烹调工艺与营养	92.31%	4.08

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

（四）就业满意度

就业总体满意度：毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2022 届毕业生对目前工作的总体满意度达 96.39%。其中专科毕业生对目前工作的总体满意度为 95.45%，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 96.67%。

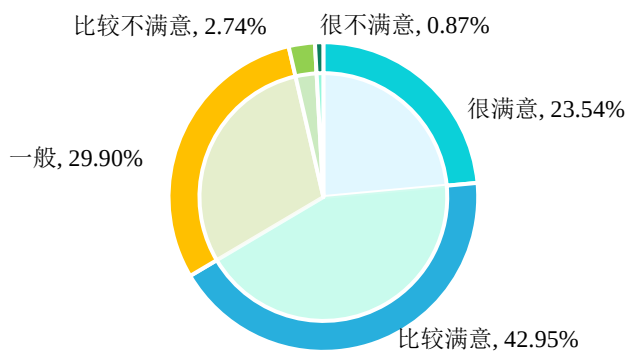


图 3-9 2022 届毕业生就业总体满意度评价

表 3-11 2022 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
专科毕业生	17.17%	47.22%	31.06%	3.28%	1.26%	95.45%	3.76
本科毕业生	25.45%	41.67%	29.55%	2.58%	0.76%	96.67%	3.88

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

就业现状满意度：毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 97.09%，对目前工作内容的满意度为 96.21%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 94.87%，对目前工作强度的满意度为 93.94%。

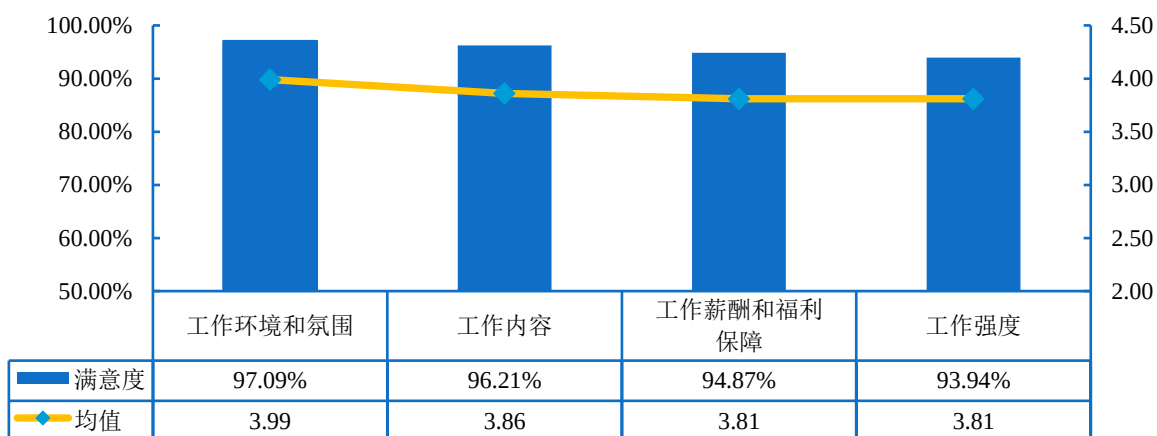


图 3-10 2022 届毕业生就业现状满意度评价

表 3-12 2022 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	专科毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作环境和氛围	96.46%	3.93	97.27%	4.01
工作内容	94.95%	3.80	96.59%	3.88
工作薪酬和福利保障	96.46%	3.74	94.39%	3.82
工作强度	95.20%	3.76	93.56%	3.83

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

各院系（专业）就业总体满意度：各院系毕业生就业满意度评价均在 93.00%以上，均值分布在 3.50 分-4.20 分之间（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 3-13 2022 届各院系毕业生对目前工作总体满意度评价

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
旅游与酒店管理系	98.25%	3.61	文法系	95.27%	3.64
会计系	97.86%	3.91	信息管理与工程系	93.94%	3.58
传媒与艺术设计系	97.62%	4.19	金融系	93.79%	3.86
工商管理系	96.58%	3.86	-	-	-

分专业来看，环境设计、播音与主持艺术、产品设计、市场营销等 12 个专业毕业生对目前工作总体满意度相对较高，均达到 100.00%；而税收学专业毕业生对目前工作总体满意度相对较低，为 80.00%。

表 3-14 2022 届各专业毕业生工作总体满意度分布

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
环境设计	100.00%	4.53	会计	96.77%	3.79
播音与主持艺术	100.00%	4.08	人力资源管理	96.55%	4.07
产品设计	100.00%	3.95	动画	96.30%	4.30
市场营销	100.00%	3.90	金融学	95.31%	3.93
国际贸易实务	100.00%	3.89	视觉传达设计	95.00%	4.18
法学	100.00%	3.88	工程造价	95.00%	3.70
广告设计与制作	100.00%	3.76	英语	94.44%	3.44
财务管理	100.00%	3.76	计算机科学与技术	93.75%	3.53
烹调工艺与营养	100.00%	3.69	电子商务	93.39%	3.60
烹饪与营养教育	100.00%	3.63	商务英语	92.96%	3.59
投资学	100.00%	3.63	金融管理	91.04%	3.78
计算机应用技术	100.00%	3.58	工商企业管理	90.91%	3.82
会计学	97.98%	3.95	工程管理	90.00%	3.90
工商管理	97.14%	3.74	税收学	80.00%	3.47

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

（五）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 70.25%，其中专科毕业生的工作稳定率达 65.35%，本科毕业生的工作稳定率达 71.54%。毕业生反馈其更换工作单位的原因主要是“发展前景有限”“有更好工作机会”等而主动辞职。

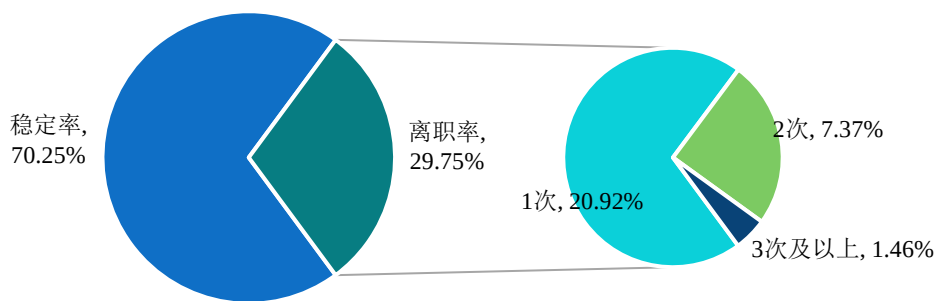


图 3-11 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

表 3-15 2022 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
专科毕业生	65.35%	20.67%	11.55%	2.43%	34.65%
本科毕业生	71.54%	20.98%	6.27%	1.21%	28.46%

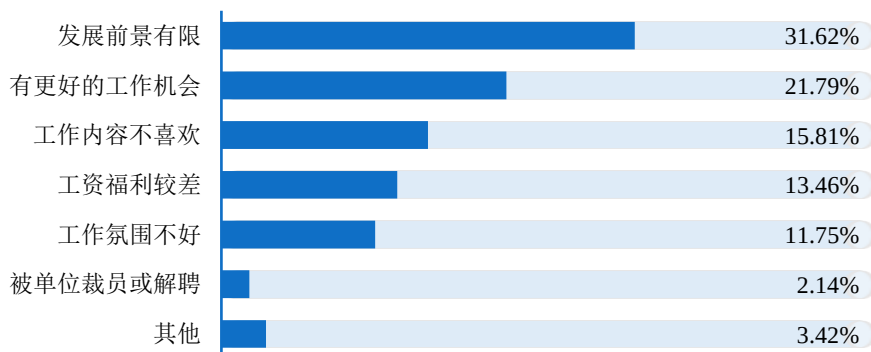


图 3-12 2022 届毕业生离职原因

三、就业发展质量

（一）能力满足度

学校 2022 届 97.79% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.93 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。分学历层次来看，专科毕业生职业能力满足度为 96.72%（3.88 分），本科毕业生职业能力满足度为 98.11%（3.95 分）。

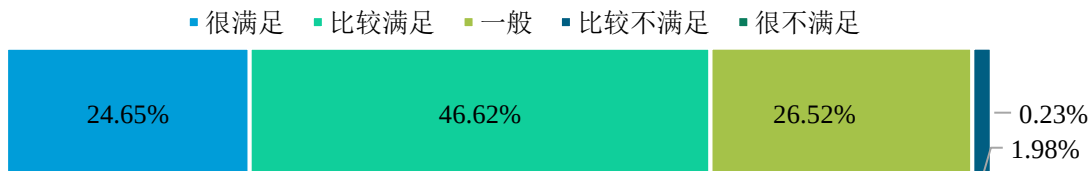


图 3-13 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-16 2022 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
专科毕业生	23.48%	44.95%	28.28%	3.03%	0.25%	96.72%	3.88
本科毕业生	25.00%	47.12%	25.98%	1.67%	0.23%	98.11%	3.95

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.08分）、团队协作（4.01分）、实干与执行能力（4.00分）、动手能力（3.96分）、人际沟通能力（3.96分）、情绪管理能力（3.96分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

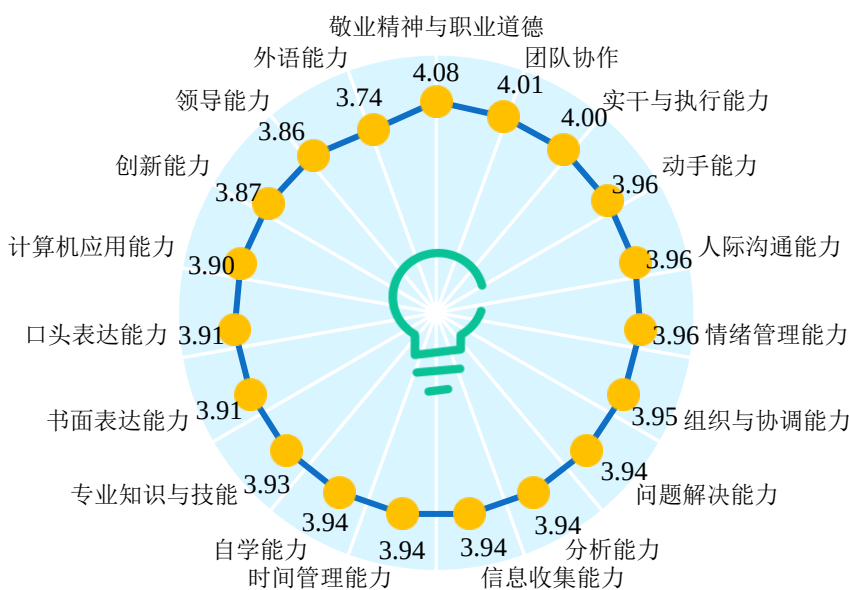


图 3-17 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

（二）发展前景满意度

学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会满意度为 95.10%（3.78 分），对单位（岗位）发展前景满意度为 95.57%（3.83 分），偏向“比较满意”水平。

分学历层次来看，专科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 95.71%（3.75 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.45%（3.80 分）；本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.92%（3.79 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 95.61%（3.84 分）。

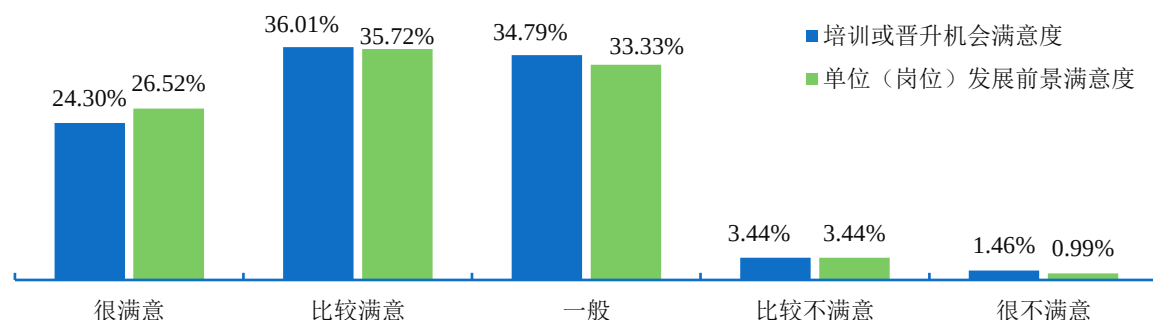


图 3-18 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 3-17 2022 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	专科毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
培训或晋升机会	95.71%	3.75	94.92%	3.79
单位（岗位）发展前景	95.45%	3.80	95.61%	3.84

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 79.33%；其中专科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 74.78%；本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 80.55%。

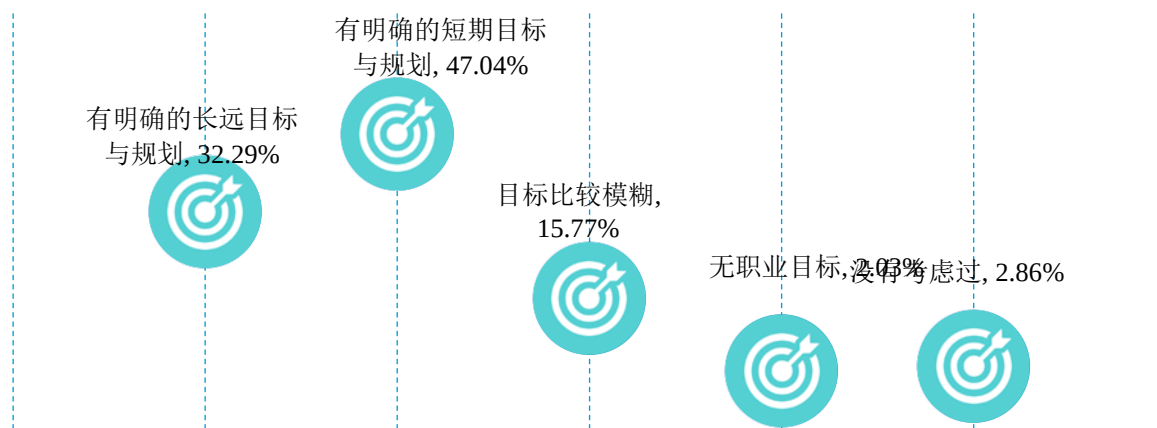


图 3-19 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 3-18 2022 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
专科毕业生	28.88%	45.90%	19.15%	3.65%	2.43%
本科毕业生	33.20%	47.35%	14.87%	1.61%	2.97%

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,98.02%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性,其中反馈“发展潜力大”的占比为 62.38%、“发展潜力较大”的占比为 36.63%。

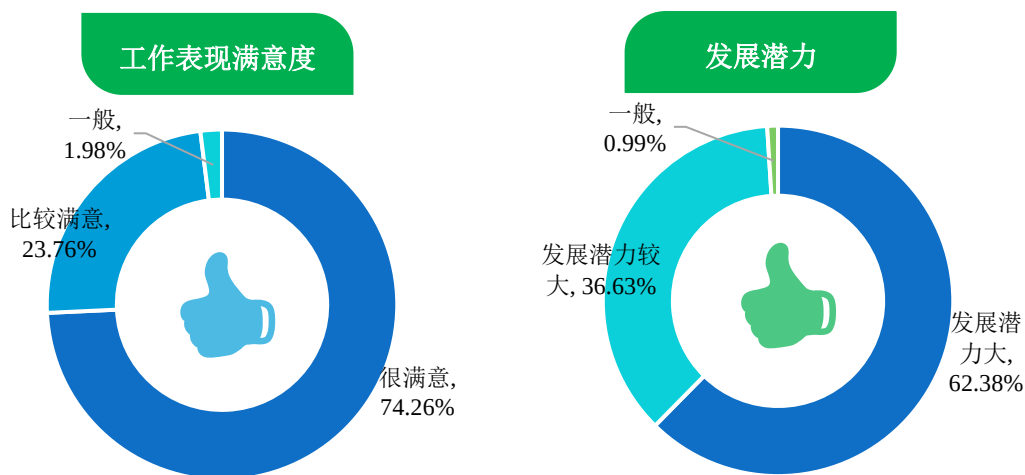


图 3-14 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比 63.37%，“比较满足”占比 35.64%；均值为 4.62 分（5 分制），偏向“很满足”水平。

对于目前工作需求而言,用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.50 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、沟通与表达能力、执行能力。

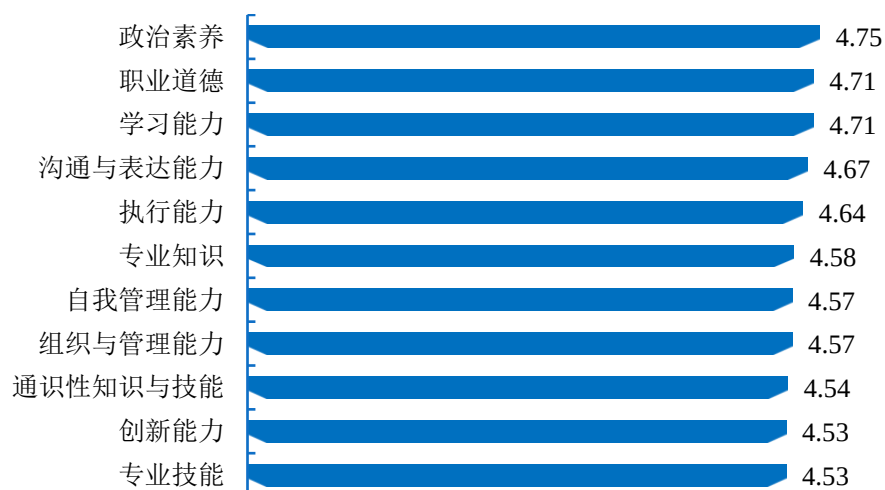


图 3-15 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

4 FOUR

就业发展趋势分析

据教育部统计数据显示，2022 届全国普通高校毕业生规模达 1076 万人，首次突破千万大关，伴随全球疫情对经济的持续影响、就业结构性矛盾依旧突出等因素的叠加，毕业生就业面临多重压力。为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举确保毕业生就业大局稳定。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

毕业去向落实率居于高位稳定：如下图所示，在毕业生规模稳中有增的情形下（2022 届毕业生规模较去年同期上浮 15.69%），学校毕业生就业情况良好，近四届毕业生毕业去向落实率保持在 91.00%以上，其中 2022 届毕业生去向落实率（92.58%）较前两年均有所上浮，就业形势逐步回稳。同时，学校构建全员参与就业工作体系，全面推动毕业生就业创业，2022 年毕业去向落实率在 90.00%以上的专业数量超八成（25/31），供需实现了畅通对接，可见学校多渠道促就业工作成效显著。此外，针对未落实去向群体，学校也将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

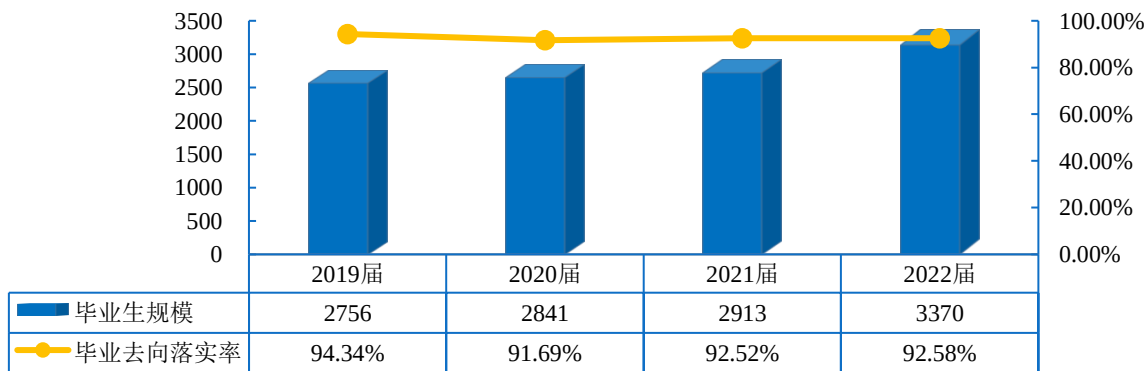


图 4-1 2019-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2019-2021 届数据来源于《湖北经济学院法商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

二、毕业生签约率、深造率发展趋势

签约就业为发展主流且增幅显著：协议和合同就业为近两届毕业生发展主流，且稳中有增，2022 届毕业生协议和合同就业占比较去年同期上浮 7.67 个百分点，这与学校持续深化校地、校企合作机制、分层分类拓宽就业市场密切相关。与此同时，学校强化就业引导与帮扶，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业，毕业生从事国家/地方基层项目与应征义务兵的人数与比例均有所上浮。

升学深造缓解专科生就业压力：当前优质就业压力增加，越来越多的毕业生意向通过继续学习方式以提高自身择业竞争力。近三届专科毕业生国内升学率均处于 42% 以上，分流就业压力显著，这与专升本扩招和职业教育升学渠道贯通为毕业生升学深造提供了机会密切相关。学校也将继续通过人才培养质量提升工程和全方位的升学指导服务保障毕业生继续学习的机会。

表 4-1 2021-2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021届	2022届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	34.19%	37.15%
	签劳动合同形式就业	21.01%	25.28%
	应征义务兵	2.27%	2.58%
	国家/地方基层项目	0.69%	0.81%
	小计	58.15%	65.82%

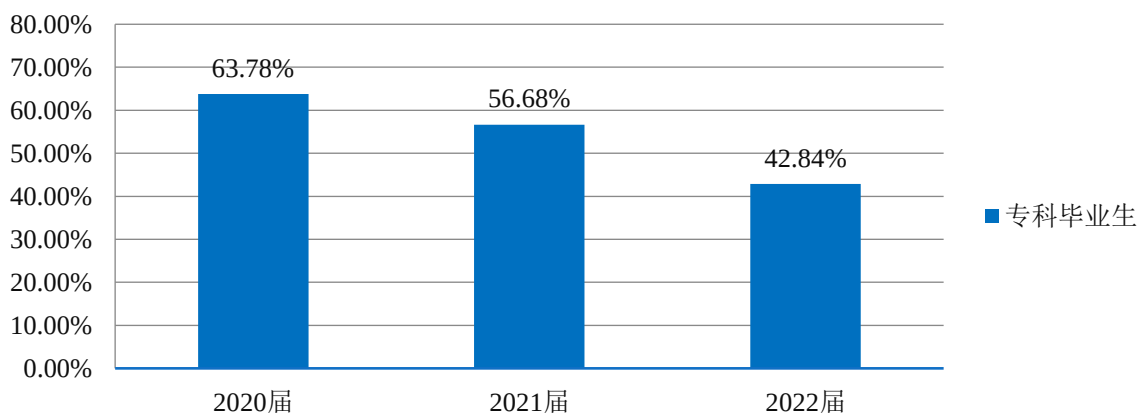


图 4-2 2020-2022 届专科毕业生国内升学率分布

注：2020-2021 届数据均来源于往期湖北经济学院法商学院毕业生就业质量年度报告，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

三、毕业生签约单位发展趋势

民营企业为吸纳就业主力军：民营企业因涉及范围广逐渐成为我校毕业生就业主阵地，近三届毕业生流向其他企业（民营企业为主）就业的比例均在 79.00%以上，而随着减税降费、融资纾困等系列政策红利释放，营商环境的优化和供给侧结构性改革的推进助推市场主体释放新动能，民营企业在缓解我校毕业生就业压力方面将继续发挥“稳压器”作用。

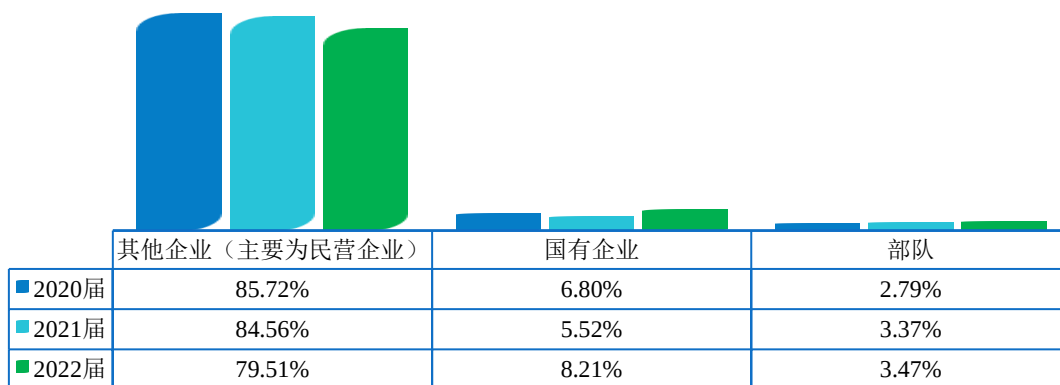


图 4-3 2020-2022 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2020-2021 届数据来源于《湖北经济学院法商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

四、毕业生服务区域经济发展趋势

毕业生积极响应留鄂留汉计划：学校始终以服务社会、服务地方经济发展为己任，紧密结合区域产业发展需求，持续推进质量提升工程，力促毕业生更好地服务于地方经济高质量发展。如下图所示，学校近三届本科毕业生省内就业比例均处于 61.00%以上，近三届专科毕业生留鄂就业比例均处于 83.00%以上；其中留汉就业为毕业生择业热门选择。此外，近三届省内生源学校属地留存率保持高位，省外生源学校属地留存率稳中有增，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。

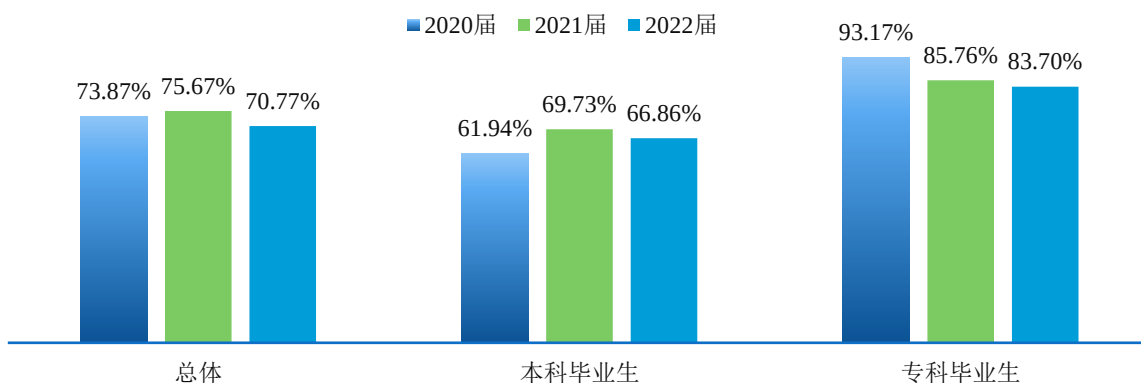


图 4-4 2020-2022 届毕业生留鄂留汉就业对比分析

注：2020-2021 届数据均来源于往期湖北经济学院法商学院毕业生就业质量年度报告，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

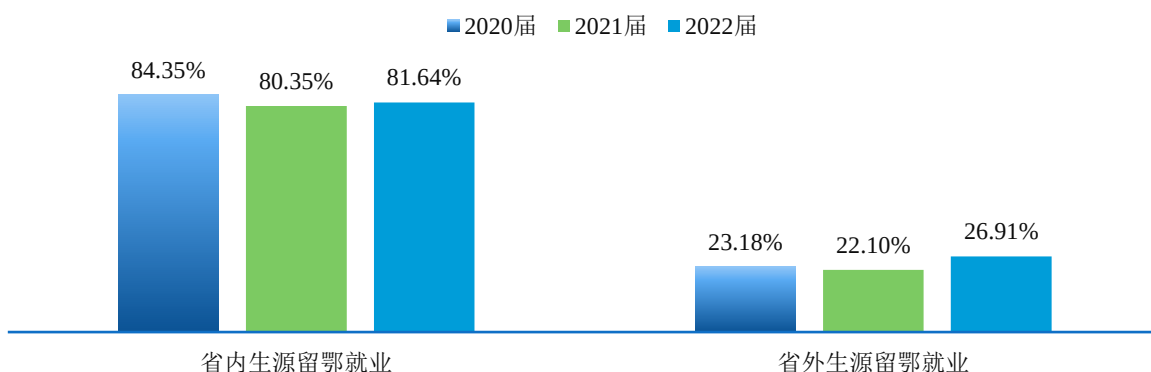


图 4-5 2020-2022 届省内、省外生源学校属地留存率对比分析

注：2020-2021 届数据均来源于往期湖北经济学院法商学院毕业生就业质量年度报告，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

五、毕业生就业行业发展趋势

毕业生行业布局多元且特色鲜明：学校紧盯行业变革、对标产业变量，准确把握经济社会发展需求，逐步优化专业布局与人才培养结构，依托以经济学、管理学为主，法学、文学、艺术学、工学等多学科协调发展的格局持续为区域经济发展提供人才支持。如下图所示，毕业生行业布局多元且特色鲜明，集中于租赁和商务服务业、信息传输/软件和信息技术服务业、商贸服务业（批发、零售）、制造业和金融业领域，行业流向集中且相对稳定（前五行业流向保持在 56% 以上）。与去年相较，毕业生流向商务服务业、信息和软件技术服务业、制造业、金融业均有所上浮，这与服务业转型升级、现代服务业与先进制造业深度融合等密切相关。

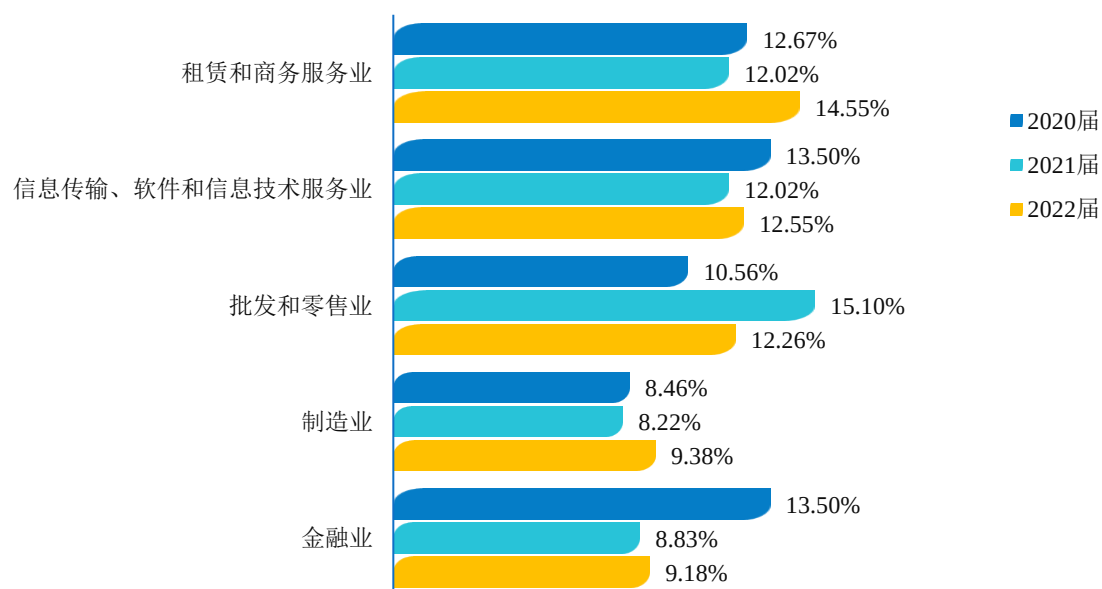


图 4-6 2020-2022 届毕业生就业前五行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《湖北经济学院法商学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于湖北省高校毕业生就业办公系统。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校 2022 届毕业生对母校的满意度为 98.18%，总体满意度较高。其中专科毕业生对母校的满意度为 98.44%，本科毕业生对母校的满意度为 98.06%。

各院系对母校的总体满意度均在 97.00%以上，处于较高水平，其中信息管理与工程系毕业生对母校的满意度达到了 99.34%。

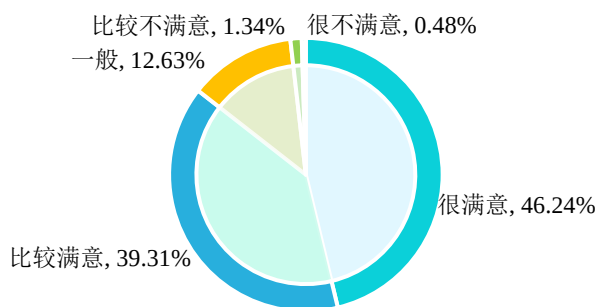


图 5-2 2022 届毕业生母校满意度评价

表 5-1 2022 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
专科毕业生	49.64%	38.16%	10.64%	1.04%	0.52%	98.44%	4.35
本科毕业生	44.58%	39.87%	13.61%	1.48%	0.46%	98.06%	4.27

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

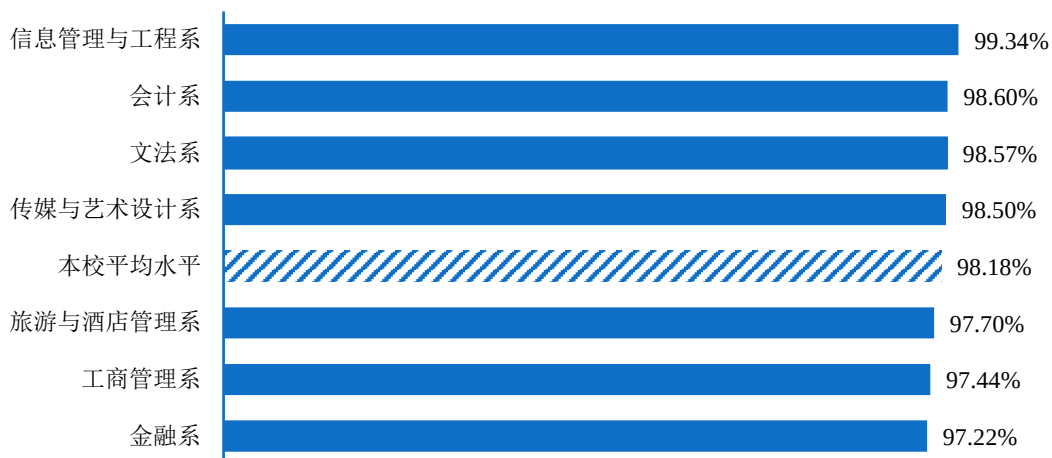


图 5-3 各院系毕业生对母校的满意度分布

母校推荐度：2022 届 71.61%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，25.16%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 3.23%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历层次来看，专科毕业生“愿意”推荐母校的占比为 73.62%，本科毕业生反馈“愿意”推荐母校的占比为 70.62%。

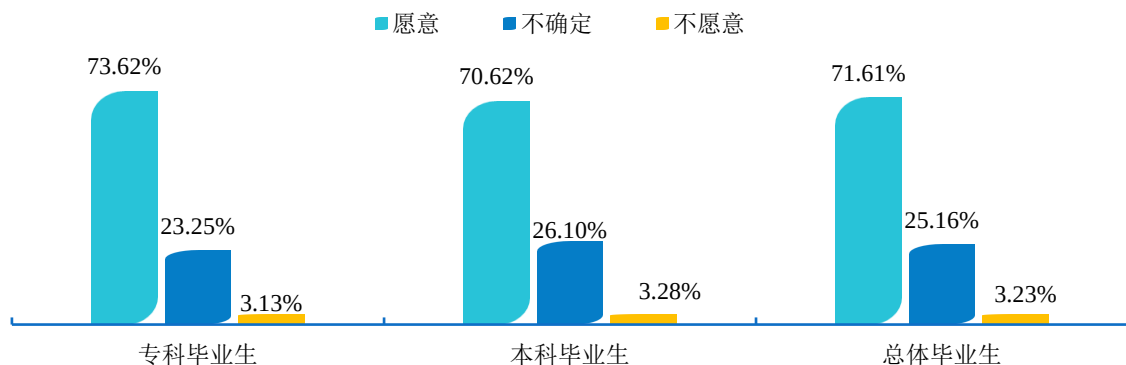


图 5-4 2022 届毕业生对母校的推荐度分布

分院系来看，传媒与艺术设计系（79.00%）、文法系（76.07%）、工商管理系（75.43%）毕业生对母校的推荐度位居前三。

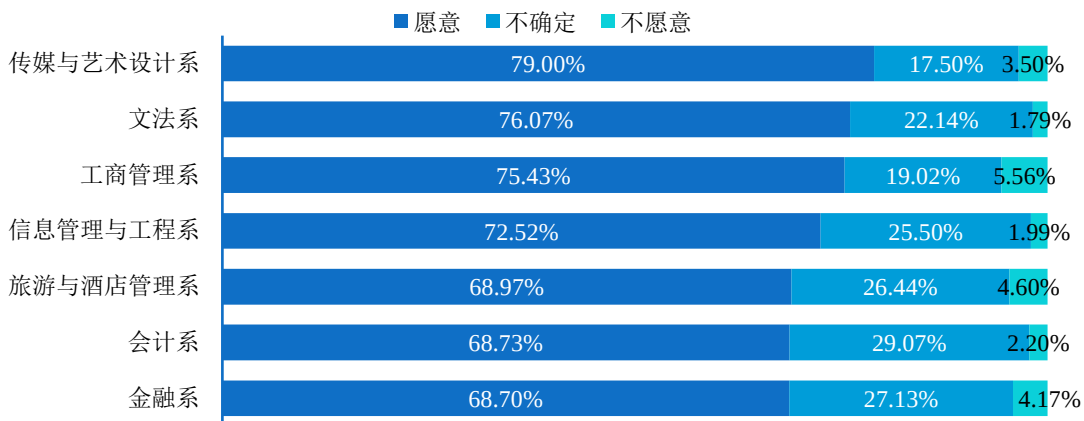


图 5-5 2022 届各院系毕业生对母校的推荐度分布

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00%以上。其中，提升程度均值从高到低依次为思想道德素质与责任担当（4.25 分）、自主学习与知识迁移建构能力（4.21 分）、身心健康素质（4.20 分）、沟通与合作素养（4.20 分）、科学与人文素养（4.18 分）、审辩思维与创新素养（4.18 分），处于“提升较大”水平。

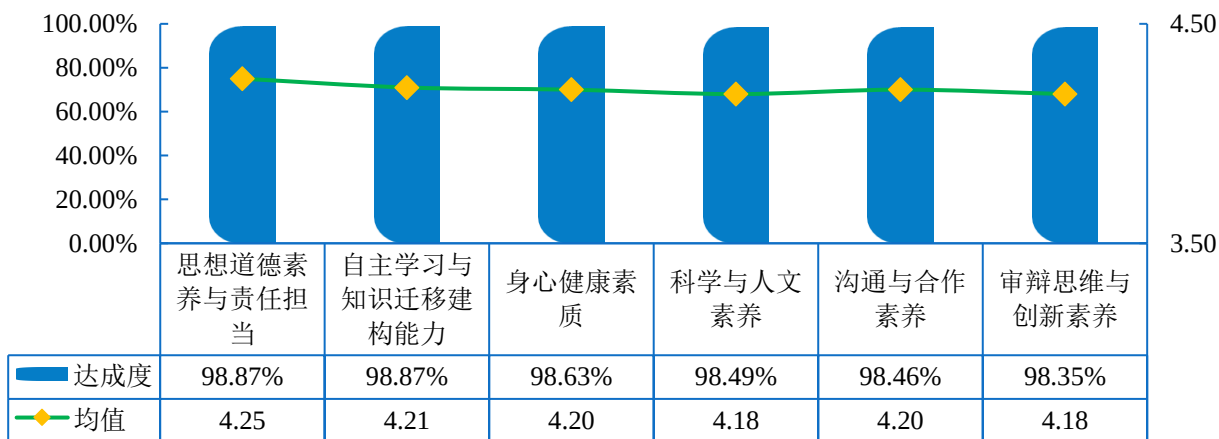


图 5-6 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.59%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（55.96%）和“确定了人生的方向和目标”（39.51%）的占比相对较高。

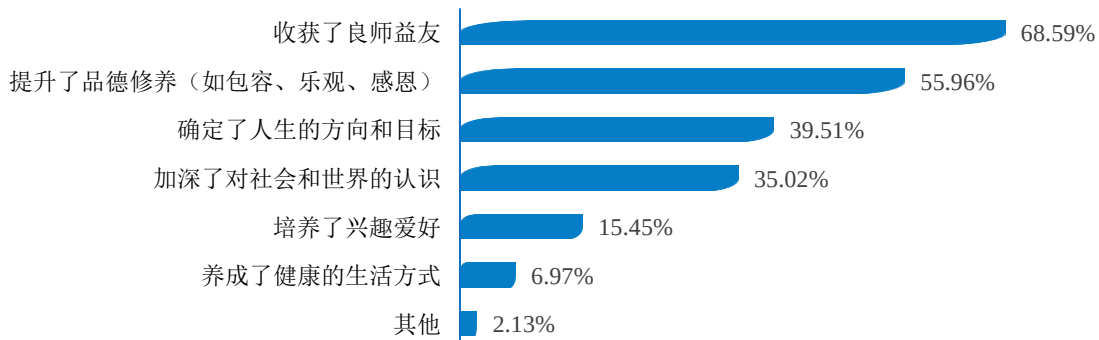


图 5-7 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）任课教师评价

学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度达 99.00%，均值为 4.29 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.97%，对任课教师教学态度的满意度为 98.80%，对任课教师教学内容的满意度为 98.76%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.52%。

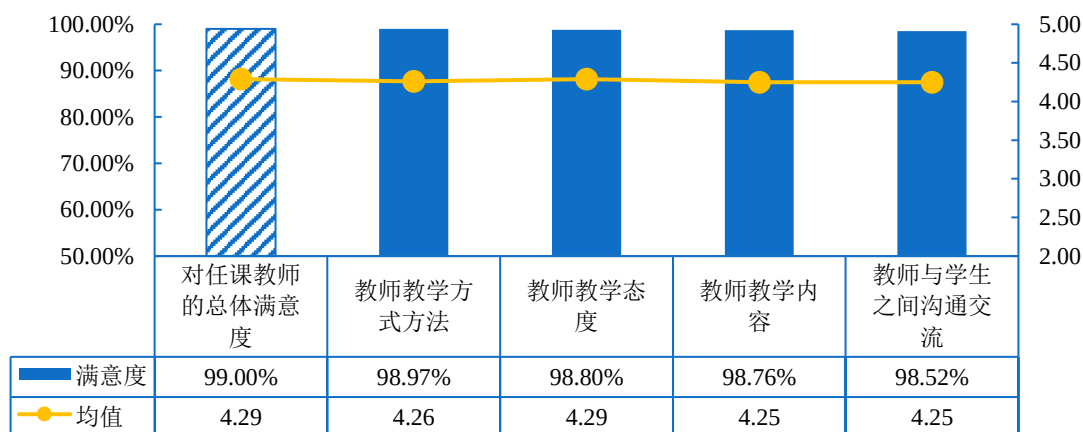


图 5-8 2022 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2022 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	专科毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.96%	4.33	99.03%	4.28
教学方式方法	98.96%	4.31	98.98%	4.23
教学态度	98.75%	4.33	98.82%	4.27
教学内容	98.85%	4.29	98.72%	4.23
与学生之间沟通交流	98.33%	4.28	98.62%	4.24

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

分院系来看，各院系毕业生对任课教师的满意度均在 98.00%以上，均值分布在 4.15 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

表 5-3 2022 届各院系毕业生对任课教师总体的满意度评价

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
信息管理与工程系	99.67%	4.25	旅游与酒店管理系	98.85%	4.16
文法系	99.64%	4.36	会计系	98.80%	4.24
传媒与艺术设计系	99.50%	4.43	工商管理系	98.50%	4.37
金融系	98.96%	4.30	-	-	-

（三）实践教学评价

实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素，学校全方位推进产学研协同育人，注重培养学生实践技能。2022 届毕业生对母校实践教

学环节的总满意度为 98.52%，均值为 4.19 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.76%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.42%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 98.08%，对实习实训环节的满意度为 96.94%。

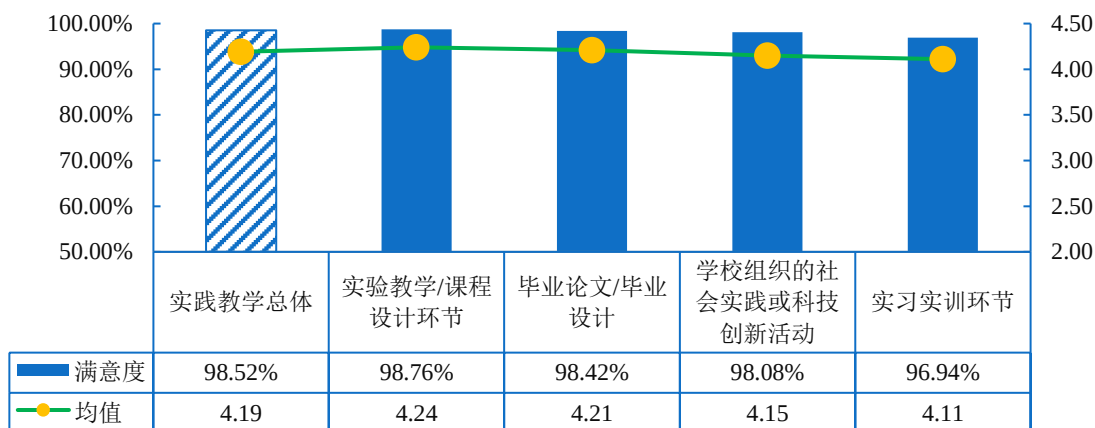


图 5-9 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-4 2022 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	专科毕业生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学环节总体满意度	98.75%	4.25	98.41%	4.15
实验教学/课程设计环节	99.06%	4.30	98.62%	4.21
毕业论文/毕业设计	98.12%	4.25	98.57%	4.19
学校组织的社会实践或科技创新活动（相关领域技能竞赛、比赛）	98.54%	4.21	97.85%	4.12
实习实训环节（毕业实习、生产实习、专业实习见习等）	97.39%	4.20	96.72%	4.06

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

分院系来看，各院系毕业生对实践教学环节的满意度评价均在 96.00% 以上，均值分布在 3.90 分-4.50 分之间，偏向或处于“比较满意”水平。

表 5-5 2022 届各院系毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
传媒与艺术设计系	99.50%	4.31	会计系	98.70%	4.19
信息管理与工程系	99.01%	4.12	金融系	98.61%	4.31
工商管理系	98.93%	4.42	旅游与酒店管理系	96.55%	3.91

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
文法系	98.93%	4.15	-	-	-

（四）专业课评价

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.40%，均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为专科毕业生 96.35%（3.93 分）、本科毕业生 94.93%（3.90 分）。

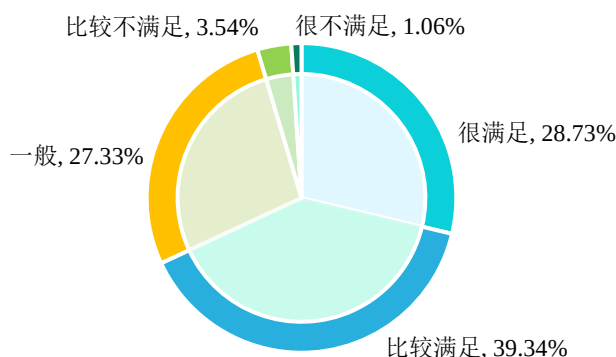


图 5-10 2022 届毕业生反馈专业课对目前工作/学习的满足度评价

表 5-6 2022 届不同学历层次毕业生对专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
专科毕业生	28.57%	40.67%	27.11%	2.71%	0.94%	96.35%	3.93
本科毕业生	28.81%	38.69%	27.43%	3.94%	1.13%	94.93%	3.90

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

各院系毕业生对专业课满足度的评价均在 89.00% 以上，其中毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度较高的学院是工商管理系（97.44%，4.19 分）。

表 5-7 2022 届各院系毕业生对所学专业课的满足度评价

院系名称	满足度	均值	院系名称	满足度	均值
工商管理系	97.44%	4.19	传媒与艺术设计系	93.50%	4.06
文法系	96.79%	3.69	信息管理与工程系	93.38%	3.67
会计系	95.50%	3.89	旅游与酒店管理系	89.66%	3.51
金融系	95.48%	3.98	-	-	-

专业知识掌握度：64.50% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，32.17% 的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 3.33% 的毕业生表示专业知

识掌握较差；均值为 3.85 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为专科毕业生 96.35%（3.82 分）、本科毕业生 96.83%（3.87 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

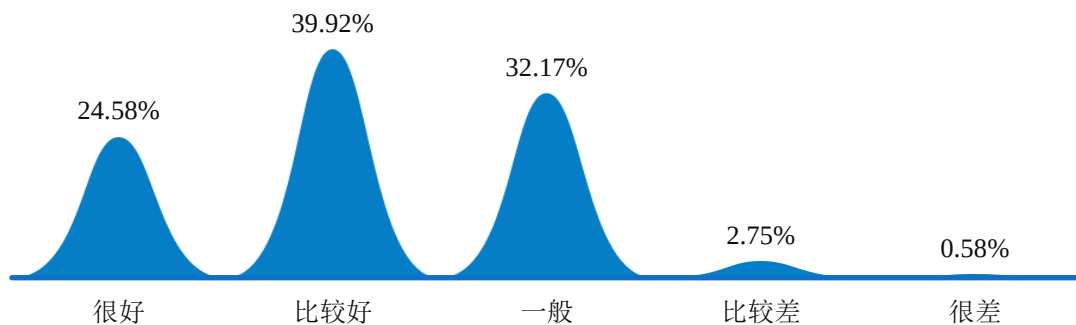


图 5-11 2022 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 5-8 2022 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
专科毕业生	23.36%	40.25%	32.74%	2.50%	1.15%	96.35%	3.82
本科毕业生	25.18%	39.76%	31.88%	2.87%	0.31%	96.83%	3.87

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

各院系毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度均在 94.00% 以上，均值分布在 3.60 分-4.15 分之间（5 分制），偏向或处于“比较好”水平。

表 5-9 2022 届各院系毕业生对所学专业知识的掌握度

院系名称	掌握度	均值	院系名称	掌握度	均值
文法系	98.57%	3.61	工商管理系	96.37%	4.11
传媒与艺术设计系	98.00%	4.10	金融系	96.00%	3.90
会计系	97.00%	3.82	信息管理与工程系	94.70%	3.62
旅游与酒店管理系	96.55%	3.60	-	-	-

（五）教育教学总体评价

2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.91%，均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对母校教育教学满意度居于高位，其中专科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.02%（4.31 分），本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.85%（4.26 分）。

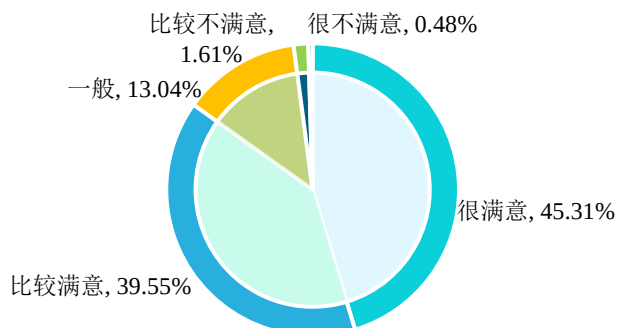


图 5-3 2022 届毕业生对教育教学的满意度

表 5-10 2022 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
专科毕业生	45.99%	41.40%	10.64%	1.56%	0.42%	98.02%	4.31
本科毕业生	44.98%	38.64%	14.23%	1.64%	0.51%	97.85%	4.26

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各院系毕业生对母校教育教学的总体满意度均在 96.00% 以上，处于较高水平。

表 5-11 2022 届各院系毕业生对母校教育教学的总体满意度评价

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
文法系	99.64%	4.29	传媒与艺术设计系	97.50%	4.43
信息管理与工程系	99.34%	4.24	金融系	97.39%	4.25
旅游与酒店管理系	98.85%	4.09	工商管理系	96.15%	4.31
会计系	98.10%	4.27	-	-	-

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高。

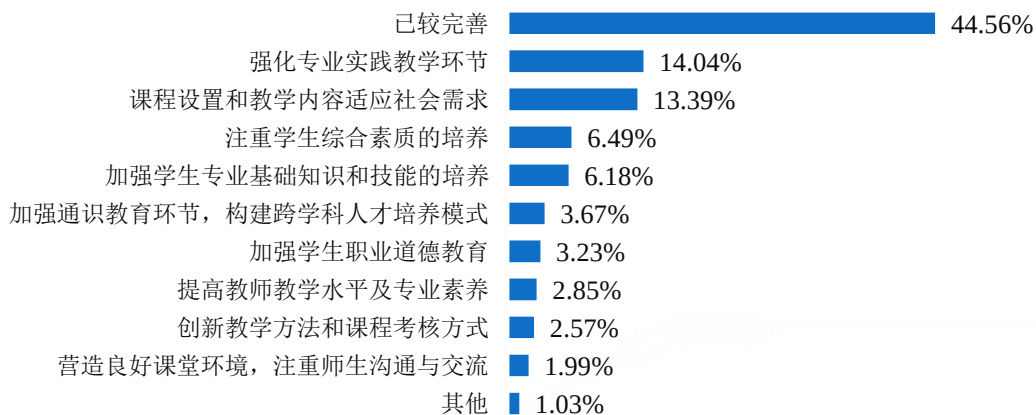


图 5-4 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（六）就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度：学校所提供的就业教育与指导服务在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 96.73%，其中“职业咨询”（96.78%）、“就业信息网”（96.62%）的满意度相对较高。

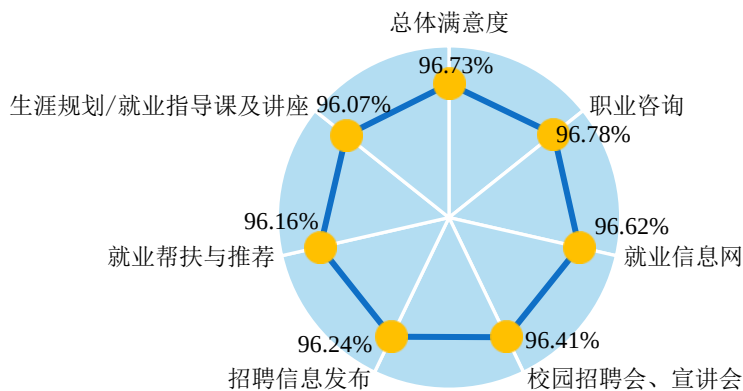


图 5-5 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-12 2022 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	专科毕业生	本科毕业生
总体满意度	97.81%	96.20%
职业咨询	97.27%	96.54%
就业信息网	97.49%	96.19%
校园招聘、宣讲会	96.97%	96.14%
就业帮扶与推荐	96.75%	95.86%
招聘信息发布	97.29%	95.72%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.97%	95.63%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略和辅导面试技巧。

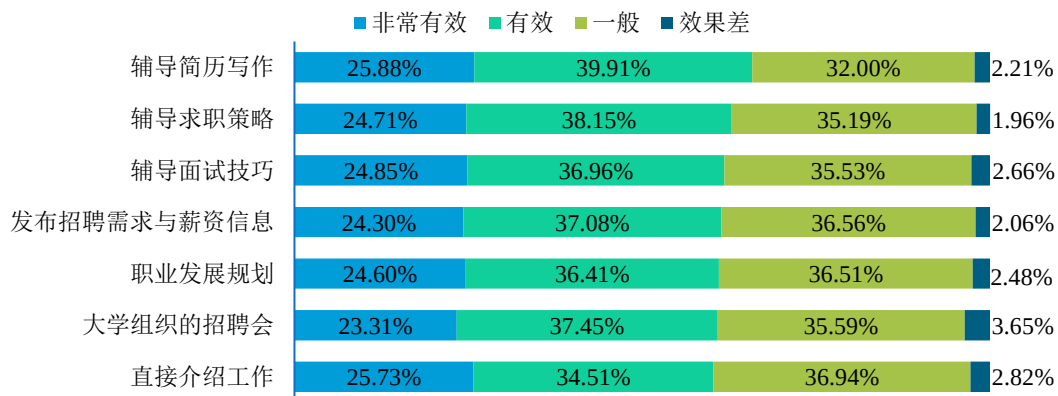


图 5-6 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

学校创业教育/指导服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 及以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.75%。

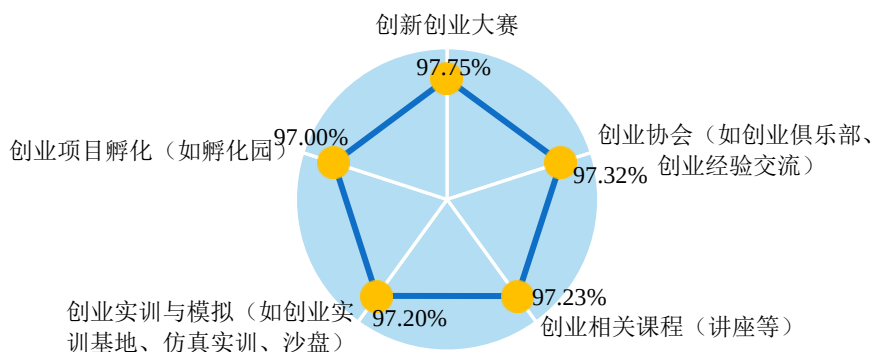


图 5-7 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

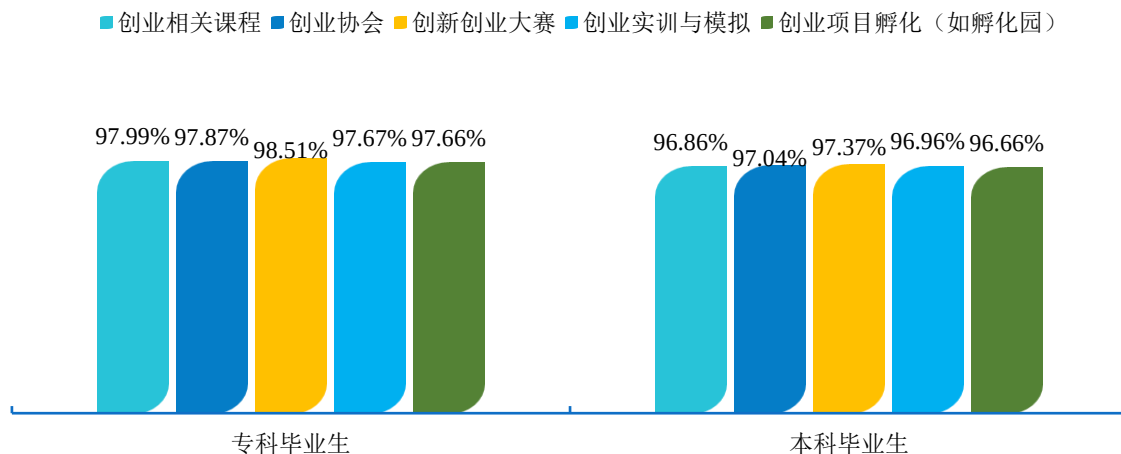


图 5-8 2022 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（七）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.42%，均值为 4.25 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 98.73%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.28%、对党团活动/志愿服务活动的组织与开展的满意度为 98.21%。

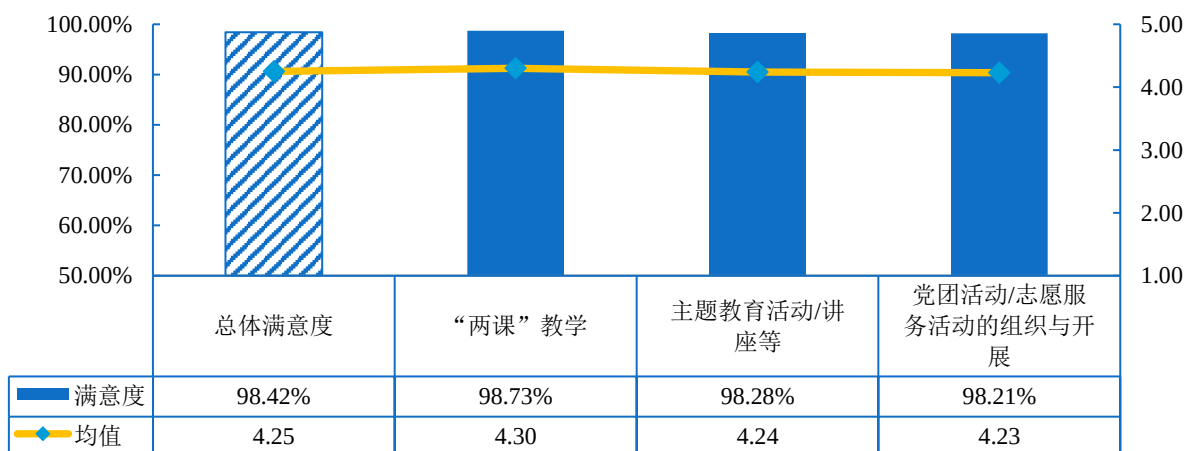


图 5-9 2022 届毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

表 5-13 2022 届不同学历层次毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

德育建设工作	专科毕业生	本科毕业生
总体满意度	98.54%	98.36%
“两课”教学（马克思主义理论课和思想品德课）	98.96%	98.62%
党团活动/志愿服务活动的组织与开展	97.91%	98.36%
主题教育活动/讲座等	98.23%	98.31%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）、学风管理（学习方法指导、学习氛围营造等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的对生活服务的满意度为 98.21%、对学风管理的满意度为 98.11%、对学习资源服务的满意度为 98.01%、对学生工作的满意度为 97.80%。

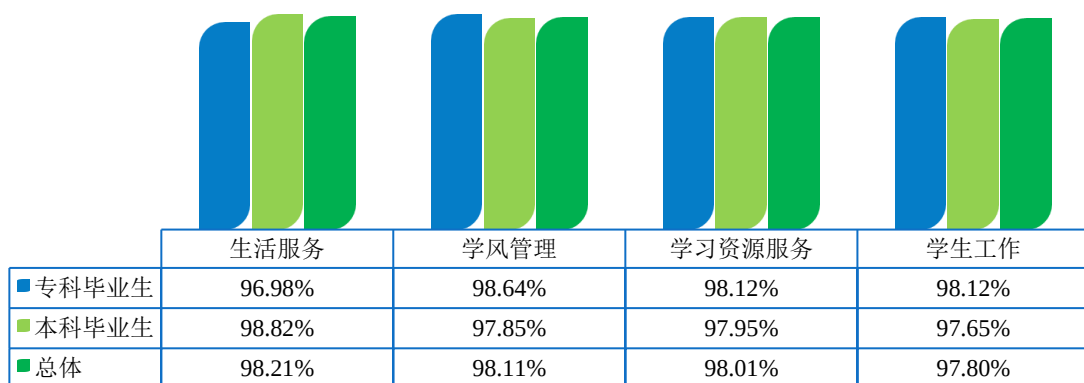


图 5-10 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁸

用人单位对学校人才培养工作的满意度：99.01%的用人单位对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“注重学生综合素质的培养”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践教学环节”“加强学生职业道德教育”。

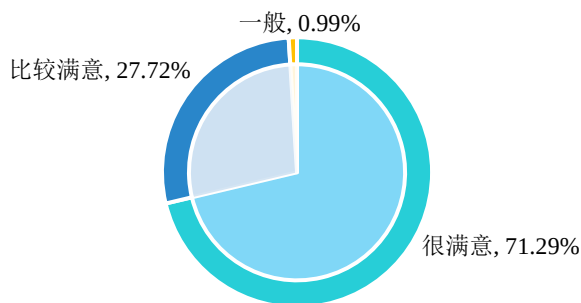


图 5-20 用人单位对学校人才培养工作的满意度

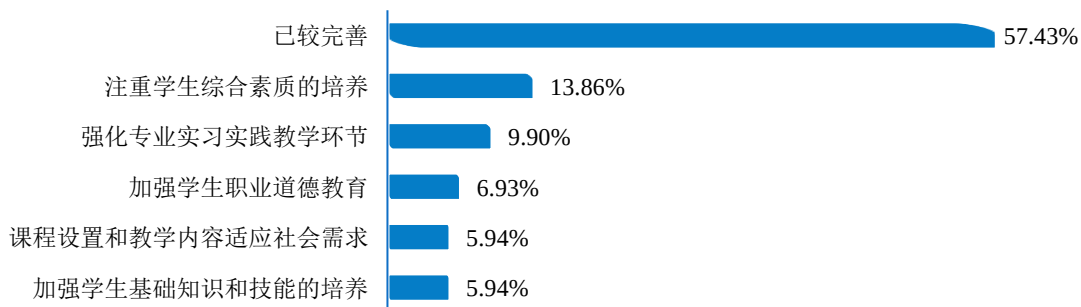


图 5-21 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

⁸ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 75.25%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，23.76%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈需“加强校企沟通”的占比较高。

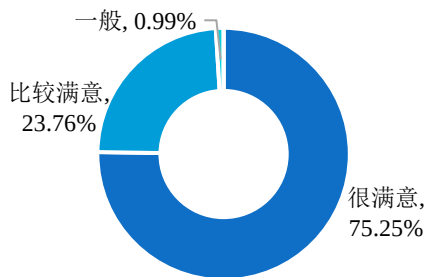


图 5-11 用人单位对学校就业服务工作的满意度

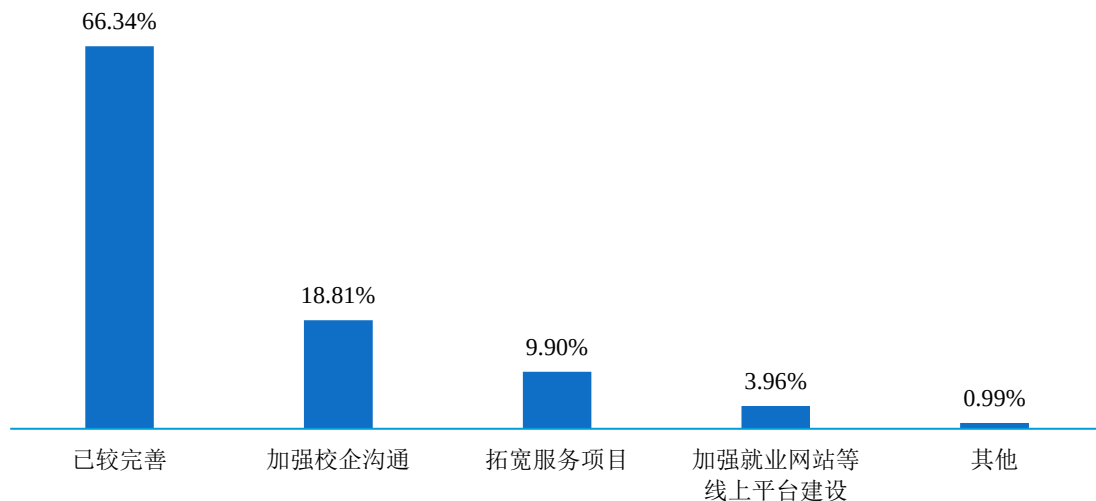


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

(一) 对招生和专业设置的反馈

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，建立专业竞争和退出机制，对报考率低、就业率低、办学效益低的“三低”专业停止招生；建立专业预警机制，根据专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整，并以就业创业为导向，修

订人才培养方案，优化学科专业结构及专业课程教学体系。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。此外，注重每年毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，科学预测市场需求状况，合理调整招生专业布局，优化和均衡生源结构，尽量准确地制订招生计划，以保证人才培养供需平衡，缩小社会需要和人才培养之间的差距，促进毕业生高质量就业。

（二）对人才培养的反馈

随着我国生产技术的不断革新以及经济的迅速增长，“三新”经济对新时代人才培养提出了新的要求，为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，实现人才培养与社会需求的精准对接。学校可借鉴已有培养模式的经验，结合社会需求，及时调整、修订人才培养方案，及时补齐短板弱项，创新培养模式，不断提升人才培养与社会需求的契合度。

1. 优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。构建以专业技术能力培养为目标、以学科知识为支撑的实践导向的课程体系，从而实现专业课程体系与产业需求的精准对接；并重视培养学生科学方法和科学思维能力，即依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供体系化、模块化的融合型课程结构。
2. 加强产教融合协同育人力度，学校应围绕人才培养的总目标，高效整合与优化学校内外资源，充分发挥地域优势、人才优势和专业优势等，探索与重点领域企事业单位深度合作机制，构建“知识-体验-实践”三位一体、多向度互动的产学研协同育人平台，实现专业教育供给侧和产业需求侧结构要素的全方位融合，从而更好地服务经济高质量发展。
3. 创新教育教学新模式，以学生为中心，依据课程教学目标和课程类型设计课堂教学内容及与之相适应的教学方法，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动；并充分利用现代信息技术改造课程教学形态，开发适于进行碎片化学习、线上线下混合教学的教学方法，及时将新技术、新工艺、新规范、典型案例及时纳入教学内容，增强教学实效性等等。
4. 构建精准就业指导服务机制，

注重求职技能培训与个性化指导，以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑；并依托“互联网+就业”模式，提供因人制宜的高效服务（如针对毕业生不同阶段需求，定期展开就业政策及就业形势解读、简历面试指导、校友经验分享等）。此外，巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，持续联系和引入就业资源，组织特色品牌化的供需活动，并加强与地方人社局、专业人才中介网站、行业协会合作，不定期举办行业专场、地区专场招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。

APPENDIX

附录 I

(一) 专科毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-1 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	广告设计与制作	38	38	100.00%
2	商务英语	132	131	99.24%
3	金融管理	162	159	98.15%
4	工商企业管理	65	63	96.92%
5	市场营销	60	58	96.67%
6	会计	353	334	94.62%
7	电子商务	149	140	93.96%
8	烹调工艺与营养	51	47	92.16%
9	计算机应用技术	75	66	88.00%
10	国际贸易实务	33	29	87.88%
-	专科毕业生总体	1118	1065	95.26%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

附表 1-2 2022 届专科毕业生各专业毕业去向分布

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
市场营销	65.00%	28.33%	-	3.33%	3.33%
烹调工艺与营养	62.75%	21.57%	3.92%	3.92%	7.84%
工商企业管理	60.00%	36.92%	-	-	3.08%
金融管理	47.53%	49.38%	0.62%	0.62%	1.85%
电子商务	46.31%	32.89%	8.72%	6.04%	6.04%
会计	44.19%	45.33%	4.53%	0.57%	5.38%
商务英语	43.94%	50.76%	4.55%	-	0.76%
广告设计与制作	42.11%	52.63%	5.26%	-	-
国际贸易实务	36.36%	45.45%	-	6.06%	12.12%
计算机应用技术	26.67%	52.00%	8.00%	1.33%	12.00%
专科毕业生总体	46.33%	43.11%	4.11%	1.70%	4.74%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

（二）本科毕业生各专业毕业去向落实率

附表 1-3 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

序号	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	英语	61	61	100.00%
2	税收学	30	29	96.67%
3	动画	29	28	96.55%
4	投资学	27	26	96.30%
5	物流管理	25	24	96.00%
6	计算机科学与技术	49	47	95.92%
7	产品设计	21	20	95.24%
8	商务英语	76	72	94.74%
9	播音与主持艺术	38	36	94.74%
10	电子商务	130	122	93.85%
11	市场营销	107	100	93.46%
12	国际经济与贸易	61	57	93.44%
13	烹饪与营养教育	59	55	93.22%
14	工程造价	38	35	92.11%
15	视觉传达设计	71	65	91.55%
16	人力资源管理	35	32	91.43%
17	工程管理	22	20	90.91%
18	金融学	410	372	90.73%
19	财务管理	43	39	90.70%
20	会计学	700	631	90.14%
21	工商管理	38	34	89.47%
22	酒店管理	18	16	88.89%
23	环境设计	39	32	82.05%
24	法学	125	102	81.60%
-	本科毕业生总体	2252	2055	91.25%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

附表 1-4 2022 届本科毕业生各专业毕业去向分布

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
英语	93.44%	4.92%	-	1.64%	-
税收学	90.00%	-	6.67%	-	3.33%
酒店管理	88.89%	-	-	-	11.11%

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	创业	未就业
计算机科学与技术	87.76%	2.04%	6.12%	-	4.08%
工程造价	86.84%	-	5.26%	-	7.89%
工商管理	86.84%	2.63%	-	-	10.53%
动画	86.21%	-	10.34%	-	3.45%
财务管理	86.05%	4.65%	-	-	9.30%
电子商务	82.31%	5.38%	5.38%	0.77%	6.15%
国际经济与贸易	81.97%	9.84%	-	1.64%	6.56%
工程管理	81.82%	-	9.09%	-	9.09%
物流管理	80.00%	4.00%	12.00%	-	4.00%
金融学	79.76%	6.83%	3.41%	0.73%	9.27%
播音与主持艺术	76.32%	5.26%	13.16%	-	5.26%
烹饪与营养教育	76.27%	5.08%	10.17%	1.69%	6.78%
商务英语	75.00%	7.89%	11.84%	-	5.26%
视觉传达设计	74.65%	2.82%	9.86%	4.23%	8.45%
人力资源管理	74.29%	5.71%	11.43%	-	8.57%
投资学	74.07%	7.41%	7.41%	7.41%	3.70%
法学	70.40%	5.60%	5.60%	-	18.40%
会计学	68.29%	7.14%	14.14%	0.57%	9.86%
环境设计	66.67%	2.56%	12.82%	-	17.95%
产品设计	66.67%	4.76%	23.81%	-	4.76%
市场营销	66.36%	4.67%	21.50%	0.93%	6.54%
本科毕业生总体	75.49%	5.77%	9.24%	0.75%	8.75%

数据来源：湖北省高校毕业生就业办公系统。

APPENDIX

附录 II

毕业去向落实率：采用湖北省高校毕业生就业办公系统；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作稳定性：离职率=（更换工作单位在1次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

满足度：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

