

贺州学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

贺州学院招生就业处 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	V
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	1
四、对人才培养的评价.....	2
五、对就业教育/服务的评价.....	3
第一篇：毕业生就业基本情况.....	5
一、规模和结构.....	5
（一）总体规模.....	5
（二）院系与专业结构.....	6
（三）性别结构.....	8
（四）生源结构.....	8
二、毕业去向及落实率.....	9
（一）总体毕业去向及落实率.....	10
（二）各院系毕业去向落实率.....	11
（三）各专业毕业去向落实率.....	12
三、社会贡献度.....	14
（一）就业地区.....	14
（二）就业行业.....	18
（三）就业职业.....	19
（四）就业单位.....	21
（五）基层就业.....	21

四、深造与创业情况	22
（一）国内升学	22
（二）自主创业	23
五、求职过程分析	25
（一）获取招聘信息来源	25
（二）择业关注因素	26
（三）求职成功途径	27
（四）求职成功的影响因素	28
六、待就业群体分析	29
（一）尚未落实工作的原因	29
（二）需要提升的就业能力	30
第二篇：就业创业工作举措	32
一、访企拓岗促就业	32
二、精细指导服务就业	33
三、精准帮扶落实就业	34
第三篇：就业质量相关分析	36
一、本科毕业生	36
（一）就业机会充分度	36
（二）专业对口度	38
（三）工作满意度	41
（四）毕业生发展成长度	44
二、专科毕业生	46
（一）就业机会充分度	46
（二）专业对口度	48
（三）工作满意度	49
（四）毕业生发展成长度	51
第四篇：就业发展趋势分析	54

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	54
二、近三年就业地区变化趋势	55
第五篇：毕业生对学校的评价.....	57
一、毕业生对人才培养的评价	57
（一）母校满意度	57
（二）教育教学评价	58
（三）基础能力素质	61
二、毕业生对就业教育/服务的评价	63
三、就业对招生和人才培养的影响	64
（一）毕业生对招生工作的建议	64
（二）毕业生对人才培养的建议	65
（三）就业与招生、人才培养的反馈联动	66
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	69
一、对毕业生的评价	69
二、对学校招聘服务的评价	72
结 语	73

◆ 学校概况 ◆

贺州学院（HezhouUniversity）是由广西壮族自治区人民政府举办的一所公办全日制普通本科高校，坐落于桂、湘、粤三省（区）交界的区域性交通枢纽，中国首个长寿地级市、世界长寿市——贺州市。

学校前身是创建于1943年的广西省立平乐师范学校，2006年经教育部批准建立贺州学院。2013年、2019年分别通过教育部本科教学工作合格评估、审核评估。学校是教育部与中兴通讯ICT产教融合创新基地项目首批合作院校，教育部“新工科”研究和实践项目承担高校，中国应用技术大学（学院）联盟成员，广西2021—2025年硕士学位A类立项建设单位，广西整体转型发展试点高校，广西首批深化创新创业教育改革示范高校。在2017—2021年全国新建本科院校大学生竞赛排行榜中位列第85名；连续四年（2019—2022年）入选软科发布的“中国最好大学排名”500强，其中2021年、2022年均位列广西第9名。

学校现有东、西两个校区，占地面积1311.01亩；教学科研仪器设备总值2.59亿元，馆藏纸质图书149.03万册。现有本科专业53个、专科（高职）专业18个；涵盖了工学、理学、文学、教育学、艺术学、经济学、管理学、法学、农学和历史学等学科。拥有通信工程、食品科学与工程、旅游管理、环境设计、广播电视编导等5个国家级一流本科专业建设点，工程管理等11个自治区级一流本科专业建设点，食品科学与工程、材料科学与工程2个广西一流学科建设项目，土木工程等5个广西本科高校特色专业，《音韵学入门》等13门自治区级一流本科课程，《语文课程标准与教材分析》等2门自治区级课程思政示范课程。获高等教育自治区级教学成果奖特等奖2项、一等奖6项、二等奖7项、三等奖14项。全日制在校生21742人。与大连工业大学、广西师范大学、桂林电子科技大学、桂林理工大学、乌克兰苏梅国立农业大学等12所国内外高校开展硕士和博士研究生联合培养教育。现有教职工1610多人，专任教师1270多人，具有硕士、博士学位教师1000多人，副高级以上职称教师380多人，硕士生、博士生导师73人。

学校坚持开放合作，深化产教城融合、校政企合作，协同育人平台在应用型人才培养中的作用充分凸显。与凤凰卫视集团·凤凰教育合作共建全国首家“凤凰数字媒体学院”和“凤凰东盟传媒学院”；与中兴通讯公司合作共建“中兴通讯信息学院”；与新道科技有限公司合作共建“新道经济管理学院”和“新道创新创业学院”；与华为技术有限公司共建“华为信息与网络技术学院”；与广东宝贤集团合作共建“宝贤餐饮管理学院”；与广西贺州市正丰现代农业股份有限公司共建“正丰生态农业学院”；与广西海文信息技术有限公司合作共建“甲骨文（广西）OAEC 人才产业基地贺州学院中心”。与贺州市委宣传部共建马克思主义学院和新闻学院；与贺州市各县（区）合作共建“村镇学院”；与贺州市八步区、昭平县共建了乡村振兴学院；与贺州市委宣传部、广西日报社共建广西云·贺州融媒体学院。拥有装配式建筑现代产业学院、碳酸钙产业学院、康养旅游现代产业学院等 3 个广西普通本科高校示范性现代产业学院。

学校坚持将创新创业教育融入人才培养全过程，人才培养质量稳步提升。拥有国家备案众创空间，2018 年进入高校团学创业教育工作指数华南区 30 强。入选教育部“三全育人”综合改革试点院（系）1 个、第一批全区高校“三全育人”综合改革示范院（系）2 个。获全国暑期大学生社会实践“三下乡”活动国家级项目立项 16 项，4 人获国家级优秀指导教师称号。学生获得包括中国国际“互联网+”创新创业大赛 1 金 2 银 9 铜、全国大学生电子设计竞赛一等奖、全国大学生数学建模竞赛一等奖等在内的国家级奖项 352 项，其中《扶瑶织梦》项目获得第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛金奖，并获得此届大赛唯一一个“社区治理奖”，学校获得“青年红色筑梦之旅”活动先进集体奖，实现了金奖、单项奖和集体奖“零”的突破。

学校坚持立足地方，积极推进科教融合，协同创新平台在提高学科专业建设水平和增强科研服务能力中的作用不断凸显。与大连工业大学、中国矿业大学（北京）、江南大学等高校建立合作关系，与中国科学院过程工程研究所、中国科学院电子学研究所、广西科学院、广西农业科学院等研究机构建立科研合作关系。食品科学与工程、材料科学与工程为广西一流学科。学校拥有广西碳酸钙资源综合利用重点实验室、广西康养食品科学与技术重点实验室、广西碳酸钙资源高效高值利用

工程研究中心、广西果蔬保鲜和深加工研究院士工作站、广西绿色包装防伪印刷工程技术研究中心、广西装配式建筑示范基地、广西知识产权培训基地、广西博士后创新实践基地、南岭走廊族群文化研究基地、广西文艺评论基地等 16 个自治区级平台，拥有广西高水平创新团队“供港澳蔬菜质量安全控制研究创新团队”，入选国家知识产权信息公共服务网点，参与国家重点研发计划专项 1 项，承担国家自然科学基金 33 项、国家社科基金 28 项（其中重点项目 1 项）、国家艺术基金 4 项、部级科研项目 49 项、自治区级科研项目 204 项、横向科研项目 700 多项。获广西科技进步二等奖 1 项、三等奖 1 项，广西科学技术发明三等奖 1 项、广西自然科学三等奖 1 项，广西社会科学优秀成果奖 9 项，获授权国家专利 520 多件。形成了桂东特色资源开发与利用、南岭民族走廊族群文化、贺州方言等特色研究领域。

学校坚持文化传承与创新，积极开发与保护地方民族文化资源，形成特色鲜明、成效显著的地方民族文化研究品牌。建有地方民族文化研究中心，拥有贺州民族文化博物馆、贺州语言文化博物馆等 2 个国有备案博物馆。其中，贺州民族文化博物馆是广西高校首家综合性国有博物馆，贺州语言文化博物馆是全国首家专业实体语言博物馆。建有国家级非遗名录瑶族服饰传习馆、瑶族服饰贺州学院工作站、国家旅游商品研发中心（贺州）联合研发基地；舞蹈“我从瑶山来”获全国第三届大学生艺术展演活动一等奖和优秀创作奖，“瑶蓝之旅”获全国第五届大学生艺术展演活动实践工作坊类一等奖，“红五月科技文化艺术节”获广西高校校园文化建设优秀成果奖。《贺州学院学报》获全国地方高校优秀学报、全国高校优秀社科期刊。《语言学研究》《南岭民族走廊研究》栏目被评为全国高校社科期刊特色栏目。

学校广泛开展国际交流与合作，与泰国、印度尼西亚、英国、韩国、越南、日本、美国、马来西亚、乌克兰、爱尔兰、捷克和波兰等国 30 多所大学建立校际联系或合作关系，与乌克兰苏梅国立农业大学开展联合培养博士和硕士研究生项目，已招收 8 届学历国际学生、27 批国际语言生，选送 41 批在校生出国（境）学（实）习。

学校校园环境优美，绿草如茵，为国家 AAA 级旅游景区。先后被授予“全国绿化模范单位”“国家节约型公共机构示范单位”“全国高校节能管理先进院校”

“国家级语言文字规范化示范学校”，自治区级“绿色先进集体”“绿色学校”“文明校园”“文明卫生学校”“安全文明校园”“和谐学校”“就业创业工作突出单位”“广西五四红旗团委”等荣誉称号。

学校坚守为党育人、为国育才的初心和使命，坚持“质量立校、人才强校、特色兴校、文化铸校”的办学理念，秉承“自强、自立、求知、求真”校训，强化人才培养中心地位，朝着建设特色鲜明的高水平地方应用型大学的目标努力奋进！

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《贺州学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



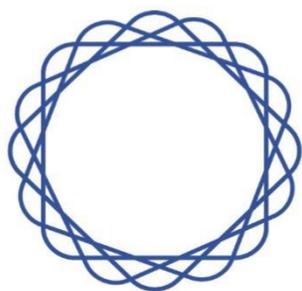
广西高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022-08-31。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为65.98%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，贺州学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 83.59%。毕业去向分布详见下图。

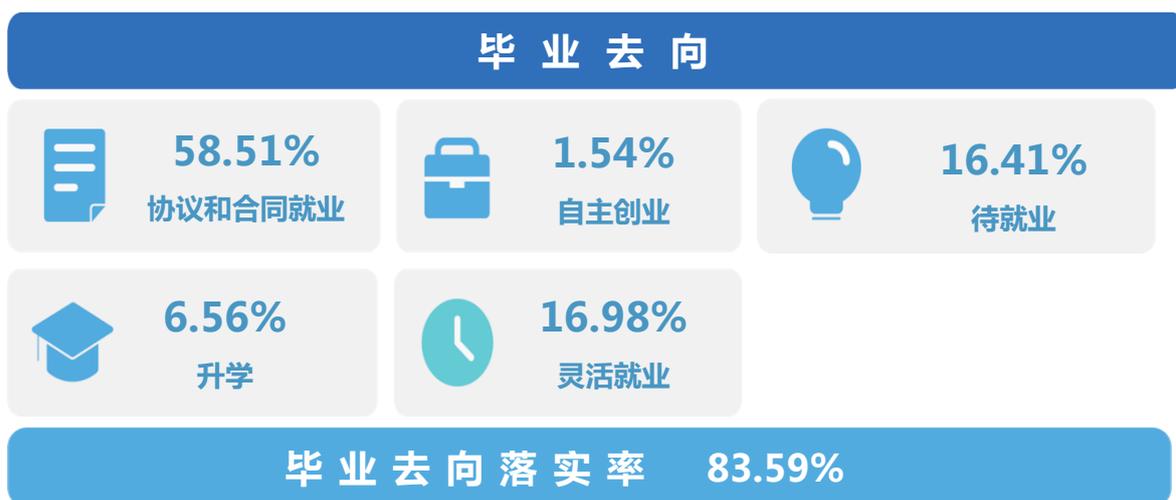


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济,助推社会发展,是高校的职责之一,也是高校发展中的重要使命,体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 45.07%的毕业生选择在广西区内就业,服务本地经济发展;就业行业以“教育”为主;就业职业以“办事人员和有关人员”为主;就业单位以“中等初等教育单位”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 81.13%，工作满意度为 91.39%，职业期待吻合度为 85.96%。

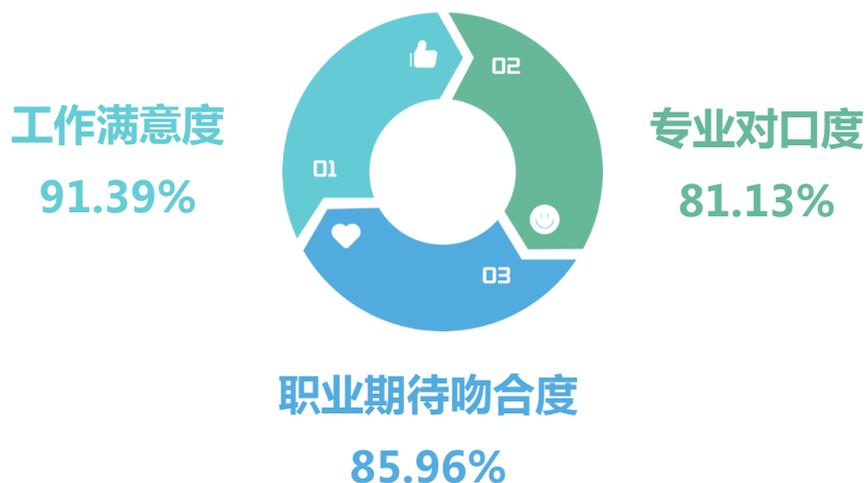


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 72.76%，工作满意度为 94.55%，职业期待吻合度为 81.88%。

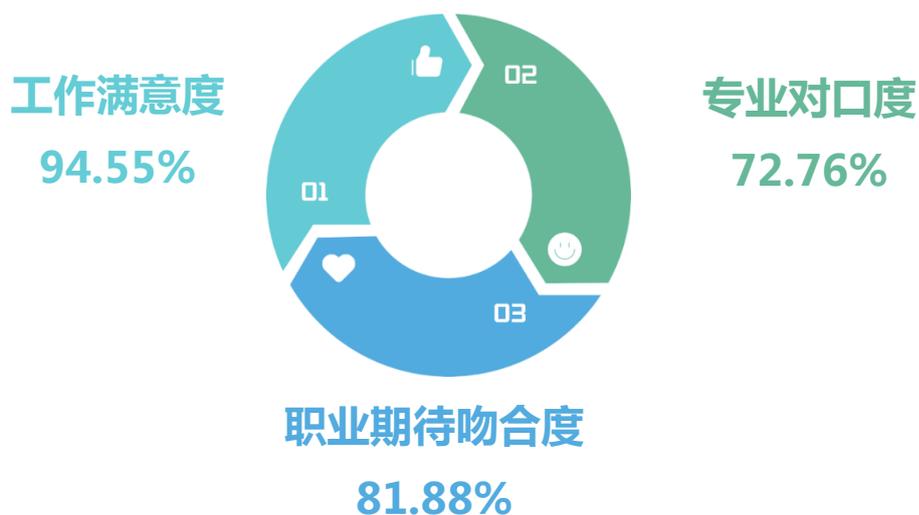


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.37%，对所学课程的总体满意度为 97.00%，对任课教师的总体满意度为 97.24%，对母校学风建设的总体满意度为 96.92%，对课堂教学的总体满意度为 97.07%，对实践教学的总体满意度为 95.90%。

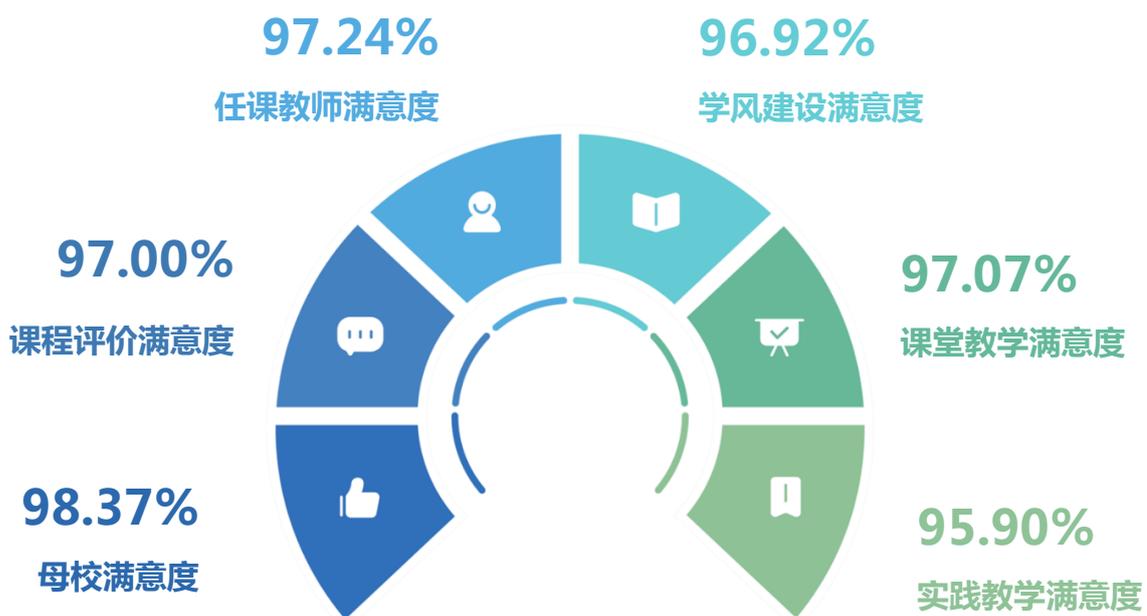


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.37%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.68%）、“就业帮扶与推荐”（96.49%）、“学校发布的招聘信息”（95.67%）的满意度相对较高。

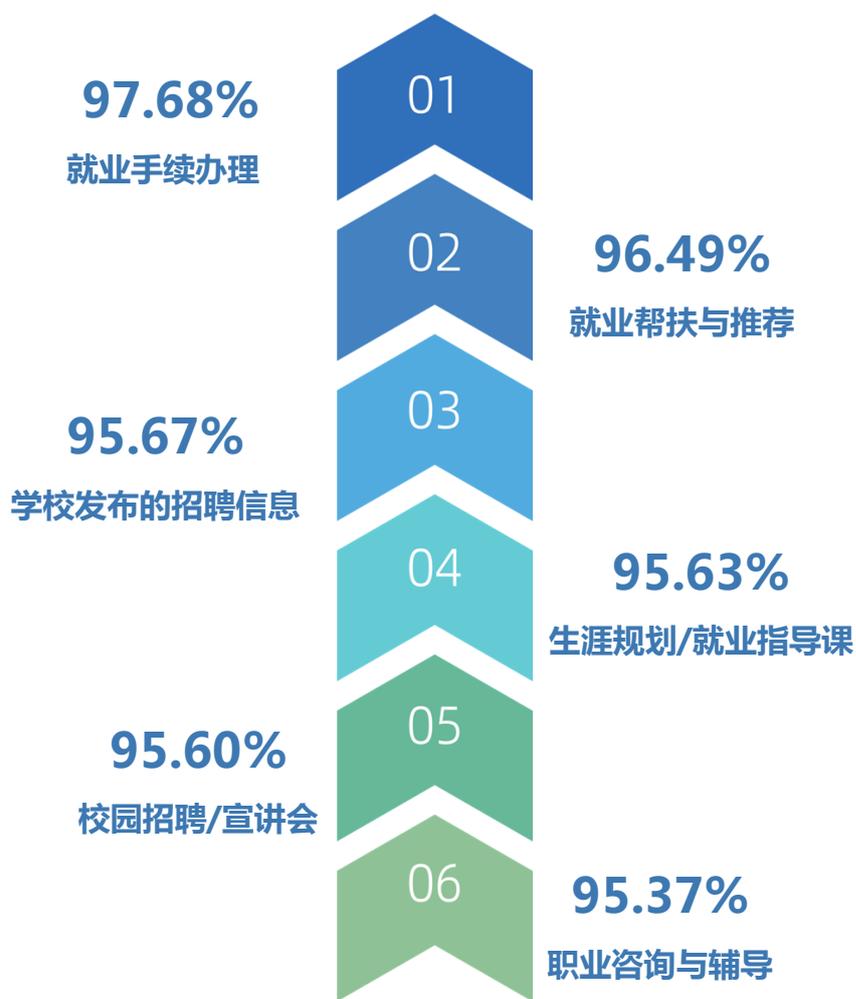
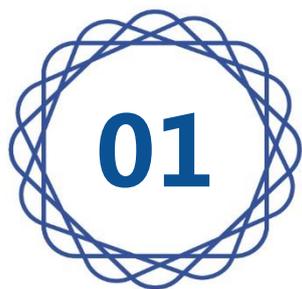
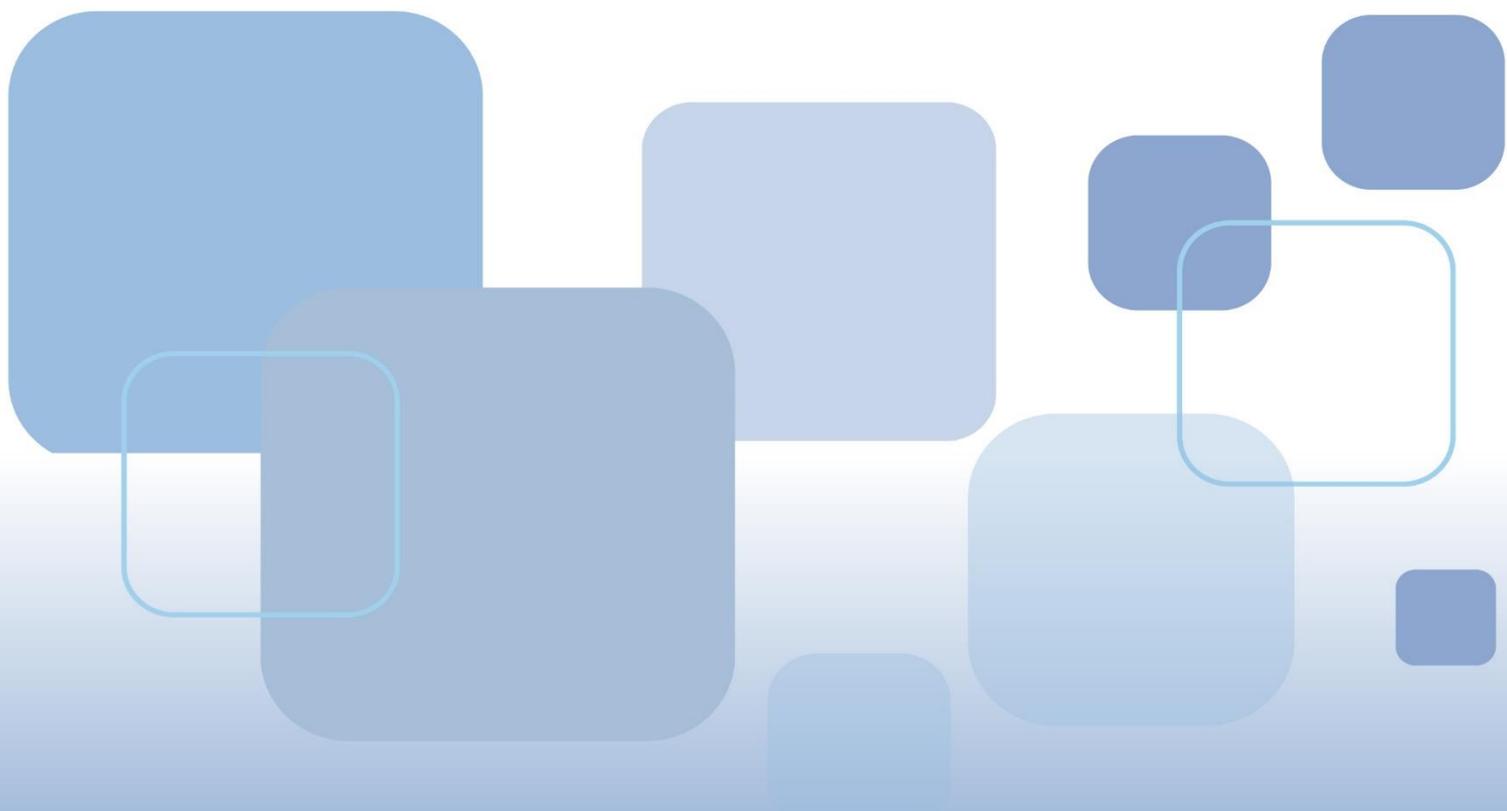


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4789 人，其中本科毕业生 4056 人，占毕业生总人数的 84.69%；专科毕业生 733 人，占毕业生总人数的 15.31%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

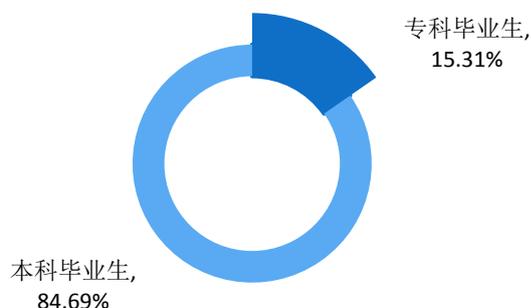


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 11 个院系 44 个专业。其中，“人工智能学院”、“教育与音乐学院”、“建筑与电气工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 18.00%、13.76%、13.54%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
人工智能学院	730	18.00%	机械设计制造及其自动化	130	3.21%
			物联网工程	123	3.03%
			电子信息工程	112	2.76%
			网络工程	107	2.64%
			软件工程	132	3.25%
			通信工程	126	3.11%
教育与音乐学院	558	13.76%	音乐学	73	1.80%
			舞蹈学	53	1.31%
			数学与应用数学	152	3.75%
			应用心理学	41	1.01%
			学前教育	137	3.38%
			小学教育	102	2.51%
建筑与电气工程学院	549	13.54%	土木工程	148	3.65%
			工程管理	155	3.82%
			工程造价	135	3.33%
			电气工程及其自动化	111	2.74%
文化与传媒学院	473	11.66%	广播电视编导	209	5.15%
			数字媒体艺术	103	2.54%
			汉语言文学	61	1.50%
			秘书学	50	1.23%
			网络与新媒体	50	1.23%
经济与管理学院	387	9.54%	审计学	60	1.48%
			财务管理	196	4.83%
			国际经济与贸易	131	3.23%
旅游与健康学院	337	8.31%	体育教育	50	1.23%
			公共事业管理	47	1.16%
			旅游管理	104	2.56%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			社会体育指导与管理	43	1.06%
			运动康复	36	0.89%
			酒店管理	57	1.41%
设计学院	305	7.52%	环境设计	130	3.21%
			视觉传达设计	90	2.22%
			美术学	41	1.01%
			服装与服饰设计	44	1.08%
食品与生物 工程学院	272	6.71%	生物工程	43	1.06%
			茶学	57	1.41%
			食品科学与工程	110	2.71%
			食品质量与安全	62	1.53%
外国语学院	216	5.33%	英语	69	1.70%
			商务英语	147	3.62%
政治与历史 学院	117	2.88%	历史学	57	1.41%
			思想政治教育	60	1.48%
材料与化学 工程学院	112	2.76%	粉体材料科学与工程	46	1.13%
			应用化学	66	1.63%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 3 个院系 15 个专业。其中，“应用技术学院”、“教育与音乐学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 70.26%、21.28%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
应用技术学院	515	70.26%	会计	56	7.64%
			工程造价	77	10.50%
			市场营销	35	4.77%
			应用电子技术	2	0.27%
			建筑工程技术	41	5.59%
			旅游管理	59	8.05%
			烹调工艺与营养	50	6.82%
			财务管理	54	7.37%
			酒店管理	42	5.73%
			食品检测技术	44	6.00%
			食品营养与卫生	43	5.87%
			餐饮管理	12	1.64%
教育与音乐学院	156	21.28%	学前教育	83	11.32%

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
			小学教育	73	9.96%
文化与传媒学院	62	8.46%	传播与策划	62	8.46%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1645 人，女生 3144 人，男女性别比为 0.52:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

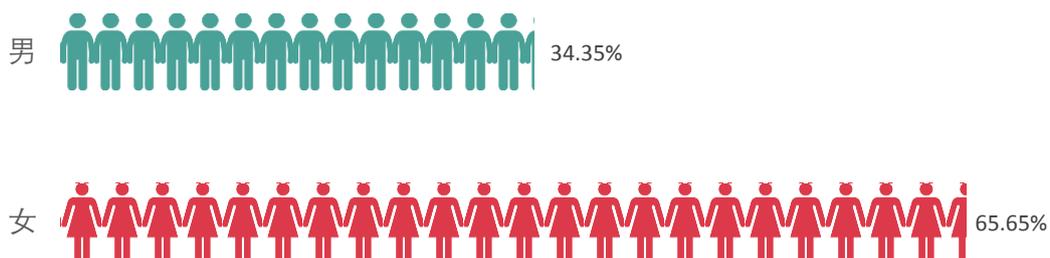


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

默认	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	162	22.10%	571	77.90%	0.28:1
本科毕业生	1483	36.56%	2573	63.44%	0.58:1
总体	1645	34.35%	3144	65.65%	0.52:1

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 24 个省（直辖市/自治区）。以“区内生源”为主，所占比例为 76.82%；区外生源主要来自“江西省”（4.18%）、“广东省”（2.57%）、“湖南省”（2.51%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
广西壮族自治区	3065	75.57%	614	83.77%	3679	76.82%

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	199	4.91%	1	0.14%	200	4.18%
广东省	53	1.31%	70	9.55%	123	2.57%
湖南省	117	2.88%	3	0.41%	120	2.51%
山西省	119	2.93%	0	0.00%	119	2.48%
甘肃省	109	2.69%	0	0.00%	109	2.28%
河南省	101	2.49%	0	0.00%	101	2.11%
山东省	72	1.78%	0	0.00%	72	1.50%
四川省	30	0.74%	27	3.68%	57	1.19%
贵州省	32	0.79%	16	2.18%	48	1.00%
江苏省	37	0.91%	0	0.00%	37	0.77%
重庆市	21	0.52%	0	0.00%	21	0.44%
云南省	19	0.47%	1	0.14%	20	0.42%
海南省	20	0.49%	0	0.00%	20	0.42%
河北省	12	0.30%	0	0.00%	12	0.25%
安徽省	7	0.17%	1	0.14%	8	0.17%
陕西省	8	0.20%	0	0.00%	8	0.17%
吉林省	8	0.20%	0	0.00%	8	0.17%
辽宁省	7	0.17%	0	0.00%	7	0.15%
福建省	7	0.17%	0	0.00%	7	0.15%
内蒙古自治区	6	0.15%	0	0.00%	6	0.13%
黑龙江省	5	0.12%	0	0.00%	5	0.10%
浙江省	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
新疆维吾尔自治区	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 83.59%，本科毕业生毕业去向落实率为 82.86%，专科毕业生毕业去向落实率为 87.59%。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（58.51%）、“灵活就业”（16.98%）为主；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（60.95%）、“灵活就业”（17.16%）；专科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（45.02%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	升学	122	3.01%	192	26.19%	314	6.56%
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	2472	60.95%	330	45.02%	2802	58.51%
待就业	待就业	695	17.14%	91	12.41%	786	16.41%
灵活就业	其他录用形式就业	696	17.16%	117	15.96%	813	16.98%
自主创业	自主创业	71	1.75%	3	0.41%	74	1.54%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 11 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“人工智能学院”（90.00%）、“政治与历史学院”（87.17%）、“材料与化学工程学院”（86.61%）等。

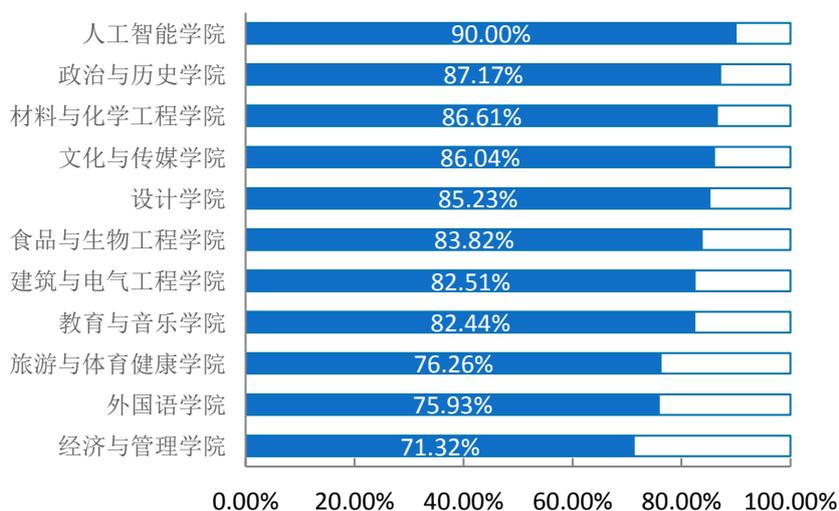


图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 3 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“教育与音乐学院”（91.66%）、“应用技术学院”（87.18%）、“文化与传媒学院”（80.64%）等。

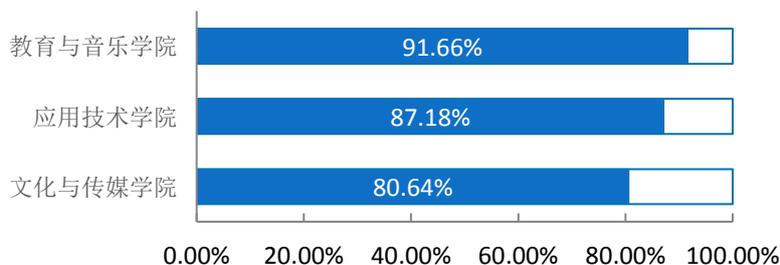


图 1-6 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 44 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“汉语言文学”（96.72%）、“思想政治教育”（95.00%）、“通信工程”（94.44%）等。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
汉语言文学	61	59	96.72%
思想政治教育	60	57	95.00%
通信工程	126	119	94.44%
体育教育	50	47	94.00%
舞蹈学	53	49	92.46%
环境设计	130	120	92.30%
物联网工程	123	112	91.05%
食品科学与工程	110	99	90.00%
网络工程	107	96	89.72%
应用化学	66	59	89.40%
电子信息工程	112	100	89.28%
生物工程	43	38	88.37%
数字媒体艺术	103	91	88.35%
数学与应用数学	152	134	88.15%
秘书学	50	44	88.00%
软件工程	132	116	87.88%
机械设计制造及其自动化	130	114	87.69%
学前教育	137	120	87.59%
工程管理	155	135	87.10%
社会体育指导与管理	43	37	86.05%
视觉传达设计	90	77	85.55%
应用心理学	41	35	85.37%
电气工程及其自动化	111	93	83.78%
粉体材料科学与工程	46	38	82.60%
酒店管理	57	47	82.45%
广播电视编导	209	172	82.29%
网络与新媒体	50	41	82.00%
工程造价	135	109	80.74%
服装与服饰设计	44	35	79.54%
食品质量与安全	62	49	79.03%
历史学	57	45	78.94%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
土木工程	148	116	78.38%
英语	69	54	78.26%
运动康复	36	28	77.78%
公共事业管理	47	36	76.59%
国际经济与贸易	131	99	75.57%
商务英语	147	110	74.83%
小学教育	102	76	74.51%
茶学	57	42	73.69%
财务管理	196	137	69.90%
美术学	41	28	68.29%
审计学	60	40	66.66%
音乐学	73	46	63.01%
旅游管理	104	62	59.61%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 15 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“应用电子技术”（100.00%）、“小学教育”（98.63%）、“食品检测技术”（93.18%）等。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
应用电子技术	2	2	100.00%
小学教育	73	72	98.63%
食品检测技术	44	41	93.18%
会计	56	52	92.86%
酒店管理	42	39	92.86%
工程造价	77	70	90.92%
财务管理	54	49	90.74%
市场营销	35	31	88.57%
烹调工艺与营养	50	43	86.00%
学前教育	83	71	85.54%
旅游管理	59	50	84.75%
传播与策划	62	50	80.64%
食品营养与卫生	43	34	79.07%
餐饮管理	12	9	74.99%
建筑工程技术	41	29	70.73%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“区外就业”（54.93%），服务地方经济发展；选择在“区内就业”（45.07%），本科毕业生、专科毕业生区内就业占比分别为 43.12%、59.14%。此外，区外就业毕业生主要流向了“广东省”、“江西省”、“湖南省”，占比分别为 35.05%、2.42%、2.29%。

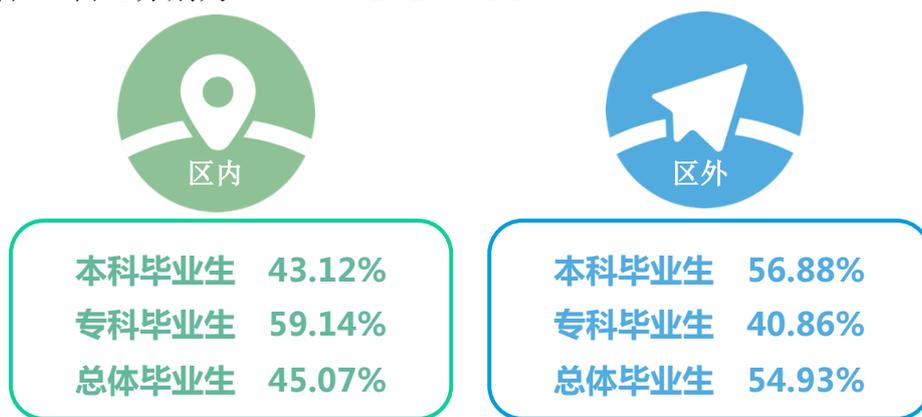


图 1-7 2022 届毕业生区内、区外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

默认	本科毕业生	专科毕业生	总体
广西壮族自治区	43.12%	59.14%	45.07%
广东省	35.47%	32.05%	35.05%
江西省	2.76%	0.00%	2.42%

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

默认	本科毕业生	专科毕业生	总体
湖南省	2.54%	0.45%	2.29%
四川省	2.26%	1.35%	2.15%
浙江省	1.76%	1.13%	1.68%
山东省	1.47%	0.45%	1.35%
甘肃省	1.54%	0.00%	1.35%
江苏省	1.32%	0.90%	1.27%
北京市	1.29%	0.45%	1.18%
山西省	1.03%	0.00%	0.91%
河南省	0.82%	0.23%	0.74%
湖北省	0.75%	0.00%	0.66%
海南省	0.66%	0.23%	0.61%
上海市	0.41%	0.23%	0.39%
福建省	0.44%	0.00%	0.39%
贵州省	0.19%	1.81%	0.39%
陕西省	0.41%	0.23%	0.39%
安徽省	0.31%	0.68%	0.36%
重庆市	0.38%	0.23%	0.36%
新疆维吾尔自治区	0.34%	0.00%	0.30%
河北省	0.28%	0.23%	0.28%
云南省	0.25%	0.23%	0.25%
内蒙古自治区	0.09%	0.00%	0.08%
辽宁省	0.06%	0.00%	0.06%
青海省	0.03%	0.00%	0.03%
西藏自治区	0.03%	0.00%	0.03%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共262人，占该学历就业总人数的比例为8.65%；选择在西部地区就业共1550人，占该学历就业总人数的比例为51.17%。专科毕业生选择在中部地区就业共6人，占该学历就业总人数的比例为1.39%；选择在西部地区就业共279人，占该学历就业总人数的比例为64.58%。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	2	0.07%	0	0.00%	2	0.06%
东部地区	1215	40.11%	147	34.03%	1362	39.35%
中部地区	262	8.65%	6	1.39%	268	7.74%
西部地区	1550	51.17%	279	64.58%	1829	52.85%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

区内就业城市：在区内就业的毕业生主要流向了“贺州市”（21.93%）、“南宁市”（20.89%）；其中，本科毕业生流向“南宁市”（22.11%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“贺州市”（30.15%）。

表 1-10 2022 届毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
贺州市	20.36%	30.15%	21.93%
南宁市	22.11%	14.50%	20.89%
梧州市	12.80%	14.50%	13.07%
桂林市	9.09%	6.49%	8.68%
玉林市	9.31%	4.58%	8.55%
柳州市	5.75%	5.34%	5.69%
贵港市	4.73%	1.91%	4.28%
来宾市	2.11%	12.98%	3.85%
钦州市	3.93%	1.53%	3.54%
崇左市	2.91%	0.38%	2.50%
百色市	2.33%	2.67%	2.38%
河池市	2.25%	1.53%	2.13%
北海市	1.31%	2.29%	1.47%
防城港市	1.02%	1.15%	1.04%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：区内生源中，53.79%选择留在“区内就业”；87.39%的区外生源选择在“区外就业”，44.08%的区外生源回生源地就业。

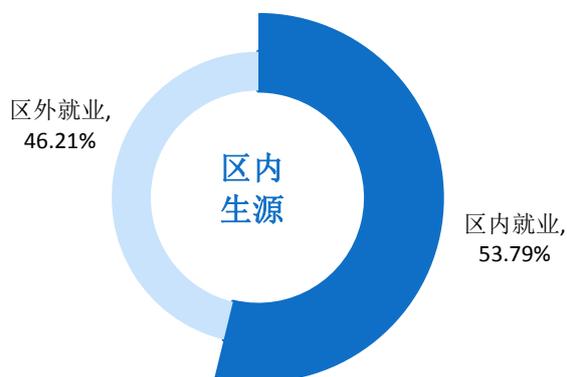


图 1-8 2022 届区内生源毕业生就业地区分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

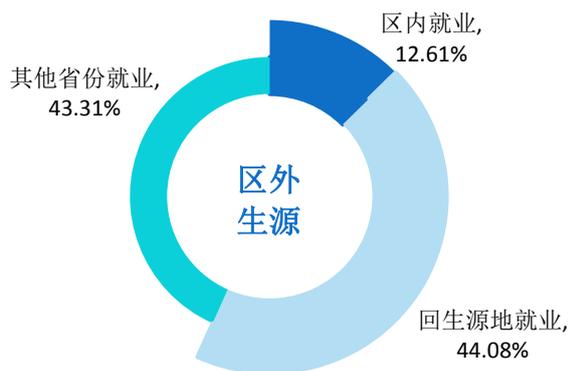


图 1-9 2022 届区外生源毕业生就业地区分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在外地碰巧找到理想工作”（18.79%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲戚朋友多”（17.74%）。

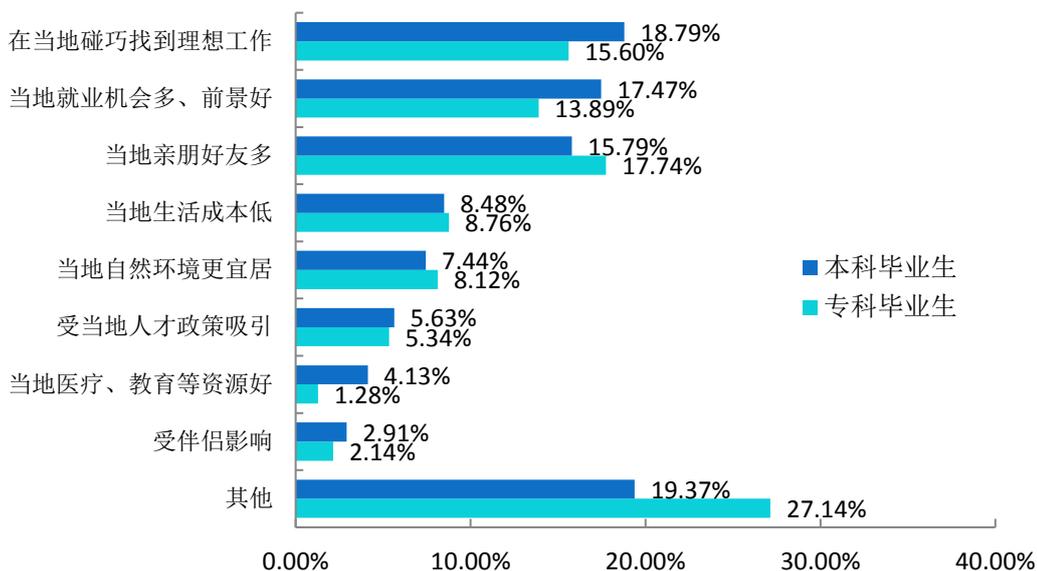


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（23.36%）、“批发和零售业”（13.63%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.52%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（22.85%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.62%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（26.92%），“租赁和商务服务业”（17.87%）次之。

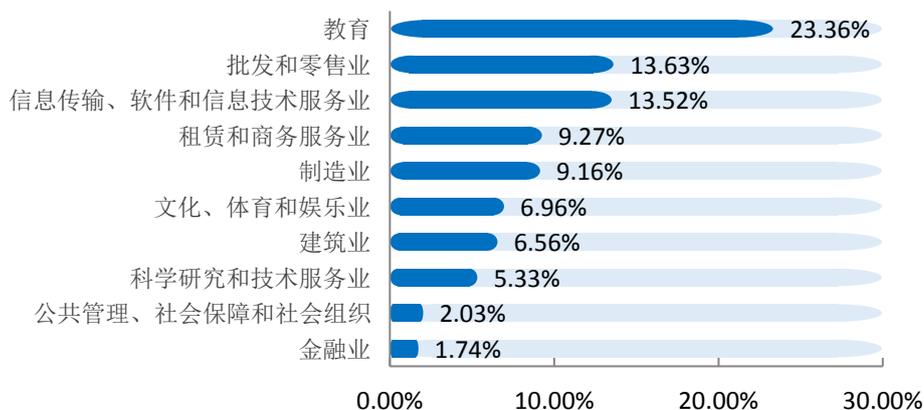


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

默认	占比
教育	22.85%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.62%
批发和零售业	13.12%
制造业	9.76%
租赁和商务服务业	8.03%
文化、体育和娱乐业	7.51%
建筑业	6.66%
科学研究和技术服务业	5.48%
公共管理、社会保障和社会组织	2.06%
金融业	1.99%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
教育	26.92%
租赁和商务服务业	17.87%
批发和零售业	17.19%
住宿和餐饮业	6.11%
建筑业	5.88%
信息传输、软件和信息技术服务业	5.88%
制造业	4.98%
科学研究和技术服务业	4.30%
文化、体育和娱乐业	3.17%
居民服务、修理和其他服务业	2.26%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 26.46%；其次为“教学人员”（24.36%）及“工程技术人员”（21.53%）。

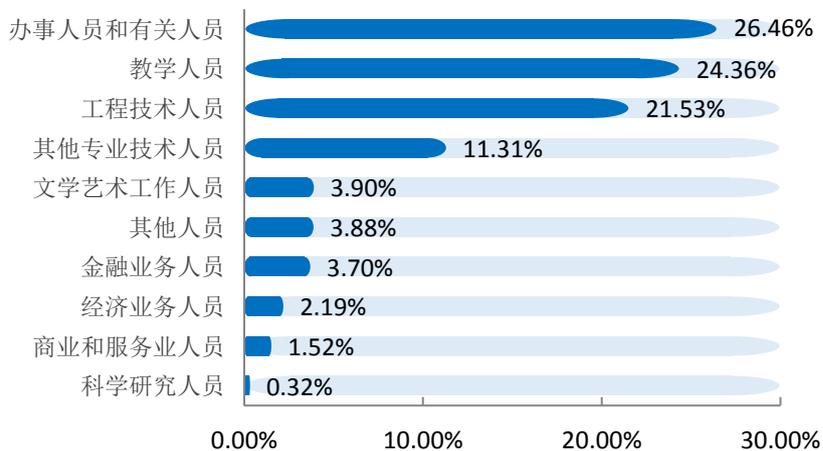


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	24.69%
教学人员	24.26%
办事人员和有关人员	20.05%
其他专业技术人员	12.96%
金融业务人员	4.24%
其他人员	4.21%
文学艺术工作人员	4.04%
经济业务人员	2.51%
商业和服务业人员	1.74%
科学研究人员	0.37%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	70.16%
教学人员	25.06%
文学艺术工作人员	2.96%
其他人员	1.59%
新闻出版和文化工作人员	0.23%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“中初教育单位”为主，占比为 59.04%；“国有企业”次之，占比为 19.21%。专科毕业生单位流向以“中初教育单位”为主，占比为 48.03%；“机关”次之，占比为 37.01%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
中初教育单位	59.04%	48.03%	57.79%
国有企业	19.21%	0.79%	17.10%
机关	7.01%	37.01%	10.44%
三资企业	5.39%	3.94%	5.22%
其他事业单位	3.56%	7.09%	3.96%
其他	2.34%	1.57%	2.25%
高等教育单位	1.73%	0.00%	1.53%
医疗卫生单位	0.71%	1.57%	0.81%
城镇社区	0.61%	0.00%	0.54%
科研设计单位	0.30%	0.00%	0.27%
农村建制村	0.10%	0.00%	0.09%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校 2022 届本科毕业生基层就业主要流向“特岗教师”，占比为 59.41%；其次为“选调生”（21.78%）。

表 1-16 2022 届毕业生基层就业情况分布

国家-地方基层项目	本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例
特岗教师	60	59.41%	60	59.41%
选调生	22	21.78%	22	21.78%
西部计划	16	15.84%	16	15.84%
三支一扶	3	2.97%	3	2.97%

数据来源：广西高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.16%），其次是“提高综合素质/能力”（31.90%）。

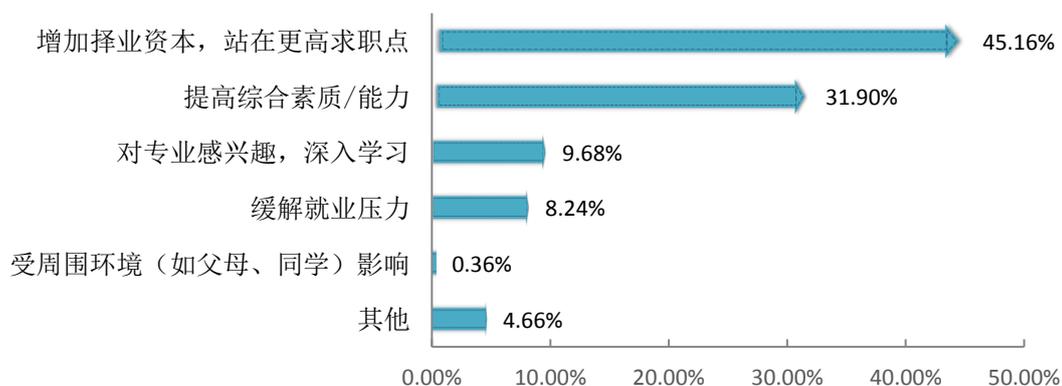


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 92.57%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

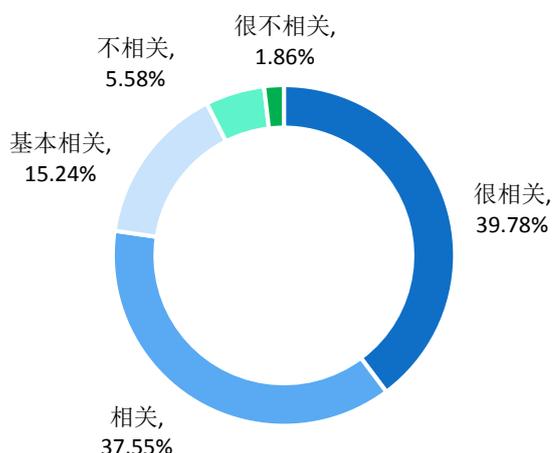


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（42.11%），其次是“就业前景好”（26.32%）。

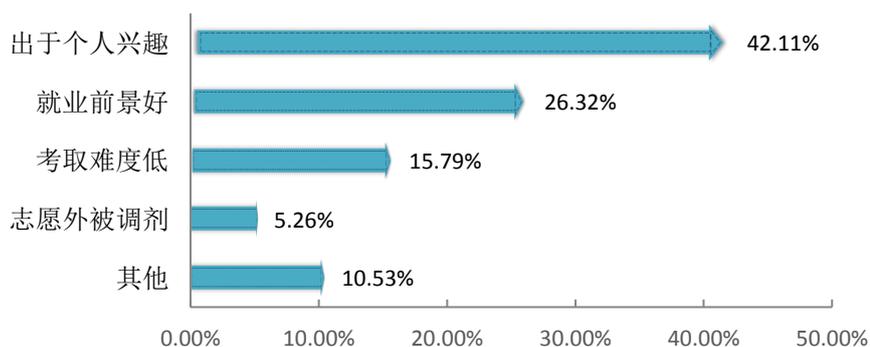


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”、“住宿和餐饮业”。

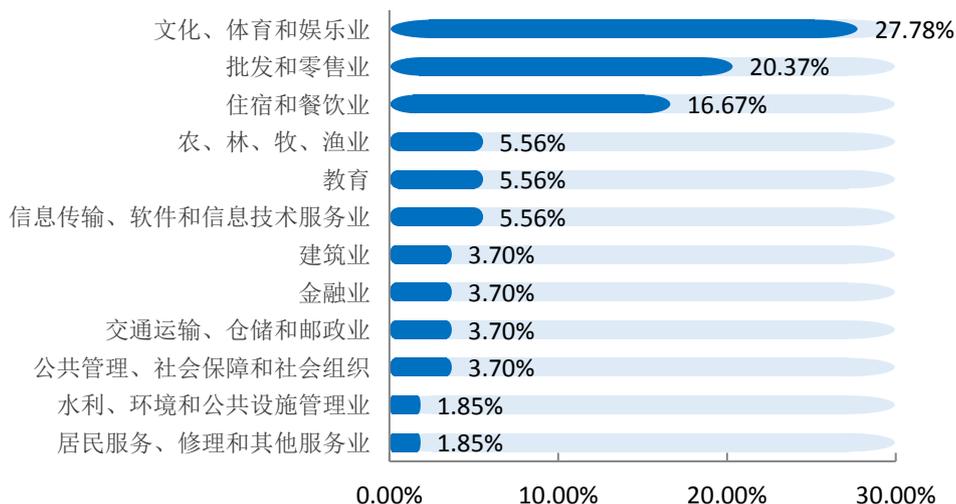


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 96.30%。其中，“有很大帮助”占 27.78%，“有帮助”占 27.78%。

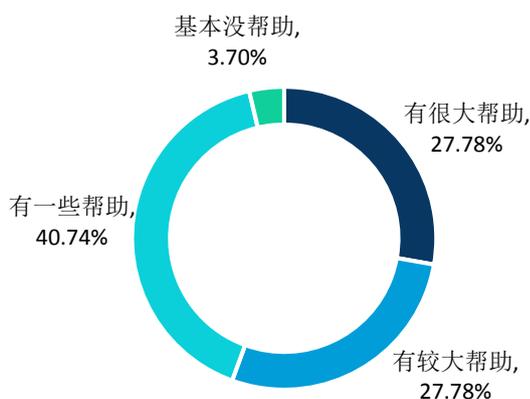


图 1-17 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

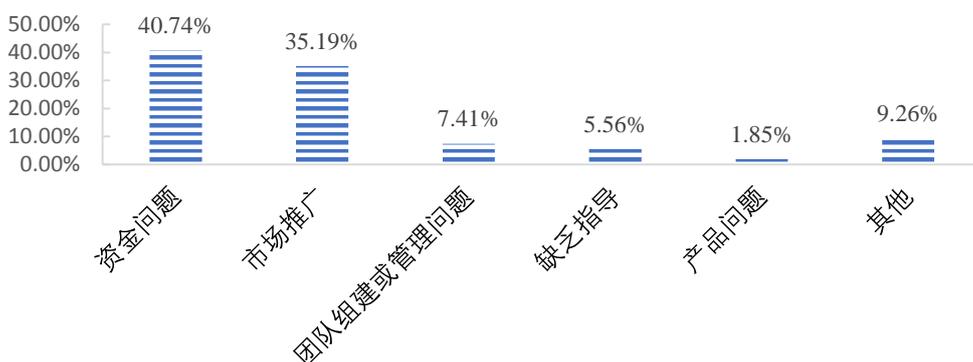


图 1-18 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

(一) 获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（24.76%）、“校园招聘或学校发布的招聘信息”（24.44%）和“学校老师推荐”（11.49%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

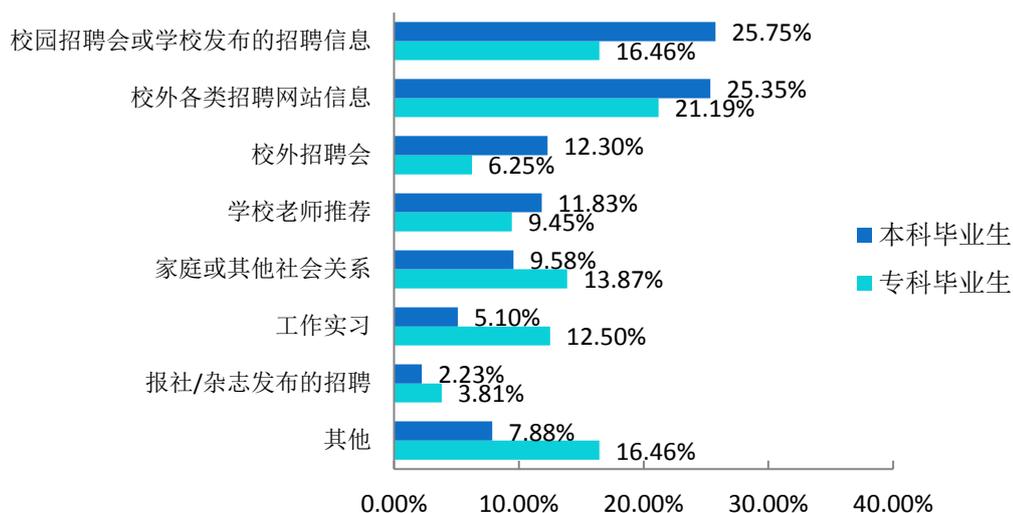


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（34.36%）、“专业对口程度”（17.02%）和“工作稳定性”（12.58%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

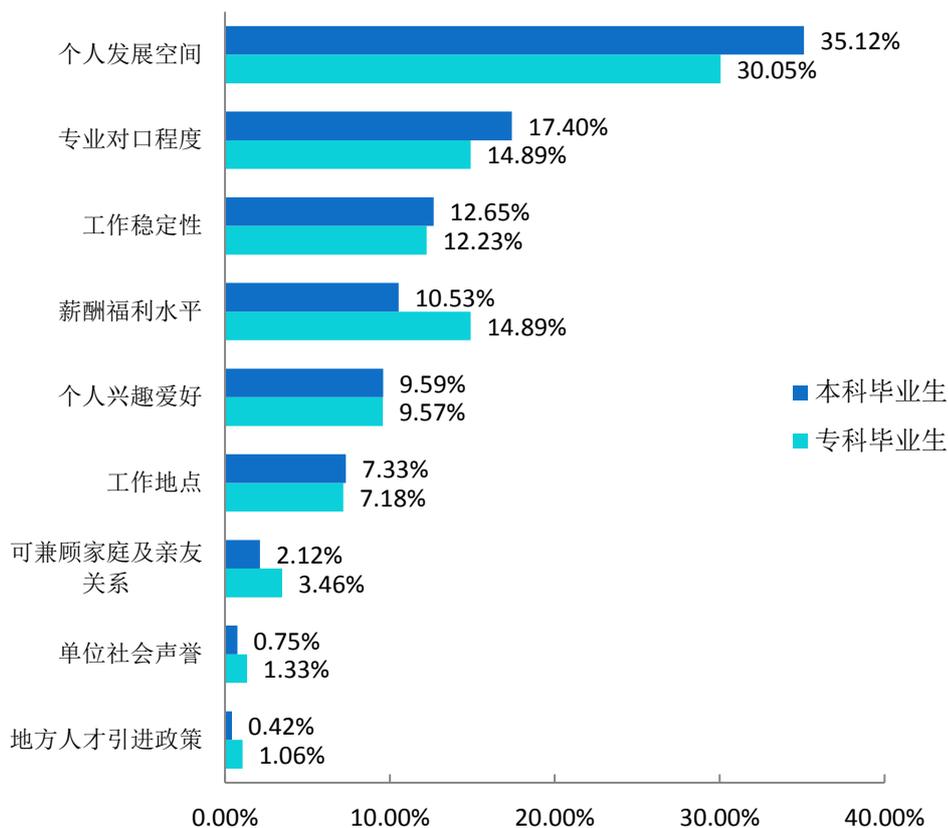


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”(24.76%)、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(24.44%)和“学校老师推荐”(11.49%)等,各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

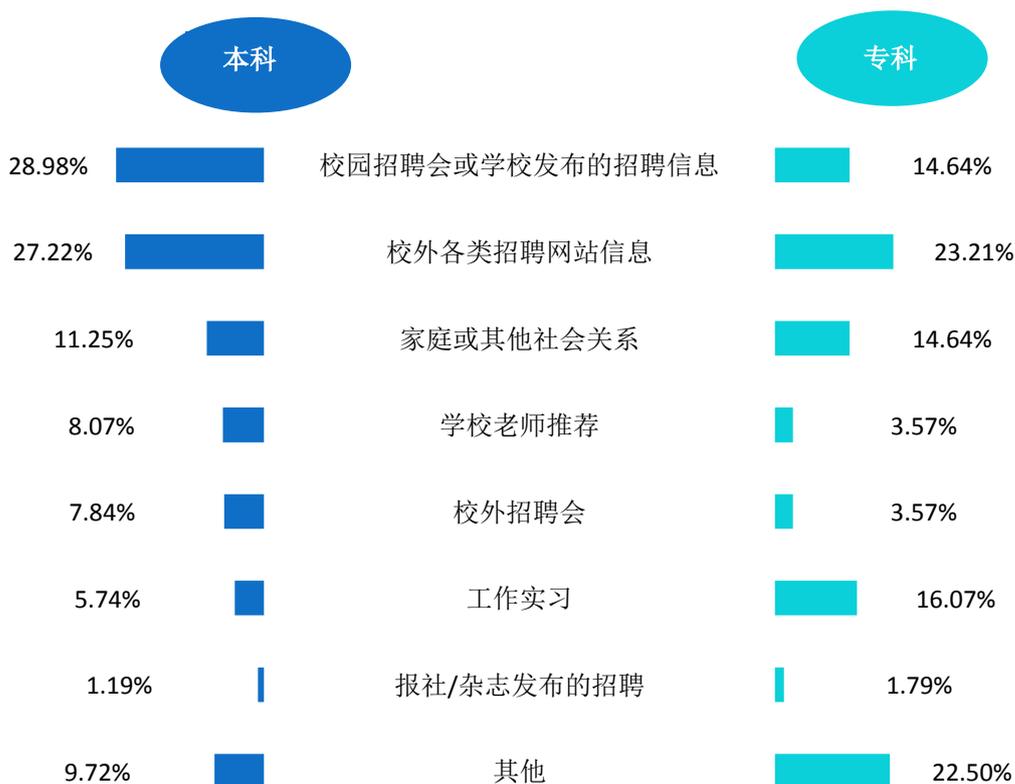


图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（30.64%）、“实践、实习经验丰富”（19.25%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（29.64%）、“实践、实习经验丰富”（24.29%）。

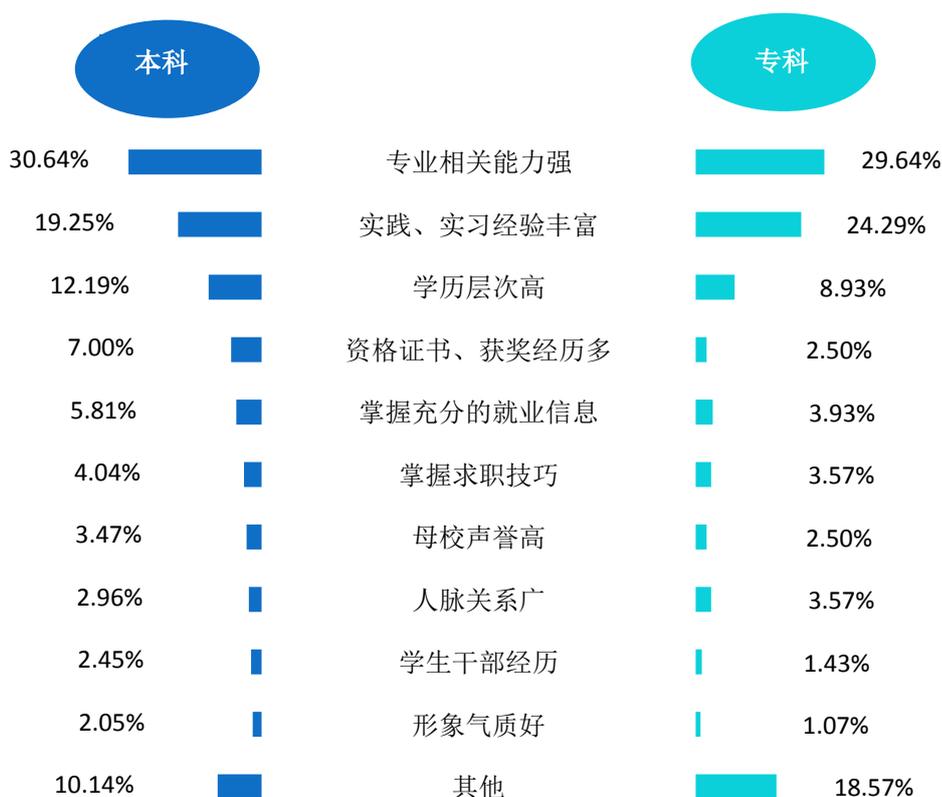


图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（26.77%）、“有工作意向，还在观望”（19.19%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“有工作意向，还在观望”（33.33%）、“缺乏相关实习、实践经验”（20.00%）。



图 1-23 2022 届毕业生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（30.61%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（24.14%）。

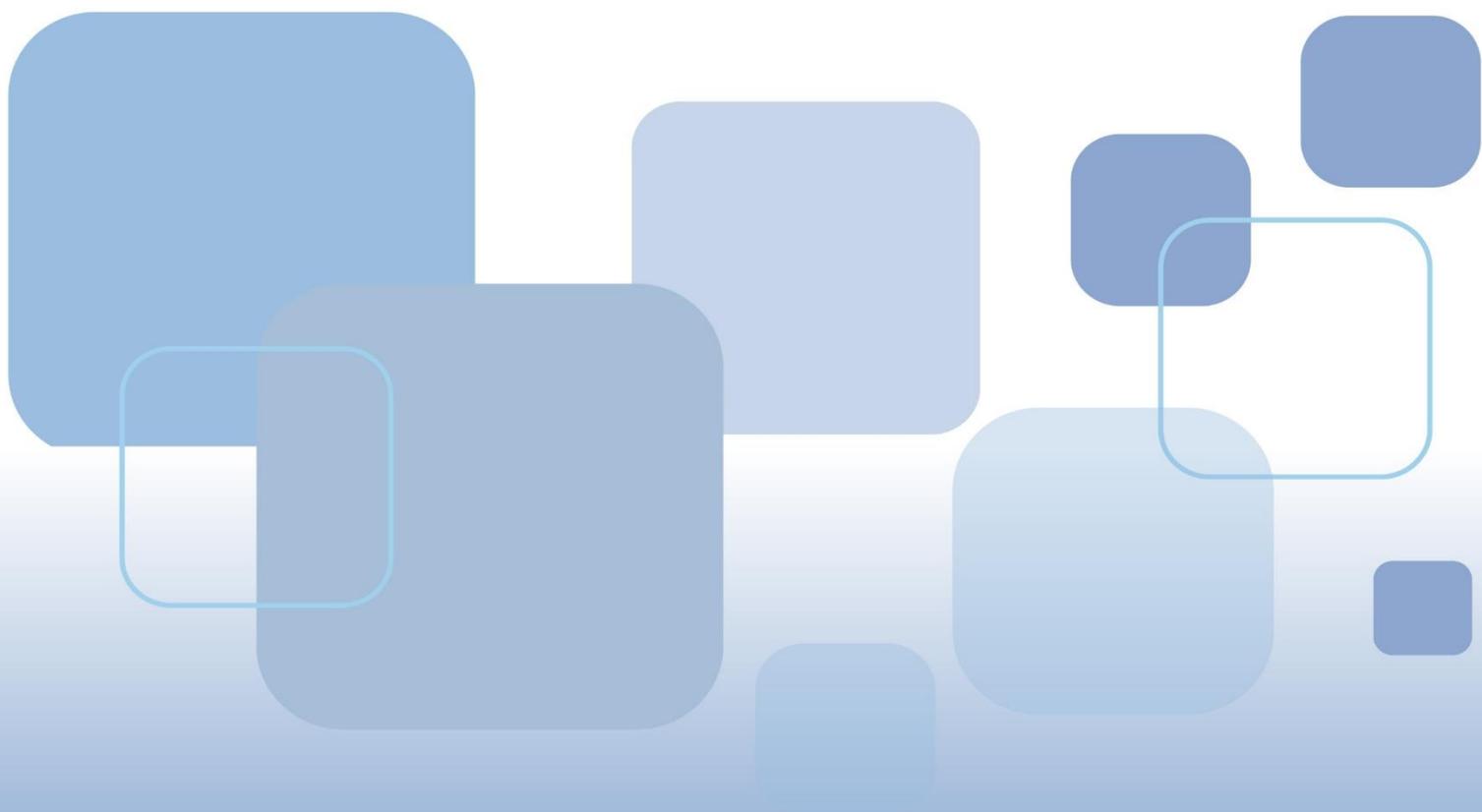


图 1-24 2022 届毕业生需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

就业是民生之本，2022届毕业生创历史新高，受疫情等多重因素影响，人才市场的有效需求也有所减少，面对“就业难”、“招聘难”双重影响下，使得贺州学院在促进毕业生就业任务中显得更加繁重、更加艰巨。当前正是高校毕业生就业的关键阶段，贺州学院坚定信心、主动作为、破解难局，强化就业“一把手”工程，压实责任压出实效。精心组织全员就业，扎实开展教育部“书记校长访企拓岗促就业”专项行动，实行校级领导就业联系包干制，分片区走访企业。通过“请进来、走出去”的方式，累计走访企业达125家，提供岗位数2535个。

开展毕业生基层就业、考研、应征入伍等宣传和培训，组织分行业、分类别、分领域线上线下专场校园招聘活动，引导和鼓励毕业生到中小微企业就业。精准帮扶落实就业，重点关注低收入家庭毕业生就业，按照“一人一档”“一人一策”要求实行就业跟踪指导服务。实施就业创业能力提升行动，发放低收入家庭毕业生求职补贴，稳保毕业生就业。具体工作如下：

一、访企拓岗促就业

（一）成立就业工作组服务就业。学校出台了2022届毕业生就业创业工作实施方案、促进2022届毕业生就业创业工作七项措施，将“书记校长访企拓岗促就业”专项行动纳入重点措施工作。成立校院两级毕业生就业岗位推介工作组，按照学校党政领导班子成员分工所联系的二级学院，统筹负责督促抓好联系学院毕业生就业工作。

（二）明确责任制推进就业。我校明确就业工作任务，实行校级领导就业联系包干制。落实领导分片区走访企业，建立“专业——用人单位”数据库，确保每个专业有10家以上优质的用人单位供毕业生选择就业或实习。同时，负责人每周将二级学院就业进展情况在内网OA系统公示，校领导及时推进分管的二级学院就业创业工作，以达到推进就业效果。

（三）访企拓岗落实就业。明年正值学校 80 周年校庆，校级领导干部结合“书记校长访企拓岗促就业”专项行动在广西范围内分片区走访联络校友，充分利用校友资源助推毕业生就业，其中广西瀚特信息产业股份有限公司签约 40 名毕业生，目前“留桂、留贺”就业 2022 届毕业生共 989 人，占就业总数的 20.6%。

二、精细指导服务就业

（一）辅导培训。紧紧围绕各类基层项目和政策性岗位的招录，举办我的青春在基层——留贺就业校友与 2022 届毕业生代表座谈交流会、毕业生“留桂·留贺”就业促进会等线上线下辅导培训，提供指导服务，提高录取率。

（二）服务考研。做好 820 名报考研究生学生考试后的后续服务工作，开展报考志愿调剂系列培训工作，考研录取 123 人。

（三）宣传动员。加强征兵动员，重点宣传新激励政策和新体检标准，提高大学生征集规模特别是毕业生征集比例。

（四）组织招聘。加强联系，挖掘市场，用好教育部“24365 校园网络招聘服务”平台，举办分行业、分类别、分领域线上线下专场校园招聘活动，学校先后举办 2022 届毕业生双向选择洽谈会、贺州市重点企业招聘会等 11 场，各二级学院举办各类招聘活动共计 120 余场。其中 2022 届毕业生双向选择洽谈会共有 330 多家来自广西、粤港澳大湾区等地区的用人单位到校提供 15000 多个就业岗位供毕业生选择应聘。同时结合了线上直播带岗进行，用人单位岗位详细信息网站浏览量 158000 多人次，直播带岗观看人次 7.78 万人次。

（五）校企合作。加大实习就业一体化建设，从专业契合度、毕业生在对实习单位的满意度、在聘用双导师方面、在直接通过实习落实就业等四个方面考核和衡量实习就业一体化建设，各二级学院、教务处、招生就业处协同推进实习就业一体化建设，深化校企校地合作，开发更多就业实习岗位，推动更多毕业生通过实习实现就业。

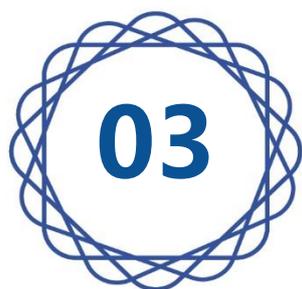
三、精准帮扶落实就业

（一）组织专场招聘。为促进低收入家庭毕业生更加充分更高质量就业，举办首期“中央专项彩票公益金宏志助航计划”毕业生就业能力培训，并组织毕业生参加广西 2022 届家庭困难高校毕业生专场双选会暨“宏志助航计划”专场招聘会。

（二）精准指导服务。实施低收入家庭毕业生、残疾、心理问题、突发事件等重点群体毕业生就业创业能力提升行动，截至 8 月 31 日，对积极参加招聘活动的低收入家庭毕业生给予每生 1000 元以内的求职补贴，求职补贴凭票据实报实销。落实各二级学院对尚未就业的毕业生落实就业导师帮扶，建立就业帮扶工作台账，按照“一人一档”“一人一策”要求实行就业跟踪指导服务。

（三）组织家校联动。与未就业的毕业生开展谈心谈话，开展“我与校长面对面”座谈会，积极解答学生就业工作困惑和存在困难。就业工作专员定期与毕业生家长加强沟通联系，形成“家校联动促就业”的良好局面。

（四）促进区市共建交流。我校积极组织留贺就业校友与毕业生代表座谈交流会，黄良玉、陈秋妮、周理、许春生等优秀留贺就业校友到会，并分享了多年来的基层工作经验和切身感悟，对与会毕业生关心的基层就业问题一一做出了悉心解答。交流会负责人详细解读了 2022 年广西大学生志愿服务西部计划招募相关政策，为我校毕业生就业出谋划策，引导方向。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：44.93%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，13.12%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“设计学院”（59.62%）、“政治与历史学院”（53.57%）、“人工智能学院”（51.44%）等。

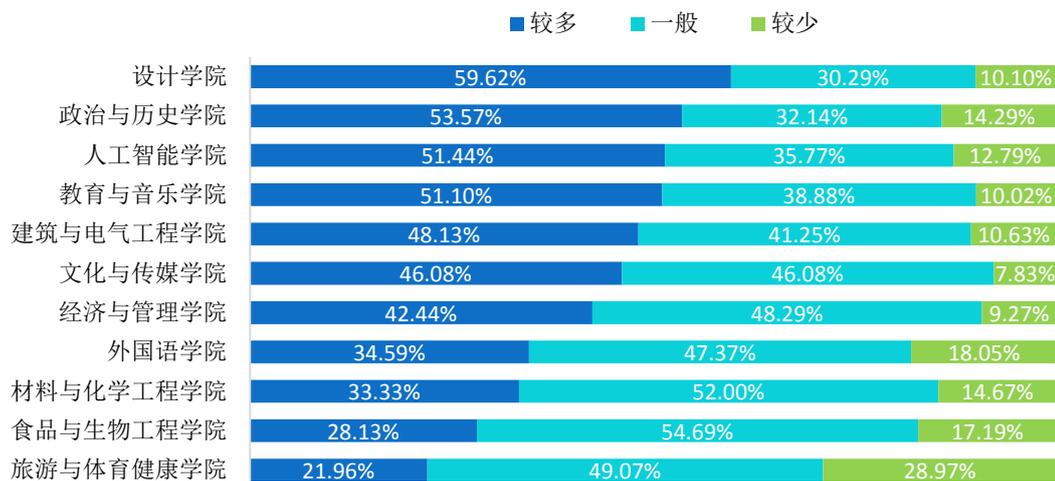


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“电气工程及其自动化”（82.35%）、“机械设计制造及其自动化”（75.71%）、“服装与服饰设计”（71.43%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电气工程及其自动化	82.35%	14.71%	2.94%
机械设计制造及其自动化	75.71%	15.71%	8.57%
服装与服饰设计	71.43%	17.86%	10.71%
思想政治教育	70.00%	23.33%	6.67%
环境设计	63.74%	27.47%	8.79%
数学与应用数学	62.50%	30.47%	7.03%
视觉传达设计	57.63%	35.59%	6.78%
学前教育	57.14%	39.05%	3.81%
电子信息工程	56.58%	36.84%	6.58%
汉语言文学	53.70%	40.74%	5.56%
物联网工程	50.98%	37.25%	11.76%
体育教育	50.00%	47.37%	2.63%
数字媒体艺术	50.00%	45.45%	4.55%

专业	较多	一般	较少
土木工程	48.75%	38.75%	12.50%
通信工程	48.57%	40.00%	11.43%
应用心理学	48.28%	34.48%	17.24%
舞蹈学	46.88%	34.38%	18.75%
广播电视编导	45.95%	43.24%	10.81%
审计学	45.45%	45.45%	9.09%
小学教育	44.05%	44.05%	11.90%
财务管理	43.69%	48.54%	7.77%
工程管理	41.11%	46.67%	12.22%
粉体材料科学与工程	40.63%	46.88%	12.50%
美术学	40.00%	40.00%	20.00%
秘书学	39.53%	55.81%	4.65%
国际经济与贸易	39.13%	49.28%	11.59%
软件工程	38.33%	51.67%	10.00%
英语	37.50%	35.00%	27.50%
网络与新媒体	37.50%	50.00%	12.50%
食品质量与安全	34.78%	56.52%	8.70%
历史学	34.62%	42.31%	23.08%
运动康复	33.33%	50.00%	16.67%
商务英语	33.33%	52.69%	13.98%
网络工程	32.14%	35.71%	32.14%
社会体育指导与管理	32.00%	60.00%	8.00%
生物工程	31.82%	54.55%	13.64%
食品科学与工程	31.25%	53.13%	15.63%
酒店管理	29.03%	51.61%	19.35%
应用化学	27.91%	55.81%	16.28%
工程造价	26.83%	59.76%	13.41%
音乐学	9.68%	67.74%	22.58%
公共事业管理	5.41%	64.86%	29.73%
茶学	5.26%	57.89%	36.84%
旅游管理	4.62%	35.38%	60.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：81.13%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。



图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“政治与历史学院”（95.24%）、“教育与音乐学院”（91.78%）、“外国语学院”（91.43%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
政治与历史学院	45.24%	28.57%	21.43%	2.38%	2.38%	95.24%
教育与音乐学院	32.58%	40.23%	18.98%	6.52%	1.70%	91.78%
外国语学院	14.29%	33.33%	43.81%	7.62%	0.95%	91.43%
建筑与电气工程学院	19.17%	29.32%	37.22%	10.15%	4.14%	85.71%
材料与化学工程学院	11.29%	16.13%	56.45%	9.68%	6.45%	83.87%
文化与传媒学院	21.38%	22.64%	36.48%	16.98%	2.52%	80.50%
设计学院	17.00%	34.00%	29.00%	13.00%	7.00%	80.00%
食品与生物工程学院	12.00%	24.00%	40.00%	20.00%	4.00%	76.00%
经济与管理学院	12.50%	30.00%	32.50%	21.25%	3.75%	75.00%
人工智能学院	8.25%	22.34%	42.61%	21.99%	4.81%	73.20%
旅游与体育健康学院	14.01%	17.20%	31.21%	27.39%	10.19%	62.42%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“思想政治教育”（100.00%）、“数学与应用数学”（97.35%）、“英语”（96.77%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
思想政治教育	47.83%	21.74%	30.43%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	35.40%	43.36%	18.58%	2.65%	0.00%	97.35%
英语	38.71%	45.16%	12.90%	3.23%	0.00%	96.77%
体育教育	33.33%	36.67%	23.33%	6.67%	0.00%	93.33%
小学教育	26.03%	49.32%	17.81%	6.85%	0.00%	93.15%
汉语言文学	39.53%	20.93%	32.56%	6.98%	0.00%	93.02%
工程造价	26.87%	34.33%	31.34%	5.97%	1.49%	92.54%
学前教育	40.86%	38.71%	11.83%	7.53%	1.08%	91.40%
生物工程	0.00%	45.45%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%
历史学	42.11%	36.84%	10.53%	5.26%	5.26%	89.47%
商务英语	4.05%	28.38%	56.76%	9.46%	1.35%	89.19%
应用化学	15.15%	18.18%	54.55%	6.06%	6.06%	87.88%
土木工程	13.11%	31.15%	42.62%	4.92%	8.20%	86.89%
应用心理学	32.14%	28.57%	25.00%	7.14%	7.14%	85.71%
电气工程及其自动化	18.33%	31.67%	35.00%	13.33%	1.67%	85.00%
机械设计制造及其自动化	15.09%	22.64%	47.17%	11.32%	3.77%	84.91%
美术学	15.38%	30.77%	38.46%	15.38%	0.00%	84.62%
社会体育指导与管理	15.79%	36.84%	31.58%	15.79%	0.00%	84.21%
舞蹈学	22.58%	29.03%	32.26%	12.90%	3.23%	83.87%
视觉传达设计	4.35%	34.78%	43.48%	4.35%	13.04%	82.61%
网络与新媒体	11.76%	29.41%	41.18%	17.65%	0.00%	82.35%
财务管理	13.58%	38.27%	29.63%	13.58%	4.94%	81.48%
工程管理	17.95%	21.79%	39.74%	15.38%	5.13%	79.49%
粉体材料科学与工程	6.90%	13.79%	58.62%	13.79%	6.90%	79.31%
环境设计	21.43%	33.93%	23.21%	16.07%	5.36%	78.57%
食品科学与工程	18.75%	18.75%	40.63%	21.88%	0.00%	78.13%
数字媒体艺术	15.38%	23.08%	38.46%	7.69%	15.38%	76.92%
通信工程	5.88%	17.65%	52.94%	23.53%	0.00%	76.47%
广播电视编导	17.65%	25.49%	33.33%	19.61%	3.92%	76.47%
服装与服饰设计	25.00%	37.50%	12.50%	12.50%	12.50%	75.00%
软件工程	5.13%	30.77%	38.46%	17.95%	7.69%	74.36%
公共事业管理	9.68%	9.68%	54.84%	22.58%	3.23%	74.19%
音乐学	13.33%	26.67%	33.33%	13.33%	13.33%	73.33%
网络工程	7.50%	32.50%	32.50%	25.00%	2.50%	72.50%
秘书学	11.43%	17.14%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
国际经济与贸易	8.93%	25.00%	35.71%	28.57%	1.79%	69.64%
食品质量与安全	12.50%	12.50%	43.75%	18.75%	12.50%	68.75%
茶学	6.25%	31.25%	31.25%	25.00%	6.25%	68.75%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息工程	4.69%	21.88%	40.63%	23.44%	9.38%	67.19%
酒店管理	22.22%	16.67%	27.78%	27.78%	5.56%	66.67%
审计学	17.39%	13.04%	34.78%	30.43%	4.35%	65.22%
物联网工程	11.36%	11.36%	40.91%	31.82%	4.55%	63.64%
运动康复	10.00%	10.00%	30.00%	40.00%	10.00%	50.00%
旅游管理	2.04%	4.08%	22.45%	44.90%	26.53%	28.57%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校2022届本科毕业生对目前工作总体满意度为91.39%；对职业发展前景、工作内容的满意度分别为83.45%、88.27%、75.23%。可见本科毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“经济与管理学院”（94.94%）、“外国语学院”（93.27%）和“文化与传媒学院”（92.90%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
经济与管理学院	94.94%	83.77%	77.71%	87.18%
外国语学院	93.27%	92.08%	76.47%	92.23%
文化与传媒学院	92.90%	81.70%	71.90%	89.54%
政治与历史学院	92.50%	82.05%	66.67%	84.21%
旅游与体育健康学院	91.72%	80.52%	69.87%	87.82%
设计学院	90.82%	88.89%	86.73%	88.89%
人工智能学院	90.81%	86.59%	81.34%	91.17%
食品与生物工程学院	90.79%	84.00%	72.73%	94.74%
建筑与电气工程学院	89.76%	79.37%	74.22%	85.88%
教育与音乐学院	89.08%	83.71%	72.33%	86.57%
材料与化学工程学院	83.61%	71.93%	71.19%	81.97%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“社会体育指导与管理”（100.00%）、“音乐学”（100.00%）、“视觉传达设计”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
社会体育指导与管理	100.00%	94.74%	78.95%	89.47%
音乐学	100.00%	93.33%	80.00%	93.33%
视觉传达设计	100.00%	95.65%	91.30%	95.65%
运动康复	100.00%	90.00%	70.00%	80.00%
广播电视编导	100.00%	90.00%	88.00%	100.00%
机械设计制造及其自动化	98.08%	94.00%	86.54%	96.15%
食品科学与工程	96.88%	87.50%	81.25%	96.88%
舞蹈学	96.88%	84.38%	80.65%	87.10%
公共事业管理	96.88%	84.38%	75.00%	93.75%
国际经济与贸易	96.30%	87.04%	79.63%	94.44%
审计学	95.65%	72.73%	82.61%	91.30%
商务英语	94.67%	91.78%	80.82%	92.00%
历史学	94.44%	88.89%	76.47%	87.50%
财务管理	93.83%	84.62%	75.00%	81.01%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
茶学	93.75%	93.75%	64.71%	100.00%
网络与新媒体	93.75%	75.00%	81.25%	87.50%
工程管理	93.33%	81.94%	68.92%	86.67%
数字媒体艺术	92.31%	76.92%	50.00%	92.31%
美术学	92.31%	84.62%	84.62%	100.00%
电子信息工程	91.94%	85.00%	87.10%	88.71%
电气工程及其自动化	91.53%	83.33%	81.67%	86.44%
学前教育	91.40%	80.65%	73.91%	82.80%
物联网工程	91.11%	88.89%	75.56%	97.78%
通信工程	91.11%	85.71%	84.44%	91.11%
思想政治教育	90.91%	76.19%	59.09%	81.82%
体育教育	90.63%	84.38%	83.87%	90.63%
汉语言文学	90.24%	78.95%	57.50%	78.95%
英语	89.66%	92.86%	65.52%	92.86%
工程造价	89.23%	81.54%	72.31%	87.69%
数学与应用数学	89.19%	88.29%	75.45%	90.09%
环境设计	88.89%	87.27%	87.04%	85.45%
酒店管理	88.24%	82.35%	70.59%	88.24%
应用化学	87.50%	83.33%	83.87%	90.63%
小学教育	87.14%	81.43%	68.57%	88.73%
网络工程	86.84%	81.58%	74.36%	84.21%
秘书学	85.71%	77.78%	68.57%	86.11%
旅游管理	85.11%	65.91%	53.19%	82.61%
土木工程	83.64%	69.09%	75.44%	82.14%
生物工程	83.33%	83.33%	75.00%	91.67%
软件工程	82.93%	82.93%	75.61%	87.80%
食品质量与安全	81.25%	66.67%	62.50%	87.50%
粉体材料科学与工程	79.31%	59.26%	57.14%	72.41%
服装与服饰设计	75.00%	87.50%	75.00%	75.00%
应用心理学	71.43%	75.86%	51.72%	75.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“采矿业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“交通运输、仓储和邮政业”（80.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

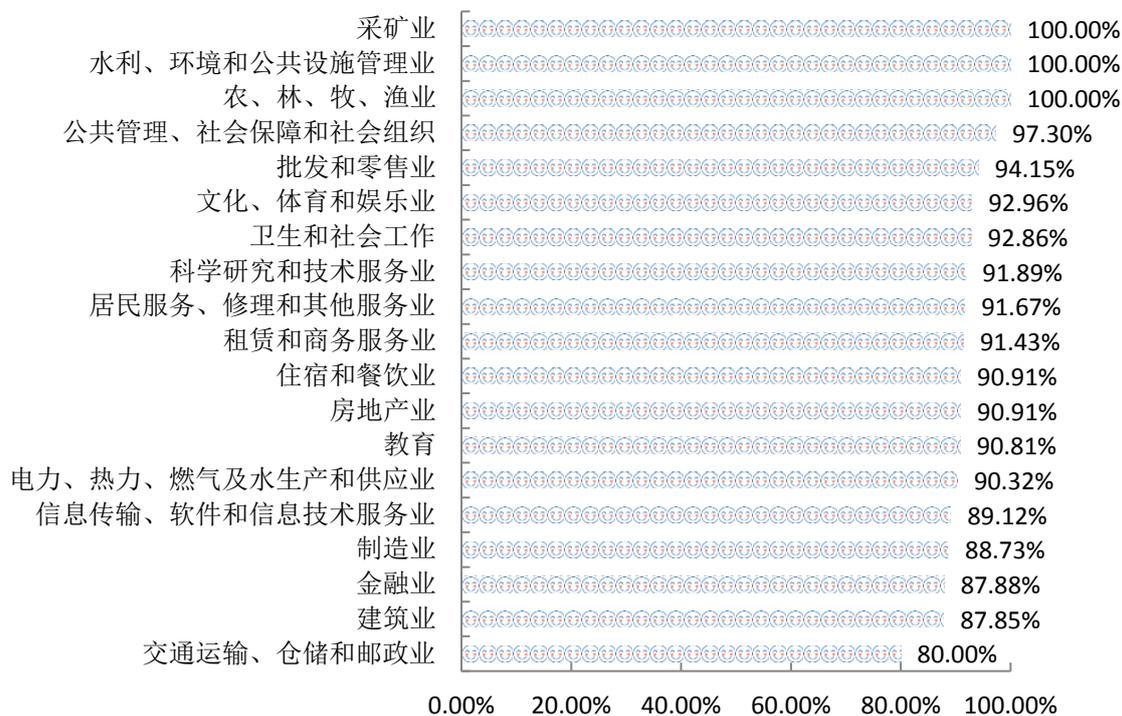


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1. 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.96%，其中“很符合”所占比为 12.03%，“符合”所占比例为 23.82%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

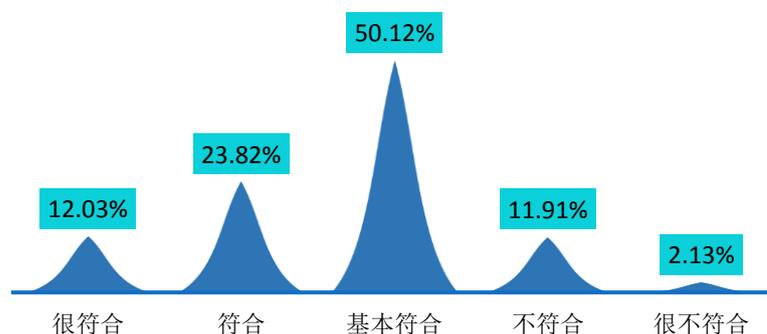


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 19.42%，离职次数集中在“1 次”。

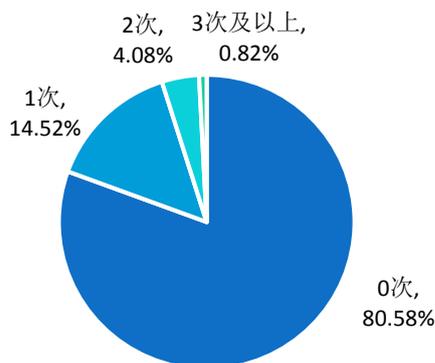


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生⁵

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：37.42%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.22%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

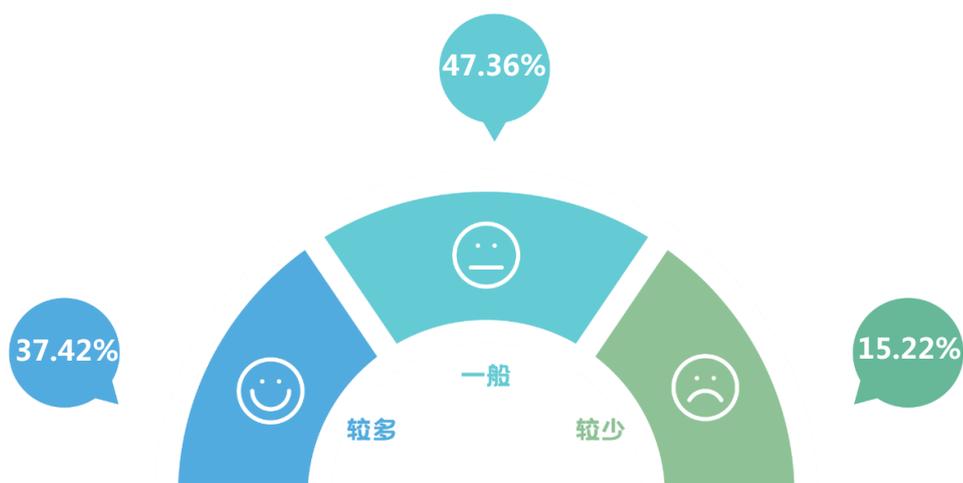


图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁵因专科毕业生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“教育与音乐学院”（55.46%）、“文化与传媒学院”（54.05%）、“应用技术学院”（28.71%）。

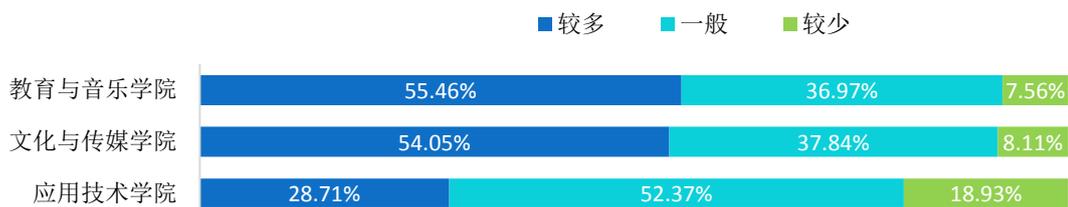


图 3-9 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“小学教育”（64.41%）、“传播与策划”（54.05%）、“学前教育”（46.67%）。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
小学教育	64.41%	30.51%	5.08%
传播与策划	54.05%	37.84%	8.11%
学前教育	46.67%	43.33%	10.00%
酒店管理	45.45%	45.45%	9.09%
建筑工程技术	44.00%	44.00%	12.00%
餐饮管理	37.50%	62.50%	0.00%
财务管理	35.71%	47.62%	16.67%
烹调工艺与营养	34.38%	53.13%	12.50%
市场营销	31.25%	56.25%	12.50%
会计	29.17%	50.00%	20.83%
食品营养与卫生	22.58%	67.74%	9.68%
工程造价	21.28%	55.32%	23.40%
旅游管理	19.51%	48.78%	31.71%
食品检测技术	13.79%	51.72%	34.48%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：72.76%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

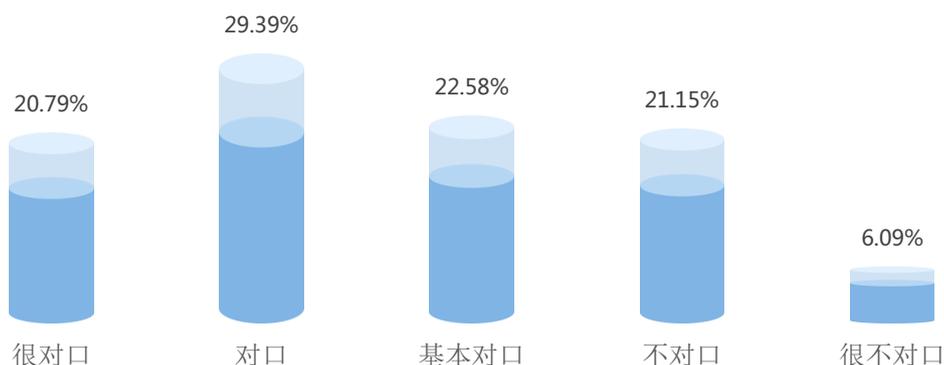


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为“教育与音乐学院”（89.62%）。

表 3-7 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教育与音乐学院	39.62%	39.62%	10.38%	7.55%	2.83%	89.62%
文化与传媒学院	6.25%	43.75%	18.75%	25.00%	6.25%	68.75%
应用技术学院	9.55%	21.02%	31.21%	29.94%	8.28%	61.78%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“小学教育”（98.33%）、“建筑工程技术”（87.50%）、“工程造价”（79.17%）。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
小学教育	56.67%	33.33%	8.33%	1.67%	0.00%	98.33%
建筑工程技术	0.00%	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	87.50%
工程造价	20.83%	29.17%	29.17%	8.33%	12.50%	79.17%
学前教育	17.39%	47.83%	13.04%	15.22%	6.52%	78.26%
酒店管理	9.09%	54.55%	9.09%	27.27%	0.00%	72.73%
食品检测技术	0.00%	25.00%	43.75%	31.25%	0.00%	68.75%
传播与策划	6.25%	43.75%	18.75%	25.00%	6.25%	68.75%
烹调工艺与营养	16.67%	5.56%	44.44%	16.67%	16.67%	66.67%
餐饮管理	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%
食品营养与卫生	13.33%	13.33%	33.33%	40.00%	0.00%	60.00%
财务管理	9.09%	13.64%	36.36%	31.82%	9.09%	59.09%
会计	0.00%	27.27%	27.27%	36.36%	9.09%	54.55%
旅游管理	4.35%	8.70%	21.74%	47.83%	17.39%	34.78%
市场营销	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	33.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁶

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 94.55%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 82.91%、89.45%、74.55%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。



图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“应用技术学院”（95.45%）、“教育与音乐学院”（94.29%）、“文化与传媒学院”（87.50%）院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
文化与传媒学院	87.50%	81.25%	60.00%	81.25%
教育与音乐学院	94.29%	85.71%	74.29%	87.62%
应用技术学院	95.45%	81.17%	76.13%	91.56%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“会计”（100.00%）、“建筑工程技术”（100.00%）、“烹调工艺与营养”（100.00%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
会计	100.00%	100.00%	81.82%	100.00%
建筑工程技术	100.00%	88.89%	100.00%	100.00%
烹调工艺与营养	100.00%	66.67%	77.78%	88.89%
酒店管理	100.00%	100.00%	72.73%	100.00%
食品检测技术	100.00%	86.67%	73.33%	100.00%
食品营养与卫生	100.00%	81.25%	81.25%	93.75%
餐饮管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
小学教育	96.61%	88.14%	81.36%	88.14%
财务管理	95.45%	86.36%	90.91%	95.45%
学前教育	91.30%	82.61%	65.22%	86.96%
工程造价	91.30%	81.82%	73.91%	86.96%
传播与策划	87.50%	81.25%	60.00%	81.25%
旅游管理	86.36%	59.09%	54.55%	77.27%
市场营销	80.00%	80.00%	40.00%	80.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“住宿和餐饮业”（100.00%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“房地产业”（75.00%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

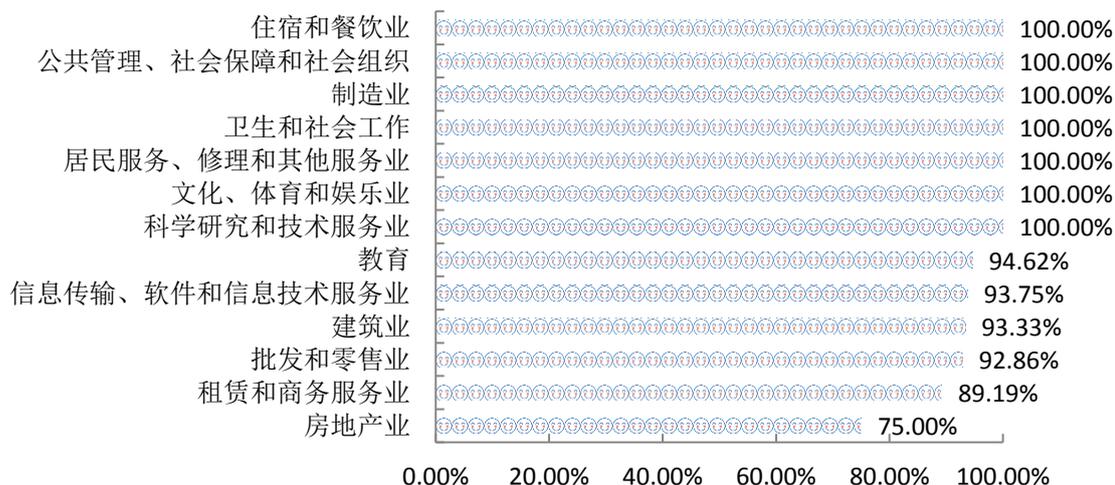


图 3-12 2022 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 81.88%，其中“很符合”所占比为 15.94%，“符合”所占比例为 22.10%。

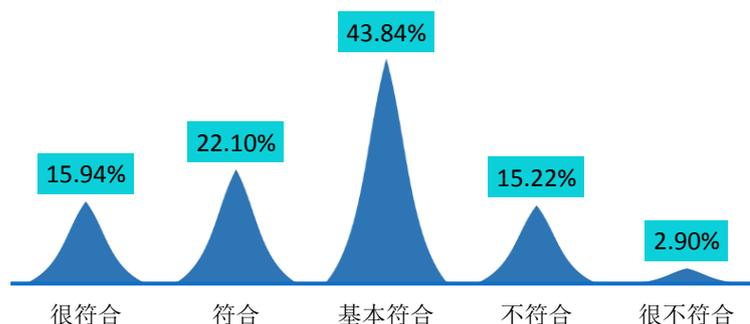


图 3-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 24.60%，离职次数集中在“1 次”。

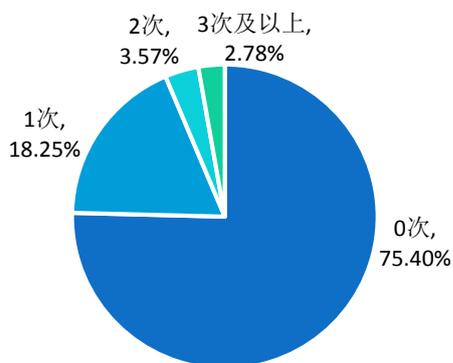
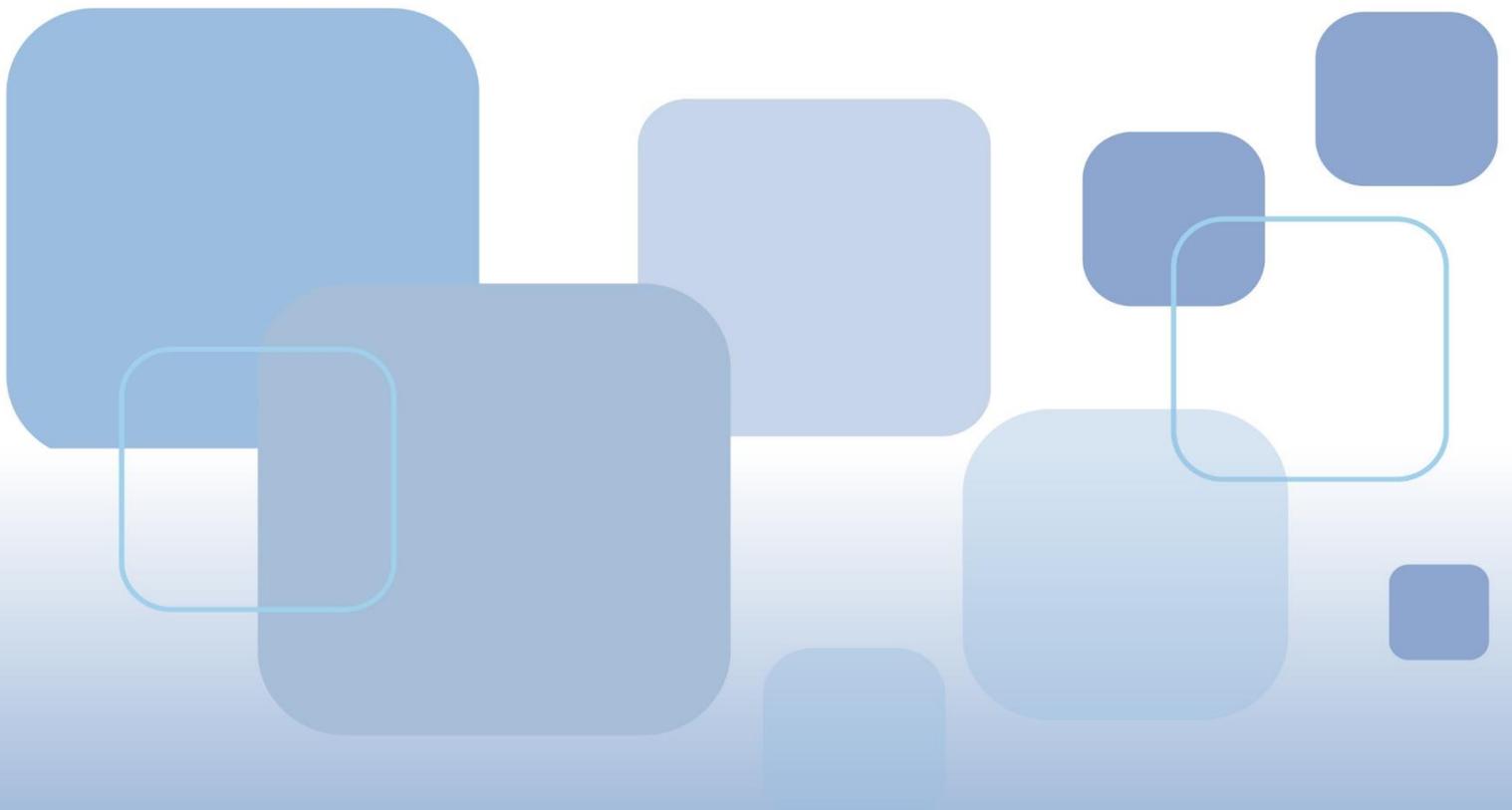


图 3-14 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率始终保持在83.59%及以上。

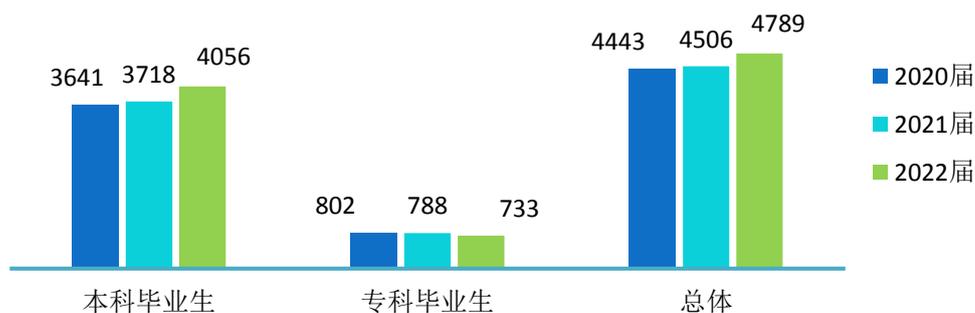


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 届数据来自《贺州学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贺州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自广西高校毕业生就业管理系统。

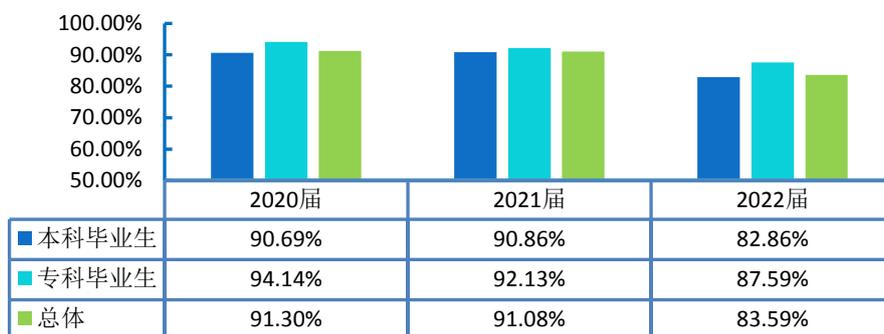


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 届数据来自《贺州学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贺州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自广西高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在区内就业的比例均在 43.12% 及以上，其中 2022 年本科毕业生区内就业比率为 43.12%，专科毕业生区内就业比率为 59.14%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

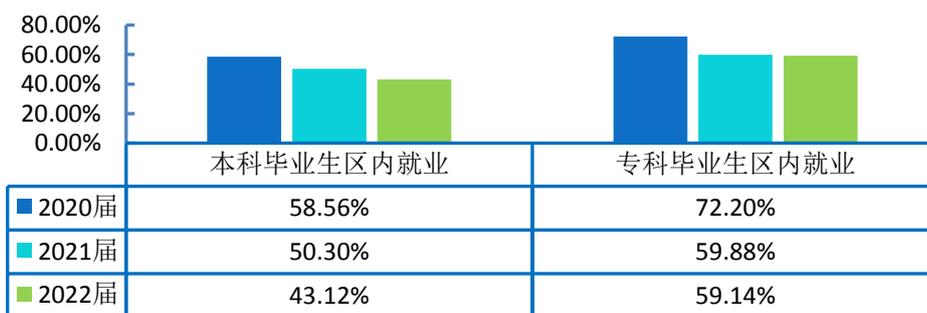
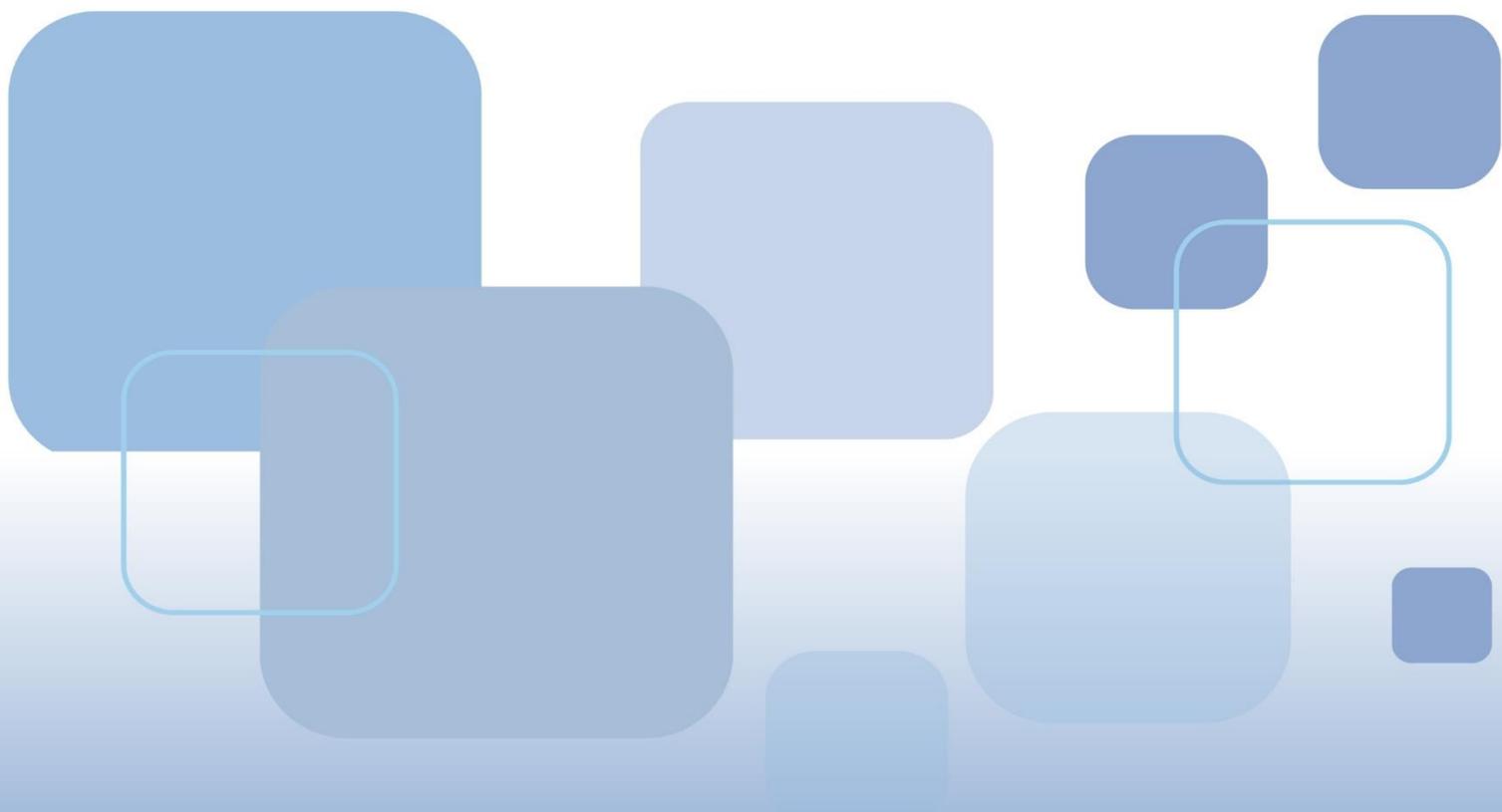


图 4-3 2020-2022 届毕业生区内就业比例

数据来源：1.2020 届数据来自《贺州学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贺州学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自广西高校毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

98.37%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 98.26%，专科毕业生对母校的满意度为 98.90%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

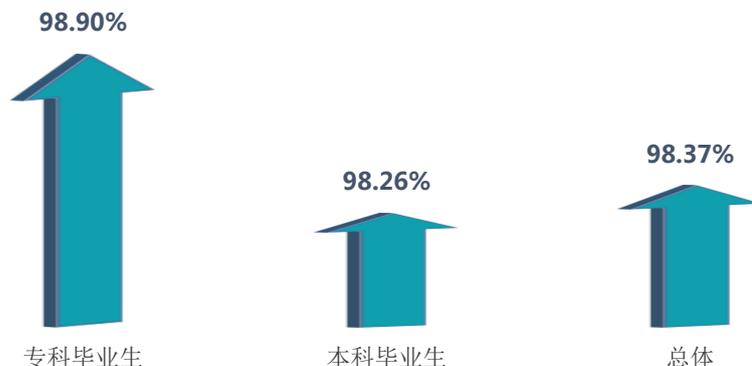


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为97.13%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为96.40%。

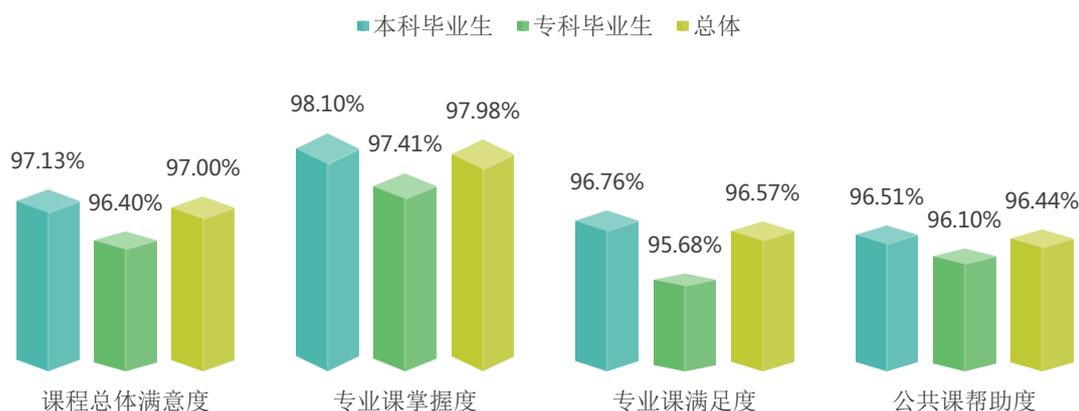


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.24%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为97.26%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

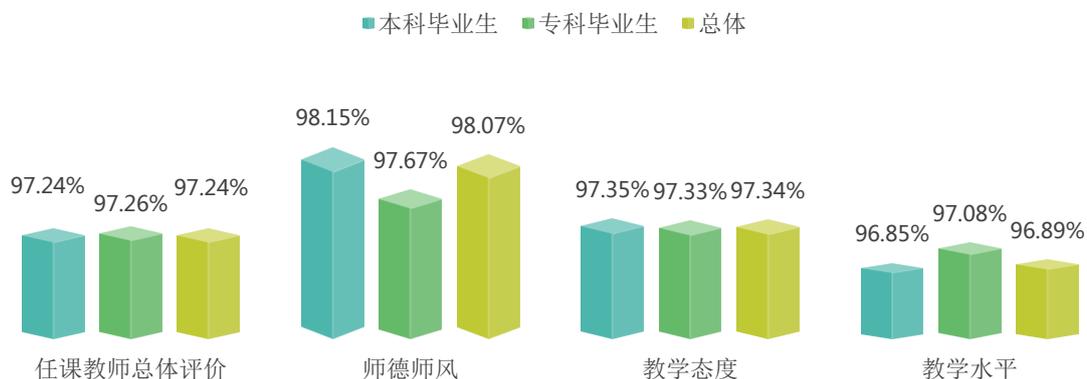


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.66%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 98.16%。

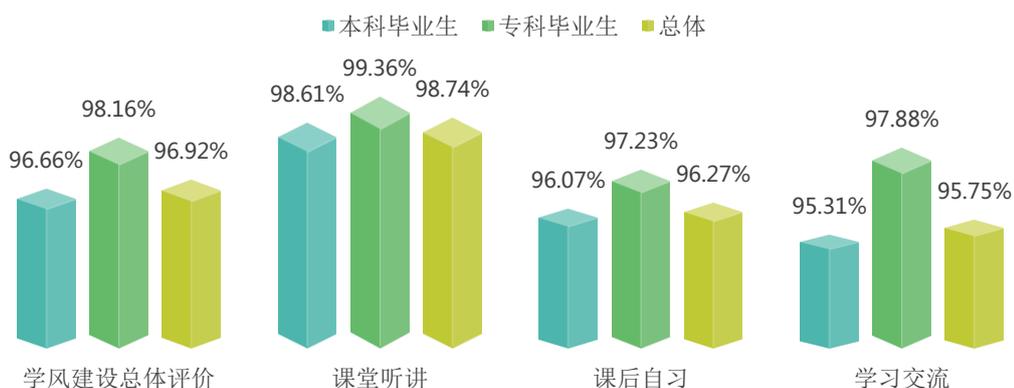


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.05%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.18%。

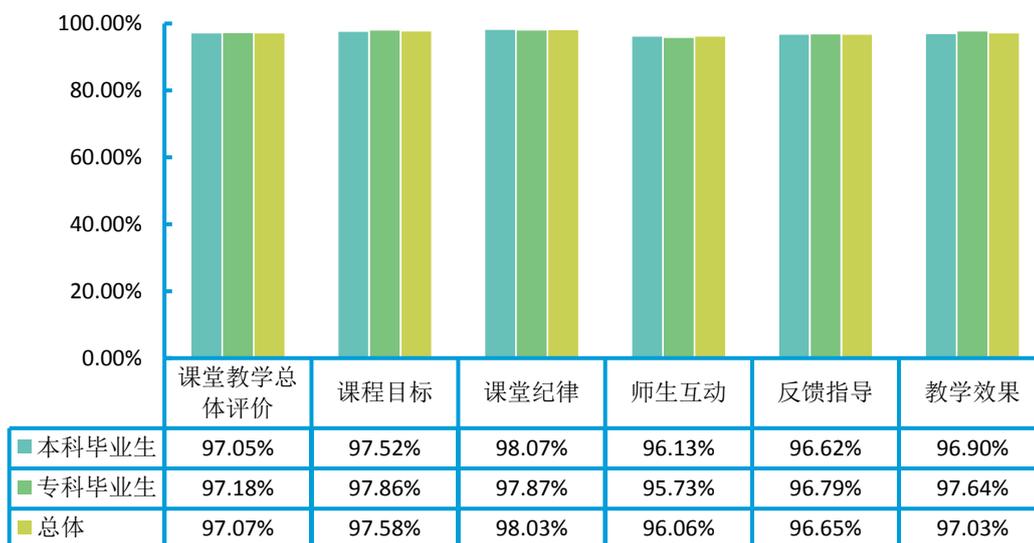


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.76%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 96.55%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

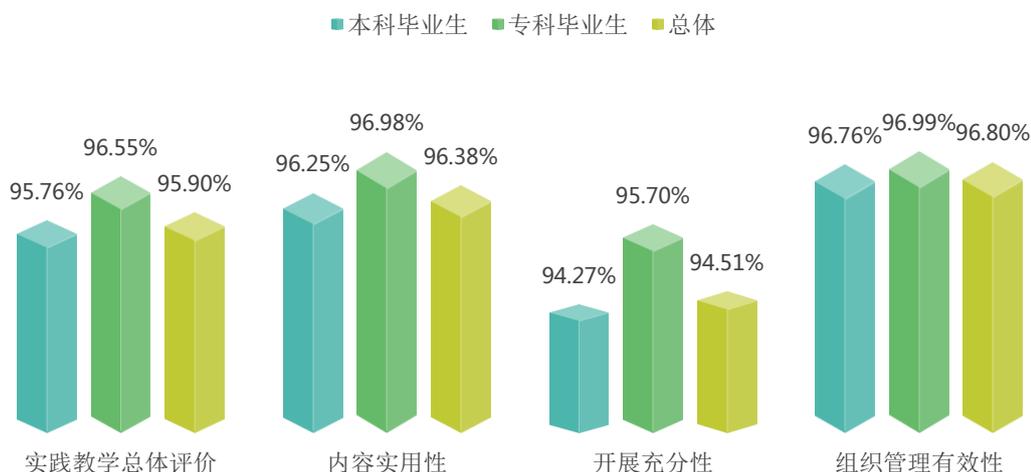


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“表达能力”、“创新思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.49 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.71 分和 3.71 分。

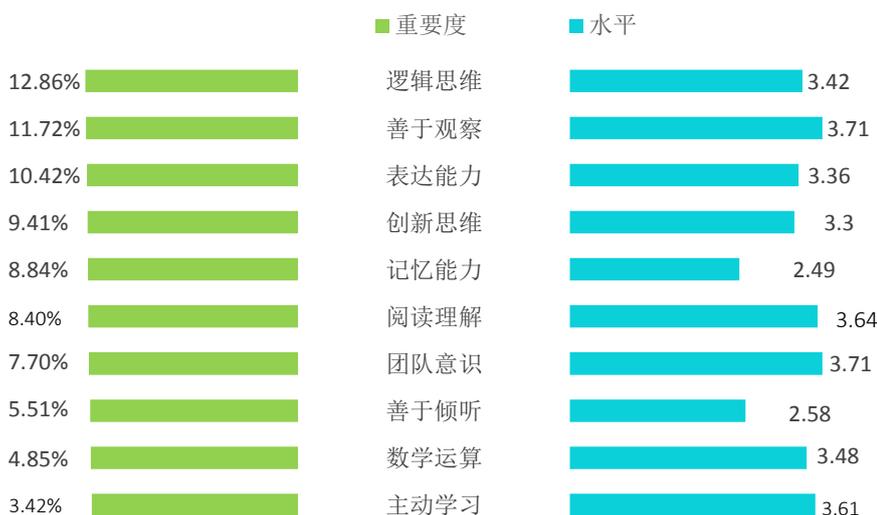


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“创新思维”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.64 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 3.70 分和 3.63 分。

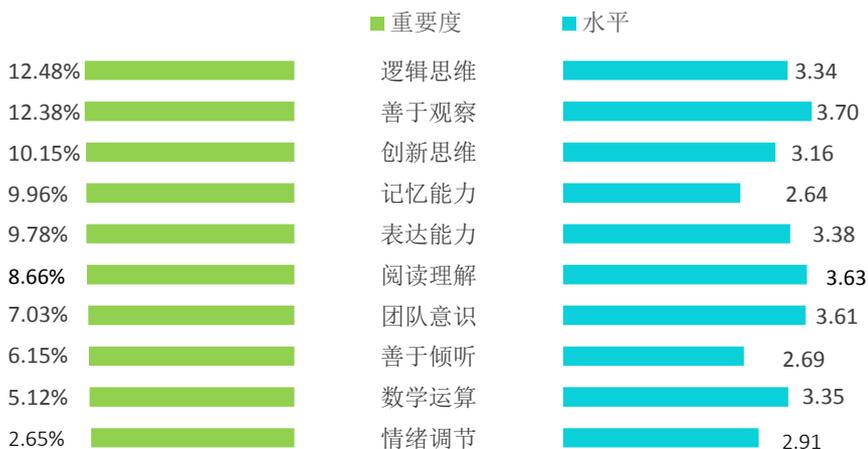


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.37% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“就业帮扶与推荐”、“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

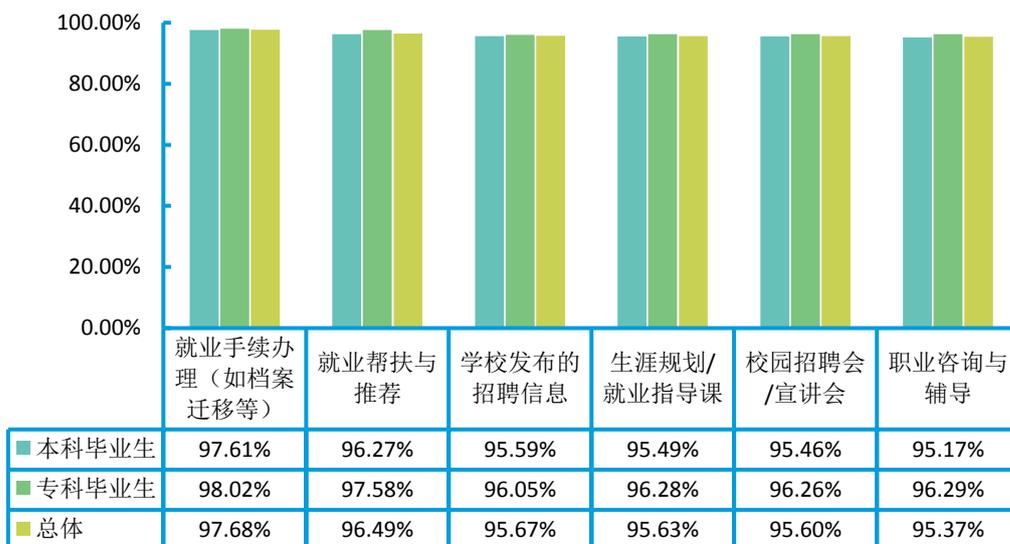


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（18.05%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（16.14%）。

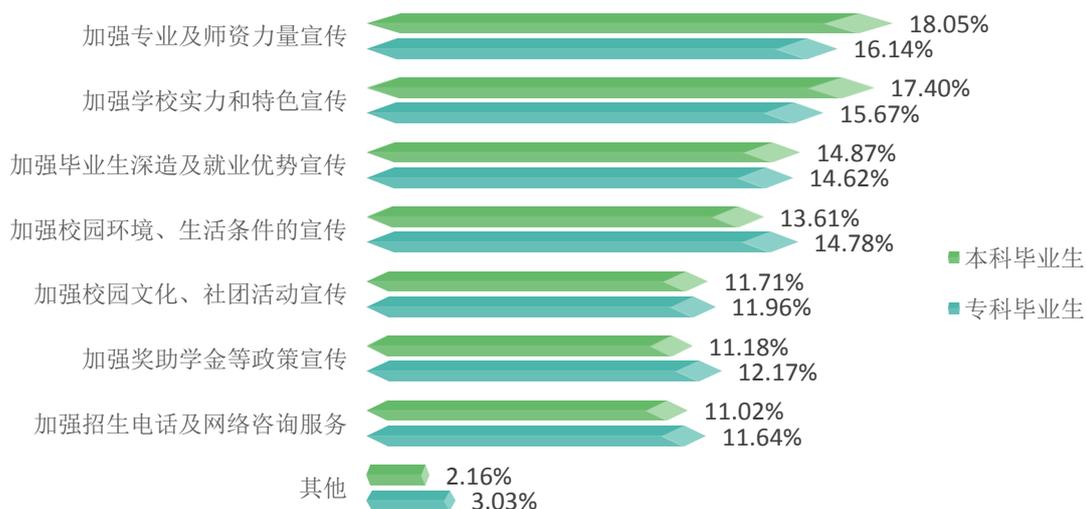


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化专业基础知识教育”（13.46%）、“强化实践动手能力培养”（13.43%）、“强化综合素质培养”（12.48%）。

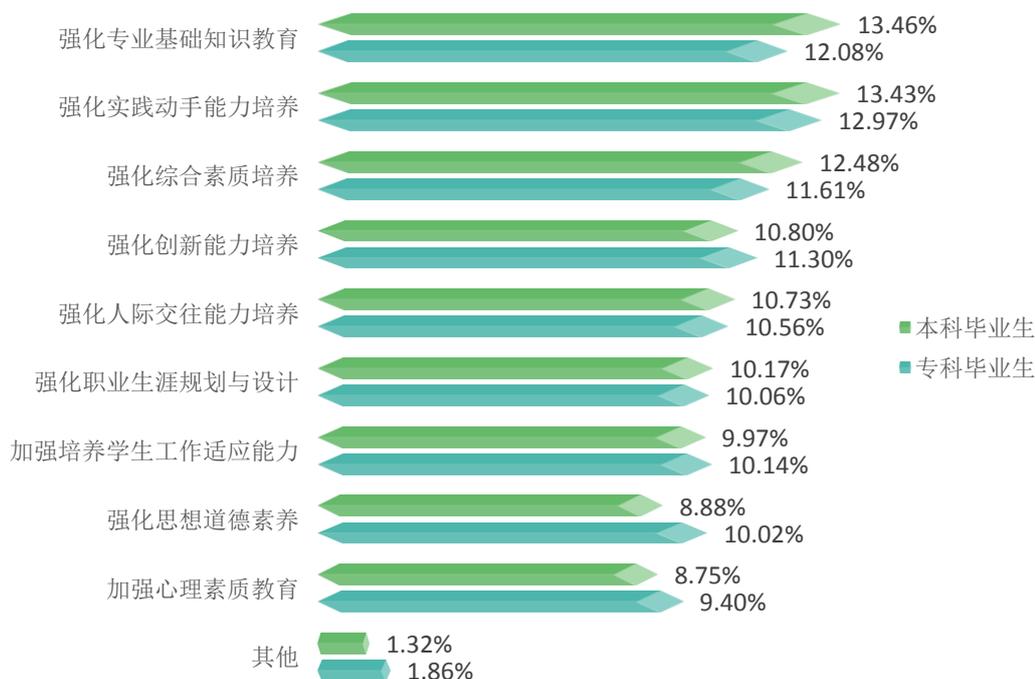


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实

施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

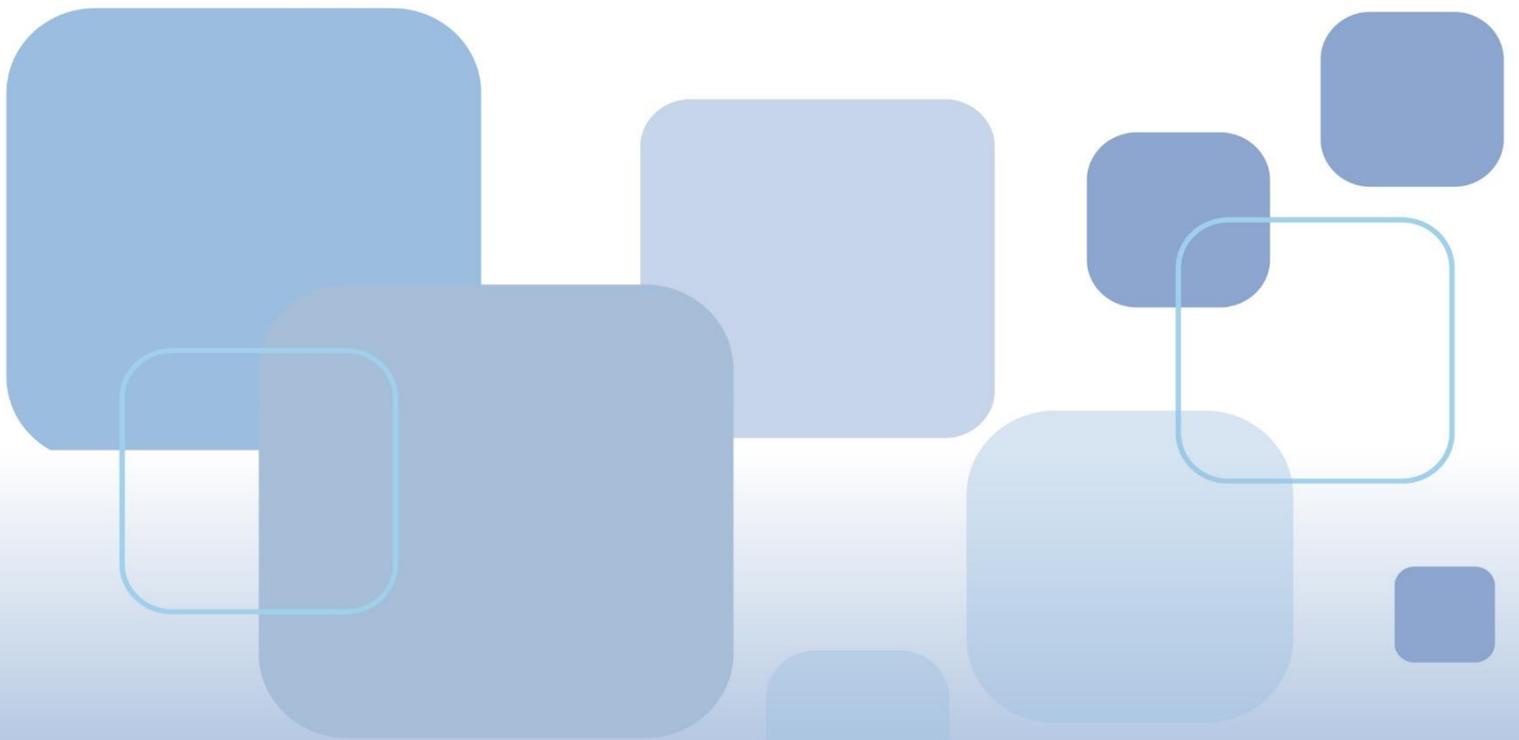
主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。



用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：97.72%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为45.45%。

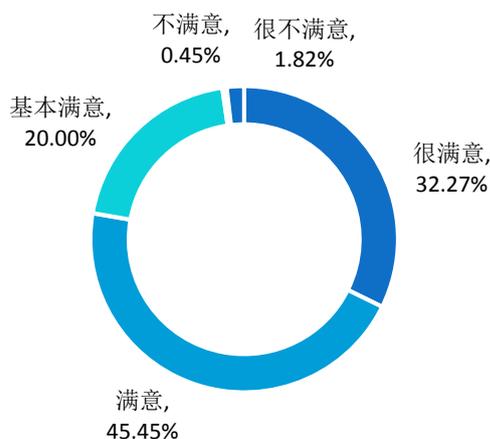


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对各专业毕业生的总体满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
数学与应用数学	18.92%	59.46%	21.62%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	55.56%	38.89%	5.56%	0.00%	0.00%	100.00%
英语	18.75%	68.75%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
历史学	6.67%	66.67%	26.67%	0.00%	0.00%	100.00%
机械设计制造及其自动化	61.54%	38.46%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
粉体材料科学与工程	0.00%	91.67%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%
物联网工程	18.18%	81.82%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
电气工程及其自动化	88.89%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
通信工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	75.00%	12.50%	12.50%	0.00%	0.00%	100.00%
汉语言文学	14.29%	42.86%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
软件工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	0.00%	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	100.00%
电子信息工程	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
商务英语	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
社会体育指导与管理	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
审计学	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视编导	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
公共事业管理	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
舞蹈学	50.00%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%
财务管理	31.25%	46.88%	0.00%	0.00%	21.88%	78.12%
旅游管理	26.15%	49.23%	0.00%	0.00%	24.62%	75.38%
学前教育	24.72%	50.56%	0.00%	0.00%	24.72%	75.28%
传播与策划	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
会计	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
食品检测技术	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
建筑工程技术	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
食品营养与卫生	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
酒店管理	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
烹调工艺与营养	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
餐饮管理	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
食品科学与工程	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
食品质量与安全	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
工程造价	24.51%	45.10%	0.00%	0.00%	22.55%	69.61%

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
小学教育	12.50%	50.00%	0.00%	0.00%	37.50%	62.50%
工程管理	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%

注：土木工程专业样本量不足，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 97.73% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力”满意度最高，达 98.18%；其次为“心理素质及抗压能力”，达 98.17%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-2 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
专业知识	32.73%	42.27%	23.18%	0.45%	1.36%	98.18%
职业能力	32.73%	42.27%	23.18%	0.45%	1.36%	98.18%
沟通能力	31.36%	44.09%	22.27%	0.91%	1.36%	97.73%
职业道德	38.81%	39.27%	20.09%	0.46%	1.37%	98.17%
心理素质及抗压能力	30.14%	46.58%	21.46%	0.46%	1.37%	98.17%
合作与协调能力	31.05%	46.12%	21.00%	0.46%	1.37%	98.17%
动手实践能力	32.88%	42.92%	22.37%	0.46%	1.37%	98.17%
创新能力	28.77%	41.55%	27.85%	0.46%	1.37%	98.17%
政治素养	35.91%	42.73%	19.09%	0.91%	1.36%	97.73%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 97.47%；其中 32.83%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，41.41%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

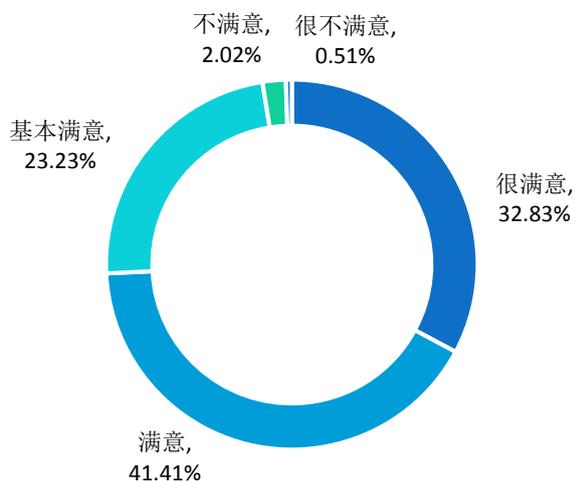


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校“已较完善”（23.10%），应在“加强校企沟通”（24.23%）、“拓宽服务项目”（16.90%）这两个方面来加强就业工作。

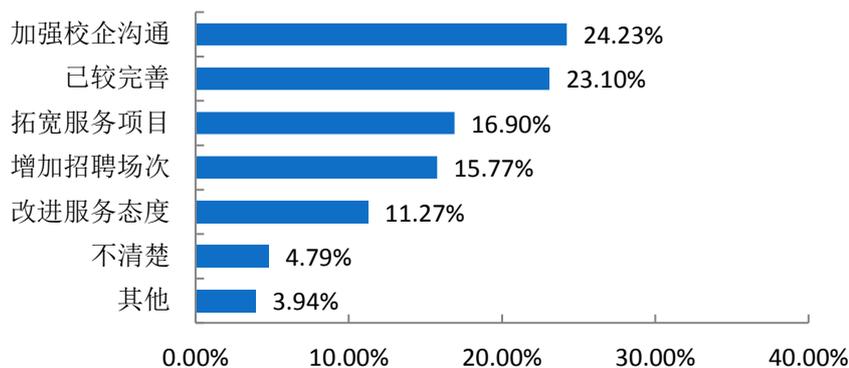


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

党的二十大明确指出，人才是第一资源，实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是促进就业的重要群体。

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。党中央、国务院始终把高校毕业生就业作为稳就业、保就业工作的重中之重，以实施高校毕业生就业创业促进计划为统领，以品质就业服务为支撑，精准施策，多方发力，来确保高校毕业生就业局势总体稳定。习近平总书记多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

未来的工作中，学校将全面贯彻党的二十大精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，加强毕业生就业工作组织领导，落实就业“一把手”工程，更大力度开拓市场化社会化就业渠道，深入开展书记校长访企拓岗促就业专项行动。组织开展“校园招聘月”“就业促进周”等岗位开拓和供需对接系列活动。全面加强就业指导，健全完善分阶段、全覆盖的大学生生涯规划与就业指导体系，为学生提供个性化就业指导和服务。对脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭、残疾等困难高校毕业生，建立帮扶工作台账，健全“一对一”帮扶责任制，确保每一个困难学生都得到有效帮助。强化就业统计监测工作，严格落实“四不准”“三严禁”要求，严格执行毕业生就业统计监测工作违规处理办法。把毕业生就业状况作为学校教育结构调整的重要内容，为学校重点布局社会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业提供科学的依据，及时取消或调整已经不适应社会需要的学科专业。鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！

