



广东技术师范大学
Guangdong Polytechnic Normal University



2021 届 毕业生就业质量年度报告

广东技术师范大学 编

目录 CONTENTS

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）学院结构	1
（三）生源地结构	2
（四）不同类别结构	4
二、毕业去向落实率	5
（一）总体及分学历层次毕业去向落实率	5
（二）各院系/专业毕业去向落实率	5
（三）不同特征群体毕业去向落实率	6
三、就业流向	7
（一）就业单位类型分布	7
（二）就业地区分布	9
（三）就业行业分布	12
（四）师范生、非师范生就业流向	15
四、毕业生服务区域教育事业建设情况	15
（一）毕业生服务湾区情况	15
（二）毕业生教育领域单位就业情况	16
（三）毕业生职教领域就业情况	18
五、继续深造	21
（一）国内升学	21
（二）出国（境）	23
六、自主创业	23

七、基层就业分析	25
(一) 基层就业知悉情况	25
(二) 基层就业类型与选择原因	26
(三) 职业规划与发展现状	27
(四) 促进基层就业的举措	29
八、未落实就业群体分析	30
第二篇：毕业生就业创业工作举措	32
一、在组织保障上凝心聚力	32
二、在就业育人上精准用力	33
三、在生涯教育上创新奋力	33
四、在双创培育上敢于发力	33
五、在市场拓展上善于借力	34
六、在就业帮扶上持续助力	35
第三篇：毕业生就业质量相关分析	36
一、求职过程分析	36
(一) 就业形势分析	36
(二) 择业渠道	37
(三) 毕业生求职就业影响因素	38
二、就业适配性与职业发展	40
(一) 专业相关度	40
(二) 工作适应度	41
(三) 工作胜任度	42
(四) 职业能力满足度	43
三、工作满意度	45
四、用人单位对毕业生的评价	46
第四篇：就业发展趋势分析	48
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势	48

二、毕业生就业单位类型发展趋势	49
三、毕业生服务区域经济建设趋势	50
四、毕业生就业行业发展趋势	50
五、毕业生就业质量发展趋势	52
第五篇：对教育教学的反馈分析	53
一、毕业生对学校人才培养的评价	54
（一）毕业生综合评价	54
（二）教育教学评价	56
（三）职教培养评价	59
（四）就业创业工作评价	61
（五）管理服务评价	63
二、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价	64
（一）用人单位人才需求	64
（二）用人单位对学校人才培养的评价	66
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	68
（一）对招生和专业设置的反馈	68
（二）对教育教学的反馈	71
（三）对就业创业工作的反馈	74
附录	76
一、各专业毕业去向落实率	76
二、数据统计说明	78

前言

PREFACE

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《广东技术师范大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 12 月 13 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，回收率达 58.74%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

ABOUT

广东技术师范大学是一所具有硕士学位授予权的省属普通高等学校，创办于1957年，前身为广东民族学院，首任校长是老一辈革命家罗明同志。2002年更名为广东技术师范学院，2002年、2005年，原广东省机械学校、原广东省经济管理干部学院和广东省财贸管理干部学院先后并入，2018年更名为广东技术师范大学。学校现有东校区、西校区、北校区、白云校区、河源校区等5个校区。

学校是博士学位授予单位立项建设高校、广东省“冲一流、补短板、强特色”特色高校提升计划建设学校。学校现有经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、管理学、艺术学等8大主要学科门类，民族学、职业技术教育学、中国现当代文学、控制科学与工程、机械工程等5个省级重点学科，中国现当代文学、通信与信息系统、模式识别与智能系统等3个珠江学者设岗学科，教育学、民族学、新闻传播学、控制科学与工程等4个一级学科硕士学位授权点，教育、电子信息、会计、机械、能源动力、新闻与传播等6个硕士专业学位授权点。学校是“职业学校教师在职攻读硕士专业学位”“少数民族高层次骨干人才计划”“退役大学生士兵计划”研究生招生培养单位和教育硕士职业技术教育领域专业学位研究生（简称“职教专硕”）教育试点单位，有21个广东省研究生联合培养基地。

学校坚持立德树人，致力于培养高素质职业教育师资和应用型高级专门人才。学校现设有24个二级教学单位，全日制普通在校生37000多人；开设有72个本科专业，其中理工类专业36个，文科类专业36个；师范类专业32个；建有50多个国家级和省级一流本科专业、综合改革试点专业、卓越人才培养计划专业和应用型示范专业；建设70余门国家级和省级一流本科课程、在线开放课程、课程思政示范课程、教师教育课程。学校构建了高素质职教师资与应用型人才的学科专业培养体系，不断创新人才培养模式，持续深化产教融合，深入开展创新创业教育，与地方政府、行业企业等开展协同创新战略合作项目，与知名企业共建国家级和省级大学生实践教学基地264个。近三年来，学生在“互联网+”、“挑战杯”系列竞赛、数学建模竞赛等

国内外高水平学科竞赛中屡获大奖，共获国家级奖励 400 多项、省级奖励 900 多项。就业率连年保持在同类高校前列，获评教育部“全国毕业生就业典型经验高校”，被广东省人民政府授予“广东省就业先进工作单位”“广东省创新创业示范校”“广东省依法治校示范校”等荣誉称号。

学校拥有一支学术水平高、爱岗敬业、结构合理的师资队伍。教师队伍中，现有正副高职称教师 494 人，具有博士学位 631 人，有双聘院士、党的十八大和十九大代表、全国政协委员、国家科技进步奖获得者、中国专利优秀奖获得者、国家自然科学基金评审专家，有全国优秀教师、巾帼发明家优秀奖获得者、教育部新世纪优秀人才、全国“高校思想政治理论课教学能手”、全国“2019 年宣传思想文化青年英才”、全国“高校思想政治理论课教师年度影响力提名人物”、全国高校辅导员年度人物、全国“最美高校辅导员”、广东省杰出青年基金获得者、广东省青年珠江学者、广东省特支计划青年文化英才、科技创新青年拔尖人才、广东省“扬帆计划”人才、广东省教学名师、广东省劳动模范、广东省高校思想政治理论课名教师、广东省南粤优秀教师（南粤教坛新秀）、南粤优秀教育工作者、广东省高校“千百十工程”省级培养对象、广东省高校优秀青年教师培养对象等高层次人才。

学校拥有一批实力较强的科研平台。学校教学科研仪器设备总值逾 3.5 亿元，建有广东工业实训中心，建有 1 个广东省重点实验室（广东省知识产权大数据重点实验室）、3 个省级智库（职业教育发展研究中心、民族发展研究中心、中华民族共同体研究院）、5 个广州市重点实验室、2 个广州市人文社科重点研究基地、13 个广东省工程技术研究中心、1 个国际合作基地，13 个广东省教育厅科研平台、10 个广东省教育厅科研团队。此外，学校还与佛山市顺德区人民政府共建了顺德现代职业教育研究院，与河源市人民政府共建了河源研究院。近三年来，学校获得国家自然科学和国家社科基金共 45 项（自然科学 30 项，人文社科 15 项），获得省部级以上科研成果奖励 11 项（自然科学 8 项，人文社科 3 项）。

学校突出特色发展。学校是职业教育研究和职教师资培养培训的重镇，先后被国家教育部、人力资源社会保障部、财政部、省教育厅选定为“全国重点建设职教师资培养培训基地”“国家技能型紧缺人才培养培训院校”“国家级专业技术人员继续教

育基地”“国家民委职业教育师资培训中心”“广东省职业技术教育协同创新发展中心”“广东省高技能人才实训基地”“广东省职业院校教师教学发展中心”等。学校是粤港澳大湾区职业教育教师发展联盟、广东省高等职业技术教育研究会、广东职教师资培养培训联盟、中德合作职教师资培养培训联盟理事长单位、广东省产教融合促进会会长单位。学校充分发挥培养培训职教师资母机作用，深化“面向职教、服务职教、引领职教、特色发展”办学定位，成为广东职业教育的龙头，办学影响力不断提升。学校充分挖掘民族教育和学科资源，促进民族艺术、民族体育与管理学、经济学、法学交叉融合，曾两度获评“全国民族团结进步模范集体”，获评广东省民宗委第二批广东省民族团结进步教育基地，彰显了学校民族教育的优势和特色。

办学六十多年来，学校虽数易其名，却不改初心，秉承“厚德博学、唯实求新”校训精神，坚持“面向职教、服务职教、引领职教、特色发展”办学定位，以培养高素质“工匠之师”为使命担当，努力创建中国特色世界水平技术师范大学。

毕业生就业基本情况

ONE

一、毕业生的规模和结构¹

（一）总体规模及性别结构

广东技术师范大学 2021 届毕业生共 1803 人，其中研究生 219 人，占毕业生总人数的 12.15%；本科生 1538 人，占毕业生总人数的 85.30%；专科生 46 人，占毕业生总人数的 2.55%。

从性别结构来看，男生 790 人（43.82%），女生 1013 人（56.18%），男女性别比为 0.78:1；分不同学历层次来看，女生人数均多于男生，男女性别比分别为研究生 0.30:1、本科生 0.89:1、专科生 0.39:1。

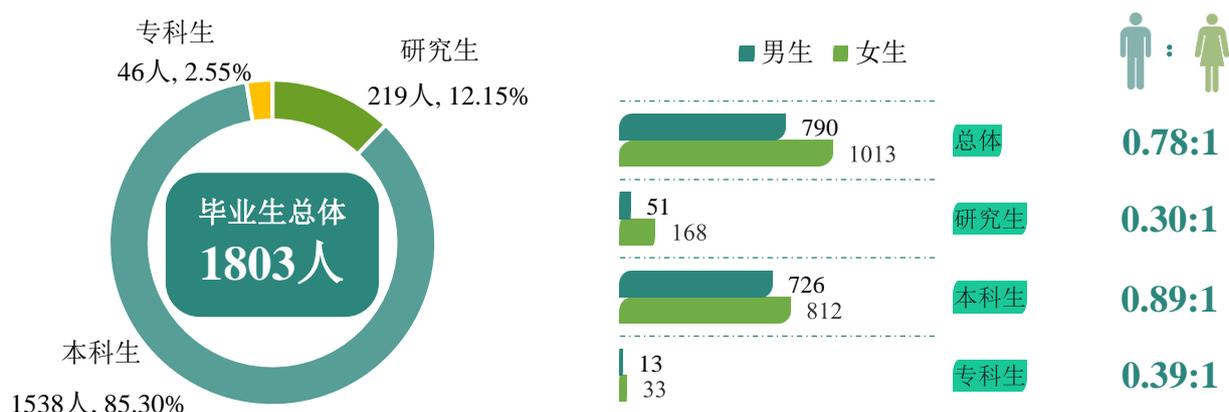


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别结构

（二）学院结构

学校 2021 届毕业生覆盖 16 个学院，其中电子与信息学院（212 人，11.76%）和教育科学与技术学院（186 人，10.32%）毕业生人数占比相对较高。具体分布详见表 1-1。

¹ 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-1 2021 届毕业生学院分布

二级学院	合计		研究生		本科生		专科生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
电子与信息学院	212	11.76%	13	5.94%	199	12.94%	-	-
教育科学与技术学院	186	10.32%	43	19.63%	143	9.30%	-	-
财经学院	185	10.26%	20	9.13%	121	7.87%	44	95.65%
计算机科学学院	185	10.26%	25	11.42%	159	10.34%	1	2.17%
自动化学院	165	9.15%	5	2.28%	160	10.40%	-	-
机电学院	149	8.26%	11	5.02%	138	8.97%	-	-
外国语学院	112	6.21%	25	11.42%	87	5.66%	-	-
美术学院	111	6.16%	8	3.65%	103	6.70%	-	-
文学与传媒学院	108	5.99%	31	14.16%	77	5.01%	-	-
数学与系统科学学院	93	5.16%	3	1.37%	90	5.85%	-	-
管理学院	72	3.99%	8	3.65%	63	4.10%	1	2.17%
音乐学院	59	3.27%	8	3.65%	51	3.32%	-	-
法学与知识产权学院	53	2.94%	-	-	53	3.45%	-	-
光电工程学院	53	2.94%	4	1.83%	49	3.19%	-	-
汽车与交通工程学院	45	2.50%	-	-	45	2.93%	-	-
民族学院	15	0.83%	15	6.85%	-	-	-	-
全校合计	1803	100.00%	219	100.00%	1538	100.00%	46	100.00%

（三）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 1463 人，占毕业生总人数的 81.14%；其中研究生 141 人、本科生 1276 人、专科生 46 人。省外生源 340 人，占毕业生总人数的 18.86%；主要集中于内蒙古自治区、新疆维吾尔自治区、山东省和湖南省（详见图 1-2）。

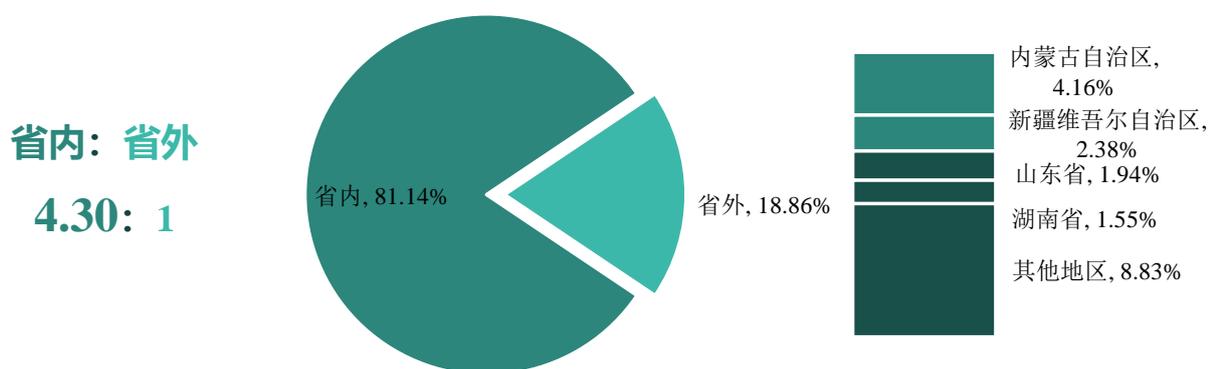


图 1-2 2021 届毕业生省内外生源分布

广东省生源主要来自粤北地区和珠三角地区。其中清远市、湛江市、揭阳市、汕头市、梅州市生源人数位居前五位。毕业生广东省生源地分布详见图 1-3、表 1-2。

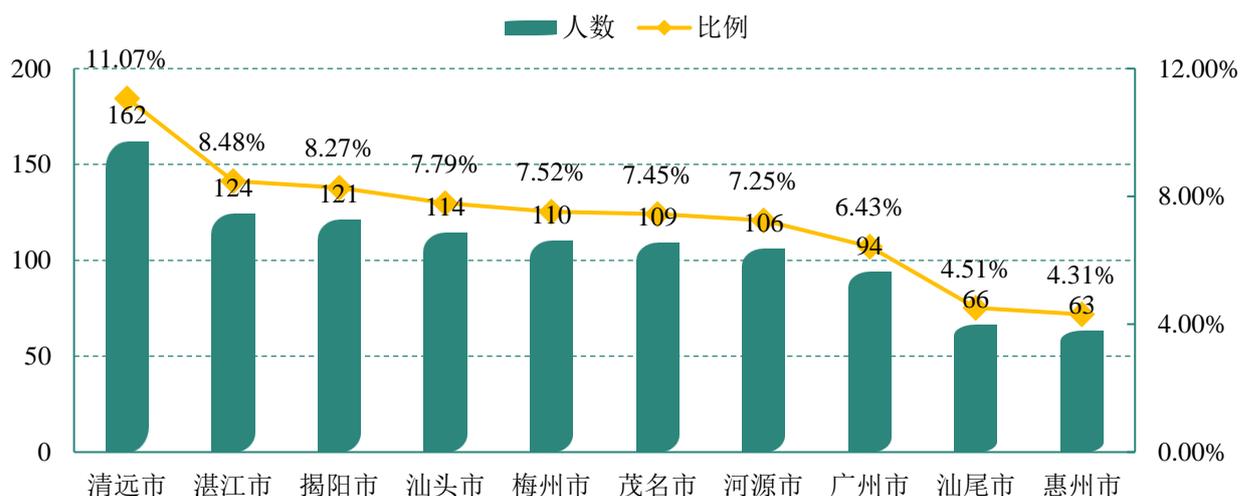


图 1-3 2021 届毕业生主要生源广东省分布（人数占比位居前十位城市）

表 1-2 2021 届毕业生广东省生源分布

区域	涵盖城市	总体		研究生		本科生		专科生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
粤北地区	梅州 清远 河源 韶关	433	29.60%	25	17.73%	368	28.84%	40	86.96%
珠三角地区	广州 佛山 肇庆 惠州 江门 东莞 中山 深圳 珠海	384	26.25%	45	31.91%	335	26.25%	4	8.70%
粤东地区	揭阳 汕头 汕尾 潮州	343	23.44%	42	29.79%	300	23.51%	1	2.17%

区域	涵盖城市	总体		研究生		本科生		专科生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
粤西地区	茂名 湛江 阳江 云浮	303	20.71%	29	20.57%	273	21.39%	1	2.17%
合计		1463	-	141	-	1276	-	46	-

（四）不同类别结构

从师范生类别来看，师范生 818 人（学历层次均为本科生），占比 45.37%，非师范生 985 人，占比 54.63%；从民族结构来看，以汉族为主（82.20%），少数民族毕业生涵盖瑶族、蒙古族、壮族等 17 个少数民族；从困难生类别来看，困难生（含残疾、家庭困难、就业困难）333 人，占比 18.47%。不同学历层次各类别结构分布详见下表 1-3。

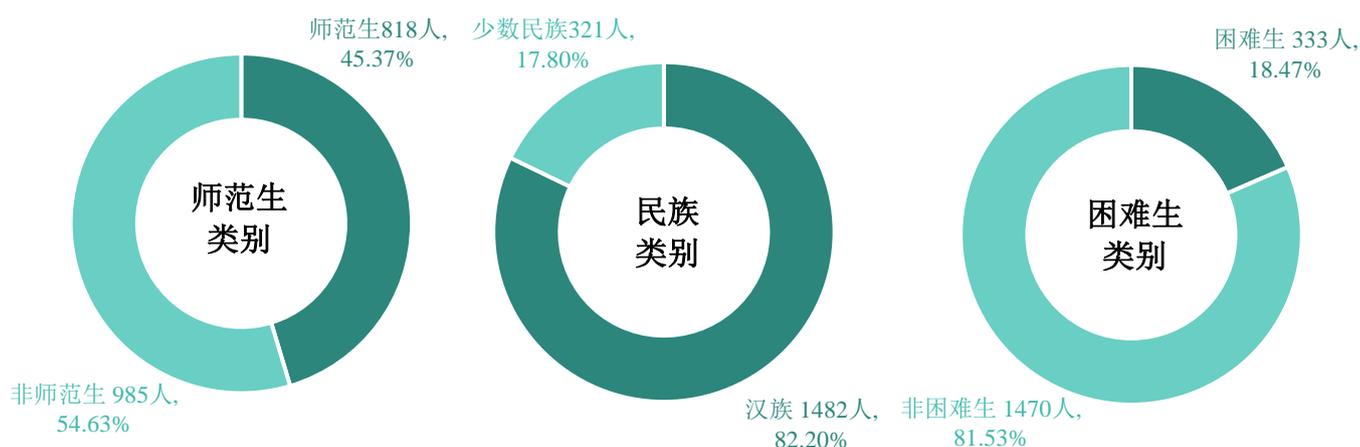


图 1-4 2021 届毕业生不同类别结构

表 1-3 2021 届毕业生总体及不同学历层次类别结构

类别		总体		研究生		本科生		专科生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
师范生类别	师范生	818	45.37%	-	-	818	53.19%	-	-
	非师范生	985	54.63%	219	100.00%	720	46.81%	46	100.00%
民族类别	汉族	1482	82.20%	213	97.26%	1269	82.51%	-	-
	少数民族	321	17.80%	6	2.74%	269	17.49%	46	100.00%
困难生类别	困难生	333	18.47%	18	8.22%	305	19.83%	10	21.74%
	非困难生	1470	81.53%	201	91.78%	1233	80.17%	36	78.26%

二、毕业去向落实率²

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体及分学历层次毕业去向落实率

截至 2021 年 12 月 13 日，学校 2021 届毕业生人数 1803 人，去向落实人数 1682 人，毕业去向落实率为 93.29%。其中研究生的毕业去向落实率为 90.87%，本科生的毕业去向落实率为 93.50%，专科生的毕业去向落实率为 97.83%。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
研究生	219	199	90.87%
本科生	1538	1438	93.50%
专科生	46	45	97.83%
总体	1803	1682	93.29%

注：毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

（二）各院系/专业毕业去向落实率

2021 届毕业生分布在 16 个学院，有 12 个学院的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中自动化学院、法学与知识产权学院、光电工程学院、财经学院毕业生毕业去向落实率相对较高，分别为 96.25%、96.23%、96.23%和 96.22%（详见表 1-5）。各专业毕业去向落实率分布详见附录 I。

² 数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-5 2021 届毕业生分学院毕业去向落实率

二级学院	总体			研究生 毕业去向落实率	本专科 毕业去向落实率
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率		
自动化学院	165	159	96.36%	100.00%	96.25%
法学与知识产权学院	53	51	96.23%	-	96.23%
光电工程学院	53	51	96.23%	100.00%	95.92%
财经学院	185	178	96.22%	90.00%	本科 96.69% 专科 97.73%
文学与传媒学院	108	103	95.37%	96.77%	94.81%
计算机科学学院	185	175	94.59%	100.00%	本科 93.71% 专科 100.00%
美术学院	111	105	94.59%	100.00%	94.17%
电子与信息学院	212	199	93.87%	100.00%	93.47%
教育科学与技术学院	186	174	93.55%	93.02%	93.71%
汽车与交通工程学院	45	42	93.33%	-	93.33%
外国语学院	112	103	91.96%	76.00%	96.55%
管理学院	72	65	90.28%	62.50%	本科 93.65% 专科 100.00%
机电学院	149	134	89.93%	100.00%	89.13%
音乐学院	59	52	88.14%	87.50%	88.24%
数学与系统科学学院	93	80	86.02%	100.00%	85.56%
民族学院	15	11	73.33%	73.33%	-

（三）不同特征群体毕业去向落实率

2021 届毕业生中，男生毕业去向落实率（92.91%）比女生毕业去向落实率（93.58%）低 0.67 个百分点，省内生源毕业去向落实率（93.23%）与省外生源毕业去向落实率（93.53%）基本持平，师范生毕业去向落实率（93.52%）略高于非师范生毕业去向落实率（93.10%）。同时，学校构建分层次、分类别帮扶机制，针对少数民族学生和困难生不同情况，提供精准就业指导与帮扶，积极开拓就业市场，助力毕业生顺利就业。2021 届少数民族毕业生毕业去向落实率为 92.52%，困难生毕业去向落实率达 93.39%，处于较高水平。具体分布详见表 1-6。

表 1-6 2021 届不同特征群体毕业生毕业去向落实率分布

不同特征群体		毕业生人数	去向落实率人数	毕业去向落实率
性别	男生	790	734	92.91%
	女生	1013	948	93.58%
生源地	省内生源	1463	1364	93.23%
	省外生源	340	318	93.53%
师范生类别	非师范生	985	917	93.10%
	师范生	818	765	93.52%
民族	汉族	1482	1385	93.45%
	少数民族	321	297	92.52%
困难生类别	困难生	333	311	93.39%
	非困难生	1470	1371	93.27%

三、就业流向

学校 2021 届毕业生 1803 人，去向落实人数 1682 人，毕业去向落实率为 93.29%。已落实去向群体包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、自由职业、国内升学、科研助理、出国（境）、国家/地方基层项目、自主创业、应征义务兵。

（一）就业单位类型分布

学校 2021 届毕业生总体单位流向呈现多元化分布，其中企事业单位在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，流向占比分别为企业单位 45.31%、事业单位 22.63%；其次为灵活就业（13.70%）、升学和出国（境）（6.32%）。此外，毕业生流向党政机关就业的占比为 2.66%，服务国家/地方基层项目和应征义务兵的占比为 2.66%。各学历层次的具体单位流向详见表 1-7。

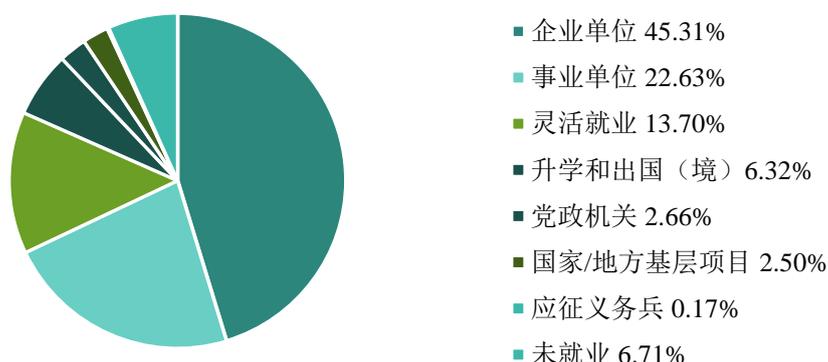


图 1-5 2021 届毕业生就业单位类型分布

表 1-7 2021 届毕业生总体及不同学历层次就业单位类型分布

单位类型		研究生	本科生	专科生	毕业生总体	比例
企业单位	非国有企业	20	676	16	712	39.49%
	国有企业	11	94	-	105	5.82%
事业单位	中初教育单位 ³	90	160	-	250	13.87%
	科研设计单位	8	68	-	76	4.22%
	高等教育单位	47	12	-	59	3.27%
	其他事业单位	3	18	-	21	1.16%
	医疗卫生单位	-	2	-	2	0.11%
灵活就业	自由职业	5	233	3	241	13.37%
	自主创业	1	5	-	6	0.33%
升学和出国（境）	国内升学	7	75	22	104	5.77%
	出国（境）	-	10	-	10	0.55%
党政机关		5	41	2	48	2.66%
国家/地方基层项目		2	42	1	45	2.50%
应征义务兵		-	2	1	3	0.17%
未就业		20	100	1	121	6.71%
总计		219	1538	46	1803	-

从毕业生不同就业地区单位类型分布来看，在广东省内和珠三角地区就业的毕业生主要依托企业单位就业，其中非国有企业（主要为民营企业）为主要流向；这与国家常态化援企稳岗举措与广东省营商环境逐步改善密切相关，同时民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。

³ 本报告中的“中初教育单位”是指小学、初中、中职（专）、高中、完全中学的统称。

表 1-8 2021 届不同就业地区毕业生单位流向分布

单位类型		广东省内就业		珠三角地区就业		其他地区就业	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
企业单位	非国有企业	659	44.29%	627	51.65%	53	27.75%
	国有企业	100	6.72%	77	6.34%	5	2.62%
事业单位	中初教育单位	232	15.59%	164	13.51%	18	9.42%
	科研设计单位	76	5.11%	76	6.26%	-	-
	高等教育单位	51	3.43%	40	3.29%	8	4.19%
	其他事业单位	17	1.14%	15	1.24%	4	2.09%
	医疗卫生单位	1	0.07%	1	0.08%	1	0.52%
灵活就业	自由职业	188	12.63%	116	9.56%	53	27.75%
	自主创业	6	0.40%	6	0.49%	-	-
升学和出国 (境)	国内升学	78	5.24%	71	5.85%	26	13.61%
	出国(境)	-	-	-	-	10	5.24%
党政机关		43	2.89%	15	1.24%	5	2.62%
国家/地方基层项目		37	2.49%	6	0.49%	8	4.19%
总计		1488	-	1214	-	191	-

注：因应征义务兵毕业生地区流向涉密、未就业群体无就业地区；故此处单位流向不包含应征义务兵类别和未就业类别毕业生。

（二）就业地区分布

就业地区分布：随着粤港澳大湾区一体化发展和创新驱动发展战略的深入推进，广东省就业吸纳力和人才吸引力逐渐增强。广东省内为学校 2021 届毕业生就业主战场（达 88.62%），其中主要流向了珠三角地区（72.30%）（详见图 1-6、表 1-9）；省外就业毕业生主要流向了内蒙古自治区、新疆维吾尔自治区、山东省等地区。

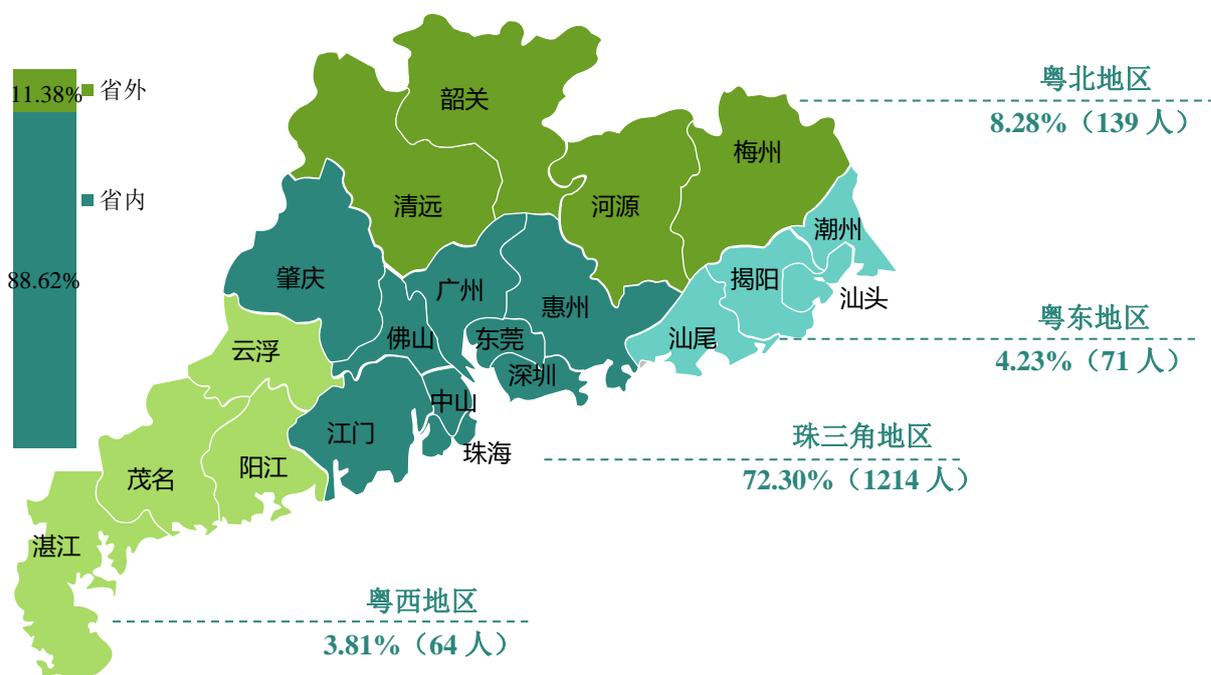


图 1-6 2021 届毕业生就业地区分布

注：地区分类标准详见生源地结构。

表 1-9 2021 届不同学历层次毕业生就业地区分布

就业地区	研究生		本科生		专科生		总体		
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
省内	珠三角地区	124	62.31%	1058	73.68%	32	72.73%	1214	72.30%
	粤北地区	15	7.54%	114	7.94%	10	22.73%	139	8.28%
	粤东地区	23	11.56%	48	3.34%	-	-	71	4.23%
	粤西地区	13	6.53%	49	3.41%	2	4.55%	64	3.81%
省外其他地区	24	12.06%	167	11.63%	-	-	191	11.38%	

注：同表 1-9，应征义务兵类别不纳入此处分析。

省内就业 TOP10 城市分布：广州、深圳作为湾区核心城市，成为毕业生省内就业热门选择，两者流向合计占比达 53.42%；其次流向佛山、东莞等珠三角城市群就业的占比也处于较高水平。

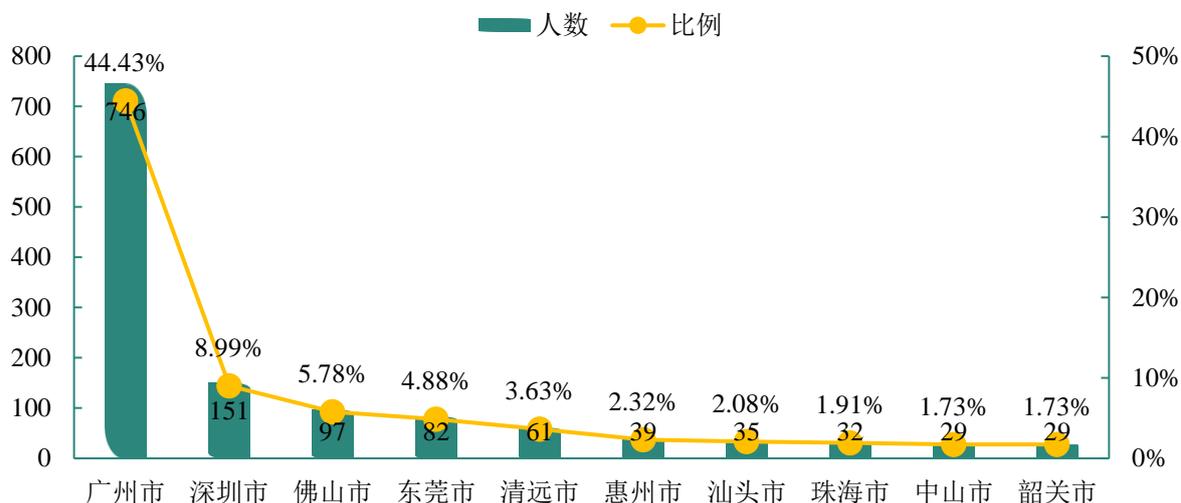


图 1-7 2021 届毕业生省内就业 TOP10 城市分布

注：各市占比=各市就业人数/就业地区总人数。

表 1-10 2021 届毕业生具体流向城市分布

具体流向城市	人数	占比	具体流向城市	人数	占比
广州市	746	44.43%	湛江市	24	1.43%
深圳市	151	8.99%	茂名市	23	1.37%
佛山市	97	5.78%	河源市	22	1.31%
东莞市	82	4.88%	江门市	19	1.13%
清远市	61	3.63%	肇庆市	19	1.13%
惠州市	39	2.32%	汕尾市	16	0.95%
汕头市	35	2.08%	云浮市	11	0.66%
珠海市	32	1.91%	潮州市	10	0.60%
中山市	29	1.73%	揭阳市	10	0.60%
韶关市	29	1.73%	阳江市	6	0.36%
梅州市	27	1.61%	其他省市及地区	191	11.38%

注：同表 1-9，应征义务兵类别不纳入此处分析。

生源地与就业地区交叉分析：学校 2021 届毕业生回生源所在地就业 523 人，占已就业人数的 31.15%。不同学历层次毕业生回生源所在地就业的比例分别为研究生 40.20%、本科生 30.43%、专科生 13.64%。

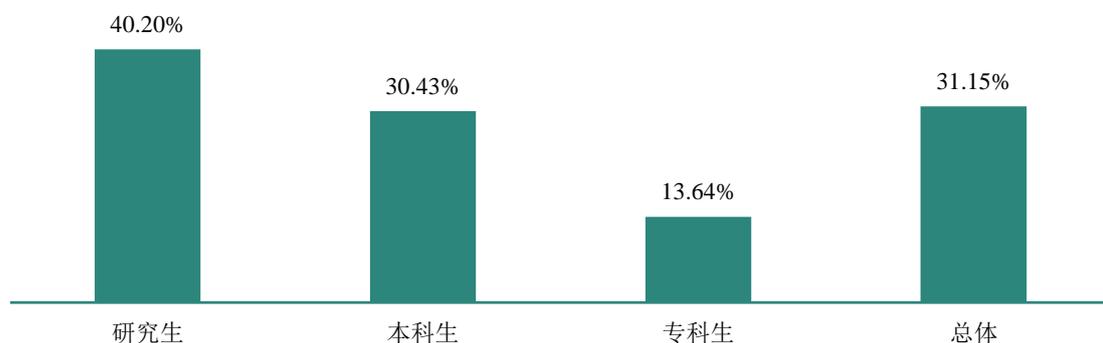


图 1-8 2021 届毕业生回生源地就业占比分布

注：同表 1-9，应征义务兵类别不纳入此处分析。

从不同生源区域毕业生就业地区流向来看，来自珠三角地区生源主要是回到生源所在区域就业，占比为 93.06%；来自粤东地区（76.47%）、粤西地区（74.11%）、粤北地区（63.57%）、省外生源（53.80%）也均主要流向了珠三角地区就业，可见珠三角地区对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下表 1-11 所示。

表 1-11 2021 届不同生源地毕业生就业地区流向分析

就业地区 生源地区	珠三角就业	粤东就业	粤北就业	粤西就业	省外就业
珠三角生源	93.06%	-	0.56%	1.11%	5.28%
粤东生源	76.47%	20.43%	-	0.62%	2.48%
粤西生源	74.11%	0.35%	20.57%	1.06%	3.90%
粤北生源	63.57%	-	0.75%	32.16%	3.52%
省外生源	53.80%	1.27%	0.32%	0.63%	43.99%

（三）就业行业分布

2021 届毕业生行业流向与学校专业设置相契合，呈一主多元格局，集中在“教育（含升学和深造）”领域（46.91%），“制造业”（9.57%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.92%）次之。

分学历层次来看，研究生和专科生行业流向较为集中，流向“教育（含升学和深造）”领域的占比分别为 82.91%、60.00%；本科生行业布局较为多元，以“教育（含升学和深造）”领域为主（41.52%），“制造业”（10.85%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（9.81%）领域次之。具体分布详见下表 1-12。



图 1-9 2021 届毕业生就业行业分布

表 1-12 2021 届不同学历毕业生就业占比前十位行业分布

研究生就业行业（占比前十位）		本科生就业行业（占比前十位）		专科生就业行业（占比前十位）	
教育	82.91%	教育	41.52%	教育	60.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	4.02%	制造业	10.85%	批发和零售业	11.11%
文化、体育和娱乐业	2.01%	信息传输、软件和信息技术服务业	9.81%	租赁和商务服务业	6.67%
公共管理、社会保障和社会组织	2.01%	科学研究和技术服务业	6.12%	公共管理、社会保障和社会组织	4.44%
科学研究和技术服务业	2.01%	公共管理、社会保障和社会组织	5.56%	制造业	4.44%
租赁和商务服务业	1.51%	批发和零售业	4.80%	军队	4.44%
制造业	1.51%	租赁和商务服务业	4.38%	文化、体育和娱乐业	4.44%
居民服务、修理和其他服务业	1.51%	建筑业	2.36%	信息传输、软件和信息技术服务业	2.22%
金融业	1.01%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.23%	交通运输、仓储和邮政业	2.22%
房地产业	0.50%	金融业	2.16%	-	-

各学院毕业生行业流向与专业设置及人才培养定位相符，自动化学院毕业生主要流向了制造业，法学与知识产权学院毕业生主要流向了租赁和商务服务业等，其余各学院均主要流向了教育领域。各学院毕业生就业行业分布详见下表。

表 1-13 2021 届各学院毕业生就业行业分布

学院	主要就业行业
电子与信息学院	教育(22.17%)、科学研究和技术服务业(16.26%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.79%)、批发和零售业(12.32%)、制造业(11.33%)
机电学院	教育(37.31%)、制造业(33.58%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.72%)、科学研究和技术服务业(5.97%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.48%)
计算机科学学院	教育(44.81%)、信息传输、软件和信息技术服务业(30.05%)、科学研究和技术服务业(4.92%)、制造业(4.37%)
汽车与交通工程学院	教育(30.95%)、交通运输、仓储和邮政业(14.29%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.52%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.52%)、制造业(9.52%)
自动化学院	制造业(24.03%)、教育(21.43%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(20.13%)、建筑业(12.34%)、科学研究和技术服务业(5.19%)
光电工程学院	教育(29.79%)、制造业(19.15%)、科学研究和技术服务业(17.02%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.89%)、批发和零售业(12.77%)
数学与系统科学学院	教育(80.52%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.79%)
教育科学与技术学院	教育(82.18%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.60%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.02%)
财经学院	教育(42.13%)、租赁和商务服务业(12.92%)、批发和零售业(7.87%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.30%)、制造业(6.74%)
法学与知识产权学院	租赁和商务服务业(23.53%)、公共管理、社会保障和社会组织(15.69%)教育(9.80%)、制造业(7.84%)
管理学院	教育(43.08%)、租赁和商务服务业(10.77%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.69%)
外国语学院	教育(85.44%)
文学与传媒学院	教育(54.37%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.71%)、文化、体育和娱乐业(9.71%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.85%)、租赁和商务服务业(4.85%)
美术学院	教育(48.57%)、制造业(8.57%)、文化、体育和娱乐业(6.67%)、批发和零售业(5.71%)
音乐学院	教育(73.08%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.77%)
民族学院	教育(54.55%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.09%)、文化、体育和娱乐业(9.09%)、水利、环境和公共设施管理业(9.09%)、科学研究和技术服务业(9.09%)

（四）师范生、非师范生就业流向

学校 2021 届师范生、非师范生就业地区均以广东省内为主，其中珠三角地区为主流向，占比分别为师范生 70.46%、非师范生 73.85%。从具体就业布局来看，单位类型集中于企业单位和中初教育单位，行业领域均以教育领域为主。

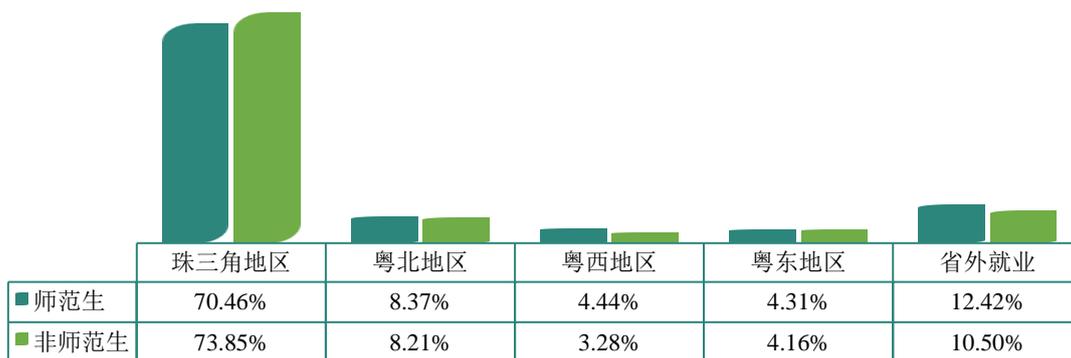


图 1-10 2021 届师范生、非师范生就业地区分布

表 1-14 2021 届师范生、非师范生就业布局分布

就业流向	师范生	非师范生
就业单位类型	其他企业 34.47% 中初教育单位 17.60% 自由职业 17.24% 国有企业 5.99% 国内升学和深造 5.13%	其他企业 41.83% 中初教育单位 10.76% 自由职业 10.15% 国内升学和深造 6.29% 国有企业 5.69%
就业行业	教育 53.99% 制造业 10.33% 信息传输、软件和信息技术服务业 5.75% 科学研究和技术服务业 4.44% 公共管理、社会保障和社会组织 5.62%	教育 41.00% 信息传输、软件和信息技术服务业 11.56% 制造业 8.94% 科学研究和技术服务业 6.32% 批发和零售业 5.02%

四、毕业生服务区域教育事业建设情况

（一）毕业生服务湾区情况

学校立足区域优势，紧抓“双区驱动”重大机遇，努力服务大湾区再提质。学校 2021 届毕业生中，赴粤港澳大湾区就业的人数为 1214 人，占就业人数⁴的 72.30%；

⁴ 毕业去向落实群体（不包含应征义务兵）。

其中研究生服务粤港澳大湾区占比为 62.31%、本科生服务粤港澳大湾区占比为 73.68%、专科生服务粤港澳大湾区占比为 72.73%。就业布局以服务湾区基础教育、先进制造业、高新技术产业等重点领域企事业单位为主流。

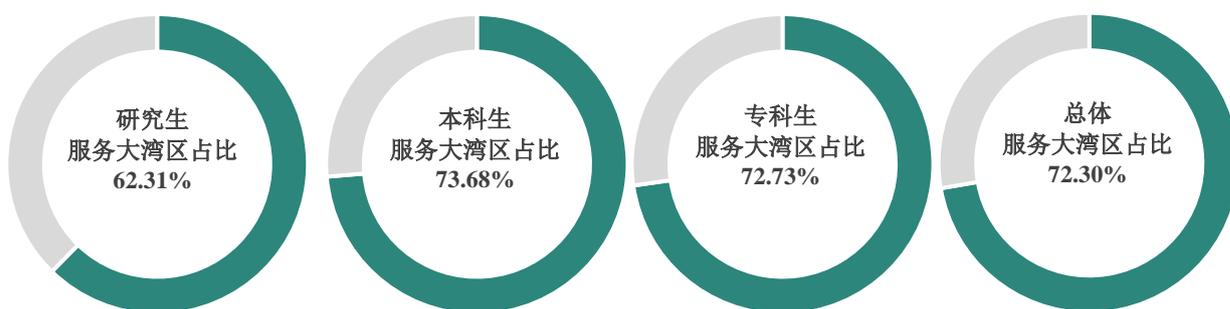


图 1-11 2021 届毕业生粤港澳大湾区就业占比分布

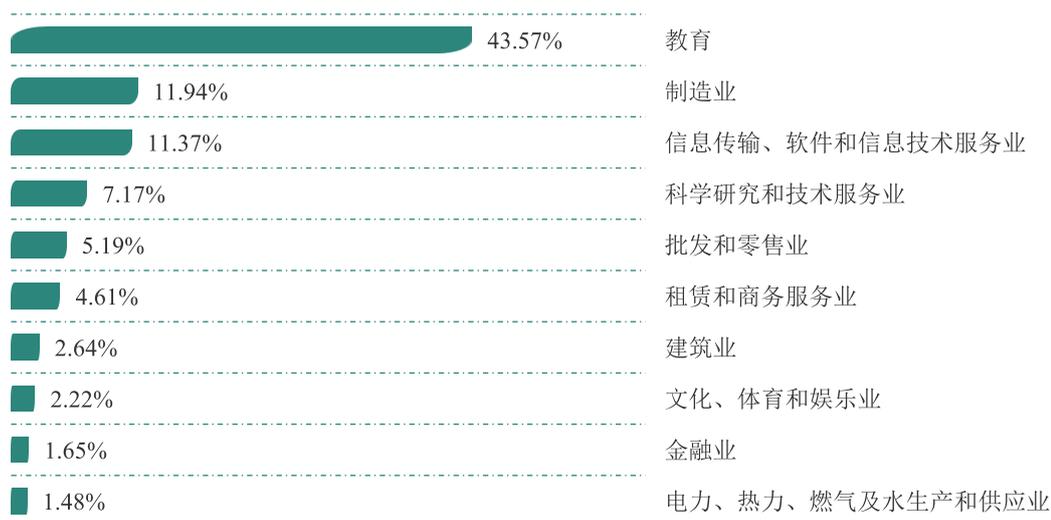


图 1-12 2021 届毕业生粤港澳大湾区就业行业流向分布（列举占比前十位）

（二）毕业生教育领域单位就业情况

学校秉承教师教育传统优势，全面深化教师教育内涵发展，着力培养情怀深厚、基础扎实、勇于创新、善于育人的高素质教师，为地方基础教育事业发展作出积极贡献。学校 2021 届毕业生进入教育（含升学和深造）领域就业 789 人，占比达 46.91%。从教育领域具体单位流向来看，“升学和深造”占比 14.45%；此外，流向高等教育系统（高职高专院校、普通本科院校）就业占比 20.66%，基础教育系统（幼儿园、小学、民办普教学校、完全中学、初中）就业占比 15.21%。

表 1-15 2021 届毕业生教育领域单位流向分布

教育领域单位流向	研究生		本专科		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
升学和深造	7	4.24%	107	17.15%	114	14.45%
普通本科院校	29	17.58%	68	10.90%	97	12.29%
教育培训机构	11	6.67%	74	11.86%	85	10.77%
高职高专院校	49	29.70%	17	2.72%	66	8.37%
其他事业单位	5	3.03%	60	9.62%	65	8.24%
幼儿园	2	1.21%	36	5.77%	38	4.82%
小学	14	8.48%	23	3.69%	37	4.69%
高中	23	13.94%	6	0.96%	29	3.68%
中专（技校）	7	4.24%	16	2.56%	23	2.92%
民办普教学校	2	1.21%	15	2.40%	17	2.15%
完全中学	8	4.85%	7	1.12%	15	1.90%
初中	4	2.42%	9	1.44%	13	1.65%
其他	4	2.42%	186	29.81%	190	24.08%
合计	165	100.00%	624	100.00%	789	100.00%

注：占比是流向该单位类型人数与进入教育领域就业人数之比。

从师范生就业领域来看，流向教育领域的师范生共计 413 人，占师范生总人数的 50.49%。

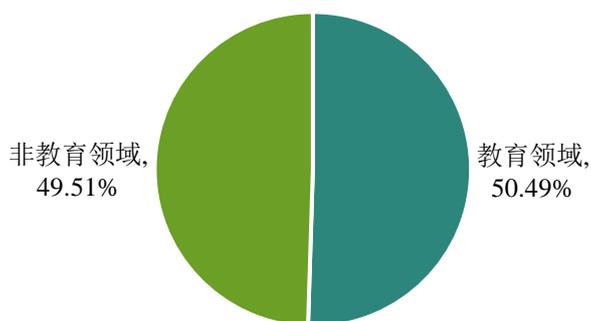


图 1-13 2021 届师范生就业流向教育领域/非教育领域分布

从师范生和非师范生的教育领域单位流向来看，师范生以“其他事业单位”为主（13.80%），其次为“升学和深造”（11.62%）；非师范生以“升学和深造”（17.55%）为主，其次为“教育培训机构”（11.70%）。

表 1-16 2021 届师范生/非师范生教育领域单位流向分布

教育领域单位流向	师范生		非师范生	
	人数	占比	人数	占比
其他事业单位	57	13.80%	8	2.13%
升学和深造	48	11.62%	66	17.55%
教育培训机构	41	9.93%	44	11.70%
幼儿园	36	8.72%	2	0.53%
普通本科院校	23	5.57%	74	19.68%
小学	20	4.84%	17	4.52%
高职高专院校	14	3.39%	52	13.83%
中专（技校）	13	3.15%	10	2.66%
民办普教学校	13	3.15%	4	1.06%
初中	8	1.94%	5	1.33%
高中	5	1.21%	24	6.38%
完全中学	4	0.97%	11	2.93%
其他	131	31.72%	59	15.69%
合计	413	-	376	-

注：占比是流向该单位类型人数与进入教育领域就业人数之比。

（三）毕业生职教领域就业情况

学校 2021 届流向职教领域就业的毕业生共 183 人，占毕业生总人数的 10.15%。其中师范生 60 人（占师范生总人数的 7.33%），非师范生 123 人（占非师范生总人数的 12.49%）。学校 2021 届职教领域就业毕业生主要流向了广东省内就业（96.17%），其中以珠三角地区为主（84.15%）；省外就业流向了江苏省、贵州省等地。

表 1-17 2021 届职教领域就业毕业生就业地区分布

就业地区	人数	占比
广东省	176	96.17%
珠三角地区	154	84.15%
粤北地区	10	5.46%
粤西地区	6	3.28%
粤东地区	6	3.28%
江苏省	2	1.09%
贵州省	2	1.09%

就业地区	人数	占比
吉林省	1	0.55%
江西省	1	0.55%
山东省	1	0.55%
总计	183	100.00%

毕业生流向职教领域就业主要集中于本校、中专（技校）和高职高专院校，如广东技术师范大学、广东创新科技职业学院、广州市财经商贸职业学校、广东财贸职业学院、广东建设职业技术学院等。

职教领域毕业生就业质量：从其岗位适配性与就业质量来看，学校 2021 届职教领域就业的毕业生中，超九成在专业相关领域发挥自己所学与所长，职业能力素养与工作内容需求相契合；工作岗位与自身职业期待相符，毕业生对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 88% 以上。

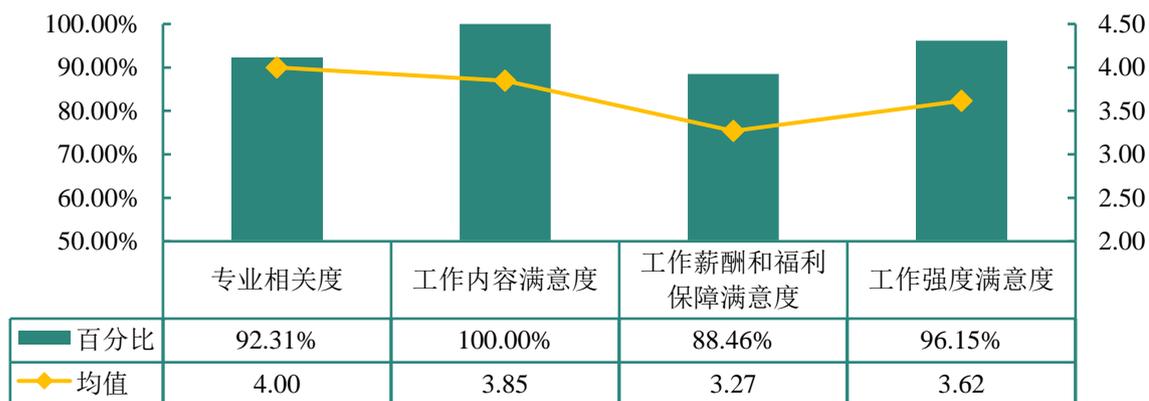


图 1-14 职教领域毕业生岗位适配性与就业质量情况

职教领域从业意愿：2021 届 88.10% 的毕业生愿意从事职业教育相关工作。分不同学历层次来看，研究生愿意从事职业教育相关工作的比例为 92.96%，本科生愿意从事职业教育相关工作的比例为 87.55%，专科生愿意从事职业教育相关工作的比例为 93.75%。

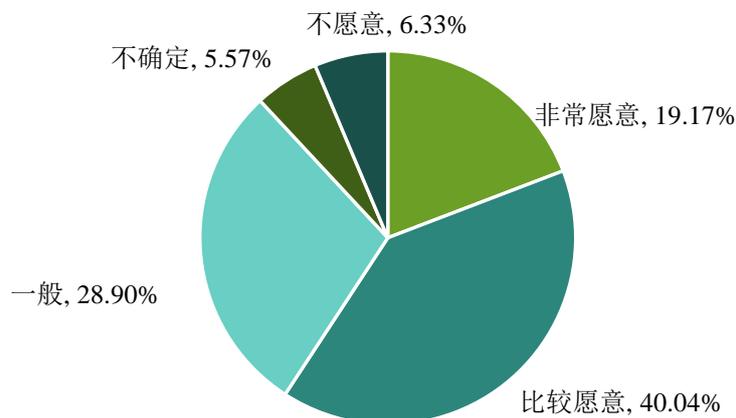


图 1-15 2021 届毕业生从事职业教育相关工作的意愿

注：工作意愿为选择“非常愿意”、“比较愿意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 1-18 2021 届不同学历层次毕业生从事职业教育相关工作的意愿

学历层次	非常愿意	比较愿意	一般	不愿意	不确定	工作意愿
研究生	28.17%	45.07%	19.72%	2.82%	4.23%	92.96%
本科生	18.62%	39.12%	29.81%	5.75%	6.69%	87.55%
专科生	15.63%	56.25%	21.88%	6.25%	0.00%	93.75%

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

2021 届毕业生认为影响自身从事职业教育相关工作的原因主要为“职业教育领域找到满意工作的机会少，就业竞争压力大”，其次为“不了解职业教育领域相关工作内容”、“学科专业设置与职业教育需求不适用”。

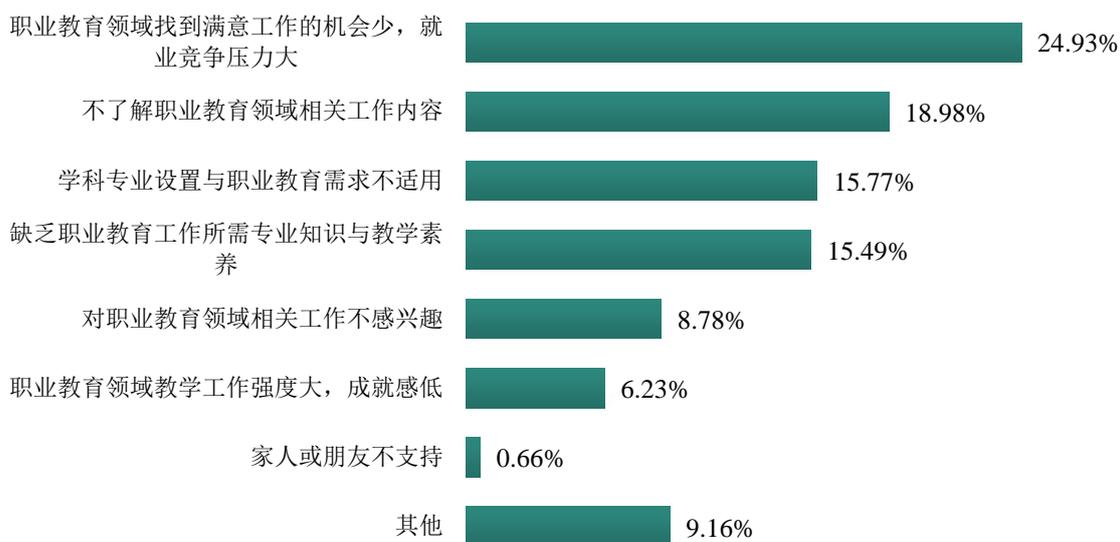


图 1-16 学校 2021 届毕业生认为影响自身从事职业教育相关工作的原因分布

五、继续深造

（一）国内升学

2021 届毕业生中,有 104 名毕业生的毕业去向为国内升学深造,升学率为 5.77%。其中研究生中共有 7 人选择国内升学深造(升学率为 3.20%),本科生中共有 75 人选择国内升学深造(升学率为 4.88%),专科生中共有 22 人选择国内升学深造(升学率为 47.83%)。毕业生升学院校主要流向了本校、华南理工大学、华南师范大学等高校,具体分布详见下表 1-20。

表 1-19 2021 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广东技术师范大学	16	深圳大学	3
广州大学	12	华南理工大学	2
华南师范大学	7	华南农业大学	2
广东工业大学	4	南宁师范大学	2
暨南大学	3	西北工业大学	2

注: 1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 人的院校;

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列;而升学人数相同的院校,则采用音序排列。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映,也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、录取形式、升学专业一致性和升学录取结果满意度,具体内容如下。

升学原因: 首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”(77.01%),其次是“提升综合素质/能力”(74.71%);可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

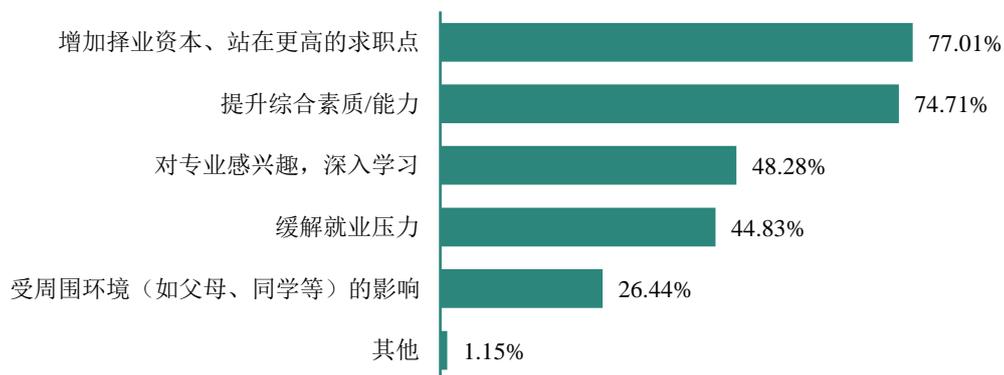


图 1-17 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

考研（博）录取形式：83.10%的毕业生通过“统考方式”继续深造，16.90%的毕业生通过“调剂方式”继续深造。

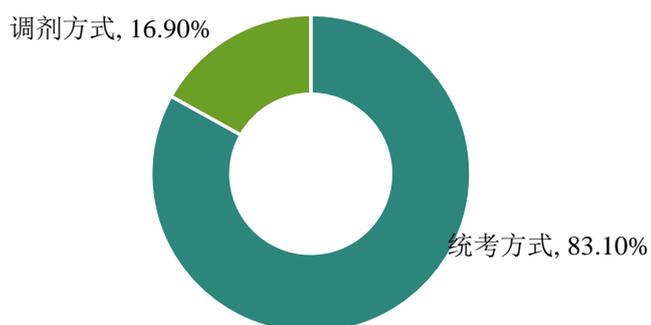


图 1-18 2021 届毕业生考研（博）院校录取形式分布

升学专业一致性及录取结果满意度：81.61%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 19.54%，“比较满意”占比为 50.57%。

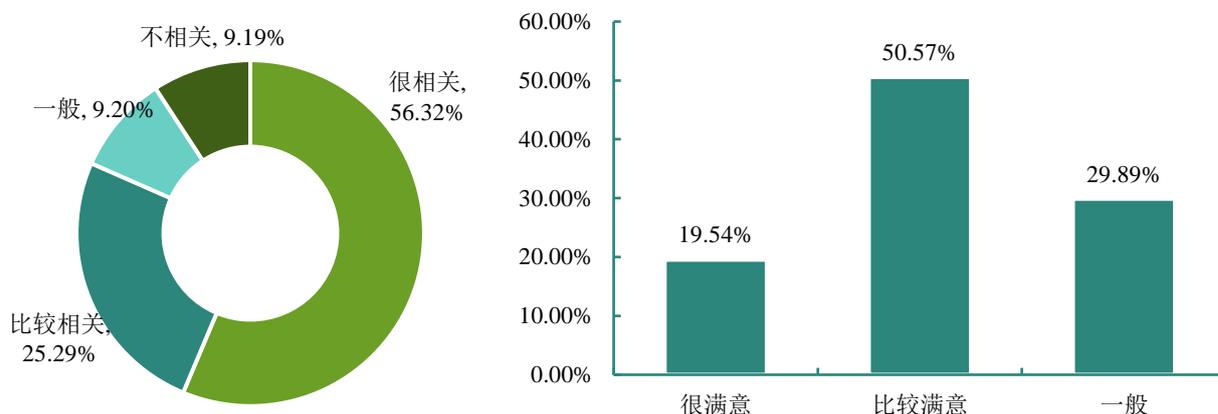


图 1-19 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

2021 届毕业生中，有 10 名毕业生（均为本科生）选择出国（境），比例为 0.55%。从出国（境）留学院校来看，毕业生出国（境）留学院校为英国伦敦国王学院（1 人）、澳门科技大学（1 人）等。

表 1-20 2021 届本科生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国伦敦国王学院	1	法国巴黎高等师范音乐学院	1
澳门科技大学	1	爱丁堡大学	1
世宗大学	1	白俄罗斯国立师范大学	1
伦敦大学金史密斯学院	1	英国拉夫堡大学金融硕士	1
伦敦艺术大学	1	弘益大学	1

六、自主创业⁵

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，健全课堂教学、实训实践、指导帮扶等融为一体的创新创业教育体系，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领

⁵ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2021 届毕业生创业领域以“批发和零售业”（28.57%）和“教育”领域（21.43%）为主，其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”和“建筑业”。

毕业生创业领域与所学专业关联性较为紧密，创业行业与所学专业“相关”或“一般”的比例达 71.44%；对初创者而言，依据所学专业知识与技能实施创业是较为合理的选择。

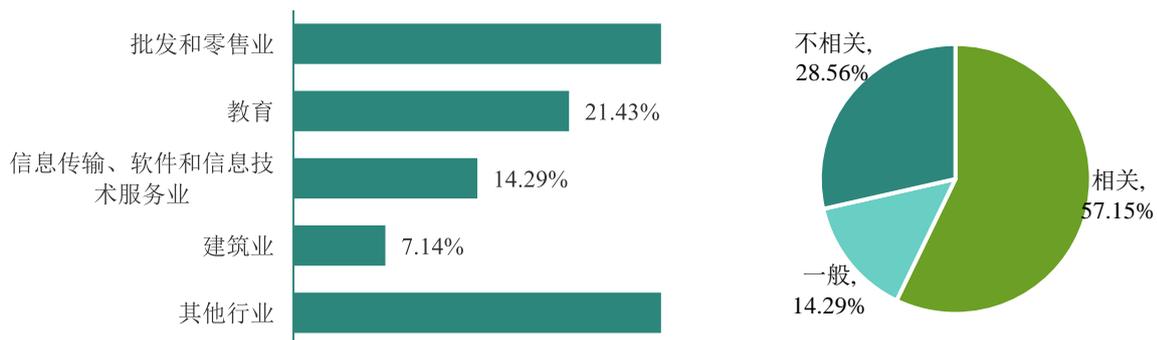


图 1-20 毕业生创业行业（列举占比在 2% 以上）及与所学专业的相关性分布

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”；“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

创业动机：兴趣或梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”（64.29%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（42.86%）和“预期可能有更高收入”（42.86%）。

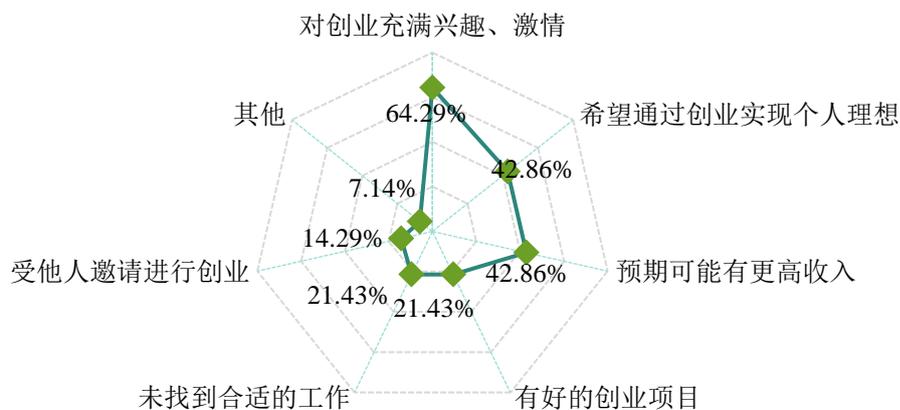


图 1-21 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（57.14%）和“社会实践活动”（57.14%），其次为“学生社团活动”（28.57%）和“创新创业大赛”（28.57%）。

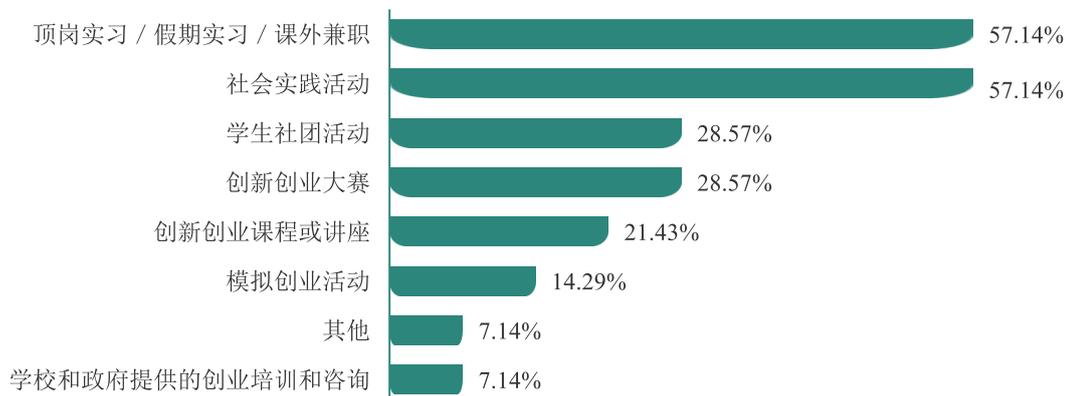


图 1-22 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、基层就业分析

2021 年我校毕业生参加西部计划（含山区计划）、三支一扶 45 人，应征入伍 3 人。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施；相关分析结果如下所示。

（一）基层就业知悉情况

学校 2021 届 88.67% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 6.52%、“比较了解”的占比为 31.73%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（45.23%），其次为政府和官方媒体宣传（24.36%）。

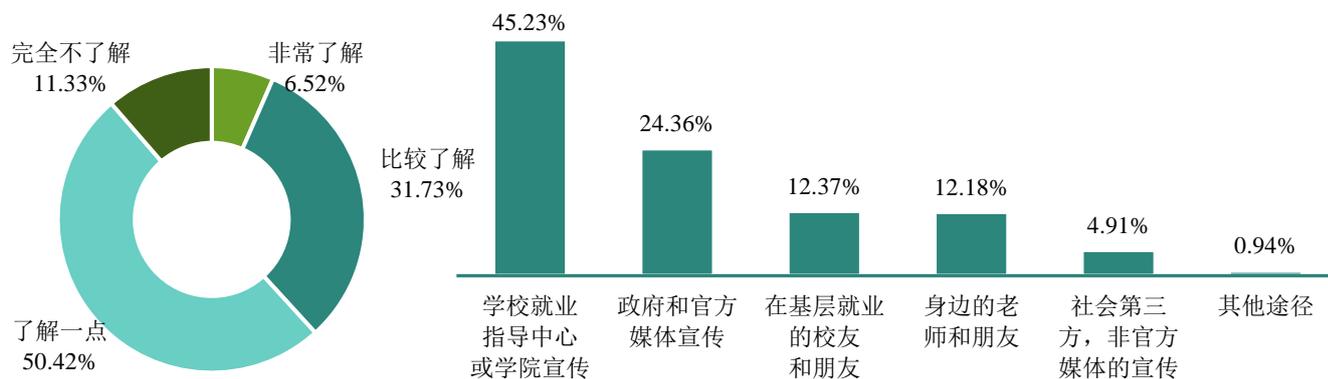


图 1-23 2021 届毕业生基层就业了解情况（左图）及认为最佳宣传渠道分布（右图）

（二）基层就业类型与选择原因

基层就业类型：2021 届受访毕业生反馈参加过基层就业项目的占比为 21.81%。“三支一扶”计划在有基层就业经历毕业生中的占比最高，达 29.00%，其次为在中小微企业就业的从业者（22.08%）。

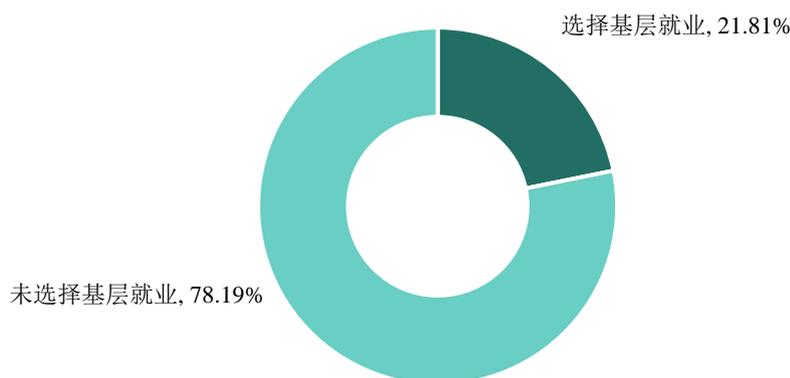


图 1-24 毕业生选择基层就业情况分布

表 1-21 选择基层就业毕业生具体项目类型分布

基层就业项目类型	占比
“三支一扶”计划（支教、支农、扶贫等）	29.00%
在中小微企业就业的从业者	22.08%
除上述基层就业项目以外的中西部地区、东北地区和艰苦边远地区或乡镇一线和其他基层单位的机关、事业单位从业者	11.26%
大学生村官	8.23%
选调生	5.19%
西部（山区）计划	4.33%
乡镇（街道、社区）及以下地区参与创新创业的从业者	3.90%
农村教师特设岗位计划	3.90%
参军入伍	2.16%

基层就业项目类型	占比
西藏新疆专招	2.16%
参加过“精准扶贫”“社工双百工程”等相关基层工作队的工作人员	1.73%
其他	6.06%

基层就业选择原因：“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

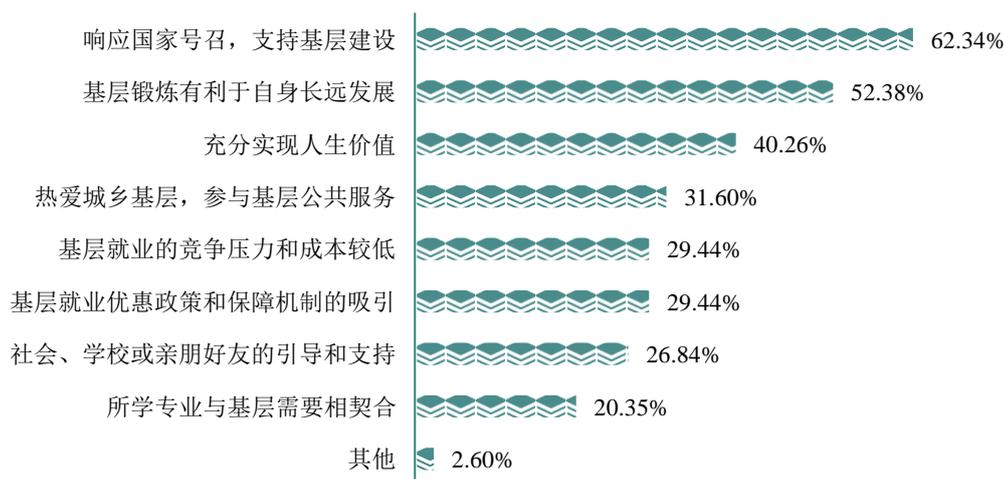


图 1-25 学校 2021 届毕业生基层原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（三）职业规划与发展现状

职业规划：选择基层项目就业的毕业生中，反馈其目前职业规划为主要为“备考其他岗位公务员或事业单位”（35.93%），其次为“扎根基层岗位，并将此作为自己的事业”（31.60%）。从基层就业不同项目类型来看，参加大学生村官项目类型的毕业生近七成愿意继续扎根基层，其次为“乡镇（街道、社区）及以下地区参与创新创业的从业者”（44.44%）。而参与西部（山区）计划和西藏新疆专招项目的毕业生主要选择备考其他岗位公务员或事业单位。

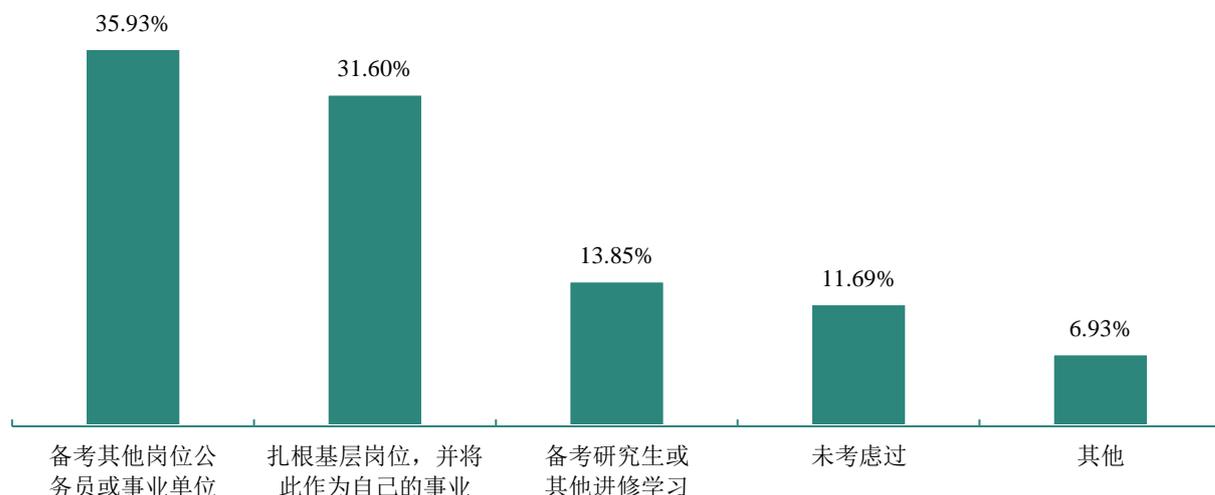


图 1-26 基层就业毕业生目前的职业规划分布

表 1-22 基层就业不同项目类型毕业生职业规划分布

基层就业项目类型	备考其他岗位公务员或事业单位	扎根基层岗位, 并将此作为自己的事业	备考研究生或其他进修学习	未考虑过	其他
“三支一扶”计划（支教、支农、扶贫等）	41.79%	26.87%	13.43%	14.93%	2.99%
在中小微企业就业的从业者	29.41%	29.41%	11.76%	13.73%	15.69%
除上述基层就业项目以外的中西部地区、东北地区和艰苦边远地区或乡镇一线和其他基层单位的机关、事业单位从业者	50.00%	19.23%	19.23%	11.54%	-
大学生村官	15.79%	68.42%	10.53%	-	5.26%
选调生	33.33%	25.00%	16.67%	16.67%	8.33%
西部（山区）计划	60.00%	40.00%	-	-	-
乡镇（街道、社区）及以下地区参与创新创业的从业者	22.22%	44.44%	-	22.22%	11.11%
农村教师特设岗位计划	22.22%	33.33%	22.22%	22.22%	-
参军入伍	40.00%	-	40.00%	20.00%	-
西藏新疆专招	60.00%	40.00%	-	-	-
参加过“精准扶贫”“社工双百工程”等相关基层工作队的工作人员	50.00%	25.00%	25.00%	-	-

基层就业群体发展现状：针对参与基层就业项目的毕业生，进一步统计分析其职业发展现状：基层就业群体工作适应度、工作胜任度、工作满意度和职业能力满足度方面均基本持平于毕业生平均水平。

从基层就业群体对工作的满意度评价来看,对目前工作满意度较高的为工作环境和氛围、工作内容;而对目前工作满意度较低的方面为物质待遇、晋升空间等方面。

表 1-23 基层就业群体发展现状分布

具体方面	基层就业群体	毕业生平均水平
专业相关度	76.60%	84.04%
工作适应度	98.40%	98.97%
工作胜任度	98.94%	98.58%
工作总体	95.21%	95.62%
工作薪酬和福利保障	88.30%	90.60%
工作环境和氛围	97.34%	96.53%
工作内容	95.21%	94.34%
工作强度	89.89%	89.58%
培训或晋升机会	89.36%	90.86%
单位(岗位)发展前景	89.89%	90.99%
职业能力满足度	97.87%	98.20%

(四) 促进基层就业的举措

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布,其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“提前了解学生的基层就业意向,精准对接”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高,分别为 68.56%、68.37%和 52.03%。

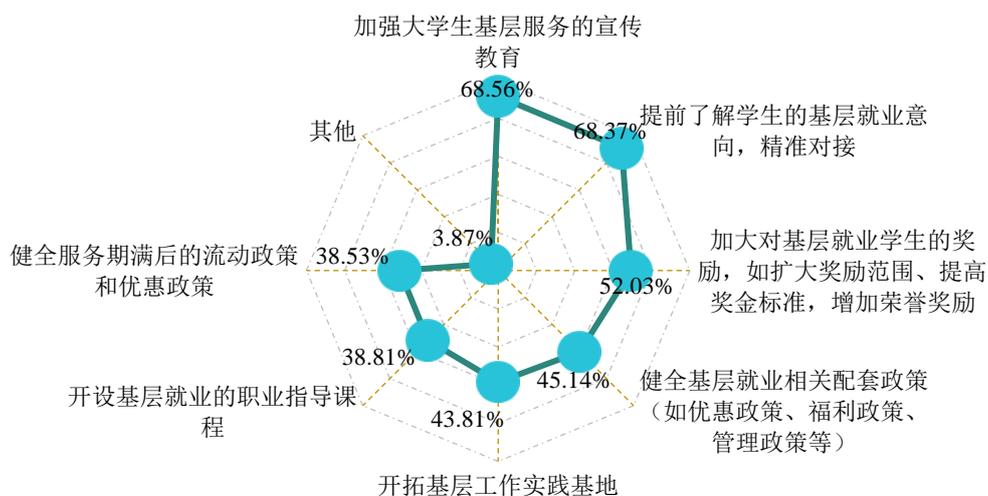


图 1-27 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注:该题为多选题,故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

八、未落实就业群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其目前去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力有就业意愿毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（45.40%），其次为“准备升学考试”（33.33%）。

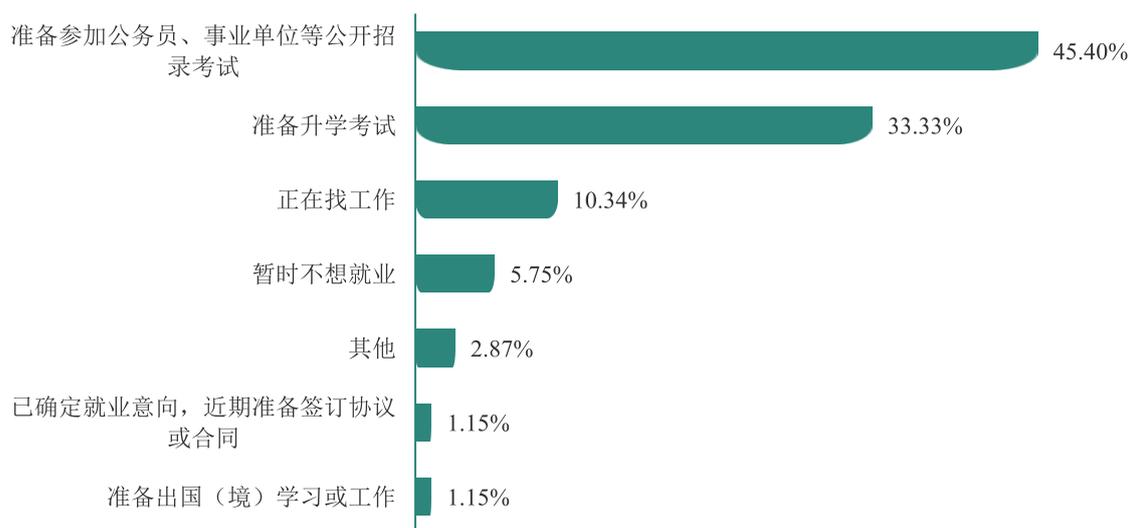


图 1-28 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布

表 1-24 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布

目前去向类型	研究生毕业生	本科毕业生	专科毕业生
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	77.78%	44.17%	-
正在找工作	11.11%	10.43%	-
暂时不想就业	11.11%	5.52%	-
准备升学考试	-	34.36%	100.00%
其他	-	3.07%	-
准备出国(境)学习或工作	-	1.23%	-
已确定就业意向, 近期准备签订协议或合同	-	1.23%	-

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：各类线上线下就业信息平台的搭建、求职技能的提升为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。



图 1-29 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生就业创业工作特色

TWO

就业是最大的民生，我校以习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中、六中全会精神，落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业工作的各项决策部署，以立德树人为根本任务，把稳就业作为毕业生工作首要任务，不断完善“就业工作保障体系、职业生涯规划教育体系、创新创业教育与服务体系、就业指导服务体系、就业市场发展体系和就业质量反馈体系”等六大体系建设，在疫情影响持续、结构性矛盾仍然突出的情况下，六力并举，综合施策，多元拓岗，全面推动就业工作提质增效，促进毕业生更充分更高质量就业，再获评“广东省大学生创新创业教育示范学校”，获 2020 届广东省普通高校毕业生就业创业工作集体典型经验二等奖。

一、在组织保障上凝心聚力

一是强化组织领导。学校党委坚决贯彻落实“一把手工程”，党委书记、校长亲自带头抓就业，完善“党委统一领导、职能部门协作、院系具体负责、全校通力合作”联动机制，成立工作专班、召开就业推进会、及时更新毕业生数据台账、实行周报月报，压实工作责任，分层次、控节点、抓重点、克难点，全力落实落细就业工作；二是积极完善就业工作保障、职业生涯规划教育、创新创业教育与服务、就业指导服务、就业市场发展和就业质量反馈等“六大”体系，扛住疫情和严峻就业形势的双重压力，以改革创新精神推动就业工作高质量发展；三是坚持激励导向。以深化供给侧结构性改革为主线，摸清存量，进一步完善“加大奖励力度，鼓励毕业生到基层就业及参军入伍”“设立创业奖励金 100 万，实施毕业生创业支持计划”“教师参与就业工作纳进绩效考核评价体系”等激励措施，聚力增效稳就业。四是开展就业率专项督导，编制就业质量年报，走访重点就业单位 30 余家，建立就业数据倒查机制，委托第三方机构开展就业数据抽查，为人才培养、专业设置、招生计划制定提供科学的参考依据，进一步落实“招生—培养—就业”联动机制。

二、在就业育人上精准用力

学校密切关注毕业生思想动态和求职进展，加强毕业生尤其是未就业毕业生思想引领，强化正面舆论引导和典型引领，切实提振毕业生就业信心、引导毕业生合理定位、积极就业。一是举办到基层就业、参军入伍系列宣讲活动以及“献礼建党 100 周年，寻访基层百名校友”专题活动，引导广大毕业生树立正确价值观、成才观、就业观，到基层、到祖国和人民最需要的地方建功立业。今年累计举办就业创业专题讲座 24 场次，覆盖学生人数达 3100 余人次。二是为响应教育部 2021 届高校毕业生就业促进周系列活动，学校开展了以“为民服务办实事、聚力增效促就业”为主题的就业促进周系列活动，开展了榜样引领、专题送岗、素质提升、就业帮扶等 4 个专题 17 场不同主题的活动，引导毕业生把个人理想追求融入现代化国家建设新征程。据统计，2020 年基层一线岗位就业毕业生数约占 80%，其中西部计划、三支一扶招录毕业生 89 人，较去年增幅达 241%。2021 年继续增长 7.72%。

三、在生涯教育上创新奋力

通过职业生涯课程建设和系列活动，帮助毕业生明确目标、找准定位。组织参加第十届广东省大学生职业生涯规划教学大赛，获一二三等奖及“十佳就业指导讲师”各 1 项，连续第十次获得系列赛事“优秀组织奖”。积极探索混合式教学改革，构建立体化职业生涯教育体系。慕课《带你探索职业生涯规划》已于今年 3 月底在学银在线上线，第二期已于 9 月 18 日全新上线。截止于 12 月 31 日，累计选课人数 10795 人，学员覆盖全国 15 个省 49 所院校，包括北京大学、华南师范大学、山西大学、内蒙古财经大学等高校，广州市交通运输职业学校、广州市机电高级技工学校等中职学校。课程浏览量达 785 万人次。

四、在双创培育上敢于发力

通过盘活校内资源，构建服务体系、打造金课优课、凝练特色亮点，全面提升双创教育质量，双创教育深度融入人才培养全过程；对外加大与政府相关部门、优秀行

业企业的合作力度，引入优质资源，提升双创服务广度和深度，打造特色品牌，服务职业教育和区域经济建设。打造广师大特色的创新创业教育体系，各项成绩突出，充分发挥示范校的辐射带动作用。2021 年，为学校科技企业孵化器的入孵团队开展线上特色指导活动，组织专场直播教学（辅导）活动 10 多场；建立创业项目线上一对一辅导群 6 个，入群创业青年 700 多人，已开展 100 多场线上指导活动；组织 20 多位校内外知名创业导师，线上精准帮扶创业团队 52 个，服务双创青年超过 1000 人次。引入政府创业培训福利，为入孵团队开展专项培训，今年成功培训 60 人，同步能享受国家或地方相关的免息贷款、减免税收等创业优惠政策支持服务，得到人社部门相关政策和资金资助。开展“企业家大讲堂”系列活动，定期每周举办一次，聘请以投资人、企业家、行业导师为主讲人，以“讲座交流+项目对接”为主题。今年，受益创新创业青年 3000 多人次，2021 年已成功对接项目 28 个。构建“以赛促学，以赛促教，以赛促创”孵化成长体系，今年共举办线上线下专项指导活动 171 场，受益创新创业青年超 1 万人次。

五、在市场拓展上善于借力

学校积极探索建立多元拓岗新机制，逐步完善了以政校企协同联动长效供岗，以区域行业园区锁定个性化需求，以政策性岗位为托底保障，以校友企业资源为支持依托的多层次立体化的就业市场发展体系。一年以来，组织线上线下招聘活动 80 场（其中，跨学校、跨区域线上线下招聘专场 20 场），累计吸引毕业生线上线下参会 20197 人次，邀请 1531 家企业携 13094 岗位来校招聘。特别是广深校地协同合作不断加强，与深圳龙岗区人力资源局、深圳人才集团以“企业优才中国行”为主题，引进龙岗区 43 家优质企业来校招聘，并与华为、长城、联想等知名企业达成战略合作意向，还联合深圳信息职业技术学院开展“校地同行 鹏程万里”——广师大深信息联合培养本科毕业生专场招聘会，为我校首届联合培养毕业生搭建有温度的就业服务平台。一年来，新增就业—见习—实习一体化基地 15 家，新增合作单位 103 家。此外，就业办还主动向省内中职学校推介毕业生，邀请了包括佛山市顺德区郑敬诒职业技术学校、

胡锦涛超职业技术学校等 30 所中职学校来学校设点招聘，打通毕业生到中职就业“最后一公里”。

六、在就业帮扶上持续助力

继续聚焦家庭经济困难毕业生、残疾毕业生、学业后进毕业生等重点毕业生群体，学校实施“2021 届毕业生就业创业促进行动”和第五期“暖春计划”，为 799 名困难学生申请发放了求职创业补贴共计 239.7 万。通过全面覆盖、地毯式排查摸清底数，做到“一人一策，一帮到底”，聘请包括华为、联想等合作单位的人力资源一线负责人担任校外职业生涯规划与就业指导老师，定期来校为学生开展就业指导与服务，携手广州市人力资源和社会保障局等举办“就业偕行惠万家·暖春计划”一对一就业帮扶活动，帮扶对象实现 100% 就业，还通过与广州市高校毕业生就业指导中心、农业银行广州分行等主管部门和用人单位开展党支部共建等形式，多方协同共促就业，真招实招为困难毕业生持续提供个性化的精准帮扶。此外，为解决毕业生求职技能欠缺问题，学校及时了解毕业生求职困惑，疏导毕业生求职压力，回应不同类型毕业生的多样化需求。通过“广师大招生就业办公室”公众号推送“职路人”、就业“微课堂”等系列推文 50 余篇，累计学习量达 5 万余次，通过“一对一”生涯咨询、线上公开课、专题讲座、微信推送、线上训练营等就业咨询和求职技能能力提升活动，服务学生 5 千余人次，最大限度解决毕业生就业问题。

毕业生就业质量相关分析

THREE

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

一、求职过程分析

（一）就业形势分析

“双减”政策对求职就业的影响：超八成毕业生均认为“双减”政策对其从事教师及相关领域工作存在影响，影响程度较高的方面为“教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大”，其次为“教师及相关领域就业岗位减少”。

表 3-1 2021 届师范生、非师范生认为“双减”政策对求职就业影响

“双减”政策影响		符合	一般	不符合或无影响
师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	45.45%	41.77%	12.77%

⁶ “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

“双减”政策影响		符合	一般	不符合或无影响
	教师及相关领域就业岗位减少	39.83%	42.86%	17.32%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	36.15%	45.89%	17.97%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	35.71%	45.45%	18.83%
非师范生	教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	55.40%	35.92%	8.69%
	教师及相关领域就业岗位减少	43.19%	43.43%	13.38%
	教师及相关领域工作就业意愿降低	42.72%	42.72%	14.55%
	择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	41.08%	46.24%	12.68%

注：符合为选择“很符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。

专业就业机会：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 45.72% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），较去年提升 18.31 个百分点，这与学校多渠道促就业工作密切相关；认为所学专业“就业机会一般”的占比为 38.85%，而有 15.43% 的毕业生认为所学专业就业机会少（较去年下降 5.30%）。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为研究生 67.17%、本科生 85.97%、专科生 87.50%。

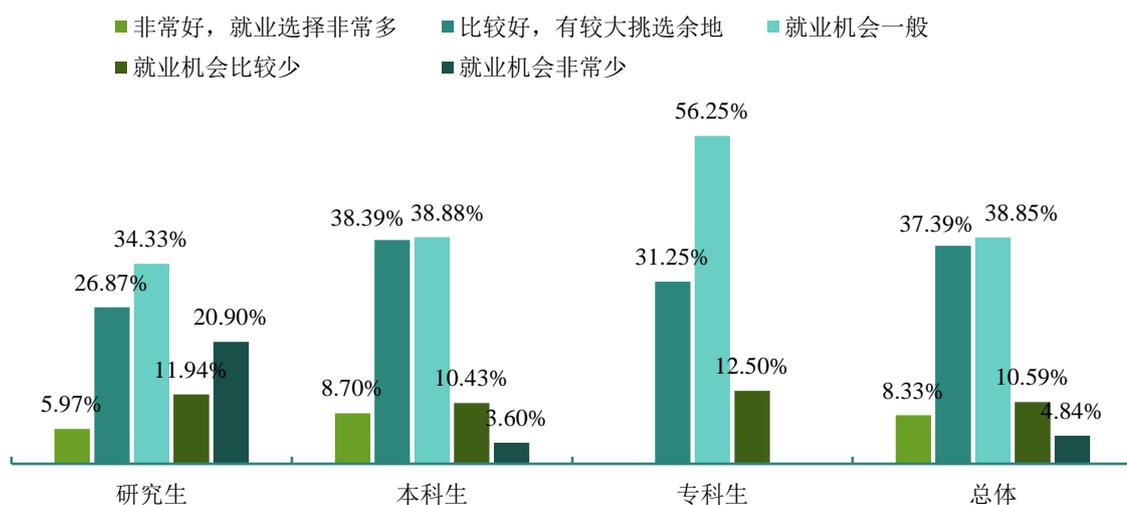


图 3-2 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

（二）择业渠道

毕业生就业信息获取渠道使用比例位居前三的依次为校外各类招聘网站信息（54.78%）、校园招聘/学校线上招聘会、双选会（48.26%）、学校发布的招聘信息

(38.58%)。可见学校、社会和政府组织搭建的各类线上线下平台拓宽了毕业生择业渠道、增加了就业机会，同时，平台所发布的就业单位信息也受到较多毕业生的青睐。

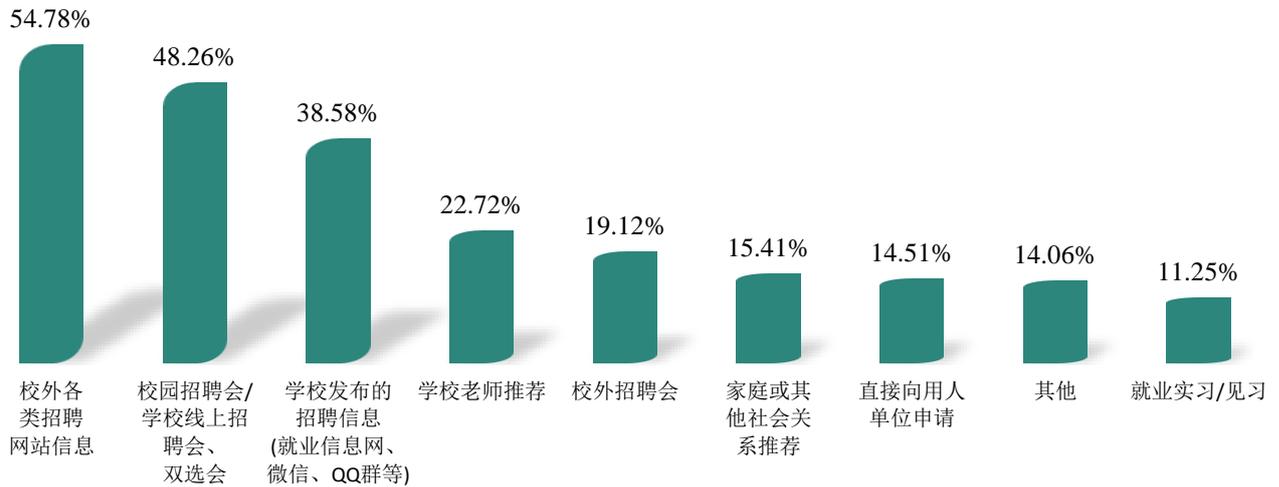


图 3-3 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

表 3-2 学校 2021 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	研究生	本科生	专科生
校外各类招聘网站信息	61.19%	53.72%	81.25%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	37.31%	38.83%	31.25%
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	35.82%	49.88%	18.75%
校外招聘会	19.40%	19.48%	0.00%
直接向用人单位申请	16.42%	14.52%	6.25%
学校老师推荐	16.42%	23.70%	0.00%
其他	13.43%	14.14%	12.50%
就业实习/见习	5.97%	11.66%	12.50%
家庭或其他社会关系推荐	5.97%	16.25%	12.50%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

(三) 毕业生求职就业影响因素

不同学历层次毕业生择业过程中均面临“疫情影响求职进度、求职方法技巧缺乏、实习/实践经验缺乏”等共性问题，此外，专科生反馈知识/技能达不到要求、对就业政策不了解的占比也相对较高。职教领域就业毕业生反馈择业过程遇到的阻碍主要为

“疫情影响求职进度、获取就业信息渠道少、知识/技能/成绩达不到要求和求职方法技巧缺乏”。学校聚焦毕业生择业影响因素，积极整合有效资源，通过岗位拓展、优化指导等措施全面推动毕业生就业创业。

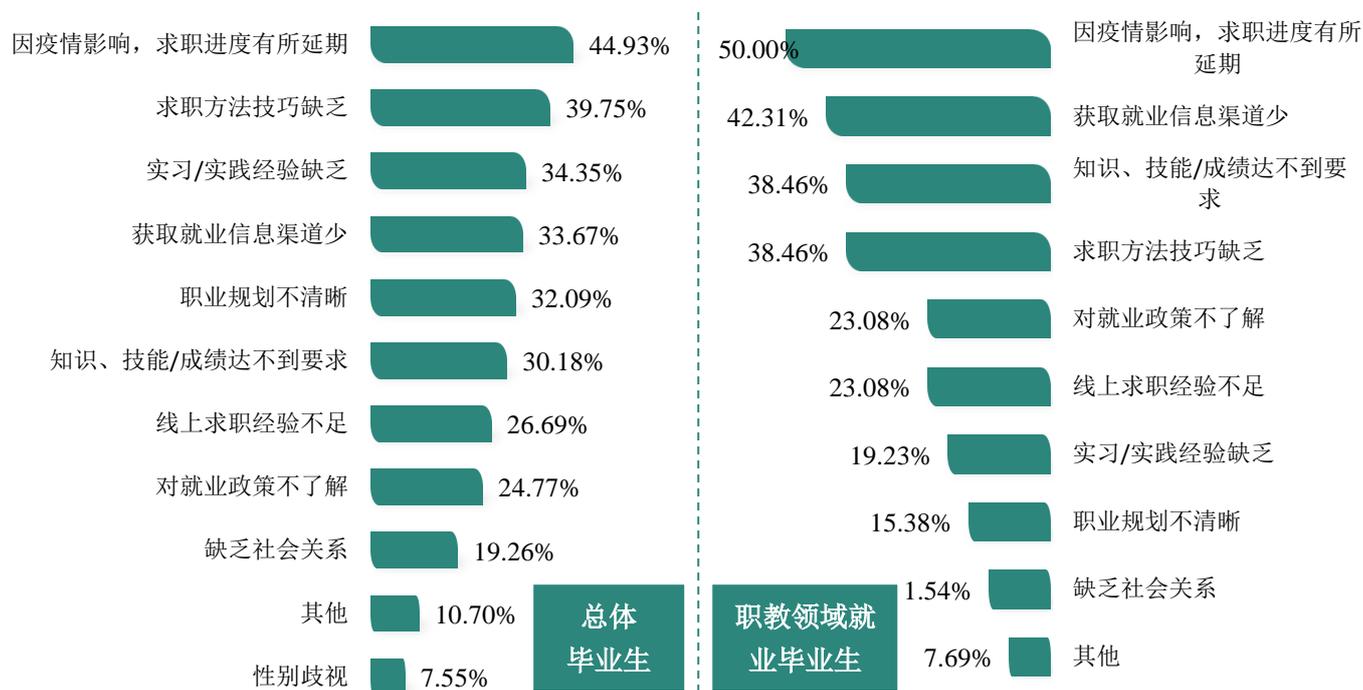


图 3-4 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

表 3-3 学校 2021 届不同学历层次毕业生就业过程中的阻碍分布

择业阻碍	研究生 (%)	本科生 (%)	专科生 (%)
因疫情影响，求职进度有所延期	46.27%	45.22%	25.00%
求职方法技巧缺乏	29.85%	40.62%	37.50%
实习/实践经验缺乏	25.37%	34.53%	62.50%
职业规划不清晰	25.37%	32.55%	37.50%
获取就业信息渠道少	20.90%	34.91%	25.00%
线上求职经验不足	20.90%	26.83%	43.75%
其他	20.90%	10.06%	0.00%
知识、技能/成绩达不到要求	16.42%	30.93%	50.00%
缺乏社会关系	14.93%	19.75%	12.50%
对就业政策不了解	13.43%	25.34%	43.75%
性别歧视	11.94%	7.33%	0.00%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

二、就业适配性与职业发展

（一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

总体专业相关度：学校 2021 届毕业生学用匹配度居于高位，超八成毕业生均可以学以致用，较去年提升 4.56 个百分点；均值为 3.73 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，研究生专业相关度为 88.33%，本科生专业相关度为 83.78%（较去年提升 4.32%），专科生专业相关度为 78.57%（较去年提升 23.57%）。

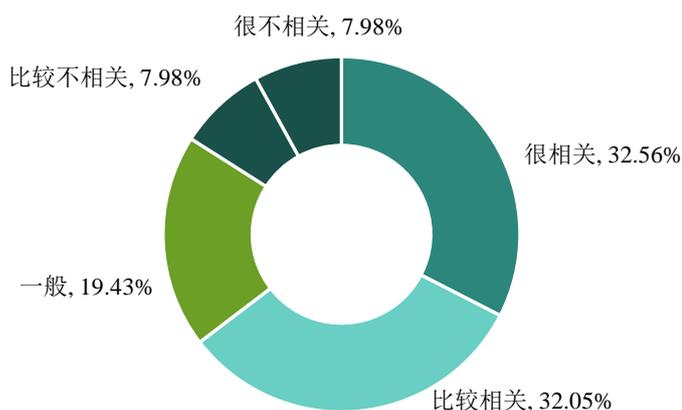


图 3-5 2021 届毕业生专业相关度分布

表 3-4 2021 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
研究生	23.33%	43.33%	21.67%	10.00%	1.67%	88.33%	3.77
本科生	33.71%	31.01%	19.06%	7.68%	8.53%	83.78%	3.74
专科生	14.29%	35.71%	28.57%	14.29%	7.14%	78.57%	3.36

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作的主要原因为“相关工作就业机会太少”、“相关工作不符合自己的发展规划”和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”。

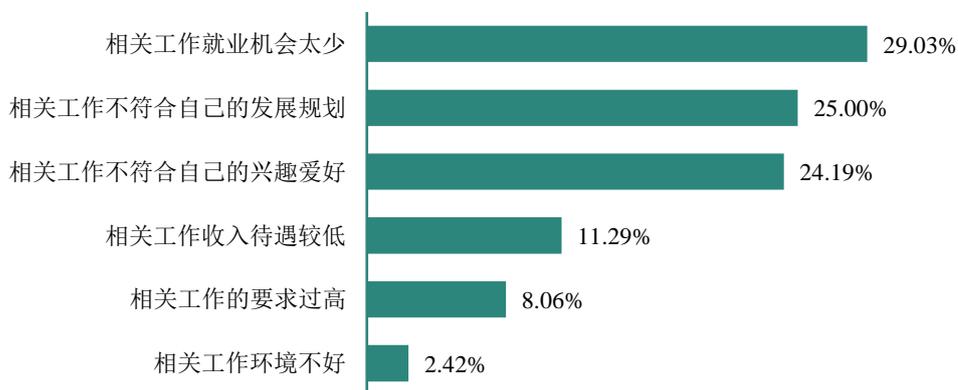


图 3-6 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.97%（较去年提升 1.52%），其中“很适应”所占比例为 18.92%，“比较适应”所占比例为 57.27%；均值为 3.94 分，偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，研究生工作适应度为 100.00%（4.05 分），本科生工作适应度为 98.86%（3.93 分），专科生工作适应度为 100.00%（3.79 分）。

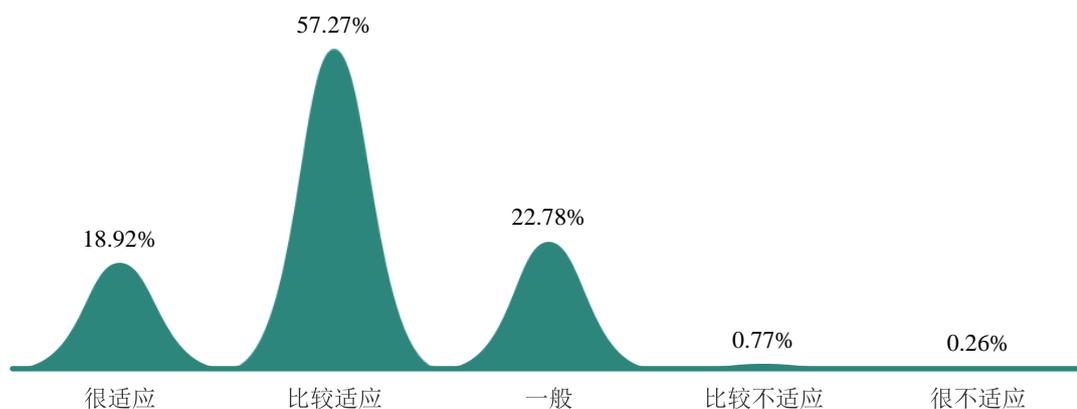


图 3-7 2021 届毕业生工作适应度分布

表 3-5 2021 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
研究生	18.33%	68.33%	13.33%	-	-	100.00%	4.05

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科生	19.35%	55.90%	23.61%	0.85%	0.28%	98.86%	3.93
专科生	-	78.57%	21.43%	-	-	100.00%	3.79

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

（三）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.58%，其中“完全胜任”所占比例为 19.05%，“比较胜任”所占比例为 56.50%；均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，研究生工作胜任度为 100.00%（4.10 分），本科生工作胜任度为 98.44%（3.91 分），专科生工作胜任度为 100.00%（4.00 分）。

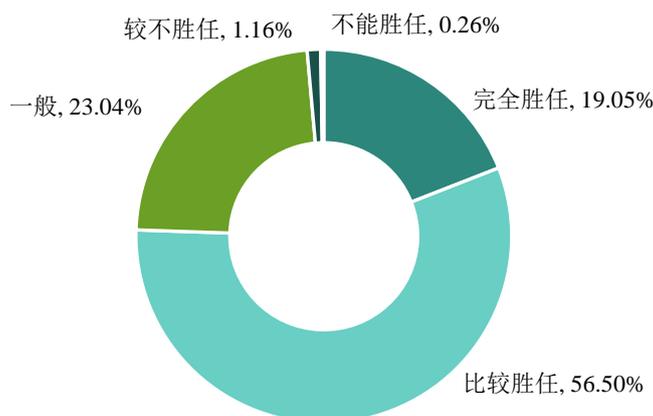


图 3-8 2021 届毕业生工作胜任度分布

表 3-6 2021 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
研究生	21.67%	66.67%	11.67%	-	-	100.00%	4.10
本科生	18.63%	55.90%	23.90%	1.28%	0.28%	98.44%	3.91
专科生	28.57%	42.86%	28.57%	-	-	100.00%	4.00

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

（四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.20%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平（较去年提升 1.64%），均值为 3.78 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，研究生职业能力满足度为 100.00%（3.95 分），本科生职业能力满足度为 98.29%（3.78 分），专科生职业能力满足度为 85.71%（3.29 分）。



图 3-9 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

表 3-7 2021 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
研究生	15.00%	65.00%	20.00%	-	-	100.00%	3.95
本科生	12.23%	55.33%	30.73%	1.42%	0.28%	98.29%	3.78
专科生	7.14%	28.57%	50.00%	14.29%	-	85.71%	3.29

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度处于较高水平。其中自学能力（3.73 分）、实干与执行能力（3.72 分）、团队协作能力（3.71 分）、动手能力（3.67 分）、情绪管理能力（3.67 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

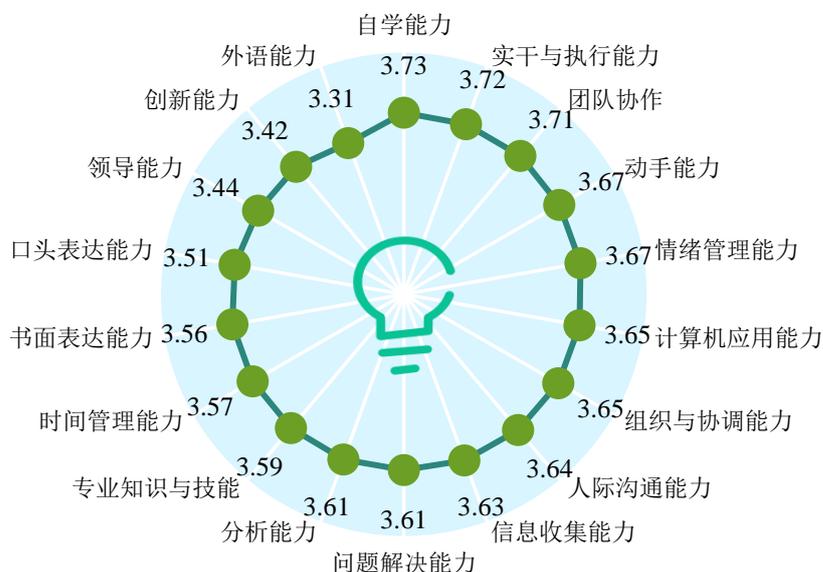


图 3-10 2021 届毕业生各项职业能力素养满足度分布 (5 分制)

教学能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2021 届从事教学人员职业毕业生对自身各项教学能力素养满足度评价位居前五的分别为：师德规范(4.11 分)、教育情怀(4.06 分)、综合育人意识(4.01 分)、学科素养(3.97 分)和身体和心理素质能力(3.93 分)，偏向或处于“比较满足”水平。而教学资源开发能力(3.65 分)还有待进一步提高。

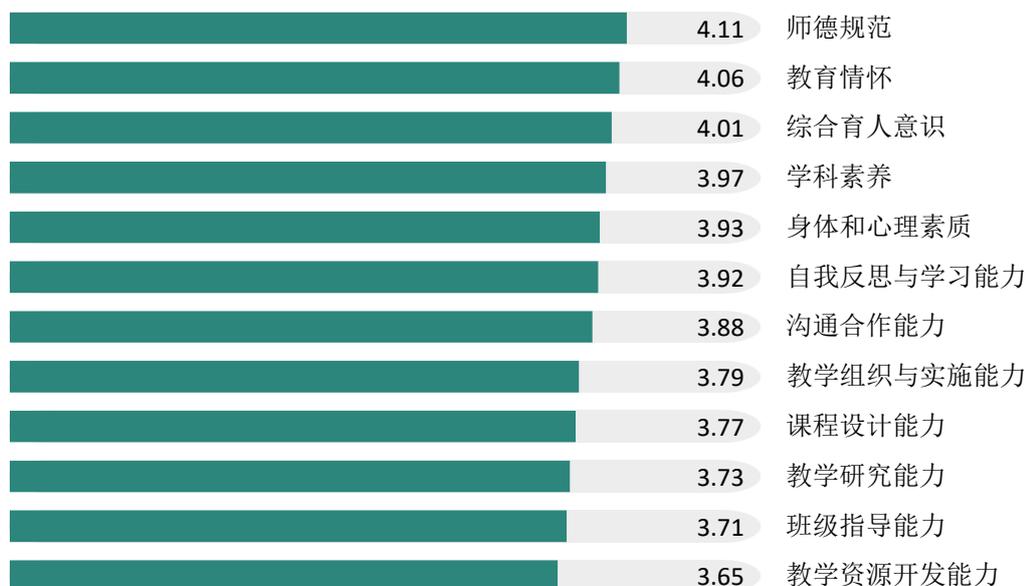


图 3-11 2021 届从事教学人员职业毕业生各项教学能力素养的满足度分布 (5 分制)

三、工作满意度

毕业生对目前工作的工作满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的工作和自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度达 95.62%（较去年提升 1.52%），其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.53% 和 94.34%。分不同学历层次来看，研究生对目前工作的总体满意度为 98.33%，本科生对目前工作的总体满意度为 95.45%，专科生对目前工作的总体满意度为 92.86%。

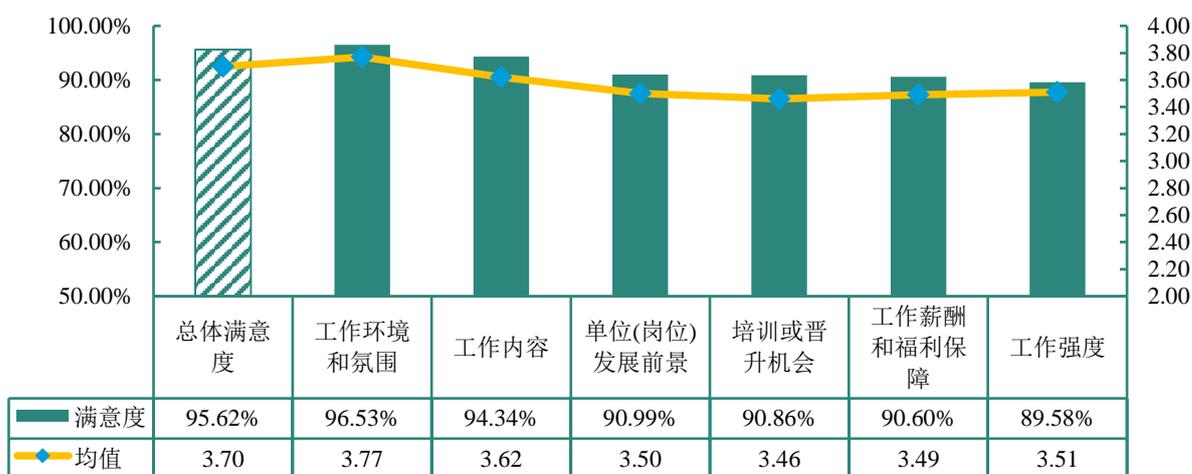


图 3-12 2021 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-8 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	98.33%	3.88	95.45%	3.70	92.86%	3.14
工作环境和氛围	96.67%	3.95	96.73%	3.77	85.71%	3.14

工作满意度	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
工作内容	96.67%	3.82	94.45%	3.62	78.57%	3.07
单位(岗位)发展前景	96.67%	3.75	91.04%	3.50	64.29%	2.50
工作薪酬和福利保障	91.67%	3.65	91.04%	3.49	64.29%	2.79
培训或晋升机会	91.67%	3.58	91.32%	3.47	64.29%	2.64
工作强度	88.33%	3.62	89.76%	3.52	85.71%	3.00

四、用人单位对毕业生的评价

学校人才培养质量需要经过社会需求主体的验证,构建毕业生质量外部测评体系,对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。进一步调查统计分析用人单位对本校毕业生工作表现的满意度评价、能力素养满足度评价,具体内容如下所示。

用人单位对毕业生总体评价: 学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,99.38%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比39.38%，“比较满足”占比60.00%；均值为4.39分（5分制），处于“比较满足”水平。

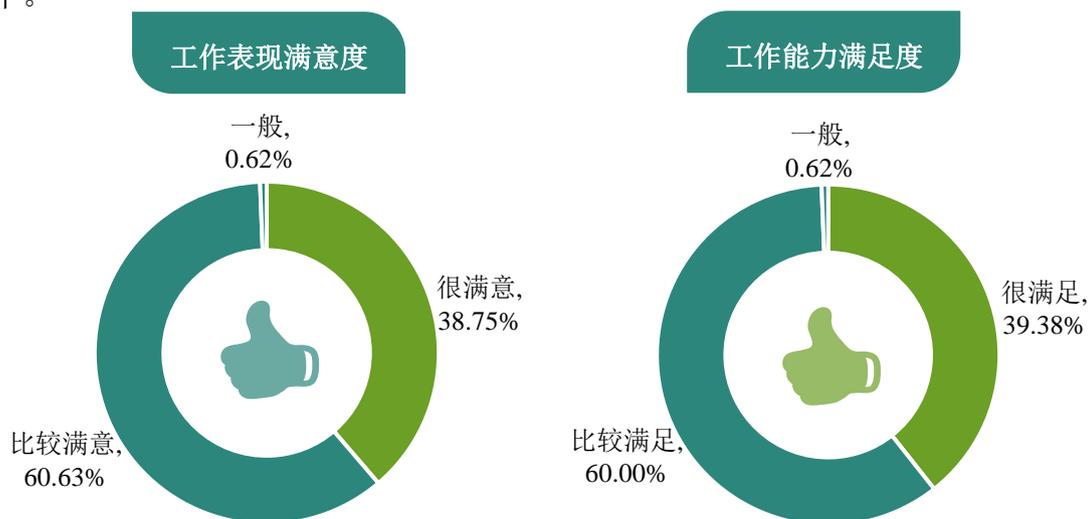


图 3-13 用人单位对毕业生的总体评价

分行业领域来看，用人单位对本校毕业生工作表现的满意度评价均处于 95% 以上，均值分布在 4.15 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平；对本校毕业生能力素养一致好评，满足度评价均值均在 4.20 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。

表 3-9 不同行业领域用人单位对毕业生的总体评价

对毕业生总体评价		信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	教育
工作表现 满意度	很满意	40.91%	20.83%	45.45%
	比较满意	59.09%	75.00%	54.55%
	一般	-	4.17%	-
	均值	4.41 分	4.17 分	4.45 分
能力素养 满足度	很满足	45.45%	25.00%	36.36%
	比较满足	54.55%	75.00%	63.64%
	均值	4.45 分	4.25 分	4.36 分

注：仅列举样本量在 20 份以上的单位。

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.00 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和组织与管理能力。

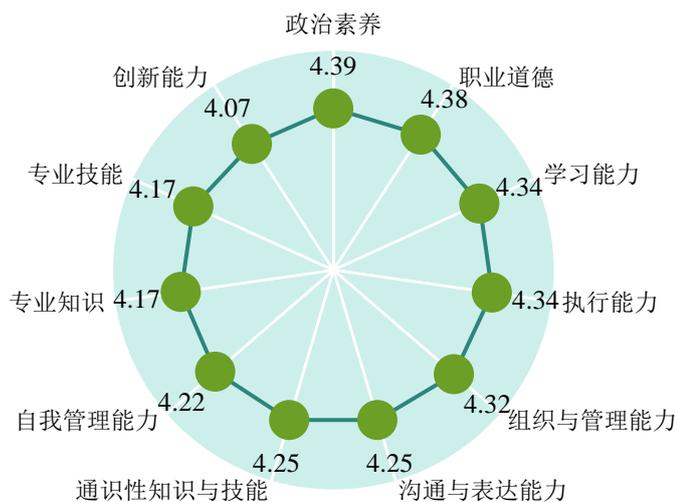


图 3-14 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价 (5 分制)

就业发展趋势分析

FOUR

一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

受疫情防控常态化与“双减”政策影响，加之毕业生体量持续增加、产业结构转型升级等因素相交织，就业市场的不稳定性和不充分性问题更加凸显，毕业生稳就业工作高位承压。

在目前复杂严峻的就业形势下，国家、教育部及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署为毕业生稳就业工作奠定了良好基础，学校以稳定就业数量、提高就业层次为目标，通过拓渠道、增供给、优服务等举措全面推动毕业生去向落实与发展，确保毕业生就业大局稳定。如下图 4-1 所示，2021 届毕业生超九成均落实了去向，且较去年上浮 7.08 个百分点；其中专科生毕业去向落实率保持高位稳定（均在 92% 以上）。与此同时，学校加强重点群体就业指导与帮扶，少数民族毕业生毕业去向落实率达 92.52%，困难生毕业去向落实率达 93.39%。可见毕业生突破困境实现稳就业目标，这与学校多元开拓就业岗位举措密切相关。此外，针对有就业意愿仍未落实的群体，学校也将继续提供不断线的就业服务，助力毕业生顺利就业。

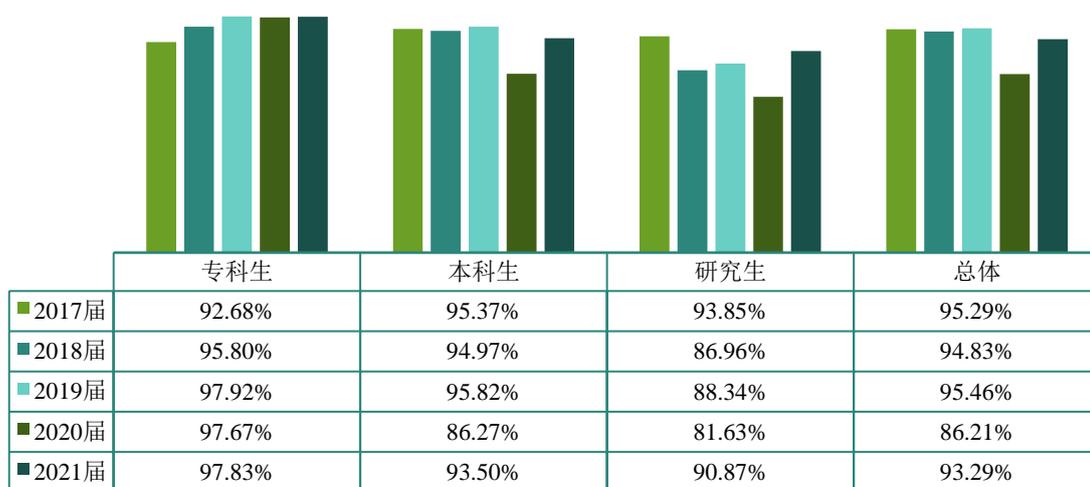


图 4-1 2017-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2017-2020 届数据来源于《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》（截至当年 9 月 1 日）；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）。

二、毕业生就业单位类型发展趋势

企业单位为吸纳毕业生就业主阵地，事业单位流向稳中有升：近五届毕业生流向企业单位就业的比例均在 45% 以上，其中非国有企业（民营企业为主）就业的比例均在 39% 以上，虽流向占比有所下浮，但在缓解毕业生就业压力方面仍发挥主效用；伴随国家常态化援企稳岗举措与营商环境的逐步改善，民营企业将会为毕业生带来更充分的就业机会。与此同时，学校持续深化与普教系统、职教系统等事业单位合作的广度与深度，为毕业生开拓了就业渠道，毕业生流向事业单位就业稳中有升，2021 届流向占比（22.63%）同比涨幅 6.50%，这也彰显出学校着力培养的高素质专业人才获得了重点企事业单位的认可。

灵活就业逐渐成为就业“缓冲器”：伴随着数字经济、平台经济等新经济形态的蓬勃发展，新职业、新岗位不断涌现，加之政府与社会支持灵活就业的机制日趋成熟，高校毕业生就业选择也趋于多元化，近五届毕业生灵活就业（自由职业与创业）稳中有增，2021 届流向占比（13.70%）同比涨幅 2.96%。同时，国务院办公厅印发的《关于支持多渠道灵活就业的意见》，政府工作报告提出“支持各类劳动力市场、人才市场、零工市场建设，广开就业门路，为有意愿有能力的人创造更多公平就业机会”，进一步表明了灵活就业作为一种新的职业和工作模式，逐步受到国家的政策支持和社会的广泛认可。

毕业生继续深造意愿逐年递增：在创新驱动下的社会转型期，更多的毕业生愿意通过专业领域的继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，从而更加契合新经济时代对高质量人才的需求。而研究生和专升本扩招创造了更多学习机会同时也加剧了竞争，为保障毕业生继续学习的机会，强化科研育人力度与提升专业教学质量举措则是迫切之需。

表 4-1 2017-2021 届毕业生就业单位类型分布

单位类型	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
企业单位	69.24%	69.16%	65.99%	49.77%	45.31%
事业单位	16.76%	15.30%	16.95%	16.13%	22.63%
自由职业和自主创业	1.53%	0.98%	1.63%	10.74%	13.70%

单位类型	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
升学和出国（境）	3.55%	4.51%	5.65%	6.31%	6.32%
党政机关	3.69%	3.01%	2.84%	1.49%	2.66%
国家/地方基层项目	0.43%	0.54%	0.47%	1.46%	2.50%
应征义务兵	0.09%	0.18%	0.07%	0.31%	0.17%

注：2017-2020 届数据来源于《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》（截至当年 9 月 1 日）；
2021 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）。

三、毕业生服务区域经济建设趋势

学校立足区域优势，积极整合有效资源，内挖潜力、外拓渠道，逐步拓宽与地方政府、校企（地）合作育人广度与深度，力促毕业生更好地服务于地方经济高质量发展。如下图 4-2 所示，广东省内为毕业生就业主战场，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 88% 以上，省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市、佛山市和东莞市等珠三角城市群；这一地区流向彰显出学校在推动区域教育事业与社会发展方面的优势。

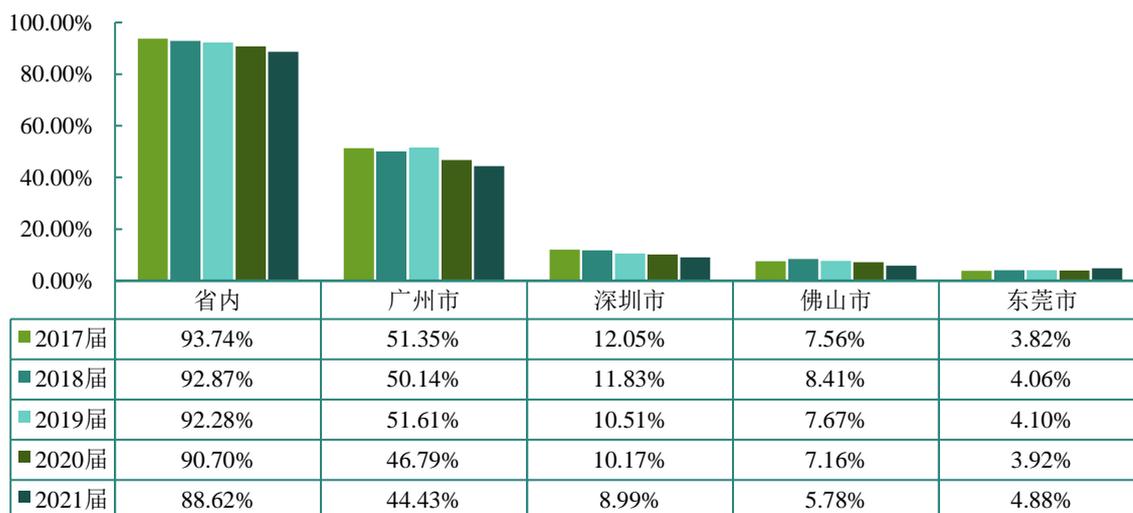


图 4-2 2017-2021 届毕业生主要就业地区对比分析

注：2017-2020 届数据来源于《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》（截至当年 9 月 1 日）；
2021 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）。

四、毕业生就业行业发展趋势

学校突出特色发展，依托高素质职教师资与应用型人才的学科专业培养体系，不断创新人才培养模式，持续巩固建设职业教育研究与职教师资培养的重镇。如图 4-3 所示，毕业生行业布局多元且特色鲜明，主要流向了教育、制造业、软件和信息技术

服务业、商务服务业、批发和零售业、科学研究和技术服务业领域。其中教育领域流向逐年递增，2021 届毕业生流向占比（46.91%）较去年同期上浮 9.90 个百分点，究其原因主要为毕业生流向高职高专院校的占比较去年上浮 7.63 个百分点；此外，学校 2021 届流向职教领域就业的毕业生占总人数的占比达 10.15%，这与学校坚持“面向职教、服务职教、引领职教、特色发展”办学定位相契合，同时也体现出学校着力培养的高素质“工匠之师”获得了用人单位的广泛认可。

在职业教育重要性日益凸显，利好职业教育发展的政策不断落地的情形下，2021 届受访毕业生对我国职业教育的认同度达 98.11%，超八成毕业生均反馈愿意从事职业教育领域相关工作。学校将继续聚焦职业教育领域对人才的需求，通过优化学科专业设置、加强实践育人、注重就业意识与职业技能培养等方面全面推动毕业生职业教育领域从教就业，提升毕业生服务职业教育研究与发展的能力。

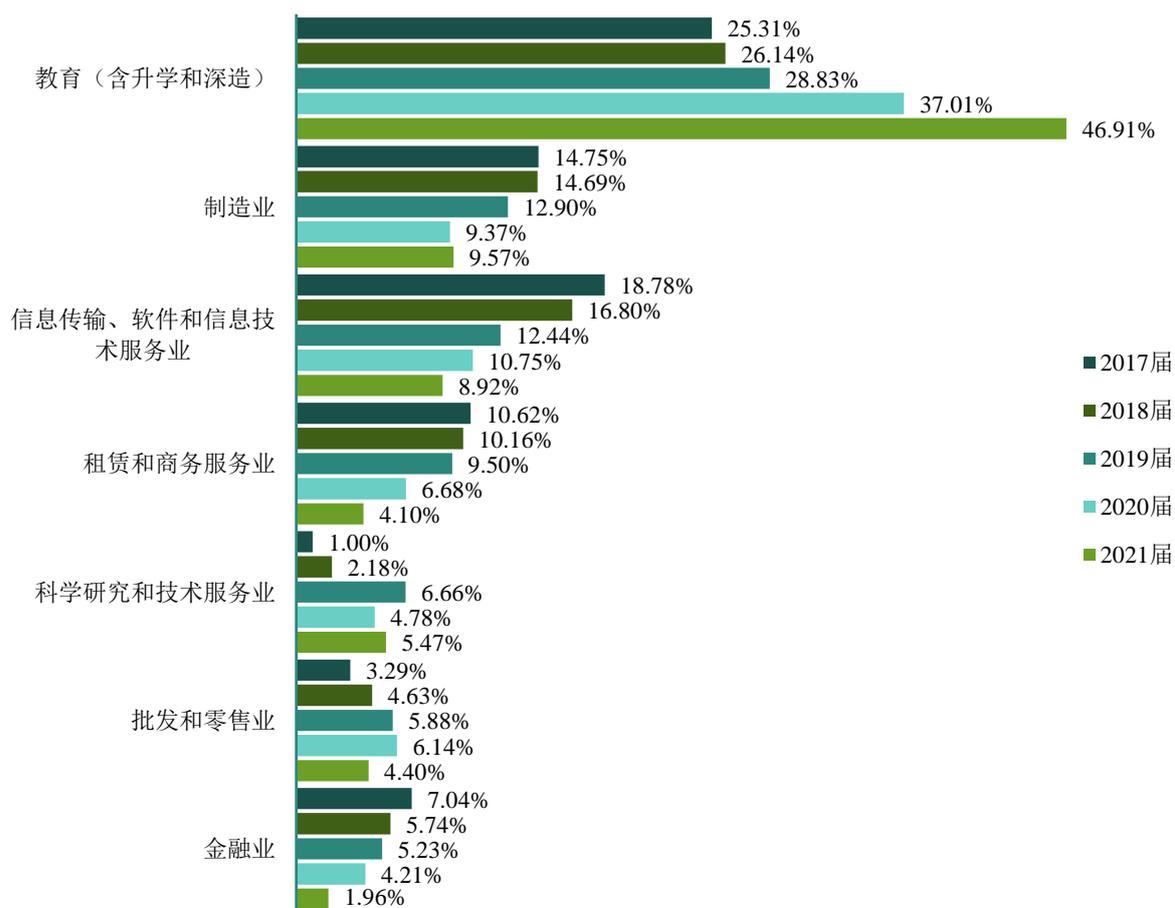


图 4-3 2016-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2020 届数据来源于《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》（截至当年 9 月 1 日）；2021 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）。

五、毕业生就业质量发展趋势

学校坚持立德树人，注重教学内涵改革，优化教学条件，提升教学质量，创新人才培养模式，深化产教融合，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量与社会需求契合度高，毕业生岗位适配性居于高位：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用，2021 届毕业生专业相关度较去年同期上浮 4.56%；毕业生实现满意就业，近三届毕业生的工作总体满意度均处于 91% 以上，且呈现稳中有升态势。此外，毕业生能力素养与社会需求相契合，用人单位对毕业生工作表现的满意度评价居于高位且稳中有增，其中对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和组织与管理能力最为认可。

表 4-2 2019-2021 届毕业生就业质量情况

就业质量	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	81.49%	79.48%	84.04%
工作满意度	91.56%	94.10%	95.62%
用人单位总体评价	93.00%	98.28%	100.00%

注：2019-2020 届数据来源于《广东技术师范大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于第三方机构调查。

对教育教学的反馈

FIVE

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、职教培养评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

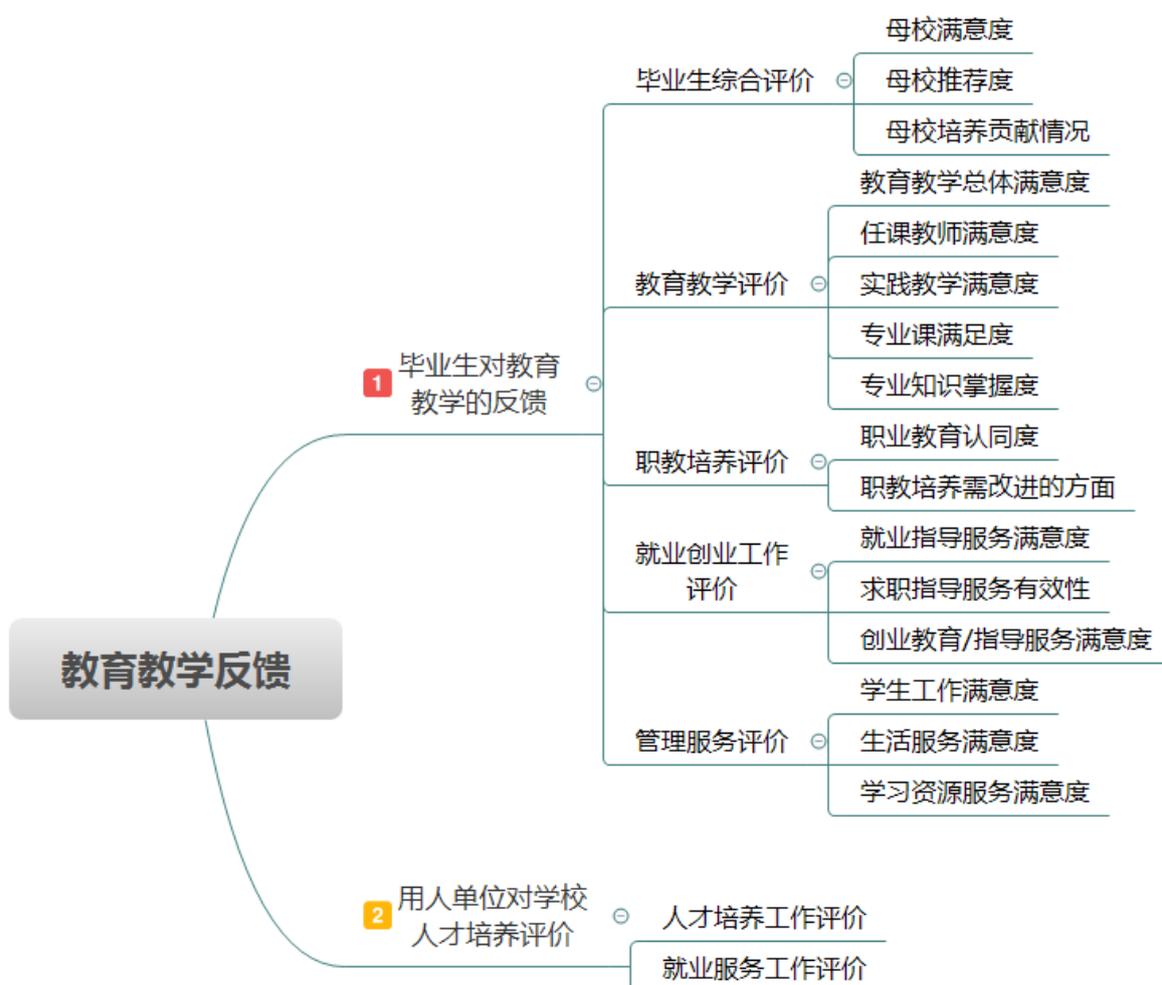


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁷

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校构建全方位协同育人机制，通过加强科研育人与实践育人力度、优化师资队伍结构等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度为 98.21%（较去年提升 0.64%），其中研究生对母校的满意度为 94.37%，本科生对母校的满意度为 98.43%，专科生对母校的满意度为 100.00%。

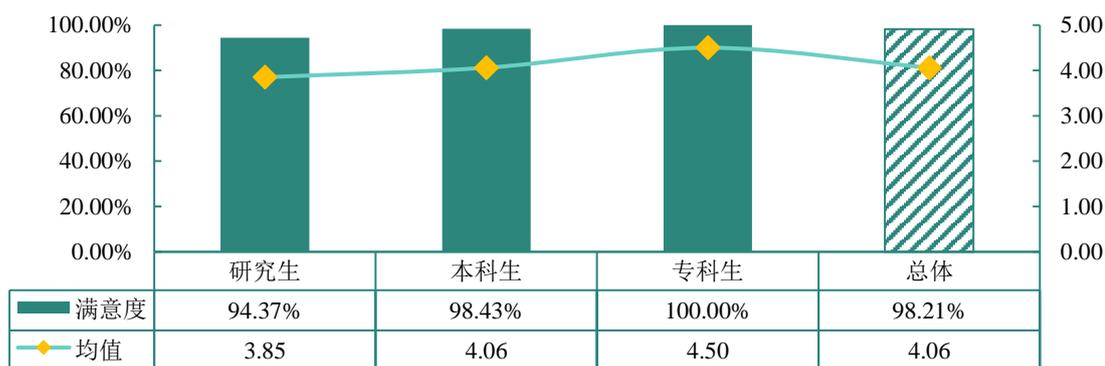


图 5-2 2021 届毕业生对母校的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校推荐度：2021 届 64.40% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较去年提升 4.08%），30.78% 的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 4.82% 的毕业生表示不愿意推荐母校。

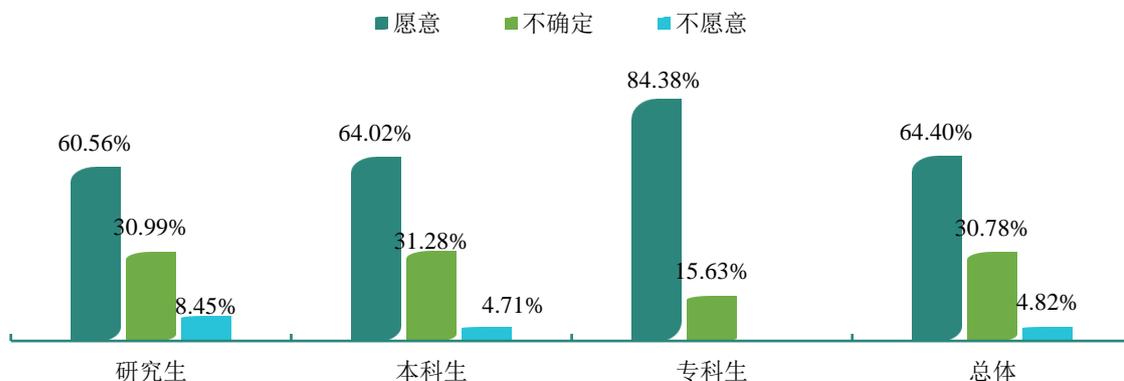


图 5-3 2021 届毕业生对母校的推荐度分布

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 98.00%以上。其中，达成度均值位居前三位的依次为思想道德与身心素质（4.09 分）、科学与人文素养（4.01 分）和自主学习与反思意识（3.94 分），偏向或处于“比较好”水平。

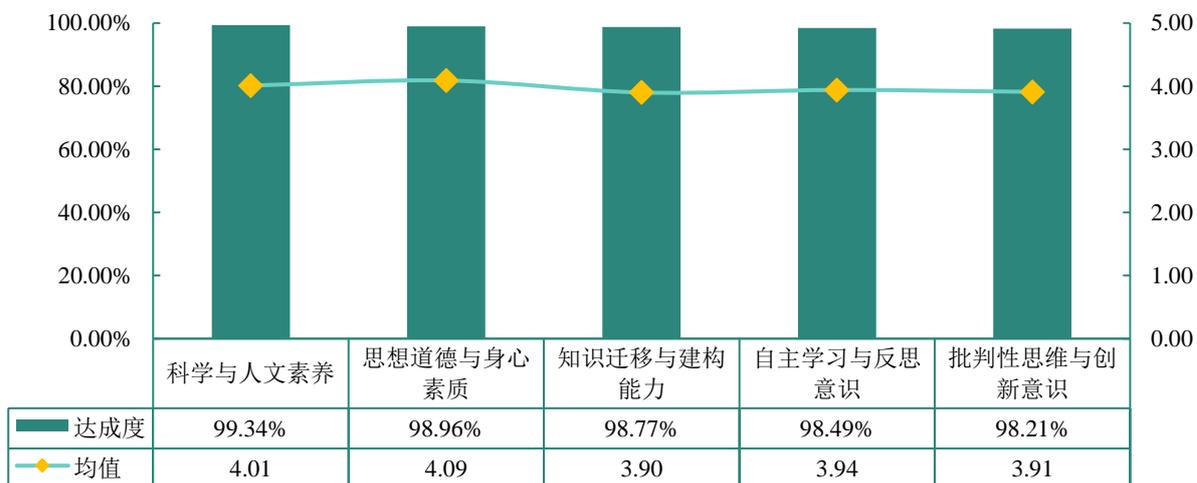


图 5-4 2021 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.27%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.06%）的占比相对较高。

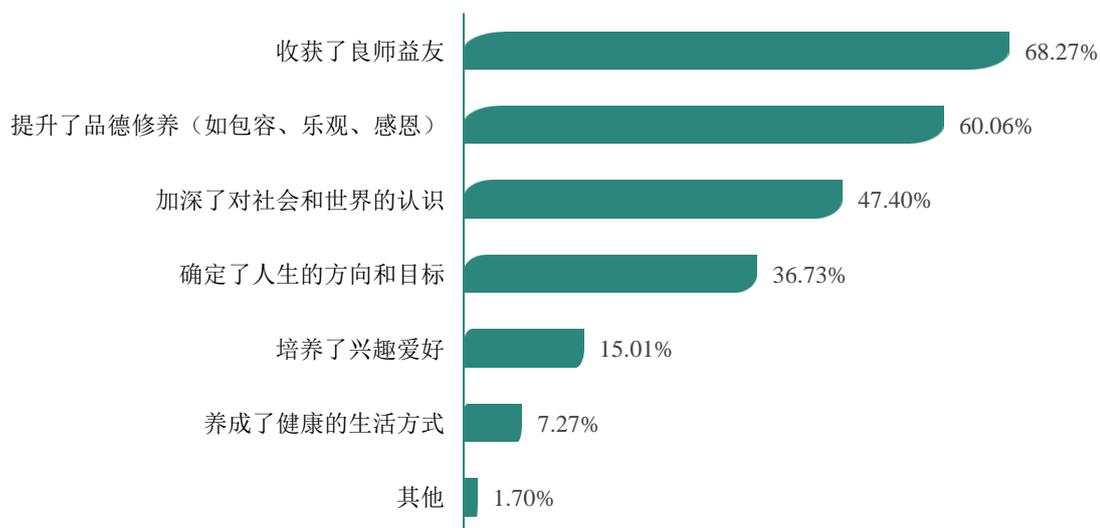


图 5-5 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2021 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.49%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.49%，对任课教师教学内容的满意度为 97.83%，对任课教师教学方式方法的满意度 97.83%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.64%。

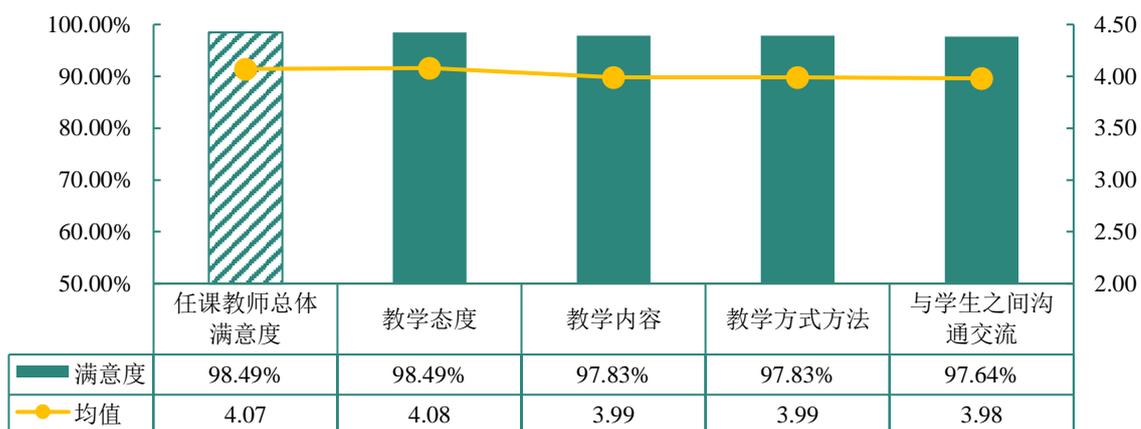


图 5-6 2021 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-1 2021 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	97.18%	3.93	98.54%	4.06	100.00%	4.41
教学态度	97.18%	3.93	98.54%	4.08	100.00%	4.41
教学方式方法	95.77%	3.85	97.91%	3.99	100.00%	4.22
与学生课外沟通交流	95.77%	3.87	97.70%	3.97	100.00%	4.31
教学内容	94.37%	3.83	98.01%	3.99	100.00%	4.31

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度达 97.83%（较去年提升 3.41%），均值为 3.83 分（5 分制），偏向“比较满

意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度相对较高，达 97.64%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总满意度均处于 94.00% 以上，处于较高水平。

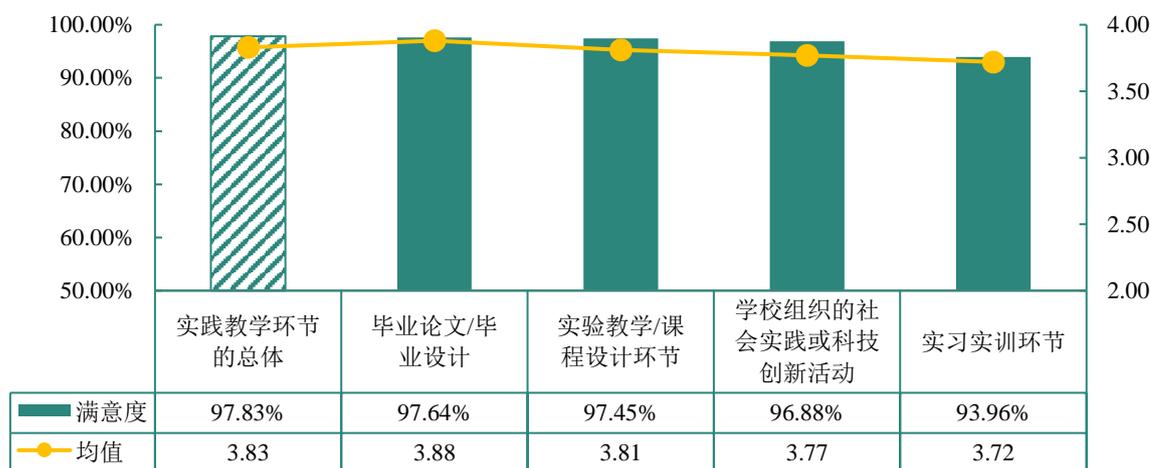


图 5-7 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-2 2021 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	研究生		本科生		专科生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
实践教学环节的总满意度	94.37%	3.65	98.01%	3.83	100.00%	4.16
实验教学/课程设计环节	94.37%	3.63	97.70%	3.81	96.88%	4.16
实习实训环节	94.37%	3.58	93.83%	3.72	96.88%	4.19
学校组织的社会实践或科技创新活动	94.37%	3.68	96.97%	3.77	100.00%	4.03
毕业论文/毕业设计	94.37%	3.76	97.80%	3.88	100.00%	4.06

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.67%（较去年提升 2.26%），均值为 3.60 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00% 以上。可见，学校为学生提供的结构协调、互为支撑的融合性专业课程体系提高了毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

从专业知识掌握度来看，学校多元化混合教学模式提升了学生对专业知识和技能的掌握情况及运用能力。95.85% 的毕业生均反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 4.50% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.58 分，偏向“比较好”水平。

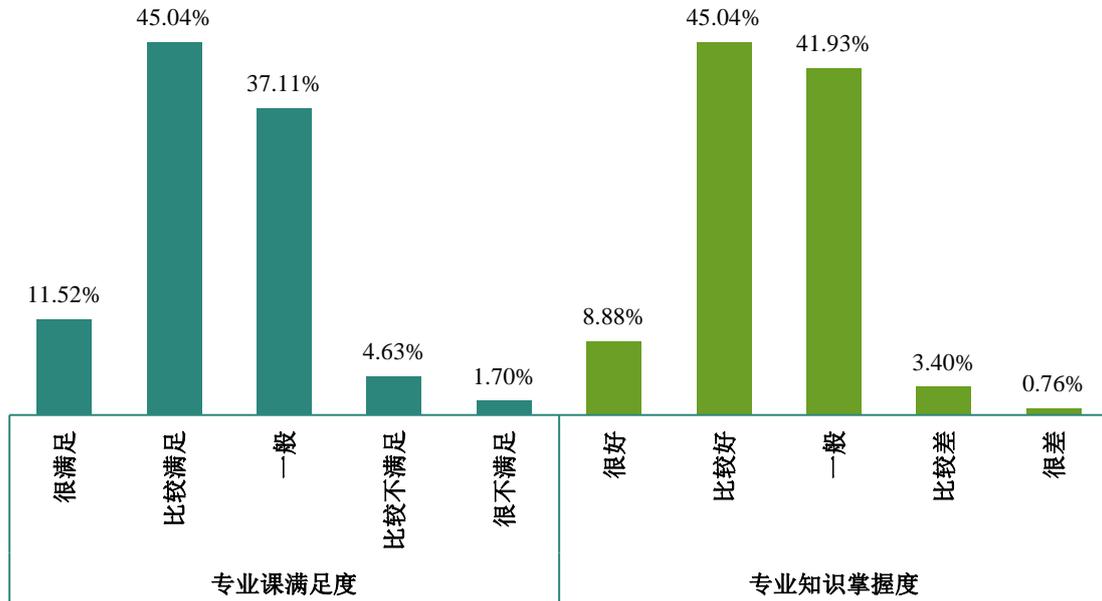


图 5-8 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足/很差”、5=“很满足/很好”），计算其均值。

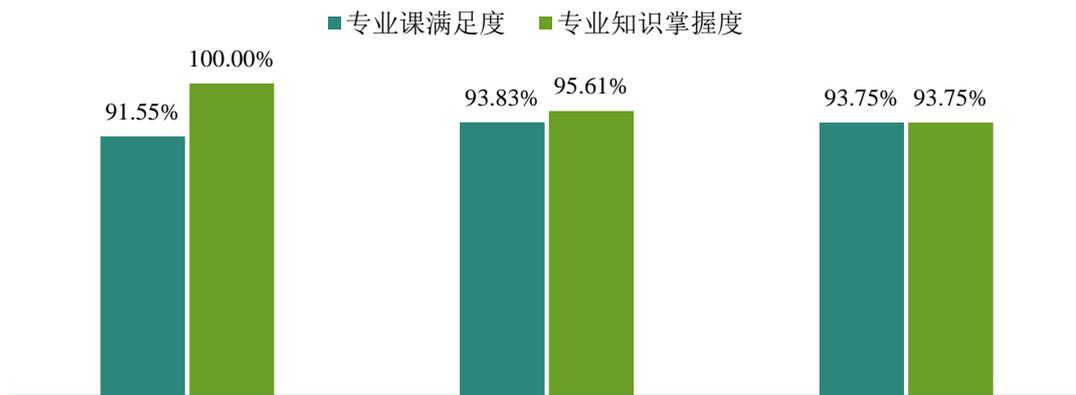


图 5-9 2021 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

母校教育教学的总体满意度：2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.83%（较去年提升 0.47%），均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。分不同学历层次来看，研究生对母校教育教学的总体满意度为 94.37%，均值为 3.80 分；本科生对母校教育教学的总体满意度为 98.01%，均值为 3.99 分；专科生对母校教育教学的总体满意度为 100.00%，均值为 4.38 分，处于较高水平。

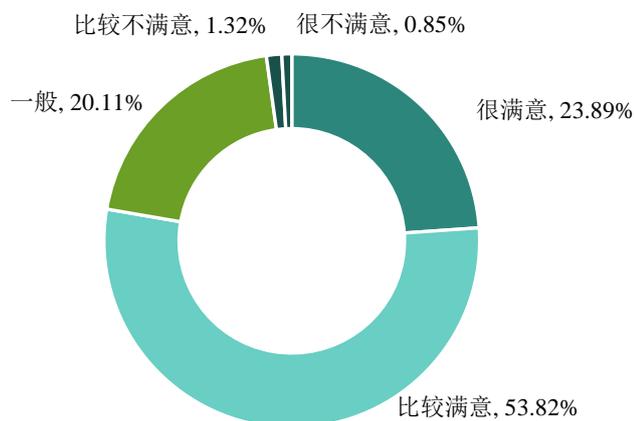


图 5-10 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

表 5-3 2021 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
研究生	12.68%	64.79%	16.90%	1.41%	4.23%	94.37%	3.80
本科生	24.06%	53.14%	20.82%	1.36%	0.63%	98.01%	3.99
专科生	43.75%	50.00%	6.25%	-	-	100.00%	4.38

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

（三）职教培养评价

职业教育认同度：在职业教育重要性日益凸显，利好职业教育发展的政策不断落地的情形下，2021 届毕业生对我国职业教育的认同度为 98.11%，均值为 3.97 分（5 分制），偏向“比较认同”水平。分不同学历层次来看，研究生对职业教育的认同度为 97.18%，均值为 3.97 分；本科生对职业教育的认同度为 98.22%，均值为 3.96 分；专科生对职业教育的认同度为 96.88%，均值为 4.13 分，处于较高水平。

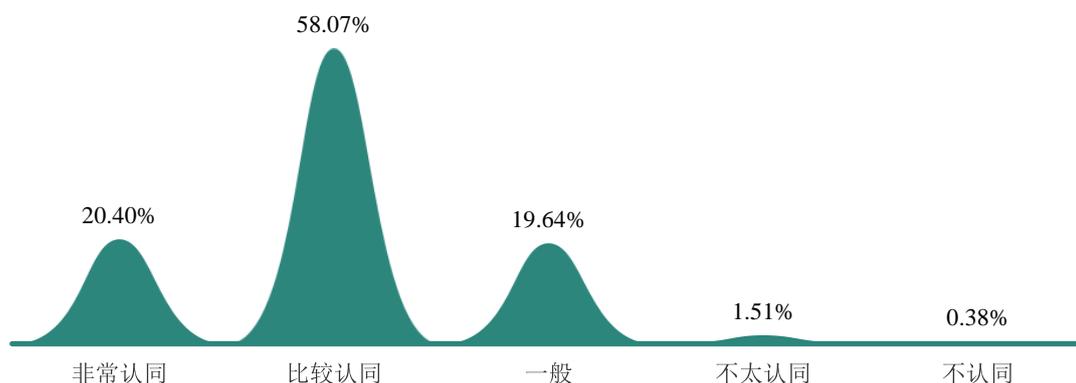


图 5-11 2021 届毕业生对职业教育的认同度

注：满意度为选择“非常认同”、“比较认同”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“非常认同”=5 分，“不认同”=1 分），计算其均值。

表 5-4 2021 届不同学历层次毕业生对职业教育的认同度

学历层次	非常认同	比较认同	一般	不太认同	不认同	认同度	均值
研究生	25.35%	49.30%	22.54%	2.82%	0.00%	97.18%	3.97
本科生	19.87%	58.37%	19.98%	1.46%	0.31%	98.22%	3.96
专科生	25.00%	68.75%	3.13%	0.00%	3.13%	96.88%	4.13

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 \neq 100.00%。

职教师资培养最需要改进的方面：2021 届毕业生认为母校职教师资培养最需要改进的方面主要为“完善实践实习制度，构建企业实践和职业院校实习实践全覆盖体系”，其次为“多途径加强到职业教育领域就业的意识培养”、“打通理论教学与实务操作，加强学生实践教学能力培养”。

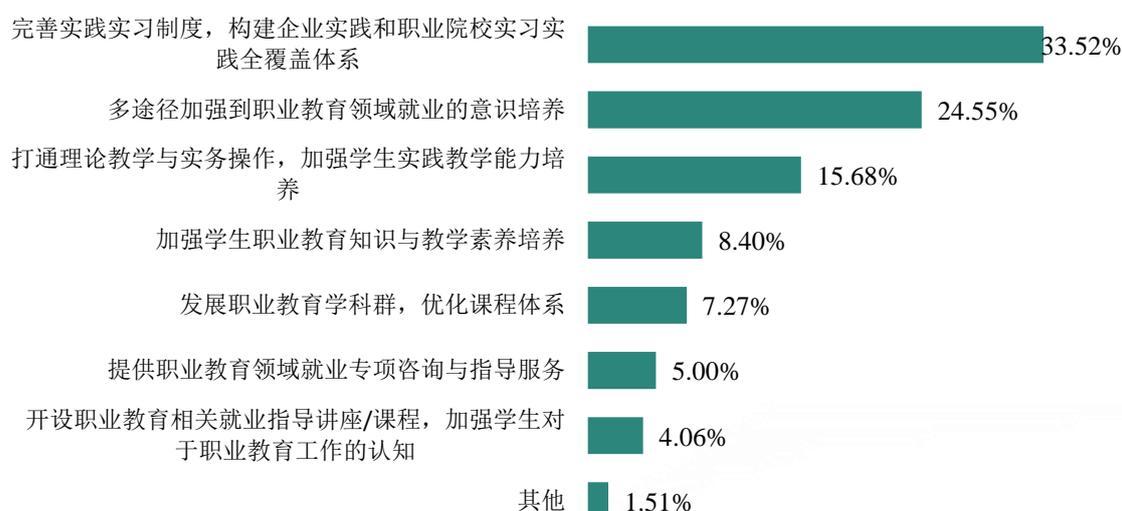


图 5-12 学校 2021 届毕业生认为母校职教师资培养最需要改进的方面分布

母校促进毕业生在职业教育领域就业最需要改进的方面：2021 届毕业生认为母校促进毕业生在职业教育领域就业最需要改进的方面主要为“扩大职教专业研究生办学规模，争取免试推优的机会”和“加强与各地市职教系统的联系，及时把握用人需求”。

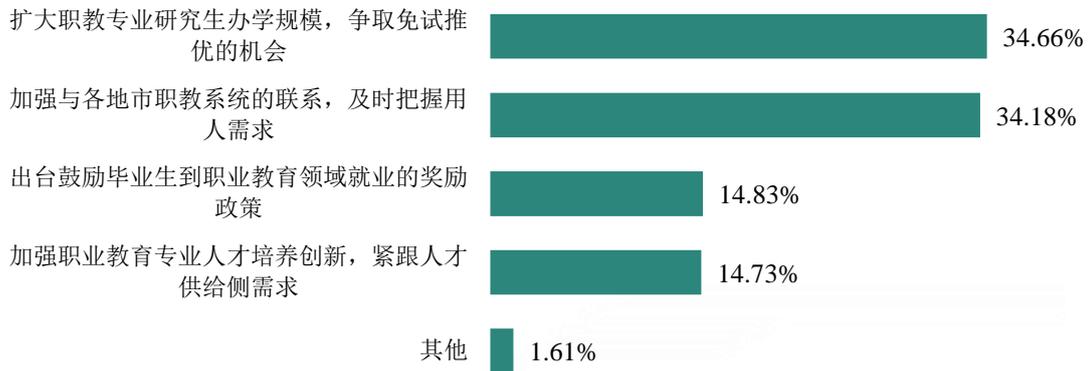


图 5-13 2021 届毕业生认为母校促进毕业生在职业教育领域就业最需要改进的方面

（四）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校深入实施就业创业质量提升工程，全面推进就业创业指导服务工作提质增效，助力毕业生更高质量就业目标实现。毕业生对母校就业指导服务总体满意度为 96.28%（较去年提升 0.91%），其中对“就业信息网/公众号”（97.33%）、“招聘信息发布”（96.67%）的满意度相对较高。

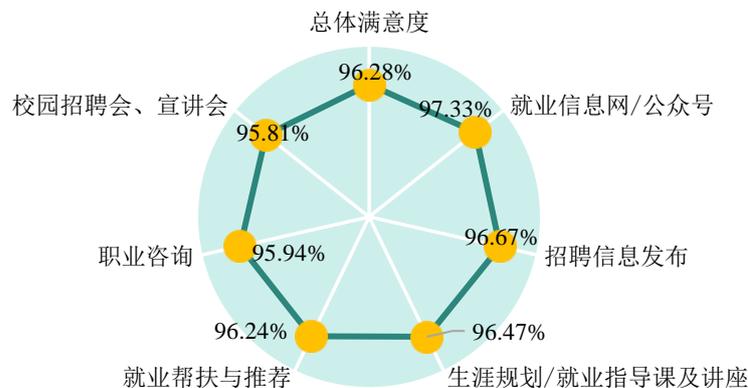


图 5-14 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-5 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	研究生	本科生	专科生
总体满意度	90.14%	96.72%	96.88%

就业指导服务	研究生	本科生	专科生
招聘信息发布	91.55%	96.94%	100.00%
生涯规划/就业指导课及讲座	91.55%	96.72%	100.00%
就业信息网/公众号	91.55%	97.67%	100.00%
职业咨询	91.43%	96.14%	100.00%
就业帮扶与推荐	89.86%	96.68%	96.88%
校园招聘会、宣讲会	88.73%	96.20%	100.00%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作、大学组织的招聘会。



图 5-15 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创业实训与模拟的满意度最高，达到 96.72%。

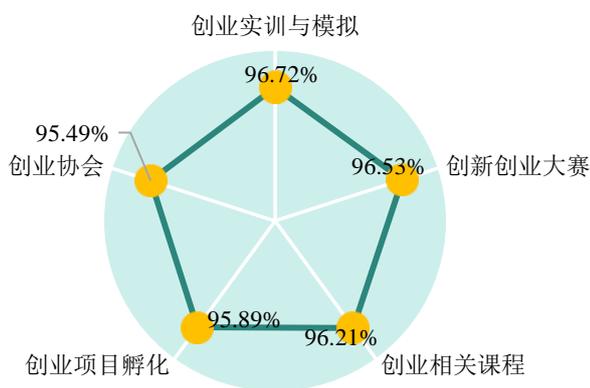


图 5-16 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

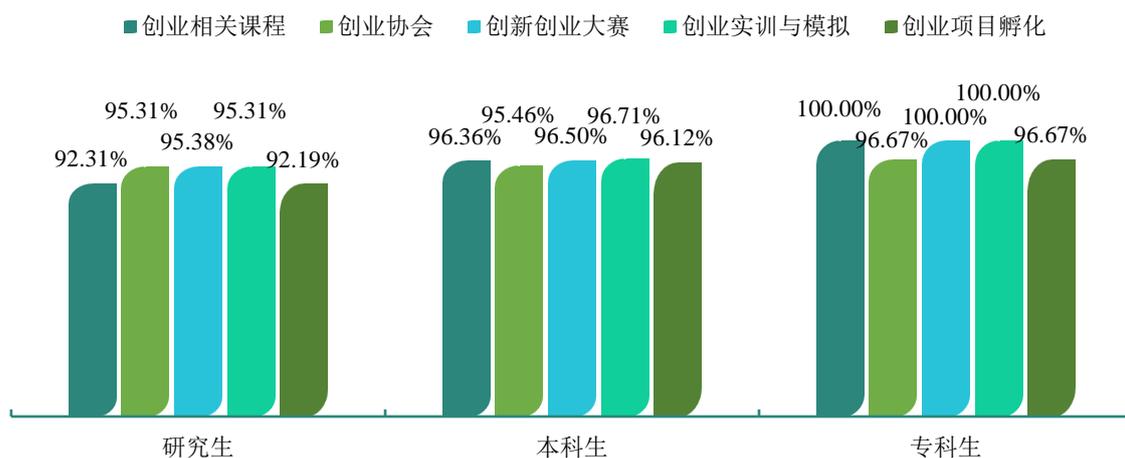


图 5-17 2021 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（五）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.98%（较去年提升 1.24%）、对生活服务的满意度为 91.60%（较去年降低 0.57%）、对学习资源服务的满意度为 89.33%（较去年降低 1.86%）。

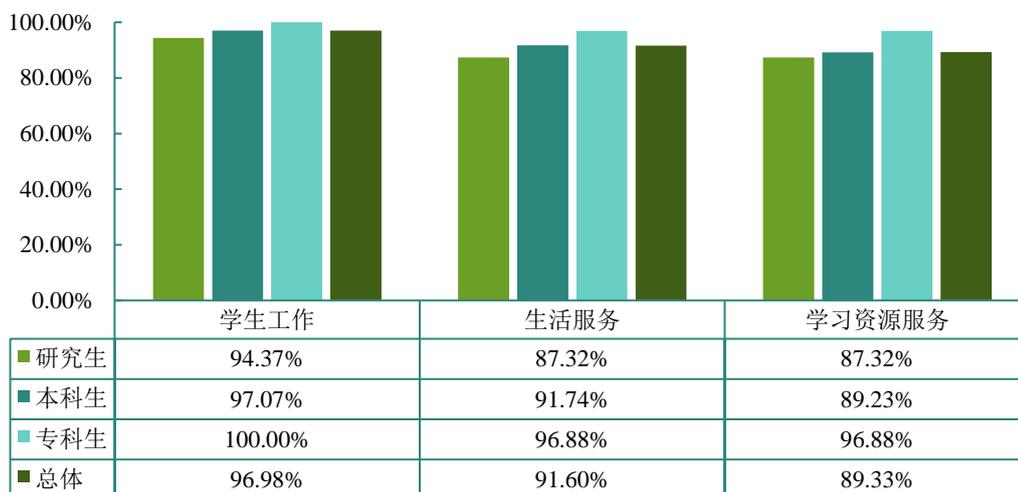


图 5-18 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价⁸

（一）用人单位人才需求

38.12%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 49.38%，反馈有所减少的占比为 6.88%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 30.62%，招聘需求量基本持平的占比为 51.88%；职教领域单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量基本持平的占比为 50.00%。

⁸ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

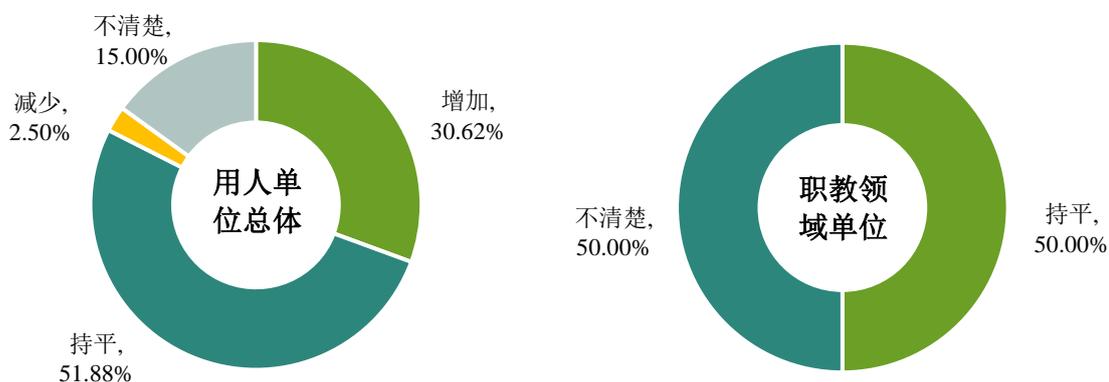


图 5-19 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

分行业领域来看，不同领域单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量均以“增加”或“持平”为主，其中反馈有所“增加”占比较高的为制造业（66.67%）。具体分布详见表 5-8。

表 5-6 不同属性用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

不同属性		增加	持平	减少	不清楚
行业领域	制造业	66.67%	29.17%	0.00%	4.17%
	信息传输、软件和信息技术服务业	29.55%	50.00%	0.00%	20.45%
	教育	13.64%	54.55%	9.09%	22.73%

注：行业领域仅呈现样本量≥20家的统计分析结果。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（80.16%），其次为“校园招聘会/双选会”（76.19%）。

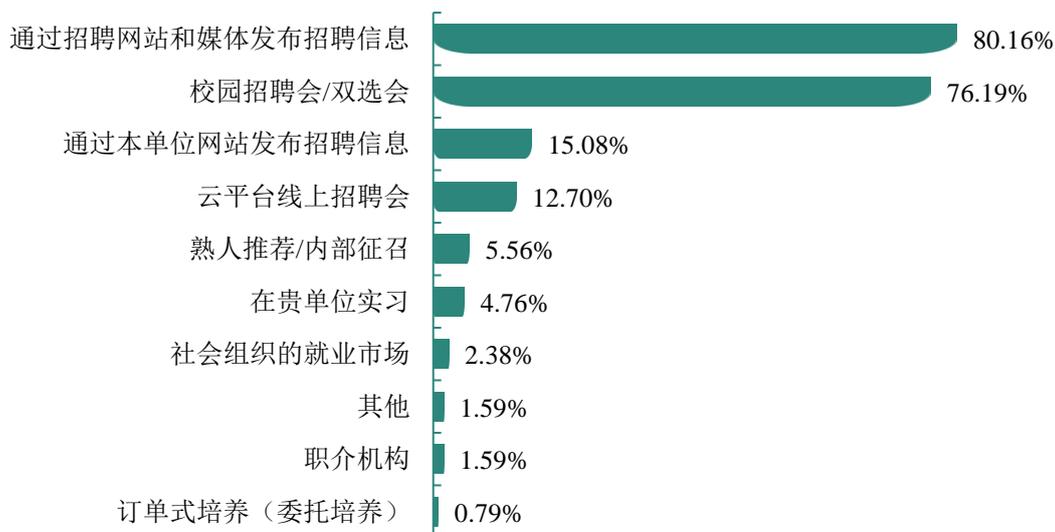


图 5-20 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

用人单位对能力素养需求情况：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、专业技能、学习能力、沟通与表达能力和执行能力；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

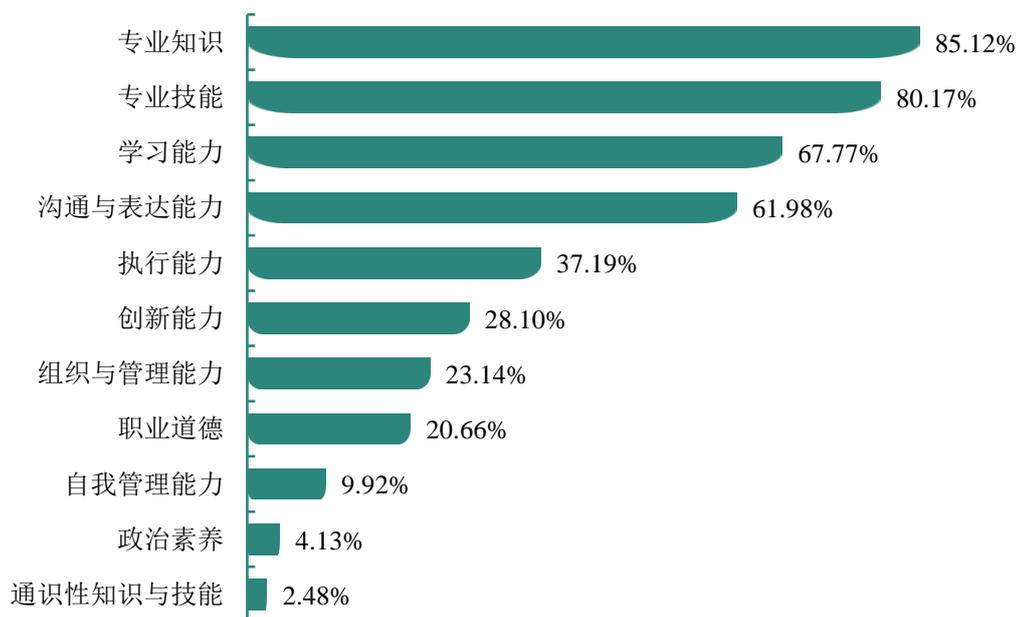


图 5-21 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

（二）用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位均对本校人才培养工作感到满意的占比为 40.00%，感到比较满意的占比为 60.00%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

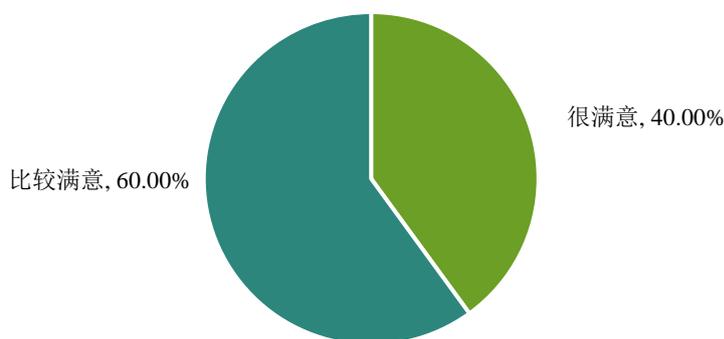


图 5-22 用人单位对学校人才培养工作的满意度

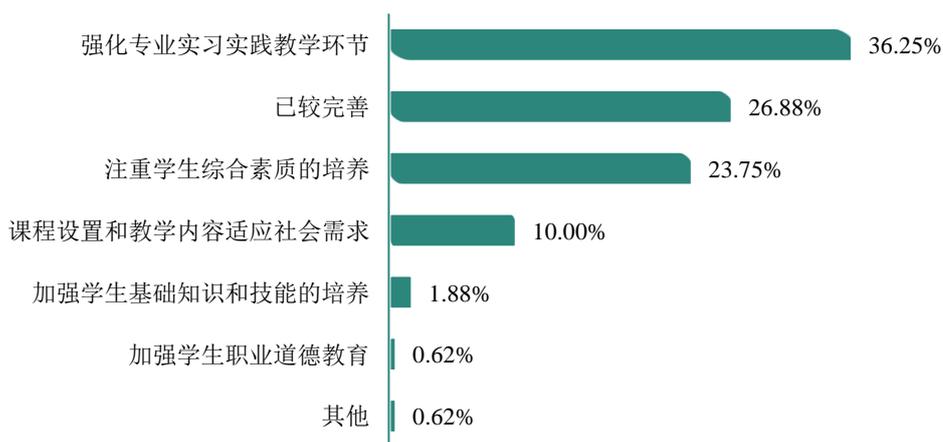


图 5-23 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度: 用人单位对本校就业服务工作的总体满意度达 100.00%，其中 41.25%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，57.50%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

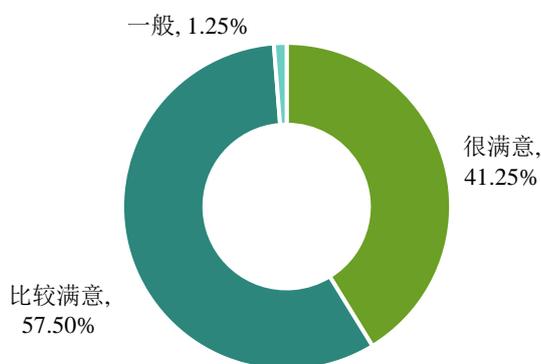


图 5-24 用人单位对学校就业服务工作的满意度

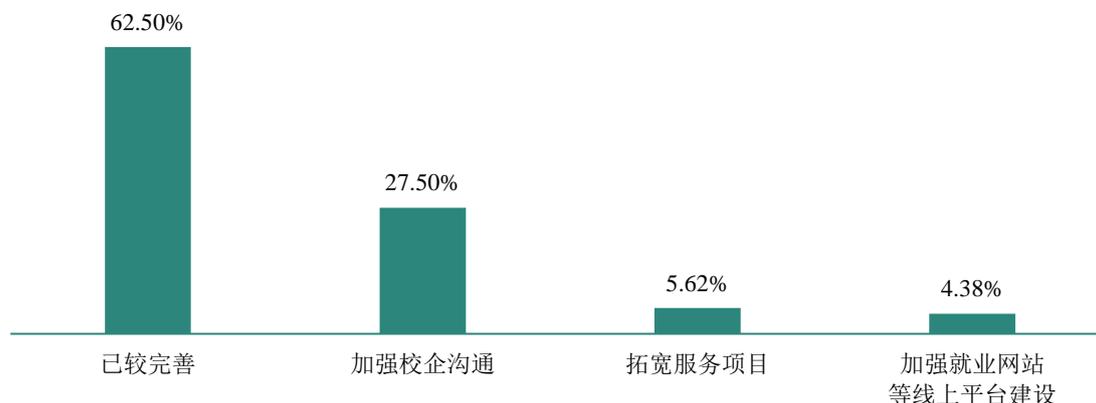


图 5-25 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

毕业去向落实率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果⁹，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数

⁹ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 5-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	毕业去向落实率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作环境和氛围满意度
	工作薪酬和福利保障满意度
个人发展 0.2	单位（岗位）发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.毕业去向落实率得分=（某专业毕业去向落实率数值÷毕业去向落实率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-8 2021 届本科不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机科学与技术	95.15%	100.00%	91.30%	92.32%	95.27%
应用电子技术教育	94.00%	95.59%	93.84%	89.81%	93.60%
软件工程	91.07%	90.86%	91.45%	92.97%	91.46%
通信工程	95.79%	83.80%	95.44%	89.42%	90.85%
财务会计教育	97.65%	84.08%	90.25%	89.07%	90.38%
动画	100.00%	71.68%	96.78%	97.56%	90.37%
自动化	100.00%	81.18%	86.68%	92.13%	90.12%
机械电子工程	91.95%	87.17%	93.69%	88.20%	90.12%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
英语	96.67%	82.96%	89.25%	91.15%	89.97%
学前教育	95.79%	78.42%	91.38%	95.56%	89.65%
物流管理	93.10%	78.49%	93.53%	91.85%	88.55%
汉语言文学	93.18%	75.72%	93.60%	94.62%	88.31%
金融学	94.44%	79.53%	91.51%	88.86%	88.27%
建筑电气与智能化	94.64%	78.31%	90.07%	88.45%	87.59%
电子信息工程	88.89%	83.23%	89.37%	89.45%	87.40%
光源与照明	94.74%	80.41%	91.16%	83.08%	87.39%
交通运输	86.96%	75.32%	99.55%	93.08%	87.21%
光电信息科学与工程	96.67%	79.17%	85.85%	80.64%	86.05%
广播电视编导	96.97%	73.30%	85.08%	89.54%	86.00%
教育技术学	89.58%	76.02%	86.37%	89.74%	84.90%
法学	96.23%	67.81%	89.85%	88.04%	84.79%
旅游管理与服务教育	94.12%	80.02%	85.53%	77.08%	84.76%
电气工程及其自动化	96.05%	68.84%	85.35%	86.15%	83.77%
商务英语	96.15%	67.25%	88.98%	81.69%	83.15%
服装与服饰设计	90.00%	68.04%	83.75%	91.68%	82.50%

注：1.此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2.毕业去向落实率为截至2021年12月13日的统计数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2021年10月-2021年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2021届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中计算机科学与技术、应用电子技术教育、软件工程专业就业质量指数相对较高，均在91%以上；电气工程及其自动化、商务英语、服装与服饰设计专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业竞争和退出机制，对报考率低、毕业去向落实率低、办学效益低的“三低”专业停止招生；另一方面，建立专业预警机制，每年发布专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；以就业创业为核心，优化学科专业结构；以就业创业反馈为指导，推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。此外，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2021 届本科各专业毕业生教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
汉语言文学	3.66	4.00	4.39	4.18	4.36	98.17%
应用电子技术教育	3.96	4.00	4.13	3.96	4.26	97.01%
动画	3.79	3.57	4.14	3.93	4.36	94.36%
电气工程及其自动化	3.68	3.69	4.13	4.01	4.24	94.19%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
通信工程	3.72	3.84	4.15	3.98	4.03	94.13%
学前教育	3.77	3.82	4.05	3.88	4.19	94.09%
建筑电气与智能化	3.54	3.59	4.27	4.03	4.16	93.34%
音乐学	3.46	3.54	4.46	3.92	4.23	93.33%
交通运输	3.59	3.50	4.32	4.14	3.95	92.93%
教育技术学	3.68	3.74	4.21	3.79	4.00	92.65%
法学	3.46	3.71	4.12	3.88	4.00	91.41%
财务会计教育	3.58	3.52	4.06	3.85	4.08	91.02%
物流管理	3.54	3.50	4.08	3.92	4.04	90.96%
计算机科学与技术	3.38	3.54	4.19	3.85	4.00	90.33%
电子信息工程	3.48	3.48	4.05	3.95	3.90	89.93%
英语	3.51	3.69	4.00	3.80	3.84	89.91%
金融学	3.57	3.52	3.96	3.74	3.91	89.22%
广播电视编导	3.79	3.58	3.76	3.70	3.79	88.99%
自动化	3.63	3.31	3.94	3.63	3.94	87.99%
服装与服饰设计	3.68	3.56	3.68	3.44	3.80	86.78%
软件工程	3.76	3.68	3.68	3.36	3.60	86.48%
机械电子工程	3.47	3.41	3.94	3.56	3.71	86.30%
旅游管理与服务教育	3.26	3.13	3.97	3.68	3.97	85.74%
商务英语	3.26	3.32	4.00	3.53	3.89	85.74%
光电信息科学与工程	3.17	3.30	3.96	3.70	3.83	85.54%
汽车服务工程	3.09	2.91	3.91	3.64	3.55	81.39%
光源与照明	3.17	3.06	3.83	3.33	3.17	78.96%
本科平均水平	3.58	3.60	4.07	3.83	3.99	-

注：1.此处只针对样本充足的专业展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为 2021 年 10 月-2021 年 12 月。

教育教学质量指数是从毕业生角度，直观反映学生对所学专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从表 5-9 可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中汉语言文学、应用电子技术教育、动画、电气工程及其自动化、通信工程、学前教育专业的教育教学质量指数最高，均处于 94.00%

以上。代表学校深入实施质量提升工程，构建协同育人机制，推进实践育人；并坚持深化教学内涵，优化教学条件，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

而新技术的进步与应用将不可逆转地持续加速，不会原地等待劳动者做好准备，同时，人民群众日益增长的对优质教育资源的需求与供给不足的矛盾致使用人单位对教师队伍的综合素质提出了更高的要求。此外，毕业生认为母校教育教学需改进的方面主要为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”等方面，毕业生认为母校职教师资培养最需要改进的方面主要为“完善实践实习制度，构建企业实践和职业院校实习实践全覆盖体系”“多途径加强到职业教育领域就业的意识培养”“打通理论教学与实务操作，加强学生实践教学能力培养”等方面。为促进毕业生更好地服务于区域教育事业与经济社会的发展，学校应持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：

1.在人才培养模式上，持续实施培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的育人模式，构建以通用能力、岗位（群）核心能力、拓展能力及职业素养培养为目标的实践导向型的课程体系，从而提高专业建设与社会需求的适应度、人才培养目标与培养效果的达成度。同时，面对日新月异的时代发展及新经济时代对复合型高质量人才的需求，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，即依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合型”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。

2.实践教学方面，加强产教融合协同育人力度。学校应围绕人才培养的总目标，高效整合与优化学校内外资源，充分发挥地域优势、人才优势和专业优势等，探索与职教系统、普教系统等重点领域企事业单位深度合作机制，通过“共同确定培养目标，共同开发教学资源，共同开展质量评价，共同培养师资队伍”来全面深化产教融合，从而提高毕业生对专业知识及技能掌握运用能力。

3.教育教学方法方面，践行“教学做一体化”教学理念，发挥学生的主体地位，提高课程兴趣度与大学生课堂参与的积极性。并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源和师资力量等优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为实习/实践经验缺乏、求职技能不足、知识技能达不到要求等问题；求职指导服务方面，辅导面试技巧、职业发展规划有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，毕业生体量持续增加，经济下行压力加大，新经济时代对高质量人才的需求日益增长的情形下，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，为提高毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，仍需要学校整合各方资源，多管齐下，为学生提供全方位立体化的就业创业指导。

1.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课程体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。同时，由于不同专业、不同性别的学生在不同的年级不同的阶段有着不同类型的就业难题，并且每个学生具有的个性特征、兴趣爱好、知识水平、就业期望等方面都有差异，所以应增强就业指导工作的针对性、有效性，即依据不同专业的真实需求制定改进措施，利用“互联网+就业”模式，分类别进行个性化指导，提供因材施教，因人制宜的高效服务。如，定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务。

2.多渠道开拓就业市场。一是保障和巩固校园主招聘渠道不断线，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织职教系统、普教系统、教育领域企业单位专场宣讲、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。二是要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。三是

加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。

3.以创业促进就业，积极推进创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录

APPENDIX

一、各专业毕业去向落实率

附录 1-1 2021 届本专科各专业毕业去向落实率分布

专业	学制	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
创业管理	3 年	1	1	100.00%
动画	4 年	16	16	100.00%
环境设计	4 年	12	12	100.00%
计算机应用技术	3 年	1	1	100.00%
美术学	4 年	13	13	100.00%
汽车服务工程	4 年	22	22	100.00%
日语	4 年	1	1	100.00%
视觉传达设计	4 年	10	10	100.00%
自动化	4 年	28	28	100.00%
会计	3 年	44	43	97.73%
财务会计教育	2 年和 4 年	85	83	97.65%
广播电视编导	4 年	33	32	96.97%
光电信息科学与工程	4 年	30	29	96.67%
英语	4 年	60	58	96.67%
数学与应用数学	4 年	57	55	96.49%
法学	4 年	53	51	96.23%
商务英语	4 年	26	25	96.15%
电气工程及其自动化	2 年	76	73	96.05%
通信工程	4 年	95	91	95.79%
学前教育	2 年和 4 年	95	91	95.79%
计算机科学与技术	2 年和 4 年	103	98	95.15%
光源与照明	4 年	19	18	94.74%
建筑电气与智能化	2 年和 4 年	56	53	94.64%
金融学	2 年和 4 年	36	34	94.44%
旅游管理与服务教育	4 年	34	32	94.12%

专业	学制	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
应用电子技术教育	2 年	50	47	94.00%
汉语言文学	4 年	44	41	93.18%
物流管理	4 年	29	27	93.10%
产品设计	4 年	14	13	92.86%
机械电子工程	2 年和 4 年	87	80	91.95%
软件工程	4 年	56	51	91.07%
服装与服饰设计	4 年	30	27	90.00%
教育技术学	4 年	48	43	89.58%
电子信息工程	2 年	54	48	88.89%
音乐学	4 年	51	45	88.24%
交通运输	4 年	23	20	86.96%
机械设计制造及其自动化	2 年	51	43	84.31%
工艺美术	4 年	8	6	75.00%
信息与计算科学	4 年	33	22	66.67%
总计	-	1584	1483	93.62%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）

附录 1-2 2021 届研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	学制	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
电子与通信工程	3 年	17	17	100.00%
控制科学与工程	3 年	19	19	100.00%
马克思主义民族理论与政策	3 年	2	2	100.00%
学科教学(美术)	3 年	5	5	100.00%
学科教学(语文)	3 年	13	13	100.00%
中国少数民族艺术	3 年	3	3	100.00%
新闻传播学	3 年	18	17	94.44%
职业技术教育学	3 年	18	17	94.44%
教育管理	2 年和 3 年	15	14	93.33%
职业技术教育	3 年	56	51	91.07%
现代教育技术	2 年和 3 年	10	9	90.00%
民族学	3 年	13	10	76.92%
学科教学(英语)	2 年和 3 年	25	19	76.00%
中国少数民族史	3 年	3	2	66.67%
中国少数民族经济	3 年	2	1	50.00%

专业	学制	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
总计	-	219	199	90.87%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）

二、数据统计说明

毕业去向落实率：采用全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用全国高校毕业生就业管理系统（截至 2021 年 12 月 13 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前工作的胜任度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



厚德、博学、唯实、求新