



太原理工大学

2020届毕业生就业质量年度报告



目 录

学校概况	I
报告说明	III
1 毕业生就业基本情况	1
1.1 毕业生的规模和结构	1
1.1.1 总体规模	1
1.1.2 学院分布	1
1.1.3 性别比例	3
1.1.4 生源地分布	4
1.2 毕业生的总体就业情况	5
1.2.1 就业率及毕业去向	5
1.2.2 未就业分析	6
1.2.3 未就业学生希望提供的帮扶	8
2 毕业生就业状况分析	11
2.1 各学院/专业毕业去向	11
2.1.1 本科毕业生	11
2.1.2 硕士毕业生	14
2.1.3 博士毕业生	17
2.2 升学及出国（境）情况	18
2.2.1 总体情况	18
2.2.2 升学原因	21
2.2.3 升学专业一致性	22
2.2.4 升学结果满意度	22
2.3 自主创业	23
2.4 就业流向	25
2.4.1 就业地域分布	25
2.4.2 就业行业分布	28

2.4.3 就业职业分布	29
2.4.4 就业单位性质分布	30
2.4.5 单位规模分布	30
2.4.6 十四大产业集群分布	34
2.5 就业状况调查	35
2.5.1 薪酬水平	35
2.5.2 社会保障	40
2.5.3 专业相关度	40
2.5.4 职业期待吻合度	44
2.5.5 工作满意度	47
2.5.6 工作适应度	50
2.5.7 工作稳定性	53
2.5.8 求职分析	56
2.6 疫情对就业影响	58
2.6.1 疫情对就业形势的影响	58
2.6.2 疫情对就业求职进度的影响	59
2.6.3 疫情对求职心态的影响	60
2.6.4 疫情对薪酬的影响	62
2.6.5 疫情对专业相关度的影响	63
3 不同群体毕业生就业情况分析	65
3.1 不同群体本科毕业生就业情况分析	65
3.1.1 分性别分析	65
3.1.2 困难生就业情况（本科）	68
4 就业特点及发展趋势分析	70
4.1 毕业生规模持续增长，就业率保持省内较高水平	70
4.2 就业地域以东部为主，省内就业趋于稳定	70
4.3 就业单位以国企为主，就业行业相对集中	71
4.4 升学人数逐年攀升，院校层次相对更高	72

4.5	月薪水平呈上升趋势，就业满意度处于高位	73
5	毕业生就业工作举措	75
5.1	优化就业工作机制，就业工作叶茂根深	75
5.2	深挖“就业质量攀升工程”潜力，就业市场逆势增长	75
5.3	提升就业指导质量，就业创业指导周到贴心	75
5.4	整体布局扶贫扶优，就业帮扶工作精准见效	76
5.5	宣介政策鼓励奉献，毕业生服务国家重大战略和地区发展需求倾向明显	77
6	教育教学评价及反馈	78
6.1	教育教学评价	78
6.1.1	专业课评价	78
6.1.2	实践教学环节评价	81
6.1.3	任课教师评价	83
6.1.4	教育教学总体评价	87
6.1.5	就业能力评价	89
6.1.6	就业服务工作评价	91
6.1.7	对院系辅导员的满意度	92
6.1.8	社团活动满意度	93
6.1.9	母校满意度和推荐度	93
6.2	对学校人才培养反馈建议	95
7	用人单位的评价及反馈	97
7.1	用人单位对毕业生的评价	97
7.1.1	毕业生工作表现满意度评价	97
7.1.2	用人单位对毕业生就业能力的评价	98
7.1.3	毕业生求职面试中需提升的方面	99
7.2	用人单位对人才培养的评价	100
7.2.1	对学校就业服务工作总体满意度评价	100
7.2.2	对学校教育教学反馈	101
7.3	用人单位人才需求及招聘标准	102

7.3.1 人才需求趋势.....	102
7.3.2 招聘标准.....	103
结语	106

学校概况

太原理工大学是一所历史悠久、底蕴深厚、特色鲜明的世纪学府。其前身是创立于 1902 年的山西大学堂西学专斋，为中国创办最早的三所国立大学之一，坐落于具有 2500 多年建城史的国家历史文化名城——太原。1953 年，学校独立建校，定名太原工学院，直属国家高教部；1962 年划归山西省管理；1984 年更名为太原工业大学。1997 年，太原工业大学与直属于国家煤炭工业部的山西矿业学院（始建于 1958 年）合并，组建太原理工大学，同年跻身国家“211 工程”重点建设大学行列，开启了改革发展的新篇章。2017 年，学校入选国家“双一流”重点建设高校，迎来了崭新的发展时期。一百多年来，学校始终秉承“求实、创新”的校训，坚持“以人为本、文体为舟、承载德智、全面发展”的办学传统，彰显“敢为人先、敢于竞争、勇于创新”的精神气质，涌现出一批学术大师、行业翘楚和道德楷模，如著名教育家赵宗复、“中国石油之父”孙健初、中国“前寒武纪地质学开拓者和奠基人”王曰伦、圆弧齿轮专家朱景梓、“煤化工科技领域的开拓者之一”谢克昌、“知识分子楷模”栾蓓、“草原公仆”云布龙等，深刻诠释着百年老校“得天下英才以育之、育一代新人以报国”的崇高追求。

学校以工为主、理工结合、多学科协调发展，涵盖理学、工学、经济学、法学、教育学、文学、管理学、艺术学等 8 个门类，设有 24 个专业学院、1 个中外合作办学学院。现有明向、迎西、虎峪、柏林等四个校区，占地面积 2134266 平方米，校舍总建筑面积 169 万平方米。截至目前，学校有全日制学生 40049 名、国际学生 522 名、教职工 3881 名。现有中国科学院院士 1 名、中国工程院院士 3 名、双聘院士 10 名、教育部“长江学者奖励计划”特聘（讲座）教授 6 名、国家杰出青年科学基金获得者 9 名、“新世纪百千万人才工程”国家级人选 15 名。学校入选全国“三全育人”综合改革试点高校和创新创业 50 强高校，荣膺首批“全国文明校园”称号。

学校紧紧围绕“以学生为中心”的办学理念，坚持立德树人根本任务和一流大学建设目标，致力于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。目前学校 20 个专业通过了国际工程教育专业认证，17 个专业入选国家级一流本科专业建设点；各类创新团队在国内外竞赛中屡创佳绩，大学生学科竞赛成绩稳居全国高校 50 强；

“清泽心雨”思政平台获批教育部高校思想政治工作精品项目，“螺丝钉之家”入选全国学雷锋活动示范点。学校高度重视并着力构建全方位、多层次体育工作格局和积极健康的校园文化氛围，竞技体育成绩斐然，是国内迄今为止唯一一所获得过男篮、男足两项全国总冠军的大学。

学校科研实力雄厚，成就卓著，曾连续两次作为首席科学家单位承担国家重点基础研究发展计划（973计划）项目，累计承担“863”计划、“国家重点研发计划”等国家级各类项目1338项；获得国家科技三大奖42项。学校拥有省部共建国家重点实验室培育基地1个、教育部重点实验室4个、教育部创新团队2个、科技部重点领域创新团队1个。近年来，学校努力打造服务国家和区域经济社会发展的才智引擎，成果转化、技术转移等累计为地方和行业企业创造经济效益逾百亿元。

“汾水之滨，煌煌学堂”。学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不忘初心，牢记使命，以推动社会进步、实现国家富强、谋求人类福祉为己任，坚定不移朝着综合性研究型高水平一流大学目标奋勇前行。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，进一步提高学校教育教学质量和人才培养水平，推动各项事业实现内涵式发展，不断完善就业状况反馈机制，进一步建立“招生-就业-培养”机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《太原理工大学2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.太原理工大学就业综合管理系统。数据统计截止日期为2020年12月3日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。毕业生调研数据，面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为52.27%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

1 毕业生就业基本情况

1.1 毕业生的规模和结构

1.1.1 总体规模

太原理工大学 2020 届毕业生共 9545 人，较 2019 届毕业生增加了 553 人，较 2018 届毕业生增加了 655 人。其中本科毕业生 7491 人，占毕业生总人数的 78.48%；硕士毕业生 1994 人，占毕业生总人数的 20.89%；博士毕业生 60 人，占毕业生总人数的 0.63%。

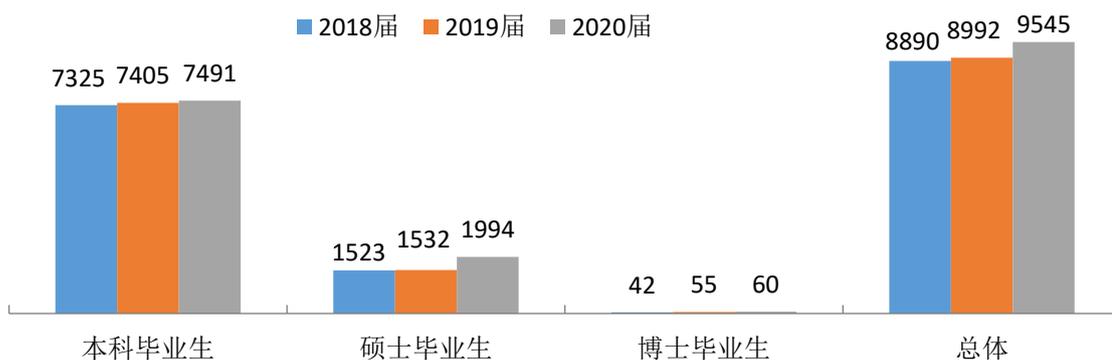


图 1-1 2018-2020 届毕业生规模（单位：人）

1.1.2 学院分布

学校 2020 届本科毕业生分布在 23 个学院，其中本科毕业生人数占比排名前三位的学院分别为软件学院（13.02%）、矿业工程学院（8.76%）、机械与运载工程学院（8.62%）。

表 1-1 2020 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	软件学院	975	13.02%
2	矿业工程学院	656	8.76%
3	机械与运载工程学院	646	8.62%
4	材料科学与工程学院	609	8.13%
5	电气与动力工程学院	532	7.10%
6	经济管理学院	474	6.33%

序号	学院	人数	比例
7	信息与计算机学院	412	5.50%
8	艺术学院	405	5.41%
9	化学化工学院	359	4.79%
10	水利科学与工程学院	267	3.56%
11	文法学院	244	3.26%
12	土木工程学院	240	3.20%
13	物理与光电工程学院	239	3.19%
14	数学学院	236	3.15%
15	环境科学与工程学院	214	2.86%
16	生物医学工程学院	169	2.26%
17	建筑学院	163	2.18%
18	安全与应急管理工程学院	154	2.06%
19	轻纺工程学院	144	1.92%
20	外国语学院	129	1.72%
21	体育学院	114	1.52%
22	马克思主义学院	86	1.15%
23	大数据学院	24	0.32%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2020 届硕士毕业生分布在 22 个学院，其中硕士毕业生人数占比排名前三位的学院分别为机械与运载工程学院（13.54%）、化学化工学院（10.08%）、材料科学与工程学院（9.33%）。

表 1-2 2020 届硕士毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	机械与运载工程学院	270	13.54%
2	化学化工学院	201	10.08%
3	材料科学与工程学院	186	9.33%
4	信息与计算机学院	172	8.63%
5	电气与动力工程学院	163	8.17%
6	土木工程学院	142	7.12%
7	矿业工程学院	131	6.57%
8	经济管理学院	128	6.42%
9	物理与光电工程学院	104	5.22%
10	环境科学与工程学院	86	4.31%
11	水利科学与工程学院	63	3.16%
12	马克思主义学院	54	2.71%
13	数学学院	53	2.66%
14	艺术学院	49	2.46%

序号	学院	人数	比例
15	外国语学院	41	2.06%
16	安全与应急管理工程学院	29	1.45%
17	建筑学院	29	1.45%
18	体育学院	28	1.40%
19	生物医学工程学院	22	1.10%
20	软件学院	18	0.90%
21	大数据学院	18	0.90%
22	轻纺工程学院	7	0.35%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2020 届博士毕业生分布在 11 个学院，其中化学化工学院、材料科学与工程学院、机械与运载工程学院毕业生人数占比相对较高，分别为 43.33%、20.00%、13.33%。

表 1-3 2020 届博士毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	化学化工学院	26	43.33%
2	材料科学与工程学院	12	20.00%
3	机械与运载工程学院	8	13.33%
4	生物医学工程学院	4	6.67%
5	矿业工程学院	3	5.00%
6	电气与动力工程学院	2	3.33%
7	水利科学与工程学院	1	1.67%
8	安全与应急管理工程学院	1	1.67%
9	信息与计算机学院	1	1.67%
10	土木工程学院	1	1.67%
11	经济管理学院	1	1.67%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01 的误差。

1.1.3 性别比例

学校 2020 届毕业生中，男生 6310 人，女生 3235 人，男生人数较多，男女性别比为 1.95:1；从各学历层次来看，男生人数均多于女生，尤其是本科毕业生，男女性别比为 2.16:1。

表 1-4 2020 届毕业生性别结构

学历	男		女		性别比 (男：女)
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	5120	68.35%	2371	31.65%	2.16

学历	男		女		性别比 (男:女)
	人数	比例	人数	比例	
硕士毕业生	1155	57.92%	839	42.08%	1.38
博士毕业生	35	58.33%	25	41.67%	1.40
总体	6310	66.11%	3235	33.89%	1.95

1.1.4 生源地分布

学校 2020 届毕业生就业生源地分布广泛，涵盖了全国 31 个省（市/自治区）。其中以山西省内生源为主，占毕业生总人数的 59.29%；省外生源主要来自于山东（4.13%）、河北（4.09%）、陕西（3.66%）等省（市/自治区）。

表 1-5 2020 届毕业生就业生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内（山西省）生源	4230	56.47%	1385	69.46%	44	73.33%	5659	59.29%
省外生源	3261	43.53%	609	30.54%	16	26.67%	3886	40.71%
山东省	279	3.72%	112	5.62%	3	5.00%	394	4.13%
河北省	285	3.80%	101	5.07%	4	6.67%	390	4.09%
陕西省	295	3.94%	54	2.71%	-	-	349	3.66%
河南省	149	1.99%	119	5.97%	4	6.67%	272	2.85%
湖北省	153	2.04%	39	1.96%	-	-	192	2.01%
四川省	155	2.07%	12	0.60%	-	-	167	1.75%
内蒙古自治区	125	1.67%	34	1.71%	-	-	159	1.67%
湖南省	147	1.96%	6	0.30%	1	1.67%	154	1.61%
安徽省	114	1.52%	39	1.96%	-	-	153	1.60%
黑龙江省	126	1.68%	11	0.55%	-	-	137	1.44%
吉林省	128	1.71%	7	0.35%	1	1.67%	136	1.42%
浙江省	125	1.67%	5	0.25%	-	-	130	1.36%
江苏省	110	1.47%	17	0.85%	2	3.33%	129	1.35%
天津市	117	1.56%	7	0.35%	-	-	124	1.30%
辽宁省	107	1.43%	12	0.60%	1	1.67%	120	1.26%
江西省	114	1.52%	2	0.10%	-	-	116	1.22%
重庆市	110	1.47%	2	0.10%	-	-	112	1.17%
福建省	95	1.27%	2	0.10%	-	-	97	1.02%
海南省	77	1.03%	-	-	-	-	77	0.81%
广西壮族自治区	74	0.99%	1	0.05%	-	-	75	0.79%
甘肃省	50	0.67%	15	0.75%	-	-	65	0.68%
贵州省	59	0.79%	3	0.15%	-	-	62	0.65%

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
云南省	53	0.71%	1	0.05%	-	-	54	0.57%
宁夏回族自治区	50	0.67%	2	0.10%	-	-	52	0.54%
新疆维吾尔自治区	44	0.59%	1	0.05%	-	-	45	0.47%
青海省	42	0.56%	-	-	-	-	42	0.44%
北京市	38	0.51%	2	0.10%	-	-	40	0.42%
广东省	28	0.37%	3	0.15%	-	-	31	0.32%
上海市	7	0.09%	-	-	-	-	7	0.07%
西藏自治区	5	0.07%	-	-	-	-	5	0.05%

1.2 毕业生的总体就业情况

1.2.1 就业率及毕业去向

截至2020年11月20日，学校2020届毕业生就业率为71.84%，其中本科毕业生就业率为67.37%，硕士毕业生就业率为88.21%，博士毕业生就业率为85.00%。

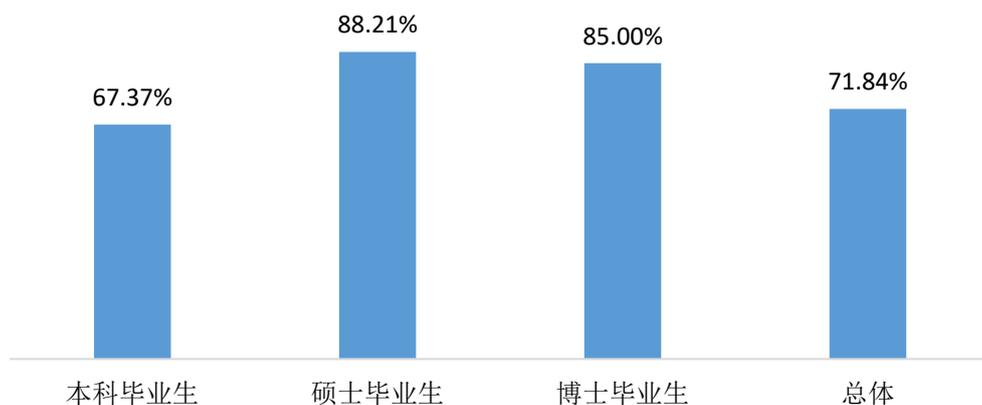


图 1-2 2020 届毕业生就业率

注：就业率 = (已就业人数 + 升学人数 + 出国(境)人数) / 总人数 * 100%；其中已就业 = 签约 + 灵活 + 项目。

从毕业去向构成来看，以“签就业协议形式就业”为主（34.30%），其中博士毕业生“签就业协议形式就业”占比最高（80.00%），硕士毕业生次之（68.00%），本科毕业生“签就业协议形式就业”比例为24.96%。除“签就业协议形式就业”以外，“升学”即继续深造为毕业生第二大流向，其中本科毕业生“国内升学”占比29.52%，“出国出境”占比1.70%，总计31.22%。具体分布如下表所示：

表 1-6 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签约 就业	签就业协议形式就业	1870	24.96%	1356	68.00%	48	80.00%	3274	34.30%
	签劳动合同形式就业	387	5.17%	119	5.97%	-	-	506	5.30%
	小计	2257	30.13%	1475	73.97%	48	80.00%	3780	39.60%
灵活 就业	其他录用形式就业	244	3.26%	68	3.41%	1	1.67%	313	3.28%
	自由职业	144	1.92%	26	1.30%	-	-	170	1.78%
	自主创业	9	0.12%	5	0.25%	-	-	14	0.15%
	小计	397	5.30%	99	4.96%	1	1.67%	497	5.21%
继续 深造	升学	2211	29.52%	157	7.87%	-	-	2368	24.81%
	出国、出境	127	1.70%	22	1.10%	-	-	149	1.56%
	小计	2338	31.22%	179	8.97%	0	0.00%	2517	26.37%
项目 就业	国家基层项目	25	0.33%	-	-	-	-	25	0.26%
	应征义务兵	24	0.32%	-	-	-	-	24	0.25%
	科研助理	1	0.01%	4	0.20%	2	3.33%	7	0.07%
	地方基层项目	5	0.07%	2	0.10%	-	-	7	0.07%
	小计	55	0.73%	6	0.30%	2	3.33%	63	0.65%
未就 业	不就业拟升学	1530	20.42%	26	1.30%	-	-	1556	16.30%
	待就业	591	7.89%	185	9.28%	8	13.33%	784	8.21%
	其他暂不就业	323	4.31%	24	1.20%	1	1.67%	348	3.65%
	小计	2444	32.62%	235	11.78%	9	15.00%	2688	28.16%

1.2.2 未就业分析

学校 2020 届未就业的毕业生共 2688 人，占比 28.16%，其中本科毕业生 2444 人，硕士毕业生 235 人，博士毕业生 9 人。

对未就业毕业生进一步调研显示：毕业到现在，本科毕业生和博士毕业生均主要为“一直没找工作，也没有就业”（占比分别为 71.24% 和 66.67%）¹；硕士毕业生主要为“找过工作，但一直没有就业”（60.96%）。

¹ 数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

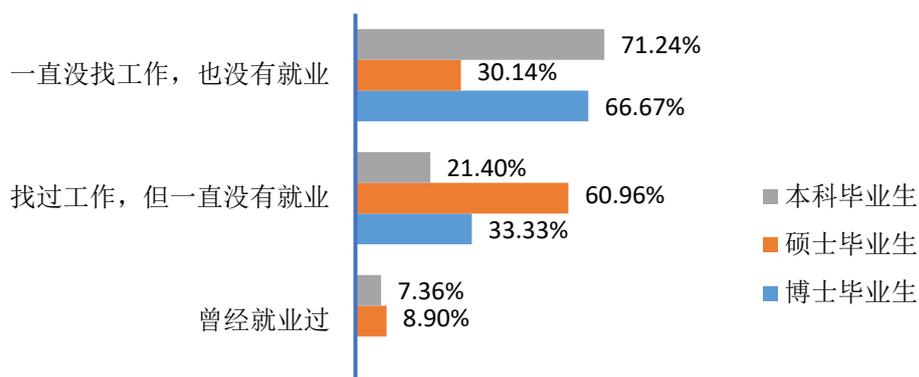


图 1-3 2020 届毕业生未就业状态

针对“一直没找工作，也没有就业”的未就业毕业生进一步调研：毕业到现在，本科毕业生主要未就业原因是“准备升学考试”（84.61%）；硕士毕业生主要未就业原因是“准备公务员考试”（36.36%）。

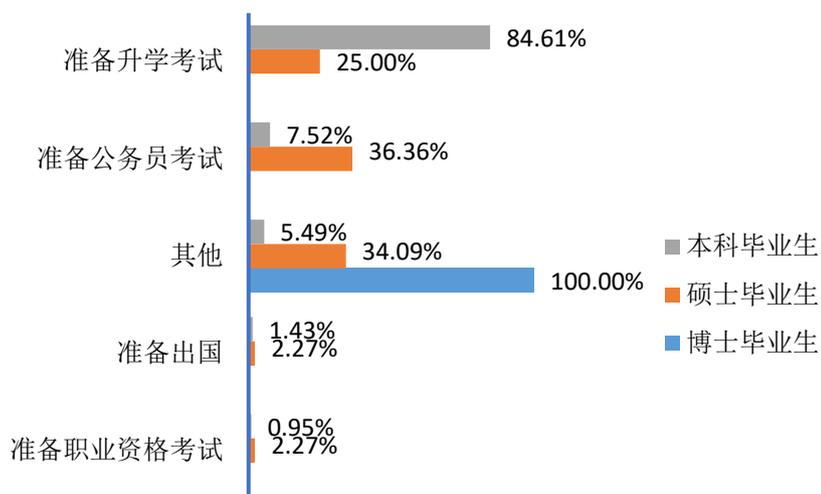


图 1-4 2020 届“一直没找工作，也没有就业”的毕业生未就业情况

针对“找过工作，但一直没有就业”的未就业毕业生进一步调研：毕业到现在，本科毕业生主要未就业原因是“准备升学考试”（42.06%）；硕士毕业生主要未就业原因是“在继续找工作”（48.31%）；博士毕业生主要未就业原因是“在继续找工作”。具体原因分布如下图：

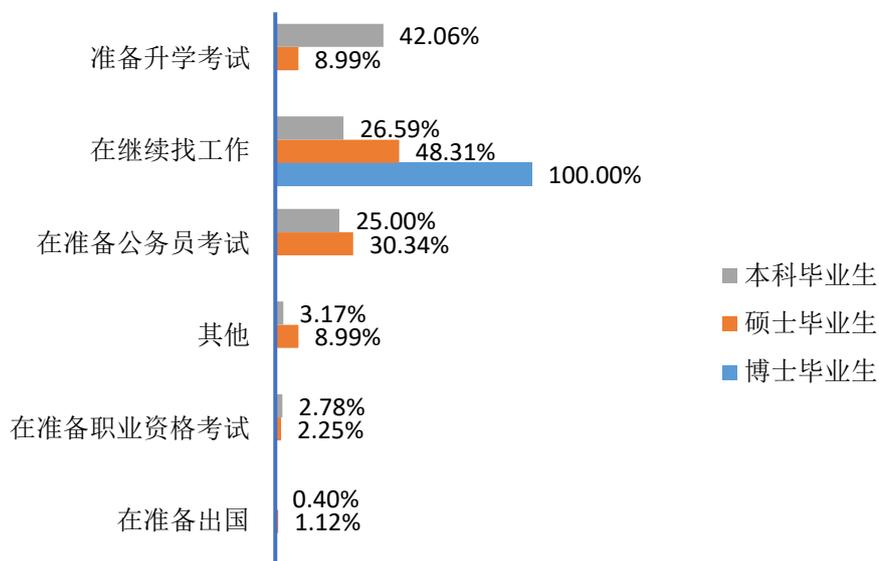


图 1-5 2020 届“找过工作，但一直没有就业”的毕业生未就业情况

针对“曾经就业过”的未就业毕业生进一步调研：毕业到现在，本科毕业生主要未就业原因是“在准备升学考试”（34.48%）；硕士生未就业原因是“在准备公务员考试”（30.77%）。具体原因分布如下图：

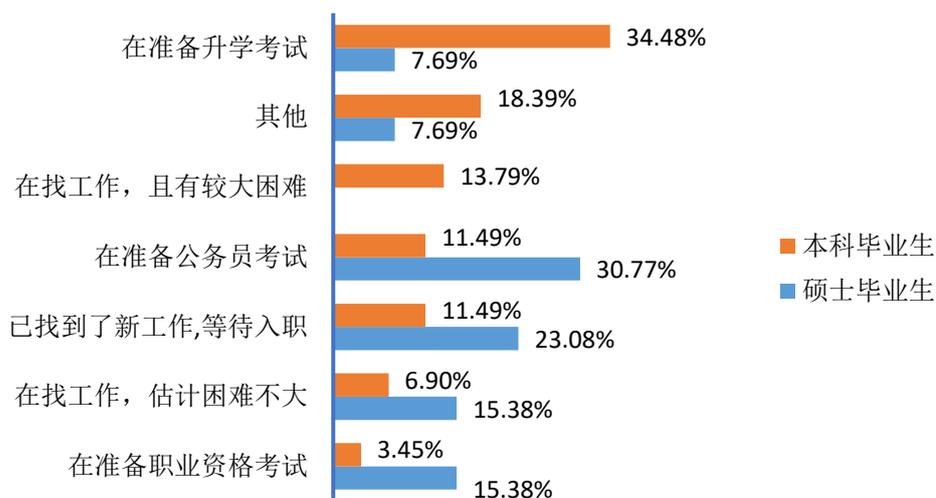


图 1-6 2020 届“曾经就业过”的毕业生未就业情况

1.2.3 未就业学生希望提供的帮扶

针对“一直没找工作，也没有就业”的未就业毕业生进一步调研：本科毕业生主要希望学校提供的帮扶是“考研辅导”（36.80%）；硕士毕业生主要希望学校提供的帮扶是“推荐岗位”（25.00%）；博士毕业生主要希望学校提供的帮扶是“经济支持”（50.00%）、“推荐岗位”（50.00%）。具体原因分布如下图：

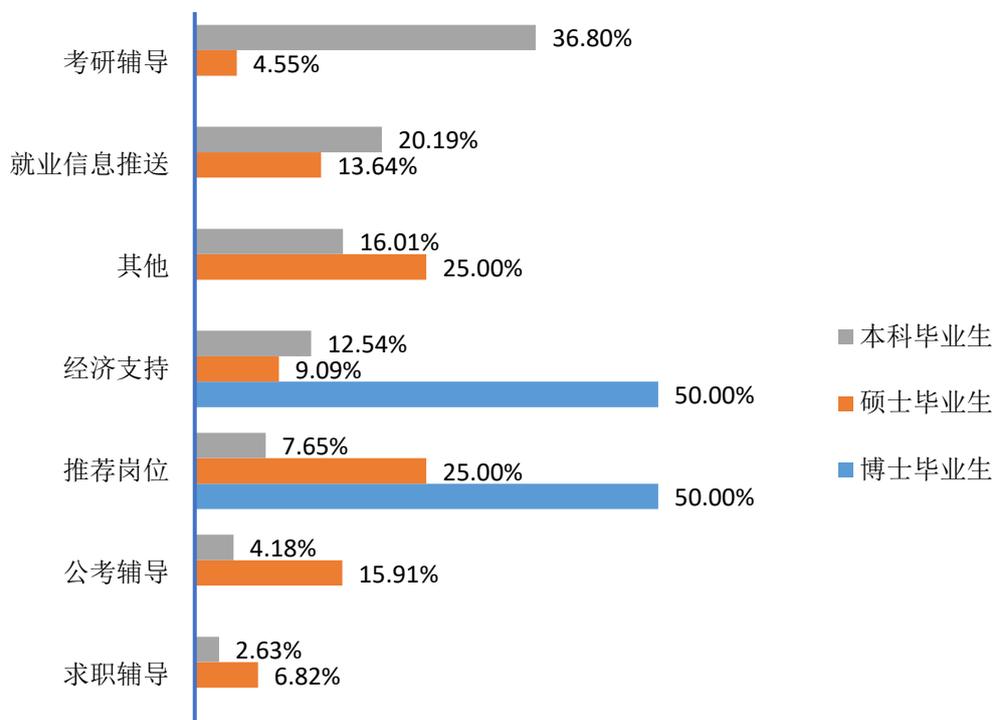


图 1-7 2020 届“一直没找工作，也没有就业”的未就业学生需要提供的帮扶

针对“找过工作，但一直没有就业”的未就业毕业生进一步调研：本科毕业生主要希望学校提供的帮扶是“就业信息推送”（24.80%）；硕士毕业生主要希望学校提供的帮扶是“就业信息推送”（27.27%）和“推荐岗位”（27.27%）；博士毕业生主要希望学校提供的帮扶是“求职辅导”（100.00%）。具体原因分布如下图：

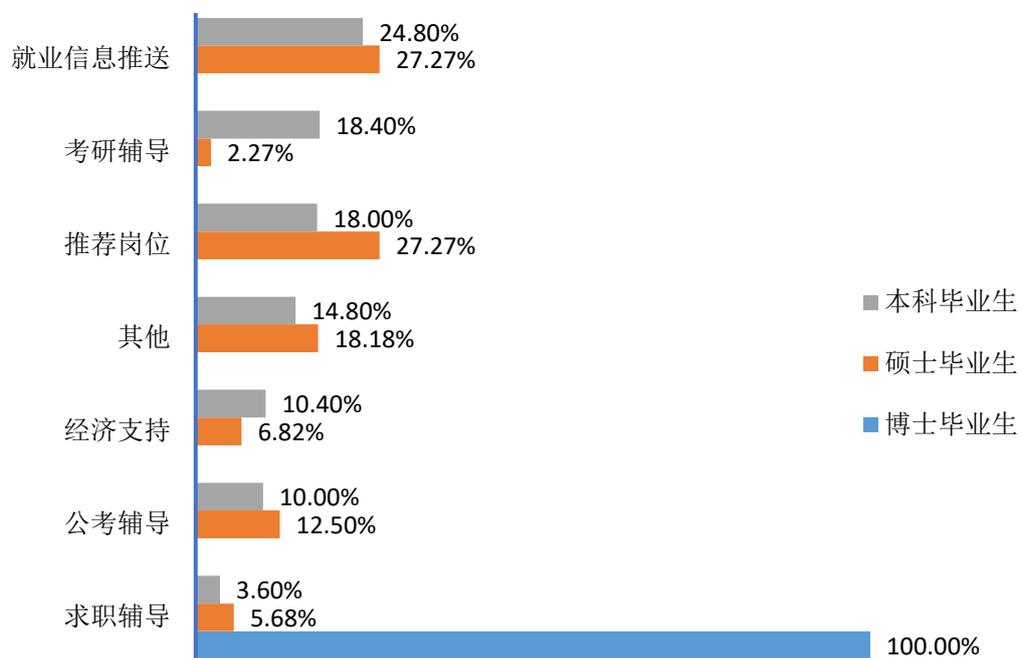


图 1-8 2020 届“找过工作，但一直没有就业”的未就业学生需要提供的帮扶

针对“曾经就业过”的未就业毕业生进一步调研：本科毕业生主要希望学校提供的帮扶是“考研辅导”（24.42%）；硕士生主要希望学校提供的帮扶是“推荐岗位”（30.77%）和“就业信息推送”（30.77%）。具体原因分布如下图：

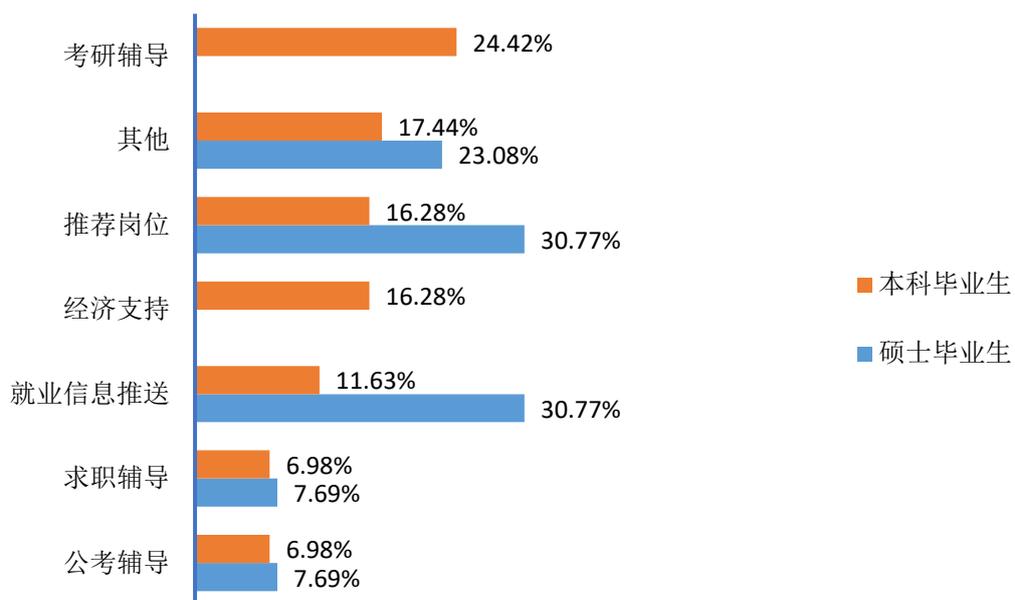


图 1-9 2020 届“曾经就业过”的未就业学生需要提供的帮扶

2 毕业生就业状况分析

高校毕业生的就业状况，可直接反映高等学校教育教学质量和人才培养水平，形象地讲，是高等学校办学实力的“晴雨表”，是毕业生质量的市场价值体现。高校毕业生就业状况，是一个主客观相结合的综合范畴，是高校毕业生毕业去向、就业流向、薪酬福利、就业满意度、专业相关度等的综合反映。

2.1 各学院/专业毕业去向

2.1.1 本科毕业生

学校 2020 届本科毕业生中，各学院就业率均在 45.68% 及以上，其中就业率排名前五位的分别为体育学院（85.96%）、安全与应急管理工程学院（78.57%）、材料科学与工程学院（78.00%）、环境科学与工程学院（77.10%）和外国语学院（76.74%）。具体专业毕业去向如下表所示：

表 2-1 2020 届本科毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
体育学院	体育教育	114	91	7	16	85.96%
	小计	114	91	7	16	85.96%
安全与应急管理工程学院	安全工程	154	52	69	33	78.57%
	小计	154	52	69	33	78.57%
材料科学与工程学院	材料化学	26	12	11	3	88.46%
	材料成型及控制工程	185	57	95	33	82.16%
	无机非金属材料工程	58	9	37	12	79.31%
	金属材料工程	91	32	40	19	79.12%
	材料物理	59	15	30	14	76.27%
	冶金工程	105	43	35	27	74.29%
	高分子材料与工程	85	23	36	26	69.41%
小计	609	191	284	134	78.00%	
环境科学与工程学院	给排水科学与工程	92	37	35	20	78.26%
	环境工程	122	26	67	29	76.23%
	小计	214	63	102	49	77.10%
外国语学院	英语(英日双语方向)	29	10	14	5	82.76%
	英语	71	30	26	15	78.87%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	英语(英俄双语方向)	29	14	5	10	65.52%
	小计	129	54	45	30	76.74%
水利科学与工程学院	水文与水资源工程	89	39	29	21	76.40%
	农业水利工程	93	24	45	24	74.19%
	水利水电工程	85	35	28	22	74.12%
	小计	267	98	102	67	74.91%
马克思主义学院	思想政治教育	86	20	44	22	74.42%
	小计	86	20	44	22	74.42%
机械与运载工程学院	车辆工程	87	36	29	22	74.71%
	机械设计制造及其自动化	465	178	149	138	70.32%
	工程力学	94	33	32	29	69.15%
	小计	646	247	210	189	70.74%
建筑学院	建筑学	54	22	18	14	74.07%
	工业设计	86	40	21	25	70.93%
	城乡规划	23	8	6	9	60.87%
	小计	163	70	45	48	70.55%
土木工程学院	土木工程	182	81	53	48	73.63%
	建筑环境与能源应用工程	58	23	11	24	58.62%
	小计	240	104	64	72	70.00%
生物医学工程学院	生物工程	27	8	14	5	81.48%
	生物医学工程	83	24	35	24	71.08%
	制药工程	59	17	20	22	62.71%
	小计	169	49	69	51	69.82%
化学化工学院	化学工程与工艺	179	47	82	50	72.07%
	过程装备与控制工程	88	43	19	26	70.45%
	应用化学	92	15	44	33	64.13%
	小计	359	105	145	109	69.64%
电气与动力工程学院	电气工程及其自动化(电力方向)	67	39	20	8	88.06%
	电气工程及其自动化(电力系统自动化方向)	11	1	8	2	81.82%
	电气工程及其自动化(煤矿自动化方向)	27	15	7	5	81.48%
	电气工程及其自动化(高电压方向)	32	16	7	9	71.88%
	电气工程及其自动化(电机与电器方向)	62	25	19	18	70.97%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	自动化	121	52	30	39	67.77%
	交通设备与控制工程	33	14	7	12	63.64%
	能源与动力工程	118	35	36	47	60.17%
	电气工程及其自动化 (电力电子与电力传动方向)	59	12	20	27	54.24%
	电子科学与技术	2	0	1	1	50.00%
	小计	532	209	155	168	68.42%
信息与计算机学院	计算机科学与技术	68	28	31	9	86.76%
	电子信息工程	63	22	27	14	77.78%
	电子科学与技术	61	17	26	18	70.49%
	通信工程	64	22	22	20	68.75%
	测控技术与仪器	58	21	14	23	60.34%
	物联网工程	98	21	28	49	50.00%
	小计	412	131	148	133	67.72%
矿业工程学院	地质工程	56	11	37	8	85.71%
	测绘工程	85	20	42	23	72.94%
	城市地下空间工程	94	30	38	26	72.34%
	资源勘查工程	49	14	18	17	65.31%
	矿物加工工程	79	20	30	29	63.29%
	采矿工程	206	53	72	81	60.68%
	地理信息科学	33	5	15	13	60.61%
	勘查技术与工程	54	10	22	22	59.26%
小计	656	163	274	219	66.62%	
物理与光电工程学院	光源与照明	56	17	30	9	83.93%
	应用物理学	93	27	30	36	61.29%
	光电信息科学与工程	90	18	34	38	57.78%
	小计	239	62	94	83	65.27%
轻纺工程学院	服装与服饰设计(服装设计 设计与表演方向)	51	38	1	12	76.47%
	纺织工程	47	17	18	12	74.47%
	服装设计与工程	21	3	6	12	42.86%
	服装与服饰设计	25	8	2	15	40.00%
	小计	144	66	27	51	64.58%
软件学院	软件工程	975	472	157	346	64.51%
	小计	975	472	157	346	64.51%
数学学院	统计学	59	15	28	16	72.88%
	数学与应用数学	58	9	28	21	63.79%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	信息与计算科学	119	29	37	53	55.46%
	小计	236	53	93	90	61.86%
经济管理学院	工程管理	80	52	12	16	80.00%
	物流管理	91	44	25	22	75.82%
	会计学	128	50	23	55	57.03%
	市场营销	55	21	7	27	50.91%
	能源经济	59	19	11	29	50.85%
	国际经济与贸易	60	11	16	33	45.00%
	电子商务	1	0	0	1	0.00%
	小计	474	197	94	183	61.39%
大数据学院	软件工程(信息与大数据工程方向)	24	8	5	11	54.17%
	小计	24	8	5	11	54.17%
文法学院	汉语国际教育	60	14	25	21	65.00%
	行政管理	98	27	28	43	56.12%
	法学	86	26	4	56	34.88%
	小计	244	67	57	120	50.82%
艺术学院	环境设计	65	31	6	28	56.92%
	视觉传达设计	61	25	5	31	49.18%
	文物保护技术	29	3	11	15	48.28%
	动画	76	31	5	40	47.37%
	影视摄影与制作	59	18	7	34	42.37%
	工艺美术	56	13	8	35	37.50%
	绘画	59	16	6	37	37.29%
	小计	405	137	48	220	45.68%

2.1.2 硕士毕业生

学校 2020 届硕士毕业生中，各学院就业率均在 51.02% 及以上，其中就业率排名前五位的分别为大数据学院（100.00%）、材料科学与工程学院（99.46%）、外国语学院（97.56%）、土木工程学院（96.48%）和电气与动力工程学院（94.48%）。具体专业毕业去向如下表所示：

表 2-2 2020 届硕士毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
大数据学院	数据科学与技术	9	6	3	0	100.00%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	软件工程	9	9	0	0	100.00%
	小计	18	15	3	0	100.00%
材料科学与工程学院	材料工程	105	88	17	0	100.00%
	材料科学与工程	69	60	9	0	100.00%
	冶金工程	12	8	3	1	91.67%
	小计	186	156	29	1	99.46%
外国语学院	外国语言文学	4	4	0	0	100.00%
	日语笔译	2	2	0	0	100.00%
	英语笔译	35	34	0	1	97.14%
	小计	41	40	0	1	97.56%
土木工程学院	建筑与土木工程	98	91	4	3	96.94%
	土木工程	44	35	7	2	95.45%
	小计	142	126	11	5	96.48%
电气与动力工程学院	控制科学与工程	21	19	2	0	100.00%
	控制工程	32	31	0	1	96.88%
	电气工程	84	77	4	3	96.43%
	动力工程及工程热物理	9	7	1	1	88.89%
	动力工程	17	9	4	4	76.47%
	小计	163	143	11	9	94.48%
软件学院	软件工程	18	17	0	1	94.44%
	小计	18	17	0	1	94.44%
信息与计算机学院	信息与通信工程	23	22	1	0	100.00%
	电子与通信工程	57	54	2	1	98.25%
	计算机科学与技术	19	17	1	1	94.74%
	软件工程	28	19	6	3	89.29%
	计算机技术	37	30	3	4	89.19%
	电子科学与技术	8	6	1	1	87.50%
	小计	172	148	14	10	94.19%
机械与运载工程学院	动力工程及工程热物理	2	1	1	0	100.00%
	机械工程	194	177	10	7	96.39%
	动力工程	17	15	1	1	94.12%
	力学	34	19	12	3	91.18%
	车辆工程	12	10	0	2	83.33%
	设计艺术学	5	3	0	2	60.00%
	工业设计工程	6	3	0	3	50.00%
	小计	270	228	24	18	93.33%
安全与应急管理工程学院	安全科学与工程	7	7	0	0	100.00%
	安全工程	22	18	2	2	90.91%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	小计	29	25	2	2	93.10%
物理与光电工程学院	仪器科学与测试技术	5	4	1	0	100.00%
	控制科学与工程	3	3	0	0	100.00%
	电子科学与技术	4	3	1	0	100.00%
	集成电路工程	21	17	3	1	95.24%
	光学工程	16	13	2	1	93.75%
	控制工程	24	17	5	2	91.67%
	凝聚态物理	19	10	7	2	89.47%
	测试计量技术及仪器	5	3	1	1	80.00%
	光电子材料与器件	7	4	1	2	71.43%
		小计	104	74	21	9
生物医学工程学院	化学工程与技术	3	3	0	0	100.00%
	生物医学工程	13	7	5	1	92.31%
	化学工程	6	5	0	1	83.33%
	小计	22	15	5	2	90.91%
化学化工学院	动力工程及工程热物理	10	9	1	0	100.00%
	化学工程与技术	76	67	4	5	93.42%
	化学工程	94	74	7	13	86.17%
	化学	21	15	1	5	76.19%
	小计	201	165	13	23	88.56%
矿业工程学院	矿业工程	73	61	9	3	95.89%
	力学	9	4	4	1	88.89%
	地质资源与地质工程	13	10	1	2	84.62%
	测绘科学与技术	16	10	1	5	68.75%
	地质工程	20	13	0	7	65.00%
	小计	131	98	15	18	86.26%
轻纺工程学院	纺织材料与纺织品设计	7	6	0	1	85.71%
	小计	7	6	0	1	85.71%
环境科学与工程学院	建筑与土木工程	15	12	2	1	93.33%
	环境工程	21	18	1	2	90.48%
	环境科学与工程	28	19	3	6	78.57%
	土木工程	22	15	2	5	77.27%
	小计	86	64	8	14	83.72%
数学学院	数学	39	30	4	5	87.18%
	统计学	14	9	1	4	71.43%
	小计	53	39	5	9	83.02%
建筑学院	建筑学	22	17	2	3	86.36%
	城乡规划学	4	3	0	1	75.00%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	未就业人数	就业率
	风景园林学	3	1	0	2	33.33%
	小计	29	21	2	6	79.31%
水利科学与工程学院	水利工程	54	36	7	11	79.63%
	农业水土工程	9	6	0	3	66.67%
	小计	63	42	7	14	77.78%
体育学院	体育学	10	9	0	1	90.00%
	运动训练	11	7	0	4	63.64%
	体育教学	7	4	0	3	57.14%
	小计	28	20	0	8	71.43%
经济管理学院	管理科学与工程	11	9	2	0	100.00%
	工业工程	10	9	0	1	90.00%
	会计学	12	9	1	2	83.33%
	工商管理	5	4	0	1	80.00%
	会计	78	49	0	29	62.82%
	企业管理	9	3	2	4	55.56%
	统计学	3	1	0	2	33.33%
	小计	128	84	5	39	69.53%
马克思主义学院	马克思主义理论	54	31	2	21	61.11%
	小计	54	31	2	21	61.11%
艺术学院	设计艺术学	9	5	0	4	55.56%
	艺术	40	18	2	20	50.00%
	小计	49	23	2	24	51.02%

2.1.3 博士毕业生

学校 2020 届博士毕业生中，有 8 个学院毕业生实现完全就业，就业率均达到 100.00%，分别是机械与运载工程学院、生物医学工程学院、电气与动力工程学院、信息与计算机学院、土木工程学院、安全与应急管理工程学院、水利科学与工程学院、经济管理学院。具体专业毕业去向如下表所示：

表 2-3 2020 届博士毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	未就业人数	就业率
机械与运载工程学院	机械工程	5	5	0	100.00%
	固体力学	3	3	0	100.00%
	小计	8	8	0	100.00%
生物医学工程学院	生物医学工程	4	4	0	100.00%
	小计	4	4	0	100.00%

学院	专业	总人数	已就业人数	未就业人数	就业率
电气与动力工程学院	电气工程	2	2	0	100.00%
	小计	2	2	0	100.00%
信息与计算机学院	电子科学与技术	1	1	0	100.00%
	小计	1	1	0	100.00%
土木工程学院	结构工程	1	1	0	100.00%
	小计	1	1	0	100.00%
安全与应急管理工程学院	安全科学与工程	1	1	0	100.00%
	小计	1	1	0	100.00%
水利科学与工程学院	水利工程	1	1	0	100.00%
	小计	1	1	0	100.00%
经济管理学院	能源技术经济及管理	1	1	0	100.00%
	小计	1	1	0	100.00%
材料科学与工程学院	材料科学与工程	12	10	2	83.33%
	小计	12	10	2	83.33%
化学化工学院	化学工程与技术	26	20	6	76.92%
	小计	26	20	6	76.92%
矿业工程学院	矿产普查与勘探	1	1	0	100.00%
	矿业工程	2	1	1	50.00%
	小计	3	2	1	66.67%

2.2 升学及出国（境）情况

2.2.1 总体情况

学校 2020 届毕业生中，24.81%选择在国内继续深造，其中本科毕业生 2211 人，硕士毕业生 157 人，共计 2368 人。选择国内继续深造的本科毕业生中，升入“双一流”高校的有 1967 人，占比 88.96%；升入科研院所的有 73 人，占 3.30%。选择在国内继续深造的硕士毕业生中，升入“双一流”高校的有 143 人，占比 91.08%；升入科研院所的有 10 人，占比 6.37%。从升学院校情况看，学校 2020 届毕业生的升学质量较高。

学校 2020 届毕业生中，1.56%选择出国（境）深造，其中本科毕业生 127 人，硕士毕业生 22 人，共计 149 人。出国（境）毕业生中 88 人升入 QS 前 100 高校，占比 59.06%。出国（境）留学院校主要为曼彻斯特大学、格拉斯哥大学、谢菲尔德大学、悉尼大学、帝国理工学院、伦敦国王学院、爱丁堡大学、南安普顿大学。

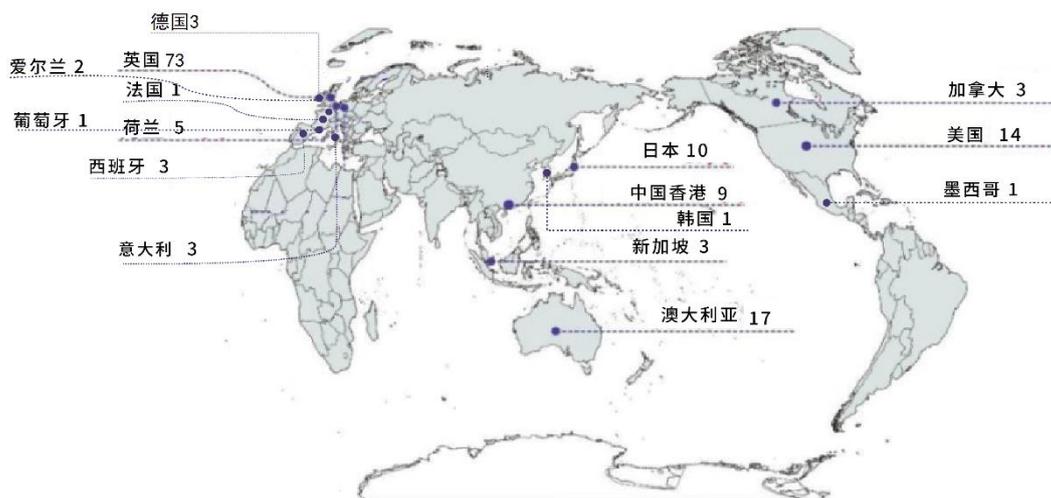


图 2-1 2020 届毕业生出国（境）目的地分布情况

表 2-4 2020 届毕业生出国（境）目的地分布情况统计表

排序	国家/地区	人数	占出国（境）总人数占比	排序	国家/地区	人数	占出国（境）总人数占比
1	英国	73	48.99%	9	新加坡	3	2.01%
2	澳大利亚	17	11.41%	10	意大利	3	2.01%
3	美国	14	9.40%	11	德国	3	2.01%
4	日本	10	6.71%	12	爱尔兰	2	1.34%
5	中国香港	9	6.04%	13	法国	1	0.67%
6	荷兰	5	3.36%	14	韩国	1	0.67%
7	加拿大	3	2.01%	15	墨西哥	1	0.67%
8	西班牙	3	2.01%	16	葡萄牙	1	0.67%

表 2-5 2020 届毕业生世界排名（QS）前 100 高校录取情况

QS 排名	院校名称	本科	硕士	总计
8	帝国理工学院	5	-	5
10	伦敦大学学院	1	1	2
11	新加坡国立大学	2	-	2
13	南洋理工大学	1	-	1
16	宾夕法尼亚大学	1	-	1
20	爱丁堡大学	4	-	4
22	香港大学	3	-	3
27	香港科技大学	1	-	1
27	曼彻斯特大学	15	2	17
38	京都大学	1	-	1

QS 排名	院校名称	本科	硕士	总计
40	悉尼大学	6	-	6
41	墨尔本大学	3	-	3
43	香港中文大学	1	-	1
44	新南威尔士大学	4	-	4
48	香港城市大学	2	-	2
57	代尔夫特理工大学	1	-	1
58	布里斯托大学	3	-	3
62	华威大学	1	-	1
75	香港理工大学	2	-	2
77	格拉斯哥大学	8	-	8
86	杜伦大学	2	1	3
87	伯明翰大学	4	-	4
91	利兹大学	3	1	4
93	谢菲尔德大学	7	-	7
99	诺丁汉大学	2	-	2

注：主要流向院校按照排名排序。

表 2-6 2020 届毕业生升学院校类型统计

院校类别	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
“双一流”高校	1967	88.96%	143	91.08%	2110	89.10%
科研院所	73	3.30%	10	6.37%	83	3.51%
其他高校	171	7.73%	4	2.55%	175	7.39%
总计	2211	100.00%	157	100.00%	2368	100.00%

2020 届毕业生国内升学重点流向院校如下表所示：

表 2-7 2020 届毕业生国内升学重点流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
太原理工大学	580	中国科学院大学	18
西北工业大学	126	中国地质大学（北京）	17
西安交通大学	78	西南交通大学	17
大连理工大学	74	北京工业大学	17
北京理工大学	64	中国地质大学	16
天津大学	53	中国海洋大学	15
西安电子科技大学	43	武汉理工大学	14
哈尔滨工业大学	43	武汉大学	14
北京科技大学	43	南京大学	14

院校名称	人数	院校名称	人数
中国矿业大学	39	西北大学	13
四川大学	34	河海大学	13
重庆大学	31	中山大学	12
吉林大学	31	浙江大学	12
华中科技大学	31	山东大学	12
中国科学技术大学	28	南开大学	12
中南大学	27	南京理工大学	12
北京交通大学	27	中国地质大学（武汉）	11
东南大学	26	燕山大学	11
陕西师范大学	24	西北农林科技大学	11
东北大学	23	同济大学	11
湖南大学	22	哈尔滨工程大学	11
北京航空航天大学	22	贵州大学	11
华南理工大学	21	上海大学	10
电子科技大学	21	厦门大学	10
中国矿业大学(北京)	20	华东理工大学	10

注：1.主要流向院校指升学人数 ≥ 10 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列，升学人数相同的院校，则采用音序排列。

2.2.2 升学原因

针对国内升学的毕业生进一步调查其升学原因发现，“增加择业资本、站在更高的求职点”为本科毕业生和硕士毕业生选择升学的主要原因，占比分别为42.92%和35.16%，而因“延缓面对就业的困难”选择升学的毕业生占比较低，表明学校2020届毕业生选择升学的主要原因在于谋求个人事业发展的更大空间或继续在本专业深入学习，规避就业困难并不构成毕业生选择升学的主要因素。

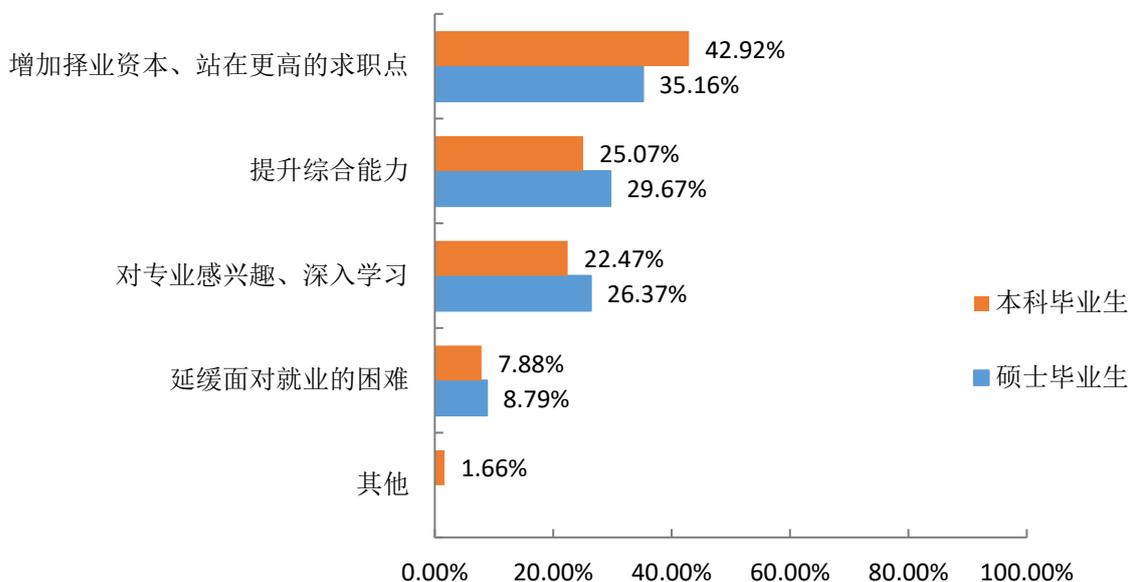


图 2-2 2020 届毕业生升学原因分布

2.2.3 升学专业一致性

针对国内升学的毕业生进一步调查其升学专业一致性，其中本科毕业生升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.27%，硕士毕业生升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.31%。总体专业深造延续性较高，表明毕业生对原专业的认可度也相对较高。

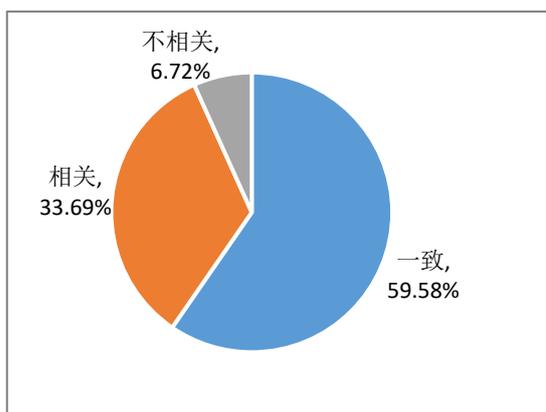


图 2-3 本科毕业生升学专业一致性分布

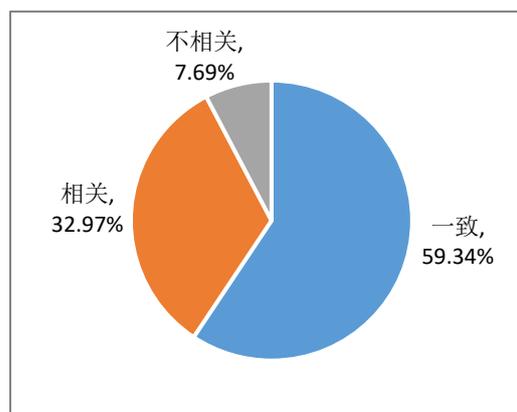


图 2-4 硕士毕业生升学专业一致性分布

2.2.4 升学结果满意度

对国内升学的毕业生调查其升学结果满意度，本科毕业生的升学满意度为97.47%，硕士毕业生的升学满意度为98.90%，总体满意度较高。

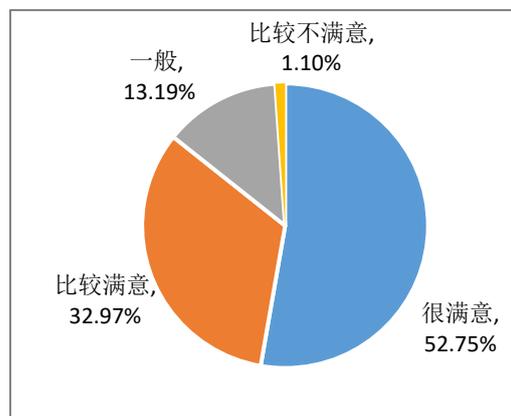
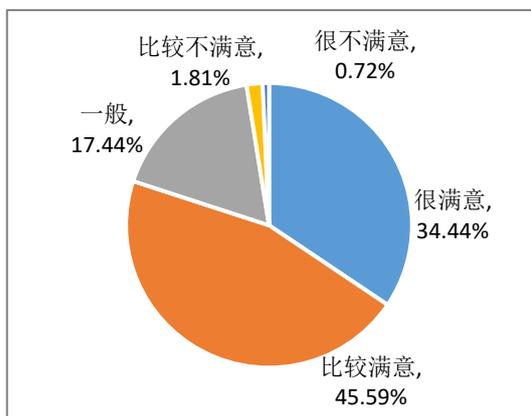


图 2-5 本科毕业生升学结果满意度分布

图 2-6 硕士毕业生升学结果满意度分布

2.3 自主创业

截止 2020 年 11 月 20 日，学校 2020 届毕业生中共有 14 人选择自主创业，其中本科毕业生 9 人，硕士毕业生 5 人。创业行业涉及“科学研究和技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”等领域，可见学校毕业生创业行业的选择不仅结合自己专业的特长，同时能够利用国家相关优惠政策，捕捉国家未来经济的增长点，另一方面，小规模的经营方式也比较适合大学生的初创企业。

表 2-8 2020 届毕业生自主创业行业分布

创业行业	人数（人）	比例
科学研究和技术服务业	5	35.71%
文化、体育和娱乐业	3	21.43%
批发和零售业	2	14.29%
信息传输、软件和信息技术服务业	2	14.29%
教育	1	7.14%
制造业	1	7.14%

针对毕业去向为自主创业的毕业生，进一步调查其创业原因及促进创业的在校活动，具体调查结果如下所示。

创业原因：学校 2020 届毕业生选择创业的主要原因是“对创业充满兴趣、激情”（72.73%）和“希望通过创业实现个人理想”（54.55%），而因“未找到合适的工作”选择自主创业的占比相对较低。

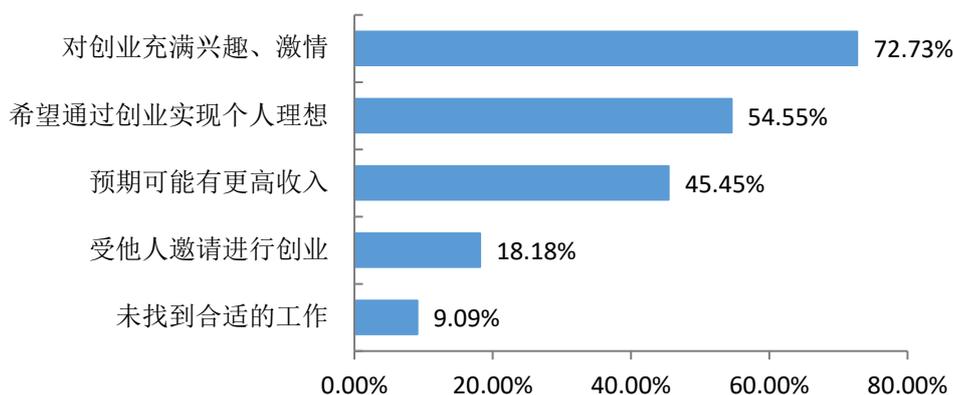


图 2-7 2020 届毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

促进创业的在校活动：“创新创业课程或讲座”（40.00%）和“创新创业大赛”（40.00%）是毕业生认为有助于促进创业的主要活动，而“学生社团活动”和“学校和政府提供的创业培训和咨询”对毕业生创业的影响相对较小，因此学校将继续深化双创教育改革，在课程设置、教师团队、实践教学等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，提升学生的创业能力。

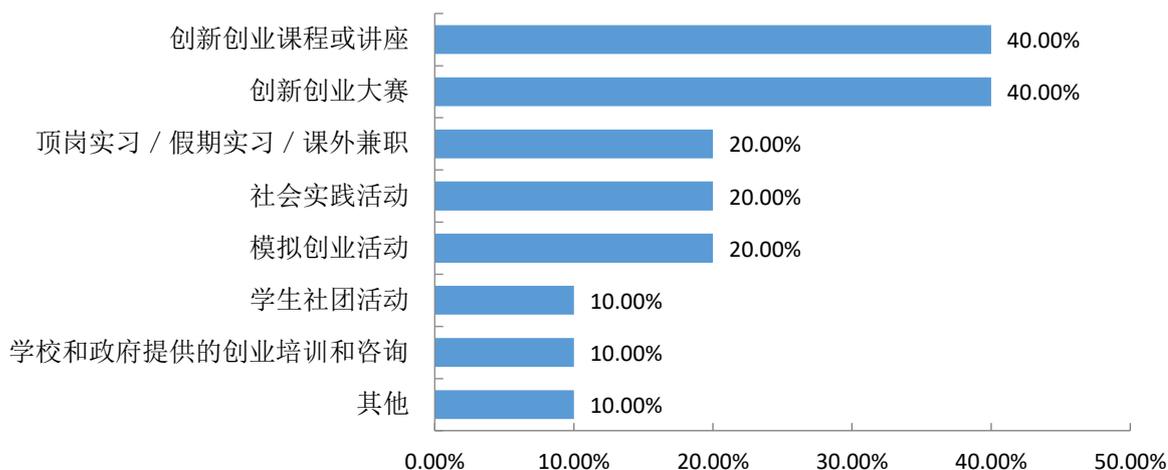


图 2-8 2020 届毕业生认为有助于促进创业的活动分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

2.4 就业流向

2.4.1 就业地域分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生更倾向于选择到东部产业改革较快、经济发展较为迅速的省份就业，占比为 46.97%。其中本科毕业生流向东部地区的占比最高（52.59%），高于硕士毕业生 14.02 个百分点，高于博士毕业生 38.86 个百分点。学历越高，省内就业占比越高，其中博士毕业生在山西省就业的比例为 76.47%，硕士毕业生在山西省就业的比例为 36.99%，本科毕业生在山西省就业的比例为 18.60%。

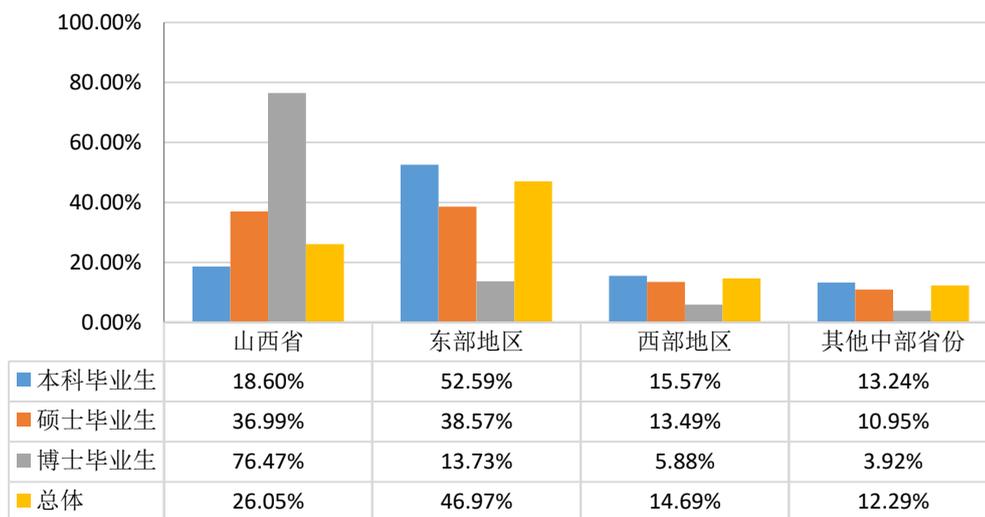


图 2-9 2020 届毕业生就业区域分布

重大国家战略发展区域分布：学校 2020 届毕业生中到京津冀协同发展区域就业的有 746 人，占签约就业毕业生总数的 17.36%；到长江经济带发展区域就业的有 1078 人，占签约就业毕业生总数的 25.09%；到粤港澳大湾区建设区域就业的有 179 人，占签约就业毕业生总数的 4.17%；到“一带一路”建设区域就业的有 1251 人，占签约就业毕业生总数的 29.12%。



图 2-10 2020 届毕业生重大国家战略发展区域分布

全国就业城市：学校 2020 届毕业生全国就业城市前三的分别是太原市、北京市和西安市，就业人数分别为 736 人、465 人和 226 人。



图 2-11 2020 届毕业生全国就业城市前 20 分布

省内就业城市: 在山西省省内就业的毕业生主要流向了太原市(65.77%), 其中, 本科毕业生流向太原市的比例为 57.86%, 硕士毕业生流向太原市的比例为 70.72%, 博士毕业生流向太原市的比例为 92.31%。

表 2-9 2020 届毕业生省内就业城市分布

城市	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	就业人数	占比
太原市	57.86%	70.72%	92.31%	736	65.77%
晋中市	7.06%	5.31%	5.13%	68	6.08%
大同市	5.24%	4.79%	2.56%	55	4.92%
运城市	6.05%	3.42%	-	50	4.47%
吕梁市	4.64%	2.91%	-	40	3.57%
晋城市	5.04%	2.05%	-	37	3.31%
长治市	2.82%	3.94%	-	37	3.31%
临汾市	4.44%	2.23%	-	35	3.13%
朔州市	2.82%	1.54%	-	23	2.06%
阳泉市	2.02%	1.71%	-	20	1.79%
忻州市	2.02%	1.37%	-	18	1.61%

生源地与就业地域交叉分析：省内生源毕业生中，40.06%选择留在省内（山西省）就业，59.94%的毕业生选择省外就业；省外生源留在山西省省内就业的比例为6.52%，回生源地就业的比例为40.72%，到其他省份就业的比例为52.76%。

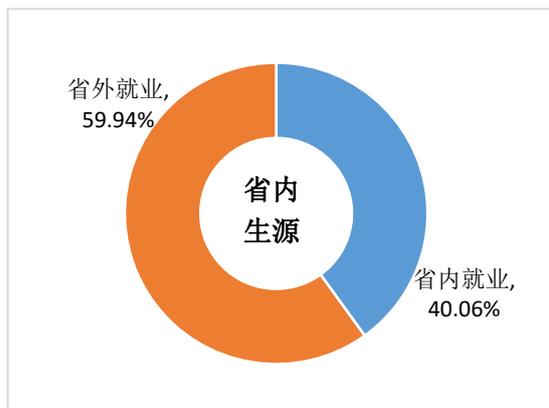


图 2-12 省内生源毕业生就业地区分布

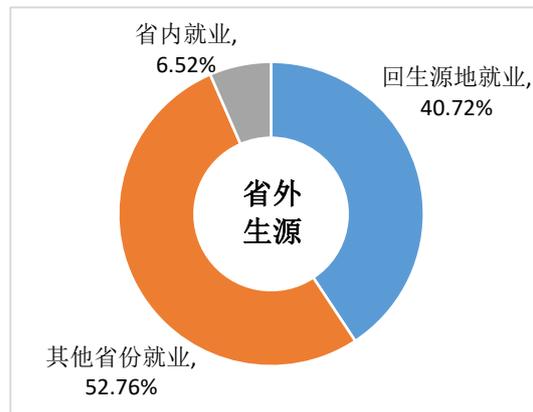


图 2-13 省外生源毕业生就业地区分布

2.4.2 就业行业分布

学校 2020 届毕业生行业布局与我校专业设置及培养定位相契合。本科毕业生主要就业行业为“制造业”（21.41%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（19.19%）和“建筑业”（19.00%）；硕士毕业生主要就业行业为“制造业”（31.62%）；博士毕业生就业行业相对集中，主要流向了“教育”（93.88%）。

表 2-10 2020 届毕业生就业行业分布

行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
制造业	21.41%	31.62%	-	24.92%
信息传输、软件和信息技术服务业	19.19%	11.75%	-	16.23%
建筑业	19.00%	9.27%	-	15.20%
教育	9.46%	7.75%	93.88%	9.80%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	5.05%	8.95%	-	6.43%
科学研究和技术服务业	2.26%	11.43%	6.12%	5.68%
金融业	2.94%	5.84%	-	3.97%
采矿业	2.22%	2.92%	-	2.45%
水利、环境和公共设施管理业	1.92%	2.73%	-	2.20%
批发和零售业	2.94%	0.70%	-	2.08%
文化、体育和娱乐业	2.56%	0.76%	-	1.87%
交通运输、仓储和邮政业	2.22%	0.89%	-	1.71%
房地产业	1.32%	2.22%	-	1.64%
公共管理、社会保障和社会组织	1.77%	1.40%	-	1.61%

行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
军队	2.37%	0.06%	-	1.50%
租赁和商务服务业	1.09%	0.57%	-	0.89%
农、林、牧、渔业	0.79%	0.32%	-	0.61%
卫生和社会工作	0.49%	0.51%	-	0.49%
居民服务、修理和其他服务业	0.53%	0.25%	-	0.42%
住宿和餐饮业	0.45%	0.06%	-	0.30%

2.4.3 就业职业分布

学校2020届本科毕业生和硕士毕业生所从事的职业均主要为“工程技术人员”，占比分别为49.94%和55.05%，博士毕业生主要就业职业为“教学人员”和“科学研究人员”，占比分别为48.98%和46.94%。可见毕业生就业的专业相关度较高，能够学以致用。

表 2-11 2020 届毕业生就业职业分布

职业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
工程技术人员	49.94%	55.05%	-	51.27%
其他人员	14.87%	8.73%	2.04%	12.41%
其他专业技术人员	10.22%	7.44%	2.04%	9.08%
科学研究人员	1.75%	13.39%	46.94%	6.67%
教学人员	5.73%	6.27%	48.98%	6.45%
办事人员和有关人员	3.22%	1.49%	-	2.53%
金融业务人员	1.71%	2.72%	-	2.07%
商业和服务业人员	2.35%	0.65%	-	1.68%
经济业务人员	1.75%	1.62%	-	1.68%
军人	2.47%	0.13%	-	1.56%
生产和运输设备操作人员	1.55%	1.10%	-	1.36%
公务员	1.19%	0.97%	-	1.09%
文学艺术工作人员	1.39%	0.13%	-	0.90%
体育工作人员	0.91%	0.06%	-	0.58%
法律专业人员	0.64%	0.06%	-	0.41%
新闻出版和文化工作人员	0.20%	0.13%	-	0.17%
农林牧渔业技术人员	0.12%	-	-	0.07%
卫生专业技术人员	-	0.06%	-	0.02%

2.4.4 就业单位性质分布

学校 2020 届本科毕业生和硕士毕业生主要流向单位为“国有企业”，占比分别为 46.82%和 56.72%；博士毕业生主要流向单位为“高等教育单位”（91.84%）。同比去年，本科生主要流向单位由“其他企业”变为“国有企业”。

表 2-12 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
国有企业	46.82%	56.72%	-	49.99%
其他企业	41.69%	28.36%	-	36.18%
三资企业	3.34%	2.91%	-	3.14%
高等教育单位	0.40%	3.81%	91.84%	2.77%
其他事业单位	1.87%	2.65%	4.08%	2.19%
科研设计单位	0.87%	3.10%	4.08%	1.75%
部队	2.50%	0.06%	-	1.56%
机关	1.47%	1.55%	-	1.48%
中初教育单位	0.72%	0.58%	-	0.66%
医疗卫生单位	0.20%	0.19%	-	0.19%
城镇社区	0.12%	0.06%	-	0.10%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

2.4.5 单位规模分布

根据《财富》杂志 2020 年发布的“世界 500 强企业”名单和“中国 500 强企业”名单，2020 届“签约就业”的毕业生中有 25.31%进入世界 500 强企业就业，有 15.28%进入中国 500 强企业就业，有 59.41%进入其他企业或事业单位就业。

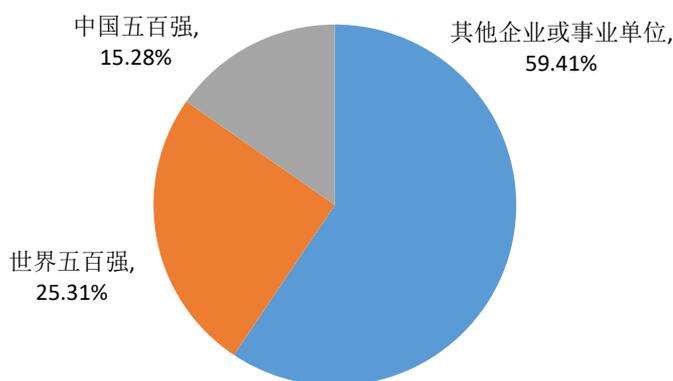


图 2-14 2020 届毕业生就业单位规模分布

具体流向单位如下表所示：

表 2-13 2020 届毕业生世界 500 强企业流向

排名	单位名称	人数	排名	单位名称	人数
2	中国石油化工集团公司	41	158	中国电信集团公司	18
3	国家电网公司	126	162	交通银行	4
4	中国石油天然气集团公司	10	163	中国航空工业集团公司	15
18	中国建筑集团有限公司	293	189	招商银行	4
24	中国工商银行	17	212	山东能源集团有限公司	4
30	中国建设银行	20	217	中国铝业公司	6
35	中国农业银行	37	220	上海浦东发展银行股份有限公司	14
43	中国银行	22	222	兴业银行	6
50	中国铁路工程集团有限公司	16	266	中国华能集团公司	10
52	上海汽车集团股份有限公司	8	273	陕西煤业化工集团	3
54	中国铁道建筑集团有限公司	19	290	中国联合网络通信股份有限公司	22
64	中国海洋石油总公司	3	307	美的集团股份有限公司	3
65	中国移动通信集团公司	46	316	国家电力投资集团公司	6
78	中国交通建设集团有限公司	8	332	中国航天科工集团公司	8
79	中国华润有限公司	8	353	中国能源建设集团有限公司	15
84	现代汽车	6	361	中国中车集团	31
89	中国第一汽车集团公司	17	370	中国华电集团公司	4
90	中国邮政集团公司	6	381	中国电子科技集团公司	20
92	中国五矿集团有限公司	6	406	冀中能源集团	6
100	东风汽车公司	8	422	小米集团	4
102	京东集团	3	424	泰康保险集团	7
105	中国南方电网有限责任公司	4	429	首钢集团	4
108	国家能源投资集团	3	435	海尔智家股份有限公司	24
109	中国中化集团公司	22	436	珠海格力电器股份有限公司	14
126	中国中信集团有限公司	9	446	国际航空集团	23
134	北京汽车集团	7	463	大同煤矿集团有限责任公司	7
147	碧桂园控股有限公司	3	465	中国大唐集团公司	6
152	中国恒大集团	14	493	中国核工业集团有限公司	30
154	中国兵器工业集团公司	27	496	中国中煤能源集团有限公司	21
157	中国电力建设集团有限公司	13	499	山西阳泉煤业(集团)有限责任公司	8

注：列出就业人数在 3 人及以上的单位，根据世界 500 强的排名升序排列。

表 2-14 2020 届毕业生中国 500 强企业流向

排名	单位名称	人数	排名	单位名称	人数
6	中国中铁股份有限公司	57	195	四川路桥建设集团股份有限公司	4
63	潍柴动力股份有限公司	23	209	上海银行股份有限公司	3
86	中国通信服务股份有限公司	6	219	安徽江淮汽车集团股份有限公司	6
88	京东方科技集团股份有限公司	30	226	宁德时代新能源科技股份有限公司	3
97	中国化学工程股份有限公司	3	231	中联重科股份有限公司	12
104	长城汽车股份有限公司	5	248	瑞茂通供应链管理股份有限公司	3
112	中兴通讯股份有限公司	3	258	中国船舶重工股份有限公司	11
113	内蒙古伊利实业集团股份有限公司	9	259	舜宇光学科技（集团）有限公司	3
117	神州数码集团股份有限公司	4	268	特变电工股份有限公司	3
120	华夏银行股份有限公司	6	278	歌尔股份有限公司	14
126	新希望六和股份有限公司	3	280	宁波银行股份有限公司	4
127	大秦铁路股份有限公司	8	286	中航飞机股份有限公司	15
135	TCL 科技集团股份有限公司	19	287	新凤鸣集团股份有限公司	3
141	海南航空控股股份有限公司	6	318	天马微电子股份有限公司	6
145	荣盛房地产发展股份有限公司	3	356	德邦物流股份有限公司	4
146	重庆长安汽车股份有限公司	3	370	烽火通信科技股份有限公司	9
147	山西太钢不锈钢股份有限公司	9	373	江西正邦科技股份有限公司	4
152	万华化学集团股份有限公司	31	401	同方股份有限公司	3
158	金地（集团）股份有限公司	3	452	牧原食品股份有限公司	4
161	北京银行股份有限公司	3	457	佛山市海天调味食品股份有限公司	5
166	中国重汽（香港）有限公司	4	474	浙江华友钴业股份有限公司	3
180	徐工集团工程机械股份有限公司	27	487	北京东方雨虹防水技术股份有限公司	4
183	杭州海康威视数字技术股份有限公司	5	497	瑞声科技控股有限公司	3

注：列出就业人数在 3 人及以上的单位，根据中国 500 强的排名升序排列（此表不含世界 500 强）。

根据签约就业人数统计，学校 2020 届毕业生就业人数排在前 100 名的单位如下，其中就业人数前五的单位分别是中国建筑股份有限公司、国家电网公司、中国中铁股份有限公司、中国移动有限公司、中国石油化工股份有限公司。

表 2-13 2020 届毕业生就业人数前 100 名单位情况统计

单位名称	人数	单位名称	人数
中国建筑集团有限公司	293	中航飞机股份有限公司	15
国家电网公司	126	中国航空工业集团公司	15
中国中铁股份有限公司	57	中国能源建设集团有限公司	15
中国移动通信集团公司	46	珠海格力电器股份有限公司	14
中国石油化工集团公司	41	中国恒大集团	14
中国农业银行	37	上海浦东发展银行股份有限公司	14
中国中车集团	31	陕西航空电气有限责任公司	14
万华化学集团股份有限公司	31	歌尔股份有限公司	14
浪潮集团有限公司	31	中国电力建设集团有限公司	13
中国核工业集团有限公司	30	中联重科股份有限公司	12
京东方科技集团股份有限公司	30	台州市星火教育咨询有限公司	12
中国兵器工业集团公司	27	中国船舶重工股份有限公司	11
徐工集团工程机械股份有限公司	27	山西北方兴安化学工业有限公司	11
太原理工大学	27	中国石油天然气集团公司	10
海尔智家股份有限公司	24	远光软件股份有限公司	10
中国重型汽车集团有限公司	23	中国华能集团公司	10
潍柴动力股份有限公司	23	山西省建筑设计研究院有限公司	10
国际航空集团	23	中国中信集团有限公司	9
中国银行	22	中国水利水电第四工程局有限公司	9
中国中化集团公司	22	山西太钢不锈钢股份有限公司	9
中国联合网络通信股份有限公司	22	天津药明康德新药开发有限公司	9
山西路桥建设集团有限公司	22	天津航空机电有限公司	9
中国中煤能源集团有限公司	21	上海汽车集团股份有限公司	9
中航光电科技股份有限公司	21	内蒙古伊利实业集团股份有限公司	9
中国建设银行	20	三一重能有限公司	9
中国电子科技集团公司	20	三一重机有限公司	9
中国铁道建筑集团有限公司	19	烽火通信科技股份有限公司	9
TCL 科技集团股份有限公司	19	中国华润有限公司	8
中国电信集团公司	18	浙江中拓人力资源有限公司余杭分公司	8
中国工商银行	17	中国航天科工集团公司	8
中国第一汽车集团公司	17	中国交通建设集团有限公司	8
无锡深南电路有限公司	17	陕西陕煤榆北煤业有限公司	8
中国铁路工程集团有限公司	16	太原理工大学建筑设计研究院	8
山西阳泉煤业(集团)有限责任公司	8	中国五矿集团有限公司	6

单位名称	人数	单位名称	人数
东风汽车公司	8	现代汽车	6
大秦铁路股份有限公司	8	兴业银行	6
徐州重型机械有限公司	7	浙江省农村信用社联合社	6
浙江爱旭太阳能科技有限公司	7	中铁十二局集团第二工程有限公司	6
山西烁科晶体有限公司	7	中国大唐集团公司	6
太原科技大学	7	中国通信服务股份有限公司	6
泰康保险集团	7	中国铝业公司	6
山西临汾市政工程集团股份有限公司	7	太原思特奇信息技术有限责任公司	6
山西华兴铝业有限公司	7	天马微电子股份有限公司	6
北京汽车集团	7	山西新天源药业有限公司	6
北京首都在线科技股份有限公司	7	华夏银行股份有限公司	6
北方自动控制技术研究所	7	冀中能源集团	6
北京思特奇信息技术股份有限公司	7	山东中创软件工程股份有限公司	6
大同煤矿集团有限责任公司	7	安徽江淮汽车集团股份有限公司	6
中航电测仪器股份有限公司	6	国家电力投资集团公司	6
中国邮政集团公司	6	海南航空控股股份有限公司	6

注：根据就业人数降序排列，就业人数相同的单位，则采用音序排列。

2.4.6 山西省内十四大产业集群分布

学校 2020 届在山西“签约就业”毕业生中，30.79%毕业生选择进入“十四大产业集群”类企业就业，充分彰显学校“体现地方经济特色最明显、服务地方经济建设最直接、结合地方经济发展最紧密”的历史使命。其中：本科毕业生所从事的领域主要为“轨道交通”，占比为 8.45%，硕士毕业生主要从事的领域为“信息技术应用创新”，占比为 7.54%，博士毕业生主要从事的领域为“新能源”，占比为 16.67%。

表 2-14 2020 届毕业生山西就业领域分布

领域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
信息技术应用创新	3.52%	7.54%	8.33%	6.16%
轨道交通	8.45%	3.97%	0.00%	5.42%
新能源	0.00%	4.76%	16.67%	3.45%
煤矿智能采掘	2.11%	3.57%	8.33%	3.20%
煤炭清洁高效利用	2.11%	3.17%	0.00%	2.71%
半导体	1.41%	3.17%	0.00%	2.46%
大数据	4.23%	0.40%	0.00%	1.72%

领域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
特种金属材料	1.41%	1.98%	0.00%	1.72%
现代生物医药和大健康产业	2.11%	0.79%	0.00%	1.23%
炭基新材料	0.70%	0.79%	8.33%	0.99%
煤成气	0.70%	0.79%	0.00%	0.74%
通用航空	0.70%	0.40%	0.00%	0.49%
新能源汽车	1.41%	0.00%	0.00%	0.49%
以上都不是	71.13%	68.65%	58.33%	69.21%

2.5 就业状况调查

毕业生就业相关分析主要从六个方面展开分析：一是毕业生的月薪分布；二是毕业生就业与其所学专业的匹配情况；三是毕业生目前工作与自身期待的吻合情况；四是毕业生对目前工作的满意度；五是毕业生工作稳定性；六是毕业生求职分析。具体内容如下所示。

2.5.1 薪酬水平²

学校 2020 届毕业生月均收入为 6403.30 元/月：其中本科毕业生月均收入为 6276.27 元/月，硕士毕业生月均收入为 6527.87 元/月，博士毕业生月均收入为 8970.00 元/月，可见学历层次越高，毕业生薪酬水平越高。

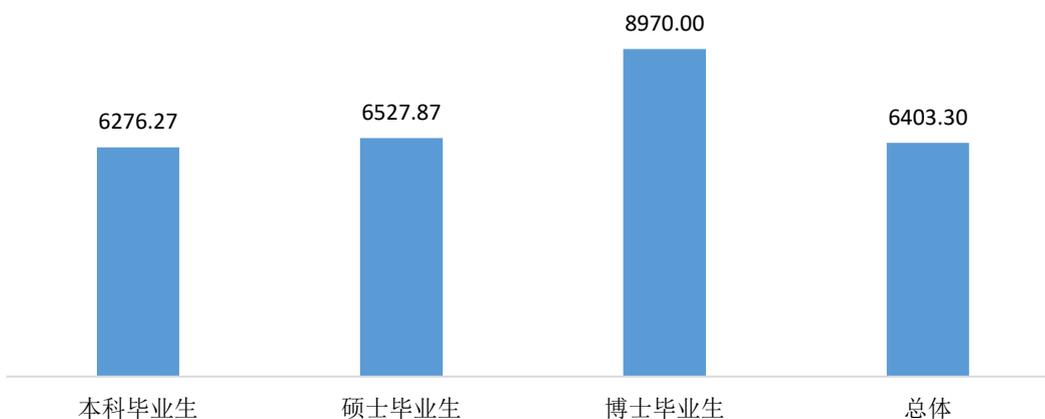


图 2-15 2020 届毕业生月均收入水平分布 (单位:元/月)

² 薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

不同学历薪酬区间存在差异：本科毕业生和硕士毕业生薪酬区间均主要集中于3501-5000元之间，占比分别为31.52%和33.42%；博士毕业生薪酬区间主要集中于5000-7000元之间（35.00%）。

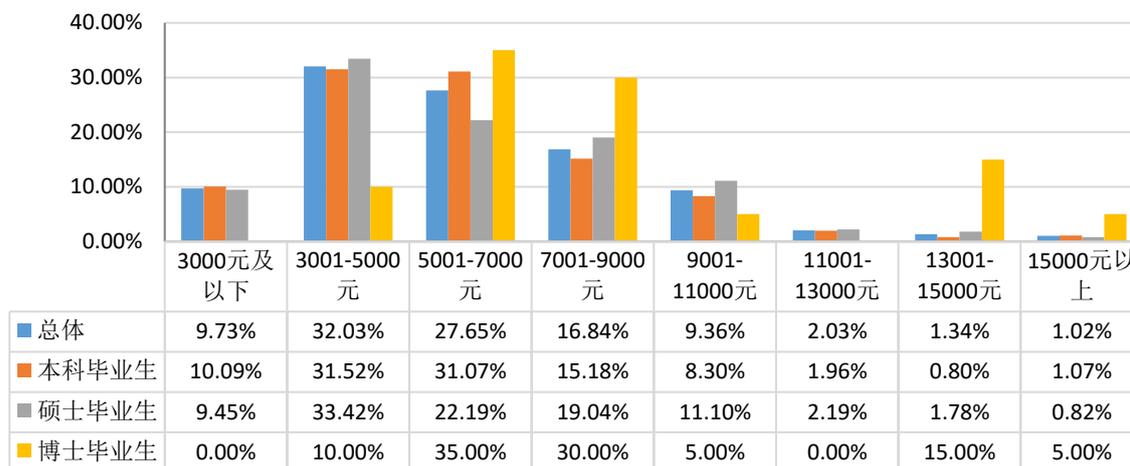


图 2-16 2020 届毕业生薪酬区间分布

不同行业月均收入差异：月均收入最高的前三位依次是“信息传输、软件和信息技术服务业”（8295.13元/月）、“房地产业”（8211.90元/月）、“金融业”（7130.70元/月），而就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（4510.00元/月）领域的毕业生月均收入水平相对较低。

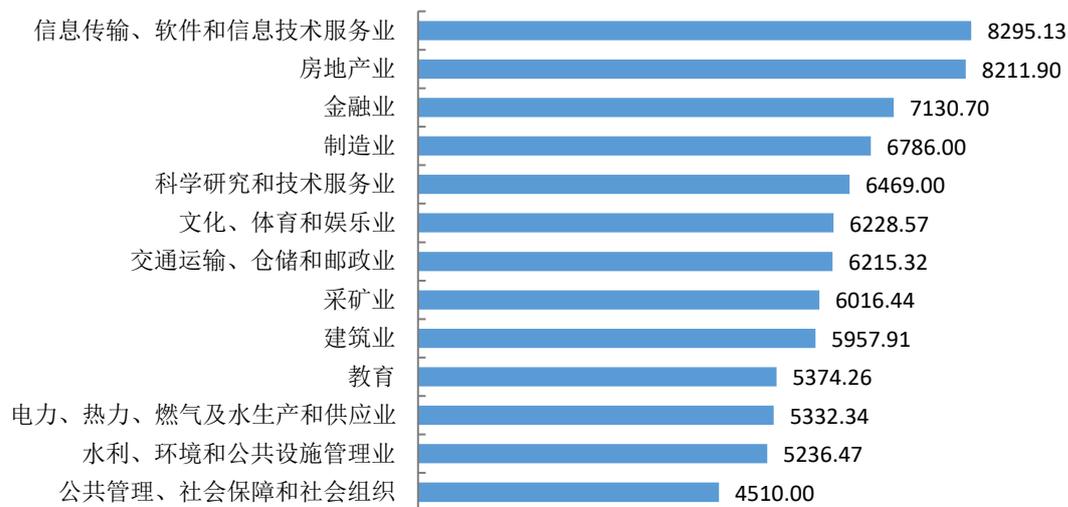


图 2-17 2020 届毕业生不同就业行业月均收入分布（单位：元/月）

注：列举样本人数≥20人的行业。

不同单位月收入差异：月收入最高的是“三资企业”（7837.61元/月），“民营企业”（7326.69元/月）和“科研设计单位”（6463.33元/月）次之。

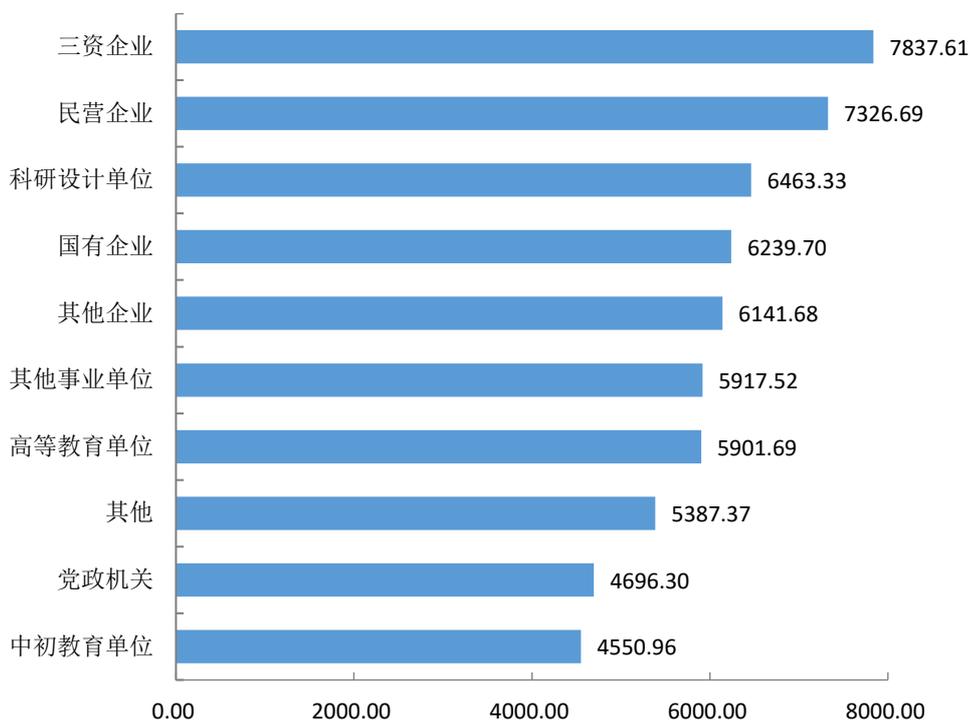


图 2-18 2020 届毕业生不同就业单位月收入分布（单位：元/月）

注：列举样本人数 ≥ 20 人的单位。

不同专业月收入差异：集成电路工程（11700.00元/月）、控制科学与工程（物理与光电工程学院）（9000.00元/月）和光学工程（8708.33元/月）专业的毕业生月收入水平位居前三。

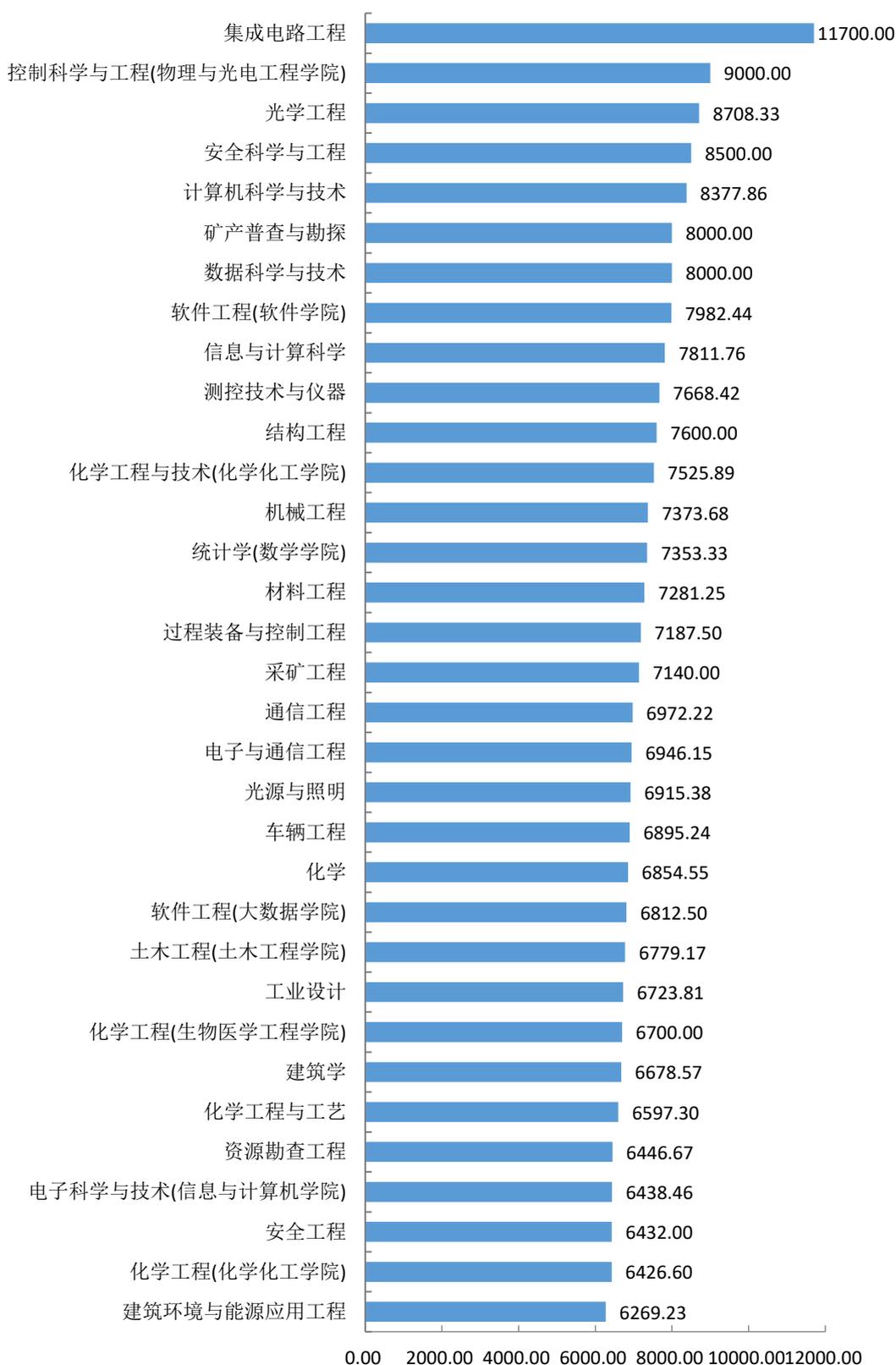


图 2-19 2020 届毕业生不同专业月收入水平分布 (单位: 元/月)

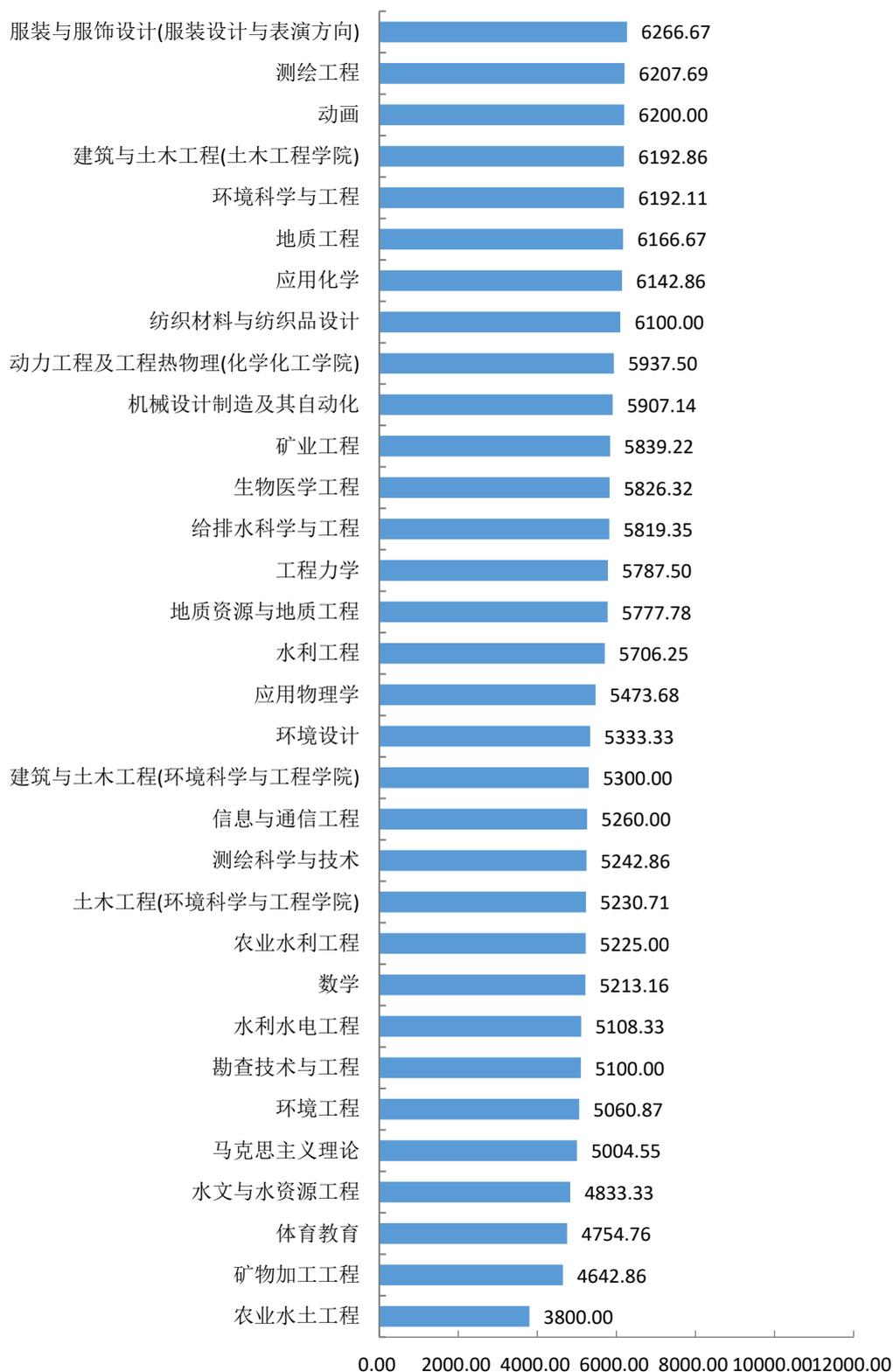


图 2-19 2020 届毕业生不同专业月均收入水平分布（单位：元/月）（续）

注：思想政治教育等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.2 社会保障

学校 2020 届毕业生工作单位为其办理“五险一金及以上”的比例较高(90.51%)；其中 2020 届本科毕业生工作单位为其办理“五险一金及以上”的比例为 89.25%，硕士毕业生工作单位为其办理“五险一金及以上”的比例为 92.46%，博士毕业生工作单位为其办理“五险一金及以上”的比例为 90.00%。

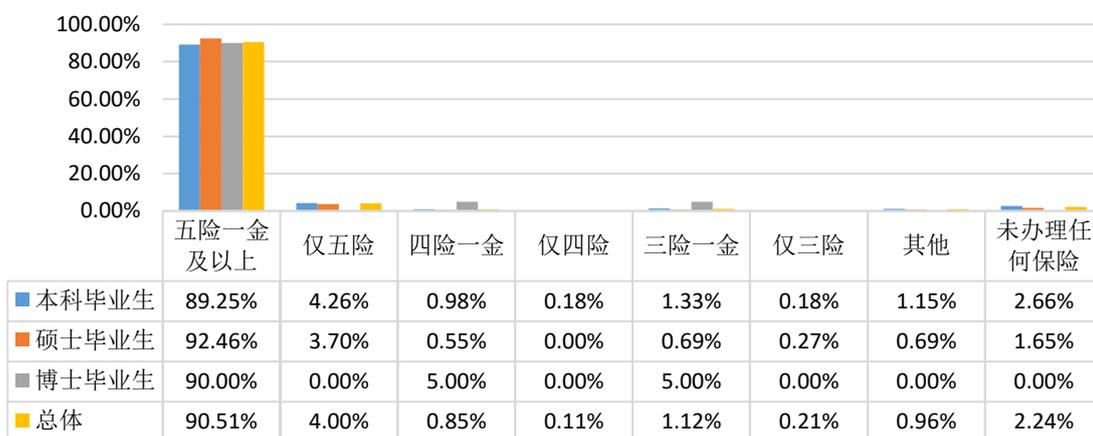


图 2-20 2020 届毕业生社会保障情况分布

2.5.3 专业相关度

学校 2020 届毕业生的专业相关度为 82.15%：其中本科毕业生的专业相关度为 79.71%，硕士毕业生的专业相关度为 85.52%，博士毕业生的专业相关度为 95.00%，可见学历越高，专业相关度也越高。同时表明，我校专业设置比较符合社会需求，毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

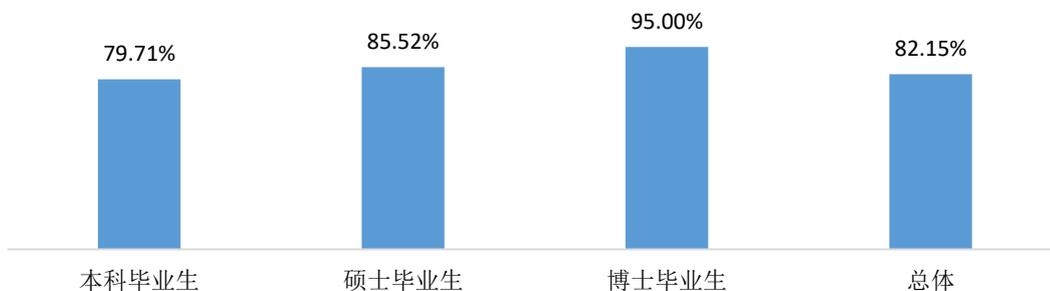


图 2-21 2020 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度=“很相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

从事低专业相关度工作的原因：“不想找相关工作，因为工作环境”（18.22%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（18.22%）为本科毕业生从事低专业相关工作的主要原因；“想找相关工作，但是就业机会太少”（36.54%）为硕士毕业生从事低专业相关工作的主要原因；“想找相关工作，但是就业机会太少”（100.00%）为博士毕业生从事低专业相关工作的主要原因。

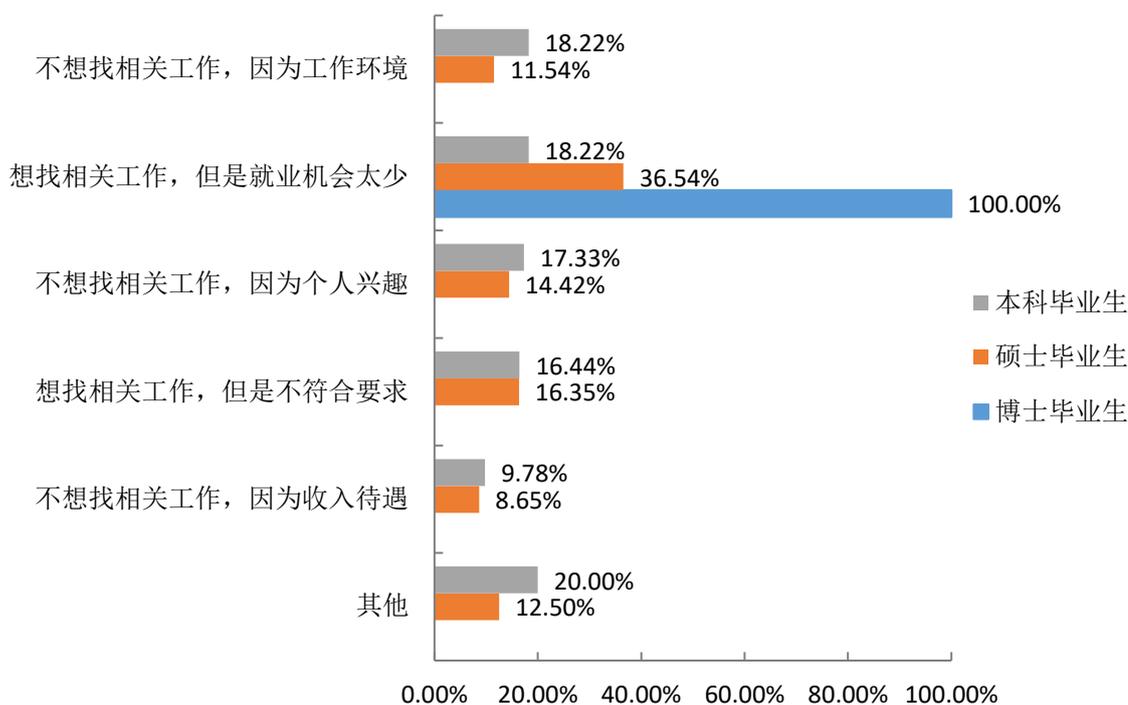


图 2-22 2020 届本科毕业生和硕士毕业生从事低专业相关度工作的原因

不同专业的专业相关度存在差异：学校 2020 届毕业生中，计算机技术、制药工程、能源与动力工程等 24 个专业毕业生的专业相关度处于较高水平，均在 90.00% 及以上。尤其是计算机技术、制药工程、能源与动力工程、信息与通信工程、法学、自动化、建筑与土木工程（环境科学与工程学院）、体育教育、马克思主义理论专业的专业相关度达到了 100.00%。

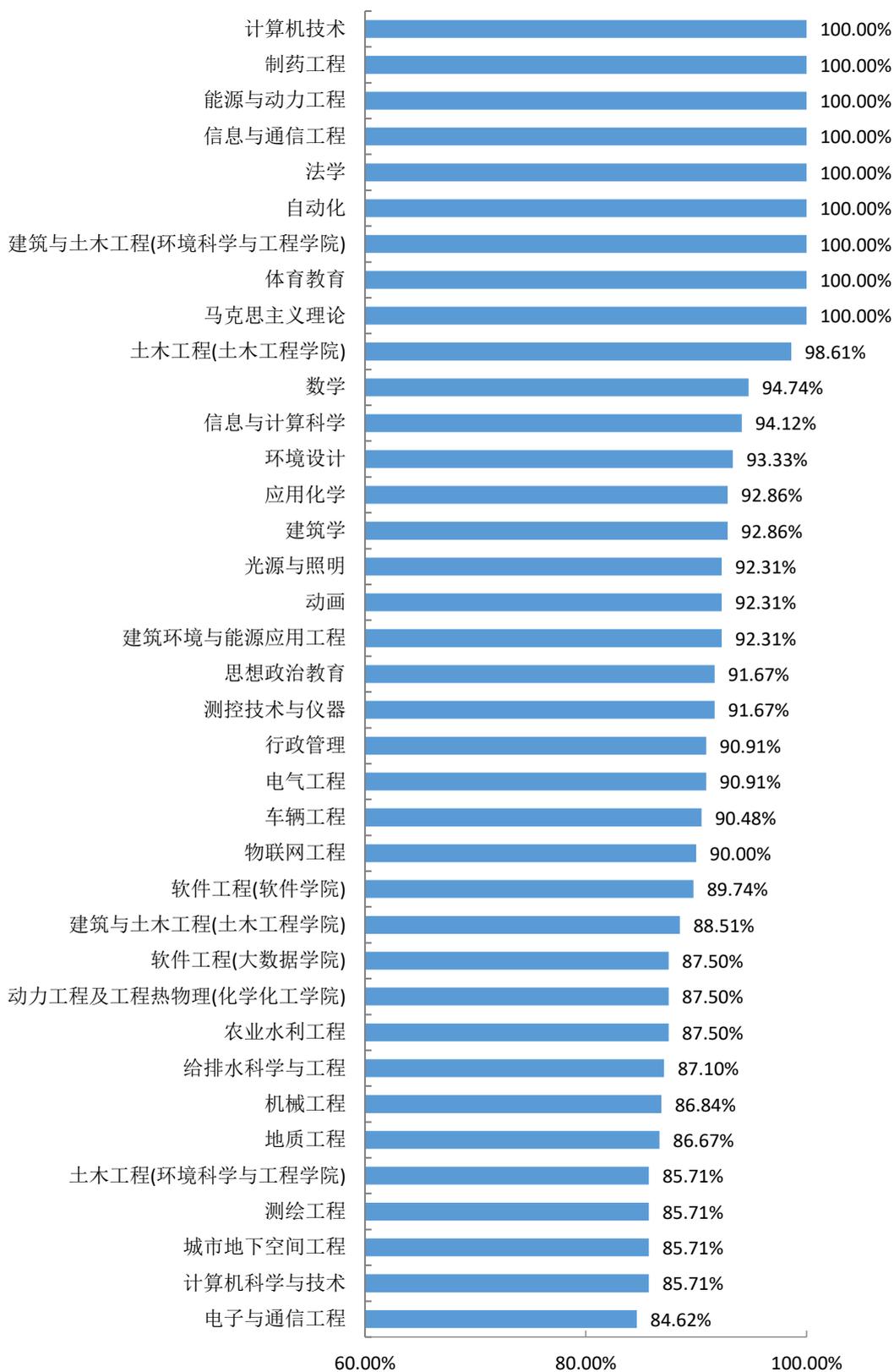


图 2-23 2020 届主要专业毕业生专业相关度

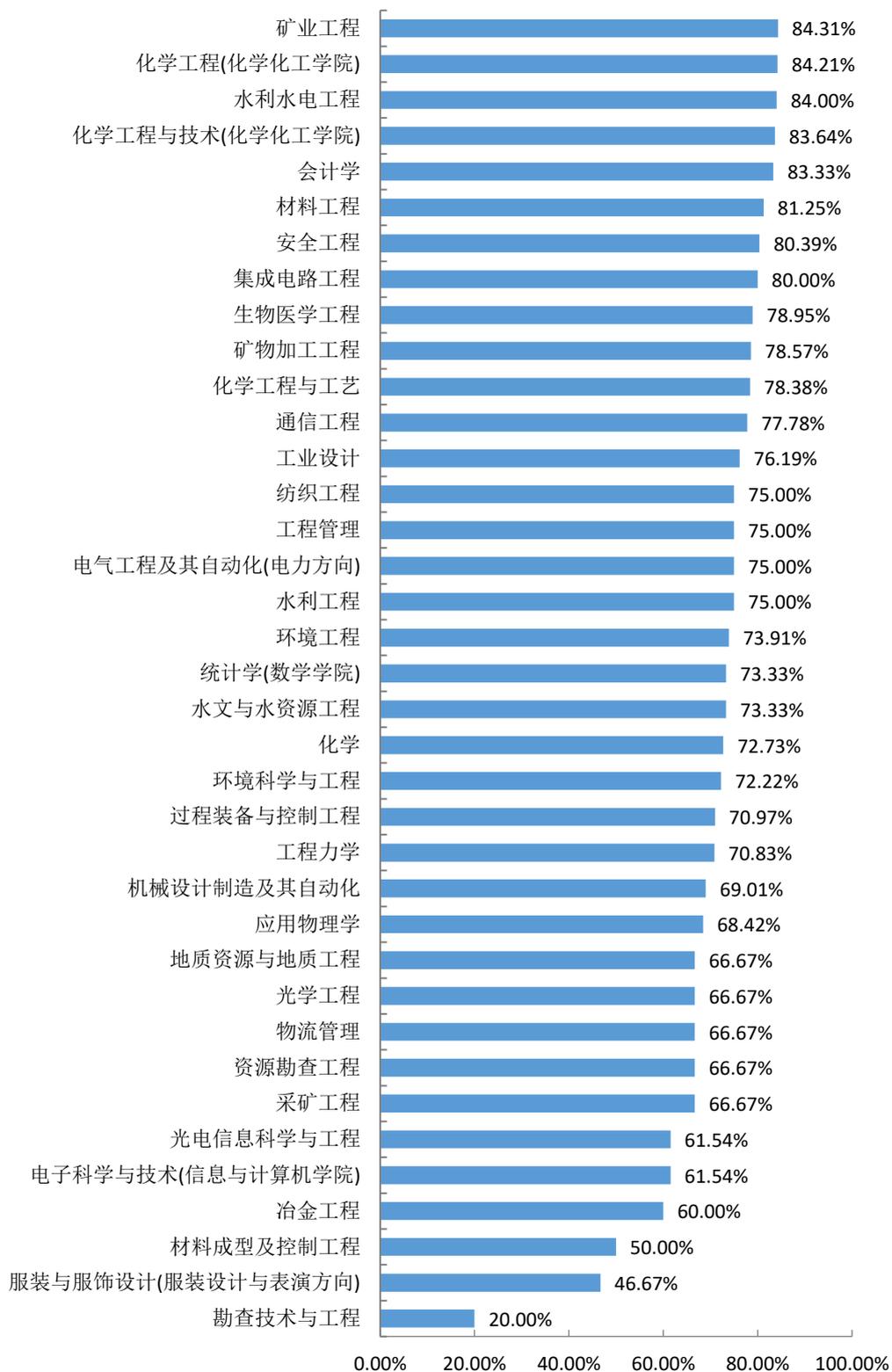


图 2-23 2020 届主要专业毕业生专业相关度 (续)

注：1.相关度=“很相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.4 职业期待吻合度

学校 2020 届毕业生职业期待吻合度为 89.55%：其中本科毕业生职业期待吻合度为 87.99%，硕士毕业生职业期待吻合度为 91.68%，博士毕业生职业期待吻合度达 100.00%。

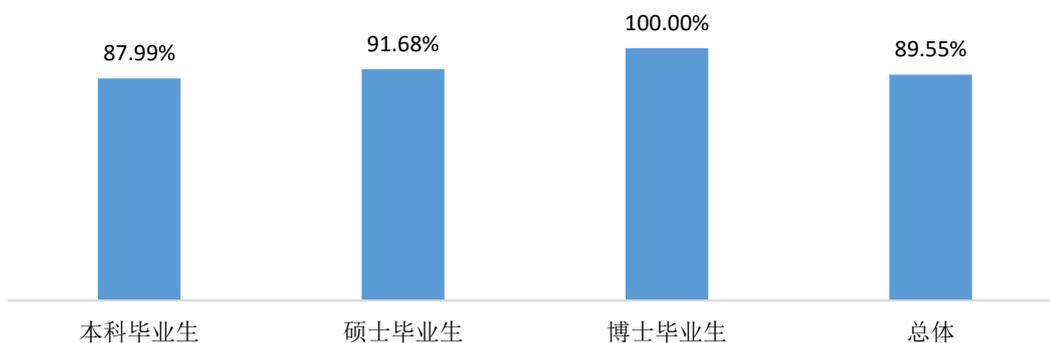


图 2-24 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

目前工作不符合职业期待的原因：“不符合毕业生的职业发展规划”为主要原因。

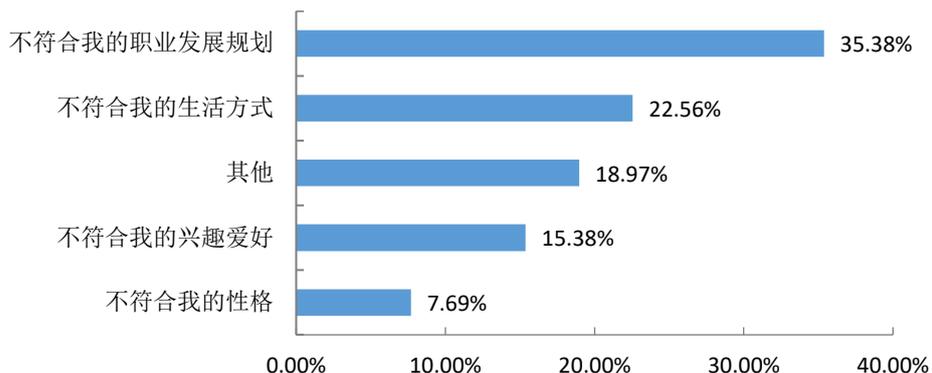


图 2-25 2020 届毕业生目前工作不符合职业期待的原因

注：该题为多选题，故选项之和不为 100.00%。

不同专业职业期待吻合度：学校 2020 届毕业生中，软件工程（大数据学院）、计算机技术、纺织工程等 40 个专业的职业期待吻合度均处于 90.00%及以上，其中软件工程（大数据学院）、计算机技术、纺织工程、思想政治教育、测控技术与仪器、行政管理、动画、建筑环境与能源应用工程、体育教育专业的职业期待吻合度均达到了 100.00%。

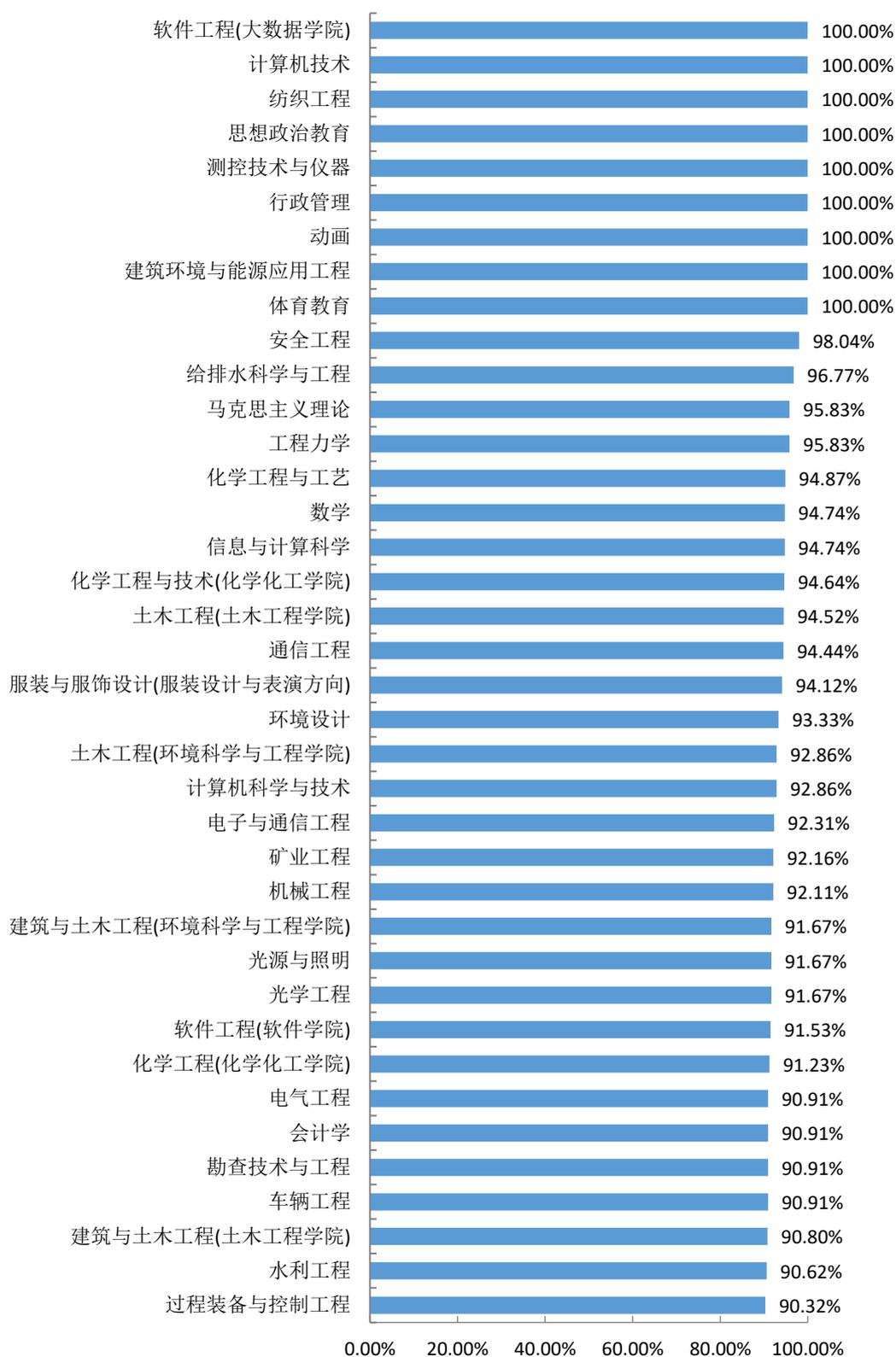


图 2-26 2020 届不同专业毕业生职业期待吻合度分布

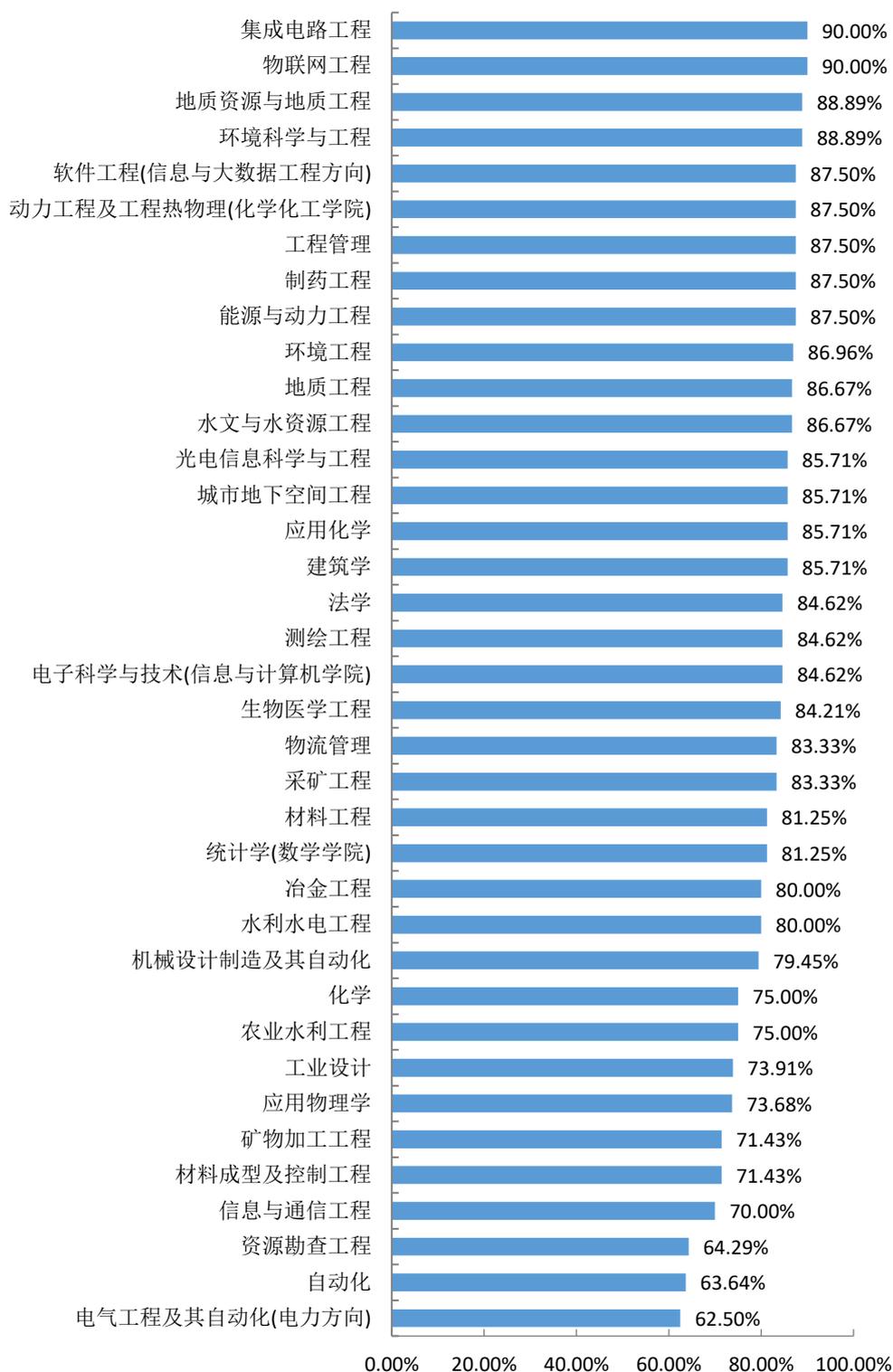


图 2-26 2020 届不同专业毕业生职业期待吻合度分布（续）

注：1.吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.5 工作满意度

学校 2020 届毕业生对目前工作总体及各方面的满意度均在 89.00%以上：其中对职业发展前景的满意度为 91.50%，对工作单位发展前景的满意度为 91.48%，对工作内容的满意度为 90.83%，对工作薪酬的满意度为 89.11%。可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容及薪资方面均比较认同，目前所从事的工作整体比较符合自身的就业期望。

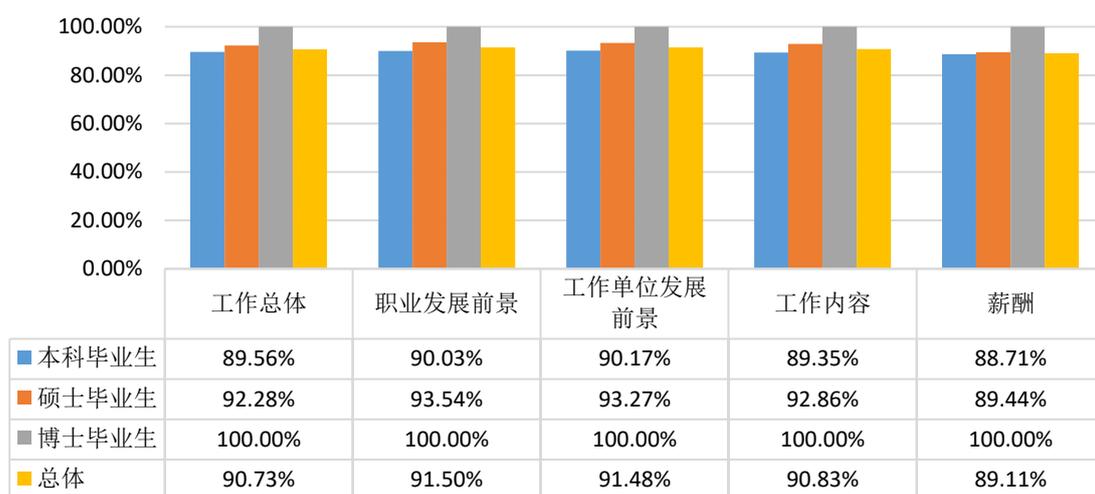


图 2-27 2020 届毕业生对工作各方面的满意度分布

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.工作总体满意度=(工作内容满意度+职业发展前景满意度+工作单位发展前景满意度+薪酬满意度)/5

不同专业工作满意度：信息与计算科学、电气工程、动力工程及工程热物理(化学化工学院)专业毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高，均达到了 100.00%，且对工作内容、职业发展前景、工作单位发展前景和工作薪酬的满意度评价也相对较高，均达到了 100.00%。

表 2-15 2020 届不同专业毕业生工作满意度分布

专业	工作总体	职业发展前景	工作单位发展前景	工作内容	薪酬
信息与计算科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电气工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
动力工程及工程热物理 (化学化工学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	工作总体	职业发展 前景	工作单位发 展前景	工作内 容	薪酬
马克思主义理论	98.86%	100.00%	100.00%	100.00%	95.45%
体育教育	98.81%	100.00%	100.00%	100.00%	95.24%
测控技术与仪器	97.92%	100.00%	91.67%	100.00%	100.00%
光学工程	97.92%	100.00%	100.00%	100.00%	91.67%
行政管理	97.73%	100.00%	100.00%	100.00%	90.91%
生物医学工程	97.37%	94.74%	100.00%	94.74%	100.00%
计算机技术	96.88%	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%
计算机科学与技术	96.43%	100.00%	100.00%	92.86%	92.86%
会计学	96.43%	100.00%	100.00%	100.00%	85.71%
化学工程与技术(化学化工学院)	96.36%	96.36%	94.55%	94.55%	100.00%
建筑环境与能源应用工程	96.15%	100.00%	92.31%	100.00%	92.31%
机械工程	95.39%	94.74%	92.11%	97.37%	97.37%
服装与服饰设计 (服装设计与表演方向)	95.10%	93.33%	93.33%	100.00%	93.75%
集成电路工程	95.00%	100.00%	100.00%	90.00%	90.00%
数学	94.74%	94.74%	94.74%	100.00%	89.47%
测绘工程	94.64%	92.86%	92.86%	92.86%	100.00%
土木工程(环境科学与工程学院)	94.64%	92.86%	92.86%	100.00%	92.86%
通信工程	94.44%	94.44%	100.00%	94.44%	88.89%
车辆工程	94.05%	95.24%	95.24%	90.48%	95.24%
材料工程	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%	93.75%
软件工程(软件学院)	93.52%	94.17%	94.96%	93.28%	91.67%
环境工程	92.93%	93.48%	93.48%	93.48%	91.30%
化学工程与工艺	92.57%	94.59%	91.89%	89.19%	94.59%
电子科学与技术 (信息与计算机学院)	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%
电子与通信工程	92.31%	92.31%	100.00%	100.00%	76.92%
光源与照明	92.31%	92.31%	84.62%	92.31%	100.00%
应用物理学	92.11%	94.74%	94.74%	89.47%	89.47%
给排水科学与工程	91.94%	90.32%	93.55%	90.32%	93.55%
矿业工程	91.67%	92.16%	96.08%	92.16%	86.27%
环境设计	91.67%	93.33%	93.33%	93.33%	86.67%
思想政治教育	91.67%	100.00%	91.67%	91.67%	83.33%
化学工程(化学化工学院)	91.28%	92.98%	91.23%	92.98%	87.93%
水文与水资源工程	90.83%	86.67%	93.33%	93.33%	90.00%
建筑与土木工程(土木工程学院)	90.80%	93.10%	90.80%	93.10%	86.21%

专业	工作总体	职业发展 前景	工作单位发 展前景	工作内 容	薪酬
物联网工程	90.23%	90.00%	90.00%	90.00%	90.91%
物流管理	89.58%	91.67%	91.67%	83.33%	91.67%
建筑与土木工程 (环境科学与工程学院)	89.58%	91.67%	91.67%	91.67%	83.33%
环境科学与工程	89.47%	89.47%	94.74%	84.21%	89.47%
建筑学	89.29%	85.71%	92.86%	85.71%	92.86%
应用化学	89.29%	85.71%	85.71%	85.71%	100.00%
城市地下空间工程	89.29%	92.86%	85.71%	92.86%	85.71%
安全工程	88.73%	94.12%	90.20%	90.20%	80.39%
自动化	88.64%	90.91%	90.91%	90.91%	81.82%
土木工程(土木工程学院)	88.54%	88.89%	88.89%	88.89%	87.50%
材料成型及控制工程	88.33%	93.33%	93.33%	80.00%	86.67%
农业水利工程	87.50%	93.75%	81.25%	81.25%	93.75%
冶金工程	87.50%	90.00%	90.00%	80.00%	90.00%
能源与动力工程	87.50%	87.50%	87.50%	75.00%	100.00%
制药工程	87.50%	75.00%	87.50%	100.00%	87.50%
机械设计制造及其自动化	86.62%	87.32%	90.14%	84.51%	84.51%
动画	86.54%	84.62%	84.62%	84.62%	92.31%
工程力学	86.46%	87.50%	79.17%	83.33%	95.83%
采矿工程	85.83%	86.67%	83.33%	86.67%	86.67%
工程管理	85.76%	77.78%	88.89%	87.50%	88.89%
过程装备与控制工程	85.71%	87.50%	87.10%	83.87%	84.38%
矿物加工工程	85.71%	85.71%	92.86%	85.71%	78.57%
水利工程	85.16%	87.50%	87.50%	84.38%	81.25%
统计学(数学学院)	85.00%	86.67%	86.67%	80.00%	86.67%
信息与通信工程	85.00%	90.00%	90.00%	80.00%	80.00%
软件工程(大数据学院)	84.38%	87.50%	87.50%	87.50%	75.00%
水利水电工程	84.00%	84.00%	84.00%	84.00%	84.00%
地质工程	83.33%	80.00%	80.00%	86.67%	86.67%
勘查技术与工程	82.50%	90.00%	90.00%	90.00%	60.00%
法学	80.00%	80.00%	80.00%	90.00%	70.00%
工业设计	79.76%	76.19%	80.95%	80.95%	80.95%
化学	79.55%	81.82%	81.82%	72.73%	81.82%
光电信息科学与工程	78.85%	84.62%	69.23%	84.62%	76.92%
纺织工程	78.12%	87.50%	75.00%	75.00%	75.00%
地质资源与地质工程	75.00%	77.78%	66.67%	77.78%	77.78%

专业	工作总体	职业发展 前景	工作单位发 展前景	工作内 容	薪酬
电气工程及其自动化(电力方向)	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%	75.00%
资源勘查工程	65.00%	60.00%	66.67%	53.33%	80.00%

注：交通设备与控制工程等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.6 工作适应度

学校 2020 届毕业生的工作适应度为 95.86%：其中本科毕业生的工作适应度为 95.59%，硕士毕业生的工作适应度为 96.15%，博士毕业生的工作适应度为 100.00%。

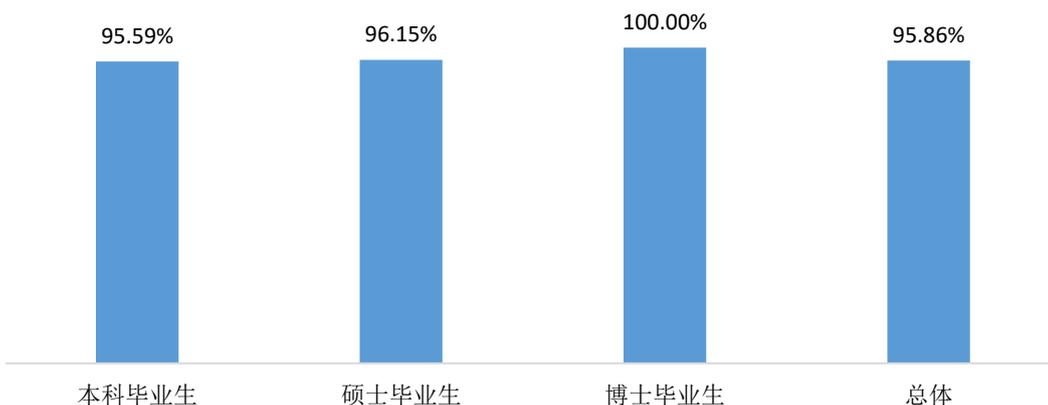


图 2-28 2020 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度=“很适应”占比+“比较适应”占比+“一般”占比。

不同专业的工作适应度存在差异：学校 2020 届毕业生中，计算机技术、纺织工程、制药工程等 63 个专业毕业生的工作适应度处于较高水平，均在 90.00%及以上。尤其是计算机技术、纺织工程、制药工程等 32 个专业的工作适应度均达到了 100.00%。

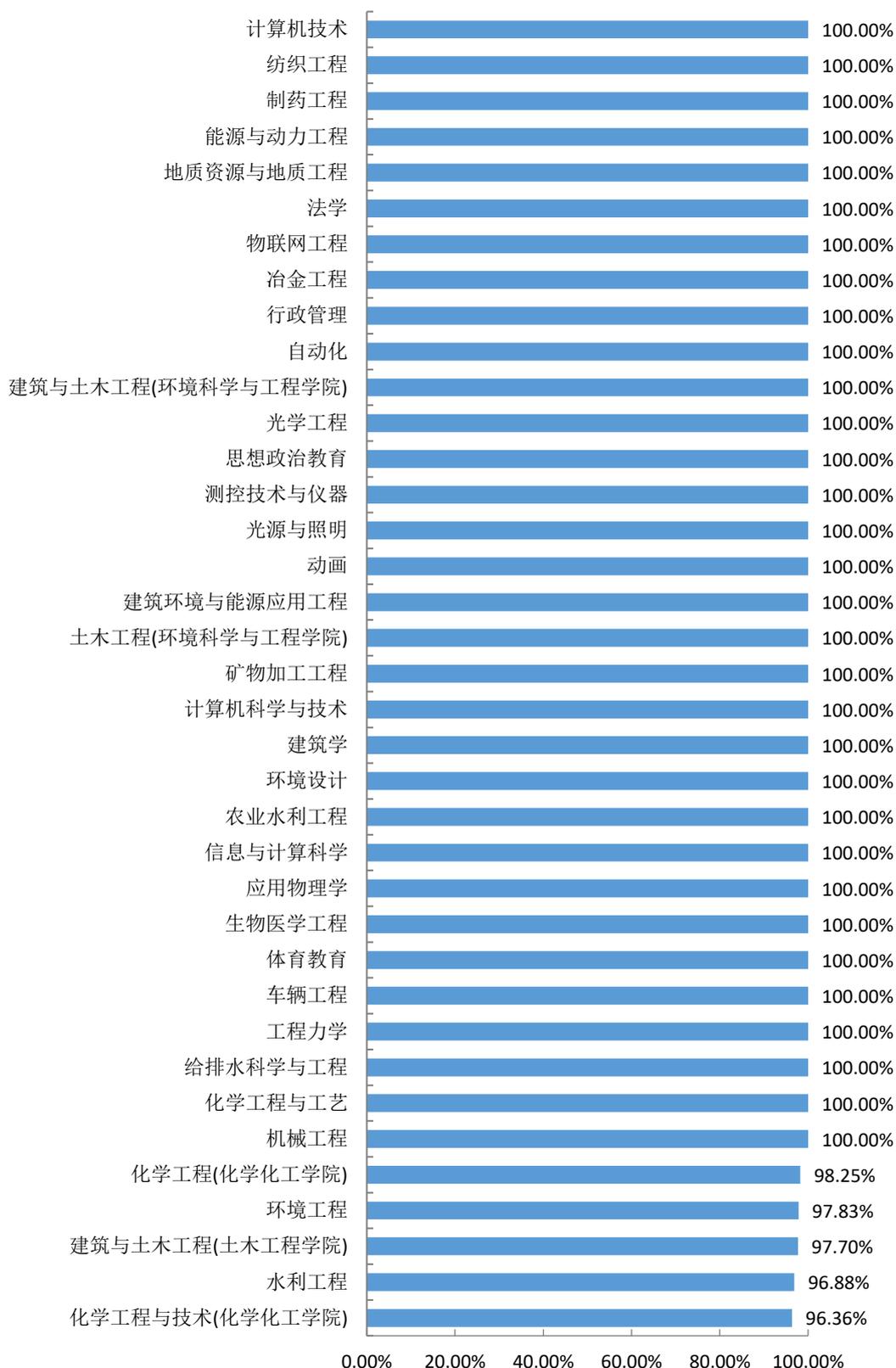


图 2-29 2020 届主要专业毕业生工作适应度

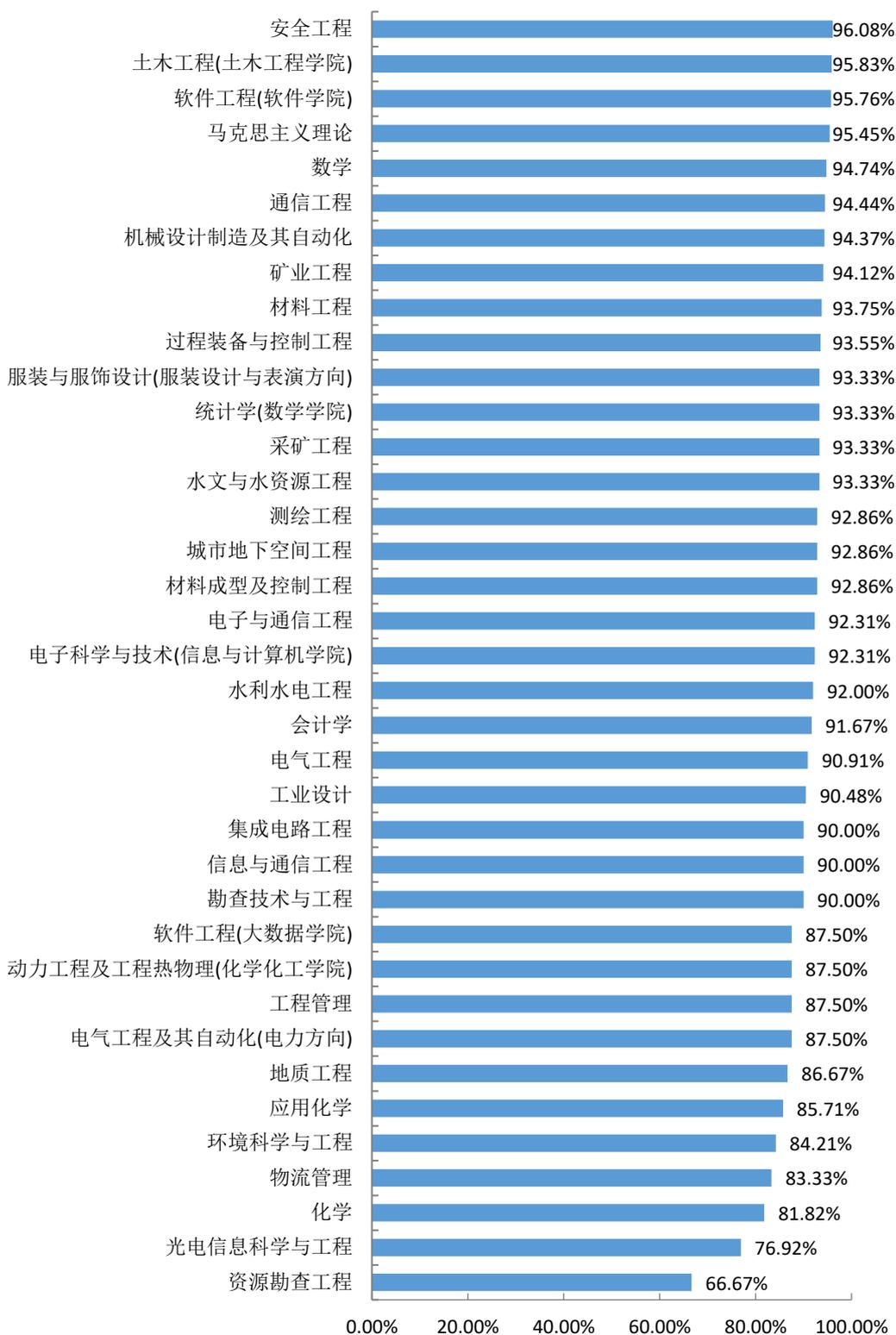


图 2-29 2020 届主要专业毕业生工作适应度 (续)

注：1.工作适应度=“很适应”占比+“比较适应”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.7 工作稳定性

工作稳定率：毕业至今，学校 2020 届 92.13% 的毕业生均未更换过工作单位，工作稳定性整体较高。

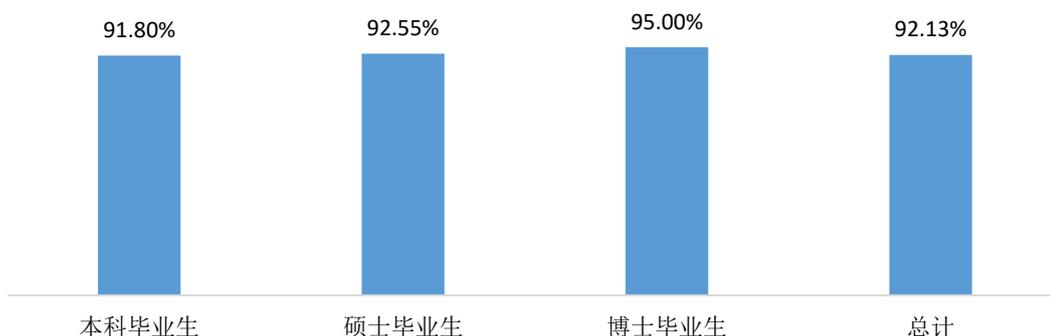


图 2-30 2020 届毕业生工作稳定率分布

注：稳定率=（未更换工作单位的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%。

离职原因：学校 2020 届毕业生中，“发展前景有限”和“工资福利较差”为主要原因，可见我校毕业生在职业选择中较为理性，将个人发展前景和工作福利待遇作为职业选择的主要需求。

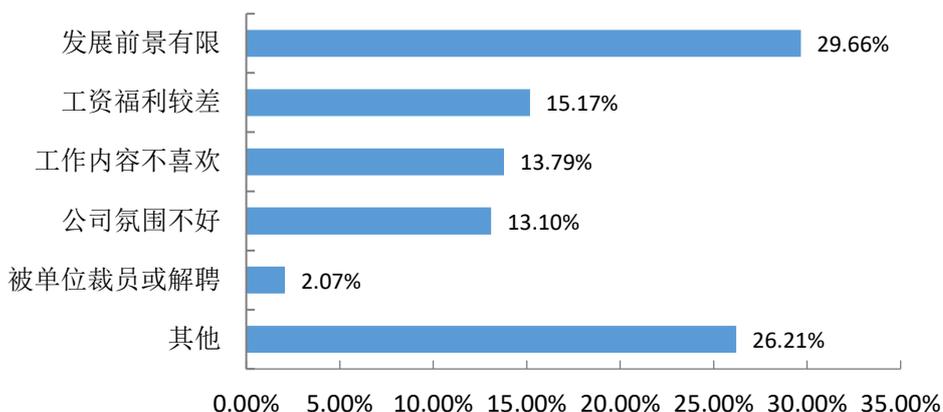


图 2-31 2020 届毕业生更换工作的原因

不同专业毕业生工作稳定性均处于较高水平（均在 75.00% 及以上）：其中计算机技术、动力工程及工程热物理（化学化工学院）、纺织工程等 52 个专业毕业生的工作稳定性均处于 90.00% 及以上，尤其是计算机技术、动力工程及工程热物理（化学化工学院）、纺织工程等 24 个专业的工作稳定率达到了 100.00%。

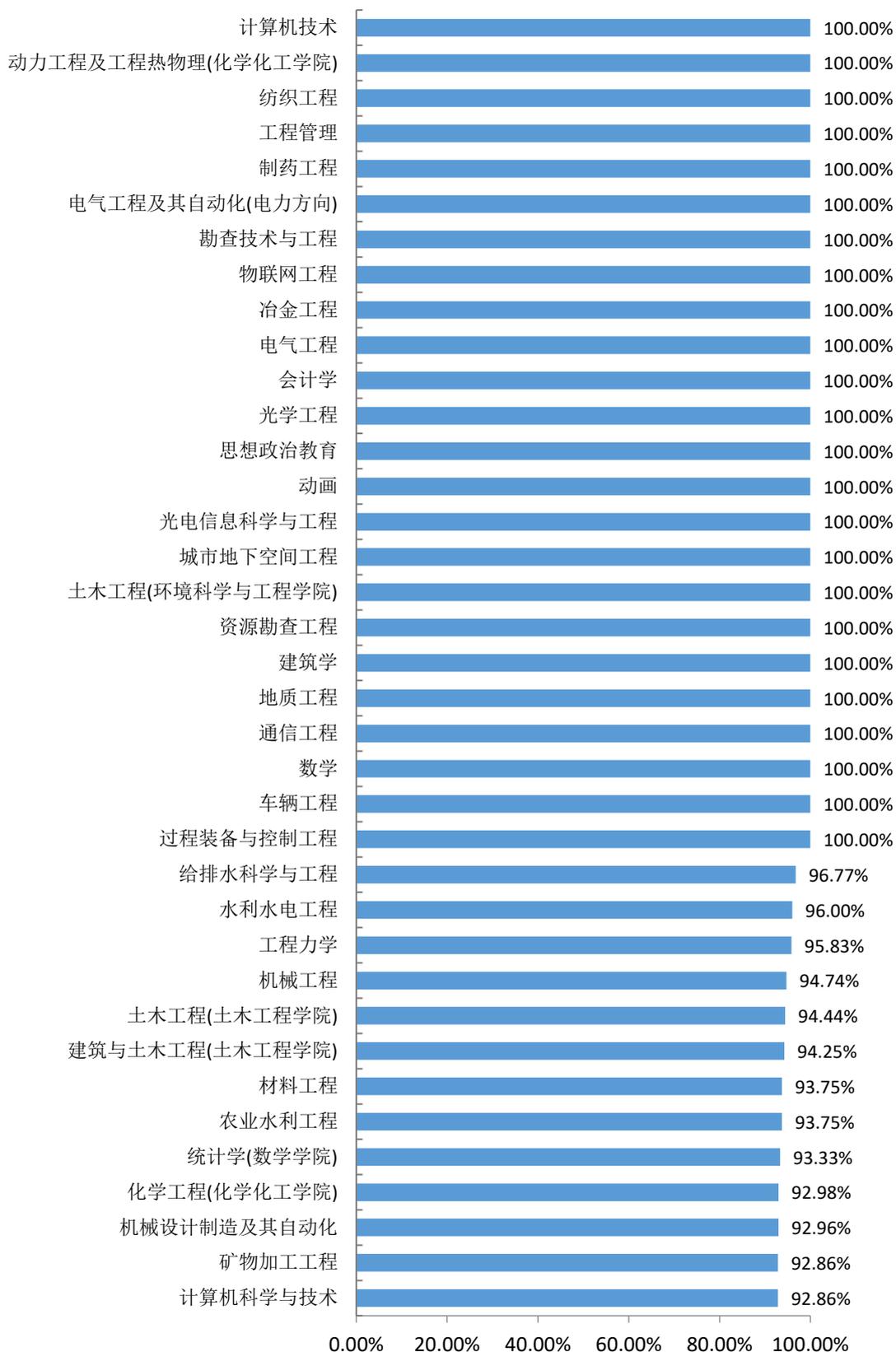


图 2-32 2020 届毕业生不同专业工作稳定率分布

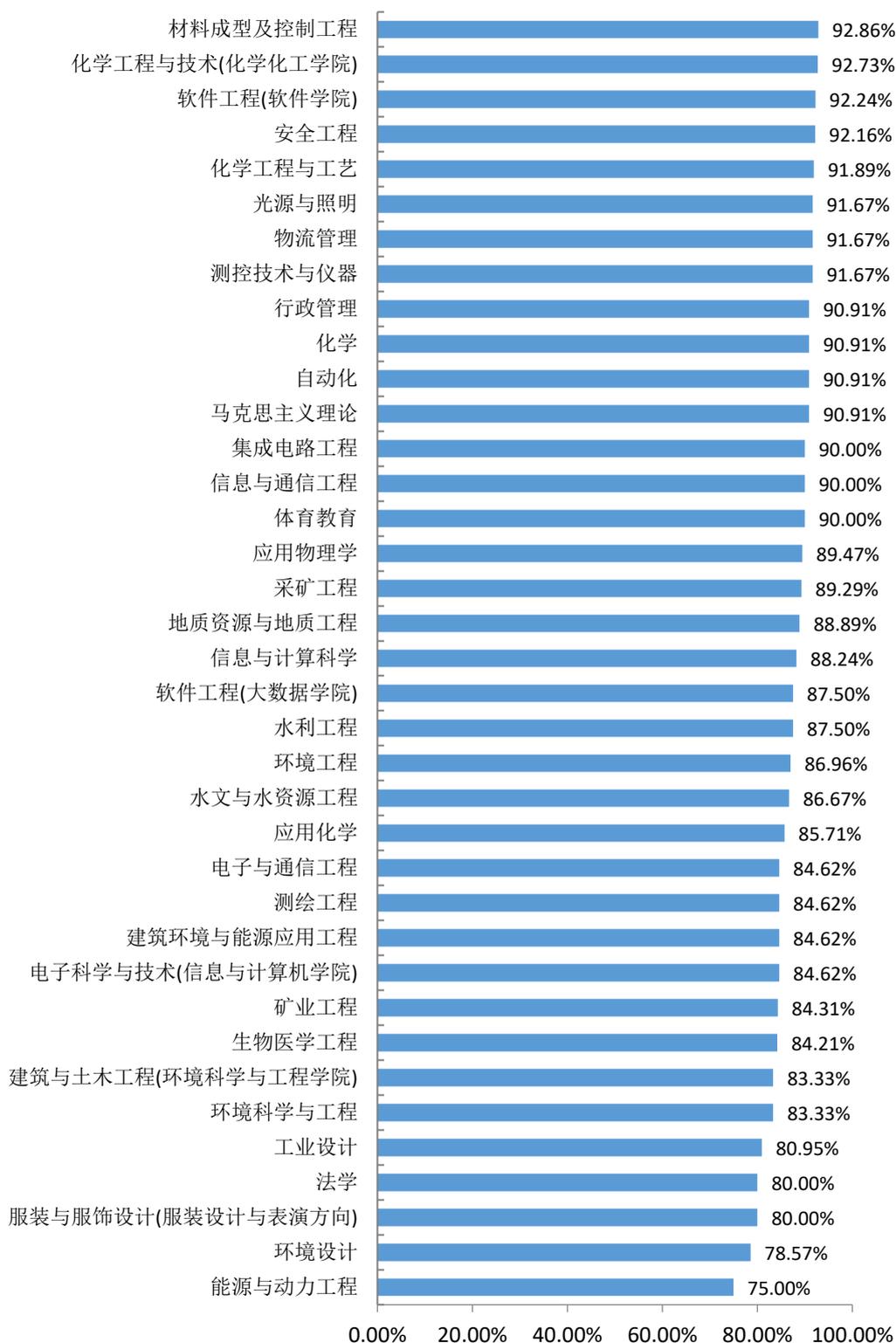


图 2-32 2020 届毕业生不同专业工作稳定率分布（续）

注：1.稳定率=（未更换工作单位的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%。

2.体育学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

2.5.8 求职分析

求职成功途径分布：“学校发布的就业信息”（45.76%）为毕业生在求职成功的主要途径，其次是“学校组织的现场招聘会”（43.95%）。

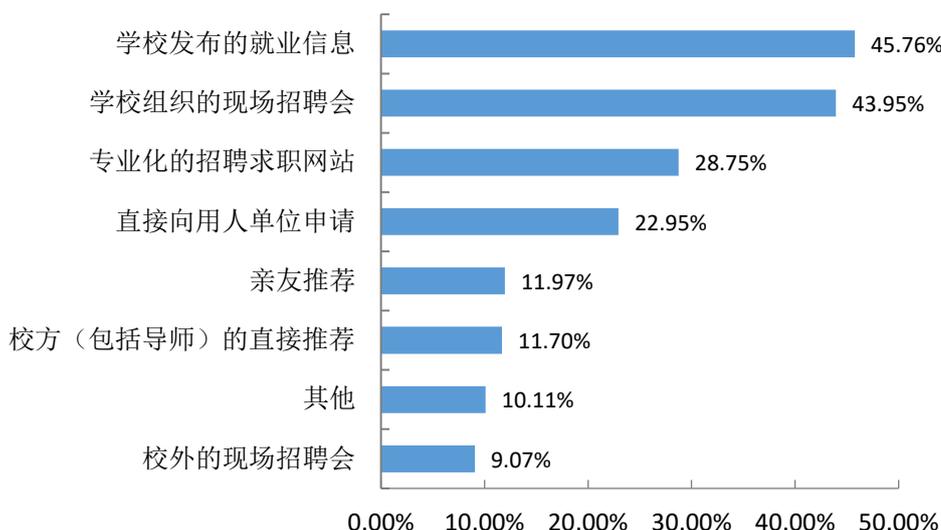


图 2-33 2020 届毕业生求职成功途径分布

求职的成本情况：学校 2020 届本科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生求职成本均主要为“300 元及以下”，占比分别为 59.41%、30.85%和 35.00%。

表 2-16 2020 届毕业生求职成本分布

求职总花费	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
300 元及以下	59.41%	30.85%	35.00%	48.83%
301-600 元	13.22%	15.67%	20.00%	14.17%
601-900 元	7.26%	11.07%	5.00%	8.62%
901-1200 元	7.11%	11.82%	15.00%	8.89%
1201-2000 元	5.03%	14.05%	10.00%	8.35%
2001 元及以上	7.97%	16.54%	15.00%	11.15%

就业形势良好：学校 2020 届 86.28%的毕业生均认为所学专业在择业过程中存在一定的优势及竞争力，其中博士毕业生认为所学专业就业竞争力保障占比达到了 100.00%。

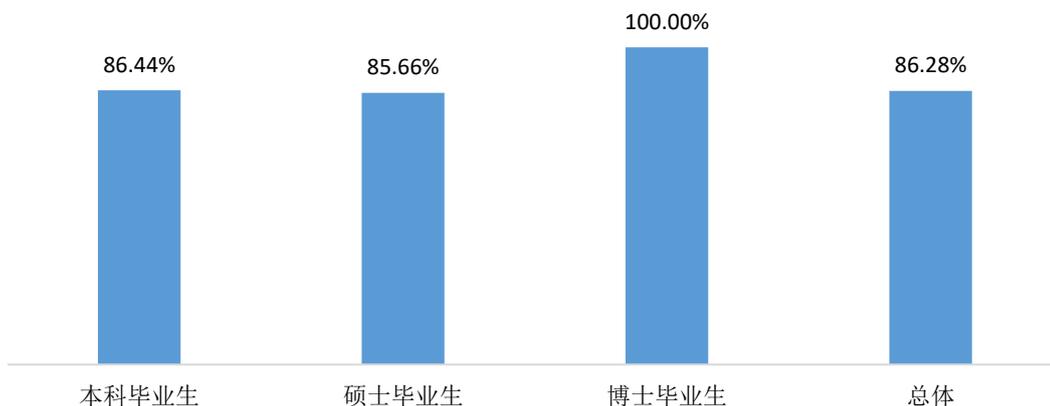


图 2-34 2020 届不同学历毕业生专业就业形势评价

注：就业竞争力保障=“非常好”占比+“比较好”占比+“一般”占比。

择业阻碍：学校 2020 届本科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生在择业过程中遇到的主要阻碍均为“实践经验缺乏”，占比分别为 65.61%、59.06%和 35.00%。

表 2-17 2020 届毕业生择业阻碍分布

择业过程阻碍	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
实践经验缺乏	65.61%	59.06%	35.00%	62.94%
求职方法技巧缺乏	44.08%	41.20%	30.00%	42.90%
知识技能达不到要求	39.57%	31.51%	20.00%	36.46%
求职信息渠道少	30.40%	30.23%	30.00%	30.33%
其他	13.91%	12.63%	30.00%	13.59%
经济困难（求职花费）	7.17%	7.65%	10.00%	7.37%

求职困难：“实践经验缺乏”（28.26%）为毕业生在求职过程中遇到的主要困难，其次是“知识、技能达不到要求”（16.98%）。

表 2-18 2020 届毕业生求职困难分布

求职困难	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
实践经验缺乏	29.26%	26.96%	10.00%	28.26%
知识、技能达不到要求	18.84%	14.16%	-	16.98%
社会关系缺乏	14.78%	16.02%	35.00%	15.41%
求职信息渠道少	13.06%	16.27%	25.00%	14.33%
其他	13.13%	11.43%	20.00%	12.58%
求职方法技巧缺乏	10.92%	15.16%	10.00%	12.44%

2.6 疫情对就业影响

2.6.1 疫情对就业形势的影响

疫情之下，2020届本科毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为7.28%，“乐观”占比为18.23%。

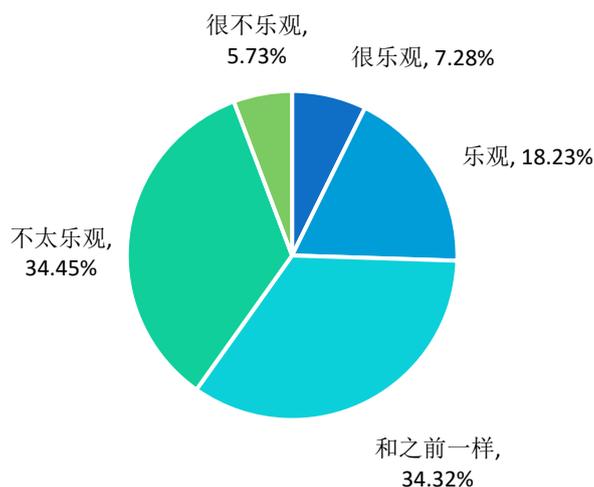


图 2-35 2020 届本科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

疫情之下，2020届硕士毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为4.38%，“乐观”占比为15.65%。

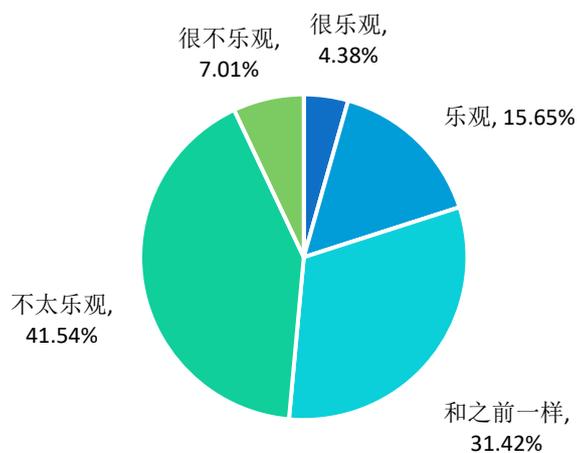


图 2-36 2020 届硕士毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

疫情之下，2020届博士毕业生对就业形势感到“很乐观”占比为5.39%，“乐观”占比为25.15%。

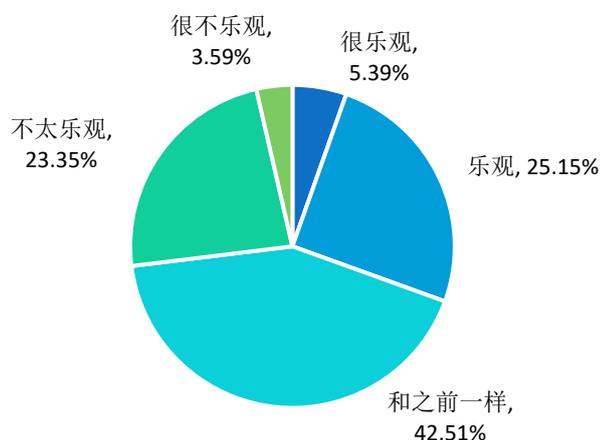


图 2-37 2020 届博士毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

2.6.2 疫情对就业求职进度的影响

2020 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为 53.34%；其次为“基本无影响”，占比为 24.68%。

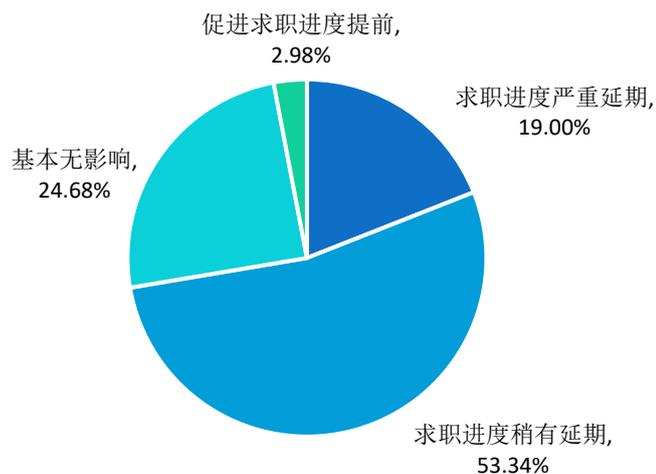


图 2-38 2020 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

2020 届硕士毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为 58.19%；其次为“求职进度严重延期”，占比为 26.58%。

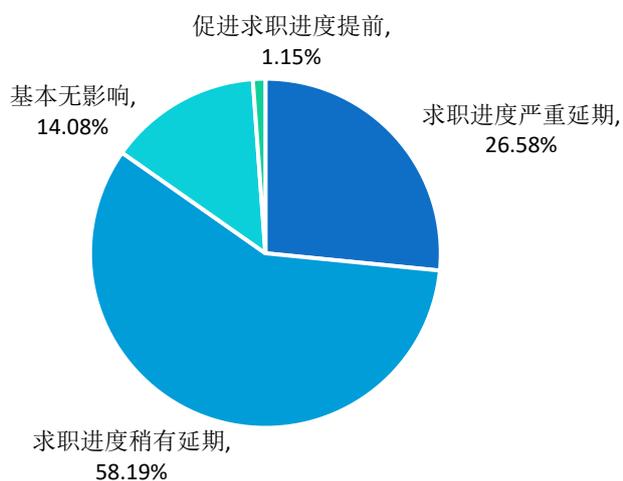


图 2-39 2020 届硕士毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

2020 届博士毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为 53.91%；其次为“基本无影响”，占比为 37.50%。

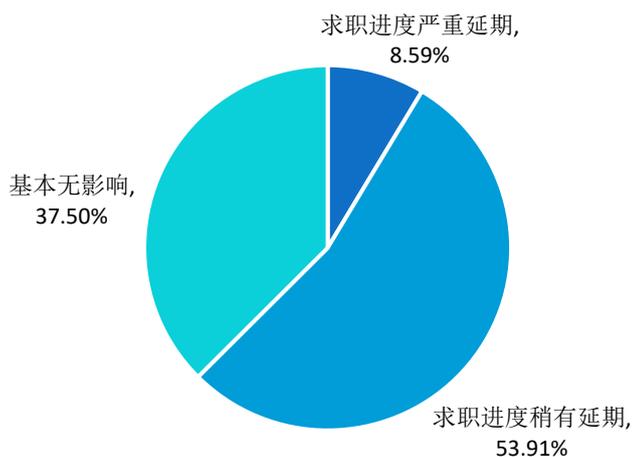


图 2-40 2020 届博士毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

2.6.3 疫情对求职心态的影响

2020 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为 54.33%；其次为“非常担忧毕业时不能及时就业”，占比为 27.33%。

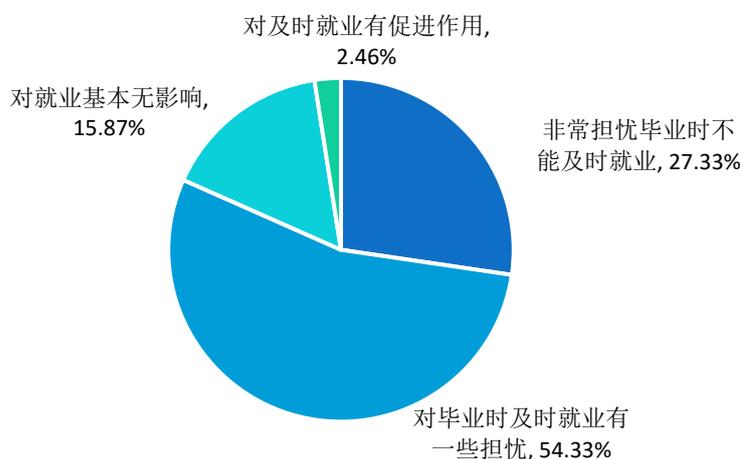


图 2-41 2020 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

2020 届硕士毕业生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为 55.46%；其次为“非常担忧毕业时不能及时就业”，占比为 32.47%。

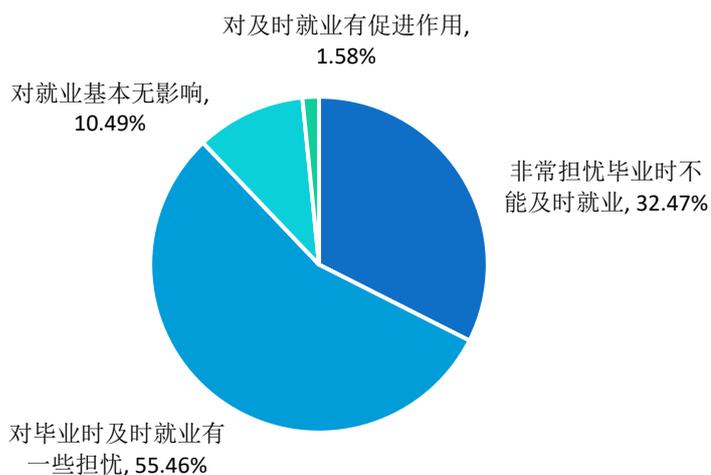


图 2-42 2020 届硕士毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

2020 届博士毕业生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为 49.22%；其次为“对就业基本无影响”，占比为 29.69%。

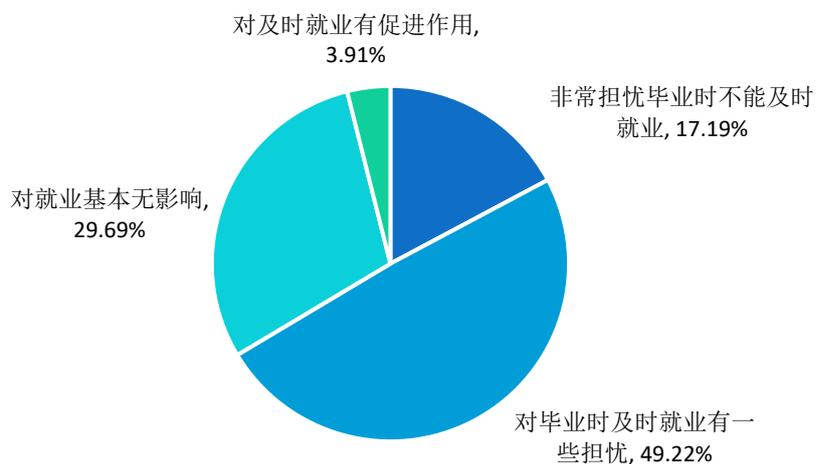


图 2-43 2020 届博士毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

2.6.4 疫情对薪酬的影响

2020 届本科毕业生认为疫情对薪酬的期望主要为“期望不变”，占比为 58.90%；其次为“期望不变”，占比为 28.13%。

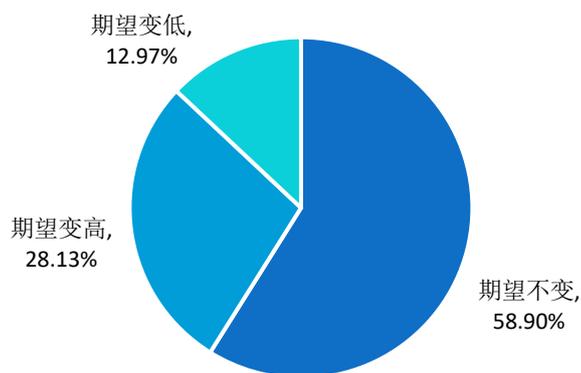


图 2-44 2020 届本科毕业生认为疫情对薪酬的影响分析

2020 届硕士毕业生认为疫情对薪酬的期望主要为“期望不变”，占比为 56.36%；其次为“期望变高”，占比为 26.34%。

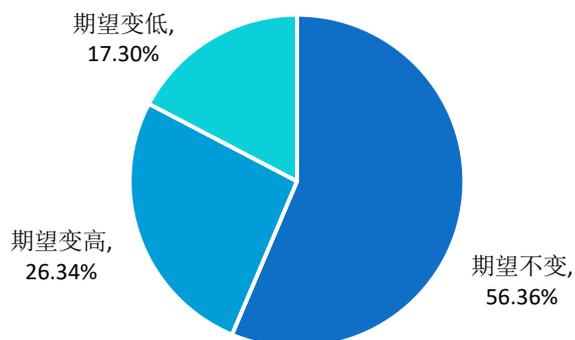


图 2-45 2020 届硕士生认为疫情对薪酬的影响分析

2020 届博士生认为疫情对薪酬的期望主要为“期望不变”，占比为 58.33%；其次为“期望变高”，占比为 25.00%。

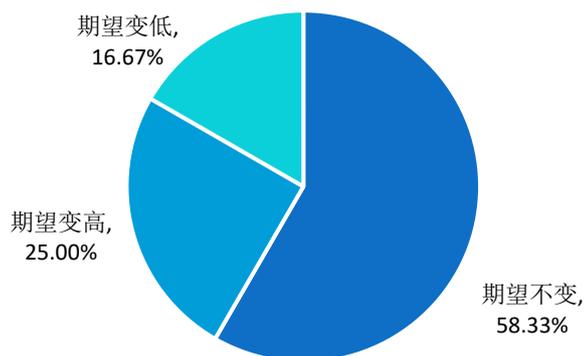


图 2-46 2020 届博士生认为疫情对薪酬的影响分析

2.6.5 疫情对专业相关度的影响

2020 届本科毕业生认为疫情对专业相关度的期望主要为“期望不变”，占比为 57.08%；其次为“期望变高”，占比为 23.52%。

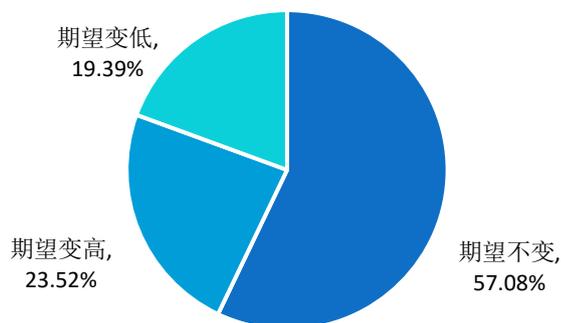


图 2-47 2020 届本科毕业生认为疫情对专业相关度的影响分析

2020 届硕士毕业生认为疫情对专业相关度的期望主要为“期望不变”，占比为 54.58%；其次为“期望变高”，占比为 23.21%。

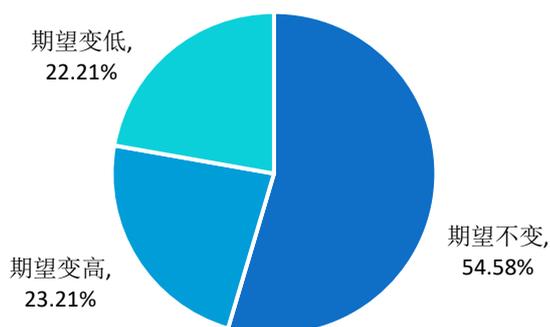


图 2-48 2020 届硕士毕业生认为疫情对专业相关度的影响分析

2020 届博士毕业生认为疫情对专业相关度的期望主要为“期望不变”，占比为 50.00%；其次为“期望变低”，占比为 33.33%。

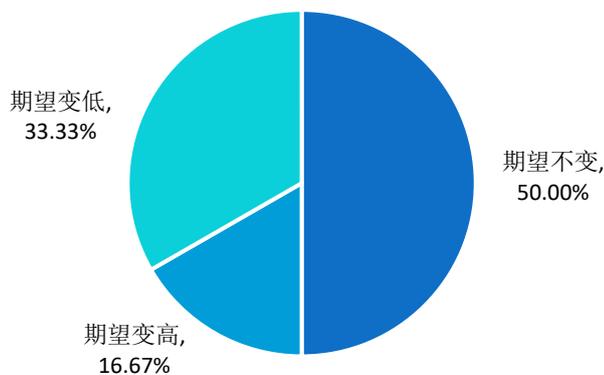


图 2-49 2020 届博士毕业生认为疫情对专业相关度的影响分析

3 不同群体毕业生就业情况分析

3.1 不同群体本科毕业生就业情况分析

3.1.1 分性别分析

不同性别就业率及毕业去向存在差异：男生就业率（69.22%）比女生（63.39%）高 5.83 个百分点。从毕业去向看，男生已就业比例（40.91%）较女生（25.93%）高 14.98 个百分点，从升学比例看，男生升学比例（28.32%）较女生（37.45%）低 9.13 个百分点，究其原因因为女生就业竞争力相对较弱，从而选择通过升学来提高自身专业水平，增强就业竞争力。

表 3-1 2020 届不同性别本科毕业生毕业去向分布

性别	已就业人数		升学人数		未就业人数		总人数	就业率
	人数	占比	人数	占比	人数	占比		
男生	2094	40.91%	1450	28.32%	1576	30.78%	5120	69.22%
女生	615	25.93%	888	37.45%	868	36.61%	2371	63.39%

东部地区和山西省为毕业生就业主战场：其中男生流向东部地区的比例比女生高 5.23 个百分点，而女生在山西省就业的比例比男生高 9.86 个百分点。

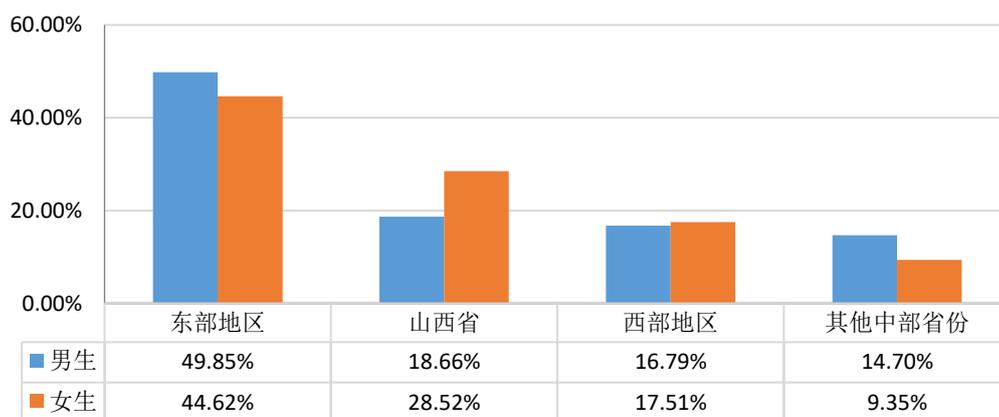


图 3-1 2020 届不同性别本科毕业生就业区域分布

国有企业、其他企业和三资企业为主要流向单位：其中男生流向“国有企业”的比例（52.02%）比女生（27.74%）高 24.28 个百分点，流向“其他企业”就业（36.59%）的比例较女生（59.67%）低 23.08 个百分点。

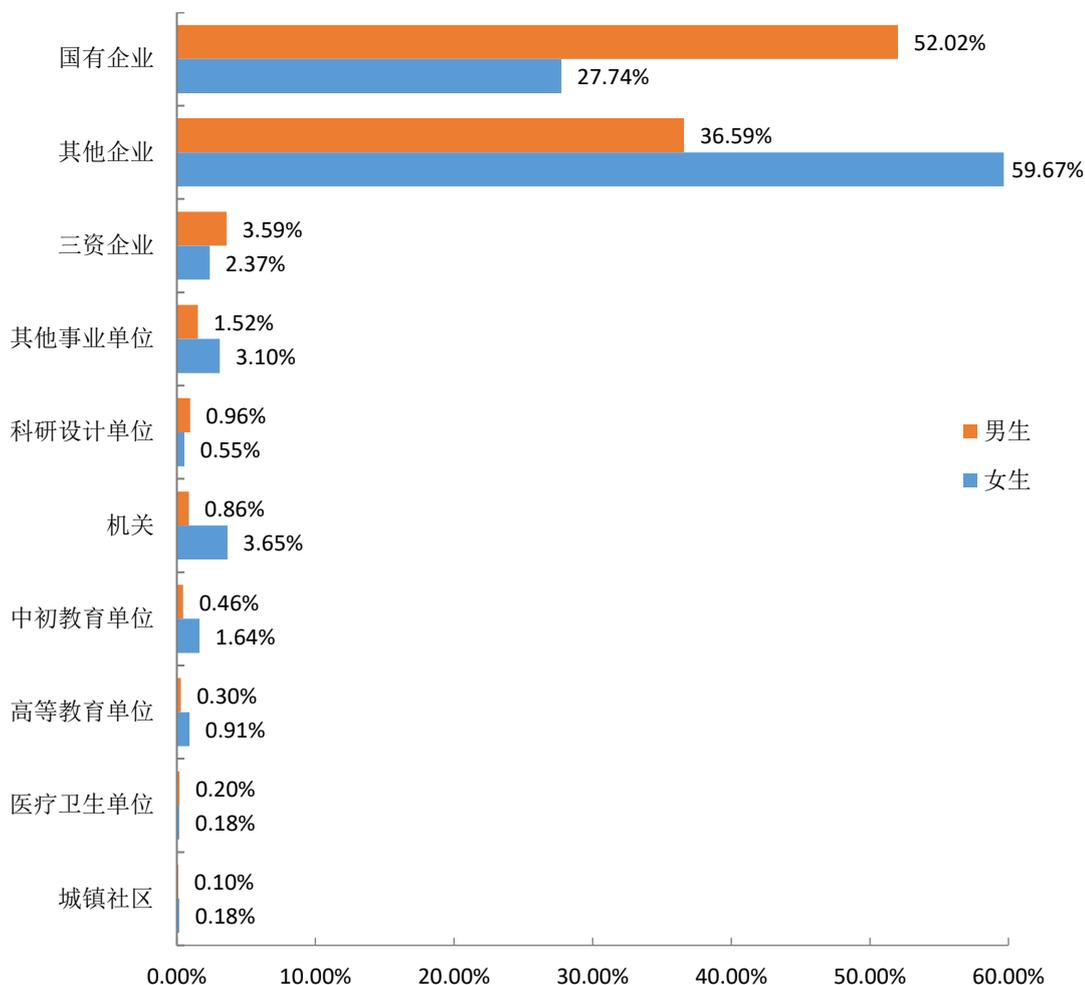


图 3-2 2020 届不同性别本科毕业生就业单位性质流向

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

行业流向存在差异：“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”为男生三大行业流向，“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”为女生三大行业流向。其中男生流向“制造业”的比例分别比女生高 10.18 个百分点，而其流向“教育”行业的比例比女生低 12.88 个百分点。

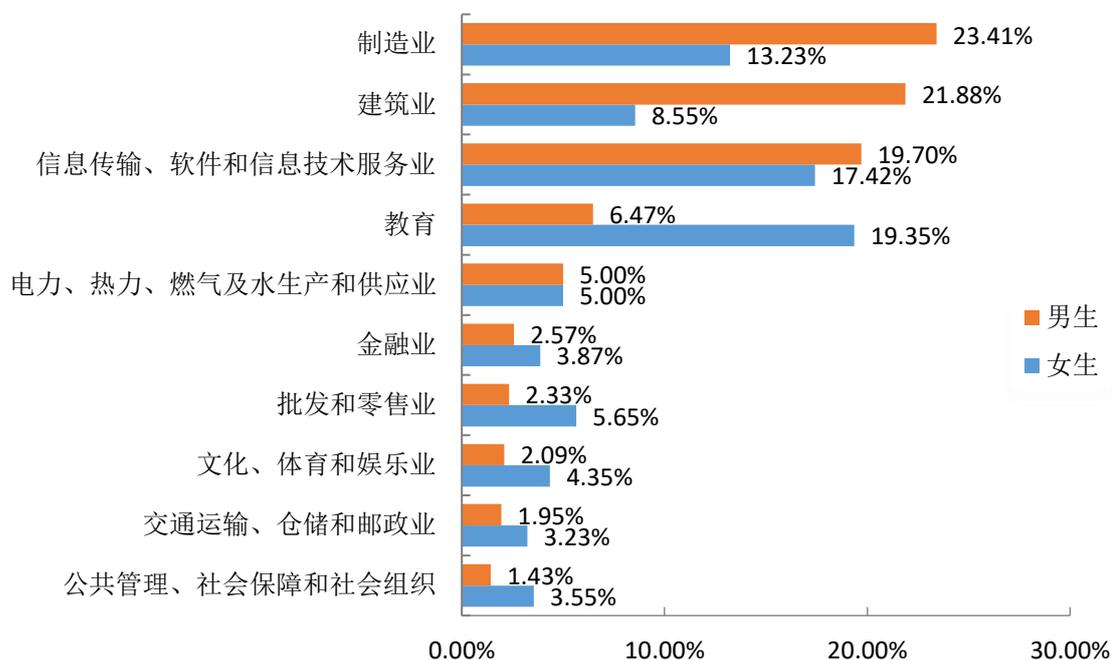


图 3-3 2020 届不同性别本科毕业生前十位就业行业流向

职业流向存在差异：“工程技术人员”和“其他人员”为不同性别毕业生主要从事的职位类别，这也从侧面表明学校毕业生就业的专业相关度较高。其中男生从事“工程技术人员”的比例（56.61%）比女生（25.23%）高 31.38 个百分点，而女生从事“其他人员”、“其他专业技术人员”、“教学人员”等职业的占比均高于男生。

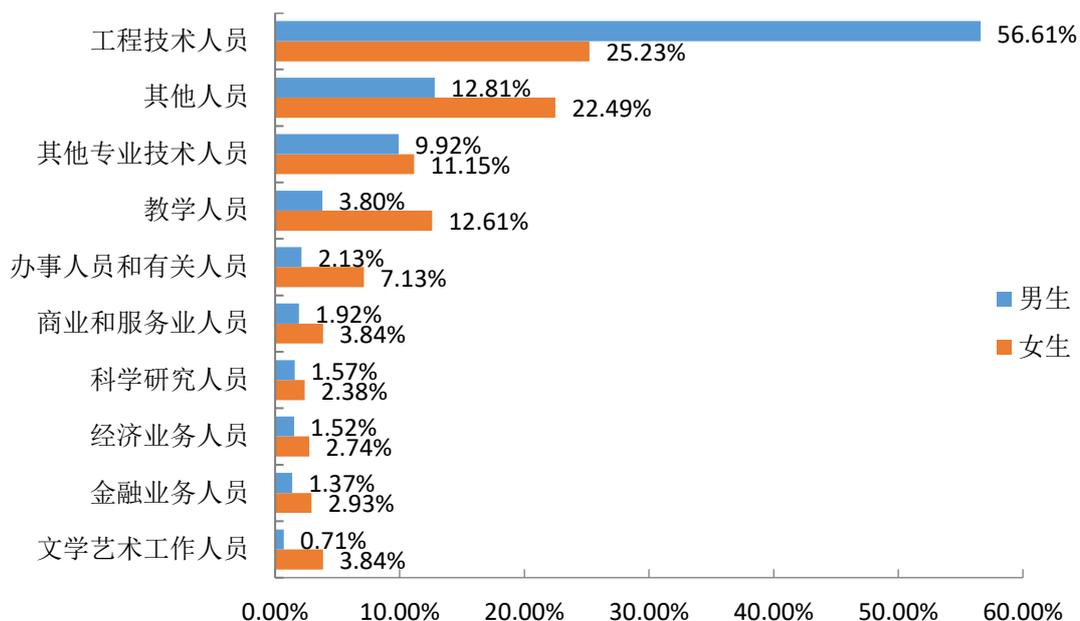


图 3-4 2020 届不同性别本科毕业生前十位就业职业分布

3.1.2 困难生就业情况（本科）

困难生结构：学校 2020 届本科毕业生中，非困难生 948 人、困难生 6543 人（困难生包含：就业困难、家庭困难、残疾）。

表 3-2 2020 届毕业生困难生类别结构

困难生类别	本科毕业生	
	人数	比例
困难生	948	12.66%
非困难生	6543	87.34%

就业率及毕业去向：学校 2020 届本科毕业生中，困难生、非困难生就业率分别为 75.21%、66.24%。

表 3-3 2020 届困难生与非困难生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生	
	困难生	非困难生
升学	37.87%	28.31%
签就业协议形式就业	24.89%	24.97%
签劳动合同形式就业	4.75%	5.23%
其他录用形式就业	4.32%	3.10%
其他暂不就业	3.59%	4.42%
自由职业	2.11%	1.90%
国家基层项目	0.74%	0.28%
出国、出境	0.21%	1.91%
地方基层项目	0.11%	0.06%
应征义务兵	0.11%	0.35%
自主创业	0.11%	0.12%
不就业拟升学	14.56%	21.27%
待就业	6.65%	8.07%
就业率	75.21%	66.24%

对社会贡献度：地区流向方面，困难生、非困难生均以省内就业为主。

行业流向方面，困难生和非困难生均主要集中在“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“建筑业”。

职业流向方面，困难生和非困难生集中在“工程技术人员”。

单位流向方面，困难生和非困难生均主要流向了“国有企业”和“其他企业”。

表 3-4 2020 届毕业生困难生/非困难生就业流向对比分析

就业流向	困难生	非困难生
就业地区	山西省(21.31%);北京市(12.22%);山东省(7.95%);湖北省(6.25%);浙江省(5.97%)	山西省(17.86%);北京市(12.60%);山东省(7.85%);江苏省(5.94%);浙江省(5.81%)
就业行业	制造业(22.44%);信息传输、软件和信息技术服务业(18.75%);建筑业(18.75%);教育(11.08%);电力、热力、燃气及水生产和供应业(4.55%)	制造业(20.75%);信息传输、软件和信息技术服务业(18.80%);建筑业(18.58%);教育(8.99%);电力、热力、燃气及水生产和供应业(5.01%)
就业职业	工程技术人员(47.73%);其他人员(13.92%);教学人员(7.39%);其他专业技术人员(7.39%)	工程技术人员(46.16%);其他人员(13.79%);其他专业技术人员(9.80%);教学人员(5.01%)
就业单位	国有企业(42.61%);其他企业(41.19%);其他事业单位(2.84%);三资企业(1.70%)	国有企业(43.61%);其他企业(38.35%);三资企业(3.31%);部队(2.67%)

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

未就业困难生需要帮扶：针对未就业困难生进一步调研，本科毕业生主要希望学校提供的帮扶是“考研辅导”（29.27%），其次是“就业信息推送”（18.70%）和“经济支持”（18.70%）。

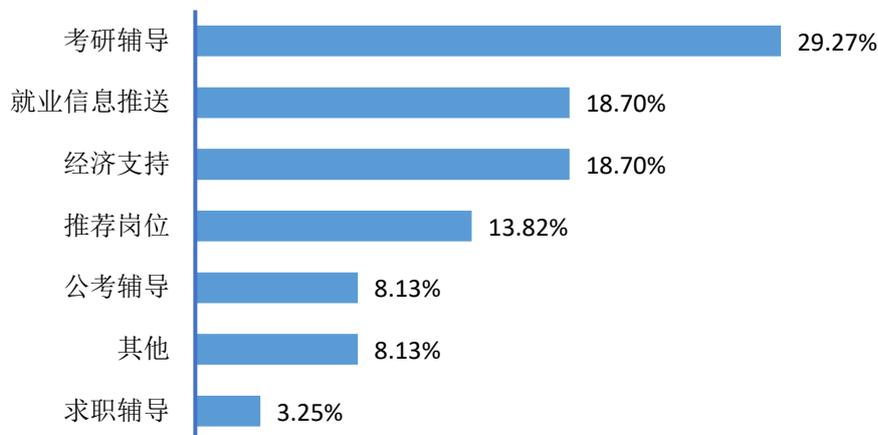


图 3-5 2020 届未就业困难生需要提供的帮扶情况

4 就业特点及发展趋势分析

4.1 毕业生规模持续增长，就业率保持省内较高水平

近三年学校毕业生规模持续增长，学校 2020 届毕业生就业率受疫情影响有所下降，但在省内保持较高水平。

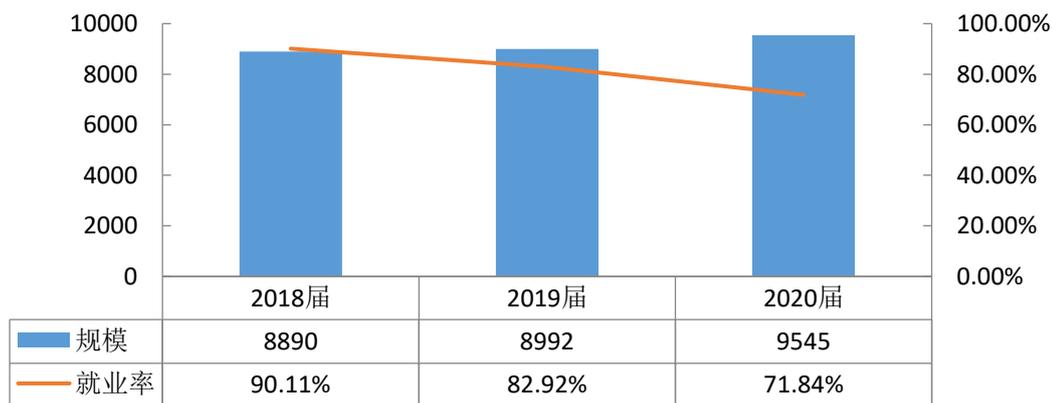


图 4-1 2018-2020 届毕业生规模及就业率分布

4.2 就业地域以东部为主，省内就业趋于稳定

从毕业生就业地区分布来看，省内就业比例近三年趋于稳定，基本保持在 26.00% 以上，而产业改革较快、经济发展较为迅速的东部地区仍为毕业生就业选择的第一大流向，基本保持在 46.00% 以上。由此看出，毕业生就业地域不仅服务于本省地方经济的发展，而且结合自身专长，向平台更广、机会更多、资源更丰富的其他地域积极扩展。为了进一步开拓就业市场，提升毕业生就业质量，学校将持续推进“就业质量攀升工程”，巩固现有就业市场，大力开发高层次、高质量的就业单位。

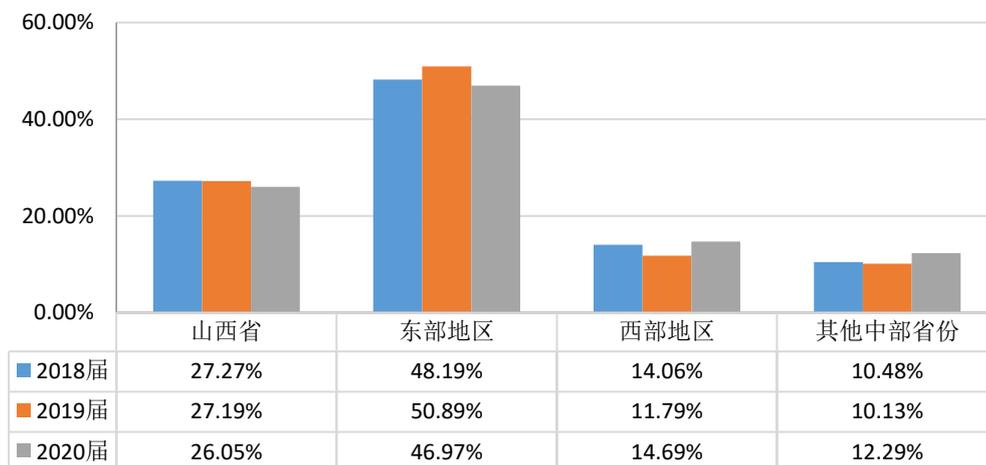


图 4-2 2018-2020 届毕业生就业地区分布

4.3 就业单位以国企为主，就业行业相对集中

学校近三届毕业生就业单位以“国有企业”为主，2020届毕业生较2019届增加7.07个百分点，较2018届增加2.26个百分点，可见国有企业仍然为广大高校毕业生的热门单位。从就业行业看，近三届本科毕业生主要就业于“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“建筑业”，硕士毕业生主要就业于“制造业”，且比例呈现逐年增长趋势。

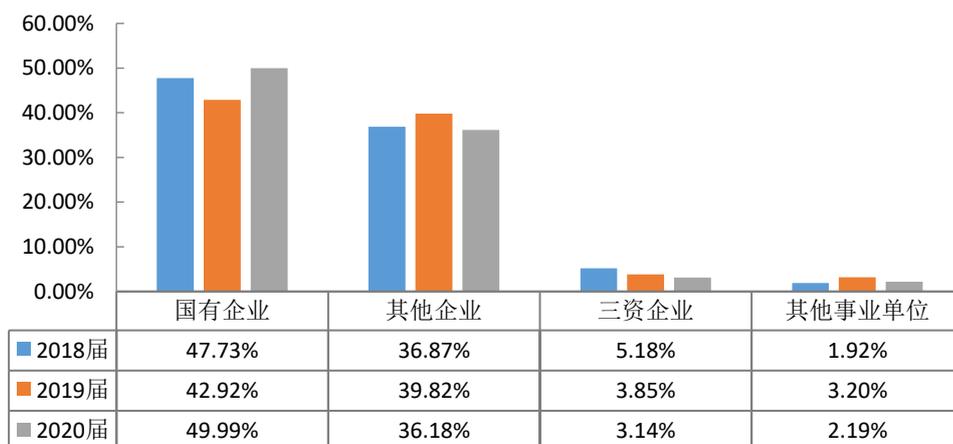


图 4-3 2018-2020 届毕业生就业单位性质分布

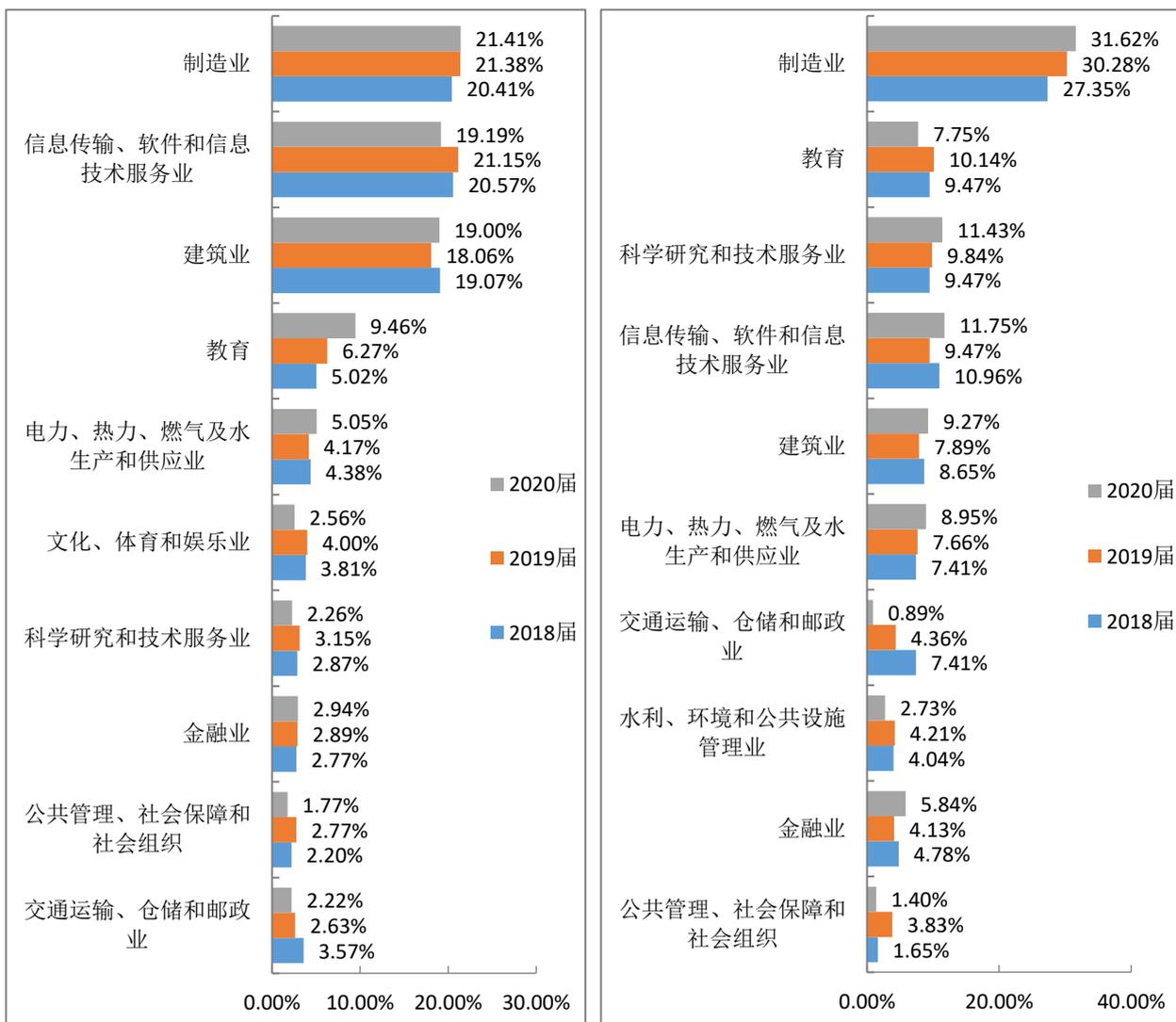


图 4-4 2018-2020 届本科毕业生就业行业分布 图 4-5 2018-2020 届硕士毕业生就业行业分布

4.4 升学人数逐年攀升，院校层次相比更高

如下图所示，学校毕业生升学人数逐年攀升。其中，2020 届毕业生进入“双一流”高校的有 2110 人，占比 89.10%；进入科研院所的毕业生有 83 人，占比 3.51%。可见，我校毕业生更倾向于选择更高平台深造，对自己未来的发展有更高预期。

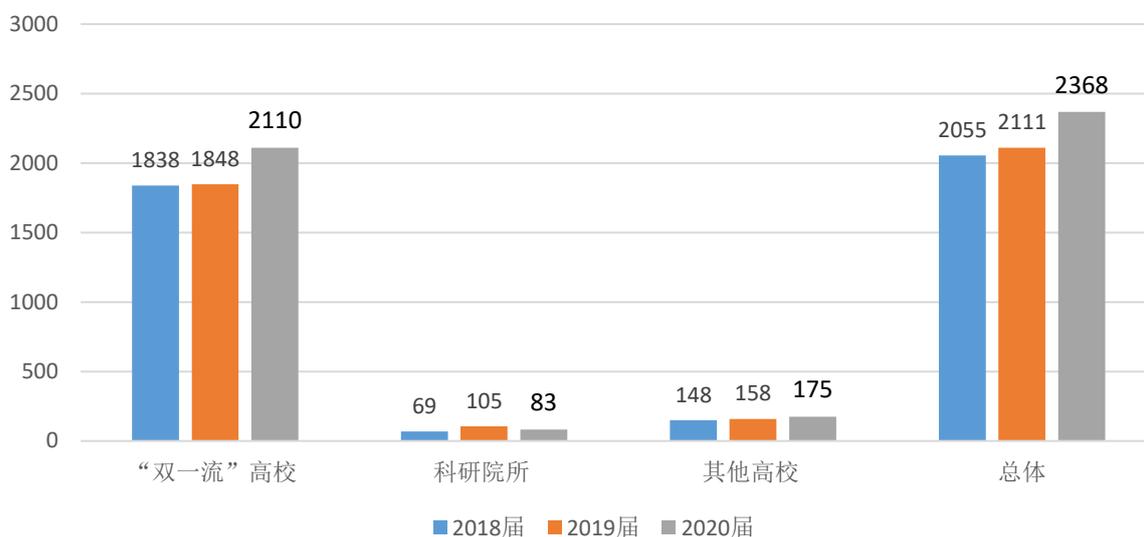


图 4-6 2018-2020 届毕业生升学院校层次分布 (单位: 人)

4.5 月薪水平呈上升趋势，就业满意度处于高位

学校近三届毕业生月收入呈上升趋势，2020 届比 2019 届毕业生月收入增加了 363.05 元，上浮了 6.01 个百分点，比 2018 届毕业生月收入增加了 993.49 元，上浮了 18.36 个百分点。2020 届毕业生职业期待吻合度略高于前两届，对工作各方面（包括工作内容、职业发展前景和薪酬）也持续保持较高水平。

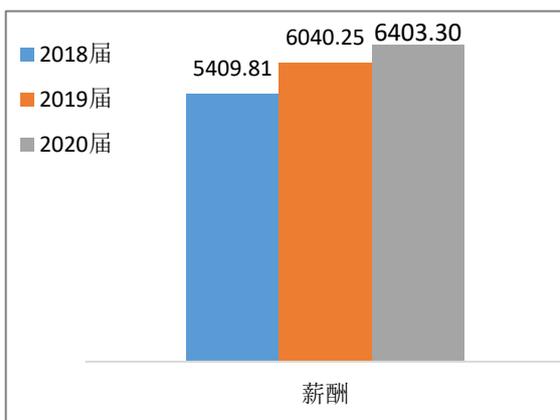


图 4-7 2018-2020 届毕业生薪酬 (单位: 元/月)

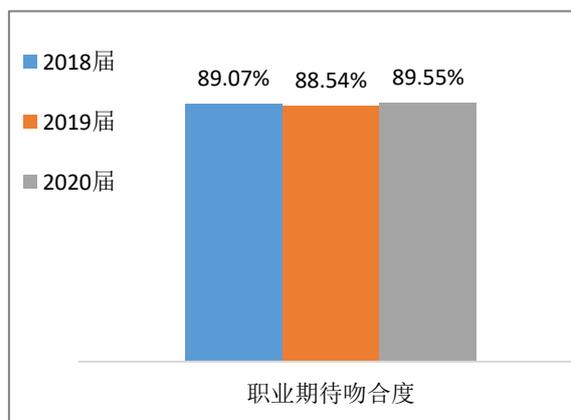


图 4-8 2018-2020 届毕业生职业期待吻合度

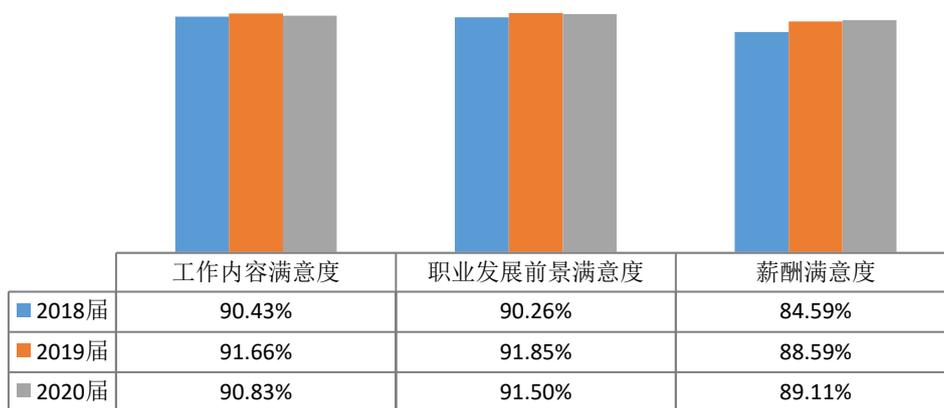


图 4-9 2018-2020 届毕业生就业满意度分布

5 毕业生就业工作举措

太原理工大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领会党的十九届五中全会精神，认真贯彻落实全国教育工作会议指示要求，紧紧围绕“双一流”建设目标，坚持落实“一把手”工程，把握就业工作趋势，克服疫情等不利因素影响，不断提高毕业生就业工作政治站位和规划部署力度，深入开展就业指导与就业服务，不断挖掘就业质量攀升工程就业潜力，合力提升学校毕业生就业质量。

5.1 优化就业工作机制，就业工作叶茂根深

学校不断调整优化就业工作领导机制，始终坚持将就业工作作为“一把手”工程真抓实干，在成立校院两级毕业生就业工作指导委员会的基础上，推动建立“就业导师工作室”，研究出台了一系列更加符合时效的政策制度和管理办法，以及符合疫情背景的操作规程。工作中更加注重安全稳慎、更加注重实效突出、更加注重学生主体，全校上下不断贯彻“全员参与、全程指导、全力帮扶”的就业创业工作体制，深化“招生-培养-就业”联动机制，瞄准疫情之下的就业突围，与毕业生一道，打响就业创业工作的攻坚战。

5.2 深挖“就业质量攀升工程”潜力，就业市场逆势增长

近年来面对突发公共卫生事件和逆全球化浪潮的深刻影响，外部环境持续恶化、经济下行压力陡增，就业市场呈现疲软态势。面对如此局面，学校党委扎实沉稳开展深思细研，深挖“就业质量攀升工程”潜力，指导全校迎难而上、开拓进取，采取了一揽子行之有效的方法措施，在国家科学高效防疫政策的支持下，成功扭转上半年受疫情影响出现的就业颓势，保证了毕业生招聘岗位保持高位，逆势增长。一是强化合作。从优质就业岗位来源入手，寻求深化校企合作、推进校地合作、强化校校联合，同时充分利用知名平台效应，并用足用好各地引才政策，为创造更多就业岗位提供保障；二是打造队伍。从就业创业工作各环节入手，有针对性的打造“业精气足”的学生助理团队、辅导员方阵、校企导师智库和就业老师队伍，确保就业工作形成合力；三是布局就业方向。从岗位质量保证入手，有意识将就业布局向重点行业、重点企业、

国家重大项目、国家战略、服务地方经济建设重要领域倾斜，特别是为山西省跨越转型发展发展和十四个产业集群提供人才保障，助力区域协调发展发展，形成毕业生自我价值实现和服务发展需求的双赢模式。

2019-2020 学年，学校积极组织学生参与教育部、国资委等各部委组织“24365 校园招聘服务”“国聘行动”“百日冲刺”等大型线上招聘活动。面向 2020 届毕业生开展各类线上线下招聘会 940 余场，提供招聘需求 53.4 万。据统计，2020 届毕业生近 1600 人进入 500 强企业，最大限度保障了我校毕业生高质量就业。

5.3 提升就业指导质量，就业创业指导周到贴心

学校注重就业指导工作，持续推动贯穿全程的生涯规划和就业指导，努力打造“一站式”“进门式”“管家式”的就业创业指导服务。多年来，坚持开展“生涯导航”教育计划，架设起学生专业学习与职业发展的桥梁；不断打造高质量就业指导课，培养学生树立健康科学的就业创业观；推送即时、准确、针对性强的就业信息，帮助学生筛选和推荐优秀岗位需求；多渠道、多角度宣传和解读就业政策、传授就业技巧、普及就业手续办理流程，不断线服务好全体学生。今年来，为缓解因疫情等因素造成的学生就业危机感，我校推动更为贴心周到的“客服式”就业导师服务，采取分时段线上值守的方式，努力为学生提供全时、便捷、周到、细致的服务。

5.4 整体布局扶贫扶优，就业帮扶工作精准见效

为进一步做好毕业生就业帮扶工作，学校部署对“建档立卡困难学生”、“贫困未摘帽生源地学生”、“少数民族学生”“特殊地区生源学生”“就业困难毕业生”以及湖北籍学生进行统一摸底，建立台账，实施“一生一策”专项帮扶，实行分类帮扶和动态管理，竭力帮扶重点毕业生实现就业，本年度上述诸类毕业生。同时，学校扶优推优工作同步开展，继续在学院推举的优秀毕业生范围中选拔成立“就业志愿者服务队伍”，经统一培训后，为学校招聘活动提供志愿服务，表现突出者优先推荐到大型央企、国企就业，大力提升优秀毕业生就业层次和质量，助力毕业生实现高质量就业。

5.5 宣介政策鼓励奉献，毕业生服务国家重大战略和地区发展需求倾向明显

在做好毕业生重点行业、重点领域就业布局的同时，学校紧紧围绕“一带一路”“西部大开发”等国家重大战略，积极宣介和引导毕业生到中西部地区就业，服务区域协调发展；鼓励学生参加各省“选调生”计划、“西部计划”等基层项目就业。2016年以来，我校共为西藏输送“专招生”38名，数量居全国高校前列，2016届林芝地区的7名研究生表现突出，均获破格提拔；2020年，1人被全国高等学校学生信息咨询和就业指导中心授予第三届“闪亮的日子——青春该有的模样”荣誉称号。

同时，为发挥我校办学优势，紧跟山西省转型发展、产业结构调整等重大战略部署，围绕我省14个产业集群发展人才需求，主动承办由山西省教育厅主办的“山西省高校联合空中双选会”、协助山西省就业局举办“2020山西·太原人才智力交流大会高校毕业生专场招聘会”、与省人才、省综改示范区、太原、晋中等地人才交流服务中心对接，联合举办毕业生招聘活动，为地方建设发展提供服务，为有抱负的学生提供优质的平台渠道。

6 教育教学评价及反馈

学校高度重视就业对人才培养、招生及专业设置、就业创业服务的反馈与指导，为了建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，针对应届毕业生展开了第三方调查和评估，问卷调查内容主要包括以下几个方面：教育教学评价、就业能力满足情况、就业创业服务评价、母校满意度和推荐度。相关统计分析结果如下所示。

6.1 教育教学评价

学生对母校教育教学各方面的评价对于学校专业结构的调整、培养方案的优化、课程设置的改进等方面具有重要的决策参考意义，因此针对 2020 届毕业生展开了对母校专业课有效性、实践教学环节满意度以及任课教师满意度等方面的调查。

6.1.1 专业课评价

总体专业课评价：2020 届毕业生对专业知识的掌握度为 95.71%，毕业生认为所学专业对实际工作的贡献度为 92.34%。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

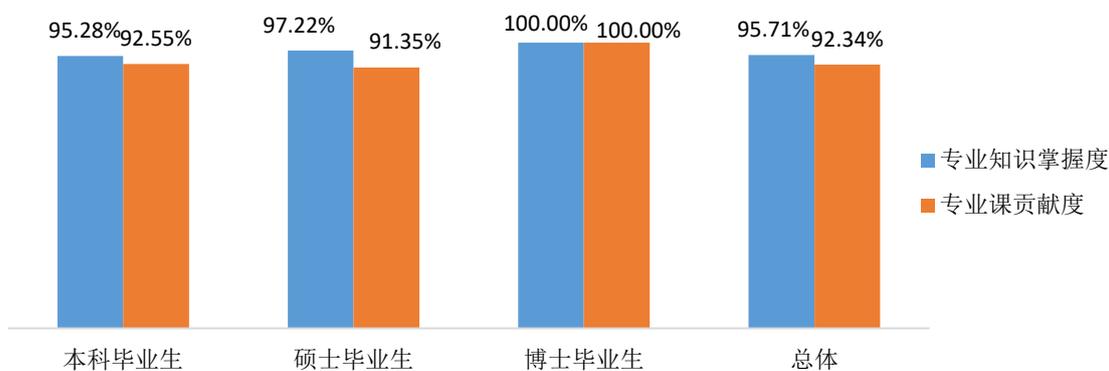


图 6-1 2020 届毕业生对专业课的评价

注：1.贡献度是指毕业生所学专业对实际工作的价值大小，专业课贡献度=“很大”占比+“比较大”占比+“一般”占比。

2.专业知识掌握度=“很好”占比+“比较好”占比+“一般”占比。

不同专业毕业生专业课评价：从专业知识掌握度来看，各专业毕业生专业知识掌握度均处于 86.00% 以上，其中有 100 个专业毕业生的专业知识掌握度处于 90.00% 及

以上,尤其是数学、城乡规划、电气工程等44个专业,专业知识掌握度达到了100.00%。从专业课贡献度来看,有71个专业毕业生认为所学专业知识的贡献度处于90.00%及以上,其中数学、城乡规划、电气工程等15个专业的毕业生认为所学专业对目前工作的贡献度达到了100.00%。

表 6-1 2020 届不同专业毕业生专业知识掌握度和专业课贡献度分布

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	专业	专业知识掌握度	专业课贡献度
数学	100.00%	100.00%	纺织工程	96.15%	84.62%
城乡规划	100.00%	100.00%	农业水利工程	96.10%	98.70%
电气工程	100.00%	100.00%	采矿工程	96.09%	90.62%
运动训练	100.00%	100.00%	数学与应用数学	96.08%	88.24%
软件工程 (大数据学院)	100.00%	100.00%	水利工程	96.08%	88.24%
数据科学与技术	100.00%	100.00%	安全工程	96.00%	88.00%
材料成型及控制工程	100.00%	97.67%	能源与动力工程	96.00%	96.00%
建筑学	100.00%	97.30%	自动化	95.65%	86.96%
体育教育	100.00%	96.97%	思想政治教育	95.38%	93.85%
矿业工程	100.00%	96.83%	通信工程	95.24%	92.86%
给排水科学与工程	100.00%	96.39%	应用物理学	95.06%	83.95%
计算机科学与技术	100.00%	96.30%	机械设计制造及其自动化	95.03%	92.55%
软件工程(信息与大数据工程方向)	100.00%	95.83%	服装与服饰设计 (服装设计表演方向)	95.00%	70.00%
化学工程 (化学化工学院)	100.00%	95.45%	土木工程 (环境科学与工程学院)	95.00%	95.00%
英语	100.00%	95.00%	高分子材料与工程	94.74%	100.00%
城市地下空间工程	100.00%	93.62%	物联网工程	94.44%	88.89%
交通设备与控制工程	100.00%	92.31%	物流管理	94.44%	88.89%
能源经济	100.00%	92.31%	软件工程(软件学院)	94.33%	95.33%
视觉传达设计	100.00%	92.31%	信息与计算科学	94.12%	96.08%
控制工程(物理与光电工程学院)	100.00%	92.31%	车辆工程	94.00%	96.00%
环境科学与工程	100.00%	92.00%	矿物加工工程	93.85%	83.08%
马克思主义理论	100.00%	91.67%	水文与水资源工程	93.75%	93.75%
电子信息工程	100.00%	91.67%	过程装备与控制工程	93.75%	89.06%
光源与照明	100.00%	91.11%	工业设计	93.62%	87.50%

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	专业	专业知识掌握度	专业课贡献度
无机非金属材料工程	100.00%	90.91%	测控技术与仪器	93.55%	87.10%
服装与服饰设计	100.00%	90.00%	资源勘查工程	93.48%	93.48%
信息与通信工程	100.00%	90.00%	汉语国际教育	93.33%	80.65%
会计学	100.00%	88.89%	工程管理	93.33%	86.67%
文物保护技术	100.00%	88.89%	材料工程	93.33%	100.00%
艺术	100.00%	88.89%	工程力学	92.96%	94.37%
影视摄影与制作	100.00%	88.24%	化学工程与工艺	92.91%	92.20%
力学(机械与运载工程学院)	100.00%	87.50%	环境设计	92.86%	89.29%
动力工程(电气与动力工程学院)	100.00%	87.50%	国际经济与贸易	92.86%	92.86%
力学(矿业工程学院)	100.00%	87.50%	生物工程	92.86%	85.71%
冶金工程	100.00%	85.71%	地理信息科学	92.59%	92.59%
集成电路工程	100.00%	85.71%	生物医学工程	92.42%	93.94%
动画	100.00%	85.19%	材料物理	92.31%	69.23%
电气工程及其自动化(电力方向)	100.00%	84.62%	地质资源与地质工程	92.31%	84.62%
光学工程	100.00%	84.62%	制药工程	91.67%	100.00%
化学	100.00%	84.21%	英语(英日双语方向)	90.91%	100.00%
工艺美术	100.00%	81.82%	材料科学与工程	90.91%	90.91%
电子与通信工程	100.00%	80.00%	绘画	90.91%	90.91%
服装设计工程	100.00%	75.00%	电气工程及其自动化(电力电子与电力传动方向)	90.48%	100.00%
凝聚态物理	100.00%	61.54%	会计	90.00%	90.00%
化学工程与技术(化学化工学院)	98.48%	92.42%	电子科学与技术(信息与计算机学院)	89.66%	93.10%
应用化学	97.33%	94.67%	勘查技术与工程	89.58%	85.42%
土木工程(土木工程学院)	97.22%	97.22%	电气工程及其自动化(电机与电器方向)	88.89%	100.00%
机械工程	97.22%	86.11%	电气工程及其自动化(高电压方向)	88.89%	100.00%
水利水电工程	96.88%	95.31%	市场营销	88.89%	88.89%
建筑环境与能源应用工程	96.88%	93.75%	农业水土工程	88.89%	77.78%
建筑与土木工程(土木工程学院)	96.84%	93.68%	地质工程	88.10%	92.86%
测绘工程	96.72%	91.80%	光电信息科学与工程	87.50%	93.75%

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	专业	专业知识掌握度	专业课贡献度
统计学(数学学院)	96.72%	95.08%	金属材料工程	87.50%	93.75%
行政管理	96.61%	91.53%	测绘科学与技术	87.50%	100.00%
法学	96.36%	96.36%	建筑与土木工程 (环境科学与工程学院)	86.67%	100.00%
环境工程	96.32%	96.32%	-	-	-

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

6.1.2 实践教学环节评价

总体实践教学环节满意度为 94.92%：本科毕业生和硕士毕业生对母校实践教学环节的满意度分别为 94.76%和 95.42%，博士毕业生对母校实践教学环节的满意度相对较高，达到 100.00%。

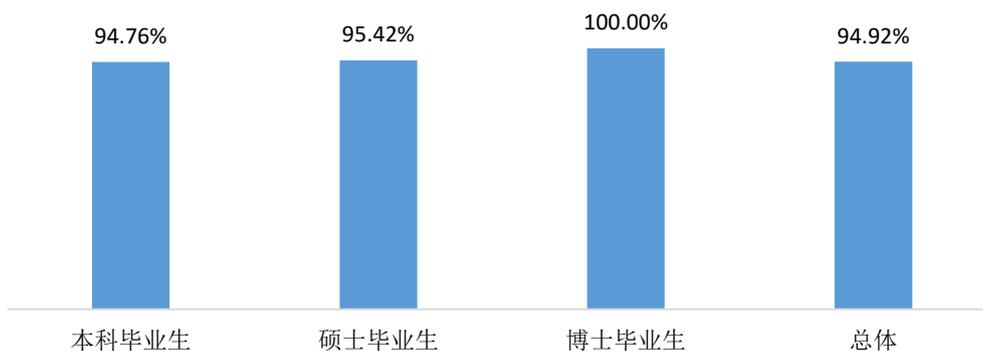


图 6-2 2020 届毕业生对实践教学环节的评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业实践教学环节满意度存在差异：有 90 个专业毕业生对母校实践教学环节的满意度均处于 90.00%及以上，其中化学工程与技术（化学化工学院）、化学工程（化学化工学院）、思想政治教育等 33 个专业的毕业生对实践教学环节的满意度达到了 100.00%。相较而言，物流管理和生物工程专业毕业生对母校实践教学环节的满意度相对较低。

表 6-2 2020 届不同专业毕业生实践教学环节满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
化学工程与技术(化学化工学院)	100.00%	过程装备与控制工程	95.31%
化学工程(化学化工学院)	100.00%	给排水科学与工程	95.24%

专业	满意度	专业	满意度
思想政治教育	100.00%	电气工程及其自动化 (电力电子与电力传动方向)	95.24%
测绘工程	100.00%	信息与计算科学	95.10%
法学	100.00%	英语	95.00%
资源勘查工程	100.00%	服装与服饰设计(服装设计与表演方向)	95.00%
电子科学与技术(信息与计算机学院)	100.00%	建筑与土木工程(土木工程学院)	94.74%
冶金工程	100.00%	高分子材料与工程	94.74%
地理信息科学	100.00%	软件工程(软件学院)	94.68%
环境科学与工程	100.00%	水利工程	94.34%
软件工程(信息与大数据工程方向)	100.00%	光电信息科学与工程	93.75%
土木工程(环境科学与工程学院)	100.00%	测控技术与仪器	93.55%
化学	100.00%	统计学(数学学院)	93.44%
影视摄影与制作	100.00%	应用化学	93.33%
金属材料工程	100.00%	工程管理	93.33%
材料工程	100.00%	建筑与土木工程(环境科学与工程学院)	93.33%
集成电路工程	100.00%	材料成型及控制工程	93.18%
交通设备与控制工程	100.00%	地质工程	92.86%
光学工程	100.00%	环境设计	92.86%
凝聚态物理	100.00%	应用物理学	92.68%
材料科学与工程	100.00%	动画	92.59%
电气工程	100.00%	水利水电工程	92.31%
工艺美术	100.00%	纺织工程	92.31%
服装与服饰设计	100.00%	材料物理	92.31%
电气工程及其自动化(电机与电器方向)	100.00%	地质资源与地质工程	92.31%
电气工程及其自动化(高电压方向)	100.00%	控制工程(物理与光电工程学院)	92.31%
农业水土工程	100.00%	数学与应用数学	92.16%
艺术	100.00%	机械工程	91.89%
软件工程(大数据学院)	100.00%	电子信息工程	91.67%
力学(机械与运载工程学院)	100.00%	无机非金属材料工程	91.67%
动力工程(电气与动力工程学院)	100.00%	英语(英日双语方向)	90.91%
测绘科学与技术	100.00%	绘画	90.91%
力学(矿业工程学院)	100.00%	汉语国际教育	90.32%
土木工程(土木工程学院)	98.61%	电子与通信工程	90.00%
采矿工程	98.44%	城市地下空间工程	89.58%
矿业工程	98.41%	物联网工程	89.19%
行政管理	98.33%	运动训练	88.89%
车辆工程	98.04%	数据科学与技术	88.89%
勘查技术与工程	97.92%	服装设计与工程	87.50%
通信工程	97.62%	光源与照明	86.96%

专业	满意度	专业	满意度
水文与水资源工程	97.53%	自动化	86.96%
农业水利工程	97.40%	数学	84.62%
建筑学	97.37%	城乡规划	84.62%
工程力学	97.22%	电气工程及其自动化(电力方向)	84.62%
制药工程	97.22%	会计学	81.48%
环境工程	97.06%	信息与通信工程	80.00%
建筑环境与能源应用工程	96.97%	国际经济与贸易	78.57%
体育教育	96.97%	市场营销	77.78%
计算机科学与技术	96.30%	文物保护技术	77.78%
安全工程	96.03%	工业设计	77.55%
能源与动力工程	96.00%	能源经济	76.92%
马克思主义理论	95.83%	视觉传达设计	76.92%
化学工程与工艺	95.74%	会计	70.00%
机械设计制造及其自动化	95.68%	物流管理	68.42%
生物医学工程	95.52%	生物工程	64.29%
矿物加工工程	95.38%	-	-

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

6.1.3 任课教师评价

学校任课教师得到毕业生的普遍认可和高度评价：其中对任课教师教学态度的满意度为 98.66%，对任课教师教学水平的满意度为 98.41%，对任课教师与学生课外沟通交流的满意度为 97.00%。

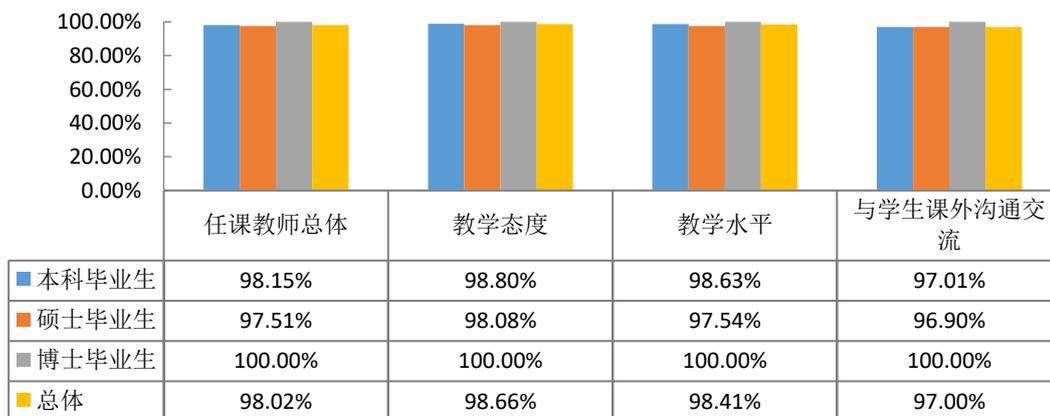


图 6-3 2020 届不同学历毕业生对任课教师的满意度评价

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.任课教师总体满意度=(教学态度满意度+教学水平满意度+与学生课外沟通交流满意度)/3

不同专业毕业生对母校任课教师的满意度评价均处于较高水平:其中,工程力学、化学工程(化学化工学院)、过程装备与控制工程等 32 个专业的毕业生对任课教师总体的满意度达到了 100.00%, 工程力学、化学工程(化学化工学院)、过程装备与控制工程等 70 个专业的毕业生对任课教师教学态度的满意度达到了 100.00%, 工程力学、化学工程(化学化工学院)、过程装备与控制工程等 65 个专业的毕业生对任课教师教学水平的满意度达到了 100.00%, 工程力学、化学工程(化学化工学院)、过程装备与控制工程等 45 个专业的毕业生对任课教师与学生课外沟通交流情况的满意度达到了 100.00%。具体分布如下表所示:

表 6-3 2020 届不同专业毕业生对任课教师各方面的满意度分布

专业	任课教师 总体	教学态度	教学水平	与学生课外 沟通交流
工程力学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
化学工程(化学化工学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
过程装备与控制工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
测绘工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料成型及控制工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
通信工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
制药工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
冶金工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
能源与动力工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
英语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装与服饰设计(服装设计表演方向)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
土木工程(环境科学与工程学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
高分子材料与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
金属材料工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
凝聚态物理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电气工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工艺美术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子与通信工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电气工程及其自动化(电机与电器方向)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农业水土工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	任课教师 总体	教学态度	教学水平	与学生课外 沟通交流
文物保护技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
艺术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
软件工程(大数据学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数据科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
动力工程(电气与动力工程学院)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装设计与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
测绘科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农业水利工程	99.57%	100.00%	100.00%	98.70%
应用化学	99.56%	100.00%	100.00%	98.67%
生物医学工程	99.49%	100.00%	100.00%	98.48%
矿业工程	99.47%	100.00%	100.00%	98.41%
法学	99.39%	100.00%	100.00%	98.18%
信息与计算科学	99.35%	100.00%	100.00%	98.04%
车辆工程	99.33%	100.00%	100.00%	98.00%
马克思主义理论	99.31%	97.92%	100.00%	100.00%
水文与水资源工程	99.17%	98.75%	98.75%	100.00%
化学工程与技术(化学化工学院)	98.99%	100.00%	98.48%	98.48%
矿物加工工程	98.97%	98.46%	100.00%	98.46%
思想政治教育	98.97%	98.46%	100.00%	98.46%
机械设计制造及其自动化	98.96%	100.00%	100.00%	96.89%
体育教育	98.96%	100.00%	100.00%	96.88%
测控技术与仪器	98.92%	100.00%	100.00%	96.77%
地理信息科学	98.77%	100.00%	100.00%	96.30%
动画	98.77%	100.00%	96.30%	100.00%
光电信息科学与工程	98.75%	98.75%	100.00%	97.50%
采矿工程	98.69%	100.00%	100.00%	96.06%
软件工程(信息与大数据工程方向)	98.61%	95.83%	100.00%	100.00%
水利水电工程	98.44%	98.44%	98.44%	98.44%
安全工程	98.40%	100.00%	99.20%	96.00%
土木工程(土木工程学院)	98.37%	99.31%	98.60%	97.20%
统计学(数学学院)	98.33%	100.00%	98.33%	96.67%
行政管理	98.31%	100.00%	98.31%	96.61%
环境工程	98.28%	98.53%	98.53%	97.79%
化学	98.25%	100.00%	100.00%	94.74%
建筑与土木工程(土木工程学院)	98.24%	97.89%	97.89%	98.95%
建筑学	98.15%	100.00%	97.22%	97.22%
化学工程与工艺	98.11%	99.29%	99.29%	95.74%
数学与应用数学	98.04%	98.04%	98.04%	98.04%

专业	任课教师 总体	教学态度	教学水平	与学生课外 沟通交流
影视摄影与制作	98.04%	100.00%	94.12%	100.00%
给排水科学与工程	98.00%	98.80%	98.80%	96.39%
资源勘查工程	97.83%	97.83%	100.00%	95.65%
光源与照明	97.78%	95.56%	97.78%	100.00%
汉语国际教育	97.78%	96.67%	96.67%	100.00%
电子科学与技术(信息与计算机学院)	97.70%	100.00%	100.00%	93.10%
软件工程(软件学院)	97.67%	99.00%	99.00%	95.00%
环境设计	97.62%	96.43%	96.43%	100.00%
生物工程	97.62%	100.00%	100.00%	92.86%
集成电路工程	97.62%	100.00%	100.00%	92.86%
城乡规划	97.44%	100.00%	92.31%	100.00%
材料物理	97.44%	100.00%	100.00%	92.31%
交通设备与控制工程	97.44%	100.00%	100.00%	92.31%
光学工程	97.44%	100.00%	100.00%	92.31%
勘查技术与工程	97.22%	97.92%	95.83%	97.92%
电子信息工程	97.22%	100.00%	100.00%	91.67%
城市地下空间工程	97.16%	100.00%	100.00%	91.49%
英语(英日双语方向)	96.97%	100.00%	90.91%	100.00%
电气工程及其自动化(电力电子与电力传动方向)	96.83%	100.00%	95.24%	95.24%
应用物理学	96.71%	96.30%	97.53%	96.30%
会计	96.67%	100.00%	100.00%	90.00%
电气工程及其自动化(高电压方向)	96.30%	100.00%	100.00%	88.89%
物流管理	96.29%	94.44%	100.00%	94.44%
纺织工程	96.15%	96.15%	100.00%	92.31%
力学(机械与运载工程学院)	95.83%	100.00%	100.00%	87.50%
力学(矿业工程学院)	95.83%	100.00%	100.00%	87.50%
材料工程	95.55%	100.00%	93.33%	93.33%
自动化	95.52%	95.65%	95.45%	95.45%
水利工程	95.43%	96.08%	94.12%	96.08%
机械工程	95.37%	100.00%	94.44%	91.67%
会计学	95.06%	96.30%	96.30%	92.59%
视觉传达设计	94.87%	92.31%	92.31%	100.00%
地质工程	94.45%	92.86%	95.24%	95.24%
无机非金属材料工程	93.94%	100.00%	90.91%	90.91%
计算机科学与技术	93.64%	96.30%	88.46%	96.15%
服装与服饰设计	93.33%	90.00%	90.00%	100.00%
建筑与土木工程(环境科学与工程学院)	93.33%	93.33%	93.33%	93.33%
国际经济与贸易	92.86%	92.86%	92.86%	92.86%

专业	任课教师 总体	教学态度	教学水平	与学生课外 沟通交流
运动训练	92.59%	88.89%	88.89%	100.00%
能源经济	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%
地质资源与地质工程	92.31%	92.31%	92.31%	92.31%
工程管理	90.79%	93.33%	93.33%	85.71%
物联网工程	90.74%	94.44%	91.67%	86.11%
信息与通信工程	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
控制工程(物理与光电工程学院)	89.75%	84.62%	92.31%	92.31%
工业设计	87.23%	87.23%	80.85%	93.62%
电气工程及其自动化(电力方向)	87.18%	92.31%	92.31%	76.92%
绘画	84.85%	81.82%	90.91%	81.82%

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

6.1.4 教育教学总体评价

总体教育教学满意度为 98.45%：本科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生对母校教育教学总体的满意度评价分别为 98.50%、98.19%和 100.00%。

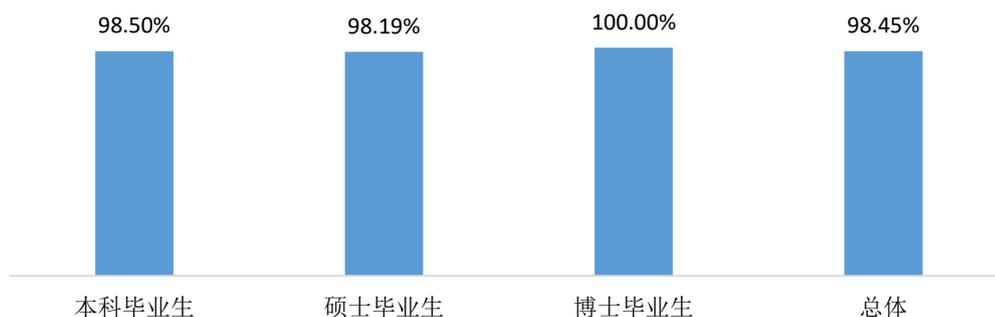


图 6-4 2020 届毕业生对母校教育教学的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业毕业生对母校教育教学总体的满意度评价均处于较高水平：有 108 个专业对母校教育教学总体满意度评价处于 90.00%及以上，其中水文与水资源工程、光电信息科学与工程、农业水利工程等 66 个专业的毕业生对教育教学总体的满意度达到了 100.00%。

表 6-4 2020 届不同专业毕业生对母校教育教学总体满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
水文与水资源工程	100.00%	农业水土工程	100.00%

专业	满意度	专业	满意度
光电信息科学与工程	100.00%	文物保护技术	100.00%
农业水利工程	100.00%	艺术	100.00%
应用化学	100.00%	软件工程(大数据学院)	100.00%
工程力学	100.00%	数据科学与技术	100.00%
生物医学工程	100.00%	力学(机械与运载工程学院)	100.00%
化学工程与技术(化学化工学院)	100.00%	动力工程(电气与动力工程学院)	100.00%
化学工程(化学化工学院)	100.00%	服装设计与工程	100.00%
思想政治教育	100.00%	测绘科学与技术	100.00%
过程装备与控制工程	100.00%	力学(矿业工程学院)	100.00%
测绘工程	100.00%	化学工程与工艺	99.29%
法学	100.00%	信息与计算科学	99.02%
车辆工程	100.00%	应用物理学	98.78%
城市地下空间工程	100.00%	机械设计制造及其自动化	98.77%
勘查技术与工程	100.00%	软件工程(软件学院)	98.67%
资源勘查工程	100.00%	土木工程(土木工程学院)	98.63%
材料成型及控制工程	100.00%	环境工程	98.53%
通信工程	100.00%	采矿工程	98.44%
制药工程	100.00%	安全工程	98.41%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	矿业工程	98.41%
汉语国际教育	100.00%	统计学(数学学院)	98.36%
测控技术与仪器	100.00%	行政管理	98.33%
电子科学与技术 (信息与计算机学院)	100.00%	水利工程	98.11%
冶金工程	100.00%	数学与应用数学	98.04%
计算机科学与技术	100.00%	光源与照明	97.83%
动画	100.00%	给排水科学与工程	97.62%
数学	100.00%	地质工程	97.62%
能源与动力工程	100.00%	建筑学	97.37%
环境科学与工程	100.00%	机械工程	97.30%
电子信息工程	100.00%	体育教育	96.97%
软件工程 (信息与大数据工程方向)	100.00%	水利水电工程	96.92%
自动化	100.00%	建筑与土木工程(土木工程学院)	96.84%
英语	100.00%	地理信息科学	96.43%
服装与服饰设计 (服装设计与表演方向)	100.00%	环境设计	96.43%
土木工程(环境科学与工程学院)	100.00%	纺织工程	96.15%
高分子材料与工程	100.00%	马克思主义理论	95.83%
影视摄影与制作	100.00%	矿物加工工程	95.38%

专业	满意度	专业	满意度
化学	100.00%	物联网工程	94.59%
金属材料工程	100.00%	材料工程	93.75%
生物工程	100.00%	工程管理	93.33%
集成电路工程	100.00%	建筑与土木工程 (环境科学与工程学院)	93.33%
交通设备与控制工程	100.00%	国际经济与贸易	92.86%
能源经济	100.00%	会计学	92.59%
光学工程	100.00%	城乡规划	92.31%
视觉传达设计	100.00%	材料物理	92.31%
凝聚态物理	100.00%	电气工程及其自动化(电力方向)	92.31%
无机非金属材料工程	100.00%	地质资源与地质工程	92.31%
材料科学与工程	100.00%	控制工程(物理与光电工程学院)	92.31%
电气工程	100.00%	英语(英日双语方向)	90.91%
工艺美术	100.00%	绘画	90.91%
信息与通信工程	100.00%	电气工程及其自动化 (电力电子与电力传动方向)	90.48%
电子与通信工程	100.00%	服装与服饰设计	90.00%
会计	100.00%	物流管理	89.47%
电气工程及其自动化 (电机与电器方向)	100.00%	运动训练	88.89%
电气工程及其自动化 (高电压方向)	100.00%	工业设计	87.76%
市场营销	100.00%	-	-

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.外国语言文学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

6.1.5 就业能力评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对自身各项就业能力的评价对于了解学校人才培养质量具有一定的参考意义，评价自身能力水平满足工作需求的程度。其中毕业生对自身各项能力满足工作需求程度的评价分别为“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占答题总人数的比例。

本科毕业生总体能力满足度³为 89.89%：对于目前工作需求而言，学校 2020 届本科毕业生认为满足度排名前十位的能力依次为：口头表达、信息搜集与获取、倾听理解、团队协作、逻辑推理、阅读理解、发现和解决复杂问题、选择教学/学习方法、情绪感知、时间管理，这十项能力满足均在 84.00% 以上，满足程度处于相对较高水平，其中“阅读理解”的满足度最高，为 98.85%。

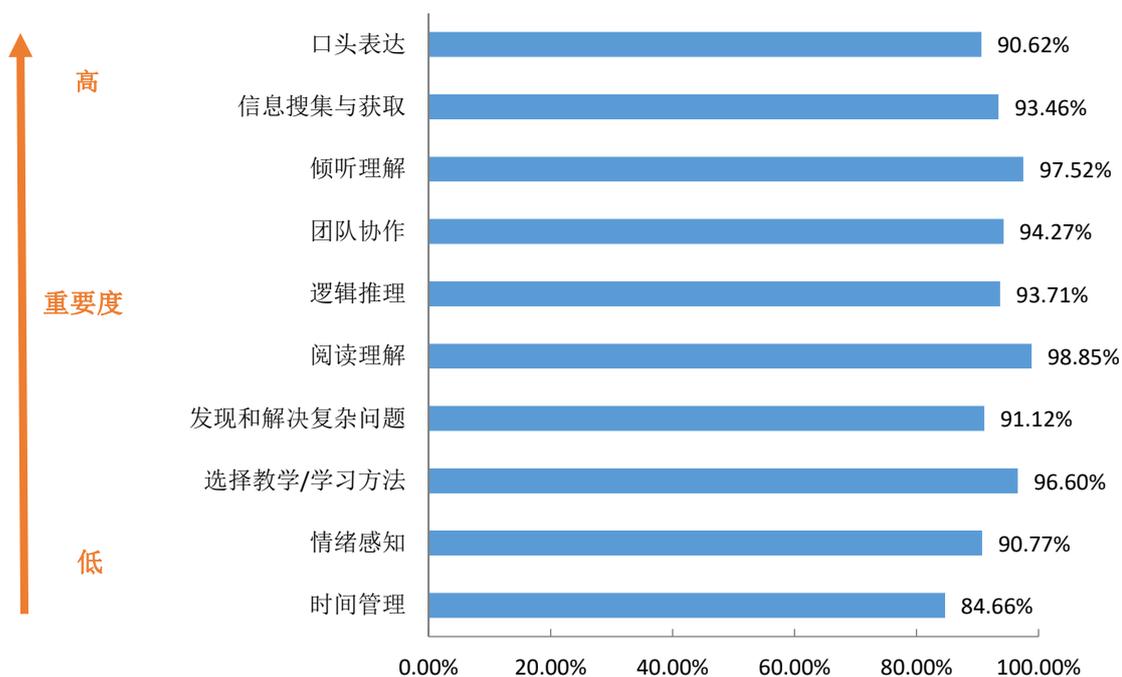


图 6-5 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位能力的满足度分布

硕士毕业生总体能力满足度为 92.97%：对于目前工作需求而言，学校 2020 届硕士毕业生认为满足度排名前十位的能力依次为：口头表达、信息搜集与获取、倾听理解、阅读理解、团队协作、逻辑推理、选择教学/学习方法、科学分析、发现和解决复杂问题、书面写作，这十项能力满足均在 90.00% 以上，满足程度处于相对较高水平，其中“阅读理解”能力的满足度最高，为 99.02%。

³ 总体能力满足度为毕业生对所有能力评价“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的总体占比。

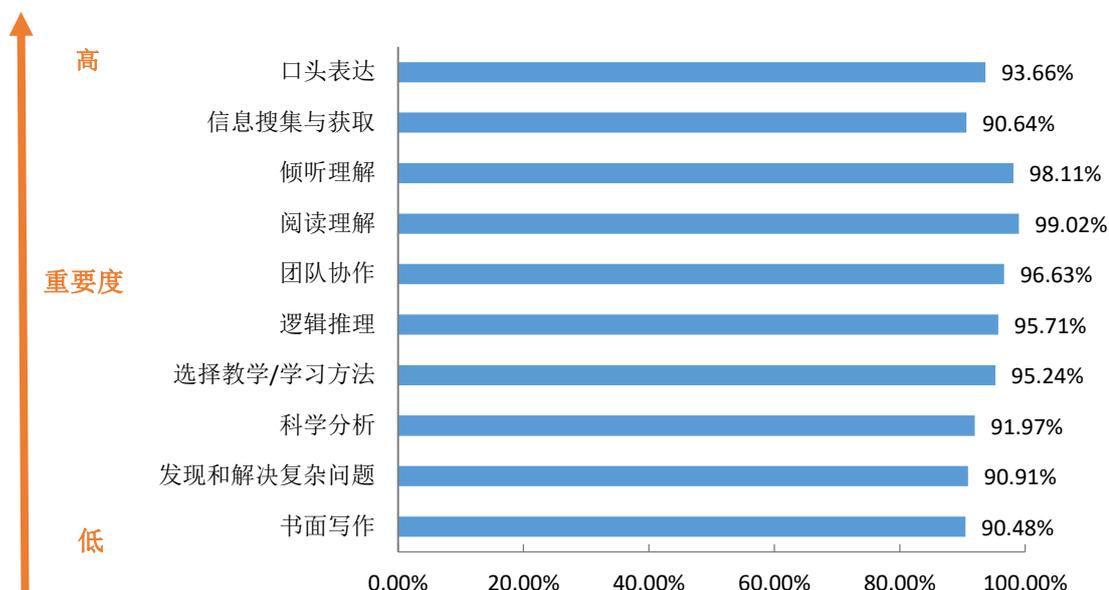


图 6-6 2020 届硕士生认为重要性占比排名前十位能力的满足度分布

博士毕业生总体能力满足度为 98.33%；对于目前工作需求而言，学校 2020 届博士毕业生认为各项能力满足度均很高，其中口头表达、选择教学/学习方法等 8 项能力满足度达到 100.00%。

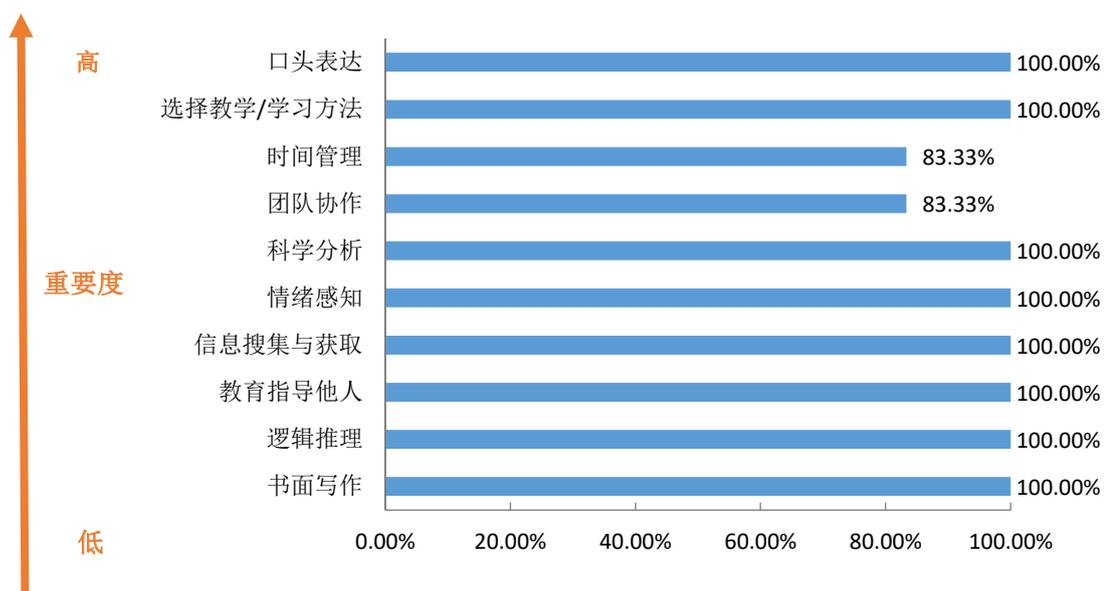


图 6-7 2020 届博士生认为重要性占比排名前十位能力的满足度分布

6.1.6 就业服务工作评价

学校 2020 届毕业生对就业指导服务满意度均处于 97.00%及以上：从均值来看，分布在 4.00-4.50 分（5 分制）之间，处于“比较满意”水平。其中满意度最高的三方面为“就业帮扶与推荐”、“母校发布的招聘信息”和“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

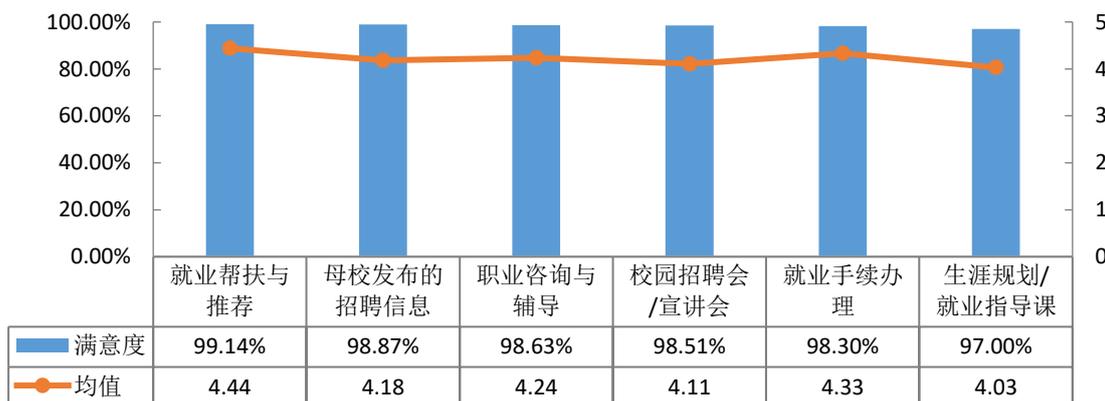


图 6-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意、很不满意”，满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比；另外，针对毕业生反馈，分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

6.1.7 对院系辅导员的满意度

对院系辅导员的满意度：97.37%的毕业生对院系辅导员感到满意，其中，本科毕业生对院系辅导员的满意度为 97.80%，硕士毕业生对院系辅导员的满意度为 95.67%，博士毕业生对院系辅导员的满意度达 100.00%。

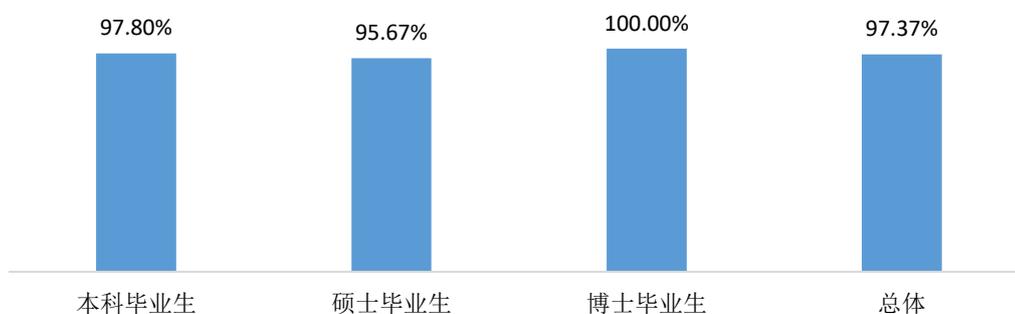


图 6-9 2020 届毕业生对院系辅导员的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

6.1.8 社团活动满意度

社团活动满意度：92.31%的毕业生对母校社团活动感到满意，其中，本科毕业生对母校社团活动的满意度为94.06%，硕士毕业生对母校社团活动的满意度为85.91%，博士毕业生对母校社团活动的满意度为78.26%。

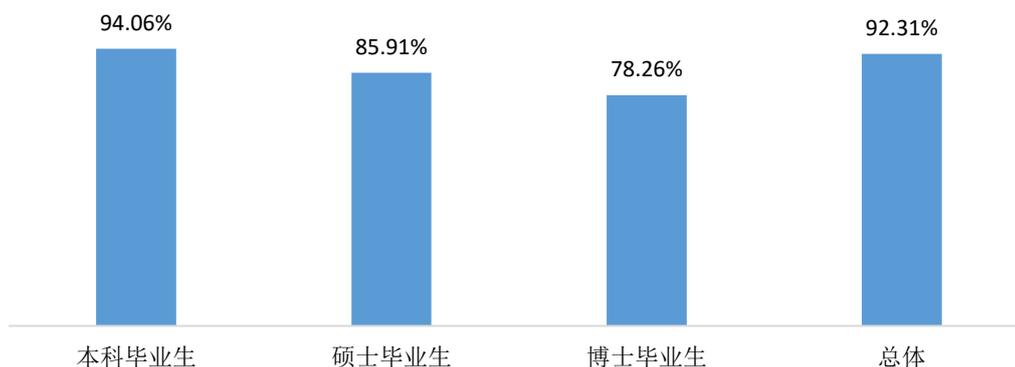


图 6-10 2020 届毕业生对社团活动的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

6.1.9 母校满意度和推荐度

母校满意度和推荐度：98.59%的毕业生对母校感到满意，毕业生对母校的推荐度为71.05%。可见毕业生对所在母校所学的知识及能力水平满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

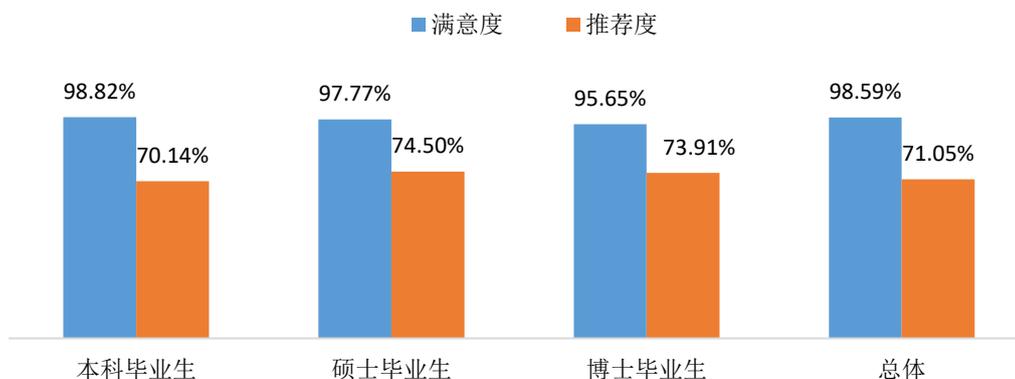


图 6-11 2020 届毕业生对母校的满意度和推荐度

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.推荐度=“愿意”占比。

母校满意度影响因素：“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”、“校风学风”和“学校管理人员的办事效率和态度”为影响学校 2020 届毕业生对母校满意度评价的主要因素。

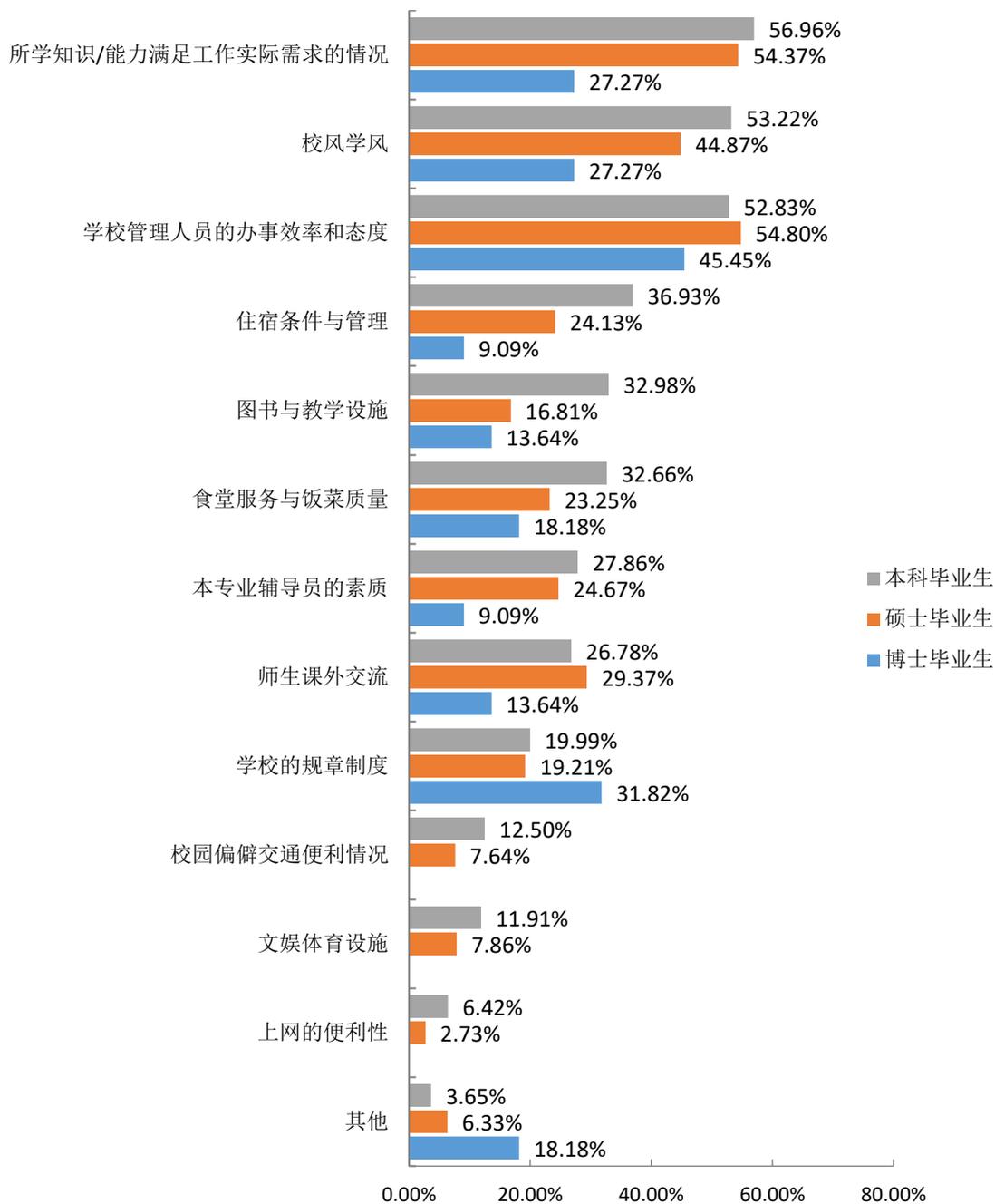


图 6-12 2020 届毕业生母校满意度影响因素分布

注：该题为多选题，故选项之和不为 100.00。

6.2 对学校人才培养反馈建议

太原理工大学基础学科实力雄厚，且具有多学科综合的优势，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2020届毕业生对母校的满意度为98.59%，71.05%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，毕业生对母校教育教学的总体满意度为98.45%，对母校实践教学环节的满意度为94.92%，毕业生对任课教师各方面的满意度均在97.00%及以上。

深化教学改革、加强人才培养。学校将进一步优化课程设置，加强实践教学环节。首先，依据市场需求、就业导向开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设；其次，随着社会需求的变化，相应地调整课程内容设置，加强内容前沿性、理论与实践结合性，创新教育教学方法；再次，及时更新实践教学观念，深化、统一对实践教学效果的认识，构建各个学科专业的实践教学新体系、宽平台，辅之以丰富多彩的实践教学实践活动并根据各专业的特色去构建与本专业相适合的实践教学实践活动，组建培养适应实践教学需求的教师队伍。

形成就业、招生与培养的联动发展格局。就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

继续提供全方位立体化的就业指导服务。学校2020届毕业生对就业指导服务满意度均处于97.00%及以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业指导服务：首先，继续加强信息平台建设，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的网上平台，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务；其次，加强就业指导课程建设和职业生涯规划引导，帮助毕业生了解用人单位的相关制度、工

作内容与职位情况，提高就业能力与职业素养，有规划地就业、择业。再次，加强校政企全方位、深层次的合作，坚持产学研的良好合作模式，为毕业生开拓就业市场。

7 用人单位的评价及反馈

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时，构建毕业生人才培养质量外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高学校办学水平。

因此，为了完善学校人才培养方案，提高就业服务质量，培养更加切合社会需求的高素质拔尖创新人才，针对录取学校毕业生的用人单位展开抽样调查，调查内容包括对毕业生能力评价、对学校人才培养工作的评价以及用人单位的招聘需求等。

7.1 用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，此次调查了用人单位对毕业生整体质量的满意度评价和毕业生的优劣势。

7.1.1 毕业生工作表现满意度评价

用人单位对本校毕业生的工作表现满意度水平较高，其中“很满意”所占比例为45.59%，“满意”所占比例为47.79%，可见学校毕业生各项职业素养及能力水平与当前社会需求契合度较高，毕业生在就业市场中存在较强的竞争力。

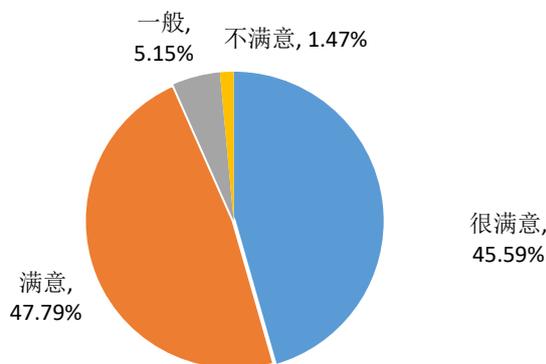


图 7-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度分布

7.1.2 用人单位对毕业生就业能力的评价

优势能力：与其他同类型学校相比，用人单位最认可学校毕业生的“专业能力”（72.36%），其次是“问题解决能力”（38.21%）、“实干与执行能力”（26.83%）和“分析能力”（24.39%）。

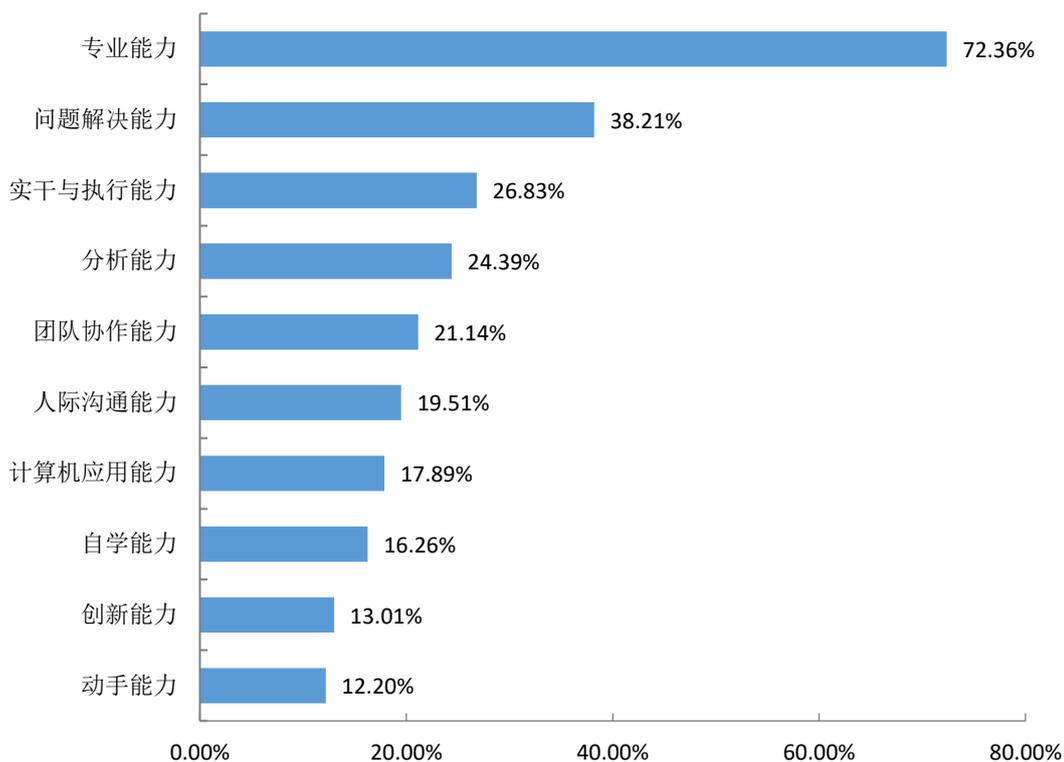


图 7-2 用人单位对毕业生排名前十位的优势能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

需加强能力：与其他同类型学校相比，用人单位认为学校毕业生最需加强的能力为“创新能力”（29.17%），其次是“问题解决能力”（25.83%）和“人际沟通能力”（24.17%）。

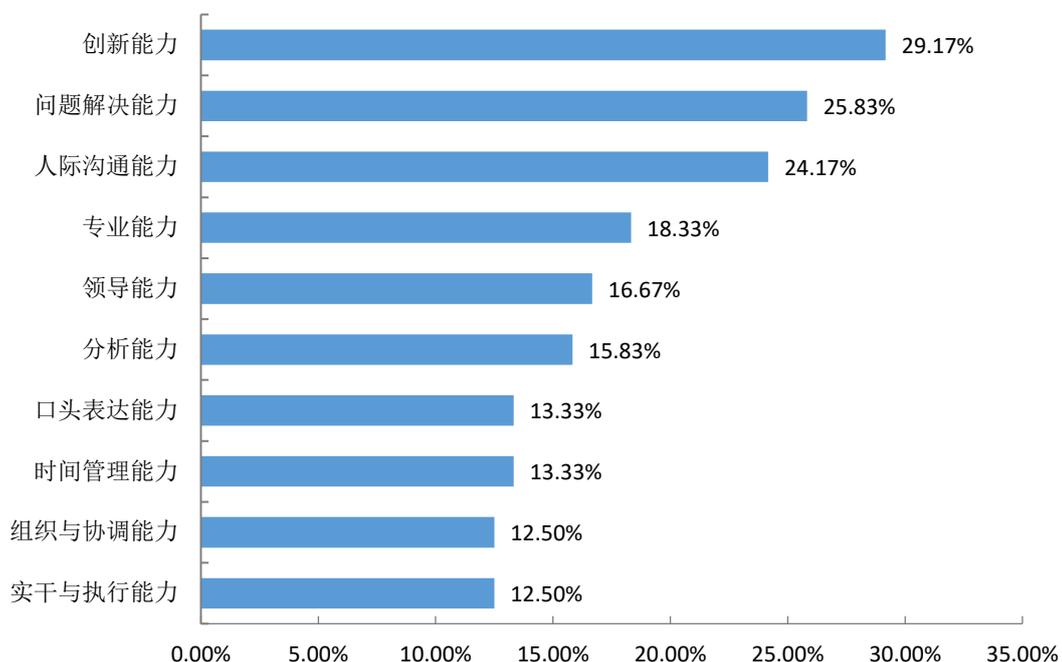


图 7-3 用人单位对毕业生的前十位需加强能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.1.3 毕业生求职面试中需提升的方面

到校招聘人员认为我校毕业生在求职面试过程中，仍需在“面试整体表现”（50.85%）和“求职材料的撰写与投递”（38.14%）上进行进一步的提升。

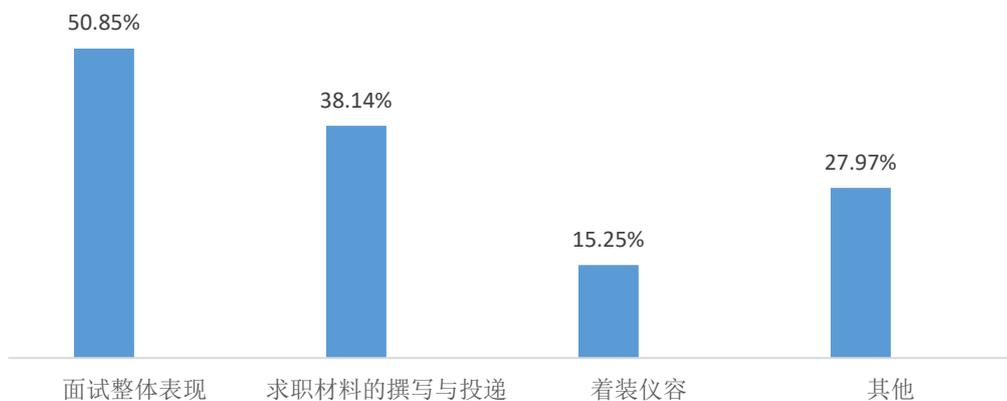


图 7-4 2020 届毕业生求职面试中需提升的方面

7.2 用人单位对人才培养的评价

7.2.1 对学校就业服务工作总体满意度评价

就业指导服务满意度处于较高水平:用人单位对本校就业服务工作总体满意度为100.00%，其中47.01%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，44.44%用人单位对学校就业工作表示“满意”。

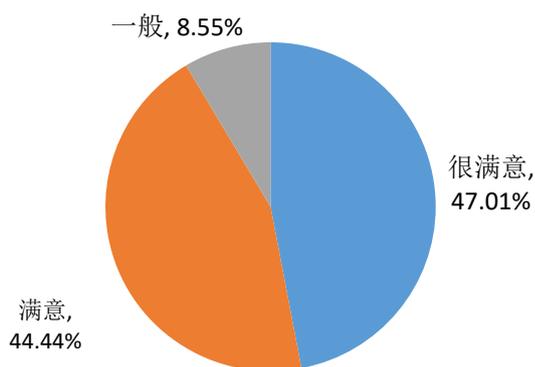


图 7-5 用人单位对学校就业指导服务的总体满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

就业服务工作建议:用人单位认为本校就业服务工作最需改进方面为“校企沟通”（61.21%），其次为“跨校区招聘”（36.21%）。

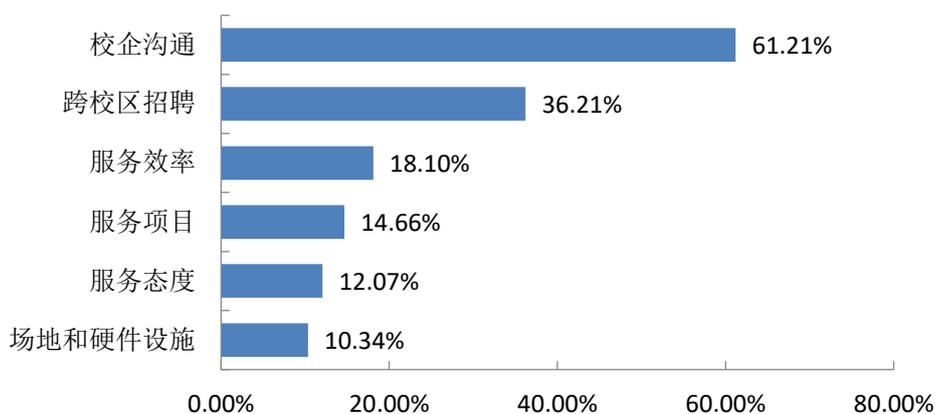


图 7-6 用人单位对学校就业服务指导工作的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.2.2 对学校教育教学反馈

专业课贡献度评价: 用人单位认为我校毕业生所学专业课对目前工作的贡献度较高,其中 27.59%的用人单位认为毕业生所学专业课对目前工作的贡献“很大”,54.31%的用人单位认为贡献“较大”,18.10%的用人单位认为贡献“一般”,无用人单位认为我校毕业生所学专业课对目前工作没有贡献。

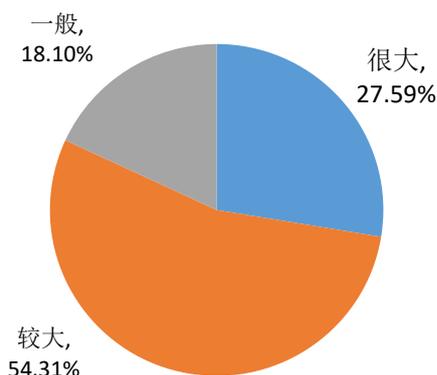


图 7-7 用人单位对毕业生所学专业课对目前工作贡献度评价

专业知识掌握度评价: 用人单位认为我校毕业生对所学专业知识掌握程度较高,其中,26.09%的用人单位认为毕业生对所学专业知识掌握程度“很大”,63.48%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“较大”,10.43%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“一般”。

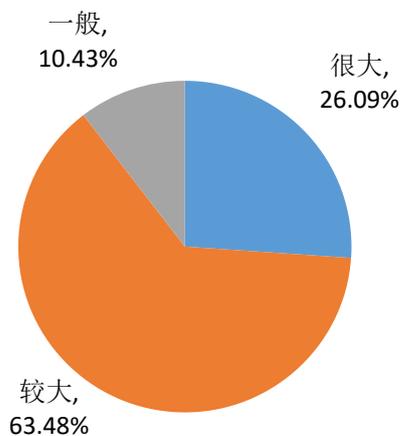


图 7-8 用人单位对毕业生所学专业知识掌握度评价

人才培养建议：用人单位认为学校在人才培养方面最需要加强“专业实践环节”（49.56%）、“学生社会实践”（41.59%）和“加强就业创业指导和服务”（36.28%）等方面的建设。

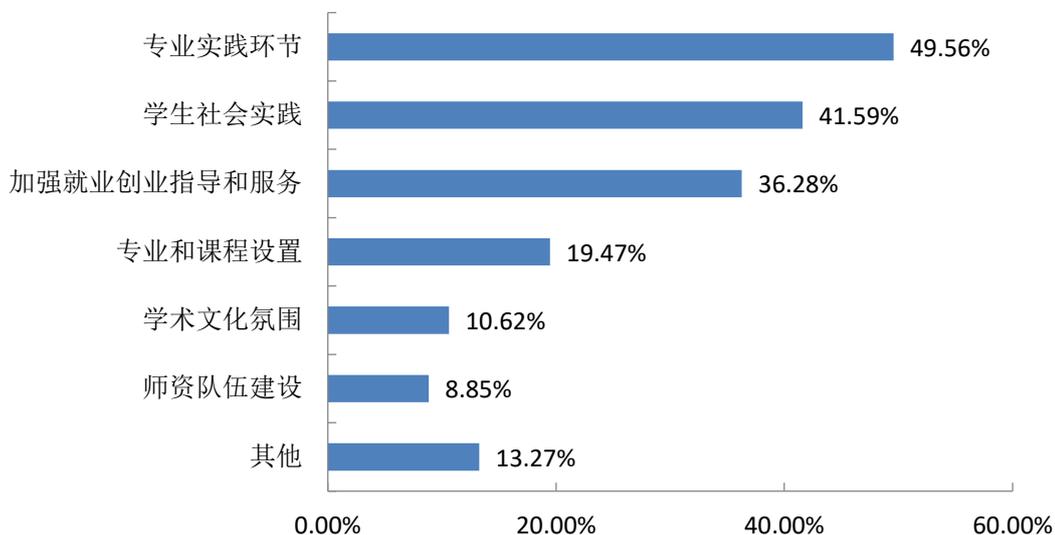


图 7-9 用人单位对学校人才培养的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.3 用人单位人才需求及招聘标准

了解用人单位对人才的需求以及招聘标准，能够帮助我校制定相关培养方案，为我校毕业生提供更好的就业服务的同时，也能更好的为社会培养有用之才。因此，此次调研调查了用人单位对人才的各方面需求、用人单位招聘时所注重的基本素质和能力，具体内容如下所示。

7.3.1 人才需求趋势

学历需求趋势：根据用人单位的反馈，未来几年，用人单位对学校本科毕业生的需求最大（招聘本科毕业生的用人单位所占的比例为 89.38%），其次是对硕士毕业生的需求（所占比例为 53.98%），而招聘博士毕业生的需求比例相对较低，仅占 15.04%。

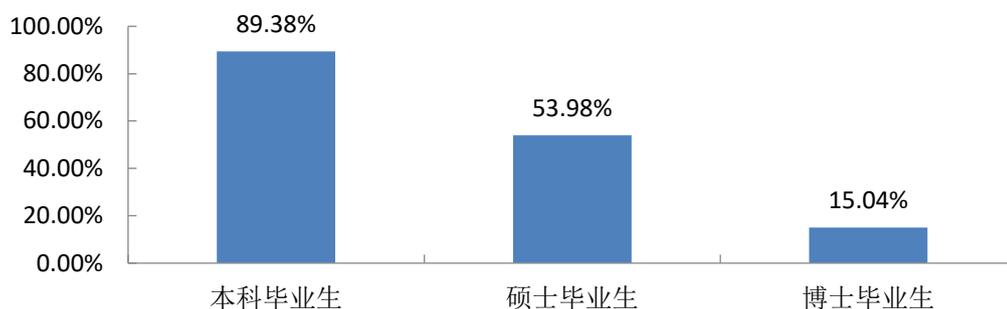


图 7-10 用人单位对学历需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

专业需求趋势：根据用人单位的反馈，未来几年，用人单位对学校机械类（32.74%）专业的需求最大，其次为电气工程类（28.07%）。

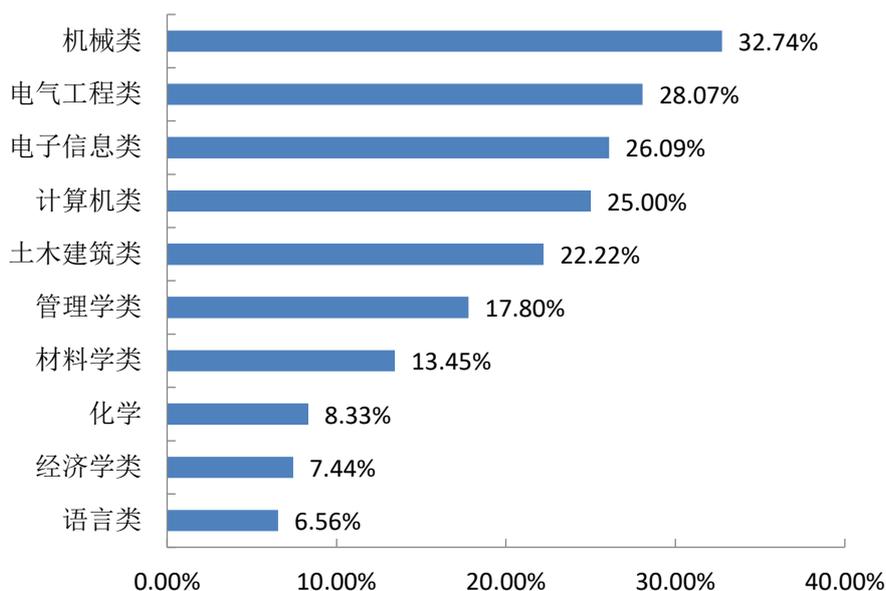


图 7-11 用人单位对专业的需求较大的前十分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.3.2 招聘标准

集中招聘时间：针对应届毕业生，41.59%的用人单位在毕业生“毕业前半年”开始展开集中招聘，其次是 38.94%的用人单位在毕业生“毕业前一年”开始展开集中招聘。

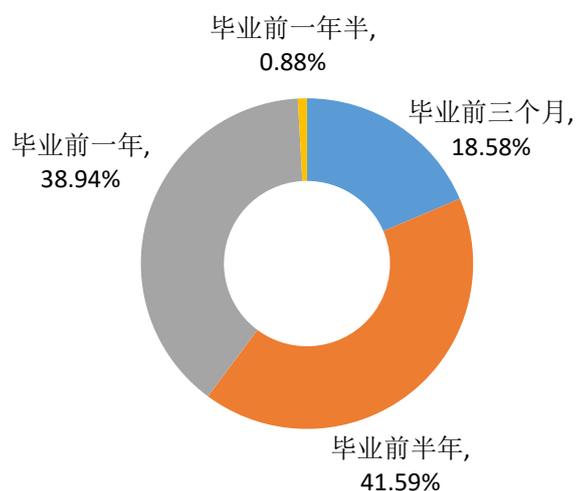


图 7-12 用人单位招聘时间分布

招聘时关注的基本素质：用人单位招聘时最注重的基本素质是专业（60.18%），其次是专业技能（44.25%）、毕业院校（37.17%）和学习成绩（31.86%）。

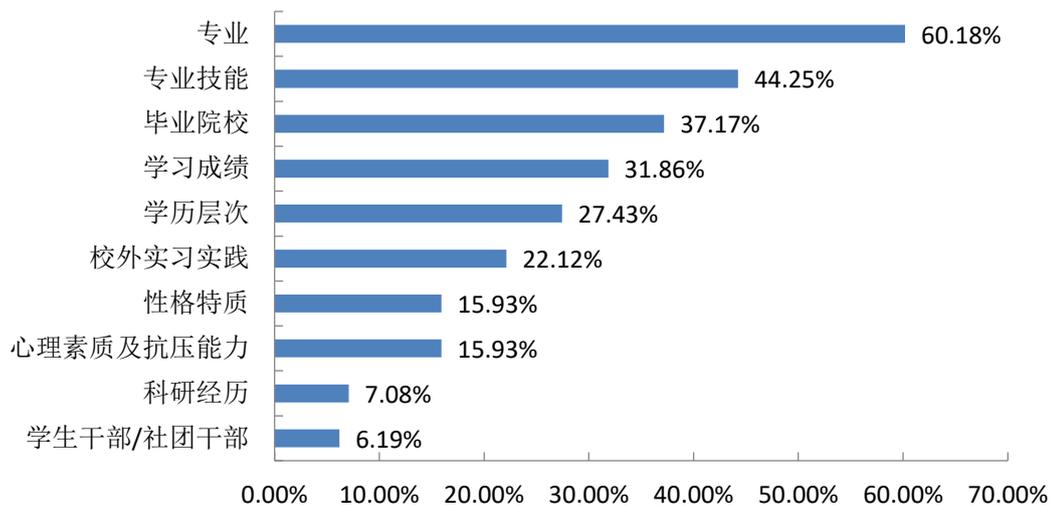


图 7-13 用人单位对毕业生的素质需求较大的前十分布

招聘时关注的的能力：用人单位招聘时最注重的能力为专业能力，占比为 67.26%；其次为问题解决能力（54.87%）。

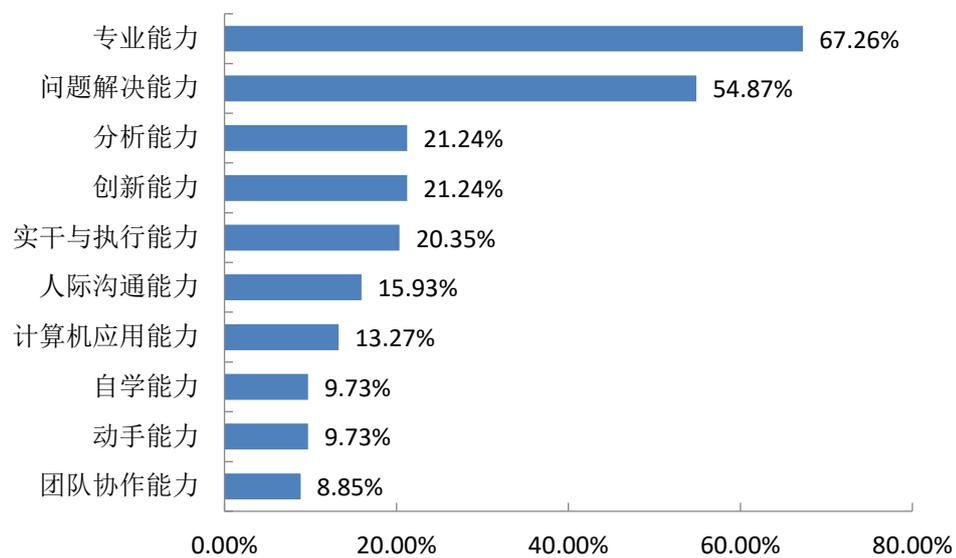


图 7-14 用人单位对毕业生的能力需求较大的前十分布

结语

高校毕业生的就业问题关乎社会安定，也关系到千家万户的幸福和希望。党中央、国务院始终高度重视高校毕业生就业创业工作。习近平总书记强调，要坚持就业优先战略，把解决人民群众就业问题放在更加突出的位置，努力创造更多就业机会。2020年两会期间，做好“六稳”工作、落实“六保”任务得到前所未有的重视，稳就业和保就业成为重中之重。在未来的工作中，学校要从服务国家重大战略的立场定位自身发展，积极落实教育部各项工作的要求，深入推进高等教育改革。坚持以立德树人为本，以社会需求为导向，创新教育教学改革和人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会培养高质量的合格人才，办好人民满意的教育，提高国家的人力资本积累和综合竞争力，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。



2020年12月