

北京政法职业学院

2018 年毕业生就业质量年度报告



二〇一八年十二月

目 录

前 言

第一章 2018 届毕业生就业基本情况

一、2018 届毕业生规模与构成

1. 性别、生源地构成

2. 专业分布

二、2018 届毕业生就业情况

1. 总体情况

2. 不同性别毕业生就业率及就业去向

3. 不同生源地毕业生就业率及就业去向

4. 毕业生就业地区分布

5. 毕业生就业单位类型分布

6. 毕业生就业行业分布

第二章 2018 届毕业生就业质量分析

一、对就业结果的分析

（一）毕业生就业现状

1. 就业满意度

2. 薪酬情况

3. 福利待遇

（二）毕业生职业发展前景

1. 毕业生发展空间

2. 毕业生发展路径

3. 毕业生就业稳定性

（三）求职价值观

1. 影响工作选择的因素

2. 转换工作的原因

二、对就业服务的分析

（一）对就业服务是否满意

1. 对学院提供的就业教育及服务的参与情况及满意程度

2. 对学院提供的创业教育及服务的参与情况及满意程度

（二）毕业生实际求职过程情况

1. 简历投递及面试邀请情况

2. 收到录取通知情况

3. 求职花费

4. 本人求职态度

（三）工作落实渠道

1. 获得工作的渠道

2. 获得工作的校园渠道

三、对专业培养的分析

（一）对专业设置的反馈

1. 对本专业的态度

2. 是否愿意从事与专业相关的工作

3. 对专业社会需求程度的认知

（二）对课程设置的反馈

1. 对本专业课程设置是否满意

2. 对教师授课水平是否满意

（三）对专业与工作相关度的反馈

1. 学历层次能否满足工作需求

2. 工作与专业的相关程度

3. 学校中的能力训练能否满足工作需要

四、毕业生创业情况分析

1. 创业的主要原因

2. 创业的行业与领域

3. 资金筹集渠道

4. 经营时间及盈利情况

5. 创业过程中的主要难题

第三章 用人单位情况反馈

一、用人单位样本情况

1. 单位类型
2. 所属行业
- 二、2018 年用人情况及今后用人趋势
 1. 对所招聘毕业生的满意程度
 2. 未来录用毕业生的意向
- 三、用人单位提供的薪酬及福利
 1. 薪酬
 2. 福利
- 四、用人单位对毕业生的能力要求及求职价值观评价
 1. 毕业生最有待提升的职业能力
 2. 毕业生转换工作的主要因素

第四章 就业创业工作主要做法

- 一、坚持落实“一把手”工程，完善制度加强就业保障
- 二、院系两级通力合作，稳步提升就业服务质量
 1. 积极拓宽就业渠道，提供优质就业岗位
 2. 信息化与人性化相结合，就业信息推送有针对性
 3. 建立困难群体毕业生台账，确保做到精准帮扶
 4. 严格推荐审核程序，加强专升本指导服务
- 三、以职业技能为立身根本，一二三课堂共促就业
 1. 开设毕业生培训包课程，为学生量身设计教学内容
 2. 从实战中磨练技能，以赛促学提升就业竞争力
 3. 注重社会实践和顶岗实习，提高毕业生职业适应能力
- 四、紧抓思想政治教育不放松，培养政治素质过硬的毕业生

前 言

北京政法职业学院是经北京市人民政府批准、教育部备案的公办全日制普通高等职业院校。学院前身为1982年建校的北京市政法干部学校，1985年更名为北京市政法管理干部学院，1993年、2000年原北京市法律业余大学、北京市司法学校先后并入。2003年8月，北京市政法管理干部学院与第三人民警察学校合并组建北京政法职业学院，现为北京市示范性高等职业院校。

学院现有大兴、杨闸两个校区，校园总面积35.7万平方米，校舍建筑面积13.6万平方米。杨闸校区占地面积3.7万平方米，校舍建筑面积3.2万平方米，有市委政法委党校和首都政法综治网。大兴校区位于北京大兴国际机场交通圈北翼、北京经济技术开发区西侧、大兴工业园区（国家新媒体产业基地）内，与中国人民公安大学相邻，占地面积32万平方米，校舍建筑面积10.4万平方米。现设有社会法律工作系、安全防范系、应用法律系、经贸法律系、信息技术系、基础部5系1部，开办22个专业，全日制在校生4000人。

学院立足北京、服务政法、面向社会，明确办学思路，找准办学定位，形成了“就业导向谋改革，开放合作创机制，德法能技育人才，服务政法促发展”的办学理念，以应用法律类专业为主、相关专业协调发展，重点培养高素质司法法律辅助人才、基层法律实务人才、中高级安保人才，探索出了具有政法高职教育特色的新路子，建校36年来，已为政法行业和社会输送了近三万名合格毕业生。

一直以来学院都高度重视毕业生跟踪调研和用人单位对毕业生工作情况的信息反馈，并以此促进专业结构调整和人才培养模式完善。2018年学院根据北京市教委要求完成了“2018届北京地区高校毕业生就业状况调查”，并自主进行了“2018届毕业生抽样问卷调查”和“2018年用人单位抽样问卷调查”。本报告所使用数据均来自北京高校毕业生就业平台及资源管理系统（数据截至2018年10月31日）、就业创业指导中心常规数据统计、北京市教委“2018届北京地区高校毕业生就业状况调查”问卷统计、学院“2018届毕业生抽样问卷调查”和“2018年用人单位抽样问卷调查”数据统计。报告内容分为毕业生就业基本情况、毕业生就业质量分析、用人单位评价信息、2018年就业创业工作的主要做法和困难四个部分，真实有效描述学院2018年毕业生就业创业情况，供社会各界了解。

第一章 毕业生就业基本情况及

本章所采用数据均来自北京高校毕业生就业平台及资源管理系统(数据截至2018年10月31日),包括2018届毕业生数量和就业情况两部分内容。

一、毕业生规模与构成情况

1、性别、生源地构成

2018年学院毕业生总数1057人,男生557人,女生500人;北京生源839人,外地生源218人。男生数量略高于女生,以北京生源毕业生为主。性别及生源情况统计见表1-1。

表1-1 毕业生性别与生源情况统计表

		人数	占比
性别	男生	557	52.70%
	女生	500	47.30%
生源地	北京生源	839	79.38%
	京外生源	218	20.62%

2、专业分布

2018届1057名毕业生来自5系25个专业(含方向),毕业生人数最多的三个系分别是安全防范系、社会法律工作系均256人,信息技术系208人。毕业生人数最多的三个专业分别是法律文秘专业182人,航空安保专业94人,消防工程技术专业63人。各专业人数情况统计见表1-2。

表1-2 各专业毕业生人数情况统计表(系内各专业按人数降序排列)

系	序号	专业名称	人数	占比
安全防范	1	国内安全保卫	94	8.90%
	2	消防工程技术	63	5.96%
	3	安全保卫(航空安保)	45	4.26%
	4	安全防范技术	39	3.69%
	5	国内安全保卫(国际安保与风险管理)	15	1.42%
社会法律工作	6	法律文秘	182	17.22%
	7	社区管理与服务	22	2.08%

	8	文秘（商务助理）	21	1.99%
	9	文秘（航空服务）	19	1.80%
	10	社会工作	12	1.14%
信息技术	11	计算机网络技术	56	5.30%
	12	计算机信息管理	36	3.41%
	13	计算机应用技术	35	3.31%
	14	电脑艺术设计	34	3.22%
	15	电子商务	31	2.93%
	16	司法信息安全	16	1.51%
应用法律	17	法律事务（律师事务）	60	5.68%
	18	司法助理（检察官助理）	48	4.54%
	19	劳动与社会保障	43	4.07%
	20	行政执法（行政执法）	34	3.22%
	21	刑事执行（司法社工）	19	1.80%
经贸法律	22	商务英语	49	4.64%
	23	法律事务（金融法律实务）	47	4.45%
	24	法律事务（知识产权事务管理）	20	1.89%
	25	法律事务（国际商务法律）	17	1.61%
合计			1057	

二、毕业生就业情况

1、总体情况

2018年学院毕业生总数1057人,截至10月31日就业988人,就业率93.47%。已就业毕业生中,签三方协议613人,占比57.99%;开具单位证明193人,占比18.26%;签劳动合同58人,占比5.98%。升学毕业生中,专接本升学109人,占比10.31%;出国留学7人,占比0.66%。其他情况中,参军入伍8人,占比0.75%;未就业毕业生69人,占比6.53%。毕业去向情况见表1-3。

表1-3 毕业去向情况统计表

毕业去向		人数	占比
就业	签署三方协议	613	57.99%

	签订劳动合同	58	5.49%
	单位证明	193	18.26%
升学	专接本	109	10.31%
	出国	7	0.66%
其他	参军入伍	8	0.75%
	未就业	69	6.53%
合计		1057	

2、不同性别毕业生就业率及就业去向

2018 届毕业生中男生就业率 93.9%，女生就业率 93%，基本持平。从具体就业去向看，女生签署三方协议、专接本的比例略高于男生，签订劳动合同的比率略低于男生，具体情况见表 1-4。

表 1-4 不同性别毕业生就业去向情况统计表

毕业去向		男生（N=557）		女生（N=500）	
		人数	占比	人数	占比
就业	签署三方协议	319	57.27%	294	58.8%
	签订劳动合同	36	6.46%	22	4.4%
	单位证明	105	18.85%	88	17.6%
升学	专接本	52	9.34%	57	11.4%
	出国	4	0.72%	3	0.6%
其他	参军入伍	7	1.26%	1	0.2%
	待就业	34	6.10%	35	7%

3、不同生源地毕业生就业率及就业去向

2018 届毕业生中北京生源学生就业率 93.92%，京外生源学生就业率 91.74%，北京生源就业率略高于京外生源。从具体毕业去向看，北京生源签署三方协议、签订劳动合同的比例远高于京外生源，而京外生源的专接本比例又大大高于北京生源，具体情况见表 1-5。

表 1-5 不同生源地毕业生就业去向情况统计表

毕业去向		北京生源（N=839）		京外生源（N=218）	
		人数	占比	人数	占比

就业	签署三方协议	613	73.06%	0	—
	签订劳动合同	51	6.08%	7	3.21%
	单位证明	61	7.27%	132	60.55%
升学	专接本	58	6.91%	51	23.39%
	出国	3	0.36%	4	1.83%
其他	参军入伍	2	0.24%	6	2.75%
	待就业	51	6.08%	18	8.26%

4、毕业生就业地区分布

已就业毕业生 864 人（不包括升学、出国、参军毕业生）就业主要集中在北京市（94.21%），其次是内蒙古自治区（1.97%）和山西省（0.93%），具体情况见图 1-1。就业地区分布以华北为主（98.03），华东（1.04%）、华南（0.69%）次之，具体情况见图 1-2。

图 1-1 2018 届毕业生就业城市分布情况

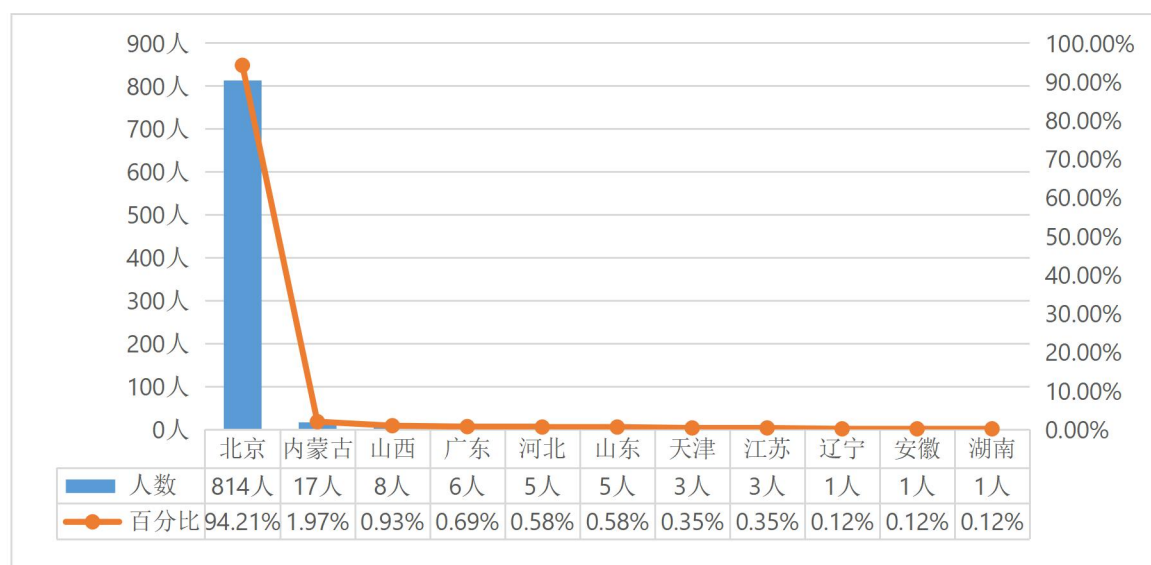
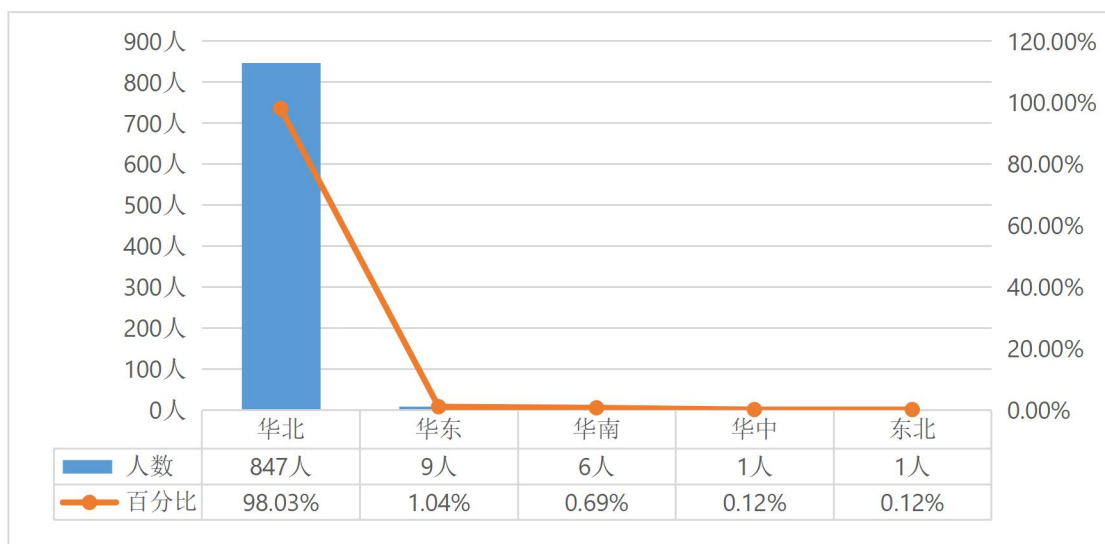


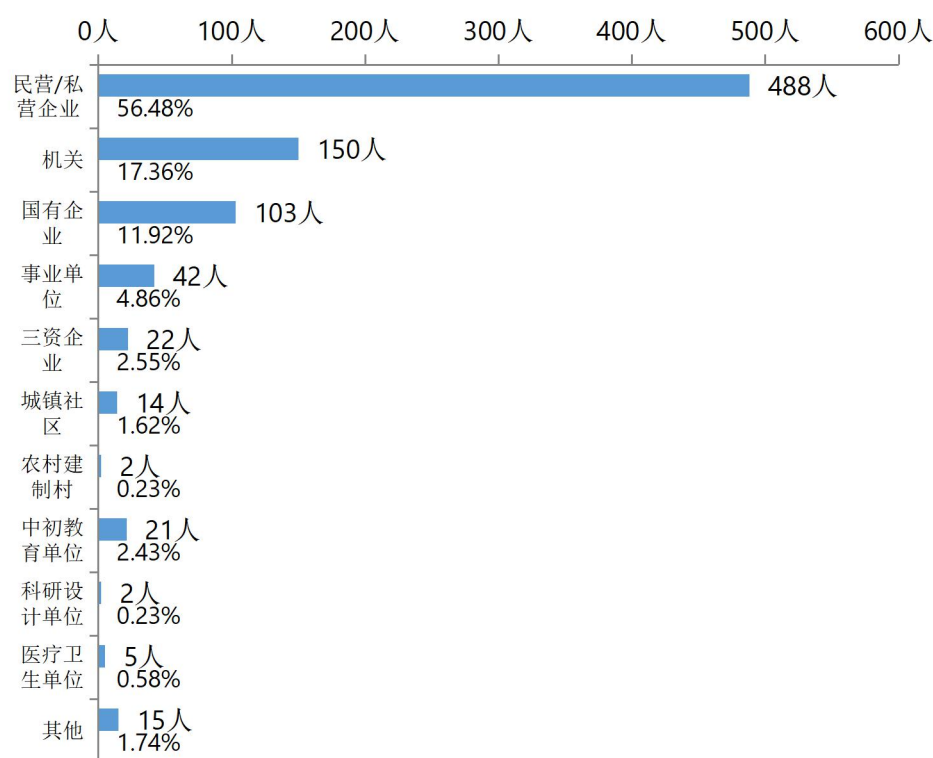
图 1-2 2018 届毕业生就业地区分布图



5、毕业生就业单位类型分布

已就业毕业生 864 人（不包括升学、出国、参军毕业生）就业比例较高的单位类型依次为：民营、私营企业（46.65%），机关（16.40%）和国有企业（6.93%）。

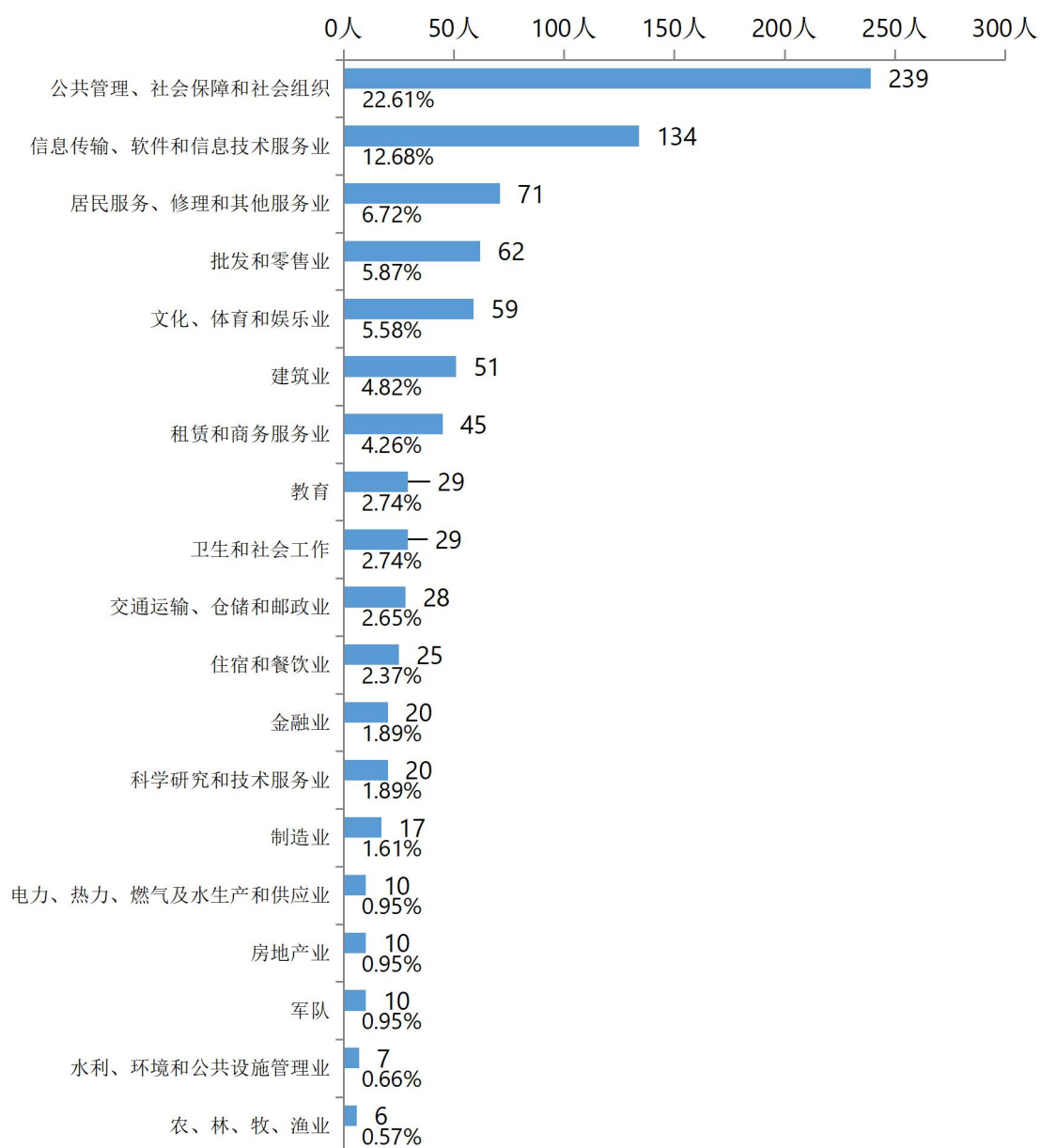
图 1-3 2018 届毕业生工作单位类型情况



6、毕业生就业行业分布

已就业毕业生 864 人（不包括升学、出国、参军毕业生）就业比例较高的行业依次为：公共管理、社会保障和社会组织（22.61%），信息传输、软件和信息技术服务业（12.68%）和居民服务、修理和其他服务业（6.72%）。

图 1-4 2018 届毕业生就业行业分布情况



第二章 毕业生就业质量分析

本章所采用数据均来自北京市教委“2018 届北京地区高校毕业生就业状况调查”问卷统计及学院 2018 届毕业生抽样问卷调查统计。参与市教委问卷调查的人数为 1057 人，有效样本量为 955 人，有效率为 90.35%。学院问卷调查随机抽取学生数为 613 人，有效样本量为 524 人，有效率为 85.48%。

经过对调查数据统计、筛选和归类，本章将从毕业生就业现状、毕业生对学院就业服务评价、人才培养评价和毕业生创业情况四个方面进行分析，所用数据

以北京市教委“2018 届北京地区高校毕业生就业状况调查”问卷统计数据为主，如涉及内容北京市问卷未包含相关统计，则采用北京政法职业学院 2018 届毕业生抽样问卷调查统计数字。

就有效问卷的情况来看，接近 70%的毕业生对已落实的工作持满意以上态度，年收入在 5 至 6 万元左右，75%左右的毕业生有五险一金。大多数毕业生对学院提供的就业创业服务较满意，90%以上的毕业生在求职过程中积极主动，人均投递简历 8 份以上，可获得 4 个以上面试机会、2 份以上录用通知，校园招聘会、校企合作订单等是毕业生获得工作的主要渠道。大部分毕业生对所学专业认可度较高，对专业课程设置满意。自主创业学生比例较低，风险控制、团队创建管理和资金支持是创业的主要难题。

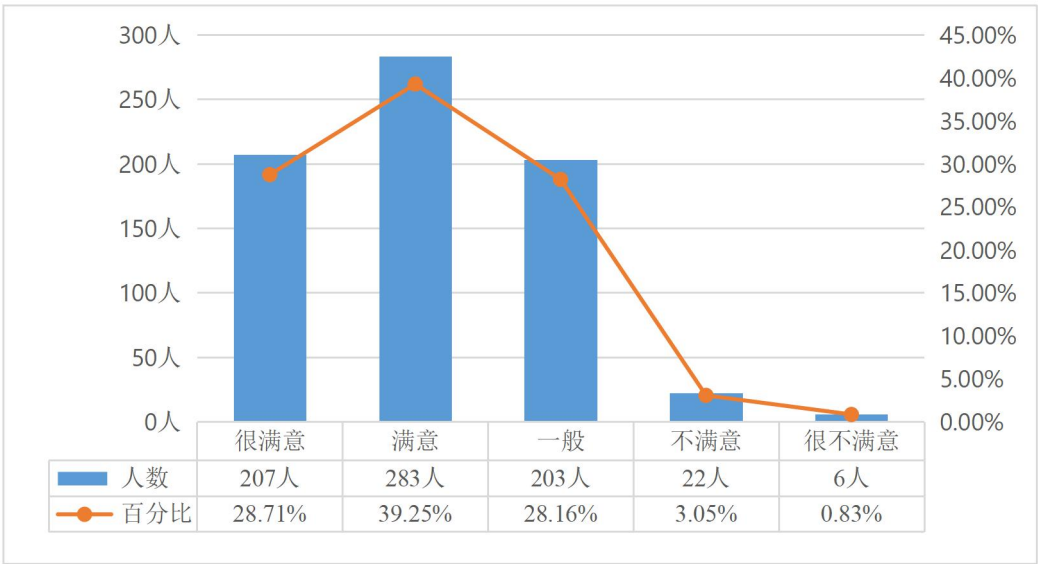
一、对就业结果的分析

（一）毕业生就业现状

1. 就业满意度

对于已落实的工作大多数毕业生表示满意，28.71%的毕业生表示“很满意”，39.25%表示“满意”，28.16%认为“一般”，3.05%表示“不满意”，0.83%表示“很不满意”。详细情况见图 2-1。

图 2-1 毕业生对已落实单位满意情况



2. 薪酬情况

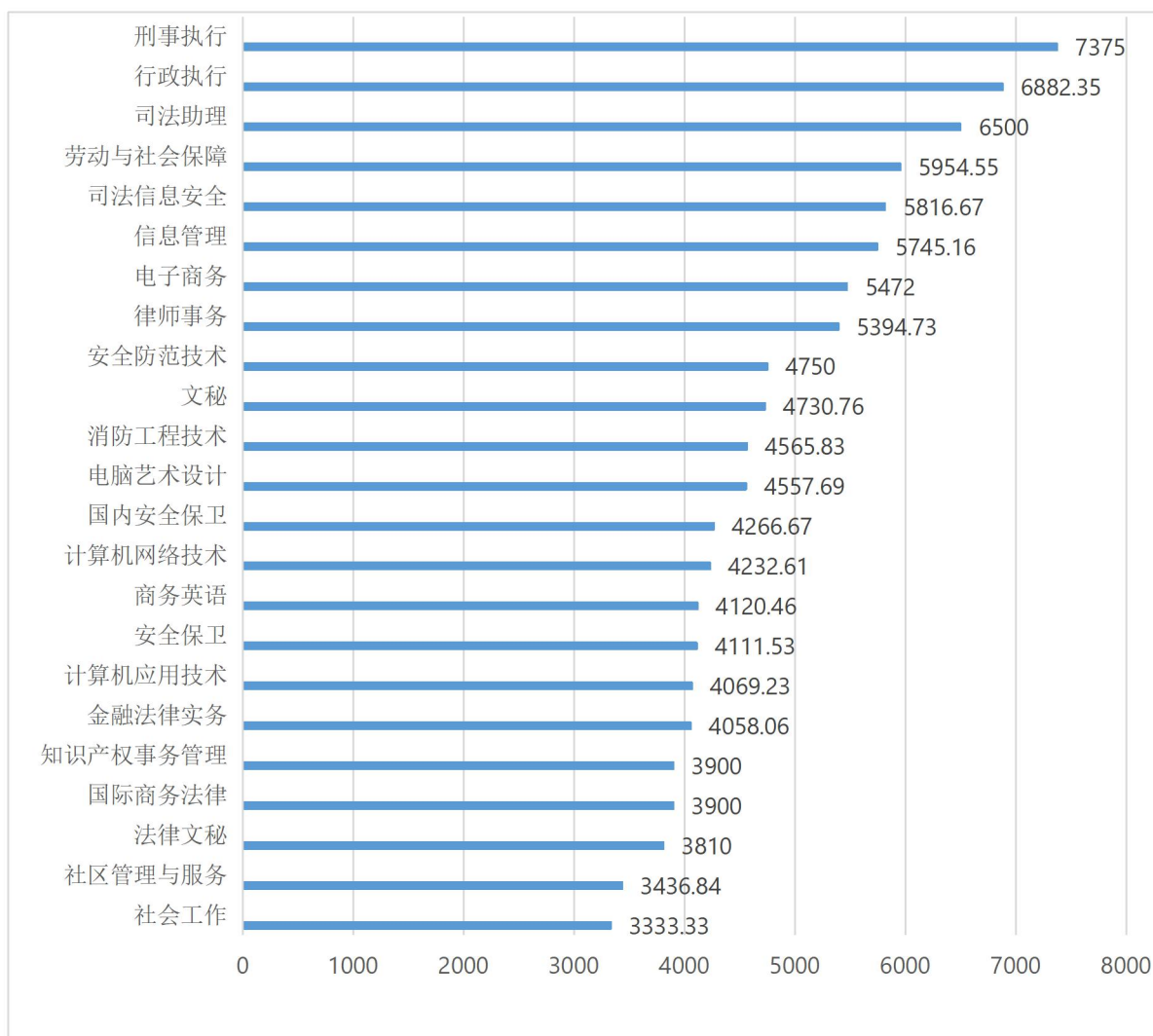
北京市的调查问卷显示，毕业生工作转正后期望的税前平均年薪为 9.62 万元。实际转正后的税前平均年薪为 6.41 万元，期望年薪与实际情况落差较大。

表 2-1 毕业生期望年薪与实际年薪情况

	人数	中值（万元）	均值（万元）
期望年薪	724	8.00	9.62
实际年薪	675	6.00	6.41

专业之间平均薪酬差距也较大，收入排名前三位的是刑事执行、行政执行和司法助理专业，收入排名后三位的是法律文秘、社区管理与服务和社会工作专业。各专业月均收入情况见图 2-2。

图 2-2 各专业毕业生月收入情况



学院调查问卷显示的毕业生收入略低于北京市问卷统计情况。2018 届毕业生平均起薪点为 4348.26 元，比 2017 年增加 11.10%，专业大类就业薪酬区间为 2800-8500 元，大多数毕业生薪酬集中在 3000-4500 元。其中，法律大类毕业生月均收入 4071.18 元，公安大类毕业生月均工资 4719.80 元，艺术设计传媒大类

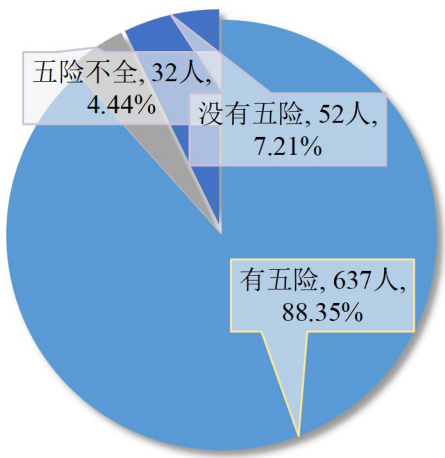
毕业生月均收入 4557.69 元，文化教育大类毕业生月均收入 3230.23 元，公共事业大类毕业生月均收入 4105.14 元，电子信息大类毕业生月均收入 5300.00 元，土建大类毕业生月均收入 3756.84 元，财经大类 4056.06 元。

3. 福利待遇

(1) 五险

从五险待遇看，88.35%的毕业生在工作落实单位有五险，4.44%的毕业生表示五险不全，7.21%的毕业生在落实单位未缴纳五险。

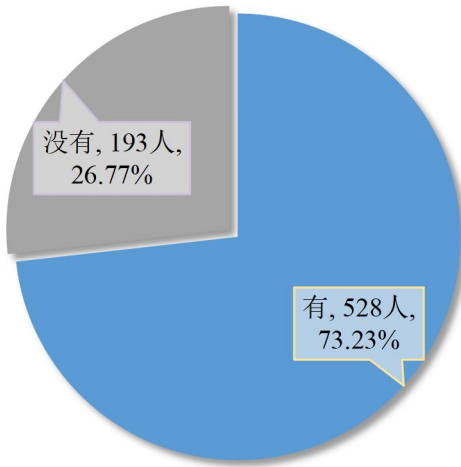
图 2-3 毕业生享受“五险”情况



(2) 公积金

从公积金待遇看，73.23%的受访毕业生在工作落实单位有公积金，26.77%的毕业生没有公积金。

图 2-4 毕业生享受公积金情况

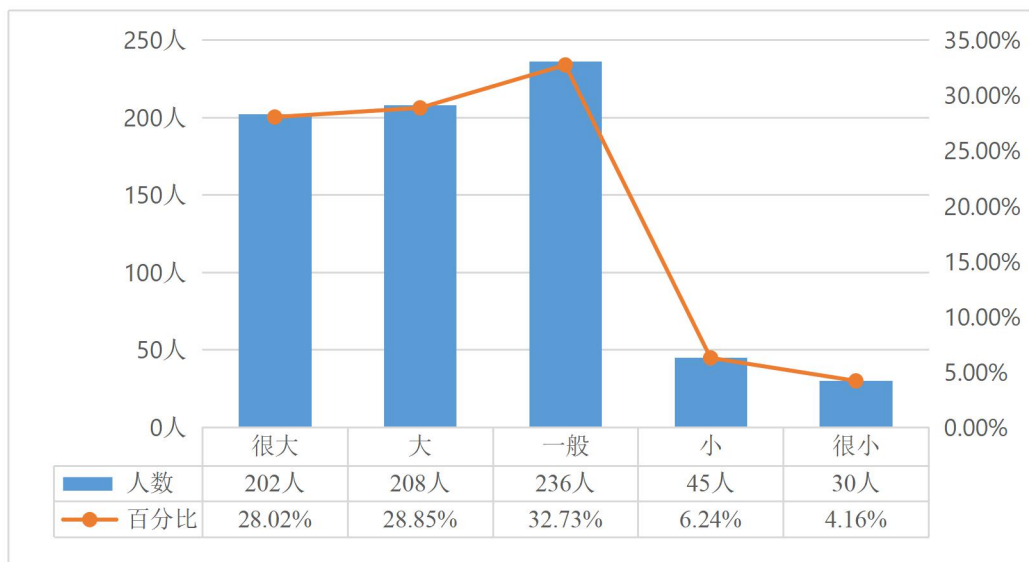


(二) 毕业生职业发展前景

1. 毕业生发展空间

从发展空间上看，一半以上的毕业生认为在目前单位有较大发展空间，也有10%左右的毕业生认为没什么发展空间。具体比例见图 2-5。

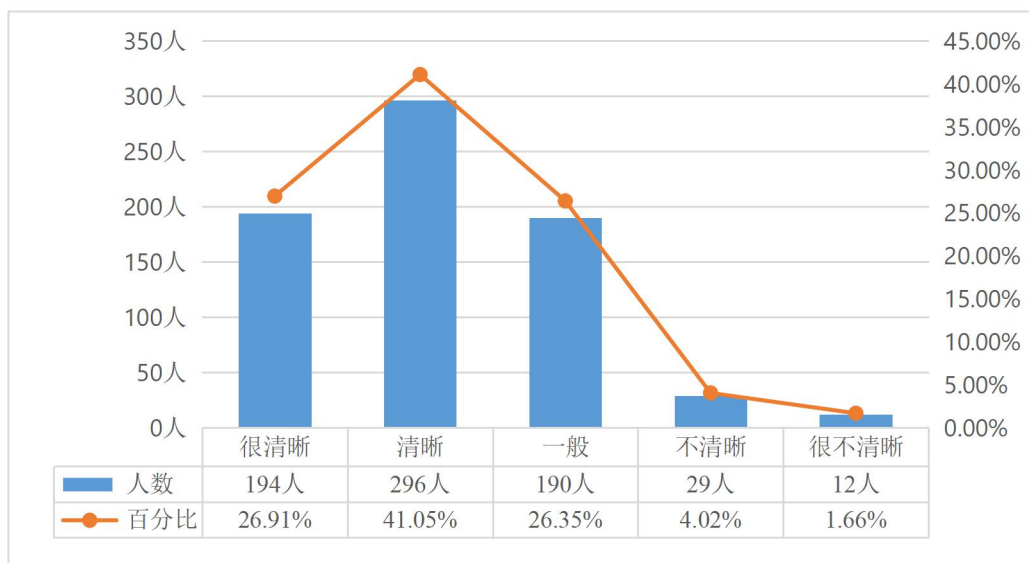
图 2-5 毕业生在工作落实单位的发展空间



2. 毕业生发展路径

从发展路径来看，26.91%的毕业生认为在工作落实单位有“很清晰”的发展路径，41.05%认为发展路径“清晰”，26.35%认为“一般”，4.02%认为发展路径“不清晰”，1.66%认为发展路径“很不清晰”。

图 2-6 毕业生在工作落实单位的发展路径

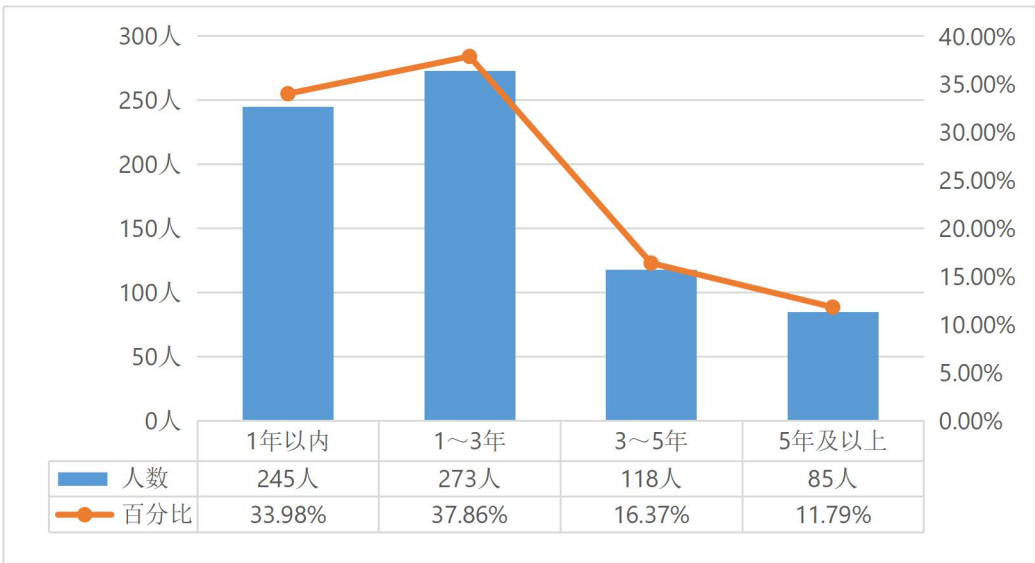


3. 毕业生就业稳定性

从毕业生工作的稳定性上看，计划在目前单位工作1年以上的毕业生达到

65%以上，计划仅 1 年内在目前单位工作的毕业生有 34%。

图 2-7 毕业生预计在工作落实单位工作时间



（三）求职价值观

1. 影响工作选择的因素

就毕业生求职价值观而言，毕业生在选择工作时，最重要的五个因素（满分为 5 分）分别是：发展前景好、工作稳定、福利待遇好、符合自己的兴趣爱好、利于施展个人的才干。

图 2-8 毕业生的求职价值观



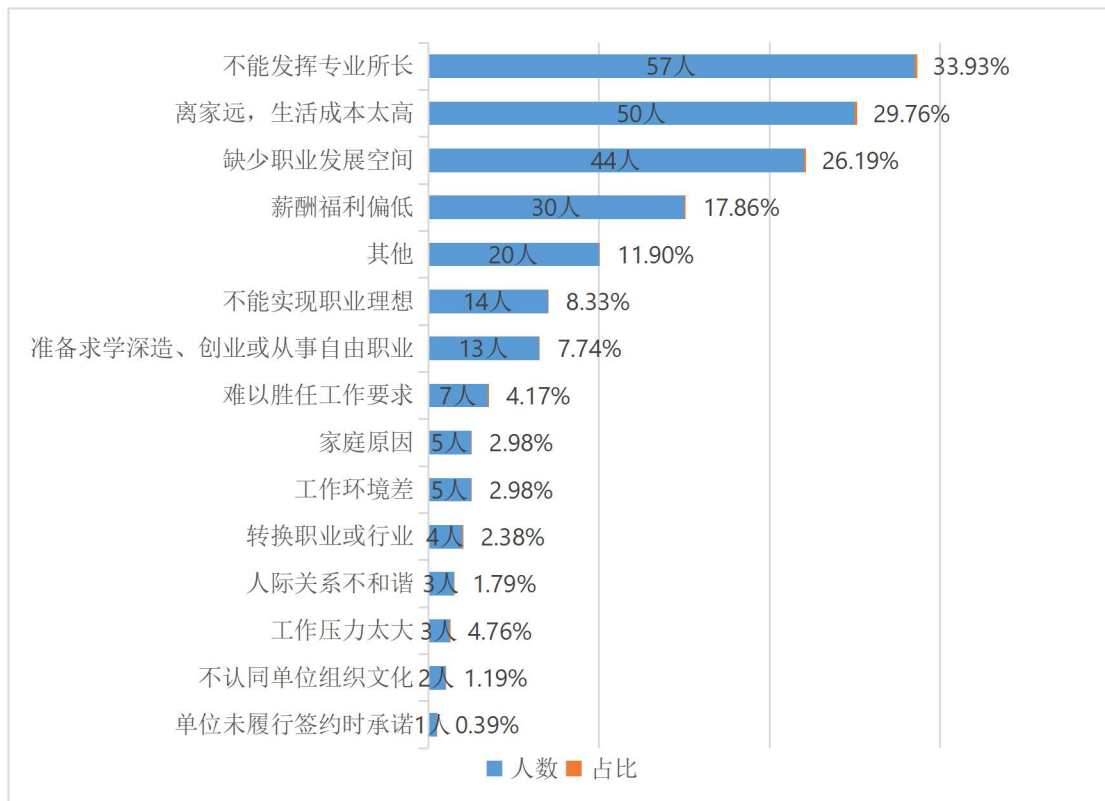
表 2-2 毕业生的求职价值观

	人数	均值	重要程度 (%)				
			很重要	较重要	一般	较不重要	很不重要
发展前景好	803	4.57	63.51	30.51	5.35	0.37	0.25
工作稳定	803	4.53	62.02	30.64	6.10	1.00	0.25
符合自己的兴趣爱好	803	4.50	59.78	31.51	8.09	0.25	0.37
福利待遇好	803	4.50	58.03	34.62	7.10	0.12	0.12
利于施展个人的才干	803	4.49	58.53	32.75	8.34	0.12	0.25
工作单位的声誉好	803	4.46	58.41	31.51	8.47	1.12	0.50
经济收入高	803	4.43	53.92	35.87	9.59	0.50	0.12
对社会的贡献	803	4.34	51.68	32.38	14.32	1.25	0.37
工作单位在大城市	803	4.28	50.06	31.38	16.06	1.87	0.62
能获得权力和社会资源	803	4.26	47.07	34.12	16.69	1.49	0.62
工作自由	803	4.23	44.71	35.74	17.68	1.25	0.62
工作单位的规模大	803	4.15	40.60	37.86	18.56	2.24	0.75
工作舒适、劳动强度低	803	4.10	39.73	34.74	21.67	3.24	0.62
专业对口	803	3.94	39.48	27.77	23.16	6.60	2.99
可兼顾亲友关系	803	3.90	37.73	27.65	25.28	5.48	3.86
能够解决户口问题	803	3.19	24.66	19.05	24.91	13.08	18.31

2. 转换工作的原因

这部分数据来自学院 2018 届毕业生抽样问卷调查，524 人中有 168 人转换工作，原因中前三位分别是不能发挥专业所长（33.93%）、离家远生活成本太高（29.76%）、缺少职业发展空间（26.19%）。具体原因见图 2-9。

图 2-9 转换工作的原因



二、对就业服务的分析

（一）对就业服务是否满意

1. 对学院提供的就业教育及服务的参与情况及满意程度

从学校提供的就业教育及服务的参与情况来看，毕业生参与比例最高的前三项就业服务依次为：就业实习/实践（80.10%），就业指导课程（78.43%），学校/院系就业推荐（67.85%）。

从毕业生对参与就业教育及服务的满意度评价看（满分为5分），满意度最高的前三项依次为：个体职业辅导（4.32），签约手续、就业派遣等服务（4.29），就业相关政策咨询（4.28）。

图 2-10 毕业生就业教育及服务的参与情况和满意程度

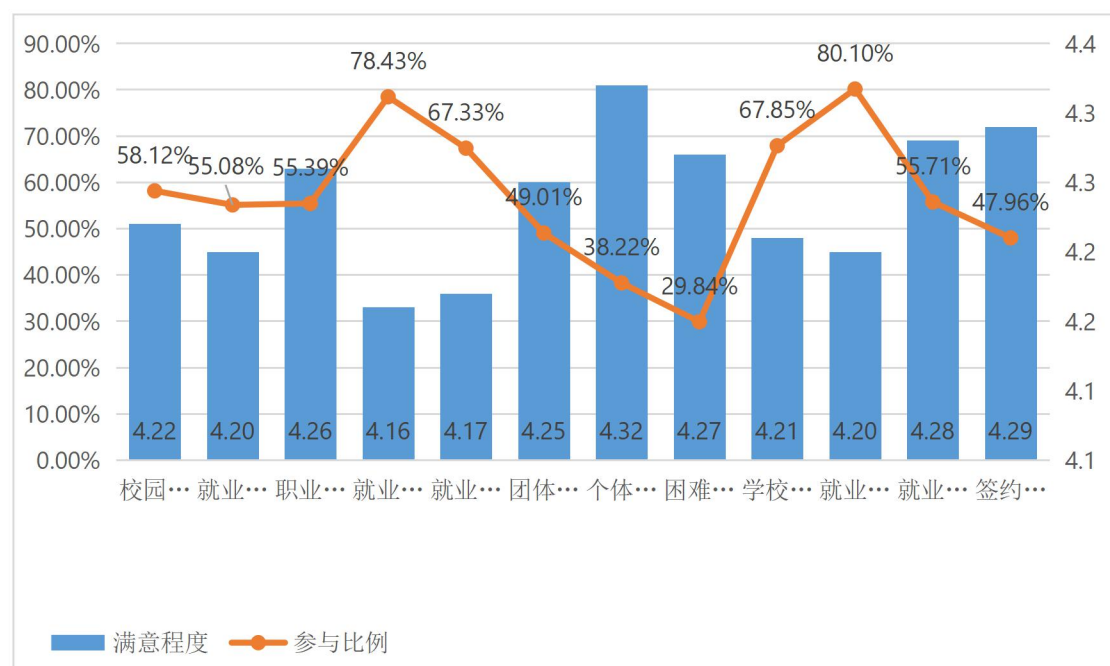


表 2-3 毕业生就业教育及服务的参与情况和满意程度

	人 数	参与情况(%)		人 数	均值	满意程度 (%)				
		参加 过	未参 加过			很满 意	满意	一般	不满 意	很不 满意
就业实习/实践	955	80.10	19.90	765	4.20	41.18	40.13	16.99	0.92	0.78
就业指导课程	955	78.43	21.57	749	4.16	36.98	44.19	17.36	0.93	0.53
学校/院系就业推荐	955	67.85	32.15	648	4.21	41.05	41.36	15.59	1.08	0.93
就业指导讲座、工作坊与活动	955	67.33	32.67	643	4.17	39.50	39.97	18.97	1.09	0.47
校园招聘/宣讲会	955	58.12	41.88	555	4.22	41.98	41.44	13.69	1.98	0.90
就业相关政策咨询	955	55.71	44.29	532	4.28	45.11	39.10	14.85	0.19	0.75
职业测评	955	55.39	44.61	529	4.26	43.29	41.78	13.80	0.38	0.76
就业信息服务	955	55.08	44.92	526	4.20	40.49	41.63	16.16	0.95	0.76
团体职业辅导	955	49.01	50.99	468	4.25	41.88	42.31	14.96	0.43	0.43
签约手续、就业派遣等服务	955	47.96	52.04	458	4.29	45.85	39.74	12.88	0.87	0.66
个体职业辅导	955	38.22	61.78	365	4.32	49.59	34.52	14.79	0.55	0.55
困难帮扶	955	29.84	70.16	285	4.27	45.26	39.65	12.98	1.40	0.70

2. 对学院提供的创业教育及服务的参与情况及满意程度

从毕业生参与学校提供的创业教育及服务情况来看，参与度最高的前三项依次为：创业相关讲座（41.88%），创业课程（39.48%），创业类学生社团活动（30.99%）。

从满意度看（满分为 5 分），申请创业项目基金（4.39）、创业计划大赛（4.35）、参与创业企业的实习项目（4.34）是毕业生满意度较高的前三项。

图 2-11 毕业生创业教育及服务的参与情况和满意程度

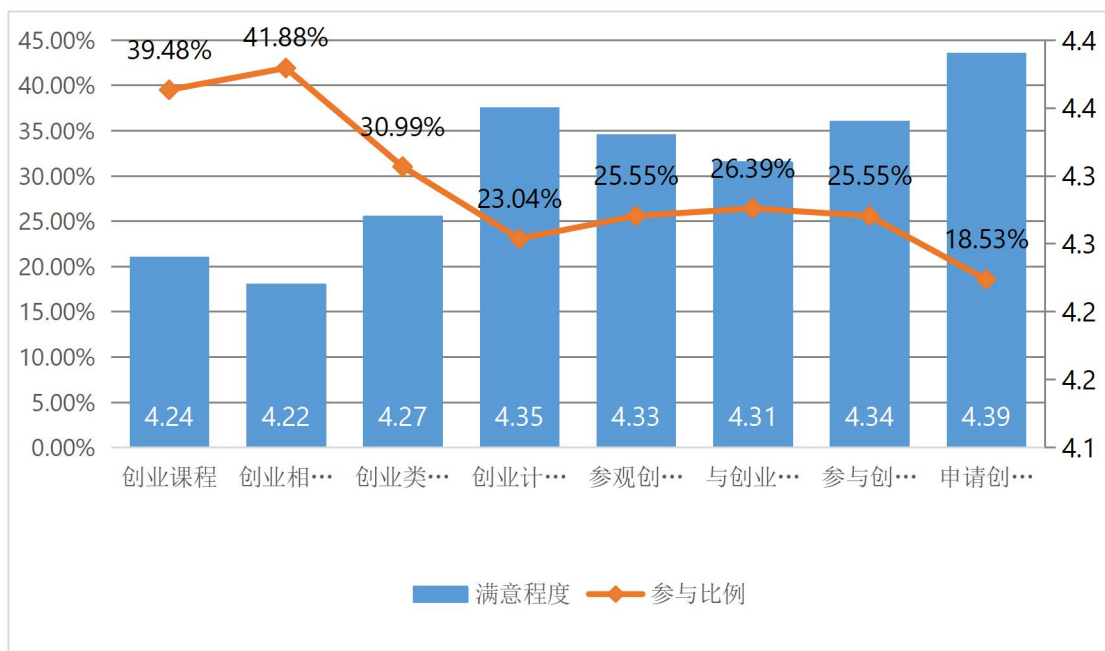


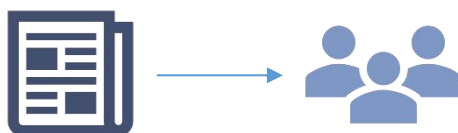
表 2-4 毕业生创业教育及服务的参与情况和满意程度

	人 数	参与情况(%)		人 数	均值	满意程度 (%)				
		参加 过	未参 加过			很满 意	满意	一般	不满 意	很不 满意
创业相关讲座	955	41.88	58.12	400	4.22	43.25	36.50	19.50	0.25	0.50
创业课程	955	39.48	60.52	377	4.24	45.36	34.75	18.83	0.80	0.27
创业类学生社团活动	955	30.99	69.01	296	4.27	44.93	39.86	13.85	0.34	1.01
与创业者交流	955	26.39	73.61	252	4.31	48.81	35.71	13.89	0.40	1.19
参观创业企业	955	25.55	74.45	244	4.33	48.77	38.11	11.48	0.41	1.23
参与创业企业的实习项目	955	25.55	74.45	244	4.34	50.41	34.84	13.52	0.41	0.82
创业计划大赛	955	23.04	76.96	220	4.35	53.64	30.91	13.64	0.91	0.91
申请创业项目基金	955	18.53	81.47	177	4.39	53.67	33.90	10.73	1.13	0.56

(二) 毕业生实际求职过程情况

1. 简历投递及面试邀请情况

毕业生求职过程中平均投递简历 8.36 份，平均收到面试邀请 4.25 次。



投递 8.36 份简历

获得 4.25 次面试邀请

2. 收到录取通知情况

调查显示，毕业生从开始求职到最终落实工作所收到的录用通知平均为 2.45 个。毕业生集中拿到第一个录用通知的时间为 2017 年 11 月。

表 2-5 毕业生收到录用通知数量情况

人数	中值	均值
721	1.00	2.45

表 2-6 毕业生拿到第一个录用通知的时间

人数	极大值	极小值	众数
721	2018 年 12 月	2017 年 01 月	2017 年 11 月

3. 求职花费

调查显示，学院毕业生用于求职的总花费平均为 1513.92 元。

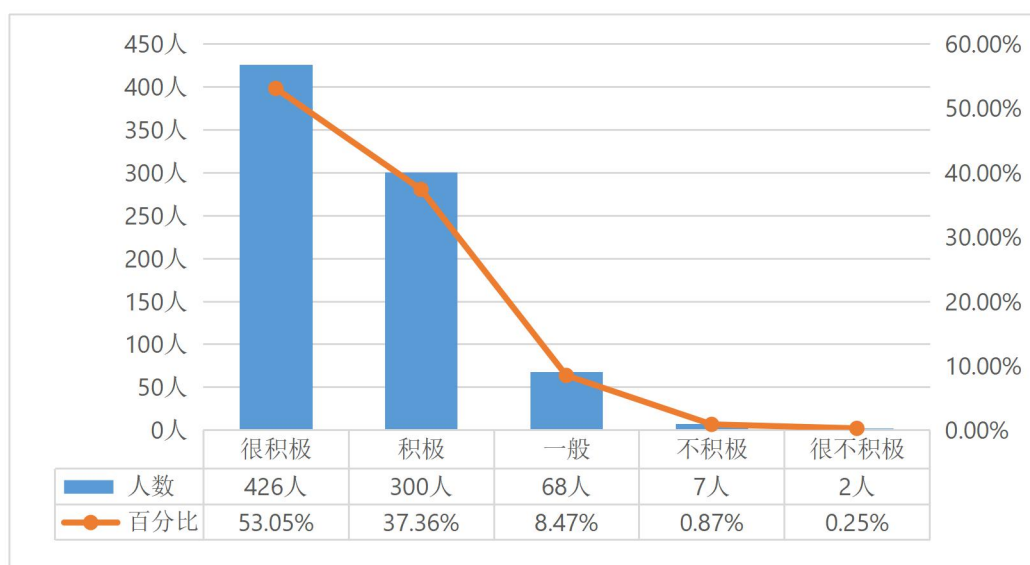
表 2-7 毕业生求职花费情况

人数	中值	均值
700	500	1513.92

4. 本人求职态度

在求职过程中，53.05%的毕业生认为自己在求职过程中“很积极”，37.36%的毕业生认为自己在求职过程中“积极”，8.47%表示“一般”，0.87%的毕业生在求职过程中“不积极”，0.25%在求职过程中“很不积极”。

图 2-12 毕业生求职积极程度

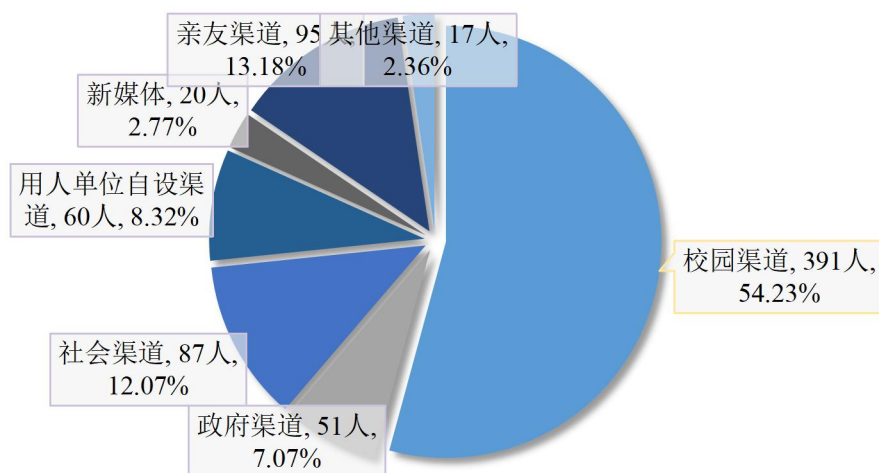


（三）工作落实渠道

1. 获得工作的渠道

调查显示，毕业生最终落实工作最重要的渠道是校园渠道。求职渠道前三位依次是：校园渠道（54.23%）、亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐来找工作）（13.18%）和社会渠道（如通过智联招聘、中华英才网等社会招聘网站获取信息和找工作）（12.07%）。具体情况见图 2-13。

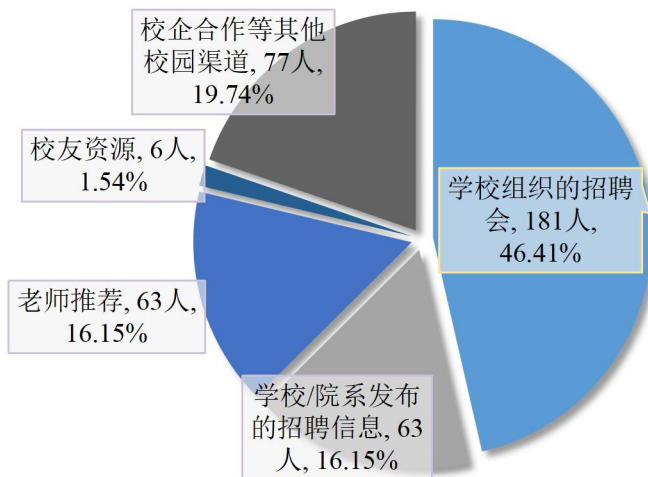
图 2-13 毕业生求职渠道



2. 获得工作的校园渠道

在校园渠道中，校园招聘会和校企合作订单是毕业生落实工作最重要的渠道。校园渠道排名前三位依次是：学校组织的招聘会（46.41%）、校企合作等其他校园渠道（19.74%）、学校/院系发布的招聘信息和老师推荐（16.15%）。具体情况见图 2-14。

图 2-14 校园渠道的求职方式



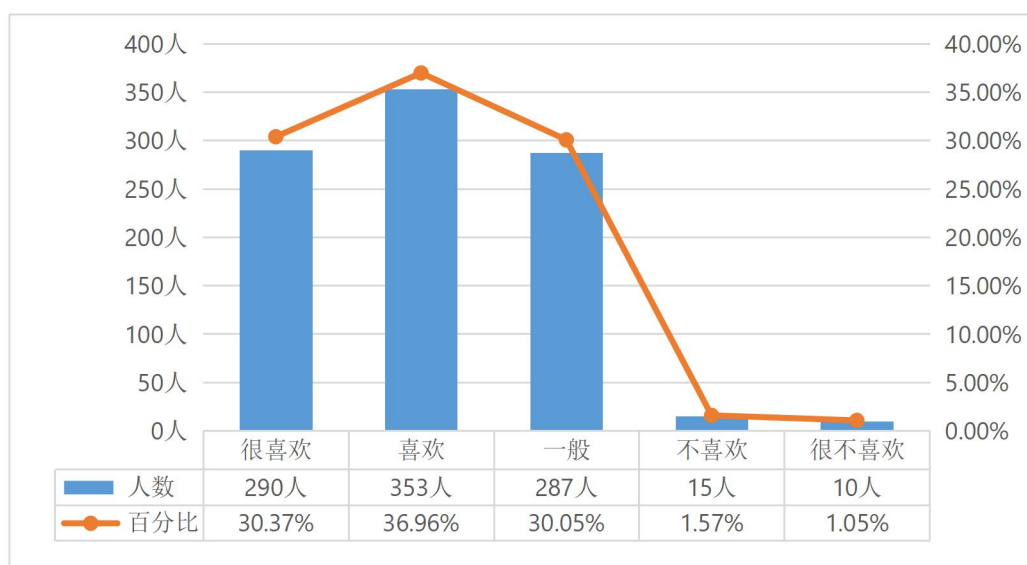
三、对专业培养的分析

（一）对专业设置的反馈

1. 对本专业的态度

从受访毕业生对待专业的态度上看，30.37%的毕业生表示“很喜欢”本专业，36.96%表示“喜欢”本专业，认为“一般”的有 30.05%，1.57%的毕业生“不喜欢”本专业，1.05%的毕业生表示“很不喜欢”本专业。

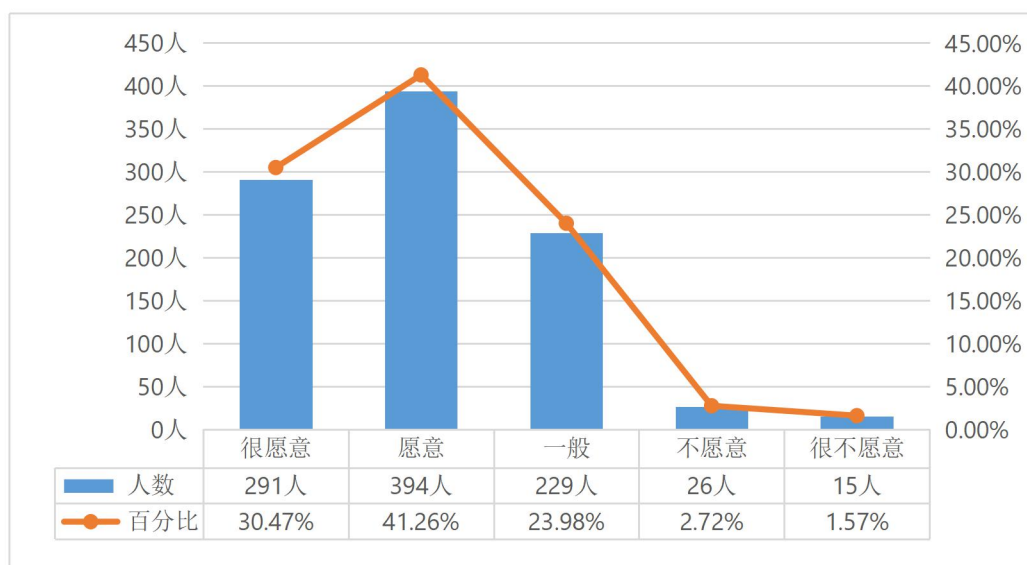
图 2-15 毕业生对待本专业的态度



2. 是否愿意从事与专业相关的工作

当问及毕业生是否愿意从事与专业相关的工作时，30.47%的毕业生表示“很愿意”，41.26%表示“愿意”，认为“一般”的有 23.98%，2.72%表示“不愿意”，1.57%表示“很不愿意”。

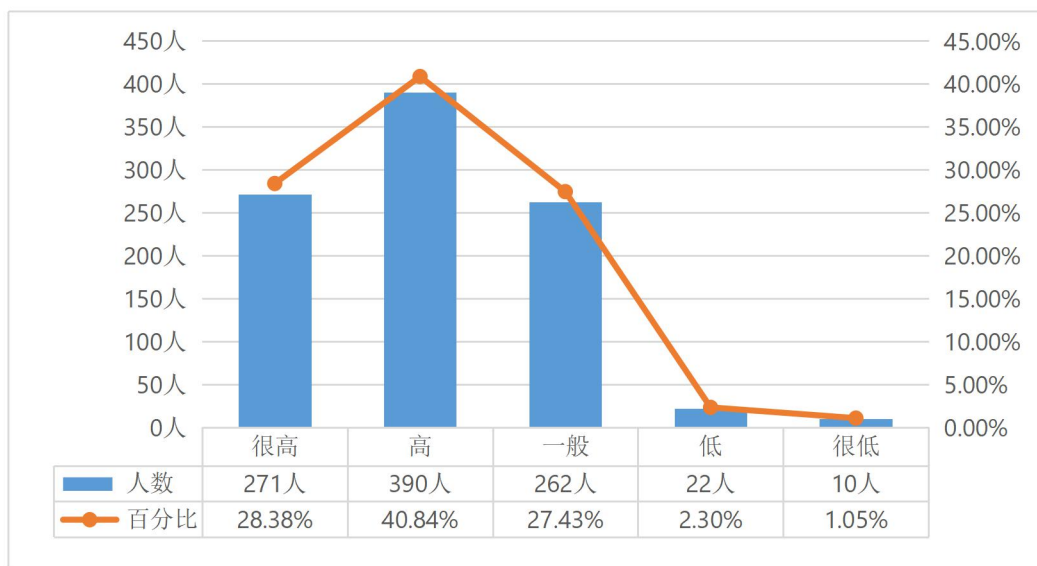
图 2-16 毕业生从事与本专业相关工作的意愿



3. 对专业社会需求程度的认知

从所学专业的社会需求程度上看，28.38%的毕业生认为所学专业有很高的社会需求，40.84%认为所学专业的社会需求程度高，27.43%表示一般，2.30%认为所学专业的社会需求程度低，1.05%认为所学专业有很低的社会需求。

图 2-17 毕业生所学专业的社会需求程度

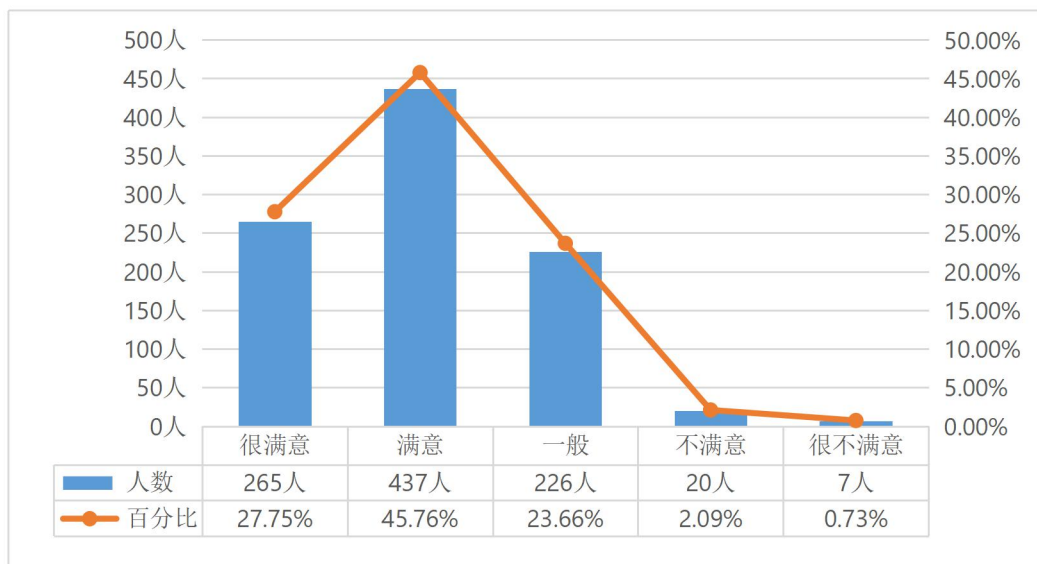


（二）对课程设置的反馈

1. 对本专业课程设置是否满意

在对专业课程设置的满意度上，27.75%的毕业生表示“很满意”，45.76%表示“满意”，认为“一般”的有23.66%，2.09%表示“不满意”，0.73%表示“很不满意”。

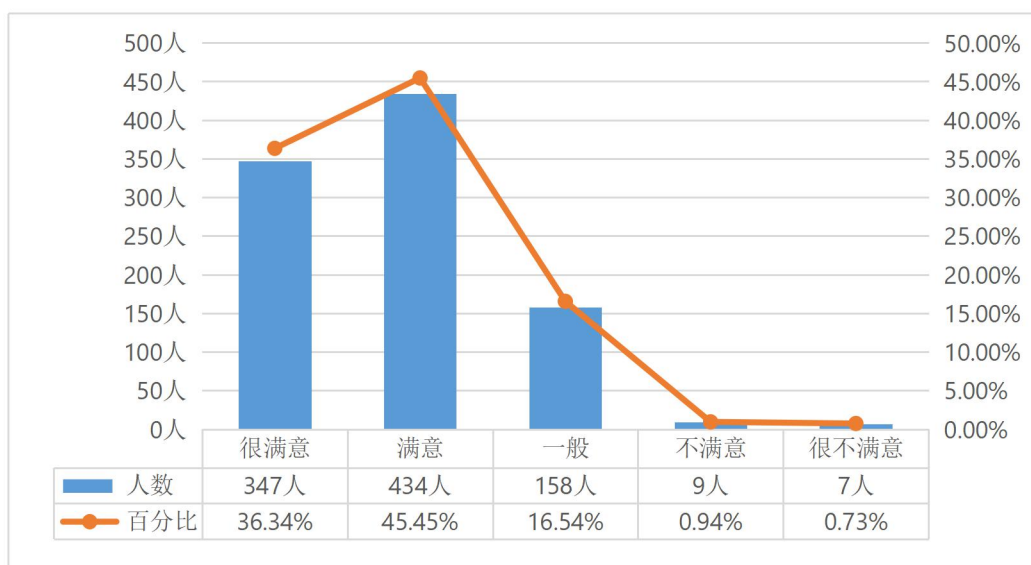
图 2-18 毕业生对本专业课程设置的满意度



2. 对教师授课水平是否满意

在对专业课教师授课水平的满意程度上，36.34%的毕业生表示“很满意”，45.45%表示“满意”，认为“一般”的有16.54%，0.94%表示“不满意”，0.73%表示“很不满意”。

图 2-19 毕业生对本专业教师授课水平的满意度

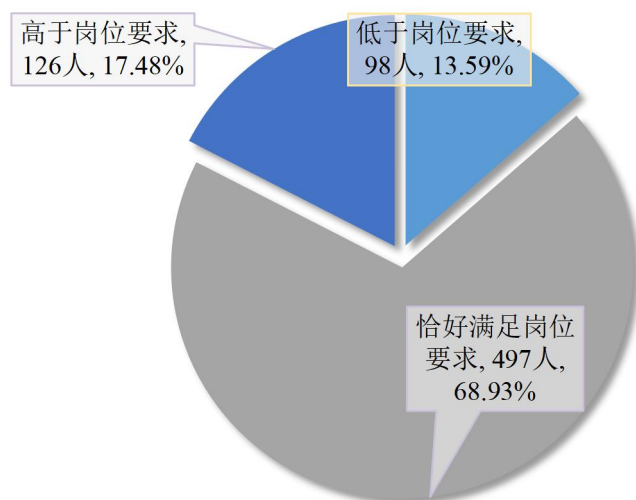


（三）对专业与工作相关度的反馈

1. 学历层次能否满足工作要求

从学历与落实工作的匹配程度上看,13.59%的毕业生认为自己的学历层次低于岗位要求, 68.93%认为自己的学历层次恰好满足岗位要求, 17.48%认为自己的学历层次高于岗位要求。

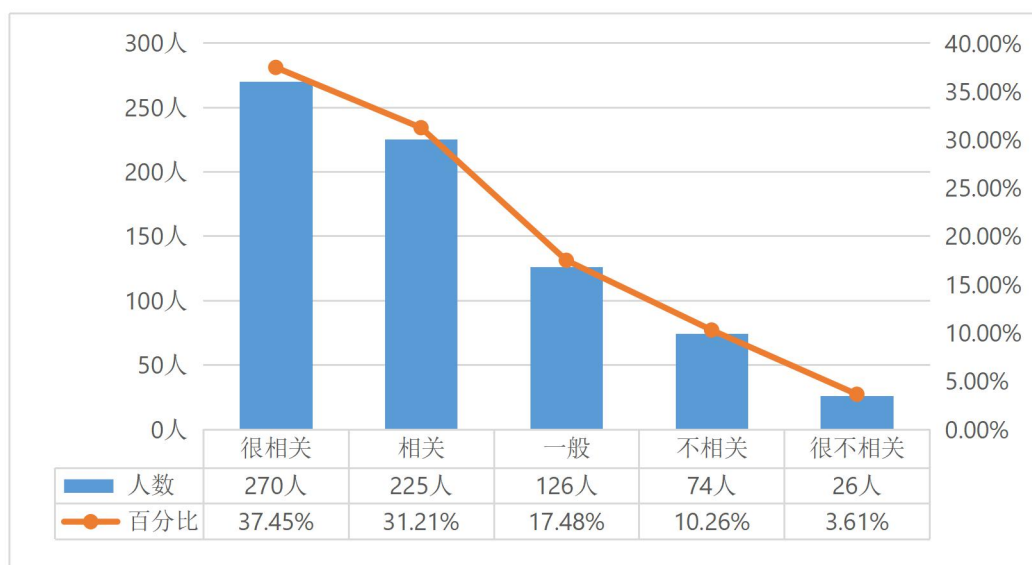
图 2-20 毕业生学历层次与落实工作的匹配程度



2. 工作与专业的相关程度

从所学专业与落实工作的相关程度上看,37.45%的毕业生认为所学专业与落实工作“很相关”, 31.21%认为“相关”, 认为“一般”的有 17.48%, 10.26%认为“不相关”, 3.61%认为“很不相关”。

图 2-21 毕业生所学专业与落实工作的相关程度



3. 学校中的能力训练能否满足工作需要

从能力训练满足实际工作的程度来看，毕业生反馈最能满足实际工作要求的五种能力训练（满分是5分）分别是：自我管理能力和职业适应能力、学习能力、执行能力、沟通与表达能力。具体情况见图 2-22。从满意程度上看，大部分毕业生对能力训练表示满意，具体情况见表 2-8。

图 2-22 毕业生能力训练满足实际工作的程度

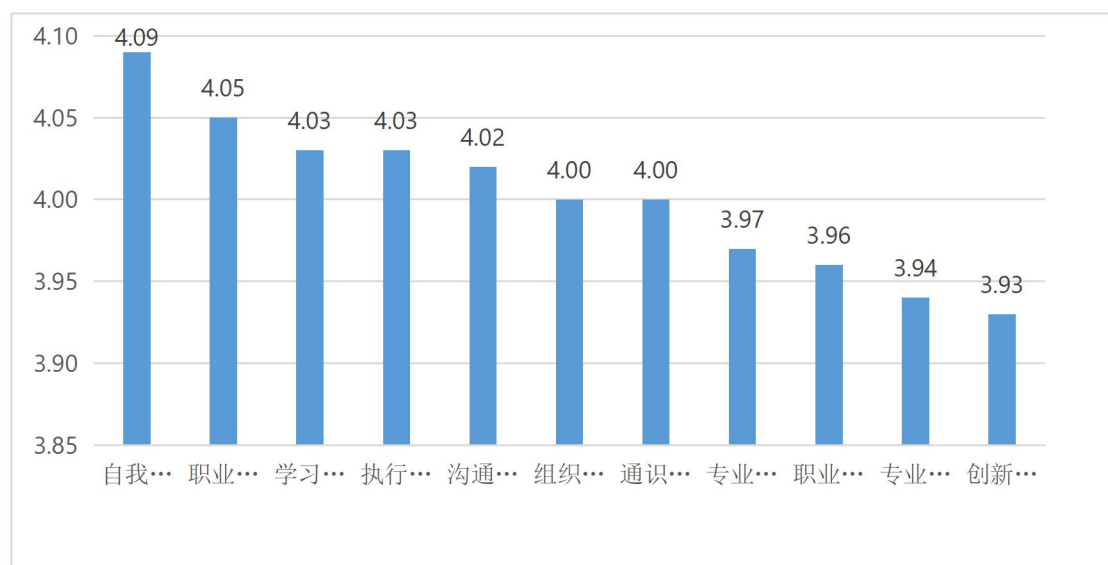


表 2-8 毕业生能力训练满足实际工作的程度

	人数	均值	满意程度（%）				
			完全能够 满足	能够满足	一般	不能满足	完全不能 满足
自我管理能力和	955	4.09	37.28	38.74	20.73	2.09	1.15
职业适应能力	955	4.05	33.40	43.04	20.52	1.68	1.36
学习能力	955	4.03	32.57	42.83	20.94	2.62	1.05

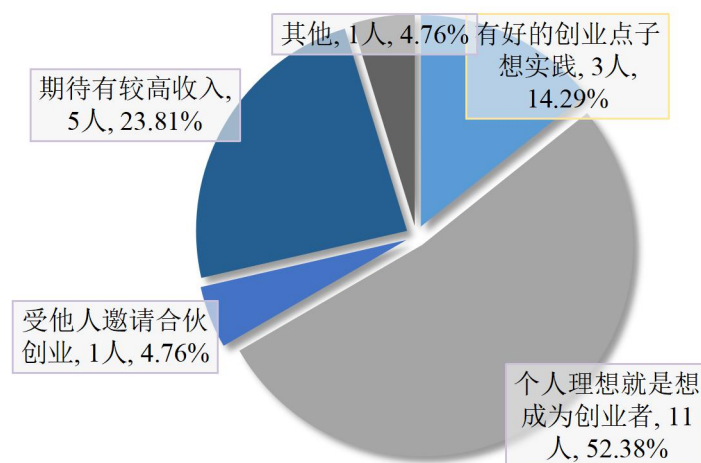
执行能力	955	4.03	33.72	39.90	22.83	2.41	1.15
沟通与表达能力	955	4.02	32.15	42.30	22.20	2.09	1.26
组织与管理能力	955	4.00	33.82	38.32	23.04	3.56	1.26
通识性知识与技能	955	4.00	33.30	38.32	24.08	3.25	1.05
专业技能	955	3.97	32.25	38.64	23.66	4.40	1.05
职业规划能力	955	3.96	30.58	40.73	24.08	3.25	1.36
专业知识	955	3.94	30.79	39.69	23.46	4.92	1.15
创新能力	955	3.93	31.10	37.38	26.60	3.35	1.57

四、毕业生创业情况分析

1. 创业的主要原因

学院自主创业学生人数不多，在 955 名受访学生中仅有 21 人自主创业，占比 2.2%。从创业动机来看，11 人是因为“个人理想就是想成为创业者”，5 人是因为“期待有较高收入”，3 人是因为“有好的创业点子想实现”，“受他人邀请合伙创业”和“其他”原因各只有 1 人。

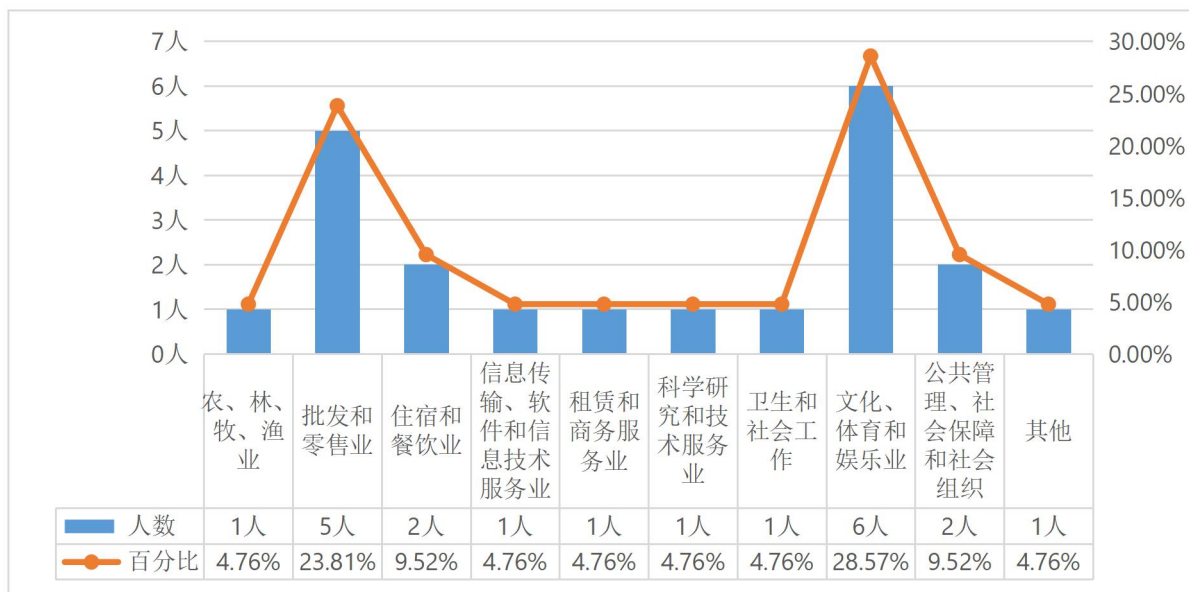
图 2-23 毕业生选择创业的主要原因



2. 创业的行业与领域

从创业行业看，学院毕业生创业行业主要集中在文化、体育和娱乐业（6 人），批发和零售业（5 人）。其他情况见图 2-24。

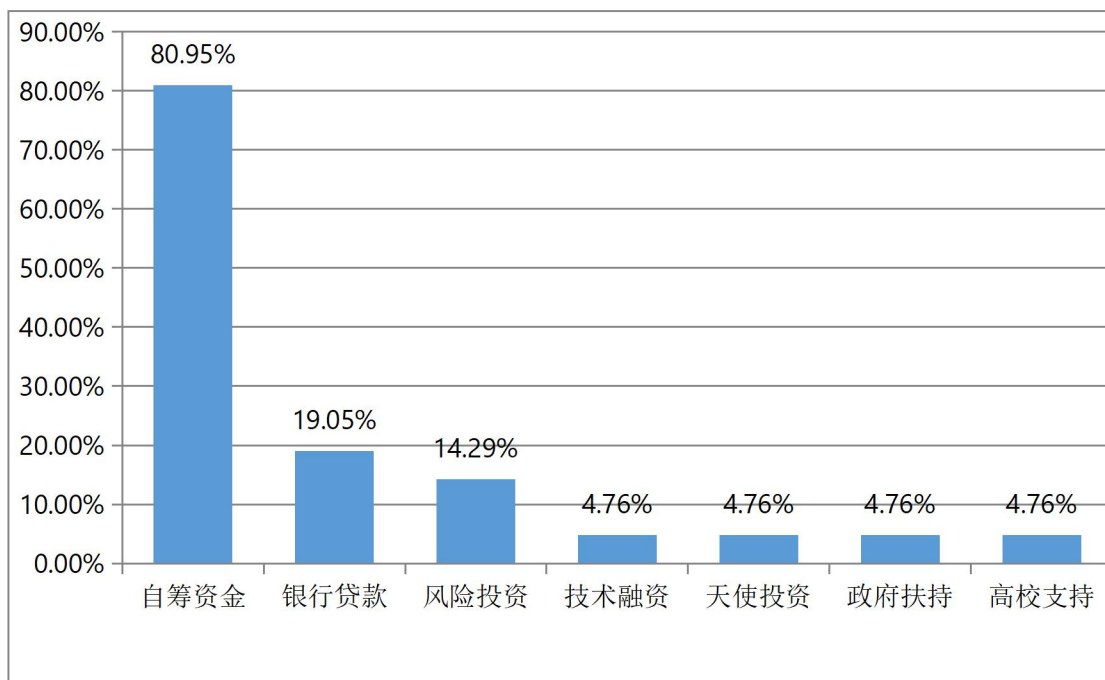
图 2-24 毕业生创业行业



3. 资金筹集渠道

本题为多选题，调查显示，从项目的筹资途径来看，排在前三位的是自筹资金（80.95%）、银行贷款（19.05%）和风险投资（14.29%），具体情况见图 2-25。

图 2-25 毕业生创业项目的筹资途径



4. 经营时间及盈利情况

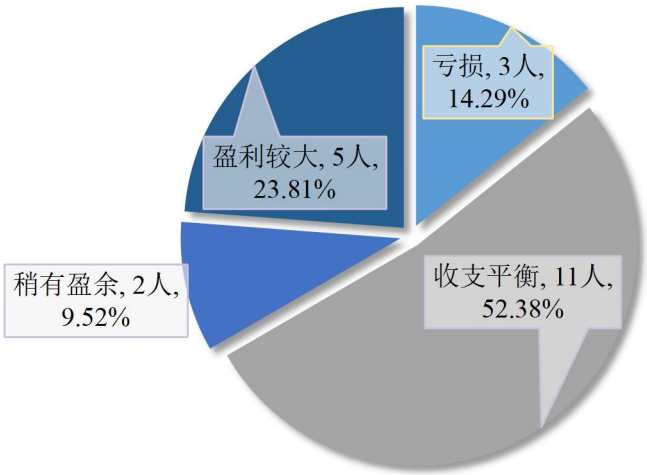
学院毕业生所在创业团队经营时间平均为 4.47 个月。

表 2-9 毕业生所在的创业团队经营时间

人数	中值	均值
17	4.00	4.47

从收入状况看，目前亏损的毕业生创业团队占 14.29%，收支平衡的占 52.38%，稍有盈余的占 9.52%，盈利较大的占 23.81%。

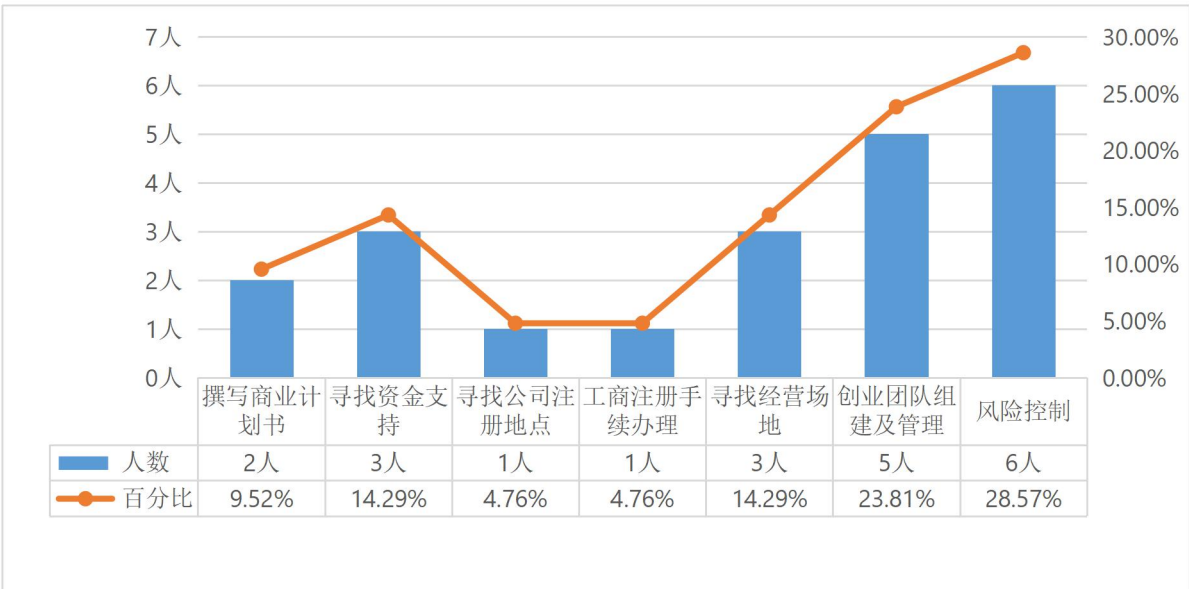
图 2-26 创业团队收入情况



5. 创业过程中的主要难题

对于毕业生创业过程中遇到的最难问题，调查显示依比例依次为：风险控制（28.57%）、创业团队组建及管理（23.81%）、寻找资金支持（14.29%）、寻找经营场地（14.29%）、撰写商业计划书（9.52%）、寻找公司注册地点（4.76%）和工商注册手续办理（4.76%）。

图 2-27 毕业生创业过程中遇到的最难问题



第三章 用人单位情况反馈

本章所采用数据均来自学院 2018 年用人单位抽样问卷调查统计，问卷调查

随机抽取用人单位 60 家，涉及 17 个行业、8 个单位类型。本章从用人单位录取学院毕业生情况、为毕业生提供的薪酬福利和对毕业生的职业能力要求三个方面进行分析阐述。

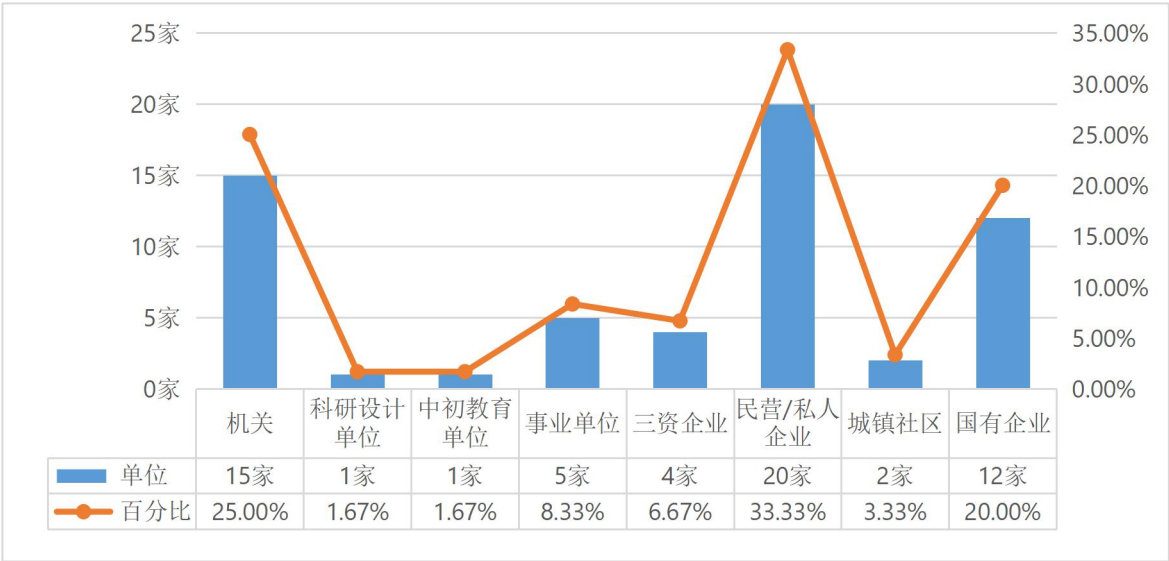
从问卷统计情况来看，所有用人单位均对学院 2018 届毕业生持满意以上态度，并拟在 2019 年加大用人比例。75%以上的用人单位能够为毕业生提供五险一金。对毕业生职业能力要求前三位主要是专业知识与技能、沟通与表达能力以及职业适应能力。

一、用人单位样本情况

1. 单位类型

60 家抽样单位涵盖 8 种单位类型，比重最大的前三位是民营、私营企业（46.65%）、机关（16.40%）和国有企业（6.93%）。

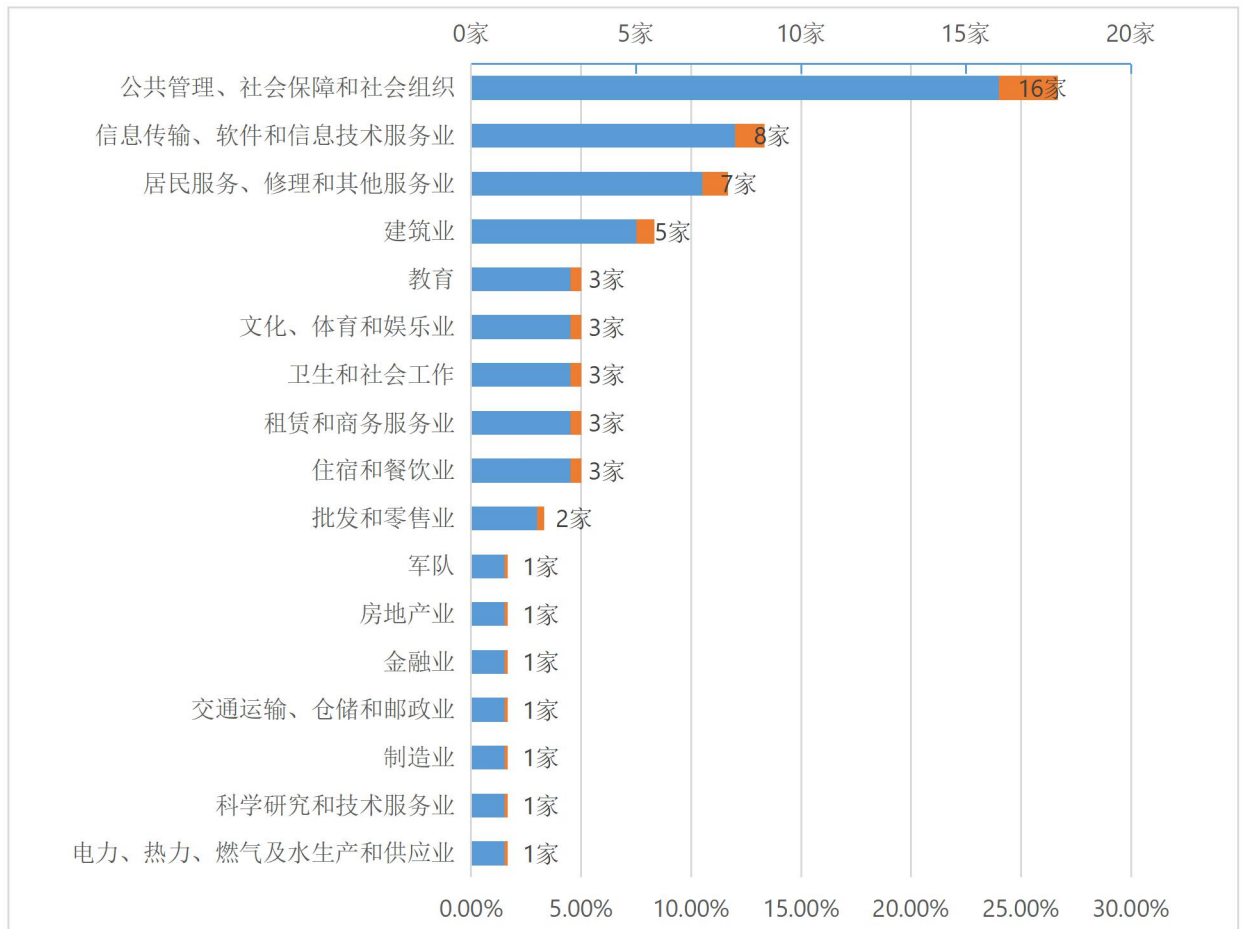
图 3-1 抽样调查单位类型情况



2. 所属行业

60 家单位涵盖 17 个行业，所属行业前三位依次为：公共管理、社会保障和社会组织（26.67%），信息传输、软件和信息技术服务业（13.33%）和居民服务、修理和其他服务业（11.67%）。

图 3-2 抽样调查单位所属行业情况

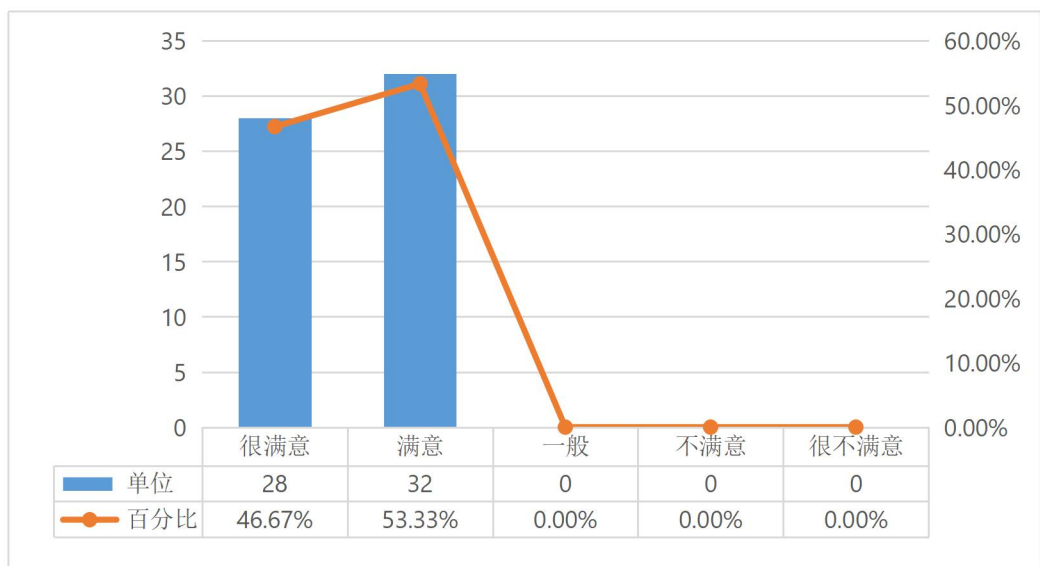


二、2018 年用人情况及今后用人趋势

1. 对所招聘毕业生的满意程度

抽样的 60 家用人单位共录取学院毕业生 273 人，对毕业生“很满意”的单位 28 家，占比 46.67%，对毕业生“满意”的单位 32 家，占比 53.33%，没有“不满意”情况。

图 3-3 用人单位对所聘毕业生的满意程度

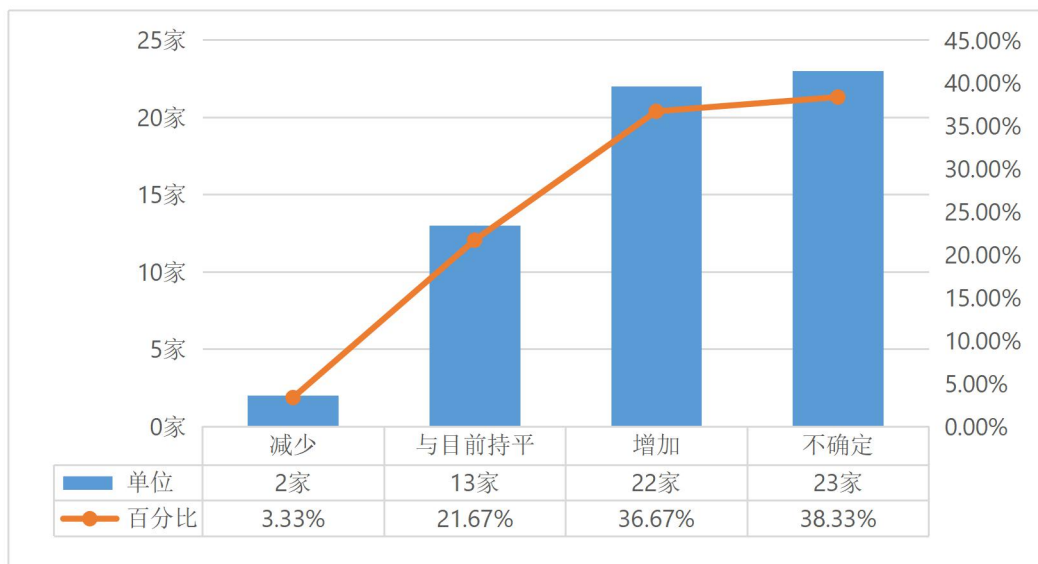


2. 未来录用毕业生的意向

60 家单位 2019 年拟招聘学院毕业生人数为 455 人，比 2018 年增长 66.67%。

未来三年（2020 年至 2022 年），大部分单位对北京地区高校应届毕业生的需求与目前持平或增长，具体趋势预测是，36.67%的单位认为会增加，21.67%的单位认为与目前持平，38.33%的单位不确定，3.33%的单位认为会减少。

图 3-4 用人单位对未来三年北京地区毕业生需求趋势的预测情况



三、用人单位提供的薪酬及福利

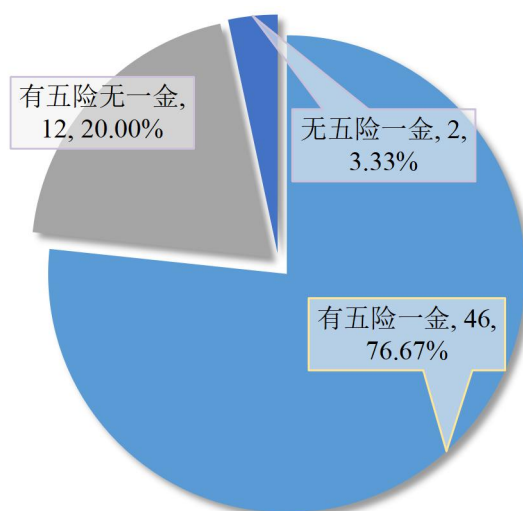
1. 薪酬

取 60 家单位的平均值，用人单位给学院 2018 届毕业生的转正后月薪（含各类奖金及现金奖励）为 5063.84 元，与毕业生调查中税前平均年薪 6.41 万元基本相符。

2. 福利

从五险一金待遇看，76.67%的单位提供五险一金，20.00%的单位有五险无公积金，3.33%的单位没有五险一金。在毕业生问卷调查中，提供五险一金的单位在75%左右，不提供五险的单位占7.21%，不提供公积金的单位占26.77%，没有五险一金的比例高于单位反馈。

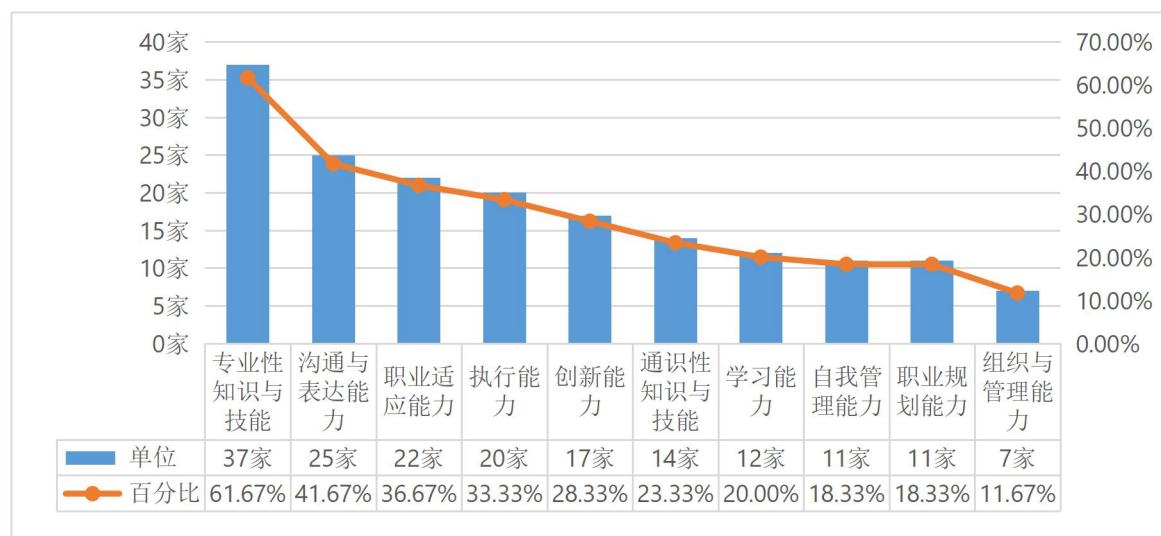
图 3-5 单位提供“五险一金”情况



四、用人单位对毕业生的能力要求及求职价值观评价

1. 毕业生最有待提升的职业能力

本题为多选题，用人单位认为学生有待提高的职业能力前三位是：专业性知识与技能（61.67%）、沟通与表达能力（41.67）和职业适应能力（36.67%）。

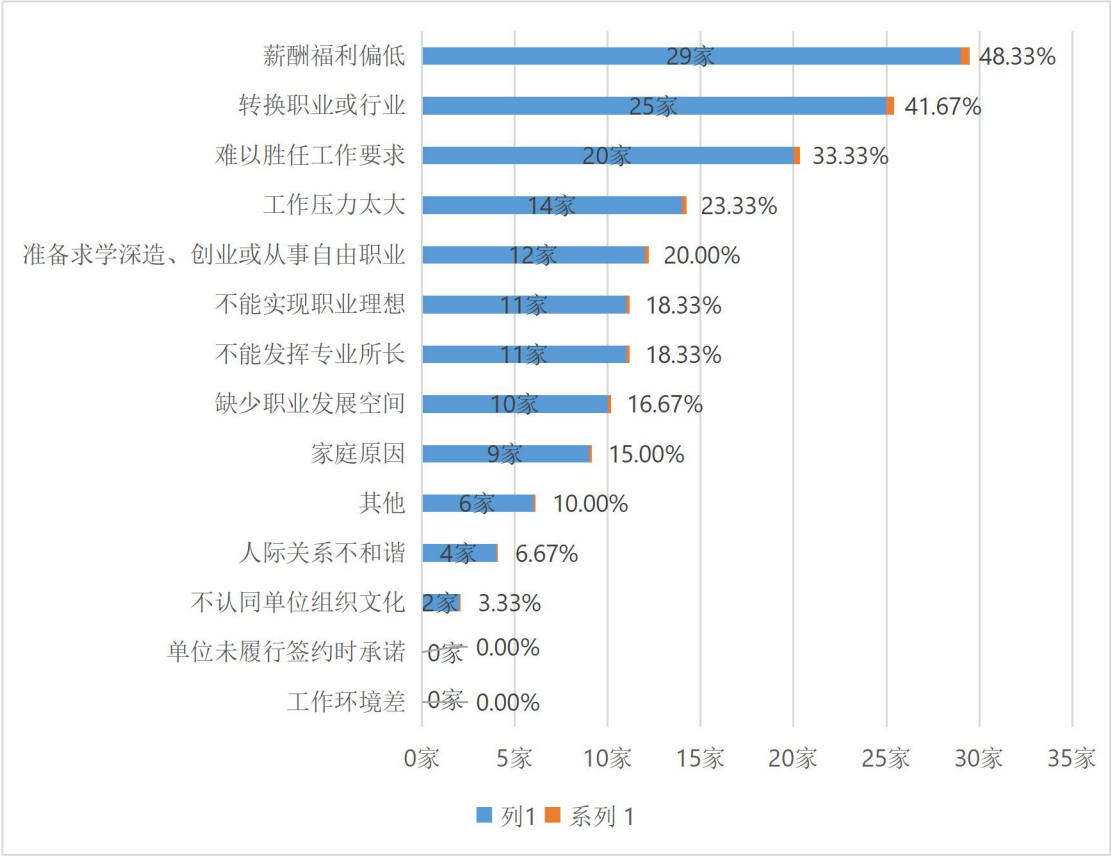


毕业生问卷统计则显示，满足工作需求的能力前三位是：自我管理能力、职业适应能力和学习能力。专业知识和专业技能分别排在第十位和第八位，沟通与

表达能力排在第五位，职业适应能力排在第二位。

2. 毕业生转换工作的主要因素

本题为多选题，用人单位认为学生离职的主要原因前三位是：薪酬福利偏低（48.33%）、转换职业或行业（41.67%）和难以胜任工作要求（33.33%）。



毕业生问卷统计则显示，转换工作的原因前三位是：不能发挥专业所长、离家远生活成本高和缺少职业发展空间。薪酬福利偏低排在第四位、想转职业或行排在第十一位，难以胜任工作要求排在第八位。

第四章 就业创业工作主要做法

一、坚持落实“一把手”工程，完善制度加强就业保障

2018 年学院继续贯彻教育部就业工作“一把手”工程，坚持把就业工作作为年度重点工作，不断完善就业创业指导机构设置、工作体系和制度保障，并在此基础上逐步加强系部在就业工作中的主体地位，确保各项工作落到实处。

学院就业创业指导中心现有专职工作人员 3 人，兼职人员 12 人，设有接待室、咨询室、招聘会举办场馆等服务场所，满足毕业生就业创业指导、就业市场开拓、招聘组织、签约服务、手续办理、档案管理工作需求。就业工作基本实

现流程完善、责任明确、考核明晰。为进一步调动全员参与就业的积极性，2018年初学院出台《招生就业工作先进集体和先进个人评选表彰办法（试行）》，在就业工作方面对初次就业率及签约率、年终就业率、就业指导、就业工作规范等内容提出明确要求和考核指标，以科学促进就业工作目标顺利完成。

二、院系两级通力合作，稳步提升就业服务质量

1. 积极拓宽就业渠道，提供优质就业岗位。

院系两级充分发挥各自优势开展就业创业工作。系部对行业、企业需求变化敏感，可以及时调整专业结构和学生就业岗位群分布，就业创业指导中心纵览全局，把握政策方向，统筹资源、筛选信息，积极做好招聘活动组织策划。2018年学院为毕业生提供就业岗位 3400 余个，供需比为 3.22: 1。其中举办各类型招聘会 4 次，举办就业推荐活动 29 次，邀请用人单位 100 余家，提供就业岗位 800 余个；学院就业信息网发布招聘信息 177 条，提供岗位 2600 余个。就业岗位总量、薪酬待遇与 2017 年相比均略有提高。

2018 届毕业生就业去向以北京地区为主，在京就业学生人数超过已就业毕业生总人数的 94%。毕业生在以服务北京市各级法院、检察院、仲裁院为主的书记员岗位，以服务各类型律师事务所为主的律师助理岗位，以服务首都机场为主的安检员岗位，以服务各大航空公司为主的空乘人员岗位等优质订单行业企业相关岗位就业超过三分之一，充分体现了学院服务区域经济发展和为首都经济社会发展培养高素质技术技能型法律职业人才的办学定位。

2. 信息化与人性化相结合，就业信息推送有针对性。

2018 年就业创业指导中心进一步完善了就业信息平台建设，形成以就业工作人员、就业信息网、就业 QQ 群和就业微信群共同构建的不同层级、不同范围的网状信息推送渠道。就业信息网根据不同时间节点发布就业政策、注意事项、招聘会信息等内容，各级就业工作人员根据岗位要求和专业不同将信息筛选后发布到不同的 QQ 群和微信群，并根据学生的反馈情况有针对性的将信息推送至学生个人，最大程度避免学生遗漏信息、盲目选择。同时，对离校时尚未就业的毕业生，工作人员加强跟踪服务，结合学生个人情况持续提供就业信息，以尽快实现就业。

3. 建立困难群体毕业生台账，确保做到精准帮扶。

按照教育部“重点关注、重点推荐、重点服务”的要求，学院认真摸底，为困难群体毕业生建立台账，实行“一生一策”动态帮扶，通过专人负责、分类指导、谈心谈话、优先推荐、重点推荐、求职补贴等方式给予困难毕业生实际帮助。2018年，学院有11名低保家庭毕业生、9名助学贷款毕业生和1名残疾毕业生获得一次性求职创业补贴，每人1000元。

4. 严格推荐审核程序，加强专升本指导服务。

为进一步做好毕业生专升本工作，严格推荐审核程序，落实北京市优秀退役士兵免试专升本政策，学院修订了《北京政法职业学院优秀应届毕业生专升本推荐办法》，按照北京市教委文件要求对毕业生专升本推荐条件、程序及退役士兵专升本等内容做了调整。同时，学院为毕业生提供专业课、英语课辅导培训，试前进行报名和考试答题指导，帮助考生提高考试通过率。2018年学院成功专升本人数为111人（其中免试升本30人），录取人数占毕业生总数的10.50%。

三、以职业技能为立身根本，一二三课堂共促就业

1. 开设毕业生培训包课程，为学生量身设计教学内容。

学院在毕业学年第二学期为毕业生开设为期10周的毕业生培训包课程。培训包根据不同专业面向的不同岗位设计教学内容，文法类专业重点加强面试技巧、办公操作技能、写作技能等训练，计算机类工科专业则更多开设与具体工作岗位相关的实用技能课程。培训包旨在通过密集的技能训练和实用的技能强化实现从课堂到工作岗位的无缝衔接。

2. 从实战中磨练技能，以赛促学提升就业竞争力。

2018年度学院组织学生参加了全国司法职业院校法律实务技能大赛、全国文秘速录职业技能大赛、中国大学生武术散打锦标赛、全国高职高专人力资源管理技能大赛、全国大学生IT技术大赛、北京市英语写作大赛、口语比赛等近20项全国、省市级技能大赛，均取得喜人成绩。大赛不仅促进学生专业技能、职业技能提升，也磨炼意志、强大内心，是提高就业竞争力不可或缺的第二课堂。

3. 注重社会实践和顶岗实习，提高毕业生职业适应能力。

一直以来，学院都很重视社会实践与顶岗实习对学生职业能力的促进与提升，每学期都安排学生进行社会实践，并安排专人指导。同时，学院与北京市法院系统、检察院系统、大型安保公司、各区劳动仲裁院、首都机场等单位长期紧密合

作，探索人才共同培养，根据岗位要求设置教学计划，安排学生顶岗实习，极大提升学生的综合素质与职业适应能力。2018 年学院安排法院顶岗实习 134 人，检察院顶岗实习 90 人，实习结束基本全部留用。

四、紧抓思想政治教育不放松，培养政治素质过硬的毕业生

学院深入学习贯彻党的十九大会议精神和全国高校思想政治工作会议精神，将立德树人教育理念广泛融入到人才培养和就业工作的各个环节。借助思政课程和就业创业指导课程引导学生形成科学的世界观和就业观；依托院团委“青年马克思主义者成长营”教育和“毛主席纪念堂志愿服务”等实践活动引导学生在为他人服务中践行社会主义核心价值观，增强责任感和使命感；通过举办专题讲座、邀请优秀毕业生回校交流经验等活动帮助学生在就业过程中摆脱迷茫、建立自信，合理自我定位，树立正确的择业观。贯穿学生整个大学生涯的思想政治教育引导使学院走向工作岗位的毕业生具有鲜明的“政法”特色，得到用人单位的认可和好评。

整体而言，2018 年学院就业质量稳步提升，毕业生和用人单位满意度也较去年有所提升，但也存在不足之处，相较于工科院校，文科院校的专业理论知识偏多、技能训练单一，学生的表达能力强、实际动手能力弱，在自主创业上普遍存在着从事以技术为主的行业技能欠缺、以理论为主的行业学历不够的尴尬。关于如何为文科类高职院校学生在创新创业方面提供科学的帮助和指导，促进学生形成自主创业意识、提高创新创业能力仍需要进一步思考和研究的课题。